

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра психолого-педагогического, дошкольного и начального образования

Развитие словаря у детей с общим недоразвитием речи посредством речевых упражнений

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

Воробьеву А.А.

Зав. кафедрой ППДиНО

_____ М.В. Папина

« ____ » _____ 2016 г.

Выполнила студентка

6 курса П-ЗДПП101 группы

Воробьева

Алена Александровна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Папина Марина Владимировна

(подпись)

Оценка _____

« ____ » _____ 2016 г.

Подпись _____ О.А. Заровняева

(Председатель ГАК)

Бийск 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты развития словаря у дошкольников с ОНР....	7
1.1. Словарь и его характеристика у дошкольников с ОНР.....	7
1.2. Методы развития словаря у дошкольников с ОНР.....	19
1.3. Средства развития словаря у дошкольников с ОНР.....	25
Выводы по первой главе.....	32
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование эффективности развития словаря у дошкольников с ОНР посредством речевых упражнений.....	33
2.1. Выявление уровня развития словаря у дошкольников с ОНР (констатирующий эксперимент).....	34
2.2. Повышение уровня развития словаря дошкольников с ОНР старшего дошкольного возраста посредством речевых упражнений (формирующий эксперимент).....	43
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования эффективности развития словаря у дошкольников с ОНР посредством речевых упражнений (контрольный эксперимент).....	51
Выводы по второй главе.....	55
Заключение.....	56
Список литературы.....	58
Приложение.....	63

Введение

Актуальность исследования. Речевое развитие по-прежнему остается наиболее актуальным в дошкольном возрасте.

Основной целью речевого развития является формирование устной речи и навыков речевого общения с окружающими на основе овладения литературным языком.

Словарный запас представляет собой лучший вариант осуществления речевой деятельности в процессе решения задач речевой коммуникации. Недостаточно развитая речевая деятельность негативно влияет на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития. Познавательное развитие, развитие понятийного мышления невозможно без усвоения новых слов. Поэтому, расширение запаса слов у детей – одна из важнейших задач воспитания. Уточнение и расширение словарного запаса играет большую роль и в развитии логического мышления, так: чем богаче словарь ребенка, тем точнее он мыслит, тем лучше развита его речь. Поэтому развитие словаря необходимо для формирования всесторонне развитой личности, а так же для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

Федеральный государственный образовательный стандарт ДО, регламентирующий работу дошкольных учреждений, рассматривает развитие словаря у детей как одну из важных задач развития речи: «речевое развитие включает владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества». Задачами речевого развития ФГОС ДО является:

- обогащение активного словаря, (происходит за счет основного словарного фонда дошкольника и зависит от нашего с вами словаря и словаря родителей, для расширения словаря детей создаются благоприятные условия при комплексно - тематическом планировании работы)[44, с. 36].

Проблему развития словаря дошкольников рассматривают в своих работах большинство отечественных исследователей. Так, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова, Е.М. Струнина акцентируют свое внимание на развитие словаря посредством различных игр (речевые игры, игры инсценировки, игры – драматизации, дидактические игры) и упражнений. Г.А. Волкова рассматривает развитие словаря посредством театрализованной деятельности, Э.П. Короткова посредством беседы, Н.В. Рыжова посредством наблюдений на прогулке. О влиянии художественного слова на формирование словаря детей, а так же методика использования художественной литературы представлена в работах М.М. Кониной, Л.А. Пеньевской, В.И. Логиновой, В.В. Гербовой, А.П. Иваненко, В.И. Яшиной, М.М. Алексеевой и других.

В настоящее время увеличивается количество детей с речевыми патологиями, следствием которых являются трудности в усвоении языковых единиц, бедность словаря и, следовательно, отсутствие желания общаться и взаимодействовать со сверстниками и взрослыми.

Дети с ОНР особый контингент, они понимают значение многих слов, объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения. Дошкольники с ОНР не знают многих действий предметов, не знают оттенки цветов, плохо различают форму предметов. В словаре детей мало обобщающих понятий. Редко используются антонимы, практически отсутствуют синонимы. В связи с этим требуется особый подход к развитию словаря детей с ОНР. Так, на особенности развития словаря детей с ОНР особое внимание обращали такие авторы как Г.С. Гуменная, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина,

С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова, отмечают, что у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются трудности усвоения лексических закономерностей родного языка. Несмотря на то, что в последние годы проводились исследования словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР), особенности его формирования изучены недостаточно полно. Таким образом, все вышесказанное обуславливает актуальность данного исследования. Проблемой формирования словаря детей дошкольного возраста занимались многие исследователи. Анализ природы слова и особенностей освоения детьми лексики осуществляли Е. И. Тихеева, М. М. Кониная, Л. А. Пенъевская, В. И. Логинова, В. В. Гербова, А. П. Иваненко, В. И. Яшина; специфику усвоения слова как лексической системы, его связи с другими лексическими единицами изучали Ф. А. Сохин, О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. Авторы уделяли большое внимание использованию методов средств, прекрасно зарекомендовавших себя в теории и практике логопедической работы, потенциал которых, по-прежнему, не исчерпан. К числу таким методам и средствам относятся дидактические игры и речевые упражнения.

Проблема исследования: развитие словаря у дошкольников с ОНР актуально, так как количество детей с данной речевой патологией с каждым годом увеличивается и развитие словаря детей будет способствовать более успешной подготовке к обучению в школе.

Цель работы: повысить уровень развития словаря у детей дошкольного возраста с ОНР посредством комплекса речевых упражнений.

Объект – образовательный процесс ДОУ, направленный на развитие словарной работы.

Предмет – процесс развития словаря дошкольников с ОНР посредством речевых упражнений.

Гипотеза исследования – речевые упражнения будут являться эффективным средством развития словаря дошкольников с ОНР.

Для раскрытия поставленной в работе цели были определены следующие задачи:

- теоретически обосновать проблему исследования;
- выявить уровень развития словаря у детей дошкольного возраста с ОНР.
- разработать и экспериментально проверить комплекс речевых упражнений, направленных на развитие словаря дошкольников с ОНР.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы данной работы могут быть использованы студентами и преподавателями на лекциях, семинарах и практических занятиях по дошкольной педагогике и психологии.

Апробация работы. Апробация результатов исследования: проводилась XVIII Международной научно – практической конференции молодых ученых, студентов и учащихся «Наука и образование: проблемы и перспективы», была опубликована статья «Развитие словаря у детей с общим недоразвитием речи посредством речевых упражнений». (Бийск, 22-23 апреля 2016 г.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовалась группа взаимодополняемых методов: теоретические (обобщение, систематизация собранных данных); эмпирические (педагогическое наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент, диагностирование).

Структура работы – работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, содержащей 50 источников и приложения.

Во введении обоснован выбор темы с точки зрения ее актуальности и степени научной разработанности, кратко излагается суть рассматриваемой в работе проблемы, а так же содержится объект и предмет исследования, которые определяют цель и совокупность задач, гипотеза и методы исследования.

В первой главе представляются теоретические аспекты развития словаря у старших дошкольников с ОНР. Дается характеристика детей с ОНР 5-6 лет, особенности развития их словаря, а так же представлены принципы, методы и средства работы, разработанные ведущими в этой области специалистами. Отдельный параграф посвящен речевым упражнениям, как одному из ведущих методов развития словаря дошкольников.

Во второй главе представлены результаты экспериментального исследования развития словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР, которое состоит из трех этапов: констатирующий эксперимент, в рамках которого проводится диагностика уровня развития словаря старших дошкольников с ОНР; формирующий эксперимент, в рамках которого реализуется комплекс речевых упражнений, направленных на развитие словаря старших дошкольников с ОНР; контрольный эксперимент – проводится повторная диагностика развития словаря старших дошкольников с ОНР и делаются соответствующие выводы.

В заключении сделаны выводы работы по исследованию.

Список литературы включает 50 источников.

В приложении представлены: описание методики диагностики развития словаря старших дошкольников с ОНР, карты обследования детей по выбранной методике, а так же картотека речевых упражнений.

Глава 1. Теоретические аспекты развития словаря у дошкольников с ОНР

1.1. Словарь и его характеристика у дошкольников с ОНР

Слово является основной единицей языка. Выступая изолированно, оно выполняет, прежде всего, номинативную функцию — называет конкретные предметы, действия, признаки, чувства человека, общественные явления и отвлечённые понятия.

Словарный запас, словарь, это - набор слов, которыми владеет человек.

Различают два вида словарного запаса: активный и пассивный. Активный словарный запас включает слова, которые человек использует в устной речи и письме. Пассивный словарный запас включает в себя слова, которые человек узнаёт при чтении или на слух, но не использует их сам в устной речи и письме. Пассивный словарный запас обычно больше активного в несколько раз [1, с. 18].

По данным Е.А. Аркина, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями: 1 год — 9 слов, 1 год 6 мес. - 39 слов, 2 года — 300 слов, 3 года 6 мес. - 1110 слов, 4 года - 1926 слов [3].

По данным А. Штерна, к 1,5 годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам - 200 — 400 слов, к 3 годам — 1000 — 1100 слов, к 4 годам — 1600 слов, к 5 годам — 2200 слов [49, с. 110].

По данным А.Н. Гвоздева, в словаре четырехлетнего ребенка наблюдается 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов и 0,9% междометий и частиц [13, с. 246].

Как показывают исследования (Т.В. Волосовец, Ю.Ф. Гаркуша, Г.С. Гуменная, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Л.Ф. Спирина, О.Н. Усанова, Т.Б. Филичева) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи словарный запас имеет существенные отклонения от нормально развивающихся сверстников, как в количественном, так и в качественном плане.

В настоящее время наблюдается тенденцияувеличения детей с общим недоразвитием речи.

ОНР (общее недоразвитие речи) - различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, т.е. звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики). Общее недоразвитие речи может наблюдаться при сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии (всегда), а также ринолалии, дизартрии (иногда). Несмотря на различную природу дефектов, у детей с ОНР имеются типичные проявления, указывающие на системные нарушения речевой деятельности:

- более позднее начало речи: первые слова появляются к 3-4, а иногда и к 5годам;
- речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена;
- экспрессивная речь отстаёт от импрессивной, т.е. ребёнок, понимая обращенную к нему речь, не может сам правильно озвучить свои мысли;
- речь детей с ОНР малопонятна [47, с. 112].

Как отмечает Е.И Тихеева, общее недоразвитие речи характеризуется нарушением формирования всех компонентов речевой системы в их единстве (звуковой стороны речи, фонематических процессов, лексики, грамматического строя речи) у детей с нормальным слухом и относительно сохранным интеллектом.

У всех детейс ОНР всегда отмечается нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя[39, с. 145].

Особенностям развития детей с нарушениями речи посвящены работы многих исследователей, например, О.Н. Усановой была разработана диагностика интеллектуальных и речевых нарушений у детей во взаимосвязи с их унтеллектуальным развитием.

Р. И. Лалаева, С. Н. Шаховска разработали концепцию максимального поиска и отбора преимущественно методических материалов, направленных

на изучение личностных особенностей детей с ОНР и определение путей их коррекции. Продолжая дидактическую линию изучения и коррекции психофизиологических и психологических особенностей детей с нарушениями речи, ученые подчеркивают, что знание личностных особенностей детей определяет коррекционную психолого-педагогическую, а следовательно и социальную направленность воздействия[23, с. 31].

Исследования Т.Б. Филичевой легли в основу научно-практической разработки проблем преодоления общего недоразвития речи у дошкольников. значимость и эффективность логопедической работы на ранних возрастных этапах.

Р.Е. Левина исследовала неуспеваемость младших школьников. Под руководством Р.Е. Левиной проведены фундаментальные исследования, которые определили дальнейшее развитие отечественной логопедии.

Ею разработаны методы своевременного распознавания возможных проблем в готовности ребёнка к обучению и пути их устранения. Она отмечала, что для построения педагогической классификации нарушений речи необходимо учитывать как состояние речевых средств, так и свойства речевого поведения. В результате исследований Р.Е. Левиной и её сотрудников в логопедии появилось понимание речевой деятельности как сложного единства, составные части которого зависят одна от другой и обуславливают друг друга. Были разработаны методики преодоления речевых нарушений, составляющие главное содержание логопедии.

Р.Е. Левина обосновала новый подход к организации системы коррекционной работы по преодолению речевых нарушений на основе выделения дифференцирующих признаков речевого дефекта. Выделяя основные причины общего недоразвития речи, указывает на слабость акустико-гностических процессов[24, с. 8].

Т.А. Ткаченко разработала методику, предусматривающую развитие грамматического строя речи и развитие фразовой речи детей с ОНР от простого к сложному. Упражнения в увлекательной игровой форме

побуждают детей расширить свой словарный запас, навыки словообразования, развитие употребления глаголов с различными приставками, образование прилагательных от существительных, применения синонимов, антонимов, образование сложно сочинённых и сложно подчинённых предложений. Образование и использование предложноподлежащих конструкций. Методика нацелена на повышение навыков планирования речевого высказывания и совершенствования до нормального уровня развития связной речи.

Е.И. Тихеева определила основные задачи (разделы) работы по развитию речи детей с ОНР в детском саду: развитие аппарата речи у детей, его гибкости, четкости; развитие речевого слуха; накопление содержания речи; работа над формой речи, ее структурой.

Много внимания уделяла она обогащению содержания речи. В ее трудах представлена стройная система работы над словом. Знакомство детей с миром природы, социальной жизнью должно, по ее мнению, служить настолько же увеличению и систематизированию их знаний, насколько развитию и обогащению их языка.

Теоретическую основу разработанной Е.И. Тихеевой системы составляют следующие положения: развитие речи осуществляется в единстве с умственным развитием. Дети овладевают родным языком в процессе познания окружающего мира. Особого внимания требует развитие языка в связи с мышлением[39, с. 20].

М.М. Кониная провела исследование восприятия детьми картинки, на основе чего сформулировала требования к отбору картинок, к их эстетическому оформлению. И хотя исследование проводилось с целью «уяснения своеобразных черт психологии детского рисунка и его эстетических тенденций», значение его гораздо шире. Оно помогает пониманию общепсихологических и эстетических особенностей восприятия ребенка, дает много материала для психологов, педагогов, художников – иллюстраторов детской книги[21, с. 150].

Н.В. Нищева выстроила собственную оригинальную систему коррекционной работы по преодолению общего недоразвития речи у детей посредством дидактических игр.

В работе Р.И. Лалаевой говорится том, что одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов, объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения[23, с. 92].

Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с ОНР даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названий ягод (клюква, ежевика, земляника, брусника), рыб, цветов (незабудка, фиалка, ирис, астра), диких животных (кабан, леопард), птиц (аист, филин), инструментов (рубанок, долото), профессий (маляр, каменщик, сварщик, рабочий, ткачиха, швея), частей тела и частей предмета (бедро, стопа, кисть, локоть; манжета, фара, кузов) и др.

Особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с ОНР выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников (узкий, кислый, гладкий, пушистый и др.).

В глагольном словаре у детей с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает.

Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлечённого характера, слова, обозначающие состояние, оценку, качество, признаки и др.

Характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях.

Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие (лось-олень, тигр-лев, весна-осень, сахарница-чайник, скворечник-гнездо, ресницы-брови и др.).

Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.

В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения (ползёт-идёт, воркует-поёт, чирикает-поёт и т.д.).

У детей с ОНР наблюдается разнообразный характер ошибок при подборе антонимов. Вместо антонимов дети подбирают:

– слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи и другой (день - вечер, быстро - тихо, горе - весело);

– слова-стимулы с частицей НЕ (брат - не брат, говорить - не говорить, шум - не шум);

– слова, ситуативно близкие исходному слову (говорить - петь, высоко - далеко);

– формы слова - стимула (говорить - говорит);

– слова, связанные синтагматическими связями со словами - стимулами (поднимать - выше);

– синонимы (брат - отнимать)[23, с. 93].

При подборе синонимов также допускаются ошибки или отказываются от ответа. Вместо синонимов дети с ОНР воспроизводят:

– семантически близкие слова, ситуативно сходные (парк - зоопарк, улица - дорога, торопиться - бежать);

– слова противоположные по значению, иногда с частицей НЕ (огромный - маленький, верный - неверный, шагать - не шагать);

– слова близкие по звучанию (здание - создание, парк - парта);

– слова, связанные со словом - стимулом синтагматическими связями (улица - красивая);

– формы исходного слова или родственного слова (боец - бой)[23, с. 94].

У.В. Ульенкова указывает на то, что значительные трудности в овладении навыками связной речи у детей с ОНР обусловлены недоразвитием центральных компонентов языковой системы — лексико-грамматического и фонетико-фонематического. Наличие у них вторичных отклонений в развитии психических процессов (восприятия, внимания, памяти) создает дополнительные затруднения в овладении связной речью [40, с. 352].

Е.М. Мастюкова говорит о том, что у детей с недоразвитием речи отмечаются трудности планирования развернутых высказываний и их языкового оформления. Для их высказываний (пересказ, различные виды рассказов) характерны: нарушения связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, лексические затруднения, большое число аграмматизмов при построении предложений[29, с. 21].

Е.А. Стребелева заостряет наше внимание на том, что почти недоступным для детей оказывается самостоятельное описание знакомой игрушки или какого-либо предмета. Рассказ-описание выглядит своеобразно: дети перечисляют некоторые признаки предмета в произвольной последовательности, нарушают стройность повествования, в рассказах наблюдаются смысловые повторы[37, с. 114].

Как отмечает Ю.Ф. Гаркуша, дети с ОНР с большим трудом составляют рассказы по сюжетным картинкам. Многим из них рассказ доступен лишь при наличии наводящих вопросов или указаний педагога. Между отдельными фразами у детей с ОНР присутствуют длительные, необоснованные паузы, свидетельствующие о затруднениях в составлении рассказа. Дети не могут уловить сюжет картины, выделить основных участников сюжета, перечисляют второстепенные, незначимые детали картины. Также у них часто возникают лексические затруднения, дети не могут подобрать нужное по значению слово.

Для детей с общим недоразвитием речи характерна стереотипность и шаблонность подбора слов, индивидуальная неразличимость высказываний (лекарства продают в магазине). Обращает на себя внимание скудность информации, заложенной в предложениях. В игровой ситуации у дошкольников с недоразвитием речи лексическая недостаточность проявляется в бедности и недифференцированности словарного запаса, недостаточности глагольного словаря, заменах слов по сходству объектов, неправильном употреблении или незнании отдельных слов. Эти особенности проявляются с различной степенью выраженности и препятствуют полноценному общению. Логопедическая работа по расширению объема словаря включает уточнение значения слов, имеющих в пассивном словаре, актуализацию их в речи, знакомство с новыми словами[12, с. 18].

Общее недоразвитие речи может проявляться в разной степени. Согласно Т.Б. Филичевой, выделяют три уровня речевого развития.

I уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи (так называемые «безречевые дети»).

Дети этого уровня для общения пользуются главным образом лепетными словами, звукоподражаниями, отдельными существительными и глаголами бытового содержания, обрывками лепетных предложений, звуковое оформление которых смазанно, нечетко и крайне неустойчиво. Нередко свои «высказывания» ребенок подкрепляет мимикой и жестами. Аналогичное состояние речи может наблюдаться и у умственно отсталых детей. Однако дети с первичным речевым недоразвитием обладают рядом черт, позволяющих отличать их от детей-олигофренов (умственно отсталых детей). Это в первую очередь относится к объему так называемого пассивного словаря, который значительно превышает активный[46, с. 151].

Т.В. Волослвец отмечает, что значительная ограниченность активного словарного запаса проявляется в том, что одним и тем же лепетным словом или звукосочетанием ребенок обозначает несколько разных понятий («биби» — самолет, самосвал, пароход; «бобо» — болит, смазывать, делать укол).

Отмечается также замена названий действий названиями предметов и наоборот («адас» — карандаш, рисовать, писать; «туй» — сидеть, стул)[9, с. 134].

Характерным является использование однословных предложений. Как отмечает Н. С. Жукова, период однословного предложения, предложения из аморфных слов-корней, может наблюдаться и при нормальном речевом развитии ребенка. Однако он является господствующим только в течение 5 — 6 мес. и включает небольшое количество слов. При тяжелом недоразвитии речи этот период задерживается надолго. Дети с нормальным речевым развитием начинают рано пользоваться грамматическими связями слов («дай хлеба» — дай хлеба), которые могут соседствовать с бесформенными конструкциями, постепенно их вытесняя. У детей же с общим недоразвитием речи наблюдается расширение объема предложения до 2 — 4 слов, но при этом синтаксические конструкции остаются полностью неправильно оформленными («Матик тиде туя» — Мальчик, сидит на стуле). Данные явления никогда не наблюдаются при нормальном речевом развитии[18, с. 132].

Низким речевым возможностям детей, замечает Г.С. Гуменная, сопутствуют и бедный жизненный опыт, и недостаточно дифференцированные представления об окружающей жизни (особенно в области природных явлений).

II уровню речевого развития - появляются хотя и искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова («Алязай. Дети алязай убиляют. Капутн, лидоме, лябака. Литя сдают землю» — Урожай. Дети урожай убирают. Капусты, помидоры, яблоки. Листья падают на землю). Одновременно намечается различие некоторых грамматических форм. Однако это происходит лишь по отношению к словам с ударными окончаниями (стол — столы; поет — поют) и относящимся лишь к некоторым грамматическим категориям. Этот процесс носит еще довольно

неустойчивый характер, и грубое недоразвитие речи у данных детей проявляется достаточно выражено[15, с. 8].

Л.Ф. Спирина говорит о том, что высказывания детей обычно бедны, ребенок ограничивается перечислением непосредственно воспринимаемых предметов и действий.

Рассказ по картине, по вопросам строится примитивно, на коротких, хотя и грамматически более правильных, фразах, чем у детей первого уровня. При этом недостаточная сформированность грамматического строя речи легко обнаруживается при усложнении речевого материала или при возникновении необходимости употребить такие слова и словосочетания, которыми ребенок в быту пользуется редко.

Формы числа, рода и падежа для таких детей по существу не несут смысловозначительной функции. Словоизменение носит случайный характер, и потому при использовании его допускается много разнообразных ошибок («Игаю мятику» — Играю мячиком).

Слова нередко употребляются в узком значении, уровень словесного обобщения очень низкий. Одним и тем же словом могут быть названы многие предметы, имеющие сходство по форме, назначению или другим признакам (муравей, муха, паук, жук — в одной ситуации — одним из этих слов, в другой — другим; чашка, стакан обозначаются любым из этих слов). Ограниченность словарного запаса подтверждается незнанием многих слов, обозначающих части предмета (ветки, ствол, корни дерева), посуду (блюдо, поднос, кружка), транспортные средства (вертолет, моторная лодка), детенышей животных (бельчонок, ежата, лисенок) и др.[36, с. 271]

О.Н. Усанова отмечает отставание в использовании слов-признаков предметов, обозначающих форму, цвет, материал. Часто появляются замены названий слов, обусловленные общностью ситуаций (режет — рвет, точит — режет). При специальном обследовании отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических форм:

1) замены падежных окончаний («катался гокам» — катается на горке);

2) ошибки в употреблении форм числа и рода глаголов («Коля питяля» — Коля писал); при изменении существительных по числам («да памидка» — две пирамидки, «де кафи» — два шкафа);

3) отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными («асинь адас» — красный карандаш, «асинь ета» — красная лента, «асинь асо» — красное колесо, «пат кука» — пять кукол, «тиня пато» — синее пальто, «тиня кубика» — синий кубик.

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Дети этого уровня вступают в контакты с окружающими, но лишь в присутствии родителей (воспитателей), вносящих соответствующие пояснения («Мамой ездия асьпак. А потом ходили, де летька, там зьвана. Потом аспальки не били. Потом посьли пак» — С мамой ездил в зоопарк. А потом ходила, где клетка, там обезьяна. Потом в зоопарке не были. Потом пошли в парк. Свободное же общение крайне затруднено. Даже те звуки, которые дети умеют произносить правильно, в их самостоятельной речи звучат недостаточно четко. Союзы и частицы в речи употребляются редко. Вместе с тем на данном этапе дети уже пользуются всеми частями речи, правильно употребляют простые грамматические формы, пытаются строить сложносочиненные и сложноподчиненные предложения («Кола посол в лес, помал маленькую белку, и тыла у Коли кетка» — *Коля пошел в лес, поймал маленькую белку, и жила у Коли в клетке*) [41, с. 8].

Н.В. Нищева отмечает, что несмотря на значительный количественный рост словарного запаса, специальное обследование лексических значений позволяет выявить ряд специфических недочетов: полное незнание значений ряда слов (*болото, озеро, ручей, петля, бретельки, локоть, ступня, беседка, веранда, подъезд* и др.), неточное понимание и употребление ряда слов (*подшивать — зашивать — кроить, подрезать — вырезать*). Среди лексических ошибок выделяются следующие:

а) замена названия части предмета названием целого предмета (*циферблат* — «часы», *донышко* — «чайник»);

б) подмена названий профессий названиями действия (*балерина* — «тетя танцует», *певец* — «дядя поёт» и т. п.);

в) замена видовых понятий родовыми и наоборот (*воробей* — «птичка»; *дерева* — «ёлочки»);

г) взаимозамещение признаков (*высокий, широкий, длинный* — «большой», *короткий* — «маленький»).

В свободных высказываниях дети мало пользуются прилагательными и наречиями, обозначающими признаки и состояние предметов, способы действий[30, с. 96].

Выводы: итак, при нормальном речевом развитии дети к 5 годам свободно пользуются развернутой фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. Они имеют достаточный словарный запас, владеют навыками словообразования и словоизменения. К этому времени окончательно формируется правильное звукопроизношение, готовность к звуковому анализу и синтезу.

Однако не во всех случаях эти процессы протекают благополучно: у некоторых детей даже при нормальном слухе и интеллекте резко задерживается формирование каждого из компонентов языка: фонетики, лексики, грамматики. Это нарушение впервые было установлено Р.Е. Левиной и определено как общее недоразвитие речи.

У всех детей с общим недоразвитием речи всегда отмечается нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя.

1.2. Методы развития словаря у дошкольников с ОНР

Как справедливо замечает А.Г. Арушанова, дети, не владеющие достаточным лексическим запасом, испытывают большие трудности в обучении, не находя подходящих слов для выражения своих мыслей. Учителя отмечают, что ученики с богатым словарем лучше решают арифметические задачи, легче овладевают навыком чтения, грамматикой, активнее в умственной работе на уроках[4, с. 53].

Особенности развития детского словаря достаточно полно изучены в физиологии, психологии, психолингвистике.

При проведении логопедической работы по развитию словаря необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики и онтогенезе, особенностях лексики у дошкольников с речевой патологией. С учетом этих факторов, отмечает Р.И. Серебрякова, формирование словаря проводится по следующим направлениям:

- расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);
- уточнение значений слов;
- формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);
- организация семантических полей, лексической системы;
- активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь[35, с. 21].

Ю.Ф. Гаркуша так же считает, что педагог должен располагать сведениями о жизни ребенка, домашней обстановке, отношении к нему со стороны окружающих. Необходимо выявить интересы ребенка, его склонности, отношение к другим детям, к своему дефекту. Эти данные

помогут педагогу глубже изучить психические особенности ребенка, эффективно построить коррекционно-воспитательное воздействие, предупредить появление нежелательных отклонений в его поведении [12, с. 63].

Как считает О.С. Ушакова, логопедическая работа по развитию словаря тесно связана с формированием представлений об окружающей действительности и познавательной деятельности ребенка.

Планомерное расширение словаря идет за счет незнакомых и сложных слов вместе с ознакомлением с окружающим миром.

Принципы:

1. Работа над развитием словаря должна проводиться на активной познавательной деятельности.

2. Тесная связь развития словаря с развитием мыслительной деятельности, логических операций классификации, сериации, анализа, синтеза, сравнения.

3. Все задания проводятся в определенной последовательности.

Основными задачами словарной работы являются:

- обогащение словаря – накопление слов необходимых для речевого общения с окружающими. Идет за счет существительных, прилагательных, глаголов, наречий.

- уточнение – помощь в усвоении слов и их запоминании.

- активизация словаря – использование слов, понимание которых не вызывает затруднения.

- устранение не литературных слов [43, с. 110].

Среди многочисленных методов словарной работы, которые могут быть использованы на логопедических занятиях, О.Ю.Филимонова выделяет:

1) Показ и называние нового предмета (и его признаков) или действий. Показ должен сопровождаться пояснением, которое помогает понять сущность предмета.

Новое слово обязательно проговаривается хором и индивидуально. Для лучшего понимания и запоминания данное слово включается в знакомый ребенку контекст. Далее проводятся различные упражнения на закрепления его правильного произношения и употребления.

2) Объяснение происхождения данного слова (хлеб-хлебница-посуда, в которой хранят хлеб, кофейник-посуда, в которой варят кофе, чайник – посуда, в которой кипятят чай, и т.д.).

3) Употребление расширенного значения уже известного словосочетания (громадный дом - очень большой дом, тот, который выше всех других домов.).

4) Постановка разных по форме вопросов, которые сначала носят характер подсказывающих («Это забор высокий или низкий?»), а затем требуют самостоятельных ответов. Вопросы должны быть краткими, точными, доступными по содержанию. Необходимо также обучать детей и самостоятельной постановке вопросов.

5) Подбор названий предметов к действиям и названий действий к предметам; наречий к названиям различных действий; эпитетов к предмету; однокоренных слов.

6) Распространение предложений путем введения обстоятельств причины, следствия, условия, цели.

7) Сопоставление предложений по опорным словам[45, с. 19].

Выделение этих направлений во многом является условным, так как в едином процессе формирования лексики они часто переплетаются, взаимодействуют. Однако выделение этих направлений важно для осознания тех языковых процессов, которые необходимо развивать у детей.

М.М.Алексеева,В.И. Яшина выделяют две группы методов: методы накопления содержания детской речи и методы, направленные на закрепление и активизацию словаря, развитие его смысловой стороны.

Первая группа включает методы:

А) непосредственного ознакомления с окружающим и обогащения словаря: рассматривание и обследование предметов, наблюдение, осмотры помещения детского сада, целевые прогулки и экскурсии;

Б) опосредованного ознакомления с окружающим и обогащение словаря: рассматривание картин с малознакомым содержанием, чтение художественных произведений, показ кино- и видеофильмов, просмотр телепередач.

Вторая группа методов используется для закрепления и активизации словаря: рассматривание игрушек, рассматривание картин с хорошо знакомым содержанием, дидактические игры и упражнения[2, 81].

Н.А.Седых считает, что логопедическая работа по обогащению словаря предполагает и уточнение значений слов-синонимов. Важное место отводится усвоению значения слова с постепенным переходом от конкретного значения слова к пониманию грамматического значения в словосочетании, предложении. А актуализации словаря способствует и работа по звуковому анализу слова, закреплению его слухового и кинестетического образа[33, с. 118].

Н.П. Деревянко отмечает, работа над словом начинается с уточнения, расширения и активизации словарного запаса у детей, дети знакомятся со словоизменением и словообразованием. Формирование словаря должно начинаться с занятий, посвященных первичному ознакомлению с предметами. Основная цель - ввести в речь детей названия предметов и некоторых действий с ними. Эту роль выполняют занятия -демонстрации предметов и их изображений, действий с ними, а также игры-занятия, где широко используются игровые приемы: сюрпризность появления предметов, игровые действия с ними, а также игровые аксессуары: «чудесный мешочек», посылка, домик, где живут игрушки, телевизор, в котором разыгрывается действие, и т. п. Слова, которые получают дошкольники на занятиях, закрепляются, активизируются в процессе игр, бытовой деятельности, общения со взрослыми.

Дальнейшее развитие словаря осуществляется по мере углубления знаний ребенка о предметах, ознакомления с их качествами, свойствами. В словарь вводятся слова, обозначающие материалы (металл, пластмасса, стекло, фарфор и др.). Главное внимание уделяется введению в активный словарь слов, обозначающих дифференцированные по степени выраженности качества и свойства (светло-красный, кисловатый, горько-соленый, прочнее, тяжелее, плотная и т. п.). Продолжается работа по введению элементарных понятий (инструменты, посуда, овощи, фрукты, транспорт, дикие и домашние животные, зимующие и перелетные птицы и т. п.) [16, с. 23].

Л.Н. Ефименкова отмечает, что старших дошкольников обучают также вычленять по тем или иным признакам из состава понятий подгруппы (ткани шерстяные и шелковые; посуда кухонная и чайная или металлическая и стеклянная; транспорт водный, наземный, воздушный или грузовой и пассажирский; инструменты металлические и деревянные или садовые, столярные, портновские и т. п.).

Таким образом, содержание словарной работы опирается на постепенное расширение, углубление и обобщение знаний детей о предметном мире.

В итоге у детей накапливается значительный объем знаний и соответствующий словарь, что обеспечивает свободное общение в широком плане (общение со взрослыми и сверстниками, понимание литературных произведений, теле- и радиопередач и т. п.). Этот словарь характеризуется разнообразием тематики, в нем представлены все части речи, что позволяет сделать речь ребенка в конце дошкольного детства содержательной, достаточно точной и выразительной [17, с. 218].

Опираясь на методические рекомендации по формированию лексики у дошкольников с ОНР рекомендованные такими исследователями, как А.М.Леушина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.А. Ткаченко, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова и др., выделим следующие направления:

- 1 направление. Обогащение словаря синонимов.
- 2 направление. Развитие атрибутивного словаря.
- 3 направление. Развитие номинативного словаря.
- 4 направление. Обогащение словаря антонимов.
- 5 направление. Развитие предикативного словаря.
- 6 направление. Развитие словаря обобщающих слов.

Каждое направление осуществляется в два этапа, сначала обогащается пассивный словарь детей, затем идет активизация и закрепления лексикона.

Таким образом, развитие лексики проводится в следующих направлениях: обогащение словарного запаса, уточнение значения слова, расширение семантики слова. Особенно важной является работа по усвоению слов обобщающего значения, поскольку введение в речь обобщающих слов значительно ее обогащает.

Выводы. Таким образом, словарная работа у детей с ОНР имеет свои особенности:

- словарная работа тесно связана с формированием представлений детей об окружающих предметах и явлениях, с овладением классификацией предметов, с работой по становлению лексической системы;
- классификация предметов может проводиться как в неречевом плане (например, разложить картинки на две группы), так и с использованием речи (например, отобрать только те картинки, на которых нарисованы овощи, назвать их одним словом);
- рекомендуется использовать записи, рисунки, помогающие детям овладеть различными категориями предметов, усвоить и соотнести обобщенное название и названия конкретных предметов, овладеть родовидовыми отношениями;
- в логопедической работе по обогащению словарного запаса особого внимания требует предикативный словарь. При формировании учитывается последовательность появления существительных и прилагательных, фонетические особенности образования прилагательных.

1.3. Средства развития словаря у дошкольников с ОНР

Т.А. Ткаченко выделяет несколько средств в процессе обогащения словаря у детей с ОНР: наблюдение за окружающим, знакомство с художественной литературой, изобразительным искусством, подражание речи старших, овладение различными навыками и умениями, игры. На I этапе детям даются названия тех предметов и действий, с которыми ребенок сталкивается ежедневно. Ребенок учится понимать эти слова в речи окружающих, правильно соотносить их с теми предметами и действиями, которые они обозначают. Обогащение или уточнение словаря и представлений у детей с ОНР проводится, прежде всего, в игровой форме. Игры не только доставляют удовольствие детям, но и создают благоприятные условия, при которых ребенок прочнее запомнит новое слово. Логопед или воспитатель специально организуют игры с теми игрушками, названия которых следует дать детям. Так, для обогащения словаря по теме «Одежда» можно провести игру с куклой, у которой есть полный набор белья; по теме «Части тела человека» можно организовать купание пластмассовой куклы в ванночке. При знакомстве с новыми словами важно создать заинтересованность у детей, эмоциональную атмосферу. Важно, чтобы в этом процессе познания нового участвовало как можно больше анализаторов ребенка: зрение, кинестетическое чувство, осязание, обоняние, слух. Так, устраивая куклам чаепитие, логопед может взять настоящие продукты питания: конфеты, печенье, ягоды, молоко. Когда все куклы «накормлены», дети начинают угощаться сами. Логопед или воспитатель еще и еще раз спрашивает каждого ребенка, что он ест, что ему дать. Если ребенок еще не умеет ответить, он показывает желаемое, а логопед сам называет соответствующее слово [38, с. 85].

Уже на первом этапе детям читают художественную литературу, рассказывают сказки. При этом необходимо, чтобы чтение, рассказывание сопровождалось показом художественных красочных иллюстраций, игрушек, показом инсценировок. Занятия по лепке, рисованию, трудовая деятельность

детей тоже используется логопедом для обогащения словаря и представлений. Например, тему «Основные цвета» удобно провести на занятии по рисованию или лепке. Воспитатель показывает и называет цветные карандаши. Дети рисуют ими флажки, шары и т.п. Педагог спрашивает каждого ребенка, каким карандашом надо рисовать красный шар, синий шар и т.п. Если ребенок еще не может сказать, он показывает нужный карандаш. Даже режимные моменты – прогулка, принятие пищи и т.д. – используется логопедом для обогащения словаря детей и представлений. Так, помогая снять ребенку рубашку, логопед или воспитатель проговаривает слова: *рубашка, сними*, т.е. дает словесные инструкции. На I этапе, когда логопед или воспитатель говорит больше сам, образец речи взрослых приобретает особенно большое значение. Речь окружающих взрослых должна отвечать грамматическим нормам родного языка, должна быть спокойной, доброжелательной по тону, внятной, выразительной и понятной по смыслу. Важно, чтобы взрослый в своей речи, обращенной к ребенку, давал повторение тех слов, которые необходимы для запоминания.

Основная задача II этапа – поощрять стремление ребенка говорить, хотя бы лепетно. В этот период дети должны уточнить представление о тех предметах, действиях, явлениях, с которыми они познакомились на I этапе. При этом дети учатся самостоятельно называть неоднократно слышанными словами уже хорошо знакомые предметы и явления. В это время в речи детей много лепетных и упрощенных слов. И ими ребенок может пока пользоваться. Теперь уже логопед на всех занятиях более настойчиво добивается речевых ответов от детей. Ответы жестами не поощряются [38, с. 86].

На III этапе ребенок начинает включать в свой словарь даже сравнительно сложные слова, которые специально не заучивались на занятиях. В этот период в речи детей с ОНР проявляются многочисленные искажения. Для их устранения и предупреждения логопед знакомит детей со слоговой структурой слов. Даются термины: «слово», «часть слова» (позднее

«слог»). Слоговой анализ сочетается со звуковым. Проводится игра в «живые слоги» аналогично игре в «живые звуки». Постепенно все лепетные слова надо заменять полнозначными: не *му*, а «корова», не *петя*, а «петух» и т.п. Но некоторое упрощение трудных для произношения слов пока допустимо. Дети должны получить на этом этапе элементарные сведения о пользе и вреде животных, образе их жизни. В этот период начинается систематическое знакомство с растительным миром. Дети знакомятся только с теми растениями, которые они могут непосредственно наблюдать. Тематика расширяется и за счет темы «Труд людей». Тема эта тоже предполагает непосредственное восприятие детей. Поэтому они знакомятся с работой логопеда, воспитателя, помощника воспитателя, медицинской сестры, повара. В своих сюжетно-ролевых играх дети охотно подражают труду этих людей. Дети часто играют в «детский сад». Среди них появляется и «воспитатель», и «логопед», и «медицинская сестра». Такие игры нужно поощрять: обеспечить необходимым оборудованием, атрибутами, направлять игру, подсказывать новые варианты. На IV этапе продолжается работа по уточнению произношения слов, по обогащению словаря и представлений за счет повторения и углубления знакомых тем, за счет включения новых. Углубление знакомых тем и расширение тематики идет в большей степени за счет отвлеченных представлений. Дети знакомятся с временами года, с органами растений, которые не всегда можно наблюдать: корни, листья, цветы, плоды. На этом этапе дети не должны пользоваться лепетными словами. Они приобретают навык самоконтроля за речью благодаря анализу речи товарищей и своей. Для обогащения словаря и представлений используются прежде всего натуральные предметы, действия и явления, которые дети могут непосредственно наблюдать или принимать в них участие. Широко используются игры с картинками, наборы строительного материала, книги с иллюстрациями для дошкольников [38, с. 87].

Дидактические игры – широко распространенный метод словарной работы. Игра является одним из средств умственного воспитания. В ней

ребенок отражает окружающую действительность, выявляет свои знания, делится ими с товарищами. Отдельные виды игр по-разному воздействуют на развитие детей. Особенно важное место в умственном воспитании занимают дидактические игры, обязательными элементом которых являются познавательное содержание и умственная задача. Многократно участвуя в игре, ребенок прочно усваивает знания, которыми он оперирует. Решая умственную задачу в игре, ребенок упражняется в произвольном запоминании и воспроизведении, в классификации предметов или явлений по общим признакам, в выделении свойств и качеств предметов, в определении их по отдельным признакам.

Каждая дидактическая игра имеет свое программное содержание, куда входит и определенная группа слов, которую должны усвоить дети.

В дошкольной педагогике все дидактические игры можно разделить на три основных вида: игры с предметами (игрушками, природным материалом), настольно-печатные и речевые игры-упражнения.

Т.А. Ткаченко отмечает, что для пополнения и активизации словарного запаса эффективными могут быть словесные игры, которые являются разновидностью дидактических игр, направленных на развитие речи ребенка. Игры развивают внимание, сообразительность, быстроту реакции, связную речь. В любой такой игре происходит решение определенной мыслительной задачи, то есть одновременно совершается коррекция как речевой, так и познавательной деятельности. Для решения этих задач рекомендуются различные описания предметов, их изображений, описания по памяти, рассказы по представлению и др.

Работая над словом, Т.А. Ткаченко отмечала, что надо учитывать любое речевое действие, высказывание представляет собой процесс постановки и решения своеобразной мыслительной задачи[38, с. 64].

Игровая задача словесных упражнений заключается в быстром подборе точного слова – ответа ведущему. Эти упражнения и игры проводятся в старших группах. Упражнения должны быть кратковременными.

На первых занятиях упражнения проводятся в медленном темпе, т. к. педагогу приходится часто исправлять ответы детей, подсказывать нужное слово, объяснять. В дальнейшем упражнение может стать игрой, в которой участники получают фишки за удачный ответ или выбывают из игры. В такой игре можно использовать мяч, который ведущий бросает по своему усмотрению любому участнику игры[38, с. 65].

С.Е.Большакова говорит о том, что существует ряд специальных методических упражнений речи, цель которых — расширение лексикона и речевых навыков детей. Их полезно проводить с детьми старшего дошкольного возраста при условии ведения их живо, непринужденно, с учетом возрастных интересов и возможностей. Речевые упражнения развивают речь и умственные способности детей, учат их вслушиваться в слова, выделять их из потока речи, осознавать смысловые нюансы[6, с. 319].

В речевых упражнениях очень важно правильное объяснение того, что требуется от ребенка. Задание предлагается сразу всем детям группы, затем выдерживается пауза для обдумывания ответа. Вызывается один ребенок или несколько детей по очереди. К оценке ответа постепенно начинают привлекать всю группу детей. Именно такой подход к развитию словаря, считает ТБ. Филичева, наиболее продуктивен при коррекционной работе с детьми. Однако коррекция речевой деятельности, особенно словаря должна осуществляться в теснейшей связи с коррекцией познавательной деятельности. Рекомендуется проводить словесные игры и упражнения не только на занятиях, но и на прогулке, во время подвижных игр[46, с. 52].

Нельзя не согласиться с мнением А.Н. Леонтьева, о том, что возрастные особенности дошкольников требуют опоры на наглядность, поэтому при использовании речевых упражнений применяют или наглядные приемы обучения (показ предмета, игрушки, рассматривание иллюстраций), или демонстрацию наглядного объекта в целях отдыха, разрядки детей (чтение стихов кукле, появление разгадки-предмета и т.д.)[26, с. 214].

В речевых упражнениях воспитатель может сам варьировать условиями этих упражнений в зависимости от образовательной задачи.

Г.Н. Бавыкина акцентирует наше внимание на том, что речевые упражнения не требуют длительной подготовки, они легко включаются в любое занятия или игру. Речевые упражнения построены на словах и действиях детей, таким образом они, опираясь на имеющиеся представления о предметах, углубляют знания о них, так как в этих упражнениях требуется использовать приобретенные ранее знания в новых связях, в новых обстоятельствах. Дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи, описывают предметы, выделяя характерные их признаки, отгадывают по описанию, находят признаки сходства и различия, группируют предметы по различным свойствам, признакам, находят алогизмы в суждениях и др.[5, с. 116]

В старшем дошкольном возрасте, говорит Л.А. Колунова, когда у детей начинает активно формироваться логическое мышление, речевые упражнения чаще используют для формирования мыслительной деятельности, самостоятельности в решении задач, так как они способствуют подготовке к обучению в школе, развивают умение внимательно слушать педагога, быстро находить нужный ответ на поставленный вопрос, точно и четко формулировать свои мысли, применять знания в соответствии с поставленной задачей[20, с. 123].

А.К. Бондаренко указывает на то, что существует множество речевых упражнений, например речевые упражнения, с помощью которых развивается умение обобщать и классифицировать предметы по различным признакам, объединены в третьей группе: «Кому что нужно?», «Назови три предмета», «Назови одним словом» и др. Речевые упражнения – предположения: «Что было бы..?» или «Что бы я сделал...», «Кем бы хотел быть и почему?», «Кого бы выбрал в друзья?» и др. [7, с. 11]

Речевые упражнения - загадки широко используют при словарной работе с детьми. В настоящее время загадки, загадывание и отгадывание,

рассматриваются как вид обучающей игры при организации словарной работы. Основным признаком загадки является замысловатое описание, которое нужно расшифровать (отгадать и доказать); описание это лаконично и нередко оформляется в виде вопроса или заканчивается им. Содержанием загадок является окружающая действительность: социальные и природные явления, предметы труда и быта, растительный и животный мир. С развитием общества существенно меняется содержание и тематика загадок. В них отражаются достижения науки, техники, культуры. Главной особенностью загадок является логическая задача. Способы построения логических задач различны, но все они активизируют умственную деятельность ребенка. Детям старшего возраста нравятся загадки. Необходимость сравнивать, припоминать, думать, догадываться — доставляет радость умственного труда. Разгадывание загадок развивает способность к анализу, обобщению, формирует умение рассуждать, делать выводы, умозаключения. В ходе загадок у детей развивается активный словарь, происходит обогащение словарного запаса[48, с. 105].

Выводы. Таким образом, к средствам развития словаря старших дошкольников с ОНР относят: чтение художественной литературы, наблюдение за окружающим, знакомство с художественной литературой, изобразительным искусством, подражание речи старших, различные дидактические игры, речевые упражнения. При подборе речевых упражнений следует принимать во внимание следующие принципы:

- речевые упражнения должны приносить детям радость, а личностные отношения взрослого и ребенка строятся на основе доверия, взаимопонимания, доброжелательности. Ребенок знает, что получит необходимую помощь при затруднениях;

- постепенное усложнение речевых упражнений, от простого к сложному.

Выводы по первой главе

Развитие речи и словаря детей, овладение богатствами родного языка составляет один из основных элементов формирования личности, освоения выработанных ценностей национальной культуры, тесно связано с умственным, нравственным, эстетическим развитием, является приоритетным в языковом воспитании и обучении дошкольников.

Развитие словаря понимается как длительный процесс овладения словарным запасом, накопленным народом в процессе его истории.

Таким образом, речь ребенка оказывается не простым повторением образцов, которые он слышит от взрослых, а творчеством, в котором речь рождается как средство общения, средство познания и средство регуляции деятельности своей и окружающих. Если в силу каких-либо причин имитационная или языко-речемыслительная деятельность не формируются вовремя, то в дальнейшем у ребенка отмечается недоразвитие речи той или иной степени тяжести.

Особенностями словарного запаса детей с общим недоразвитием речи является полное незнание, неточное понимание и употребление ряда слов, замена видовых понятий родовыми и наоборот, взаимозамещение признаков. В словаре детей мало обобщающих понятий, практически отсутствуют синонимы. Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, ограниченный лексический запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь бедной и стереотипной. В связи с этим обогащение словарного запаса является одной из основных задач логокоррекционной работы с детьми данной категории.

Глава 2. Опытное-экспериментальное исследование эффективности развития словаря у дошкольников с ОНР посредством речевых упражнений

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 237» г. Новокузнецка, старшая группа с ОНР № 4 и № 6. В исследовании принимали участие 28 детей 5-6 лет, 2 воспитателя, педагог-психолог, учитель-логопед. Экспериментальная и контрольная группы состояли каждая из 14 детей.

Экспериментально-педагогическое исследование проходило в три этапа.

На первом этапе была проведена первичная диагностика уровня развития словаря (констатирующий эксперимент).

На втором этапе была проведена работа по развитию словаря детей старшего возраста посредством речевых игр (формирующий эксперимент).

На третьем этапе была проведена повторная диагностика уровня развития словаря старших дошкольников и сделаны соответствующие выводы (контрольный этап).

Цель опытно-экспериментального исследования: создать условия для развития словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством речевых упражнений.

Задачи опытно-экспериментального исследования:

- 1) выявить уровень развития словаря детей старшего дошкольного возраста;
- 2) разработать и реализовать комплекс речевых упражнений, направленных на развитие словаря детей старшего дошкольного возраста;
- 3) провести повторную диагностику уровня развития словаря детей старшего дошкольного возраста и выявить эффективность опытно-экспериментального исследования.

2.1. Выявление уровня развития словаря у дошкольников с ОНР (констатирующий эксперимент)

Первый этап – констатирующий эксперимент.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития словаря детей 5-6 лет.

Задачи констатирующего эксперимента:

- выбрать методику для диагностики уровня развития словаря детей 5-6 лет;
- провести диагностику уровня развития словаря детей 5-6 лет;
- проанализировать и обобщить полученные результаты уровня развития словаря детей 5-6 лет.

В качестве основы диагностики уровня развития словаря в исследовании использовались элементы методик, предложенных Г.А. Волковой [10], О.Н. Усановой [41], Н.В. Серебряковой [35], Т.Б. Филичевой [46].

Диагностическая методика состоит из двух блоков: 1-ый – обследование пассивного словаря; второй – обследование активного словаря.

Первый блок состоит из трех заданий: первое задание по методике «Подбери картинку», на использование в речи детьми обобщающих слов: детям нужно сгруппировать предложенные картинки, так, чтобы они подходили друг к другу и назвать одним словом.

Второе задание на использование в речи детьми синонимов: ребенку бросается мяч и называется словосочитание, например красивое платье, ребенок ловит мяч, придумывает, как можно еще сказать по другому о платье и бросает мяч обратно педагогу.

Третье задание на использование в речи детьми антонимов: используются специальные дидактические картинки нужно подобрать картинку к высказыванию педагога и проговорить правильно, например: воспитатель показывает картинку и говорит: «Дедушка старый, а...», ребенок подбирает картинку мальчика и говорит: «Дедушка старый, а внук молодой».

Второй блок включает три задания на анализ состояния атрибутивного, номинативного и предикативного словаря.

Первое задание на обследование предикативного словаря «Кто что делает?» ребенку предлагаются картинки и он по ним называет кто что умеет делать, а за правильные ответы получает фишки.

Второе задание на обследование номинативного словаря: ребенку предлагаются предметные картинки по лексическим темам, а ему необходимо назвать как можно больше слов, относящихся к предметным картинкам, например – животные, ребенок называет: «кошка», «собака» и т.д., за каждый правильный ответ, так же получает фишку.

Третье задание на обследование атрибутивного словаря «Какой? Какая? Какое?»): ребенку предлагаются картинки и задается вопрос «какой?», например: картинка винограда, педагог спрашивает: «Виноград какой?», ребенок отвечает: «сладкий, спелый, зеленый» и т.д., за каждое правильное определение ребенок получает фишку.

Методика обследования словаря детей старшего дошкольного возраста представлена в приложении 1.

Оценка уровня развития словаря проводилась по следующим критериям:

Развитие словаря обобщающих слов:

высокий уровень – ребенок правильно раскладывает все картинки и называет обобщающие слова;

средний уровень - допускает 3-4 ошибки в раскладывании картинок и назывании обобщающих слов, но сам исправляет ошибки;

низкий уровень – допускает 5 и более ошибок и затрудняется назвать некоторые обобщающие слова.

Развитие словаря синонимов:

высокий уровень – ребенок правильно подбирает слова-синонимы на представленные;

средний уровень - ребенок объясняет смысл словосочетания в целом;

низкий уровень – ребенок просто заменяет существительное в предложенном словосочетании.

Развитие словаря антонимов:

высокий уровень – ребенок правильно подбирает слова-антонимы к высказываниям педагога (12 правильных ответов);

средний уровень - ребенок испытывает затруднения при назывании антонимов, но понимает смысл задания в целом (8-12 правильных ответов);

низкий уровень – ребенок подставляет частицу «не» к предложенным словам, не понимает смысл задания (менее 8 правильных ответов).

Развитие номинативного словаря:

высокий уровень –ребенок правильно подбирает слова к предметным картинкам (20-30 слов)

средний уровень - ребенок испытывает некоторые затруднения, выполняет задание с помощью педагога (10-20 слов)

низкий уровень –ребенок постоянно путается, не правильно называет слова, повторяет слова педагога (менее 10 слов).

Развитие предикативного словаря:

высокий уровень –ребенок правильно называет действия (два и более для одной картинки), (30 слов);

средний уровень - называет одно, два действия, которые могут совершить изображенные на картинках люди и животные (18-30 слов);

низкий уровень –ребенок постоянно путается, не правильно называет действия, повторяет слова педагога (менее 18 слов).

Развитие атрибутивного словаря:

высокий уровень –ребенок правильно дает определения предметам, изображенным на картинке (26 слов);

средний уровень - ребенок правильно дает одно, два определения для одной картинки (16-26 слов);

низкий уровень –ребенок дает одно определение для одного предмета, затрудняется в ответах (менее 16 слов).

Карты обследования детей по всем 6 заданиям представлены в приложении 1. Обобщенные результаты диагностики развития словаря в приложении 2.

По результатам обследования в экспериментальной группе высокий уровень развития словаря не выявился ни у кого, в контрольной группе высокий уровень у 14% детей – эти дети могут употреблять разные части речи точно по смыслу, используют в речи синонимы, антонимы, существительные с обобщающим значением слова, обозначающие названия предметов, действий, признаков.

Средний уровень в экспериментальной группе выявился у 36%, в контрольной у 14% - эти дети допускают незначительные ошибки в употреблении разных частей речи, но сами их исправляют. Нечасто используют в речи синонимы, антонимы и обобщающие слова.

Низкий уровень в экспериментальной группе выявился у 64% детей, в контрольной – у 72%. Активный словарь этих детей – беден. Ребенок допускает ошибки при употреблении разных частей речи, не проявляет речевую активность в общении.

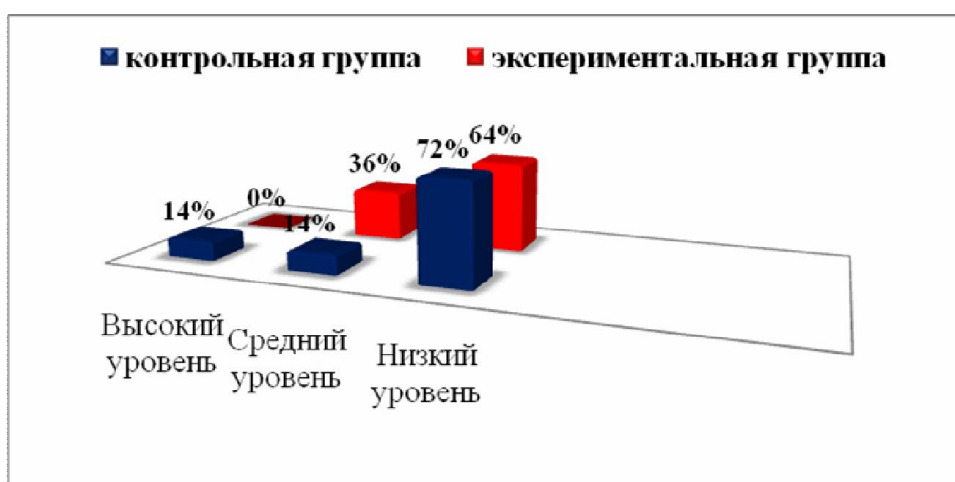


Рисунок 1. Гистограмма уровня развития словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР на констатирующем этапе эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента выяснилось, при обследовании пассивного словаря дети часто делали обобщения по признакам

несущественным, но эмоционально значимым для ребенка. В этом случае слово обозначало обобщение, но его содержание часто расходилось с социально закрепленным, являясь либо чрезмерно узким, либо чрезмерно широким. Так, например, школьными принадлежностями дети считали только ранец, тетрадь, пенал не включая сюда, например, ручку, карандаш, ластик. По этому заданию только 15% детей, как в контрольной, так и экспериментальной группах правильно разложили все картинки и называли обобщающие слова.

21% в экспериментальной и 29% в контрольной группе допустили 3–4 ошибки в раскладывании картинок и назывании обобщающих слов, но сами исправляют ошибки.

64% экспериментальной и 56% в контрольной группе детей допускали 5 и более ошибок и затрудняются назвать некоторые обобщающие слова, так например, Глеб при предъявлении ему сюжетных картинок начал путаться в указании осени (показал весну), утро перепутал с вечером, Матвей не мог классифицировать фрукты и овощи.

По второму заданию первого блока, при подборе синонимов к словам ни один ребенок не смог правильно подобрать слова-синонимы на представленные.

7% детей экспериментальной группы и 14% детей контрольной смогли объяснить смысл словосочетания в целом. Но большинство детей (экспериментальная - 93%, контрольная - 86%) не смогли подобрать синонимы, а просто заменили существительное в предложенном словосочетании.

Трудности вызвал подбор синонимов к словам: «сообразительный», «печалиться», «смелый», «плясать», «огромный», «поглядеть», «торопиться». Дети часто подбирали синоним - слово той же части речи, близкое по смыслу: «доктор» - Айболит, хирург, «печалиться» - плакать. Встречались ошибки, связанные с объяснением значения слова: «глядеть - это по сторонам поворачивать голову», «плясать - это когда быстро-быстро». В ряде

случаев дети называли вместо синонимов формы исходного слова или родственные слова: «радостно» - рад, «плясать» - пляшет и т.д. название исходного слова с отрицанием: горе — не горе, говорить — не говорить, быстрый - не быстрый.

Был выявлен ряд особенностей употребления синонимов детей с ОНР, к наиболее распространенным из них относятся:

- образование синонимов путём присоединения частицы «не» :
радостный -негрустный, огромный - немаленький;
- случаи, когда дети употребляли слова, имеющие очень широкое значение:
радостная - счастливая, радостная - хорошая, автомобиль - транспорт, доктор - медики;
- использование смысловых замен на основе недостаточной дифференциации ситуативной связи или замены частей речи: торопится - опаздывает, торопится - бежит, торопится - быстро.

При подборе антонимов 7% детей экспериментальной и 14% детей контрольной группы задание выполнили без затруднений, эти дети правильно подбирали противоположные слова.

29% детей экспериментальной и 50%детей контрольной группы выполнили задание с двумя- тремя ошибками, затруднялись подобрать антонимы к таким словам, как «поднимать»,«говорить»,«горе». Так,Дима вместо антонима подобрал синоним к исходному слову: «грустный»- печальный, Егор: «горе» - беда, «большой» - огромный. Машаназывала слова, близкиепо ситуации к исходному слову: «бежать» - идти, «узкий» - короткий.

64% детей экспериментальной и 36%детей контрольной группы с заданием не справились, эти дети либо отказывались отвечать, либо отвечали неправильно, приходилось неоднократно объяснять и повторять суть заданий, так подбирая антонимы Рома отвечал: автомобиль - камазик, поглядеть -книжку, поднимать - высоко и т.д.Самые распространенные ошибки у детей были связаны с воспроизведением слов - стимулов счастлицей

НЕ, так, Оля отвечала: «бежать» - не бежать, «грустный» - не грустный, «узкий» - не узкий, «громко» - не громко.

При обследовании активного словаря так же наблюдалось множество затруднений.

При обследовании предикативного словаря 14% детей экспериментальной и 14%детей контрольной группы, больше всех назвали подходящих глаголов.

50% детей экспериментальной и 57%детей контрольной группы допускали две-три ошибки в подборе глаголов и нуждались в помощи взрослого.Следует отметить тот факт, что названные глаголы отличались однообразием. Например, повар – варит, большинстводетей подобрали именно этот глагол. На наводящий вопрос экспериментатора «А что ещё делает повар?», дети ответить затруднялись. Та же ситуация отмечалась с такими словами как парикмахер (стрижет), продавец (продает).

36% детей экспериментальной и 29%детей контрольной группыназвали наименьшее количество глаголов. В глагольном словаре этих детей преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает,например, Глеб отвечал: повар – стоит, продавец - ходит.

В целом по заданию можно отметить, что большинство детей с ОНР допускали такие ошибки, как подбор глагола другого значения («читает» - учится, смотрит; «подметает» - убирается; «катается» - едет; «ползет» - идет, ходит; «прыгает» - скачет; «стирает» - моет; «плывет» - едет; «обувается» - одевает; «лечит» - смотрит, «лежит» - спит; «пилит» - режет; «рубит» - ломает и т.д.)

Из всех заданий предложенной диагностики, детям проще всего далось задание наобследовании номинативного словаря, так7% детей экспериментальной и 14%детей контрольной группыназвали правильно все представленные картинки по темам.

57% детей экспериментальной и 57% детей контрольной группы затруднялись отвечать, а верный ответ находили с помощью педагога. Им потребовалось больше времени на обдумывание задания.

36% детей экспериментальной и 29% детей контрольной группы отказывались отвечать или отвечали неправильно.

Больше всего затруднений было при показе слов на лексические темы: дикие и домашние птицы («воробей», «сорока», «снегирь»), ягоды («смородина», «малина»), деревья («клен», «дуб», «сосна»), транспорт («трамвай», «троллейбус», «поезд»), времена года, рыбы. Большинство испытуемых путали картинку со сходными чертами, как например: Тимофей вместо редиски показывал свёклу, вместо малины – клубнику; Даша вместо блюда - тарелку, вместо стула – кресло; Наташа вместо кровати - диван, вместо сосны – елку; Стас вместо осени - весну, вместо платья - юбку, сарафан, и т.д.

Были частыми ошибки при назывании овощей и фруктов. К предложенной предметной картинке «Овощи» 30% экспериментальной и 32% детей контрольной группы относили заодно с огурцом и помидорами яблоки, бананы, груши, тоже самое наблюдалось и при показе предметной картинке «Фрукты», к которой многие дети уверенно относили огурцы и картофель.

У дошкольников обеих группы встречались такие трудности при обследовании существительных, как отказ от ответа или ошибочный показ картинки, чаще всего это были картинки доступные их восприятию, но не связанные с их повседневной деятельностью.

Задания на обследование атрибутивного словаря так же вызвало большие затруднения у детей с ОНР, так, лишь 14% детей экспериментальной и 21% детей контрольной группы смогли, при помощи взрослого подобрать к слову по два, три прилагательных, определяющих его свойства и качества.

У 86% детей экспериментальной и 79% детей контрольной группы выявились трудности в назывании многих прилагательных.

Необходимо заметить, что в речи детей отмечалась регулярная повторяемость прилагательных со значением размера. Особенностью повторяемости являлась асимметричность: прилагательные со значением «большой» представлены гораздо шире, чем со значением «маленький», так же частыми были ответы «круглый», «хороший», «ну, такой».

Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Распространенными являлись, например, такие замены: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – тонкий, короткий – маленький и т.д. замены прилагательных осуществлялись из-за недифференцированности признаков величины, высоты, толщины, ширины. Дети часто не могли назвать правильно оттенки цветов («сиреневый», «голубой», «оранжевый»), формы предметов («прямоугольный», «овальный», «треугольный»).

Выводы. Таким образом, результаты первичной диагностики развития словаря старших дошкольников с ОНР исследования показывают, словарь синонимов и атрибутивный словарь развит хуже, чем номинативный, предикативный. Особенностью лексики детей ОНР является ограниченность словарного запаса, неточное употребление слов, трудности актуализации словаря. У дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдаются снижения объема активного и пассивного словаря. Но активный словарь не так снижен по сравнению с пассивным, хуже всего сформирован активный атрибутивный словарь, это можно объяснить тем, что в нормальном онтогенезе словарь прилагательных формируется позже, чем словарь существительных и глаголов. Результаты диагностики говорят о необходимости проведения работы по развитию словаря у старших дошкольников с ОНР, поэтому с детьми экспериментальной группы была проведена работа по развитию словаря посредством речевых упражнений.

2.2.Повышение уровня развития словаря дошкольников с ОНР старшего дошкольного возраста посредством речевых упражнений (формирующий эксперимент)

Второй этап – формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента – создать условия для развития словаря детей 5-6 лет посредством речевых упражнений.

Задачи формирующего эксперимента:

- подобрать упражнения для практического усвоения пассивного и активного словаря;
- способствовать дальнейшему развитию словаря посредством речевых упражнений.

При подборе речевых упражнений, направленных на развитие словаря старших дошкольников с ОНР использовались речевые упражнения, разработанные А.Г. Арушановой, Р.И. Лалаевой, Н.С.Жуковой, Н.П. Деревянко, Т.Б. Филичевой, О.С. Ушаковой.

Коррекционная работа по накоплению словарного запаса проводилась группами, подгруппами, индивидуально, начиная с развития у детей умения вслушиваться в обращенную речь, выделять названия предметов, действий, признаков, понимать обобщающее значение слов.

Предметный лексический материал связан с названием предметов, знакомых детям, поэтому работа проводилась в рамках лексических тем: «Игрушки», «Посуда», «Одежда», «Обувь», «Профессии» и т. д. Карточка речевых упражнений представлена в приложении 2.

Таким образом, словарный запас детей постепенно расширился, обогатился за счет новых слов.

Широко использовался наглядный материал: предметные и сюжетные картинки.

По ходу выполнения упражнения вносили необходимые коррективы и поправки в речь детей, а в заключение обязательно поощряли всех детей,

отмечали наиболее успешных и обещали в следующий раз новый вариант упражнения.

Работа по овладению словом велась по следующему алгоритму:

- уточнение произношения слова;
- демонстрация образцов употребления слова (в словосочетаниях, в предложении);
- выработка умения подбирать к слову синоним, антоним;
- закрепление слова в активном словаре. Подбор собственных примеров, иллюстрирующих употребление слова.

Например, речевое упражнение «Назови части предмета». Целью которого, является обогащение словаря существительных, развитие умения соотносить предмет и его части. В данном упражнении было использовано два варианта проведения. В первом варианте, детям было дано задание по очереди рассмотреть картинки и назвать части изображенного предмета. В этом варианте перед детьми на доске вывешивались картинки с изображением дома, грузовика, дерева, птицы и др. Затем детям предлагалось назвать каждую картинку. Если у детей возникали трудности, им оказывалась помощь. Так, например, грузовик многие дети называли просто «машина».

После того как все картинки были названы, у каждого предмета выделялись составные части. Каждому ребенку задавался вопрос: «Из каких частей состоит дом, грузовик?». Сначала многие дети называли лишь некоторые части предмета, например у грузовика, только колеса при помощи педагога выяснили, что есть еще кузов, кабина, бампер, руль. После нескольких повторений этого упражнения дети по аналогии стали без особого труда выделять детали, так, например, Саша Е. путал девочку и мальчика, но благодаря этому упражнению запомнил, что у девочки есть юбка, косы, бантики, кукла, а у мальчика брюки, кепка и машинка. Так же, если кто-либо из детей затруднялся в выделении части предмета, другому ребенку предлагалось помочь товарищу.

Во втором варианте, этого упражнения каждый ребенок получал карточку с рисунком. Детям предлагалось рассмотреть свой рисунок, назвать его и самостоятельно рассказать из каких частей изображенный предмет состоит. Дети должны были внимательно слушать ответ товарища, если допускались ошибки, исправлять их. В конце подводился итог. У детей спрашивали, какие картинки они называли, из каких частей состоят те или иные картинки. Например, Диме И. досталась картинка с деревом, он называл «листья», «ветки», Алина Е. добавила «ствол», а Егор Ш. «корни».

С учетом того, что дети с ОНР многие слова могут понимать недостаточно полно или даже искаженно, работа над объяснением их значения и употребления тщательно продумывалась. Кроме картинок были использованы такие наглядные средства обучения как муляжи (улица, лес, ферма), сами предметы (машинка, кукла, медведь).

Приведем пример работы над упражнением «Где кто стоит». Цель которого, формировать словарь наречий, тренировать в составлении предложений, учить отвечать на вопросы полным ответом. В упражнении использовалась доска, картонные картинки: дед, дом, забор, 2 дерева, кусты, подсолнух, девочка, курица.

Сначала, детям было прочитано несколько предложений. «Построил дед дом, забор. Посадил два дерева, кусты, подсолнух и стал жить в нем с внучкой и с курочкой». Затем на доске разместили картинки с изображением дома, куста, двух деревьев, подсолнуха, забора, курицы, девочки, дедушки. Затем были вызваны несколько детей для размещения предметов, стоящих на доске справа, слева, посередине, спереди, сзади, рядом, вдали, вокруг - относительно друг друга. Дети отвечали на следующие вопросы: «Где стоит девочка? Где стоит дедушка? Где стоит курочка?» Аналогичные вопросы задавались про остальные предметы на доске. Поначалу дети допускали ошибки в ответах, вместо слова «рядом с домом», «слева от девочки» говорили «у дома, у забора», «около девочки», «далеко от дома», но после повторения упражнения дети стали понимать как нужно правильно говорить.

Трудность состояла в том, чтобы научить детей отвечать полным ответом, например: «Девочка стоит справа от дедушки», так как большинство детей отвечали односложно: «у дедушки», «рядом», «возле дедушки».

В процессе выполнения упражнений, дети выделяли и называли свойства, признаки предмета, называли действия, которые может совершать (или совершают на глазах ребенка) предмет, мы одновременно стимулировали, активизировали употребление (и формирование) слов различных лексико-грамматических категорий: существительных, прилагательных, наречий, глаголов. Эти слова, полученные на одном материале, переносили на другой материал. При таком переносе мы старались сформировать словосочетания и короткие предложения, у ребёнка в сознании сложить отвлечённый от конкретной ситуации словесный образ. При этом мы тщательно контролировали и процесс звукопроизношения у детей, при необходимости корригировали его. Так например, при рассмотрении грузовика, Ваня называл его составные части, Тимофей отвечал на вопрос, что может делать грузовик (он ответил: «езить»), Алина добавила «возить песок, и всякое другое», Алеша добавил: «в нем шофер», педагог пояснил: «грузовик может возить людей».

Упражнение «Угадай игрушку» на развитие предметного словаря, словаря прилагательных, формирования умения находить предмет, ориентируясь на его признаки и действия. Для упражнения было подобрано несколько игрушек: заяц, лиса, лягушка. В начале игры все игрушки были выставлены перед детьми и названы: «Это заяц, лиса, лягушка». О каждой игрушке рассказывалось отдельно, назывались внешние признаки: «Это мягкая игрушка. Она серая. Хвостик короткий, а уши длинные. Любит морковку, прыгает ловко». Аналогично описывались другие игрушки: «Это игрушка мягкая. Она рыжая. Хвост длинный, пушистый. Хитрая, быстро бегает; Эта игрушка маленькая. Она зеленая, любит мошек» Затем выбиралась одна из игрушек и каждому ребенку задавались вопросы: Какая

эта игрушка? Какого она цвета? Какой у нее хвостик? Как она двигается? Что она любит? Какой у нее характер?». Маша Т. отвечала: «Заяц, серый, маленький, прыгает, морковку, добрый», Семен Е., ответил что у лягушки характер «мокрый».

Если один ребенок затруднялся ответить на вопрос, другому предлагалось помочь. После того как каждый ребенок ответил на вопрос предлагалось самостоятельно описать каждую игрушку. Поначалу дети отвечали односложно но упражнение повторялось несколько раз, чтобы дети могли составить самостоятельно рассказ об игрушке: «Это лиса, она рыжая с пушистым длинным хвостом, она крадется и хочет съесть зайца, у нее очень хитрый характер» - так ответил Егор Ш.

Таким образом, проводилась работа по развитию активного словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, формировалось умение находить предметы, называть признаки и действия.

Например, при работе по обогащению словаря детей с ОНР мы так же знакомили их доступными для их понимания фразеологизмами. Например, рассказали детям, что крокодилу не страшна зубная боль, он имеет дополнительный ряд зубов: новый вырастает сразу, как разрушится старый. Потом попросить детей назвать, какие предметы имеют зубы, а зубной боли не знают дети отвечали: пила, расческа, грабли, вилка. На этом материале дети практически познают многозначность слова.

Для развития умения отбирать и употреблять слова — антонимы использовались разные приемы:

- отбор антонимов с исключением «конфликтных» слов. Детей просили найти слова — неприятели и назвать «лишнее» слово: тонкий, длинный, толстый, красный, короткий – определять на слух лишнее слово детям с ОНР очень тяжело, поэтому использовался раздаточный дидактический материал: полоски, прямоугольники разного размера, круги, квадраты;
- нахождение антонимов в загадках, пословицах, стихотворениях.

Определять слова-неприятели на слух детям с ОНР трудно, например, при чтении стихотворения:

Мы поссорились с подружкой

И уселись по углам.

Очень скучно друг без друга!

Помириться нужно нам.

Дети называли пары слов: «друг без друга», «скучно-помириться», приходилось несколько раз объяснять и подсказывать движениями, картинками, чтобы дети сами приходили к правильному выводу.

Те же самые затруднения были и при чтении пословицы:

Не бойся врага умного, бойся друга глупого. Знай больше, а говори меньше. Дети называли слова, не изменяя их в именительный падеж: «врага-друга», «умного-глупого».

Часто даже в свободной деятельности детям предлагалась настольная печатная игра «Противоположности», в которой были картинки с изображением одинаковых предметов с противоположными свойствами. Детям нудно было собрать ряды таких картинок, например, корзина полная и корзина пустая, ботинки новые и ботинки старые, после того, как дети выстраивали ряд картинок, воспитатель просил их проговаривать.

Возникали затруднения и в работе над подбором синонимов к словосочетаниям.

Детям называли словосочетание, например: *весна идет*, *снег идет*, *человек идет*. Обращали их внимание на то, что неинтересно слушать, когда повторяют одно и то же слово. Предлагали его заменить. «Весна идет. — Как можно сказать по-другому?» Дети отвечали: «пришла», но после разъяснения стали отвечать: «наступает», «шагает». Таким образом подводили детей к выводу, что одно и то же слово «идет» имеет разное значение.

Для того чтобы научить детей сопоставлять, т.е. подбирать антонимы, сначала подбирались пары предметов с ярко выраженными контрастными признаками: картинки с черной кошкой и с белой кошкой, фея добрая – баба

яга злая и т.п. При показе педагог интонацией подчеркивал их качественную противоположность. Например: широкая — узкая лента, длинный — короткий карандаш. Затем детей предупреждали, что будут названы два слова, обозначающие противоположные признаки определенной пары предметов (новый — старый, большой — маленький), а они должны показать и назвать эти предметы. Задания варьировались. Это одно из наиболее любимых для детей заданий, почти все без труда с ним справляются.

Дети правильно выполняли упражнения и на слух, без наглядности: дополняли фразупедагогасловами, противоположными по значению: «Река — глубокая, ручей — мелкий». «Зимой день короткий, летом длинный». «Весной ласточки прилетают, осенью улетают».

Выделить и назвать слова противоположного значения в предложениях: «Рубашка — новая, а майка — старая». «Синий карандаш острый, а красный тупой». Затем дети самостоятельно составляли предложения с двумя словами, которые называл педагог. Это упражнение поначалу вызывало затруднение, поэтому педагогу приходилось подсказывать, показывая детям картинки.

При объяснении слов-антонимов детям с общим недоразвитием речи использовались предметы и картинки (так же, как и при всей работе над словарем). Учили сравнивать их величину, форму, цвет. Противопоставленными могут быть различные части речи: существительные, значение которых включает качество или отношение (друг — враг; горе — радость); качественные прилагательные с пространственными, временными, оценочными признаками предметов (высокий — низкий; поздний — ранний); глаголы, наречия, предлоги, местоимения, например, «руку держу *над* столом» - «руку держу *под* столом», «вошел *в* дом», «вышел *из* дома».

Ребенку давалась возможность тактильно почувствовать разницу в характеристике свойств предметов: детям завязывали глаза и предлагали потрогать *пушистый* воротник у пальто и — *гладкий* ремень, после ощупывания дети должны были назвать пару

противоположностей: «пушистый-гладкий». Так же определять противоположности на слух и называть их: «говорит громко-тихо».

Для того, чтобы обогащать словарь глагольной лексикой, дети с ОНР учились сравнивать действия, проговаривать и изображать их по требованию (налил — вылил; приклеил — отрезал; стой — иди и т.д.). Включали занятия наречия (весело — грустно; хорошо — плохо). Учили детей использовать в речи предложные конструкции (над столом — под столом; в лес — из леса и т.д.), местоимения (наш — ваш; мой — твой; он (она) — они; мне — тебе) и т.д.

Так же в любое свободное время, и как составляющая НОД для пополнения словаря дошкольников с ОНР широко использовались такие речевые упражнения, как: «Придумай теплые слова (холодные, круглые, колючие и т.п.)», «Разные вопросы», «Назови слово с заданным звуком», «Доскажи словечко», «Запомни и назови», «Закончи предложение», «Скажи правильно», «Прятки-догадки», «Один-много», «Сосчитай до пяти», «Рифмы», «Кто что умеет», «Подбери обобщающее слово», «Скажи наоборот», «Скажи по-другому», «Загадай загадку».

Выводы. Таким образом, в ходе формирующего эксперимента выявился ряд трудностей, к которым относится то, что дети с ОНР плохо воспринимают задания на слух и им необходим наглядный материал, пояснения, наводящие вопросы. Слова проговаривались по несколько раз, каждое упражнение повторялось многократно, чтобы дети смогли понять и запомнить. Необходимо отметить, что дети активно включались в работу и не отказывались от выполнения заданий.

После экспериментальной работы была проведена повторная диагностика уровня развития лексико-грамматической стороны речи (контрольный эксперимент).

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования эффективности развития словаря у дошкольников с ОНР посредством речевых упражнений (контрольный эксперимент)

Третий этап – контрольный эксперимент.

Цель контрольного эксперимента – выявить уровень развития словаря детей 5-6 лет с ОНР после проведения формирующего эксперимента.

Задачи контрольного эксперимента:

- провести повторную диагностику уровня развития словаря старших дошкольников с ОНР;
- сделать выводы о динамике развития уровня развития словаря у детей с ОНР в контрольной и экспериментальной группах.

Результаты проведения повторной диагностики развития словаря показали, что в экспериментальной группе показатели заметно улучшились: высокий уровень – 43% - это дети, употребляющие разные части речи точно по смыслу, использующие в речи синонимы, антонимы, существительные с обобщающим значением, слова, обозначающие названия предметов, действий, признаков, правильно согласовывающие существительные с числительными, прилагательными и местоимениями с существительными.

Средний уровень выявился у 43% - это дети, допускающие ошибки в употреблении разных частей речи, но исправляющие их при помощи взрослых и сверстников. Нечасто в речи использующие синонимы, антонимы и обобщающие слова, допускающие ошибки в согласовании существительных с числительными и прилагательными.

Низкий уровень выявлен у 14%. Это дети, чей активный словарь беден. Дети, старающиеся употреблять разные части речи, но допускает ошибки и сам этого не осознает. Редко использующие в речи синонимы, антонимы и обобщающие слова. Не проявляющие речевую активность в общении.

Тогда как в контрольной группе результаты изменились незначительно: высокий уровень – 14%, средний – 36%, низкий – 50% (приложение 4, 5).

Результат обследования развития словаря детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе представлен на рисунке 3

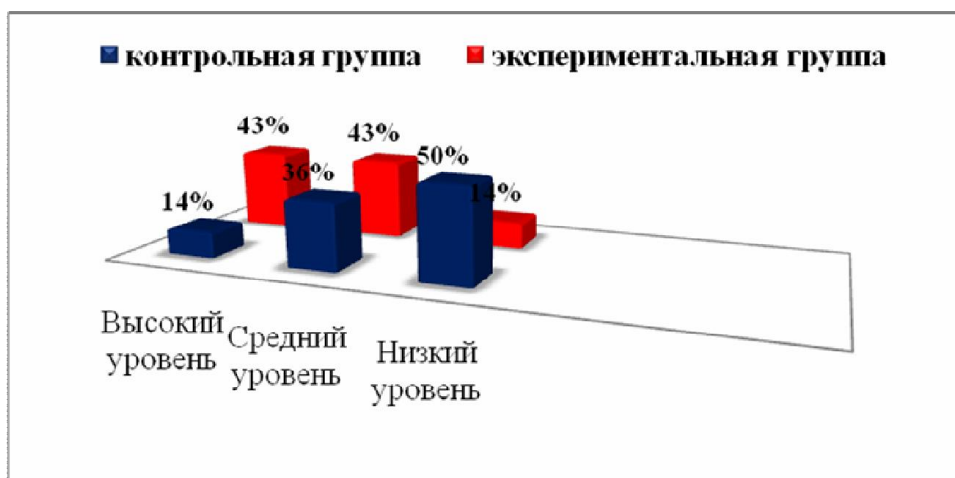


Рисунок 3. Гистограмма уровня развития словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР на контрольном этапе эксперимента

Анализ показал, что более половины испытуемых лучше справились с заданиями на объяснение значений слов, подбор синонимов и антонимов к заданным словам разных частей речи.

Увидеть динамику развития словаря детей с ОНР 5-6 лет контрольной и экспериментальной группы можно на рисунке 4.

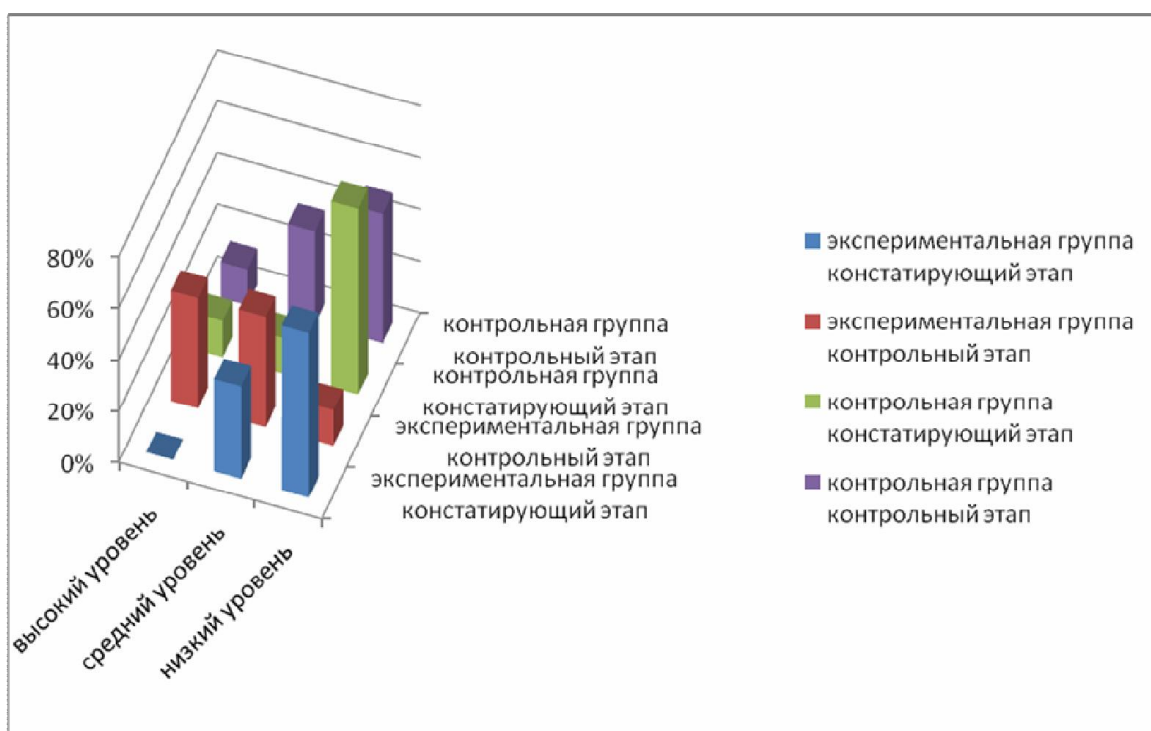


Рисунок 4. Гистограмма динамики развития словаря старших дошкольников с ОНР

Итак, в результате анализа данных, полученных на контрольном эксперименте, было выявлено, что дети обеих групп все еще допускали ошибки, но экспериментальная группа делала их меньше, чем контрольная.

При качественном анализе пассивного и активного словаря дошкольников было выявлено, что большинство ошибок связано с употреблением прилагательных. Дети плохо знают оттенки цветов (у некоторых вишнёвый, красный и оранжевый — это розовый). В ответах детей «волк» — коричневый, чёрный, голодный, злой только потом «серый». Дошкольники путались при определении геометрической формы (овальный - круглый, квадратный - прямоугольный). Испытывали трудности в узнавании части целого (плечо - человек, рукав - рубашка), плохо ориентировались во временном пространстве (части суток, времена года). Не могли выразиться во вкусовых качествах (какое варенье на вкус — вкусное, красное, вишнёвое и т.д., вместо простого ответа «сладкое»).

В образовании синонимов и антонимов были допущены такие ошибки, как образование слов путём присоединения частицы не: синонимы (мокрый - немокрый); антонимы (давать - не давать, не отдавать, заходить - не заходить, не ходить). Очень тяжело детям было подобрать синоним к слову «мокрый» некоторые ответили «сырой», «влажный», в основном давали такие ответы, как: «мокрющий», «мокрота», «мокроватый» и антоним к простому на первый взгляд слову «давать», только 10% ответили «брать», остальные отвечали: «отдавать», «взять», «отобрать».

При все этом, можно отметить более точные подборы обобщающих слов. Так, например, Глеб при предъявлении ему сюжетных картинок перестал путаться как раньше, а уверенно сгруппировал осенние приметы и сказал «осень», в классификации фруктов и овощей так же допустили минимум ошибок детей из экспериментальной группы.

По второму заданию первого блока, многие дети из экспериментальной группы (Глеб, Аня, Алеша, Алина, Диана, Рома, Дима) правильно подобрали синонимы к словам «смелый - храбрый», «плясать - танцевать», «огромный – очень большой», «печалиться - грустить», и т.д. Реже стали называть вместо синонимов исходные слова с отрицанием.

При подборе антонимов 85% детей экспериментальной и 78% детей контрольной группы задание выполнили без затруднений, эти дети правильно подбирали противоположные слова.

При обследовании активного словаря так же наблюдались изменения в лучшую сторону.

При обследовании предикативного словаря 14% детей экспериментальной и 14% детей контрольной группы, больше всех назвали подходящих глаголов.

43% детей экспериментальной и 36% детей контрольной группы допускали две-три ошибки в подборе глаголов и нуждались в помощи взрослого. Следует отметить тот факт, что у 43% детей экспериментальной и 14% детей контрольной группы названные глаголы стали отличаться многообразием. Например, «повар – варит, жарит, мешает, кормит, кушать готовит»; «парикмахер – делает прически, расчесывает волосы, стрижет»; «продавец – продает, берет деньги, продукты раскладывает».

При обследовании номинативного словаря, большинство детей экспериментальной группы 92% детей перестали путать картинки и стали правильно называть изображенные на них предметы.

При повторном обследовании атрибутивного словаря так же были видны изменения в лучшую сторону, дети подбирали пусть не так уж и много определений, но зато они были верными, так, например: Алина «колокольчик - громкий, звонкий», Миша «жираф – длинный, в пятнышку», Егор «лягушка – зеленая, мокрая, неприятная», Юля «пальто – теплое, красивое, коричневое», и т.п.

Выводы. Таким образом, разработанный комплекс речевых упражнений, использованный в формирующем эксперименте, достаточно эффективен для развития словаря у старших дошкольников с ОНР, что подтверждает правильность выдвинутой гипотезы

Выводы по второй главе

Итак, опытно - экспериментальное исследование проходило в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В ходе констатирующего эксперимента были определены критерии уровня развития словаря старших дошкольников с ОНР, подобран диагностический материал и проведена диагностика уровня развития словаря старших дошкольников с ОНР.

На основании полученных в ходе констатирующего эксперимента результатов, а также обобщения психолого-педагогической и научно-методической литературы, была выстроена программа действий по развитию словаря старших дошкольников с ОНР посредством речевых упражнений.

Для определения эффективности проделанной работы в ходе формирующего эксперимента, был проведен контрольный эксперимент.

Анализ результатов диагностики развития словаря старших дошкольников с ОНР в контрольном эксперименте показал, что уровень развития словаря значительно повысился. Это позволило сделать вывод о том, что речевые упражнения являются достаточно эффективным средством развития словаря детей 5-6 лет с ОНР.

Заключение

Подводя итоги о проделанной работе, можно сказать, что полноценно сформированная устная речь является одним из показателей готовности к обучению в школе и составляет необходимое условие для успешного обучения. Для усвоения современной программы начальных классов школы, содержание которых отличается повышенным научно-теоретическим уровнем, необходим высокий уровень речевого развития, в том числе словарного запаса. Недостаточный уровень развития лексической сферы, низкая способность к словообразованию и словоизменению оказывают отрицательное влияние на усвоения чтения и письма. Возникают трудности семантического и морфологического анализа слов, осознание обобщённого значения морфем в словах, трудности выделения в речи устойчивых элементов (корень, приставка, суффикс).

Поэтому становится понятным пристальное внимание исследователей к проблеме формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи, совершенствованию коррекционно-развивающей работы.

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и смысловой стороне речи.

Нарушения формирования лексики у детей с ОНР проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

В работах многих авторов (В.К. Воробьевой, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас.

Поэтому своевременное развитие словаря ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и общего психического развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей. Язык и речь - это основное средство проявления важнейших психических процессов - памяти, восприятия, эмоций.

Существует множество методов и средств развития словаря дошкольников с ОНР, к которым относятся ознакомление с окружающим, беседы, чтение художественной литературы, дидактические игры.

Одним из самых распространенных видов дидактической игры являются речевые упражнения, исходя из этого, было проведено опытно-экспериментальное исследование по развитию словаря старших дошкольников с ОНР посредством речевых упражнений и выявлена их эффективность.

В ходе экспериментального исследования на констатирующем этапе был выявлен уровень развития словаря старших дошкольников с ОНР контрольной и экспериментальной групп, затем, на формирующем этапе, с детьми экспериментальной группы систематически проводились речевые упражнения, направленные на развитие словаря, на контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика, которая показала заметное увеличение уровня развития словаря детей с ОНР экспериментальной группы по сравнению с детьми контрольной группы.

Таким образом, сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа исследования позволили судить о том, что при методически правильном и систематическом проведении речевых упражнений работа по развитию словаря у дошкольников с ОНР будет

проходить достаточно эффективно. Следовательно, гипотеза, заявленная во введении, подтвердилась.

Список использованной литературы

1. Актуальные проблемы психической речи и обучение языку[Текст]/ под ред. А.А. Леонтьева. -М.: Просвещение, 2001.- 186 с.
2. *Алексеева, М.М.* Методика развития речи дошкольников[Текст] / М.М. Алексеева. – М.: АСТ, 2011.- 328 с.
3. *Аркин, Е. А.* Ребенок в дошкольные годы (в двух частях)[Текст] / Е.А. Аркин / под ред. А. В. Запорожца и В. В. Давыдова. - М.: Просвещение, 1998.- 374 с.
4. *Арушанова, А.Г.* Речь и речевое общение детей [Текст]/А.Г. Арушанова. – М.: Алитейа, 2015.- 268 с.
5. *Бавыкина, Г.Н.* Формирование словаря детей дошкольного возраста[Текст]/ Г.Н. Бавыкина. – Комсомольск-на Амуре: Слово, 2013.- 215 с.
6. *Большакова, С.Е.* Работа логопеда с дошкольниками, игры и упражнения[Текст] / С.Е. Большакова. - М.: АПО, 2012. - 417с.
7. *Бондаренко, А.К.*Словесные игры в детском саду [Текст] / А.К. Бондаренко.- М.: Просвещение, 2011.- 96 с.
8. *Бугреева, М.Н.*Воспитание внимания и интереса к слову – одно из условий обучения родному языку[Текст] / М.Н. Бугреева// Дошкольное воспитание. – 2015. – №2. – С. 22–26.
9. *Волосовец, Т.В.* Преодоление общего недоразвития речи дошкольников[Текст] / Т.В. Волосовец.- М.: Дрофа, 2013.- 256 с.
10. *Волкова, Г.А.*Методика динамического обследования детей с нарушениями речи[Текст] / Г.А. Волкова, М.А. Илюк. - СПб.: Нева, 2012.- 174 с.

11. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология [Текст] /Л.С.Выготский - М.: Педагогика, 2001.- 311 с.
12. *Гаркуша, Ю.Ф.* Дети с нарушениями речи. Технологии воспитания и обучения[Текст] / Ю.Ф. Гаркуша.-М.:Народное образование, НИИ школьных технологий, 2008.- 192 с.
13. *Гвоздев, А.Н.* Вопросы изучения детской речи[Текст] / А.Н. Гвоздев. - М.: Азбука, 2011.- 318 с.
14. *Гербова, В.В.* Занятия по развитию речи с детьми 4-6 лет [Текст] / В.В. Гербова.- М.: Просвещение, 2001.- 207 с.
15. *Гуменная, Г.С.* Психолого-педагогическая типология детей с недоразвитием речи[Текст] / Г.С. Гуменная // Логопед, 2013.- № 6.- С. 8-9.
16. *Деревянко, Н.П.* Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи[Текст] / Н.П. Деревянко, Е.А. Лапп // Практическая психология и логопедия.- №4, 2014. С. 22-25.
17. *Ефименкова, Л.Н.* Формирование речи у дошкольников. (Дети с общим недоразвитием речи) [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – М.: Педагогика, 2011.- 305 с.
18. *Жукова, Н.С.* Преодоление общего недоразвития речи дошкольников[Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева.– М.: Просвещение, 2010.- 263 с.
19. *Кирьянова, Р.А.* Комплексная диагностика дошкольников[Текст] / Р.А. Кирьянова. – Спб.: Каро, 2012.- 316 с.
20. *Колунова, Л.А.* Работа над словом в процессе развития речи старших дошкольников [Текст]// Проблемы изучения речи дошкольников / Л.А. Колунова. – М.: Азбука, 2014.- 327 с.
21. *Кони́на, М.М.* Развитие речи [Текст] / М.М. Кони́на. – 1990 // Воспитание ребенка в семье от трех до семи лет : (Кн. для родителей) / Под ред. Е. А. Флериной . – Москва : Учпедгиз, 1990 . – С. 150-162

22. *Короткова, Э.П.* Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию [Текст] / Э.П. Короткова - Изд. 2-е, испр. и доп.. - Москва : Просвещение, 1902. – 126 с.
23. *Лалаева, Р.И.* Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р.И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. - СПб.: СОЮЗ, 2009.-160 с.
24. *Левина, Р.Е.* Основы теории и практики логопедии[Текст] / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 2008.- 271 с.
25. *Левченко, И.Ю.* Психолого-педагогическая диагностика[Текст]/ И.Ю. Левченко, С.Д.Забрамная,Т.А. Добровольская.- М.: Издательский центр «Академия», 2003.- 320с.
26. *Леонтьев, А.Н.* Речевая деятельность [Текст] /А.Н.Леонтьев // Хрестоматия по психологии: Учебное пособие.- М.: Просвещение.- 2007.-405 с.
27. *Леушина, А.М.* Развитие связной речи у дошкольников[Текст]/ А.М. Леушина.- М.: АСТ, 2011.- 263 с.
28. *Лубовский, В.И.* Развитие словесной регуляции действий у детей в норме и патологии[Текст]/ В.И. Лубовский.- М.: Просвещение, 1998.- 294 с.
29. *Мастюкова, Е.М.* Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция [Текст] / ЕМ. Мастюкова. — М.: Просвещение, 1992. – 95 с.
30. *Нищева, Н.В.* Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.В. Нищева. - СПб: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2013.- 228 с.
31. Проблема изучения речи дошкольника / Под ред. О.С. Ушаковой. – М.: РАО, 1994, – 129 с.
32. Речевые игры и упражнения для дошкольников: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей / О.С. Ушакова, А. Г. Арушанова, Е. М.

- Струнина и др.; Под ред. О. С. Ушаковой.—М.: Просвещение: Учеб. лит., 1996.—192 с.
33. *Седых, Н.А.* Воспитание правильной речи у детей. Практическая логопедия[Текст] / Н.А. Седых.-М.: Азбука, 2012.- 294 с.
34. *Селиверстов, В.И.* Речевые игры с детьми [Текст] / В.И.Селиверстов. – М.: Владос, 2004.- 166 с.
35. *Серебрякова, Н.В.* Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Н.В. Серебрякова, Л.С. Соломаха. - СПб.: Детство-пресс, 2011 - 240 с.
36. *Спирова, Л.Ф.* Общая характеристика недоразвития речи у детей[Текст] / Л.Ф. Спирова // в кн.Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. – М.: ВЛАДОС, 2013.- 480 с.
37. *Стребелева, Е.А.* Психолого-педагогическая диагностика детей раннего и дошкольного возраста[Текст] / Е.А. Стребелева.-М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2010.- 281 с.
38. *Ткаченко, Т.А.* Формирование лексико-грамматических представлений [Текст] / Т.А. Ткаченко.- М.: АСТ, 2013.- 137 с.
39. *Тихеева, Е.И.* Развитие речи детей[Текст] / Е.И. Тихеева. - М.: Просвещение, 1991.- 305 с.
40. *Ульенкова, О.В.* Детская психология[Текст]/ О.В. Ульенков.- М.: Просвещение, 1998.- 418 с.
41. *Усанова, О.Н.* К вопросу о психолого-педагогическом исследовании детей с речевыми расстройствами[Текст] / О.Н. Усанова // Дошкольное образование, 2015.- №6.- С. 8.
42. *Ушакова, О.С.* Развитие речи дошкольников[Текст]/ О.С. Ушакова.- М.: Изд-во Института Психотерапии, 2001. – 256 с.
43. *Ушакова, О.С.* Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.--метод. пособие для воспитателей дошк. образоват.

- Учреждений[Текст]/Е.М. Струнина, О.С. Ушакова— М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014. — 288 с.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.- М.: Перспектива, 2014.- 32 с.
45. *Филимонова, О.Ю.* Развитие словаря дошкольника в играх: Пособие для логопедов, воспитателей и родителей [Текст] / О.Ю. Филимонова.- М.: Мозаика-Синтез, 2013.-128 с.
46. *Филичева, Т.Б.* Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Н.А. Чевелева.- М.: Айрис-пресс, 2005 – 224с.
47. *Филичева, Т.Б.* Дети с общим недоразвитием речи[Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова - М.: АСТ, 2010.- 228 с.
48. *Шашкина, Г.Р.* Логопедическая работа с дошкольниками[Текст] / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Мозаика-Синтез, 2013.- 236 с.
49. *Штерн, А.С.* Перцептивный аспект речевой деятельности[Текст] / А.С. Штерн / Монография. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2012. - 236 с.
50. *Эльконин, Д.Б.* Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст]/ Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 384 с.

**Методика выявления уровня развития словаря дошкольников
старшего дошкольного возраста с ОНР**

1 блок

Цель: Исследование пассивного словаря.

Задание 1.1. «Подбери картинку»

Цель: изучение процесса обобщения.

Материал: по 5 картинок на каждую классификационную группу предметов: музыкальные инструменты, цветы, деревья, транспорт, посуда, инструменты, головные уборы и школьные принадлежности.

Методика проведения:

1. серия. Разложи картинки так, чтобы они подходили друг к другу. Назови их одним словом.
2. серия. Разложи предметы из одной группы («Транспорт», «Одежда», «Посуда»), что к чему подходит, и назови одним словом. Например: транспорт – водный, наземный воздушный; одежда – весенняя, зимняя, осенняя, летняя, посуда – чайная, столовая, кухонная.

Оценка результатов:

- 3 балла. Правильно раскладывает все картинки и называет обобщающие слова;
- 2 балла. Допускает 3–4 ошибки в раскладывании картинок и назывании обобщающих слов, но сам исправляет ошибки;
- 1 балл. Допускает 5 и более ошибок и затрудняется назвать некоторые обобщающие слова.

Карта обследования по методике «Подбери картинку» (констатирующий эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	1	1. И.В.	3
2. А.Е.	2	2. А.Г.	3
3. А.Б.	1	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	2
5. В.К.	1	5. С.Л.	1
6. А.П.	1	6. С.О.	1
7. М.Т.	1	7. Д.Р.	1
8. Д.А.	3	8. Р.Ш.	1
9. М.В.	1	9. В.О.	1
10. Д.И.	2	10. О.Г.	1
11. Р.Л.	1	11. Н. А.	2
12. Е.Ш.	3	12. М.С.	2
13. Т.П.	2	13. В.Я.	1
14. Ю.М.	1	14. Т.С.	2

Задание 1.2. Словарь синонимов

Цель: выявить умение выбирать наиболее подходящее слово к заданному, вдумываться в смысл употребляемых слов и правильно их сочетать. Многие дошкольники употребляют для обозначения разных признаков одно и то же слово, например, «хороший» (хороший суп, хорошее платье, хороший рисунок и т.д.). Поэтому понимание и употребление синонимов необходимо для того, чтобы выразить свои мысли точнее.

Подбор синонимов предлагается в различных вариантах:

- в словосочетаниях, где исходным словом является многозначный глагол или прилагательное (идет поезд – идет весна, чистая посуда – чистая вода);

- в речевых ситуациях, способствующих активизации лексики, поиску и выбору наиболее точного в смысловом отношении слова;

- в изолированных словах, когда дети самостоятельно подбирают слова, отвечая на вопрос: Как сказать по-другому? (смелый – храбрый, отважный, мужественный; бросать – кидать, метать).

Характеристика ответов детей, в соответствии с разными уровнями.

3 балла. Ребенок правильно подбирает слова-синонимы на представленные (свежий хлеб – мягкий).

2 балла. Ребенок объясняет смысл словосочетания в целом (Свежий хлеб только что испекли).

1 балл. Ребенок просто заменяет существительное в предложенном словосочетании (идет весна – идет гроза).

Карта обследования словаря синонимов (констатирующий эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	1	1. И.В.	2
2. А.Е.	1	2. А.Г.	1
3. А.Б.	1	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	1
5. В.К.	1	5. С.Л.	1
6. А.П.	1	6. С.О.	1
7. М.Т.	1	7. Д.Р.	1
8. Д.А.	1	8. Р.Ш.	1
9. М.В.	1	9. В.О.	1
10. Д.И.	1	10. О.Г.	1
11. Р.Л.	1	11. Н. А.	1
12. Е.Ш.	2	12. М.С.	1
13. Т.П.	1	13. В.Я.	1
14. Ю.М.	1	14. Т.С.	2

Задание 1.3. «Скажи наоборот»

Цель: изучение использования детьми в речи антонимов.

Материал: таблица.

Методика проведения: скажи наоборот, например сильный ветер – слабый ветер.

Всего нужно подобрать 12 антонимов к высказываниям воспитателя: 1) Дедушка старый, а внук ...2) Дерево высокое, а куст ...3) Море глубокое, а ручеек ...4) Дорога широкая, а тропинка ...5) Перо легкое, а гиря ...6) Летом нужна летняя одежда, а зимой ...7) Пирожное сладкое, а лекарство ...8) Ночью темно, а днем ...9) У волка хвост длинный, а у зайца ...10) Хлеб мягкий, а сухарь ...11) Чай горячий, а лед ...12) Летом жарко, а зимой...

Оценка результатов:

3 балла. 12 правильных ответов детей;

2 балла. От 8 до 12 правильных ответов детей;

1 балл. Менее 8 правильных ответов.

Карта обследования по методике «Скажи наоборот» экспериментальная группа (констатирующий эксперимент)

И.Ф. ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Балл
1. Г.Б.	+		+		+		+		+				1
2. А.Е.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
3. А.Б.	+		+	+			+	+					1
4. С.Е.		+	+	+	+	+	+	+				+	1
5. В.К.	+		+	+		+	+						1
6. А.П.		+	+		+		+					+	1
7. М.Т.		+		+		+						+	1
8. Д.А.	+	+	+			+	+	+	+		+	+	2
9. М.В.	+	+	+		+	+	+	+					1
10. Д.И.	+	+	+		+	+		+	+		+	+	2
11. Р.Л.				+	+		+	+	+		+	+	1
12. Е.Ш.	+	+	+	+		+	+		+		+	+	2

13. Т.П.		+	+	+		+	+		+				1
14. Ю.М.	+		+	+	+	+	+		+		+	+	2

Карта обследования по методике «Скажи наоборот» контрольная группа (констатирующий эксперимент)

И.Ф. ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Балл
1. И.В.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
2. А.Г.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
3. Д.Е.	+		+	+		+	+	+	+		+	+	2
4. А.З.		+	+	+		+	+	+				+	1
5. С.Л.	+	+	+	+		+	+		+		+	+	2
6. С.О.	+	+	+	+	+		+	+				+	2
7. Д.Р.	+	+		+		+	+				+	+	1
8. Р.Ш.	+	+	+			+	+	+	+			+	2
9. В.О.	+	+	+	+	+	+	+	+					2
10. О.Г.	+	+	+		+	+	+				+	+	1
11. Н. А.				+	+		+	+	+		+	+	1
12. М.С.	+	+	+	+		+	+	+	+		+	+	2
13. В.Я.		+	+	+		+			+				1
14. Т.С.	+		+	+	+	+	+		+		+	+	2

2 блок

Цель: Исследование активного словаря.

Задание 2.1. Состояние предикативного словаря «Кто что делает?»

Цель: изучение использования детьми в речи глаголов.

Материал: картинки, фишки.

Рыба, птица, конь, собака, бабочка, змея.

Повар, художник, учитель, швея, парикмахер, продавец.

Методика проведения: экспериментатор показывает картинки и просит назвать, кто что умеет делать. За каждый правильный ответ ребенок получает фишку.

Оценка результатов:

3 балла - ребенок набрал 30 и более фишек;

2 балла -ребёнок набрал с 18 до 30 фишек;

1 балл - ребенок набрал менее 18 фишек.

Карта обследования предикативного словаря (констатирующий эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	2	1. И.В.	3
2 . А.Е.	3	2. А.Г.	3
3. А.Б.	3	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	2
5. В.К.	1	5. С.Л.	2
6. А.П.	1	6. С.О.	1
7. М.Т.	1	7. Д.Р.	2
8. Д.А.	2	8. Р.Ш.	2
9. М.В.	2	9. В.О.	1
10. Д.И.	1	10. О.Г.	2
11. Р.Л.	2	11. Н. А.	1
12. Е.Ш.	2	12. М.С.	2
13. Т.П.	2	13. В.Я.	2
14. Ю.М.	2	14. Т.С.	2

Задание 2.2. Состояние номинативного словаря

Цель: изучение использования детьми в речи существительных.

Материал: картинки, фишки.

Методика проведения: ребенка просят назвать как можно больше слов, относящихся к предметным картинкам по темам: посуда (тарелка, ложка, кастрюля, чашка, чайник); мебель (кровать, стул, диван, кресло, тумбочка); одежда (пальто, шапка, шуба, майка, штаны); животные (кошка, лошадь, белка, медведь, слон); овощи (капуста, картошка, кабачок, морковь, огурец); фрукты (лимон, апельсин, банан, яблоко, ананас). За каждое правильно подобранное слово ребенок получает фишку.

3 балла - ребенок набрал с 20 до 30 фишек;

2 балла-ребёнок набрал с 10 до 20 фишек;

1 балл -ребенок набрал менее 10 фишек.

Приложение 2

Карты обследования уровня развития словаря дошкольников с ОНР на констатирующем этапе эксперимента

Карта обследования номинативного словаря (констатирующий эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	3	1. И.В.	3
2. А.Е.	2	2. А.Г.	3
3. А.Б.	2	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	2
5. В.К.	1	5. С.Л.	2
6. А.П.	1	6. С.О.	1
7. М.Т.	1	7. Д.Р.	2
8. Д.А.	2	8. Р.Ш.	2
9. М.В.	2	9. В.О.	1
10. Д.И.	1	10. О.Г.	2
11. Р.Л.	2	11. Н. А.	1
12. Е.Ш.	2	12. М.С.	2
13. Т.П.	2	13. В.Я.	2
14. Ю.М.	2	14. Т.С.	2

Задание 2.3. Состояние атрибутивного словаря «Какой? Какая? Какое? Какие?»

Цель: изучение использования детьми в речи прилагательных.

Материал: карточки с изображением предметов (какой – виноград, колокольчик, жираф, шкаф; какая – лягушка, кровать, луна, шляпа; какое – пальто, солнце, кресло, яблоко; какие – белки, звезды, брюки, часы), фишки.

Методика проведения:

Экспериментатор показывает последовательно картинки с изображением предмета и просит назвать: «Виноград – какой?».

За каждое названное прилагательное ребенок получает фишку.

Оценка результатов:

3 балла - ребенок набрал 26 и более фишек;

2 балла - ребенок набрал от 16 до 26 фишек;

1 балл - ребенок набрал менее 16 фишек.

Карта обследования атрибутивного словаря (констатирующий эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	1	1. И.В.	2
2. А.Е.	1	2. А.Г.	2
3. А.Б.	2	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	1
5. В.К.	1	5. С.Л.	1
6. А.П.	1	6. С.О.	1
7. М.Т.	1	7. Д.Р.	1
8. Д.А.	1	8. Р.Ш.	1
9. М.В.	1	9. В.О.	1
10. Д.И.	1	10. О.Г.	1
11. Р.Л.	1	11. Н. А.	1
12. Е.Ш.	1	12. М.С.	1
13. Т.П.	1	13. В.Я.	2
14. Ю.М.	2	14. Т.С.	1

В соответствии с количеством набранных баллов по всем заданиям выделены уровни развития словаря:

Высокий 15-18. Ребенок употребляет разные части речи точно по смыслу. Использует в речи синонимы, антонимы, существительные с обобщающим значением, слова, обозначающие названия предметов, действий, признаков. Правильно согласовывает существительные с числительными, прилагательными и местоимениями с существительными.

Средний 10- 14. Ребенок допускает ошибки в употреблении разных частей речи, но сам их исправляет при помощи взрослых и сверстников.

Нечасто в речи использует синонимы, антонимы и обобщающие слова. Допускает ошибки в согласовании существительных с числительными и прилагательными.

Низкий 6 - 9 баллов. Активный словарь беден. Ребенок старается употреблять разные части речи, но допускает ошибки и сам этого не осознает. Редко использует в речи синонимы, антонимы и обобщающие слова. Не проявляет речевую активность в общении.

Общая таблица результатов обследования словаря старших дошкольников с ОНР (экспериментальная группа, констатирующий эксперимент)

И.Ф.	1.1.	1.2.	1.3.	2.1.	2.2.	2.3.	Балл	Уровень
1. Г.Б.	1	1	1	2	3	1	9	низкий
2. А.Е.	2	1	3	3	2	1	12	средний
3. А.Б.	1	1	1	3	2	2	10	средний
4. С.Е.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
5. В.К.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
6. А.П.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
7. М.Т.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
8. Д.А.	3	1	2	2	2	1	11	средний
9. М.В.	1	1	1	2	2	1	8	низкий
10. Д.И.	2	1	2	1	1	1	8	низкий
11. Р.Л.	1	1	1	2	2	1	8	низкий
12. Е.Ш.	3	2	2	2	2	1	12	средний
13. Т.П.	2	1	1	2	2	1	9	низкий
14. Ю.М.	1	1	2	2	2	2	10	средний

Общая таблица результатов обследования словаря старших дошкольников с ОНР (контрольная группа, констатирующий эксперимент)

И.Ф.	1.1.	1.2.	1.3.	2.1.	2.2.	2.3.	Балл	Уровень
1. И.В.	3	2	3	3	3	2	16	высокий

2. А.Г.	3	1	3	3	3	2	15	высокий
3. Д.Е.	1	1	2	1	1	1	7	низкий
4. А.З.	2	1	1	2	2	1	9	низкий
5. С.Л.	1	1	2	2	2	1	9	низкий
6. С.О.	1	1	2	1	1	1	7	низкий
7. Д.Р.	1	1	1	2	2	1	8	низкий
8. Р.Ш.	1	1	2	2	2	1	9	низкий
9. В.О.	1	1	2	1	1	1	7	низкий
10. О.Г.	1	1	1	2	2	1	8	низкий
11.Н. А.	2	1	1	1	1	1	7	низкий
12. М.С.	2	1	2	2	2	1	10	средний
13. В.Я.	1	1	1	2	2	2	9	низкий
14. Т.С.	2	2	2	2	2	1	11	средний

Приложение 3

Сводные результаты обследования развития словаря старших дошкольников с ОНР (констатирующий эксперимент)

Уровни развития	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)
-----------------	------------------------------	------------------------

Высокий	-	14%
Средний	36%	14%
Низкий	64%	72%

Приложение 4

Картотека речевых упражнений на развитие словаря старших
дошкольников с ОНР

Речевые упражнения на развитие пассивного словаря
Речевые упражнения на развитие словаря синонимов

Цель: Активизация и закрепление словаря синонимов, развитие слухового внимания и памяти, учить понимать и запоминать слова - синонимы	
«Придумай предложение» (Краузе Е.Н.)	Придумай предложение с каждым из слов — приятелей: ветер, вихрь, ураган; ненастный, пасмурный, хмурый; кружится, вращается, вертится.
«Как сказать?» (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	Как сказать, если листья опадают с деревьев? (Опускаются, падают, валятся.) О плохой погоде? (Пасмурная, дождливая, холодная.) Как сказать, если что – то или кто – то движется по кругу? (Кружится, вьётся, вращается, вертится, крутится.)
«Конкурс слов – сравнений» (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	Кто придумает самое красивое, самое точное слово? Выяснить, чем похожи подобранные слова что у них общего, почему их можно назвать «словами – приятелями».
«Подбери слово» (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	Педагог называет слово и бросает мяч одному из детей. Ребенок, поймавший мяч, должен придумать «слово – приятель» к названному, сказать это слово и бросить мяч обратно логопеду. Если слово подобрано верно, ребенок делает шаг вперед Выигрывает тот, кто быстрее подойдет к условной линии, на которой находится логопед Этот ребёнок продолжает игру придумывая свои слова. Друг – (товарищ приятель); дом – (здание, жилище); дорога – (путь, шоссе солдат – (боец, воин); труд – (работа); мудрость – (ум); бежать – (мчаться, нестись); смотреть – (глядеть); трудиться – (работать); печалиться – (грустить); смелый – (храбрый); алый – (красный, багряный).
«Солнышко» (Краузе Е.Н.)	Педагог даёт задание: Кто ответит на вопрос, тот может прикрепить к солнышку лучик. - Подбери близкое по смыслу слово к слову «смелый». (отважный, храбрый, решительный). - Заяц трусливый. Как можно еще сказать про него? (боязливый, нерешительный, пугливый). - Подбери близкое по смыслу слово к слову «беседовать». (говорить, разговаривать).
«Кто скажет иначе?» (с мячом).	Детям предлагалось слово ребёнку, который находил к нему синоним давался мяч. Этот ребёнок отдавал мяч следующему, кто правильно подбирал слово. Всем детям хотелось быть с мячом в руках, поэтому дети старались быстрее подобрать нужное слово (синоним)Бежать –мчаться, нестись. Беспokoиться-волноваться, переживать. Бороться - биться, сражаться, воевать. Бояться — пугаться, страшиться, робеть. Горевать –печалиться, грустить. Заглядеться - залюбоваться, засмотреться.
Речевые упражнения на развитие словаря антонимов	
Цель: учить понимать и подбирать слова с противоположным значением, активизация антонимов	

«Упрямые дети»	<p>Детям сообщалось, что они вдруг стали упрямыми и должны говорить всё наоборот. Например, если они услышат слово «открыл», то должны сказать «закрыл».</p> <p>ОТЪЕХАЛ – приехал вылетел - залетел ВЪЕХАЛ – съехал взлетел - приземлился ВЫЕХАЛ – заехал укатил - прикатил заплыл – выплыл уплыл - приплыл</p>
«Скажи наоборот»(Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	<p>Взрослый произносил фразу с эпитетом, ребёнок повторял её, называя антоним эпитета. Например, взрослый говорил: «Я вижу высокий дом». Ребёнок отвечал: «Я вижу низкий дом». (У меня острый нож. - У меня тупой нож).</p>
«Угадай слово» Образование антонимов	<p>Детям предлагалось закончить предложение, а затем повторить его полностью. Дуб большой а рябина ... Сосна высокая, а куст ... Пчела летает, а гусеница... Дорога широкая, а тропинка ... Опёнок съедобный, а мухомор ...</p>
«Закончи предложение» (Краузе Е.Н.)	<p>Детям предлагается закончить предложение. Слон большой, а комар... Камень тяжелый, а пушинка... Золушка добрая, а мачеха... Сахар сладкий, а горчица... Дерево высокое, а куст... Дедушка старый, а внук... Суп горячий, а компот... Сажа черная, а снег... Лев смелый, а заяц...</p>
«Сравни!» (Краузе Е.Н.)	<p>Детям предлагается сравнить: По вкусу: горчицу и мед. По цвету: снег и сажу. По высоте: дерево и цветок. По толщине: канат и нитку. По ширине: дорогу и тропинку. По возрасту: юношу и старика. По весу: гирю и пушинку. По размеру: ДОМ и шалаш.</p>
. Слова – «неприятели» (Коноваленко В.В. Коноваленко С.В)	<p>К данным словам придумать слова - «неприятели».</p> <p>1. Имена существительные: день, утро, восход, весна, зима, добро, Друг, грязь, жара, мир, правда, радость, ВДОХ, выдох, польза, грязь,</p> <p>2. Имена прилагательные больной, белый, высокий, веселый, темный, горький, добрый здоровый, новый, молодой, острый, толстый.</p> <p>3. Глаголы: войти, говорить, взял, нашел, забыл, уронил, насорил, ложиться, одеваться, мириться, опускать, помогать, смеяться, закрывать, включать.</p>
Речевые упражнения на развитие словаря обобщающих слов	
<p>Цель: Обогащение словаря обобщающих слов. Развитие зрительного и слухового внимания и памяти. Актуализация обобщений.</p>	

Классификация предметов по картинкам (Новоторцева Н.В.)	Детям дается задание разложить картинки на две группы (при этом критерий классификации не называется). Рекомендуются следующие группы слов: Помидор, яблоко, груша, репа, огурцы, апельсин. Стол, чашка, диван, тарелка, стул, блюдце. Лиса, кошка, собака, медведь, заяц, корова. Синица, бабочка, снегирь, воробей, стрекоза, пчела.
Выделить из серии слов (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	Детям дается задание выделить из серии слов: а) Только названия домашних животных: Лиса, волк, собака, заяц. Лошадь, теленок, лось, медведь. Белка, кошка, петух. б) Только названия транспорта: Грузовик, метро, самолет, скамейка. Автобус, дорога, вертолет, пассажир. Поезд, купе, пароход, якорь. Трамвай, водитель, троллейбус.
«Назови лишнее слово» (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	Логопед называет ряд слов и предлагает детям определить среди них лишнее слово, а затем объяснить, почему это слово лишнее. Кукла, песок, ведро, юла, мяч. Стол, шкаф, ковер, кресло, диван. Пальто, шапка, шарф, сапоги, шляпа. Бутылка, банка, сковорода, кувшин, стакан.
«Назови одним словом». (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	Назвать обобщающее слово по функциональным признакам, по ситуации в которой чаще всего находится предмет обозначаемый этим словом. Например: Как назвать одним словом то, что растет на грядке в огороде, используется в пище? (Овощи) Как назвать одним словом то, что растет на деревьях в саду, очень вкусные и сладкие? (Фрукты) Как назвать одним словом то, что мы надеваем на тело, на голову, на ноги (Одежда)
«Что общего?» (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	Объяснить, что общего у предметов. Например: У двух предметов огурец, помидор (овощи), ромашка, тюльпан (цветы), слон, муравей (животные), репа, цыпленок (желтые), комар, жук (насекомые), чайка, самолет (летают).
Речевые упражнения на развитие активного словаря	
Речевые упражнения на развитие предикативного словаря	
Цель: Развитие и актуализация словаря глаголов. Развитие словесно-логического мышления Развитие зрительного и слухового внимания и памяти.	
«Найди приятеля» (Седых Н.А)	Выбрать из трех слов два слова-«приятеля»: взять, схватить, идти; думать, ехать, соображать; торопиться, спешить, ползти; радоваться, веселиться, наряжаться.
«Кто как кричит?» (Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В.)	В ящике сложены разные игрушки (лягушка, собака, курица, гусь, корова, лошадь, утка, кошка и т.д.) вызванный ребенок, доставая игрушку из ящика не видя ее на ощупь определяет кто это, и называет игрушку

	вместе с действием.
«Кто как передвигается?» (Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В.)	На карточках изображены звери птицы, рыбы, пресмыкающиеся, насекомые. Ребенок должен найти у себя соответствующую картинку, назвать ее и определить, как передвигается данное животное. Одновременно можно предложить задание на обобщение значения слов.
«Скажи правильно»	Машина (ехать) заяц (прыгать) самолет (лететь) лошадь (скакать) корабль (плыть) гусеница (ползти)
«Кто что умеет делать?»	Детям предлагаются картинки с изображением людей различных профессий. Дети называют, кто что делает. Учитель учит, доктор лечит повар варит (готовит) уборщица убирает, дворник подметает, маляр красит художник рисует, парикмахер стрижет, чертёжник чертит плотник рубит топором (пилит, строгаёт), строитель строит, шофёр водит продавец продает, покупатель покупает, портной шьёт.
«Кто как передвигается?»	Показываются картинки изображающие животных, дети определяют их и называют, как они передвигаются. Лошадь – скачет, змея – ползает, птица – летает, рыба – плавает, лягушка – прыгает.
Речевые упражнения на развитие номинативного словаря	
Цель: Развитие и актуализация словаря существительных. Развитие слухового внимания и памяти.	
Проговаривание наименований предмета (Ушакова О.С.)	Используются предметы или их изображения по изучаемой лексической теме. При ознакомлении с новым словом взрослый просит детей повторить его вместе хором. Затем взрослый задает вопрос о предмете каждому ребенку «Скажи, что это?»
«Угадай, кто так делает?»	Дети встают в круг, логопед бросает мяч одному из детей и предлагает угадать: Воркует кто? (Голубь) Жужжит кто? (Жук) Жалит кто? (Пчела) и т.д.
«Разложи картинки по сходству» (Ушакова О.С.)	На доске выставляется ряд картинок овца, дерево, корова. Детям раздаются картинки: свитер, шапка, варежки, шарф (к картинке овца); стол, деревянные грабли, деревянные ворота или забор, стул (к картинке дерево); бутылка молоко, масло, сыр, мороженое (к картинке корова). У каждого ребенок по 2—3 картинки Педагог предлагает детям положить свою картинку к одной из трех картинок на доске и объяснить почему он положил именно так.
«Пара к паре» (подобрать слова по аналогии на основе различных признаков) (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)	Детям предлагается выбрать слова так, чтобы получились похожие пары слов, а затем объяснить, чем похожи эти пары. Предлагаются пары слов на основе различных типов смысловых связей: родовидовых часть — целое предмет и его функция; явление и средство, с помощью которого оно осуществляется название предмета и то, из чего он сделан; предмет и его месторасположение и др. Огурец — овощ, ромашка — (земля, цветок, клумба) Помидор — огород, яблоко — (забор, сад, груша).

	<p>Часы — время, градусник — (кровать, температура, окно).</p> <p>Машина — мотор, лодка — (парус, вода, палуба).</p>
<p>Дополнение смыслового ряда (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)</p>	<p>Логопед предлагает детям догадаться, каким будет четвертое слово.</p> <p>Гвоздь — молоток, шуруп — ...</p> <p>Дом — крыша, книга — ...</p> <p>Квадрат — куб, круг — ...</p> <p>Птица — яйцо, растение — ...</p> <p>Слова для справки: отвертка, обложка шар, семя, медленнее потоп, банк или кошелек), кран, босой лечение, щенок, обод дом, шнурок, осень.</p>
<p>«Часть - целое»</p>	<p>Детям называются части предмета или объекта, а они догадывались, о каком предмете идёт речь и называли его</p> <p>Например: Ствол, ветки сучья - дерево.</p> <p>Спинка ножки, сиденье - стул. Крылья, клюв, хвост - птица.</p>
<p>Речевые упражнения на развитие атрибутивного словаря</p>	
<p>Цель: Обогащение и актуализация словаря прилагательных. Развитие словесно-логического мышления.</p>	
<p>«Назови лишнее слово» (Захарова А.В.)</p>	<p>Детям предлагается выбрать из ряда слов лишнее и объяснить почему.</p> <p>Грустный, печальный унылый, глубокий.</p> <p>Храбрый, звонкий, смелый, отважный.</p> <p>Слабый, ломкий, долгий, хрупкий.</p> <p>Крепкий, далекий, прочный, надежный.</p> <p>Дряхлый, старый, изношенный, маленький, ветхий.</p>
<p>Отгадывание по картинкам загадок-описаний (Захарова А.В.)</p>	<p>Предлагается несколько картинок животных, из которых надо выбрать нужную.</p> <p>Например:</p> <p>Я высокий с тонкой шеей пятнистый (жираф).</p> <p>Я низкий, толстый и серый (бегемот).</p> <p>Я маленький, серенький, с длинным хвостиком (мышонок).</p> <p>Я грозный, большой с длинной гривой (лев).</p> <p>Я горбатый, с длинной шеей и тонкими ногами (верблюд).</p>
<p>Ответы на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?»</p>	<p>Педагог называет слово, обозначающее предмет. Дети должны подобрать к нему как можно больше слов, отвечающих на данные вопросы.</p> <p>Например: трава (какая она?) — зеленая, мягкая, шелковистая, высокая, изумрудная, густая, скользкая, сухая, болотная...</p>
<p>Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы: «какой?» «какая?», «какое?», «какие?»</p>	<p>Подобрать как можно больше слов, отвечающих на вопрос «какое?».</p> <p>Светит (какое?) солнце.</p> <p>Солнце — яркое, блестящее, красное, большое, веселое, радостное, весеннее.</p>
<p>«Что приготовим?»</p>	<p>Из яблока - яблочное повидло;</p> <p>Из банана - банановое повидло;</p> <p>Из лимона - лимонный сок;</p>

	Из груши - грушевый компот; Из малины - малиновое варенье; Из грибов - грибной суп и т.д.
«Что из чего?»	Научить детей образовывать относительные прилагательные от существительных. из соломы - из шерсти — из меха – из глины - из стекла- из картона из бумаги из снега из металл из железа-

Приложение 5

Диагностика развития словаря дошкольников с ОНР на контрольном этапе эксперимента

1 блок

Цель: Исследование пассивного словаря.

Задание 1.1. Карта обследования по методике «Подбери картинку»
(контрольный эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	2	1. И.В.	3
2. А.Е.	3	2. А.Г.	3
3. А.Б.	2	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	2
5. В.К.	1	5. С.Л.	1
6. А.П.	2	6. С.О.	2
7. М.Т.	2	7. Д.Р.	1
8. Д.А.	3	8. Р.Ш.	1
9. М.В.	1	9. В.О.	2
10. Д.И.	3	10. О.Г.	1
11. Р.Л.	2	11. Н. А.	3
12. Е.Ш.	3	12. М.С.	2
13. Т.П.	3	13. В.Я.	1
14. Ю.М.	2	14. Т.С.	2

Задание 1.2. Карта обследования словаря синонимов (контрольный эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	2	1. И.В.	3
2. А.Е.	2	2. А.Г.	2
3. А.Б.	2	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	2
5. В.К.	1	5. С.Л.	1
6. А.П.	2	6. С.О.	2

7. М.Т.	2	7. Д.Р.	1
8. Д.А.	2	8. Р.Ш.	1
9. М.В.	1	9. В.О.	2
10. Д.И.	2	10. О.Г.	1
11. Р.Л.	1	11. Н. А.	2
12. Е.Ш.	3	12. М.С.	1
13. Т.П.	2	13. В.Я.	1
14. Ю.М.	1	14. Т.С.	2

Задание 1.3.Карта обследования по методике «Скажи наоборот»
экспериментальная группа (контрольный эксперимент)

И.Ф. ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Балл
1. Г.Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	2
2. А.Е.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
3. А.Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	2
4. С.Е.		+	+	+	+	+	+	+				+	2
5. В.К.	+		+	+		+	+					+	1
6. А.П.	+	+	+		+	+	+	+			+	+	2
7. М.Т.	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	2
8. Д.А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
9. М.В.	+	+	+		+	+	+	+					1
10. Д.И.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
11. Р.Л.	+		+	+	+	+	+	+	+		+	+	2
12. Е.Ш.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
13. Т.П.	+	+	+	+		+	+		+		+	+	2

14. Ю.М.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Карта обследования по методике «Скажи наоборот» контрольная группа (контрольный эксперимент)

И.Ф. ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Балл
1. И.В.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
2. А.Г.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
3. Д.Е.	+		+	+		+	+	+	+		+	+	2
4. А.З.	+	+	+	+	+	+	+	+				+	2
5. С.Л.	+	+	+	+		+	+		+		+	+	2
6. С.О.	+	+	+	+	+		+	+				+	2
7. Д.Р.	+	+		+		+	+				+	+	1
8. Р.Ш.	+	+	+			+	+	+	+			+	2
9. В.О.	+	+	+	+	+	+	+	+					2
10. О.Г.	+	+	+		+	+	+				+	+	1
11. Н. А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	2
12. М.С.	+	+	+	+		+	+	+	+		+	+	2
13. В.Я.		+	+	+		+			+				1
14. Т.С.	+		+	+	+	+	+		+		+	+	2

2 блок

Цель: Исследование активного словаря.

Задание 2.1. Карта обследования предикативного словаря
(контрольный эксперимент)

Экспериментальная группа	Контрольная группа
--------------------------	--------------------

И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	2	1. И.В.	3
2. А.Е.	3	2. А.Г.	3
3. А.Б.	3	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	2	4. А.З.	3
5. В.К.	1	5. С.Л.	2
6. А.П.	2	6. С.О.	1
7. М.Т.	2	7. Д.Р.	2
8. Д.А.	3	8. Р.Ш.	2
9. М.В.	2	9. В.О.	1
10. Д.И.	2	10. О.Г.	2
11. Р.Л.	3	11. Н. А.	1
12. Е.Ш.	3	12. М.С.	3
13. Т.П.	3	13. В.Я.	2
14. Ю.М.	3	14. Т.С.	3

Задание 2.2. Карта обследования номинативного словаря (контрольный эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	3	1. И.В.	3
2. А.Е.	3	2. А.Г.	3
3. А.Б.	3	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	3
5. В.К.	2	5. С.Л.	2
6. А.П.	2	6. С.О.	1
7. М.Т.	2	7. Д.Р.	3
8. Д.А.	3	8. Р.Ш.	2
9. М.В.	3	9. В.О.	1
10. Д.И.	2	10. О.Г.	2

11. Р.Л.	3	11. Н. А.	1
12. Е.Ш.	3	12. М.С.	2
13. Т.П.	3	13. В.Я.	3
14. Ю.М.	3	14. Т.С.	2

Задание 2.3. Карта обследования атрибутивного словаря (контрольный эксперимент)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
И.Ф. ребенка	Балл	И.Ф. ребенка	Балл
1. Г.Б.	2	1. И.В.	2
2. А.Е.	2	2. А.Г.	2
3. А.Б.	3	3. Д.Е.	1
4. С.Е.	1	4. А.З.	2
5. В.К.	1	5. С.Л.	1
6. А.П.	2	6. С.О.	2
7. М.Т.	2	7. Д.Р.	1
8. Д.А.	2	8. Р.Ш.	1
9. М.В.	2	9. В.О.	2
10. Д.И.	2	10. О.Г.	1
11. Р.Л.	2	11. Н. А.	2
12. Е.Ш.	2	12. М.С.	1
13. Т.П.	2	13. В.Я.	2
14. Ю.М.	3	14. Т.С.	1

Общая таблица результатов обследования словаря старших дошкольников с ОНР (экспериментальная группа, контрольный эксперимент)

И.Ф.	1.1.	1.2.	1.3.	2.1.	2.2.	2.3.	Балл	Уровень
1. Г.Б.	2	2	2	2	3	2	13	средний
2. А.Е.	3	2	3	3	3	2	16	высокий

3.А.Б.	2	2	2	3	3	3	15	высокий
4. С.Е.	1	1	2	2	1	1	8	низкий
5. В.К.	1	1	1	1	2	1	7	низкий
6. А.П.	2	2	2	2	2	2	12	средний
7. М.Т.	2	2	2	2	2	2	12	средний
8. Д.А.	3	2	3	3	3	2	16	высокий
9. М.В.	1	1	1	2	3	2	10	средний
10. Д.И.	3	2	3	2	2	2	14	средний
11. Р.Л.	2	1	2	3	3	2	13	средний
12. Е.Ш.	3	3	3	3	3	2	17	высокий
13. Т.П.	3	2	2	3	3	2	15	высокий
14. Ю.М.	2	1	3	3	3	3	15	высокий

Общая таблица результатов обследования словаря старших дошкольников с ОНР (контрольная группа, контрольный эксперимент)

И.Ф.	1.1.	1.2.	1.3.	2.1.	2.2.	2.3.	Балл	Уровень
1. И.В.	3	2	3	3	3	2	16	высокий
2. А.Г.	3	1	3	3	3	2	15	высокий
3. Д.Е.	1	1	2	1	1	1	7	низкий
4. А.З.	2	1	2	3	3	2	13	средний
5. С.Л.	1	1	2	2	2	1	9	низкий
6. С.О.	2	1	2	1	1	2	9	низкий
7. Д.Р.	1	1	1	2	3	1	9	низкий
8. Р.Ш.	1	1	2	2	2	1	9	низкий
9. В.О.	2	1	2	1	1	2	9	низкий
10. О.Г.	1	1	1	2	2	1	8	низкий
11.Н. А.	3	1	2	1	1	2	10	средний
12. М.С.	2	1	2	3	2	1	11	средний
13. В.Я.	1	1	1	2	3	2	10	средний

14. Т.С.	2	2	2	3	2	1	12	средний
----------	---	---	---	---	---	---	----	---------

Приложение 6

Сводные результаты обследования развития словаря старших дошкольников с ОНР (контрольный эксперимент)

Уровни развития	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)
Высокий	43%	14%
Средний	43%	36%
Низкий	14%	50%