

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования гражданской идентичности	6
1.1. Сущность понятия гражданской идентичности.....	6
1.2. Факторы формирования и структура гражданской идентичности ...	11
1.3. Гражданская идентичность современной российской молодежи	17
Выводы по главе 1	22
Глава 2. Эмпирическое исследование сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи	23
2.1. Организация и методы исследования.....	23
2.2. Результаты определения уровня сформированности гражданской идентичности студентов очной и заочной форм обучения	24
2.3. Сравнительный анализ гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения.....	38
2.4. Рекомендации по формированию гражданской идентичности студентов	42
Выводы по главе 2	45
Заключение	46
Список использованных источников	50
Приложение 1	56
Приложение 2	58

Введение

При исследовании в работе затронуты аспекты формирования гражданской идентичности молодежи как одной из ключевых составляющих построения гражданского общества, на которую оказывают влияние процессы глобализации, локализации, индивидуализации. Неслучайно последние десятилетия она находится в фокусе внимания социологов, это важная исследовательская задача, требующая постоянного мониторинга.

Актуальность проблемы формирования гражданской идентичности обусловлена как необходимостью построения гражданского общества, так и особенностями образовательной социально-педагогической ситуации, характеризующейся изменением контингента учащихся и студентов в сторону поликультурного состава. Поликультурное общество традиционно для России, но сегодня активная ассимиляция населения обуславливает повышение требований к коммуникационному взаимодействию и толерантности членов общества, ответственности и свободе личностного выбора, самоактуализации.

Формирование гражданской идентичности молодежи является ключевой задачей образования в современных социокультурных условиях развития, так как способствует интегрированию молодежи в общественную и политическую сферу жизни и формирует гражданскую ответственность.

Проблема идентичности личности является относительно новой. Анализ понятия «гражданская идентичность» проводился в исследованиях зарубежных и отечественных философов, социологов, политологов, психологов, педагогов. Так, к особенностям формирования идентичности в полиэтноконфессиональных сообществах, трансформации систем идентификаций индивидов под влиянием социокультурных факторов обращались Ф. Фукуяма, Ю. Хабермас, Т. Хайдеггер, В. Хесле.

Вопросам становления гражданской идентичности под воздействием процессов глобализации посвящены исследования Р.Г. Абдулатипова, Ю.В.

Аругтюняна, Л.Д. Гудкова, А.В. Кузнецовой, Е.А. Кублицкой, В.В. Лапкина, Ю.А. Левады, В.И. Пантина, И.С. Семененко, В.Г. Федотовой, В.А. Ядова.

Современные диссертационные исследования Е.М. Аругтюновой, Э.М. Дымова, В.Ю. Журавлевой, И.В. Коноды, Е.Л. Омельченко, В.В. Титова, М.А. Юшина, С.М. Дробижевой посвящены изучению различных аспектов гражданской идентичности, в них обобщены результаты проектов, анализирующих российскую идентичность в региональном разнообразии, рассматриваются вопросы о формировании идентичности в России, а также обосновывается разделение понятий государственной и гражданской идентичности. Однако в меняющемся, подвижном, испытывающем давление системного кризиса социуме социальная реальность порождает новые параметры и поля реализации гражданской идентичности, что требует постоянного исследования данного феномена.

Цель исследования - изучение сформированности гражданской идентичности студенческой молодежи.

Объект исследования – гражданская идентичность как психологический феномен.

Предмет исследования - особенности гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения.

Гипотеза исследования строилась на предположении о существовании различий в проявлении гражданской идентичности у студентов очной и заочной формы обучения.

Задачи исследования:

- 1) теоретически обосновать проблему исследования;
- 2) изучить особенности гражданской идентичности студентов очной формы обучения;
- 3) изучить особенности гражданской идентичности студентов заочной обучения;
- 4) осуществить сравнительный анализ гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения.

Методы исследования:

теоретические (анализ психолого – педагогической литературы по теме исследования);

эмпирические (анкетирование - анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю», тестирование - тест для определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности Г.Х. Ахметшиной), количественная и качественная обработка результатов.

База исследования: педагогический университет имени В.М. Шукшина г. Бийска. В эксперименте приняли участие 40 студентов 1-2 курса психолого – педагогического факультета, направление подготовки психолого- педагогическое образование : 20 студентов очной формы обучения и 20 студентов заочной формы обучения в возрасте 18 – 23 лет.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что полученные автором результаты, касающиеся когнитивного, ценностно-эмоционального и деятельностного компонентов гражданской идентичности студенческой молодежи и особенностей их формирования в современном российском обществе, могут быть применены на практике органами и учреждениями, осуществляющими молодежную политику и проводящими работу с молодежью.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав: теоретической «Теоретические аспекты исследования гражданской идентичности», и практической «Эмпирическое исследование сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи», заключения, списка литературы, приложений; содержит иллюстрационный материал (рисунки, таблицы).

1. Теоретические аспекты исследования гражданской идентичности

1.1. Сущность понятия гражданской идентичности

Идентичность уже давно стала объектом исследования психологов, социологов, философов. И до сих пор вопросы содержания идентичности, ее функций, механизмов формирования остаются актуальными темами многих исследований. В современной науке существуют различные точки зрения на определение сущности понятия «идентичность». Родоначальником понятия «идентичность» стал Э. Эриксон. Так, Э. Эриксон определял «идентичность» как внутреннюю непрерывность и тождественность личности. По мнению Э. Эриксона, «обладать идентичностью – значит,

во-первых, ощущать себя, свое бытие как личности неизменным, независимо от изменения ситуации, роли, самовосприятия;

во-вторых, это значит, что прошлое, настоящее и будущее переживаются как единое целое;

в третьих, это означает, что человек ощущает связь между собственной непрерывностью и признанием этой непрерывности другими людьми» [44, с. 312].

Исследователи понятия идентичность выделяют факультативные и базовые идентичности. К базовым относятся гражданство, национальная, цивилизационная принадлежность, идеология и т. д. В рамках исследования наше внимание будет уделено раскрытию сущности понятия «идентичность», ее структурных элементах [10, с. 52 -57].

Для отечественной научной традиции понятие гражданской идентичности является относительно новым. До 90-х гг. XX в. гражданская идентичность рассматривалась в рамках национального (этнического) самосознания, т.е. с позиции принадлежности индивида к тому или иному этносу на основе общей культуры, ценностей и интересов, языка этнической

общности, общей территории, государственности и исторических событий [36, с 289 - 294].

Как указывает Н.Л. Иванова, гражданская и этническая идентичности являются слабо проработанными областями исследований, при этом несомненна актуальность их изучения. Особенно важным является исследование этих элементов социальной идентичности при изучении вопросов влияния общественных изменений на самосознание личности. Это обусловлено тем, что гражданская и этническая идентичность наиболее зависимы от политической обстановки в стране и мире в целом [18, с. 83- 93].

Обратимся к сущности понятия гражданской идентичности. Некоторые исследователи, такие как В.В. Петухов, М.К. Горшков и др., под гражданской идентичностью понимают как отождествление человека с гражданами страны, так и их представление о себе. С позиции других авторов (В.А. Тишков) гражданская идентичность - это прежде всего патриотизм и знания о своей стране [13, с. 59 - 67].

А.Г. Санина считает гражданскую идентичность залогом политического, духовного единства общества. Именно гражданская идентичность, по ее мнению, является главным фактором консолидации вокруг интересов страны. Этот аспект ярко проявляется в выступлениях Президента РФ и других государственных деятелей, выступления которых содержат комплекс идей о гражданской идентичности россиян. Это и возрождение России как великой державы, определение достойного положения страны в мире, укрепление армии и флота, гордость за прошлое страны и т.п. Здесь стоит отметить, что единственным субъектом формирования российской гражданской идентичности является государство, а пропаганда этих идей носит преимущественно политический характер [36, с 289 - 294].

Исследователями М.К. Горшковым и Ф.Э. Шереги гражданская и социальная идентичность рассматривается как индикатор эволюционного или конфликтного вхождения молодого поколения во взрослую жизнь.

Большую роль в воспроизводстве социальной структуры российского общества авторы отводят именно молодежи, процесс самореализации которой отождествляется с ее социальной и гражданской идентичностью [6].

По мнению Л.М. Дробижевой, гражданской идентичности – это отождествление человека с обществом, государством и страной. Автор считает, что гражданская идентичность является цементирующей основой социальной интеграции, сплачивает население. В понятии гражданской идентичности Л.М. Дробижева выделяет национально – гражданскую и государственно – гражданскую идентичность. Последняя включает лояльность государству, а национально – гражданская идентичность отождествляется с гражданами страны, солидарностью общества, ответственность за судьбу страны [42, с. 16].

Анализ сущности понятия «гражданская идентичность» с позиции многих исследователей позволяет сделать вывод о том, в понимании данного явления отсутствует единая точка зрения. Различные аспекты изучения проблемы гражданской идентичности определены кругом научных интересов исследователей. Однако, несмотря на существование различных определений сущности понятия гражданской идентичности, всеми исследователями отмечается исключительная значимость ее формирования для личности.

Как уже отмечалось выше, первые попытки толкования понятия «гражданская идентичность» были сделаны социологами и политологами. В отечественной педагогической науке определения этого явления появились сравнительно недавно [14, с. 250 - 257].

Так, доктор психологических наук, профессор, академик Российской Академии Образования (РАО) А. Г. Асмолов определяет гражданскую идентичность с двух разных точек зрения.

Во-первых, как личностное осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл.

Во-вторых, как феномен надиндивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий ее как коллективного субъекта. При этом гражданская идентичность как результат рефлексии общности рассматривается как наиболее высокий и сложный уровень развития ее субъектности [3, с. 2 - 4].

Эти два определения не исключают друг друга, а акцентируют внимание на различных аспектах гражданской идентичности: со стороны личности и со стороны общности.

В педагогической науке появление и разработка понятия «гражданская идентичность» предопределено задачами формирования гражданской идентичности учащихся, выдвинутыми в рамках новых образовательных стандартов общего образования. В новых образовательных стандартах определена миссия формирования гражданской идентичности как условия укрепления российской государственности [40].

Некоторые исследователи (Р.Ю. Шикова) отмечают, что низкий уровень теоретического осмысления формирования и развития понятия “российская нация” и другие аспекты проблемы гражданской идентичности россиян обуславливают сложность формирования гражданской идентичности в нашей стране [43, с. 5].

Согласно новому образовательному стандарту образование сегодня определяется ключевым институтом социализации личности. Именно перед образованием стоят задачи:

— приобщения нового поколения детей, подростков и молодежи к базовым ценностям отечественной и мировой культуры, формирования гражданской идентичности и солидарности общества;

— овладение универсальными способами принятия решений в различных социальных и жизненных ситуациях на разных этапах возрастного развития личности;

— снижение вероятности рисков социальной дезадаптации и нарушений здоровья подрастающих поколений [14, с. 250 - 257].

Для того, чтобы процесс формирования гражданской идентичности в условиях современного образовательного пространства был эффективным, он должен включать в себя несколько этапов на разных стадиях личностного становления: осознание гражданских и национальных чувств, начальный этап выделения российского гражданского сообщества из других народов, осознание своей гражданской принадлежности, сопоставление родной и инонациональных культур; осознание необходимости межнационального взаимодействия и взаимопонимания в полиэтнической среде, осознание себя в качестве субъекта полиэтнической общности [16].

А.Г. Асмолов выделил ряд задач стратегии социокультурной модернизации образования, без решения которой будут нарастать социальные риски в процессе общественного развития страны, одной из которых является формирование гражданской идентичности как предпосылки становления гражданского общества и солидарности в российском обществе.

Чаще всего гражданская идентичность в педагогической науке понимается так:

– осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл, основанное на признаке (качестве) гражданской общности, характеризующем его как коллективного субъекта [22];

– тождественность личности статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства [45, с. 16].

– является компонентом социальной идентичности, то есть индивидуального знания о том, что «персона» принадлежит некоторой социальной группе вместе с эмоциональным и ценностным персональным смыслом группового членства.

Таким образом, проведенный анализ сущности понятия гражданской идентичности позволил определить его как сложную систему, которая формируется на основе устойчивых социокультурных характеристик общества, социально-политических, национально-культурных, религиозных и иных особенностей. Гражданская идентичность сплачивает население, является цементирующей основой социальной интеграции.

Гражданскую идентичность целесообразно рассматривать как осознанный процесс соотнесенности или тождественности человека с определенной государственной общностью в конкретном социально-политическом контексте. В настоящее время гражданская идентичность справедливо рассматривается в науке в первую очередь как фактор консолидации вокруг интересов страны, поэтому степень ее укорененности в сознании и поведении граждан выступает как залог политической и духовной консолидации, а также модернизации общества и государства. Вот почему важно способствовать решению проблемы развития гражданской идентичности, выявлять эффективные технологии формирования гражданственности в образовательном пространстве, повышать профессиональную компетенцию преподавателей в данной сфере.

В педагогической науке появление и разработка понятия «гражданская идентичность» предопределено задачами формирования гражданской идентичности учащихся, выдвинутыми в рамках новых образовательных стандартов общего образования.

1.2. Факторы формирования и структура гражданской идентичности

На формирование гражданской идентичности личности влияет множество факторов. Их можно разделить на две большие группы: субъективные и объективные факторы [20, с. 152 - 159].

На рисунке 1 представлена группа объективных факторов, влияющих на формирование гражданской идентичности личности, которые не зависят от деятельности и волевых решений человека.

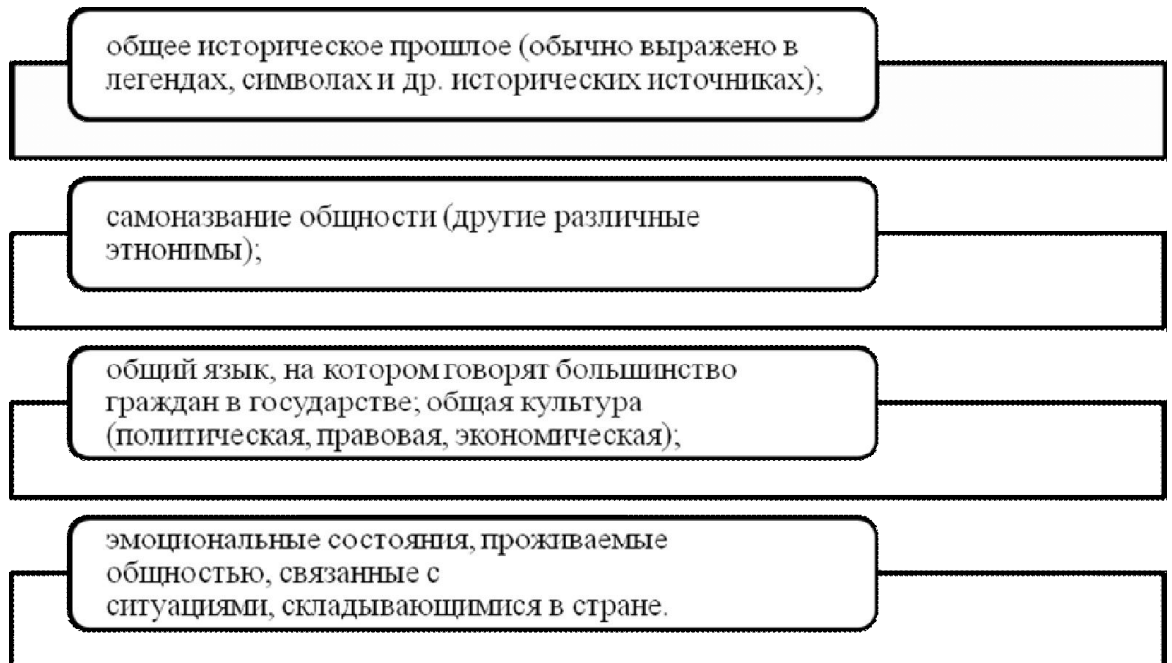


Рисунок 1 - Объективные факторы формирования гражданской идентичности личности [4]

К субъективным факторам, влияющим на формирование гражданской идентичности личности, относятся:

- образование,
- возраст,
- специфика окружающей среды,
- уровень интеллектуального развития и др. [1]

Касаясь вопросов формирования гражданской идентичности студенческой молодежи, отметим, что высшее учебное заведение в данном случае является средством формирования гражданской идентичности студентов, а субъективными факторами ее формирования в стенах вуза будут:

- образовательные цели, определенные на государственном уровне;
- содержание образования, получаемого в рамках вуза;
- методы и технологии, используемыми преподавателями в своей педагогической практике;
- способы и формы организации обучения;
- возможность реализации своей гражданской позиции (участие в общественных организациях, объединениях, действующих в вузе и т.п.) [20, с. 152 - 159].

Формирование гражданской идентичности предполагает формирование ее структурных компонентов.

Так, в структуре гражданской идентичности Е.А. Гришина выделяет две составляющие (рисунок 2).



Рисунок 2 - Составляющие гражданской идентичности (по Е.А. Гришиной) [9, с. 112]

Автор считает, что соотношение объективной и субъективной составляющих гражданской идентичности определяет степень ее целостности и функциональности для обеспечения социального воспроизводства через осуществление соответствующих социальных практик. Например, в стабильном обществе доминирует объективная составляющая. А в том случае, когда происходит радикальная

трансформация социокультурных ценностей и норм в обществе, преобладает субъективная составляющая гражданской идентичности [42, с. 16].

Большинство исследователей выделяют три основных структурных компонента гражданской идентичности: когнитивный, ценностный и эмоциональный.

Осознание принадлежности к гражданской общности предполагает наличие представлений об идентифицирующих признаках, принципах и основах данного объединения, о гражданстве и характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой. В когнитивном элементе гражданской идентичности отражается образ государства и территории, которую оно занимает; исторические, культурные, политические и другие особенности взаимоотношений народов, населяющих данное государство [13, с. 59-67].

Наличие или отсутствие для человека личностного смысла этих элементов, их значимость и включенность в систему ценностей отражает ценностный компонент.

Ценностный и эмоциональный компоненты гражданской идентичности могут преобладать и оказывать существенное влияние на содержание когнитивного компонента.

Важнейшими составляющими эмоционального компонента являются чувства гордости или стыда, вызванные гражданской общностью и принадлежностью к ней. Гордость за свою страну представляет собой важнейший индикатор отношения к гражданской принадлежности как к ценности.

Таким образом, становление идентичности гражданской определяется не только фактом осознания гражданской принадлежности, но и в большей степени тем отношением, которое к ней проявлено, и принятием данного факта как значимого в жизни человека. Базовым идентифицирующим механизмом является патриотизм как чувство приверженности гражданской общности, признание ее значимой ценностью [6].

Ряд исследователей выделяют в структуре данного понятия также деятельностный компонент [41, с. 140 - 142].

Деятельностный (поведенческий) компонент, опираясь на знания о гражданской общности и эмоционально-ценностное ее восприятие, определяет тот или иной тип поведения субъекта гражданской общности: участие в общественной жизни в период обучения, на работе, по месту жительства и т. п.; самостоятельность в выборе решений, способность противостоять асоциальным и противоправным поступкам и действиям [23, с. 143 - 149].

Структурные компоненты гражданской идентичности и их краткая характеристика представлены на рисунке 3.

КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ	<ul style="list-style-type: none"> • знание о принадлежности к данной социальной общности
ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ	<ul style="list-style-type: none"> • наличие позитивного или негативного отношения к факту принадлежности
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ	<ul style="list-style-type: none"> • принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы членства, как результат действия двух первых
ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ	<ul style="list-style-type: none"> • определяет тот или иной тип поведения субъекта гражданской общности, реализацию им своей гражданской позиции в общении и деятельности

Рисунок 3 – Структурные компоненты гражданской идентичности [41, с. 140 - 142]

Таким образом, наиболее адекватным, на наш взгляд, является понимание гражданской идентичности как результата когнитивного,

ценностного и эмоционального процесса осознания индивидом своей принадлежности к гражданской общности, проявляющегося в определенном типе идентификационного поведения субъекта гражданской общности и принятии им поведенческой модели гражданина.

Отметим, что в силу сложившихся исторических традиций в России понятие российской идентичности может означать и государственное, и гражданское самосознание. Представление о гражданском сообществе как политической нации в России еще только формируется, и люди, отвечая на вопрос о гражданской идентичности, чаще имеют в виду именно принадлежность к государству.

Государственную идентичность сформировать гораздо проще, т.к. решением политической элиты государственные символы и знаки оформляются, распространяются и закрепляются в официальных документах и воздействуют на общественное сознание через образование и СМИ.

Гражданское самосознание, чувство общности с гражданами, солидарность в ответственности за свою судьбу и жизнь окружающих формируется сложнее. В массовом сознании государство далеко не всегда воспринимается только как властные учреждения, осуществляющие управление, силовые структуры, обеспечивающие правопорядок, но и как страна, образ которой формируется в семье, школе, в кругу неформального общения, с помощью СМИ [13, с. 59 – 67].

О необходимости разделения понятий государственной и гражданской идентичности пишет Н.А. Галактионова. Она подчеркивает особенности понятий гражданская и государственная идентичность, отмечая, что «Номинация «россиянин» определяет два аспекта государственный и гражданский. Государственный выражается исключительно административным закреплением статуса гражданина страны, который присваивается автоматически (по праву рождения или путем специальных процедур получения гражданства для мигрантов и характеризуется как формализованный, предписываемый извне. Гражданский аспект

подразумевает ценностно-когнитивное наполнение, реализуемое в рамках патриотических чувств, приверженности ценностям страны» [44, с. 10-12].

Известный российский ученый А. А. Леонтьев утверждал, что нормальное самосознание гражданина новой России – это единство трех начал:

– чувства принадлежности к своему этносу, своему народу, любовь и уважение к своим национальным традициям и истории своего народа, стремление владеть своим национальным языком и национальной культурой;

– чувства принадлежности к многонациональному российскому обществу, российский патриотизм, непременно сопряженный с отказом от национального (этнического) тщеславия;

– чувства принадлежности к мировому (и европейскому как его части) сообществу, чувство ответственности не только за судьбы своего народа и своей многонациональной страны, но и всего мира [41, с. 143 - 149].

Таким образом, на формирование гражданской идентичности личности влияют объективные и субъективные факторы. Гражданская идентичность студенческой молодежи формируется в стенах вуза и обусловлена содержанием образования, способами и формами организации обучения и иными факторами.

Формирование гражданской идентичности предполагает формирование ее структурных компонентов: когнитивного, ценностного и эмоционального, обуславливающих процесс осознания индивидом своей принадлежности к гражданской общности, проявляющегося в определенном типе идентификационного поведения субъекта гражданской общности и принятии им поведенческой модели гражданина.

1.3. Гражданская идентичность современной российской молодежи

Среди вопросов, порождаемых современным обществом, одним из самых злободневных является проблема формирования идентичности

молодёжи. Ведь российская молодёжь – это социальная группа, социализация и самоопределение которой происходят в весьма непростых условиях. Молодёжь должна контролировать степень развития общества, формирует образ будущего и должна рассматриваться как инновационный потенциал, роль которого необходимо учитывать во всех сферах жизнедеятельности общества. Первоочередной задачей государства и общества становится создание условий для оздоровления нации, в том числе и реализации системы мер по формированию идентичности молодёжи.

Особую актуальность проблем формирования гражданской идентичности молодёжи в современной России обуславливает глубокая трансформация общества и государства, приведшая к значительным изменениям социальной реальности. Социокультурная трансформация не может не порождать определенный «кризис идентичности», составной частью которого является и кризис гражданской идентичности. Последствия этого кризиса непосредственно влияют и на процесс гражданского становления молодёжи [9, с. 112].

Именно молодое поколение в трансформирующемся обществе выступает источником новых объективных изменений, транслятором ценностей и моделей поведения, которые передаются далее от поколения к поколению. Идентичность является одним из важнейших факторов, направляющих и реализующих молодежный потенциал. Молодежь — мобильная социальная группа, активно усваивающая культурные, профессиональные и другие социальные модели поведения [38, с. 59 - 78].

Молодежь объективно является активным и заинтересованным участником происходящих преобразований. Она – стратегический ресурс изменений России, поскольку наследует степень развития общества и формирует образ будущего. Молодое поколение необходимо рассматривать как инновационный потенциал, роль которого значительно возрастает во всех сферах жизнедеятельности в период трансформации общества [23, с. 143 - 149].

В настоящий момент процесс формирования гражданской ответственности молодого поколения осложняется следующими причинами:

- потребительским отношением к жизни;
- низким уровнем социальной защищенности молодежи, выражающимся в трудностях материального, бытового порядка;
- размыванием традиционных нравственных ценностей;
- недостаточностью образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества;
- унифицирующим влиянием глобализации на локальные культуры, экспансией международного терроризма и религиозного экстремизма, международной организованной преступностью [13, с. 59 - 67].

По мнению Е.А. Гришиной, «сегодня в российском обществе сформировались две модели гражданских идентичностей в молодёжной среде в зависимости от условий жизни: «модель стабильности», отражающая процесс неопределенных идентификаций, и «модель риска» с доминирующей тенденцией деформации правового и патриотического сознания» [9, с. 112]. Это объясняется тем, что большинство молодёжи не знает основ Конституции, государственного устройства и т.д.

Гражданскую идентичность следует понимать как тождественность индивида государству, своему статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать осознанное активное участие в жизни государства.

Одно из ключевых противоречий трансформации заключается в конфликте между ее универсальными целями и традиционными национальными ценностями и традициями. Проблема заключается в том, что в России формирование новых ценностей требует гораздо более длительного

времени. Социологические исследования и научная литература приводят к тому, что большинство молодёжи рассматривают себя скорее как объект воздействия со стороны государства, чем как реальных участников политического процесса, а идеальный образ государства в их сознании носит ярко выраженные патерналистские черты [33, с. 34].

Главными направлениями по формированию гражданской идентичности молодёжи являются:

- развитие содержательного эмоционально-когнитивного и социально-политического наполнения категории «россиянин»;
- усвоение основных гражданских прав, обязанностей и ролей; расстановка приоритетов гражданской и межгрупповых идентификаций; приобщение к интересам развития страны;
- повышение значимости субъектной активности по отношению к обществу и государству.

Основные механизмы формирования и развития гражданской идентичности молодёжи: подражание, необходимое принятие и осознанное восприятие идентификационных характеристик.

Социокультурные противоречия, социальная вариативность современного мира, неопределенность социальных ситуаций, многообразие видов деятельности, социальных ролей и групповых норм, противоречивые аспекты взаимовлияния разных культур отражаются в самосознании различных групп населения. Происходит стирание устоявшихся культурных границ и ценностей социальных категорий, посредством которых человек определяет себя и свое место в обществе – кризис идентичности наблюдается не только на уровне самосознания отдельной личности, но и в рамках поколений [43, с. 157 – 160].

В последние годы ученые-практики исследуют вопросы формирования гражданской идентичности молодежи посредством гармоничного сочетания границ и возможностей процессов социализации и индивидуализации. В данном случае речь идет о целенаправленной и последовательной

государственной политике, направленной как на развитие чувств, связанных с этническим происхождением, так и с принадлежностью к единому обществу и государству, и осуществляемой, прежде всего, путем патриотического воспитания.

Сложность и многогранность поставленной проблемы нуждается в применении программно-целевого подхода, призванного укрепить основы и систематизировать методы долгосрочного процесса формирования гражданской идентичности и толерантного сознания российской молодежи. Другими словами, программный подход предполагает переход от ситуативной и бессистемной поддержки отдельных мероприятий в субъектах РФ к проектно-целевому финансированию проектов и комплексов мероприятий в сфере государственной национальной политики.

Современный этап формирования гражданской идентичности российской молодежи характеризуется осознанием существования объединяющих ценностей, основанных на принципах патриотизма, духовности, правовой культуры; признанием активной роли государства в процессе структурирования гражданской сферы общества; формированием личности, обладающей социальной зрелостью [13, с. 59 - 67].

Критериями сформированности гражданской идентичности у молодежи являются: единство гражданского, этнического сознания, гражданский долг, гражданская ответственность, гражданская совесть, гражданская активность, гражданское сознание, уважение к законам государства, чувство патриотизма и интернационализма, политическая культура [28].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что сегодня российская молодежь находится на пути становления, вектор которого будет во многом определяться направленностью общественно-политического развития страны. Самореализация, самоопределение современной молодежи формируются в условиях трансформации всех сфер жизнедеятельности российского общества. Происходящие в России социально-политические,

экономические, духовные и мировоззренческие преобразования оказывают преобладающее воздействие на становление общественно активной личности с гражданско-правовыми ориентациями [37, с. 144 - 147].

Выводы по главе 1

Сущность понятия гражданская идентичность объединяет философские, социально и политико-ориентированные категории и выражается в осознании личностью принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, готовности и способности выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства.

Гражданская идентичность рассматривается нами как результат когнитивного, ценностного и эмоционального процесса осознания индивидом своей принадлежности к гражданской общности, проявляющегося в определенном типе идентификационного поведения субъекта гражданской общности и принятии им поведенческой модели гражданина.

На формирование гражданской идентичности личности влияют объективные и субъективные факторы. Гражданская идентичность студенческой молодежи формируется в стенах вуза и обусловлена содержанием образования, способами и формами организации обучения и иными факторами.

Проблема формирования гражданской идентичности молодежи является одним из злободневных вопросов, порождаемых современным обществом. Именно молодое поколение необходимо рассматривать как инновационный потенциал, роль которого значительно возрастает во всех сферах жизнедеятельности в период трансформации общества.

2. Эмпирическое исследование сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи

2.1. Организация и методы исследования

В последние годы в России возникла потребность в формировании, развитии и укоренении идей, способствующих объединению российского общества. Это обусловлено тем, что происходит депатриотизация духовной и социальной жизни молодежи, размывание национальных ориентиров, духовных ценностей и идеалов молодежи.

Целью настоящего исследования является изучение сформированности гражданской идентичности студентов.

Задачи исследования:

- 1) провести диагностику сформированности гражданской идентичности у студентов очной и заочной форм обучения;
- 2) провести анализ результатов исследования;
- 3) разработать рекомендации по формированию гражданской идентичности молодежи.

В исследовании приняли участие 40 студентов 1-2 курса психолого – педагогического факультета педагогического университета имени В.М. Шукшина г. Бийска: 20 студентов очной формы обучения и 20 студентов заочной формы обучения в возрасте 18 – 23 лет.

Исследование проводилось в несколько этапов:

- 1) планирование и проведение исследования:
заключается в изучении объекта исследования – сформированности гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения с помощью диагностических методик; проведение диагностики;
- 2) обработка результатов исследования
заключается в проведении сравнительного анализа гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения.

3) определение направлений по формированию гражданской идентичности студенческой молодежи.

При выборе диагностического комплекса по изучению сформированности гражданской идентичности молодежи нами были учтено, что в структуре гражданской идентичности выделяют когнитивный, ценностный, эмоциональный и деятельностный компоненты, поэтому оценка сформированности гражданской идентичности проводится на основании выделенных структурных компонентов.

Для проведения диагностики сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи были выбраны следующие методики:

1) анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю» (модификация Г.Х. Ахметшиной) (для оценки субъективных представлений человека о своих знаниях) [21, с. 1504-1508];

2) тест для определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности (автор Г.Х. Ахметшина) [5, с. 154 - 155].

2.2. Результаты определения уровня сформированности гражданской идентичности студентов очной и заочной форм обучения

С целью выявления наличия либо отсутствия различий в уровне сформированности гражданской идентичности у студентов очной и заочной формы обучения проведем диагностику с помощью выбранных методик.

Результаты субъективной оценки сформированности гражданской идентичности студентами очной формы обучения с помощью анкеты самооценки Кожанова И.В «Я знаю» (модификация Г.Х. Ахметшиной), предназначенной для оценки субъективных представлений личности о своих знаниях, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты изучения субъективных суждений студентов очной формы обучения (анкета самооценки Кожанова И.В «Я знаю»)

N = 20

Варианты ответов				
Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
1. Я знаю историю России				
65,0%	25,0%	5,0%	0,0%	5,0%
2. Я знаю историю родного края				
55,0%	30,0%	5,0%	5,0%	5,0%
3. Я знаю историю своего города				
50,0%	30,0%	10,0%	5,0%	10,0%
4. Я знаю символику России				
60,0%	35,0%	0,0%	0,0%	5,0%
5. Я знаю символику родного края				
55,0%	30,0%	5,0%	5,0%	5,0%
6. Я знаю политические партии России				
50,0%	30,0%	10,0%	5,0%	10,0%
7. Я знаю законы Российской Федерации				
55,0%	30,0%	5,0%	5,0%	5,0%
8. Я знаю родной язык				
50,0%	25,0%	5,0%	5,0%	15,0%
9. Я знаю традиции и обычаи своего народа				
55,0%	30,0%	5,0%	5,0%	5,0%
10. Я знаю свои права и обязанности				
50,0%	40,0%	5,0%	5,0%	0,0%
11. Я знаю выдающихся деятелей мирового значения				
50,0%	25,0%	5,0%	5,0%	15,0%
12. Я знаю историю и культуру зарубежных стран				
50,0%	25,0%	5,0%	5,0%	15,0%
ИТОГО в среднем по группе				
53,8%	29,6%	5,4%	4,2%	7,9%

Результаты изучения субъективных суждений студентов очной формы обучения показали, что чуть более половины испытуемых в группе (53,8%) твердо уверены в своих знаниях. Эти студенты выразили согласие с большинством утверждений анкеты. Таким образом, гражданская

идентичность по субъективной оценке самих студентов очной формы обучения сформирована на 53,8 %.

29,6 % опрошенных скорее уверены в своих знаниях, чем не уверены.

Следует отметить, что незначительная часть испытуемых (7,9 %, или 2 человека) затруднялись ответить на поставленные вопросы.

Относительно вопроса, касающегося прав и обязанностей, результаты приблизительно одинаковые: 50,0% студентов согласились, что они их знают, 40,0% скорее согласны, что знают. Такой результат, по нашему мнению связан с тем, что опрашиваемые в силу своего возраста и социального положения не имели опыта реализации своих гражданских прав. Большинство студентов очной формы обучения поступили в университет после школы или колледжа, т.е. их деятельность проходит только в небольшом круге социальных общностей (семья, учеба и др.).

Уровни сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности у студентов очной формы обучения по субъективной оценке самих студентов (на основании результатов анкетирования по методике Кожанова И.В «Я знаю») представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни сформированности гражданской идентичности у студентов очной формы обучения

(анкета самооценки Кожанова И.В «Я знаю»)

N = 20

Уровень сформированности гражданской идентичности	Характер утверждения	Доля студентов в группе, %
высокий	согласен	53,8%
средний	скорее согласен	29,6%
низкий	скорее не согласен, не согласен, затрудняюсь ответить	17,5%

Определим, что о высоком уровне сформированности гражданской идентичности свидетельствует только утверждение «согласен», о среднем уровне говорит утверждение «скорее согласен», и о низком уровне - утверждения «скорее не согласен», «не согласен», «затрудняюсь ответить».

Полученные результаты анкетирования по методике Кожанова И.В «Я знаю» студентов очной формы обучения представим на диаграмме (рисунок 4).

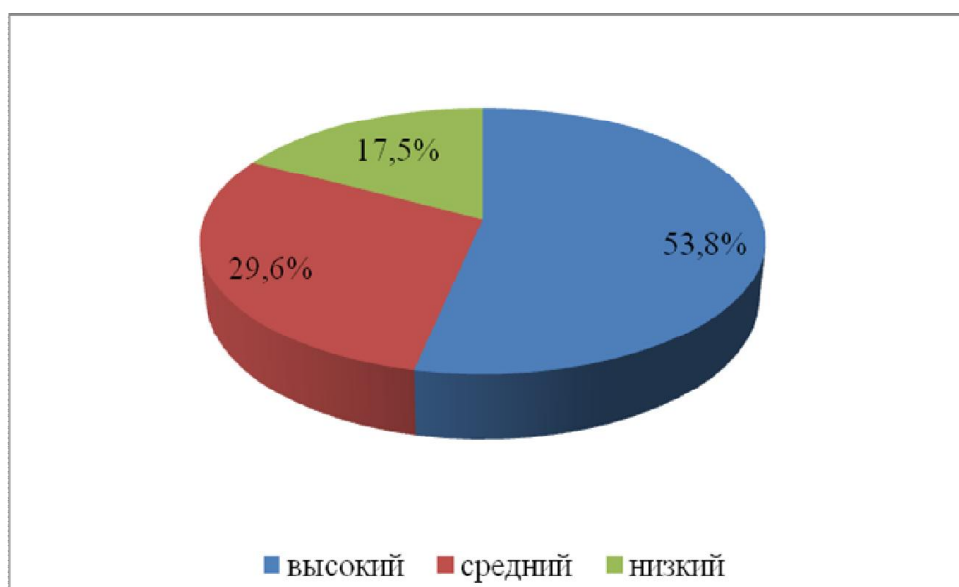


Рисунок 4 - Уровни сформированности гражданской идентичности у студентов очной формы обучения (анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю»)

Показателями сформированности высокого уровня гражданской идентичности являются сформированность гражданской позиции; гражданского патриотизма; уважение и знание истории своей родины и ответственность за ее судьбу в современном мире.

Средний уровень говорит об уважении к истории своей родины, готовности к изучению социокультурного наследия своего региона, этноса

Для низкого уровня характерны отсутствие знаний о культуре и истории своей страны, малой родины, отсутствие гражданского патриотизма, неуважение к истории своей родины и безответственность за ее судьбу в современном мире, низком уровне готовности к изучению социокультурного наследия своего региона, этноса.

Таким образом, чуть более половины студентов очной формы обучения имеют высокий уровень сформированности гражданской идентичности (53,8%), т.е. уверены в своих знаниях относительно истории культурных традиций своей родины, прав и обязанностей гражданина своей социальной общности.

Диагностика уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности среди студентов заочной формы обучения также проводилась по анкете самооценки И.В. Кожанова «Я знаю».

Полученные результаты показали, что по собственной оценке студентов заочной формы обучения своих знаний относительно страны, родного края, города утвердительный ответ дали лишь 41,7 % опрошенных, т.е. менее половины испытуемых в группе твердо уверены в своих знаниях. При этом 29,2 % опрошенных скорее уверены в своих знаниях, чем не уверены. Таким образом, когнитивный компонент гражданской идентичности по субъективной оценке самих студентов очной формы обучения сформирован на 41,7 %.

Студенты, совсем не знающие культуры своей родины, края, традиций, законов, составили 7,1 %.

Достаточно высока доля участников, затруднившихся ответить на поставленные вопросы (9,6 %), что говорит больше об отсутствии знаний, несформированности гражданской идентичности у данной группы студентов.

Результаты субъективной оценки студентами заочной формы обучения своих знаний (анкета самооценки Кожанова И.В «Я знаю») представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты изучения субъективных суждений студентов заочной
формы обучения (анкета самооценки Кожанова И.В «Я знаю»)**

N = 20

Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
1. Я знаю историю России				
50,0%	30,0%	5,0%	5,0%	10,0%
2. Я знаю историю родного края				
40,0%	30,0%	10,0%	10,0%	10,0%
3. Я знаю историю своего города				
30,0%	25,0%	15,0%	10,0%	20,0%
4. Я знаю символику России				
50,0%	35,0%	5,0%	5,0%	5,0%
5. Я знаю символику родного края				
30,0%	25,0%	15,0%	10,0%	20,0%
6. Я знаю политические партии России				
40,0%	30,0%	10,0%	10,0%	10,0%
7. Я знаю законы Российской Федерации				
60,0%	30,0%	5,0%	0,0%	5,0%
8. Я знаю родной язык				
40,0%	35,0%	5,0%	5,0%	15,0%
9. Я знаю традиции и обычаи своего народа				
40,0%	30,0%	10,0%	10,0%	10,0%
10. Я знаю свои права и обязанности				
60,0%	30,0%	5,0%	0,0%	5,0%
11. Я знаю выдающихся деятелей мирового значения				
30,0%	25,0%	15,0%	10,0%	20,0%
12. Я знаю историю и культуру зарубежных стран				
30,0%	25,0%	15,0%	10,0%	20,0%
ИТОГО в среднем по группе				
41,7%	29,2%	9,6%	7,1%	12,5%

Данные об уровне сформированности гражданской идентичности студентов, обучающихся заочно, по их субъективной оценке представлены в таблице 4.

Таблица 4

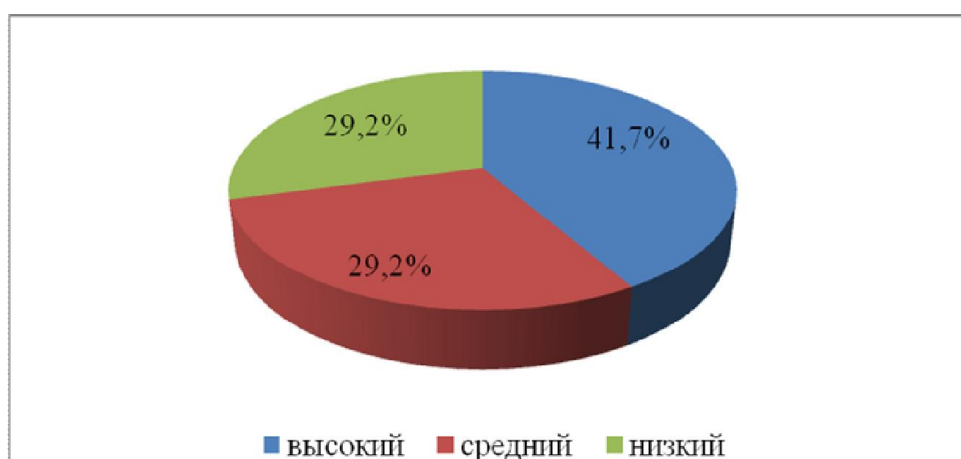
**Результаты определения сформированности гражданской
идентичности студентов заочной формы обучения**

N= 20

Уровень сформированности гражданской идентичности	Характер утверждения	Доля студентов, %
высокий	согласен	41,7%
средний	скорее согласен	29,2%
низкий	скорее не согласен, не согласен, затрудняюсь ответить	29,2%

Полученные результаты показывают, что среди студентов – заочников почти треть имеет низкий уровень сформированности гражданской идентичности. В своих знаниях относительно истории и культуры своей страны, малой родины, прав и обязанностей данная часть студентов либо затруднялась ответить, либо давала отрицательные ответы.

Представим полученные данные об уровнях сформированности гражданской идентичности у студентов – заочников по их собственной оценке на диаграмме (рисунок 5).



**Рисунок 5 - Уровни сформированности гражданской идентичности
у студентов заочной формы обучения
(анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю»)**

Следует отметить, что лишь 41,7% студентов – заочников имеют высокий уровень сформированности гражданской идентичности.

Результаты анкета самооценки Кожанова И.В «Я знаю» представляют собой субъективные суждения студентов – заочников. Для более полного представления об уровне сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности проведем тестирование (автор Г.Х. Ахметшина).

Для проведения реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов очной формы обучения проведено тестирование (автор Г.Х. Ахметшина), результаты которого представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты тестирования для определения действительного
уровня сформированности когнитивного компонента гражданской
идентичности студентов очной формы обучения**

N= 20

Вопрос	I	II	III
1. Как располагаются цвета на Флаге РФ (сверху вниз) ?	а) синий, белый, красный	б) белый, синий, красный	в) красный, белый, синий
	15,00%	65,00%	20,00%
2. Гимн Российской Федерации создан на основе	а) Гимна СССР	б) царского Гимна "Боже, царя храни"	в) Увертюры к опере М.Глинки "Иван Сусанин"
	65,00%	25,00%	10,00%
3. Двуглавый орел на Гербе РФ символизирует	а) мощь Российского государства	б) то, что Россия расположена на территории двух континентов - Европы и Азии	в) затрудняюсь ответить
	10,00%	65,00%	25,00%
4. Что из перечисленного можно отнести к традициям, существующим в РФ?	а) спортивные соревнования	б) исполнение Гимна РФ	в) празднование Дня Победы
	10,00%	25,00%	65,00%

5. Что изображено на Гербе г. Бийска?	а) золотая гора и серебряный конь	б) древнейшие орудия труда	в) затрудняюсь ответить
	65,00%	10,00%	25,00%
6. Основной закон РФ- это:	а) Устав РФ	б) Закон о государственной службе	в) Конституция РФ
	10,00%	15,00%	75,00%
7. Основные права и свободы человека	а) даны человеку государством и правительством	б) принадлежат каждому от рождения	в) затрудняюсь ответить
	10,00%	65,00%	25,00%
8. В каких формах в соответствии с Конституцией РФ народ непосредственно участвует в управлении государством?	а) выборов	б) митингов	в) плебисцита
	70,00%	25,00%	5,00%

Полученные результаты показали, что в группе испытуемых имеются достаточно четкие представления о том, какой закон является основным законом РФ (75 % испытуемых).

Результаты тестирования показали, что 70 % опрошенных знают, в каких формах в соответствии с Конституцией РФ народ непосредственно участвует в управлении государством.

В ходе исследования установлено, что у студентов имеются достаточно четкие представления о том, кем даны права и свободы человеку («даны человеку от рождения» - 65,0%). Однако по данному вопросу 25 % испытуемых затруднялись дать ответ. По-видимому, это связано с отсутствием опыта реализации своих гражданских прав. Также 65 % испытуемых знают символику государства, а также, что именно празднование Дня Победы является традицией страны.

Определим, что 7 - 8 правильных ответов свидетельствует о высоком уровне сформированности когнитивного компонента гражданской

идентичности, 5 -6 правильных ответов – о среднем уровне, и 4 и менее правильных ответа – о низком уровне.

Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности у студентов очной формы обучения представим в таблице 6.

Таблица 6

Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов очной формы обучения

N= 20

Уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности	Количество правильных ответов	Доля студентов, %
высокий	7 - 8	65,0%
средний	5 - 6	25,0%
низкий	4 и менее	10,0%

Полученные результаты представим на диаграмме (рисунок 6).

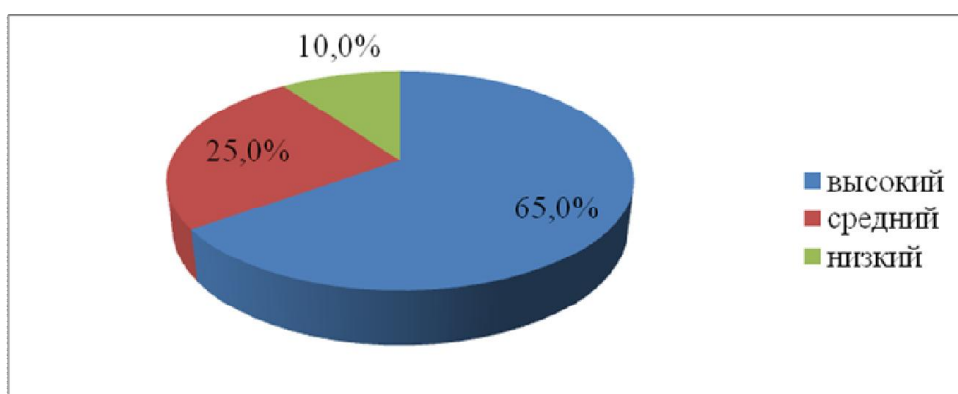


Рисунок 6 - Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов очной формы обучения

Таким образом, среди студентов очной формы обучения правильные ответы дали 65,0 % испытуемых, что характеризует уровень сформированности гражданской идентичности как высокий. Большинство студентов очной формы обучения имеют четкие представления об истории культурных традиций своей родины, прав и обязанностей гражданина своей страны.

Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов – заочников с помощью теста, разработанного Г.Х. Ахметшиной, показали, что большинство студентов - заочников (65 %) знают о том, какое произведение стало основой для создания Гимна Российской Федерации. Столько же студентов правильно указали, что основным законом нашей страны является Конституция Российской Федерации. Положительно характеризует группу студентов – заочников знание форм, в которых в соответствии с Конституцией РФ народ непосредственно участвует в управлении государством (70 % испытуемых ответили на данный вопрос правильно).

Отрицательно можно охарактеризовать следующие результаты:

30 % опрошенных относят исполнение Гимна Российской Федерации традициям страны. Эта часть участников исследования путает традиции русского народа. В то время как другие 50 % студентов знают, что празднование Дня Победы является традицией государства. Лишь 55 % опрошенных знает расположение цветов на флаге РФ. В группе опрошенных студентов большинство правильных ответов дали 55 % испытуемых, что говорит о недостаточном уровне сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности у оставшейся части опрошенных.

Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов – заочников с помощью теста, разработанного Г.Х. Ахметшиной приведены в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты реальной оценки уровня сформированности
гражданской идентичности студентов заочной формы обучения**

N = 20

Вопрос	I	II	III
1. Как располагаются цвета на флаге РФ (сверху вниз) ?	а) синий, белый, красный	б) белый, синий, красный	в) красный, белый, синий
	25,0%	55,0%	20,0%
2. Гимн Российской Федерации создан на основе	а) Гимна СССР	б) царского Гимна "Боже, царя храни"	в) Увертюры к опере М.Глинки "Иван Сусанин"
	65,0%	25,0%	10,0%
3. Двуглавый орел на Гербе РФ символизирует	а) мощь Российского государства	б) то, что Россия расположена на территории двух континентов - Европы и Азии	в) затрудняюсь ответить
	30,0%	40,0%	30,0%
4. Что из перечисленного можно отнести к традициям, существующим в РФ?	а) спортивные соревнования	б) исполнение Гимна РФ	в) празднование Дня Победы
	20,0%	30,0%	50,0%
5. Что изображено на Гербе г. Бийска?	а) золотая гора и серебряный конь	б) древнейшие орудия труда	в) затрудняюсь ответить
	45,0%	15,0%	40,0%
6. Основной закон РФ - это:	а) Устав РФ	б) Закон о государственной службе	в) Конституция РФ
	25,0%	10,0%	65,0%
7. Основные права и свободы человека	а) даны человеку государством и правительством	б) принадлежат каждому от рождения	в) затрудняюсь ответить
	15,00%	70,00%	15,00%
8. В каких формах в соответствии с Конституцией РФ народ непосредственно участвует в управлении государством?	а) выборов	б) митингов	в) плебисцита
	70,00%	20,00%	10,00%

Данные об уровне сформированности гражданской идентичности среди студентов- заочников, участвовавших в эксперименте, представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов очной формы обучения

N= 20

Уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности	Количество правильных ответов	Доля студентов, %
высокий	7 - 8	55,0%
средний	5 - 6	30,0%
низкий	4 и менее	15,0%

Полученные результаты представим на диаграмме (рисунок 7).

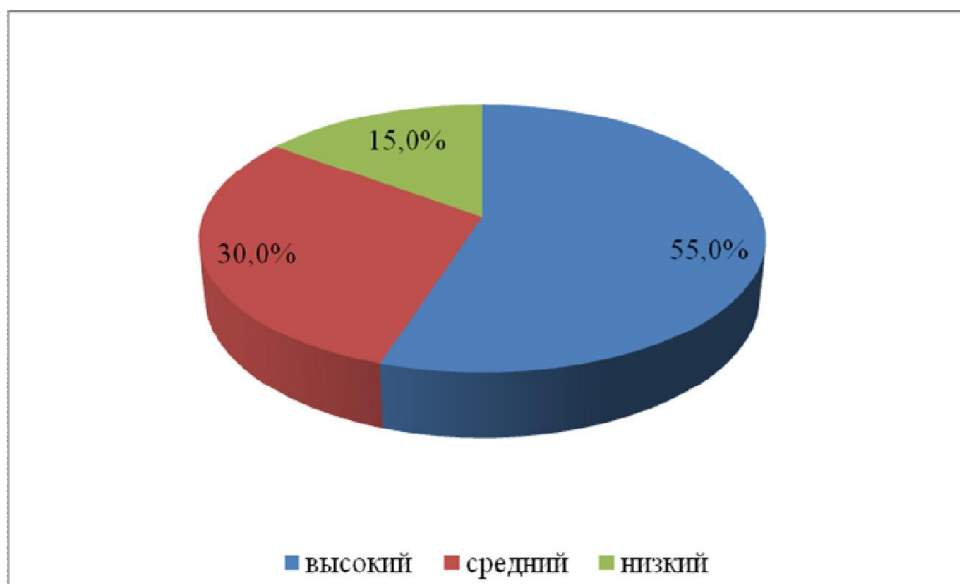


Рисунок 7 - Результаты определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов заочной формы обучения

Таким образом, чуть более половины студентов – заочников, принимавших участие в эксперименте (55,0 %), действительно имеют высокий уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности. Для данной части опрошенных характерны: сформированность гражданской позиции, гражданского патриотизма, уважение и знание истории своей родины и ответственность за ее судьбу в современном мире.

Средний уровень характерен для 30,0 % студентов – заочников и говорит об уважении к истории своей родины, готовности к изучению социокультурного наследия своего региона, этноса

Низкий уровень диагностирован у 15 % студентов заочной формы обучения. Для них характерны отсутствие знаний о культуре и истории своей страны, малой родины, отсутствие гражданского патриотизма, неуважение к истории своей родины и безответственность за ее судьбу в современном мире.

Итак, диагностика сформированности гражданской идентичности студентов, обучающихся по очной и заочной формам, проводилась с помощью двух методик, позволяющих определить уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности на основе ее собственных субъективных суждений, а также провести реальную оценку его сформированности. Результаты исследования по каждой методике были проанализированы и показали, что по субъективной оценке своих знаний относительно истории, культуры и права страны, своей малой родины уровень сформированности гражданской идентичности несколько ниже, чем был выявлен при определении действительного уровня сформированности гражданской идентичности.

Для более полного представления об уровне сформированности гражданской идентичности студенческой молодежи проведем сравнительный анализ гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения.

2.3. Сравнительный анализ гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения

Развитие гражданской идентичности личности для осознания себя гражданином российского общества, любящим свою родину и чувствующим ответственность за ее судьбу, становится одним из ведущих направлений развития современного образования. С целью выявления особенностей гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения проведем сравнительный анализ данных, полученных в результате проведенной диагностики и дающих представление об уровне сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов на основе их собственных субъективных суждений, а также реальной оценки его сформированности.

Сравнительный анализ результатов диагностики уровня сформированности гражданской идентичности у студентов очной и заочной форм обучения показал, что высокий уровень характерен для 65,0% студентов очной формы обучения (в то время как по их субъективной оценке – 53,8%) и 55,0 % - заочной формы обучения (по субъективной оценке самих студентов – 41,7 %).

Таким образом, реальная оценка уровня сформированности гражданской идентичности показала, что этот уровень у студентов - очников на 10,0 % выше, чем у студентов – заочников.

Обобщенные данные об уровне сформированности гражданской идентичности у студентов очной и заочной форм обучения, полученные с помощью анкеты самооценки Кожанова И.В «Я знаю» (модификация Г.Х. Ахметшиной) (для оценки субъективных представлений человека о своих знаниях) и теста для определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности (автор Г.Х. Ахметшина), представим в таблице 9.

Таблица 9

Обобщенные результаты определения уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения

N= 40

Уровень сформированности гражданской идентичности	Студенты очной формы обучения		Студенты заочной формы обучения	
	субъективная оценка	реальная оценка	субъективная оценка	реальная оценка
высокий	53,8%	65,0%	41,7%	55,0%
средний	29,6%	25,0%	29,2%	30,0%
низкий	17,5%	10,0%	29,2%	15,0%

Представим сравнительные данные об уровне сформированности гражданской идентичности студентов очного и заочного отделения на диаграмме (рисунок 8).

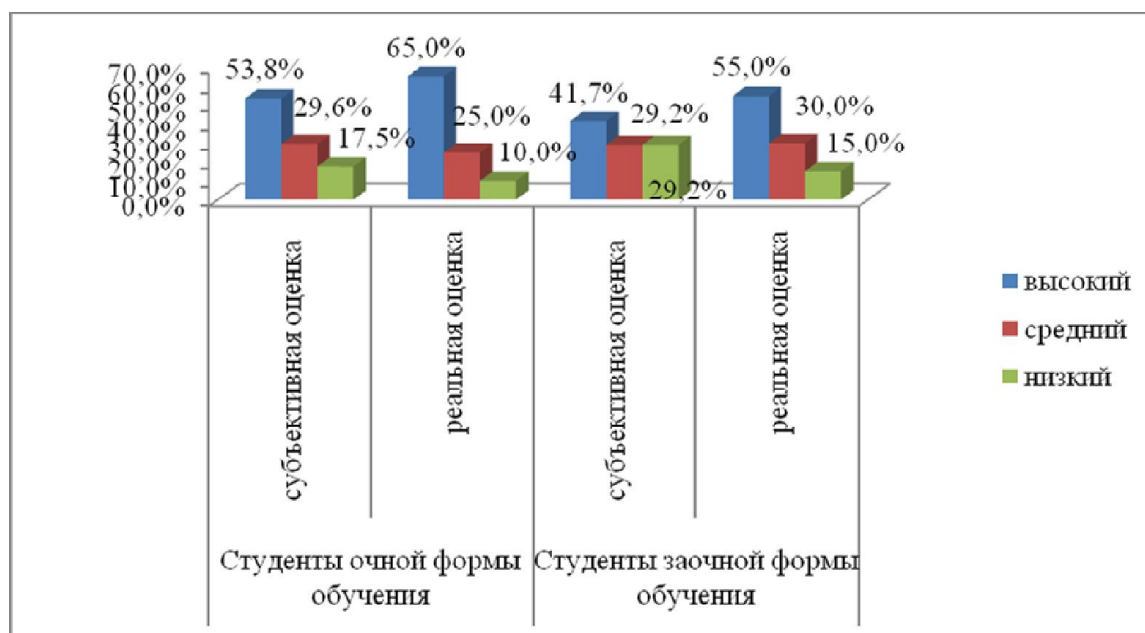


Рисунок 8 - Обобщенные результаты определения уровня сформированности гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения

Отметим, что среди студентов очной формы обучения доля участников исследования с низким уровнем сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности меньше на 5,0 %, чем у студентов заочной формы обучения и составляет 10,0 % и 15,0 % соответственно.

Итак, полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что высокий уровень сформированности гражданской идентичности более характерен для студентов очной формы обучения. Это можно объяснить тем, что в вузе происходит формирование эффективной системы личностно – профессионального развития студентов по различным направлениям, которые более касаются студентов – очников, постоянно находящихся в стенах университета, нежели студентов – заочников, которые бывают в вузе только во время сессий, либо приходят на консультации.

Среди направлений формирования гражданской идентичности студентов – очников в вузе практикуются организации встреч с различными специалистами, не только в области психологии и педагогики, но и иных сфер деятельности. Такая форма взаимодействия со студентами является очень эффективной, т.к. свободное общение с различными специалистами способствует формированию у студентов собственных ценностных ориентиров в жизни.

Также в вузе проводится активная работа во внеучебной деятельности студентов. Организуются и проводятся коллективно - творческие мероприятия, акции, конкурсы исследовательских работ и творческих проектов, направленные на познание культурного наследия нашей родины и других стран, на формирование чувства гордости за свою страну, свой вуз, гражданской позиции, творческой активности.

Ежегодно студенты - очники привлекаются к участию в параде, посвященному Дню Победы, 1 мая и иных мероприятиях.

Таким образом, в процессе учебной и внеучебной деятельности происходит профессиональное становление и развитие личности. Постоянное

повышение качественного уровня учебной деятельности приводит к дальнейшему развитию личности студента.

У студента, постоянно находящегося в стенах вуза снижается уровень личностной тревожности, формируются коммуникативные умения и навыки, умение работать в команде, выстраивать деловые отношения с окружающими. Все это служит предпосылками для формирования гражданской идентичности у студентов, обучающихся очно.

В свою очередь, формирование гражданской идентичности у студентов - заочников происходит спонтанно, в зависимости от того, в какую социальную и профессиональную среду он попадает. Ведь большую часть студенты заочной формы обучения проводят вне университета.

Итак, сравнительный анализ гражданской идентичности студентов очной и заочной формы обучения показал наличие различий в проявлении у них гражданской идентичности, что подтверждает гипотезу нашего исследования.

Результаты сравнения проявления гражданской идентичности студенческой молодежи показали, что среди студентов – очников 65 % имеют высокий уровень сформированности гражданской идентичности, в то время как среди студентов – заочников высокий уровень присущ лишь 55 %.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости формирования гражданской идентичности студенческой молодежи, реализации мероприятий, направленных на формирование идентичности человека как гражданина своей страны, воспитание гражданского патриотизма и любви к Родине; формирование этнической идентичности и солидарности с «малой родиной – село, город, регион», направленных на приобщение к национальной культуре, знание истории родного края; формирование общечеловеческой идентичности по приобщению к наследию мировой культуры и всеобщей истории человечества, общечеловеческим ценностям, достижениям науки и техники, роднящих человека со всем человечеством.

2.4. Рекомендации по формированию гражданской идентичности студентов

Развитие гражданской идентичности личности для осознания студентом себя гражданином российского общества, любящим свою родину и чувствующим ответственность за ее судьбу, становится одним из ведущих направлений развития образования.

В период студенчества будущий педагог проходит через ряд существенных психологических и социальных изменений. Согласно исследованиям Э. Эриксона [44, с. 126], период студенчества – это возрастной этап в жизни человека, когда происходит вхождение во взрослую жизнь, проявляются разные аспекты идентичности молодого человека: политической, религиозной, профессиональной, гражданской и др.

Гражданская идентичность выступает одним из проявлений самоопределения личности и характеризуется осознанием личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства.

Формирование гражданской идентичности – важная задача юношеского возраста, именно в это время можно говорить о влиянии учебной среды на формирование идентичности личности [39, с. 35 - 38].

Предложим некоторые рекомендации по формированию гражданской идентичности студентов психолого - педагогического факультета педагогического университета г. Бийска. Считаем, что в рамках факультета и всего вуза является возможным:

1) проведение работы по развитию молодежного самоуправления, молодежного парламентаризма, волонтерских (добровольческих) объединений, молодежных общественно-политических движений, спортивных творческих молодежных союзов и объединений;

2) просвещение молодежи о том, что российское общество – это единая российская нация, которую составляют граждане различных мировоззрений, вероисповеданий, этнических и культурных традиций, просветительская

работа по разъяснению опасности ксенофобии и радикализма (стенды, информация на сайте вуза, проведение конференций и т.п.).

Одной из форм просвещения студенческой молодежи могут являться внеучебные занятия. В рамках проблемы формирования гражданской идентичности нами разработано занятие по формированию мировоззрения учащихся и воспитанию культуры толерантности как основы формирования гражданской идентичности личности (Приложение 2).

Цель занятия:

Формирование мировоззрения студентов и воспитание культуры толерантности, основанных на принципах уважения прав и свобод человека, стремления к межнациональному согласию, готовности к диалогу. Воспитание студентов в духе гражданской солидарности и толерантности.

Задачи:

- ознакомить студенческую молодежь с понятием «толерантность»;
- развивать терпимое отношение в среде студентов;
- развивать чувство собственного достоинства и умение уважать достоинство других;
- помочь осознать многообразие проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии;
- развивать способности к самоанализу, самопознанию, навыков ведения позитивного внутреннего диалога о самом себе;
- формировать позитивное отношение к своему народу;
- повышать самооценку через получение позитивной обратной связи и поддержки от группы.

Период студенчества - важнейший период в психо-социальном развитии человека, когда молодые люди активно включаются во взрослую жизнь, формируют свою идентичность, осваивают различные социальные роли. Глобальная жизненная ориентация человека зависит от того, как он будет относиться к миру в целом, к себе и другим в этом мире. Позиция

терпимости и доверия - это основа для осуществления выбора будущих поколений в пользу мира, а не войны, мирного сосуществования человечества, а не конфликтов.

Укоренение духа толерантности, формирование отношения к ней как к важнейшей ценности общества - значимый вклад образования в развитие культуры мира на Земле.

В настоящее время можно утверждать, что особа актуальна проблема формирования толерантности студенческой молодежи как средство профилактики и коррекции экстремизма, жестокости, агрессивности. Высокая толерантность является важной предпосылкой к формированию высокого уровня гражданской идентичности личности.

Выводы по главе 2

В ходе эмпирического исследования проводилось изучение сформированности гражданской идентичности у студентов очной и заочной формы обучения.

В исследовании приняли участие 40 студентов 1-2 курса психолого – педагогического факультета педагогического университета имени В.М. Шукшина г. Бийска: 20 студентов очной формы обучения и 20 студентов заочной формы обучения в возрасте 18 – 23 лет.

Для проведения диагностики сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи на основе оценки субъективных представлений человека о своих знаниях была использована анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю» (модификация Г.Х. Ахметшиной). Результаты диагностики показали, что 53,8 % студентов - очников и 41,7 % студентов заочной формы обучения имеют высокий уровень сформированности гражданской идентичности.

Для определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности был

использован тест, разработанный Г.Х. Ахметшиной. Результаты диагностики показали, что высокий уровень сформированности гражданской идентичности характерен для 65,0 % студентов – очников и 55,0 % студентов – заочников.

Таким образом, высокий уровень сформированности гражданской идентичности более характерен для студентов очной формы обучения. Это можно объяснить тем, что в вузе происходит формирование эффективной системы личностно – профессионального развития студентов по различным направлениям, которые более касаются студентов – очников, постоянно находящихся в стенах университета, нежели студентов – заочников, которые бывают в вузе только во время сессий, либо приходят на консультации.

По результатам исследования разработаны некоторые рекомендации по формированию гражданской идентичности студентов:

1) проведение работы по развитию молодежного самоуправления, молодежного парламентаризма, волонтерских (добровольческих) объединений, молодежных общественно-политических движений, спортивных творческих молодежных союзов и объединений;

2) просвещение молодежи о том, что российское общество – это единая российская нация, которую составляют граждане различных мировоззрений, вероисповеданий, этнических и культурных традиций, просветительская работа по разъяснению опасности ксенофобии и радикализма (стенды, информация на сайте вуза, проведение конференций и т.п.).

Нами разработано занятие по формированию мировоззрения учащихся и воспитанию культуры толерантности как основы формирования гражданской идентичности личности

Заключение

Проводя исследование теоретических аспектов гражданской идентичности молодежи, в работе были затронуты вопросы сущности понятия гражданской идентичности, изучены факторы формирования и структура гражданской идентичности, а также проведен анализ гражданской идентичности современной российской молодежи.

Проведенный теоретический анализ позволил сделать следующие выводы:

1) Гражданская идентичность является слабо проработанной областью исследований. Анализ сущности понятия «гражданская идентичность» с позиции многих исследователей свидетельствует об отсутствии в понимании данного явления единой точки зрения. Различные аспекты изучения проблемы гражданской идентичности определены кругом научных интересов исследователей. Проведенный анализ сущности понятия гражданской идентичности позволил определить его как сложную систему, которая формируется на основе устойчивых социокультурных характеристик общества, социально-политических, национально-культурных, религиозных и иных особенностей.

2) На формирование гражданской идентичности личности влияет множество объективных и субъективных факторов;

3) Формирование гражданской идентичности предполагает формирование ее структурных компонентов: когнитивного, ценностного, эмоционального и деятельностного. Таким образом, гражданская идентичность есть результат когнитивного, ценностного и эмоционального процесса осознания индивидом своей принадлежности к гражданской общности, проявляющегося в определенном типе идентификационного поведения субъекта гражданской общности и принятии им поведенческой модели гражданина.

4) Среди вопросов, порождаемых современным обществом, одним из самых злободневных является проблема формирования идентичности молодёжи. Идентичность является одним из важнейших факторов, направляющих и реализующих молодежный потенциал. Главными направлениями по формированию гражданской идентичности молодёжи являются развитие содержательного эмоционально-когнитивного и социально-политического наполнения категории «россиянин»; усвоение основных гражданских прав, обязанностей и ролей; расстановка приоритетов гражданской и межгрупповых идентификаций; приобщение к интересам развития страны; повышение значимости субъектной активности по отношению к обществу и государству.

Целью эмпирического исследования стало изучение сформированности гражданской идентичности у студентов очной и заочной формы обучения.

Основными задачами явились:

- проведение диагностики сформированности гражданской идентичности у студентов очной и заочной форм обучения;
- проведение анализа результатов исследования;
- разработка рекомендаций по формированию гражданской идентичности молодёжи.

Поставленные задачи определили этапы исследования: планирование и проведение исследования; обработку результатов и определение направлений по формированию гражданской идентичности студенческой молодёжи.

В исследовании приняли участие 40 студентов 1-2 курса психолого – педагогического факультета педагогического университета имени В.М. Шукшина г. Бийска: 20 студентов очной формы обучения и 20 студентов заочной формы обучения в возрасте 18 – 23 лет.

Для проведения диагностики сформированности гражданской идентичности у студенческой молодёжи были использованы методики:

а) анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю» (модификация Г.Х. Ахметшиной) (для оценки субъективных представлений человека о своих знаниях);

б) тест для определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности (автор Г.Х. Ахметшина).

Результаты исследования по анкете самооценки И.В. Кожанова «Я знаю» показали, что 53,8 % студентов - очников и 41,7 % студентов – заочников имеют высокий уровень сформированности гражданской идентичности.

Результаты исследования с помощью теста определения действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности Г.Х. Ахметшиной показали, что высокий уровень сформированности гражданской идентичности характерен для 65,0 % студентов – очников и 55,0 % студентов – заочников.

Таким образом, высокий уровень сформированности гражданской идентичности более характерен для студентов очной формы обучения. Это можно объяснить тем, что в вузе происходит формирование эффективной системы личностно – профессионального развития студентов по различным направлениям, которые более касаются студентов – очников, постоянно находящихся в стенах университета, нежели студентов – заочников, которые бывают в вузе только во время сессий, либо приходят на консультации.

По результатам исследования разработаны некоторые рекомендации по формированию гражданской идентичности студентов:

1) проведение работы по развитию молодежного самоуправления, молодежного парламентаризма, волонтерских (добровольческих) объединений, молодежных общественно-политических движений, спортивных творческих молодежных союзов и объединений;

2) просвещение молодежи о том, что российское общество – это единая российская нация, которую составляют граждане различных мировоззрений,

вероисповеданий, этнических и культурных традиций, просветительская работа по разъяснению опасности ксенофобии и радикализма (стенды, информация на сайте вуза, проведение конференций и т.п.).

Нами разработано занятие по формированию мировоззрения учащихся и воспитанию культуры толерантности как основы формирования гражданской идентичности личности. Формирование толерантности студенческой молодежи является средством профилактики и коррекции экстремизма, жестокости, агрессивности. Высокая толерантность является важной предпосылкой к формированию высокого уровня гражданской идентичности личности.

Список использованных источников

- 1) *Акимова, М.К.* Роль гражданской идентичности в структуре социального капитала / М.К. Акимова, С.В. Персиянцева // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования» [Электронный ресурс] – М.: Международный научно-инновационный центр (ООО), 2017. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/06/11812> Monday, 17 Apr 2017 11:45:21.
- 2) Актуальные каналы социализации личности: от теории к технологиям [Текст]: коллективная монография / под науч. ред. В. П. Сергеевой. – М.: АПКиППРО, 2013. – 167 с.
- 3) *Асмолов, А. Г.* Граждане или подданные: государственная идеология воспитания [Текст] / А.Г. Асмолов // Образовательная политика. – 2015. – № 4 (66). – с. 2–4.
- 4) *Асмолов, А.Г.* Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.firo.ru/?p=7245> Monday, 17 Apr 2017 11:45:28.
- 5) *Ахметшина, Г.Х.* Патриотическое воспитание как фактор формирования гражданской идентичности учащейся молодежи [Текст]: дис...канд. пед. наук 13.00.01 / Г.Х. Ахметшина. – Казань, 2015. – 237 с.
- 6) *Вилкова, И.В.* К вопросу об определении сущности понятия гражданская идентичность / И.В. Вилкова // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2012/06/1386> Monday, 17 Apr 2017 09:31:34.
- 7) *Водолажская, Т.* Идентичность гражданская [Текст]/ Т. Водолажская // Образовательная политика. - 2010. - № 5–6. - С. 140–142.
- 8) *Галактионова, Н.А.* Гражданская идентичность как компонент личностной идентичности [Текст] / Н.А. Галактионова // Социология.

Экономика. Политика. Известия высших учебных заведений. – 2010. – № 1. – С. 10-12.

9) *Гришина, Е. А.* Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности [Текст] / Е.А. Гришина. - М.: Социум, 1999. - 132 с.

10) *Гудкова, Т.В.* Социальная активность как фактор формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи [Текст]/ Т.В. Гудкова, Н.С. Матвеева, К.А. Матвеев // Сибирский педагогический журнал. - 2016. - № 4. – с. 52 – 57.

11) *Дробижева, Л.М.* Национально-гражданские идентичности и толерантность. Опыт России и Украины в период трансформации [Текст] / под ред. Л. Дробижевой, Е Головахи. – К.: Институт социологии НАН Украины; Институт социологии РАН, 2007. – 280 с.

12) *Евдокимова, Е. Ю.* Становление идеи гражданского воспитания в отечественной педагогике [Текст] / Е.Ю. Евдокимова // Сибирский педагогический журнал. - 2016. – № 2. – С. 82–87.

13) *Еремина, Е.В.* Гражданская идентичность молодежи как приоритетное направление государственной политики [Текст] / Е.В. Еремина, В.Н. Ретинская // Власть. - 2014. - № 4. – с. 59 – 62.

14) *Ефименко, В.Н.* Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» [Текст]/ В.. Ефименко // Теория и практика общественного развития. - 2013. – Вып. № 11. – с. 250 – 254.

15) *Загрекова, Л.В.* Пути формирования национальной идентичности детей и молодежи [Текст] / Л.В. Загреквва, Л.В. Кильянова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1041–1045.

16) *Замолотова, М.Ю.* К вопросу о формировании гражданской идентичности у молодежи в современном российском социуме / М.. Замолотова [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2013/11/24/k-voprosu-o-formirovanii> Monday, 17 Apr 2017 10:35:32.

17) *Захарова, А.А.* Гражданская идентичность молодежи республики Хакасия [Текст] / А.А. Захарова // В мире научных открытий: ООО «Научно – инновационный центр». - 2015. – № 7.9 (67). - с. 3427-3434

18) *Иванова, Н.Л.* Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях [Текст] / Н.Л. Иванова, Г.Б. Мазилова // Вопросы психологии. - 2008. - № 2. - С. 83–93.

19) Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии [Текст]: монографии в 2 ч. / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова, Т. Д. Марциновская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М., 2011. – Ч. 2. – 339 с.

20) *Канцедалова, Т.П.* Факторы, определяющие формирование гражданской идентичности школьников [Текст] / Т.П. Канцедалова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. - 2016. - № 1(38). - С. 153 – 159.

21) *Кожанов, И.В.* Диагностика сформированности гражданской идентичности у студентов [Текст] / И.В. Кожанов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6-7. – С. 1504-1508;

22) Концепция ФГОС. Раздел 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://avkrasn.ru/article-1119.html> Monday, 17 Apr 2017 10:35:32.

23) *Коряковцева, О.А.* Гражданская идентичность современной молодежи Ярославской области [Текст] / О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук // Ярославский педагогический вестник. – 2013 – № 4 – Том I (Гуманитарные науки). – с.143 – 149.

24) *Кужеков, А.Ю.* Актуальные вопросы формирования гражданской идентичности учащейся молодежи [Текст] / А.Ю. Кужеков // Теория и практика общественного развития. – 2015. – Вып. № 8. - с. 195 – 196.

25) *Логашенко, Ю.А.* Межкультурная сенситивность студентов в полиэтнической среде [Текст]: дис....канд.психол.наук 19.00.05 / Ю.А.

Логашенко. – СПб: Санкт – Петербургский государственный университет, 2015 - 240 с.

26) *Лутошкина, В.Н.* Особенности формирования гражданской идентичности у учащейся молодежи как педагогическая проблема [Текст] / В.Н. Лутошкина, А.В. Смоленцева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – С. 368-368.

27) *Матвеев, К.А.* Гражданское воспитание в современных социокультурных условиях [Текст] / К.А. Матвеев // Влияние науки на инновационное развитие: сборник. – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 228–230.

28) *Накохова, Р.Р.* Социально – психологические особенности формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи [Текст] / Р.Р. Накохова, Д.Х. Тлисова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1 (часть 1). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18390> Monday, 17 Apr 2017 10:35:32.

29) *Николаева, М. В.* Формирование гражданской идентичности студентов педагогического вуза [Текст] / М.В. Николаева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. - Вып № 3 (98). - с. 35 – 38.

30) Психология самосознания [Текст]: хрестоматия / Ред. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2003. – 672 с.

31) Психология сегодня [Текст]: материалы 14-й Всероссийской научнопрактической конференции студентов и аспирантов, Екатеринбург, 26 апреля 2012 г. / науч. ред. А.М. Павлова; ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.пед. ун-т». Екатеринбург, 2012. - 232 с.

32) Развитие общегражданской идентичности в поликультурном пространстве российского общества [Текст] / Л.А. Степнова и др.; под общ. ред. Л.А. Степновой. – М.: Народное образование, 2017. – 128 с.

33) Российская идентичность в социологическом измерении [Текст]: аналитический доклад / Рабочая группа ИС РАН // Полис, 2008. - № 1-3.

34) Реальность этноса. Роль образования, культуры и литературы в формировании российской гражданской идентичности: Сборник статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции, посвящённой 85-летию Института народов Севера Герценовского университета. Санкт-Петербург, 2015 г. [Текст] / Под науч. ред. И. Л. Набока. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. — 503 с.

35) Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал [Текст] / Ред. Тишков В.А., Бараш Р.Э., Степанов В.В. – Москва: ИЭА РАН, 2014. – 342 с.

36) *Санина, А.Г.* Социальные основания гражданской идентичности в современном обществе: субстанциональный, пространственный и деятельностный аспекты [Текст] / А.Г. Санина // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2010. - Сер. 12. - Вып. 4. - С. 289–294.

37) *Серебрякова, А.Д.* Влияние гражданской идентичности на уровень патриотизма российской молодежи [Текст] / А.Д. Серебрякова // Проблемы гражданской и региональной идентичности в современной России: сборник научных трудов / Ульянов. гос. техн. ун-т. – Ульяновск : УлГТУ. - 2015. - с. 144 - 147

38) *Смакотина, Н.Л.* Национально – культурная идентичность молодежи [Текст] / Н.Л. Смакотина, Н.А. Хвыля-Олинтер // Вестник Моск. ун-та. - 2010. - № 2. – с. 59 – 78.

39) Социальные факторы консолидации Российского общества: социологическое измерение [Текст] / под редакцией М.К. Горшкова. - М.: Новый хронограф, 2010. - 256 с.

40) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897). - Минобрнауки: официальный сайт

[Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://минобрнауки.рф/документы/938> Monday, 17 Apr 2017 11:45:21.

41) *Цыганов, М.В.* Гражданская идентичность современной молодежи России: социокультурная трансформация [Текст] / М.В. Цыганов // Проблемы гражданской и региональной идентичности в современной России : сборник научных трудов / Ульянов. гос. техн. ун-т. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – С. 157 – 160.

42) *Шишкова, Р.Ю.* Гражданская идентичность современной молодежи: социокультурный анализ (на примере Республики Адыгея) [Текст]: автореферат дисс... канд. социологических наук. / Р.Ю. Шишкова. – Майкоп: ГОУ ВПО Адыгейский государственный университет, 2010. – 25 с.

43) *Шишкова, Р.Ю.* Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) / Р.Ю. Шишкова // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2009. - № 1. – с. 1-6.

44) *Эриксон, Э.* Идентичность: юность и кризис [Текст]: учеб. пособие / Э. Эриксон; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых; пер. с англ. Андреева А. Д. и др. - 2-е изд. – М.: Флинта, 2006. - 341 с.

45) *Юшин, М.А.* Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук / М.А. Юшин. - Тула, 2007. - 24 с.