

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра педагогики и психологии

Гендерные особенности агрессивного поведения подростков

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

Зав. кафедрой **Манузина Е.Б.**

« ____ » _____ 2017 г.

Выполнил: студентка

П-ЗСП121 группы

Панина

Елена Владимировна

Научный руководитель:

канд. психол. наук, доцент

Жихарева

Елена Васильевна

Оценка _____

« ____ » _____ 2017 г.

Председатель ГЭК

Скоркина

Татьяна Васильевна

Подпись _____

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретическое обоснование феномена агрессии в отечественной и зарубежной психологии	6
1.1. Агрессия как психологический феномен. Причины, виды и механизмы агрессии.....	6
1.2. Причины возникновения и особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте.....	14
Выводы по первой главе	23
Глава 2. Исследование гендерных различий в работах отечественных и зарубежных психологов	24
2.1. Гендер как психологическая категория.....	24
2.2. Гендерные особенности проявлений агрессивного поведения личности.....	32
Выводы по второй главе	39
Глава 3. Экспериментальное исследование гендерных особенностей агрессивного поведения подростков	40
3.1. Организация и методы исследования.....	40
3.2. Анализ и описание результатов исследования.....	43
Выводы по третьей главе	58
Заключение	60
Список литературы	63
Приложение	68

Введение

Актуальность исследования. Учащение агрессивных проявлений является сегодня одной из острейших социальных проблем нашего общества. Агрессия, в какой бы форме она не проявлялась, представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу.

Издrevле человечество проявляло интерес к феномену агрессии. И в настоящее время агрессия является предметом активных научно–практических исследований. Стрессы повседневной жизни, распад традиционной структуры семьи, информационная усталость, обилие насилия на телеэкранах – эти и другие причины ведут к усилению тревожности и агрессивности. В данных условиях становится актуальным анализ проблемы проявлений и уровня агрессии. Если агрессия как общий психический и социальный феномен часто выступает предметом исследований, как в Российской Федерации, так и за рубежом (А. Басе, Л. Берковиц, О.Ф. Кернберг, К. Лоренц, К. Хорни, Т.Г. Румянцева, Л. Семенюк, и др.), то гендерные различия в агрессии изучены недостаточно.

Подростковый возраст – это время развития самосознания человека, и, соответственно, период построения им самоотношения к своей гендерной идентификации. Принятие на себя определенной гендерной роли «включает» процесс саморегуляции (в том числе, формирование мотивации и психологических черт) и мониторинг своего поведения и поведения других в соответствии с матрицей гендерной роли. Каждая гендерная роль сопровождается определенным набором качеств, которые являются отражением существующих стереотипов мужественности и женственности. Мужчина должен быть сильным, независимым, активным, агрессивным, самодостаточным, ориентированным на индивидуальные достижения и т.п.

Женщина – нежной, тактичной, терпеливой, слабой, зависимой, эмоциональной, ориентированной на семью и т.п. На сегодняшний день в жизни все чаще встречаются примеры возрастания агрессивности как у мальчиков, так и у девочек подростков, и обществу становится все сложнее и сложнее бороться с этой проблемой.

Новые возможности для исследования и коррекции агрессивности открывает гендерный подход, предполагающий такой способ познания действительности, в котором отсутствует «бесполый взгляд» на психические явления, и в то же время нет поляризации и иерархии «мужского» и «женского». Методологические основы гендерного анализа в психологии разрабатываются как зарубежными – Ш. Берн, К. Бьерквист, К. Дьюкс, А. Игли, К. Лагерспетц, Д. Фаррингтон, К. Уэст и Д. Зиммерман, так и отечественными исследователями Н.И. Абубакирова, О.А. Воронина, Т.А. Гурко, Е. Здравомыслова, А. Темкина, И.С. Клещина, Л. Попова, Л.П. Репина, Н.А. Чельшева и др.

Учет гендерного фактора при анализе человеческой агрессивности представляется важнейшим принципом для совершенствования профилактической и коррекционной работы с агрессивными подростками.

Цель исследования: изучить гендерные особенности агрессивного поведения подростков.

Объект исследования: агрессивное поведение.

Предмет исследования: гендерные особенности агрессивного поведения подростков.

Гипотеза исследования: строилась на предположении о том, что агрессивное поведение подростков обусловлено рядом факторов, в том числе и гендерными особенностями.

Задачи исследования:

1) Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2) Исследовать особенности агрессивного поведения девочек и мальчиков подросткового возраста.

3) Установить взаимосвязь между гендером и особенностями агрессивного поведения подростков.

Методы исследования:

1) теоретические (анализ литературных источников по проблеме исследования);

2) эмпирические (тестирование: методика «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) и Опросник на выявление агрессивного поведения (Басса-Дарки)).

3) методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе КГБПОУ «Бийский промышленно-технологический колледж». Объем выборки составил 20 человек в возрасте 15-16 лет, из них 10 мальчиков и 10 девочек.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть полезны в деятельности психологической службы образовательного учреждения в рамках реализации консультационной, просветительской и коррекционно-развивающей работы с учащимися и консультационной, просветительской работы с родителями.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования докладывались и обсуждались на совещании педагогов КГБПОУ «Бийский промышленно-технологический колледж». Обсуждались на заседании студенческой научно-исследовательской лаборатории «Психология школьных трудностей» и Пятых Титовских педагогических чтениях «Просветительство в образовании: взаимодействие, традиции инновации».

Структура дипломной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Содержит таблицы и рисунки.

Глава 1. Теоретическое обоснование феномена агрессии в отечественной и зарубежной психологии

1.1. Агрессия как психологический феномен. Причины, виды и механизмы агрессии

Слово агрессия происходит от латинского «aggredi», что означает «нападать». Оно издавна бытует в европейских языках, однако, значение ему придавалось не всегда одинаковое. До начала XIX века агрессивным считалось любое активное поведение, как доброжелательное, так и враждебное. Позднее, значение этого слова изменилось, стало более узким. Но, тем не менее, в современной психологии существует проблема определения агрессии и агрессивности, т.к. эти термины подразумевает большое разнообразие действий.

Э. Фромм определяет агрессию как нанесение ущерба не только человеку или животному, но и любому неодушевленному предмету [48].

А. Басс дает следующее определение агрессии: агрессия – это любое поведение, содержащее угрозу или наносящее ущерб другим. Некоторые авторы отмечают, что для того чтобы те или иные действия были квалифицированы как агрессия, они должны включать в себя намерение обиды или оскорбления, а не просто приводить к таким последствиям [38].

Е.В. Змановская называет агрессией любую тенденцию (стремление), проявляющуюся в реальном поведении или даже в фантазировании, с целью подчинения себе других, либо доминировать над ними. Подобное определение агрессии исключает ряд достаточно часто встречающихся агрессивных проявлений, в частности, таких как аутоагрессия, агрессия, направленная на неодушевленные предметы и т.д. [38].

Несмотря на различия в определении понятия агрессии у разных авторов, идея причинения ущерба (вреда) другому субъекту присутствует

практически всегда. Как отмечает А.А. Реан, вред (ущерб) человеку может наноситься и посредством причинения вреда любому неживому объекту, от состояния которого зависит физическое или психологическое благополучие человека [35].

В психологической литературе часто смешивают понятия агрессии и агрессивности. По определению Е.П. Ильина, агрессивность – это свойство личности, которое отражает склонность к агрессивному реагированию при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации. Агрессивное действие – это проявление агрессивности, как ситуативной реакции. Если же агрессивные действия периодически повторяются, то в этом случае следует говорить об агрессивном поведении. Агрессия же – это поведение человека в конфликтных и фрустрирующих ситуациях [16].

По определению А.А. Реана, агрессивность – это готовность к агрессивным действиям в отношении другого, которую обеспечивает (подготавливает) готовность личности воспринимать и интерпретировать поведение другого соответствующим образом. Агрессивность как личностная черта входит в группу таких качеств, как враждебность, обидчивость, недоброжелательность и т.д. В связи с этим А.А. Реан выделяет потенциально агрессивное восприятие и потенциально агрессивную интерпретацию как устойчивую личностную особенность мировосприятия и миропонимания [35].

С точки зрения психофизиологии агрессивное поведение – это комплексное взаимодействие различных отделов нервной системы, нейромедиаторов, гормонов, внешних раздражителей и усвоенных реакций.

Ряд американских исследователей отмечают, что для суждения об агрессивности акта необходимо знать его мотивы и то, как он переживается.

М.В. Алфимова и В.И. Трубников отмечают, что агрессия часто ассоциируется с негативными эмоциями, мотивами и даже с негативными установками. Все эти факторы играют важную роль в поведении, но их

наличие не является необходимым условием для агрессивных действий. Агрессия может разворачиваться как в состоянии полнейшего хладнокровия, так и чрезвычайно эмоционального возбуждения. Также совершенно не обязательно чтобы агрессоры ненавидели тех, на кого направлены их действия. Многие причиняют страдания людям, к которым относятся скорее положительно, чем отрицательно [1]. Агрессия имеет место, если результатом действий являются какие-либо негативные последствия.

Но не все авторы говорят о негативных последствиях агрессивного поведения, например, В. Клайн считает, что в агрессивности есть определенные здоровые черты, которые просто необходимы для активной жизни. Это – настойчивость, инициатива, упорство в достижении цели, преодоление препятствий. Эти качества присущи лидерам [38].

А.А. Реан, К. Бютнер и другие рассматривают некоторые случаи агрессивного проявления как адаптивное свойство, связанное с избавлением от фрустрации и тревоги [35].

По определению Э. Фромма, кроме разрушительной, агрессия выполняет еще и адаптивную функцию, т.е. является доброкачественной. Она способствует поддержанию жизни и является реакцией на угрозу витальным потребностям [48]. К. Лоренц считает агрессию важным элементом эволюционного развития [38].

Человеческая агрессивность имеет свои эволюционные и физиологические корни. К числу физиологических факторов агрессии относятся половые гормоны.

Согласно теории фрустрации, агрессия – это не автоматически возникающее в недрах организма влечение, а следствие фрустрации, т. е. препятствий, возникающих на пути целенаправленных действий субъекта, или же наступление состояния, к которому он стремился. Эта теория утверждает, что, во-первых, агрессия всегда есть следствие фрустрации и, во-вторых, фрустрация всегда влечет за собой агрессию.

Другой взгляд на происхождение агрессивного поведения представлен в теории социального научения Л. Берковитц [11]. Для того чтобы агрессивное поведение возникло и распространилось на определенный объект, необходимо чтобы существовало два условия: первое – чтобы препятствие, возникшее на пути целенаправленной деятельности, вызвало у человека реакцию гнева и второе – чтобы в качестве причины возникновения препятствия был воспринят другой человек.

Говоря о причинах агрессии нужно учитывать, что агрессия – неоднородна по своей природе.

Выделяют различные типы и виды агрессии. Во - первых, различают реактивную и спонтанную агрессию. Ряд немаловажных различий отметил С. Фешбах, разграничив друг от друга экспрессивную, враждебную и инструментальную агрессию. Экспрессивная агрессия представляет собой произвольный взрыв гнева и ярости, нецеленаправленный и быстро прекращающийся, причем источник нарушения спокойствия не обязательно подвергается нападению. Наиболее важно различие враждебной и инструментальной агрессии.

Целью первой является главным образом нанесение вреда другому, в то время как вторая направлена на достижение цели нейтрального характера, а агрессия используется при этом лишь в качестве средства (например, в случае шантажа, воспитания путем наказания, выстрела в захватившего заложников бандита).

Инструментальную агрессию Фешбах подразделяет на индивидуально и социально мотивированную, можно также говорить о своекорыстной и бескорыстной, или антисоциальной и просоциальной агрессии.

Э. Фромм предлагал рассматривать две разновидности агрессивного поведения.

1. Доброкачественную агрессию.
2. Злокачественную агрессию.

Э. Фромм считает, что человек психологически культурен лишь в той степени, в какой он оказывается в состоянии контролировать в себе стихийное начало. Если механизмы контроля ослаблены, то человек склонен к проявлению злокачественной агрессии, синонимами которой можно считать деструктивность и жестокость [48].

Аналогично Э. Фромму, в настоящее время психологи выделяют два вида агрессии и вкладывают в них приблизительно тот же смысл:

- конструктивная агрессия (открытые проявления агрессивных побуждений, реализуемые в социально приемлемой форме, при наличии соответствующих поведенческих навыков и стереотипов эмоционального реагирования, открытости социальному опыту и возможности саморегуляции и коррекции поведения);

- деструктивная агрессия (прямое проявление агрессивности, связанное с нарушением морально-этических норм, содержащее элементы делинквентного или криминального поведением с недостаточным учетом требований реальности и сниженным эмоциональным самоконтролем) [38].

В связи с этим Т.Р. Румянцева предлагает определять степень агрессивности поведения в связи с нормами, которые формируют своеобразный механизм контроля за обозначением тех или иных действий. Понятие нормы формируется в процессе социализации ребенка. Отсюда, поведение можно назвать агрессивным при наличии двух обязательных условий:

- 1) когда имеют место губительные для жертвы последствия;
- 2) когда нарушены нормы поведения [38].

Проявление агрессии весьма разнообразно.

Различают два основных типа агрессивных проявлений: целевая агрессия; инструментальная агрессия.

Первая выступает как осуществление агрессии в качестве заранее спланированного акта, цель которого – нанесение вреда или ущерба объекту.

Вторая совершается как средство достижения некоторого результата, который сам по себе не является агрессивным актом.

Среди форм агрессивных реакций, встречающихся в различных источниках, необходимо выделить следующие:

1) физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица;

2) косвенная агрессия – действия, как окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не направленные взрывы ярости (крик, топание ногами, битье кулаками по столу, хлопанье дверьми и др.);

3) вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг, ссора), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань);

4) склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости;

5) негативизм – оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев.

Из форм враждебных реакций отмечают:

1) обида – зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания;

2) подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Различают агрессию и по механизму возникновения и действия, а механизм и принцип действия во многом зависят от восприятия и оценки человеком ситуации, в частности – намерений, приписываемых другому

лицу, возмездия за агрессивное поведение, способности достичь поставленной цели в результате применения агрессивных действий, оценки подобных действий со стороны других людей и самооценки.

Алгоритм развития агрессивного цикла выглядит так: в начале происходят невидимые наблюдателю и чувственно не оформленные для самого больного процессы отклонения от нормального хода биологической жизни. На этом этапе происходит включение механизмов компенсации, направленных на преодоление возникших патологических изменений.

В таблице 1 представлена структура проявления агрессии по Н.Д. Левитову [27].

Таблица 1

Структура проявления агрессии по Н.Д. Левитову

По направленности	Агрессия, направленная вовне
	Аутоагрессия – направленная на себя
По цели	Интеллектуальная агрессия
	Враждебная агрессия
По методу выражения	Физическая агрессия
	Вербальная агрессия
По степени выраженности	Прямая агрессия
	Косвенная агрессия
По наличию инициативы	Инициативная агрессия
	Оборонительная агрессия

По мнению А. Басса, агрессивные действия можно описать на основании трех шкал: физическая – вербальная, активная – пассивная, прямая – непрямая. Их комбинация дает восемь возможных категорий, под которые попадает большинство агрессивных действий [38]. В таблице 2 представлена классификация агрессивных действий А. Басса.

Классификация агрессивных действий А. Басса

	Прямая	Непрямая
Физическая	Активная	
	Нанесение другому человеку ударов холодным оружием, избиение или ранение при помощи огнестрельного оружия.	Сговор с наемным убийцей с целью уничтожения врага.
	пассивная	
	Стремление физически не позволить другому человеку достичь желаемой цели или заняться желаемой деятельностью.	Отказ от выполнения необходимых задач.
Вербальная	активная	
	Словесное оскорбление или унижение другого человека.	Распространение злостной клеветы или сплетен о другом человеке.
	пассивная	
	Отказ разговаривать с другим человеком.	Отказ дать определенные словесные пояснения или объяснения

Существует множество теоретических обоснований возникновения агрессии, ее природы и факторов, влияющих на ее проявление. Но все они подпадают под следующие четыре категории. Агрессия относится к:

- 1) врожденным побуждениям и задаткам;
- 2) потребностям, активизируемым внешними стимулами;
- 3) познавательным и эмоциональным процессам;
- 4) актуальным социальным условиям в сочетании с предшествующим научением.

Таким образом, агрессивное поведение рассматривается как отклонение от социальных норм, в основе которого лежит нарушение социального развития личности и которое характеризуется разной степенью деформации системы внутренней поведенческой регуляции субъекта социализации (установок, ценностно-нормативных представлений, социального статуса, референтных ориентаций).

1.2. Причины возникновения и особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте

Одним из самых сложных периодов в онтогенезе является подростковый возраст. В этот период происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но возникают новые образования, закладываются основы социального поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок. С одной стороны, для этого сложного этапа показательные негативные проявления ребенка, дисгармоничность в строении личности. Свертывание прежде установившейся системы интересов и протестующий характер поведения по отношению к взрослым. С другой стороны, этот возраст отличается массой положительных факторов: возрастает самостоятельность ребенка, значительно более многообразным и

содержательным становится его отношение с другими детьми и взрослыми, значительно изменяется и качественно расширяется сферы его деятельности, развивается ответственное отношение к себе, другим людям. Определение подросткового возраста в качестве пубертатного периода, где главную роль играет половое созревание, оно и другие изменения, связаны с развитием организма, оказывает свое влияние на психическое развитие. Тревожащие моменты в поведении подростка – такие как агрессивность, жестокость, повышенная тревожность принимают устойчивый характер обычно в процессе стихийно – группового общения, складывающегося в различных компаниях [51].

В современной психологии сказано, что человек не рождается эгоистом или альтруистом, скромным или хвастуном, атеистом или религиозным – он становится таким. Ядром конфликтной ситуации, приведшей к нравственной деформации личности, является не биологические свойства, а недостатки семейного воспитания.

Подросток жаждет не просто внимания, но понимания, доверия взрослых. Он стремится играть определенную роль среди сверстников и старших. Во взрослом сообществе утверждается позиция, препятствующая развитию социальной активности подростков – ребенок должен слушаться. В результате складывается между взрослыми и подростками психологический барьер, стремясь преодолеть который, многие подростки прибегают к агрессивным формам поведения, желая привлечь на себя внимание, показать, что Я изменился, что у Меня есть свои права и обязанности [51].

Сущность агрессивного поведения проявляется в анализе его мотиваций. Заметную роль в этой мотивации играют чувства и эмоции негативного характера – гнев, месть враждебность, злость, отвращение, возмущение, страх, тревожность, вина. Агрессивное поведение, связанное с этими эмоциями, которые выражаются в драках, побоях, оскорблениях, телесных повреждениях, убийствах отчасти изнасиловании, в повреждении

или уничтожении имущества. Одна и та же эмоция, по - разному, влияет на разных людей, она оказывает разное влияние на одного и того же человека в целом. Они воздействуют на уровень электрической активности мозга, на напряжение мышц, лица, тела, на функционирование кровеносной, дыхательной систем. Эмоции могут изменять восприятие окружающего мира: от яркого и светлого – к темному и угрюмому; наши действия – от неадекватных к искусственным и целесообразным. Индивидуальные особенности, различие эмоциональных порогов у детей, влияют на частоту, с которой они выражают свои эмоции, определяют характер реакций на них у окружающих. Характер же реагирования на эмоциональное поведение детей обуславливает их экспрессивный стиль, личностные особенности. Чувства, эмоции, переживания, порождаемые внешними и внутренними причинами, выражаются у человека обычно в той форме, принятой в той культуре, к которой он принадлежит. Проявлению агрессивности способствуют недостатки воспитания, осуществляемые в различных институтах социализации, в том числе не только семьи, школы, но и СМИ [3].

Данные современной науки убеждают, что агрессивный подросток – это прежде всего обычный ребенок, которому свойственна нормальная наследственность. Черты, качества агрессивности он приобретает под воздействием ошибок, недоработок, упущений в воспитательной работе, сложностей в окружающей его среде. Агрессивность в личностных характеристиках подростка формируется в основном как форма протеста против не понимания взрослых, из-за неудовлетворенности своим положением в обществе, что проявляется в соответствующем поведении. Так же могут влиять и природные особенности – его темперамент, например, возбудимость и сила эмоций, способствующие формированию таких черт характера как вспыльчивость, раздражительность, неумение держать себя. Подросток ищет выхода внутреннему напряжению.

В науке осуществлялись попытки типологии по раскрытию причин агрессивности подростков. При этом одни исследователи полагают, что необходимо базироваться на психодинамических различиях, другие берут за основу их особенности психосоциального развития.

Примером такой типологии являются:

- 1) первая группа – подростки с психопатическими чертами характера;
- 2) вторая группа – дети с задержкой умственного развития;
- 3) третья группа – подростки не имеющие патологических отклонений, но не правильно воспитанные, безнравственные.

П.П. Бельский, исходя из мотивации и поведения подростков, предложил:

- подростки, стремящиеся удовлетворить элементарные и низменные потребности;
- слабовольные дети, поддающиеся внушаемости.
- подростки, действующие под влиянием истории [17].

И.А. Невский предлагал следующие:

- подростки с педагогической запущенностью;
- подростки с социальной запущенностью;
- подростки с крайней социальной запущенностью [28].

С.Я. Беличева выделила группы:

- подростки глубоко педагогически запущены, их суждения примитивны, поверхностны их процессы внимания, запоминание ослабленное;
- дети характеризуются аффективными нарушениями, они раздражительны, озлоблены, гневливы, проявляются истеричные формы поведения;
- подростки развязные, конфликтные [4].

В западных работах выделяются две группы:

- подростки с социализированными формами антиобщественного поведения – характерны эмоциональные расстройства;
- дети, отличающиеся несоциализированным агрессивным поведением – различные психические нарушения.

Истоки агрессивности лежат в семье, отношения ее членов (ссоры, отторжение ребенка, его принуждения, в том числе наказанием, страхом), в меньшей мере со сверстниками, учителями [4].

И.А. Фурманов на основе наблюдений выделил условно четыре группы определенного типа поведения подростков [49].

Первая группа: характеризуются устойчивым комплексом у подростков аномальных и аморальных, примитивных потребностей, стремление к потребительскому время препровождению, деформации ценностей и отношений. Эгоизм, равнодушие к переживаниям других, неуживчивость, отсутствие авторитета - являются типичными особенностями этих детей. Они эгоистичны, циничны, озлоблены, грубы, вспыльчивы, драчливы. В их поведении преобладает физическая агрессивность.

Вторую группу составляют подростки с деформированными потребностями и ценностями. Обладая более широким кругом интересов, они отличаются обостренным индивидуализмом, желанием занять привилегированное положение за счет притеснения слабых, младших. Их характеризует импульсивность, быстрая смена настроений, лживость, раздражительность. У детей извращено представление о мужестве, о товариществе. Им доставляет удовольствие чужая боль. Стремление к применению физической силы проявляться у них ситуативно, в основном против тех, кто слабее.

Третью группу подростков характеризует конфликт между деформированными позитивными потребностями, ценностями, отношениями, взглядами. Они отличаются односторонностью интересов,

притворством, лживостью. Эти дети апатичные не стремятся к достижению успеха. В их поведении преобладает косвенная и вербальная агрессия.

В четвертую группу входят подростки, которые отличаются слабodeформированными потребностями, но, в то же время, у них наблюдается отсутствие определенных интересов и весьма ограничен круг общения. Они безвольны, мнительны, заискивают перед более сильными товарищами. Для этих детей характерно трусливость, мнительность. В их поведении преобладает вербальная агрессия и негативизм [51].

Рост агрессивных тенденций в подростковой среде отражает одну из острейших проблем нашего общества, где за последние годы растет молодежная преступность, особенно преступность среди подростков. При этом тревожит факт увеличения числа преступлений против личности, влекущие за собой тяжкие повреждения. Участились случаи групповых драк подростков, которые носят ожесточенный характер.

Агрессия и агрессоры всегда оцениваются крайне отрицательно, как выражение антигуманизма, наличие культа грубости. Но имеются случаи, когда об агрессивных действиях говорят как об энергитично наступательных и дают им положительную окраску. Это обычно делается, если речь идет о спортивных состязаниях.

В подростковой жизни нередко встречаются формы насильственного поведения, определяемого в терминах «задиристость», «драчливость», «озлобленность», «жестокость», «враждебность».

Причины агрессии ребенка необходимо искать в семье, в воспитании. Наказание детей может способствовать как подавлению агрессии, так и ее стимуляции, включая овладение формами агрессивных действий. Ребенок учится, что сильный и старший может проявлять, демонстрировать агрессивные действия. Наблюдения показывают, что агрессивные дети воспитываются родителями, применявшие к ним физическое насилие. Детей, которых часто и сильно били, ведут себя спокойно и даже покорно дома, но

по отношению к посторонним, к ровесникам проявляют больше агрессивности, чем их товарищи, у которых в семье была другая ситуация. Наказание – это модель агрессивного поведения, передаваемого ребенку взрослым [5].

На возрастание проявления насилия и агрессивности среди людей влияет экономическая нестабильность и социальная напряженность. В настоящее время повседневностью стали конфликты, некоторые из них перерастают в физическое насилие, нанесение телесных повреждений, различные виды преступных посягательств против личности. Подобные конфликты сопровождаются взаимном неуважением, грубостью, оскорблениями, жестокостью. Особенно неблагоприятно положение молодежи из необеспеченных и малообеспеченных семей, которые ограничены в материальных возможностях удовлетворения своих желаний, интересов. Возникает чувство ущемленности, обделенности, незаслуженной обиды, чувство зависти, которое толкает некоторых из них на совершение грабежей, разбоев, насилия. Подобные действия сопровождаются ожесточением, служащим средством психологической компенсации пережитых унижений.

Эмоциональная сфера подростка характеризуется повышенной реактивностью, возбудимостью, резкой сменой настроения. Подростки проявляют высокую тревожность на всех уровнях общения, прежде всего с родителями, взрослыми, от которых зависит их положение.

К специфическим формам подросткового поведения относятся: реакция увлечения (хобби – реакция), реакция эмансипации, реакция объединения в группы со сверстниками, реакции, обусловленные формирующимся сексуальным влечением. Проявления насилия, агрессивного поведения среди подростков состоит в тесной зависимости от состояния семейных отношений, от мировоззрения и поведения родителей, взрослых [5].

Следующие факторы особенно влияют на формирование представлений и поведение ребенка:

- безнадзорность – ребенок не получает должного внимания со стороны родителей;
- гиперопека – чрезмерная регламентация и контроль за поведением;
- эмоциональное отвержение – родители ориентированы только на свои проблемы и отвергают ребенка;
- жестокие взаимоотношения – излишние строгие наказания, в том числе за мелкие проступки, за самое незначительное непослушание;
- «кумир семьи» – ребенок является постоянно объектом внимания и восхищения.

Подобные модели отношения к ребенку в семье формируют у него качества, которые порождают тревожность в его поведении и склонность к крайним реакциям и эмоциям, в том числе и агрессивного характера. Семья формирует не только социально значимые качества личности, но и оценочные критерии, создает свою культуру повседневной жизни. Нет ни одного социального аспекта поведения подростка, на которые не оказала влияние семья [4].

Агрессивность ребенка можно выявить по следующим признакам:

- частые случаи действий против других детей (насмешки, побои, лишение какого-либо предмета);
- частые эпизоды гневных выкриков или приступы плохого настроения;
- постоянное противоречие родителям и другим авторитетным взрослым;
- многочисленные поступки, направленные на разрушение.

Деятельность средств массовой информации наложила значительный отпечаток на психику подростка – поток кино, телефильмов, печатной продукции, рекламы, заполненные сценами обмана, насилия, секса – делают подростка агрессивным. Обилие «детективов», «боевиков»,

«порнографических фильмов» и т.д. провоцируют агрессивные формы поведения, делая подростка взрослыми в его собственных глазах. Телевидение не только развлекает и дает информацию, но формирует в детях, подростках суждения, модели поведения.

Психиатры и психологи пришли к выводу, что воздействие телевидения на человека преимущественно негативное. Ученые убеждены в следующем:

- подростки в серьезных ситуациях, в игре, в межличностном общении подражают насилию, увиденному на экране;

- они склонны отождествлять себя с определенными жертвами или агрессорами;

- подростки становятся не чувствительными к грубости, жестокости, посмотрев много сцен насилия;

- они начинают считать насилие приемлемой формой и моделью поведения и способом решения своих проблем [5].

Таким образом, причинами агрессивного поведения подростков выступают экономическая и социальная обстановка в стране, личностные особенности ребенка – темперамент, характер, конфликтность, нарушение эмоциональных связей в семье, характер и условия семейного воспитания.

Выводы по первой главе

Под агрессией понимается любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Период взросления, подростковый возраст, сам по себе не являясь болезнью, может спровоцировать возникновение глубоких психологических проблем. При этом кризис может перейти грань, отделяющую его от болезненного состояния, требующего вмешательства специалистов. Поэтому изучение особенностей подросткового возраста необходимо для понимания психологии агрессии в подростковом возрасте.

Причины, по которым подростки совершают агрессивные поступки, остаются до сих пор полностью не выяснены. Тем не менее, выделяют следующие причины агрессивного поведения подростка: врожденные побуждения или задатки; потребности, активизируемые внешними стимулами; познавательные и эмоциональные процессы; актуальные социальные условия в сочетании с предшествующим научением.

Глава 2. Исследование гендерных различий в работах отечественных и зарубежных психологов

2.1. Гендер как психологическая категория

Мировоззренческие сдвиги в европейском сознании, произошедшие в эпоху Возрождения, изменили взгляд на роль тела в жизни человека. Оно стало считаться единственной реальной, объективно существующей характеристикой индивида – в противоположность условности и произвольности социальных определений различных человеческих качеств, в том числе и сексуальных. Если в античной и средневековой Европе психологические и социальные различия мужчин и женщин соотносились с различиями в их социальном статусе, то после XVII в. корни социальных и психологических различий стали усматривать в анатомии мужчин и женщин. А точнее, в способности женщины к деторождению и связанными с ней физиологическими процессами. Таким образом, к XIX в. вопрос о сексуальных различиях между мужчинами и женщинами был подменен вопросом о репродуктивных функциях организма, что в конечном счете привело к возникновению в европейской культуре двуполой модели человека, в которой мужское и женское представляли собой два антагонистических полюса. Новая модель позволяла рассматривать социально обусловленные сексуальные различия в поведении личности как биологически детерминированные, возникающие на основе неодинакового анатомического, клеточного строения, эндокринных, психофизиологических и иных телесных функций. Так в европейском сознании утвердилось представление о том, что пол человека является биологическим феноменом и что полов у человека только два [19].

С точки же зрения современного биологического знания пол человека

имеет многоуровневую организацию:

- генетический пол (определенный набор генов);
- гонадный пол (наружные и внутренние половые органы, железы внутренней секреции);
- морфологический пол (телесные характеристики – степень оволосения тела, мышечная масса и распределение жировой ткани);
- церебральный пол (дифференциация мозга под влиянием тестостерона) [6].

Только на уровне гонадного пола, а точнее, на уровне генитальной подсистемы возможно говорить о четком делении на две противоположные формы половой организации – мужские и женские половые органы, выполняющие разные функции в процессе размножения (репродуктивные функции). Поэтому обоснованность жесткого разделения людей на два пола может быть поставлена под сомнение. Даже на генетическом уровне ученые сомневаются в четкости деления пола на два, поскольку Y– хромосома, с которой связан мужской пол, по–видимому, является дефектным вариантом X–хромосомы, с чем связано значительное многообразие вариаций структуры этой хромосомы и возможности сцепленных вариантов (например, ХХУ). Кроме того, только один ген Y–хромосомы отвечает за производство тестостерона. И если этот участок в Y–хромосоме отсутствует или дефектен, то плод все равно развивается по женскому типу, несмотря на наличие мужской хромосомы [19].

Однако в сознании большинства людей присутствует редко осознаваемая познавательная установка на то, что почему-то именно гениталии являются основным критерием и начальной точкой отсчета при оценке всех составляющих биологического пола. Получается, что различием репродуктивных функций тела люди пытаются объяснить наличие психологических и социальных различий между мужчинами и женщинами. В действительности же биологические (половые) признаки определяют не

столько психологические различия, сколько уровень психической (психофизиологической) активности организма, имеющего мужские или женские гениталии [6].

С биологическими факторами связаны двигательная подвижность, возможности применения мышечной силы в том или ином виде деятельности, возбудимость нервных процессов, скорость психофизиологических реакций и т. п. Биологически обусловленная активность психофизиологических процессов всегда получает социокультурную и личностную интерпретацию, связанную с тем, в каком социальном контексте развиваются и реализуются эти биологические (половые) особенности. В социально–психологическом плане различные аспекты биологического пола личности связаны с процессом социального восприятия, с системой социальных отношений, возникающих на основе любого из аспектов сексуальности. Реализация личности в сексуальной сфере определяется мотивами, целями, ценностными ориентациями и предоставленными обществом и культурой средствами реализации природных (половых) возможностей в тех или иных поступках. Даже сексуальные желания, как реальность психологического переживания, определяющего стремление к некоторому объекту, оказываются связанными с социальным восприятием и оценкой этого объекта и потому имеют самостоятельное, а не исключительно биологическое определение[6].

Кроме того, личность мужчины и женщины в психологическом смысле характеризуется качествами, приобретаемыми и реализующимися в процессе общения, социального взаимодействия в контексте межличностных и общественных отношений. Для того чтобы адекватно понять природу и происхождение психологических различий между мужчинами и женщинами, необходимо учитывать это обстоятельство. Поскольку в поведении человека биологические и социальные характеристики тесно переплетены, никогда нельзя со стопроцентной убежденностью утверждать, что различия,

обнаруживаемые в мужском и женском поведении, имеют однозначно биологическое происхождение. Для прояснения биологических и социально–психологических аспектов мужского и женского поведения американский психолог Р. Столлер в конце 1960–х гг. предложил понятийно разделить человеческую сексуальность по двум аспектам: биологическому, за которым он предложил закрепить термин «пол», и социальному, за которым он предложил закрепить термин «гендер» [6].

Идея о выделении двух измерений пола – биологического и социального – возникла у Р. Столлера при исследовании феномена транссексуальности: субъективной убежденности человека в своей принадлежности к противоположному полу. В этом феномене наиболее четко отражается тот факт, что природные характеристики организма существуют для человека только как некоторые символы, наделенные социальным и личностным смыслами и ценностными значениями.

Термин «гендер» до Р. Столлера был только грамматической категорией, обозначающей мужской, женский или средний род высказываний в английском языке. Грамматический термин «гендер» («родовой признак») в английском языке отражает контекстуальную, а не постоянную (онтологическую) сущность мужских и женских качеств [6]. Использование этой грамматической категории в качестве социально–психологического понятия было призвано подчеркнуть тот факт, что биологические характеристики сексуальности не даны человеку непосредственным образом, а всегда преломляются через призму индивидуального сознания и социальных представлений, т. е. существуют в виде субъективного и зафиксированного в культуре знания о них. С введением этого термина психологические черты женщин и мужчин, часто приписываемые только биологическим основаниям, получили объяснение посредством процессов аккультурации и социализации [19].

Быть мужчиной или женщиной в психологическом плане означает

субъективную уверенность в том, что каждый представитель того или иного биологического пола (обладающий определенными гениталиями и телесными характеристиками) обладает специфическими личностными и поведенческими характеристиками, соответствующими этому полу. Следовательно, пол в социальном взаимодействии выступает, прежде всего, как когнитивная схема – обусловленные культурой представления о том, какие личностные признаки свойственны людям того или иного пола. К такому выводу пришли американские социальные психологи С. Кесслер и У. Маккенна [6].

В результате последующих исследований феномена транссексуальности в направлении, заложенном Р. Столлером, эти ученые поставили под сомнение само существование объективной биологической реальности пола, зафиксированной в этом понятии. С. Кесслер и У. Маккенна утверждают, что пол в том виде, как он понимается в биологии и обыденном знании, является продуктом социального взаимодействия в повседневной жизни, т. е. он выступает всего лишь разновидностью гендера как системы социальных отношений, складывающейся по произвольно выбираемому генитальному критерию разделения людей на группы, и разновидностью системы социальных представлений (убеждений) о неизбежности такого разделения.

Биологический пол, так же как и гендер, фактически является социальным конструктом – продуктом устойчивых интерпретативных практик, возникающих на основе когнитивных схем восприятия. В психологическом и социальном плане биологический пол всегда существует для личности в виде условной системы объяснений (интерпретаций). Отрицая дуализм разделения сексуальности на пол и гендер, С. Кесслер и У. Маккенна предложили обозначать термином «гендер» не только социокультурные представления и индивидуальные когнитивные схемы восприятия биологического пола, но также и те аспекты бытия женщины или

мужчины, которые традиционно считались биологическими. Они предложили оставить за термином «пол» только репродуктивную активность. Именно С. Кесслер и У. Маккенна ввели практику обозначения термином «гендер» любые проявления пола, не связанные прямо с репродуктивной активностью[33].

Когда речь заходит о психологическом анализе и исследовании гендерных характеристик личности, характеристики биологической активности нередко смешивают с поведением в социально–психологическом смысле. Смешение половых и гендерных характеристик приводит к тому, что к характеристикам мужественности и женственности одновременно относят и психофизиологические, и социокультурные аспекты психологических различий. Тогда как в ситуациях реального взаимодействия между собой люди редко связывают биологические особенности своего организма с гендерными характеристиками. На смешении половых и гендерных различий часто строится критика гендерного подхода к объяснению поведения людей[41].

В методологическом плане исследование гендерных характеристик личности может осуществляться в рамках двух подходов: полоролевым и социально-конструктивистском. Полоролевой подход сводит гендер к одному из его социально–психологических проявлений – гендерным стереотипам (схемам восприятия). Полоролевой подход вполне вписывается в трактовку термина «гендер», предложенную Р. Столлером. Ведь с его помощью обозначались социокультурные представления о личности мужчин и женщин, связывавшие психологические особенности с половой принадлежностью человека, объективность существования которой еще не ставилась под сомнение. Поэтому сторонники этой методологии интерпретируют наличие двух противоположных гендеров (мужского и женского) как социокультурное или субъективное отражение природной данности: двух биологических полов, которым соответствует то или иное

обусловленное природой содержание связанных с полом социальных ролей.

В наиболее развернутом виде социально-психологическая теория гендерной схемы была разработана С. Бем [6]. Гендер как система представлений («гендерная линза», по определению С. Бем) является неотъемлемой частью культурного дискурса (реальной практики использования языка, в который заложены гендерные различия в виде грамматических родов и правил их употребления) и социальных практик общения, взаимодействия и деятельности людей. И в этом случае он имеет множественные формы проявления, которые не сводятся лишь к совокупности половых ролей, предписанных обществом по признаку пола. Гендером будет и специфический язык общения, и разделение труда между мужчинами и женщинами, и распределение властных отношений, и система ценностей, и многое другое. Повседневные практики социальной жизни ограничивают возможности произвольного использования образцов социального взаимодействия и сочетания личностных качеств мужчинами и женщинами, но однозначно не предписывают абсолютного следования доминирующим гендерным моделям. Концепция гендерной схемы С. Бем удачно накладывается на первоначальное представление о гендере как социальной надстройке над биологическим полом. Многие исследования, называемые в психологии гендерными, центрируются исключительно на выделении содержательного многообразия гендерных схем, представленных в различных социальных группах и ситуациях социального взаимодействия, оставляя за скобками механизмы их формирования [19].

В социально-конструктивистской методологии отрицается наличие причинной зависимости между мужской и женской телесной (и психофизиологической) организацией и социально-психологическими характеристиками личности. Система социальных и межличностных отношений, которая складывается между людьми разного пола и сексуальных предпочтений, а также с разной ориентацией на те или иные

модели поведения (гендерные роли), не может быть понята и объяснена без учета властного измерения этих отношений (доминирования и подчинения, паритета и неравенства, внутригруппового фаворитизма и межгрупповой дискриминации). Отношения мужского и женского являются отношениями различия, сконструированного как неравенство социальных возможностей. Властная асимметрия отношений подчеркивается разницей в гендерно-специфичных паттернах общения, которые на самом деле маскируют дискриминацию под «объективное» гендерное различие [19].

В психологии механизмы социального конструирования гендера нередко сводятся к процессу социализации. Соответственно гендерные исследования превращаются в поиск половых различий, возникающих в процессе социализации. Однако представление о социальном конструировании гендера существенно отличается от классической теории половой социализации, разработанной в рамках полоролевого подхода Т. Парсонса, Р. Бейлза и М. Комаровски. В социально-конструктивистской методологии подчеркивается активность личности в создании гендерных отношений в процессе общения и взаимодействия людей, а не простое усвоение и воспроизводство социальных норм.

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты проблемы в психологической литературе, можно сделать вывод о том, что гендер – это совокупность социальных и культурных норм, которое общество предписывает выполнять в людям в зависимости от их биологического пола. В зависимости от того, к какому полу он принадлежит, индивид выстраивает своё поведение, свои взаимоотношения. Гендерные исследования стали неотъемлемой частью психологической науки. Гендерная проблематика стала вычлняться в разных областях психологии[6].

2.2. Гендерные особенности проявлений агрессивного поведения личности

Тот факт, что агрессивность у мужчин выше, чем у женщин, установлен во многих исследованиях, хотя некоторые авторы это, казалось бы, очевидное положение, оспаривают. Так Т. Тигер на основе обстоятельного анализа данных заключает, что до 6 лет различий между мальчиками и девочками нет и что появляющиеся в дальнейшем различия обусловлены полоролевым воспитанием. А. Фроди и Дж. Маколэй тоже считают мнение о большей агрессивности мужчин неверным. Они пишут, что женщины, обладая более выраженной эмпатией, тревожностью и чувством вины, подавляют у себя открытое проявление агрессивности там, где мужчины ее проявляют. На самом же деле женщины не менее склонны к агрессии, если расценивают свои действия как справедливые или чувствуют себя свободными от ответственности. Половые различия в побуждении к разрушению выявлены при анкетировании студентов, вспомиравших свое детство. В наше время тенденция большей физической агрессии мальчиков продолжает сохраняться. Исследователями установлено, что среди лиц, уличенных в жестоком обращении с детьми, число мужчин превышает число женщин в два раза.

По данным В.С. Савиной, мальчики 9-10 лет больше проявляют агрессивность, чем девочки того же возраста, при том в форме как физической так и вербальной агрессии. Как показано П.А. Ковалевым (1996), лица мужского пола преимущественно склонны к прямой и косвенной физической агрессии (драке), а также к прямой вербальной, а лица женского пола – к косвенной вербальной агрессии[38].

Сходные данные получили финские исследователи, изучая детей 11-12 лет: девочки предпочитали использовать косвенные формы агрессии, а мальчики чаще выражали агрессию открыто (толкались, дрались, кричали).

Л.М. Семенюк (1998) выявила как различия, так и сходство в проявлении различных форм агрессии мальчиками и девочками подросткового возраста на определенных возрастных этапах. Так, 10-11 летние мальчики в значительной степени больше проявляют физическую агрессию (70 и 30). К 12-13 годам эти данные составляют отношение 59 к 38, а в 14-15 лет, практически равны – мальчики – 61, девочки – 59 [33].

В исследованиях Ж. Дреевой (2000) выявлено, что компьютерные игры с элементами агрессии вызывают у мальчиков большее повышение показателей раздражения и вербальной агрессии, чем у девочек.

Имеются половые различия в отношении к агрессии. Как пишут Р. Бэрон и Д. Ричардсон, ссылаясь на ряд авторов, женщины, в отличие от мужчин, считают склонность к доминированию у своего возможного супруга весьма привлекательной чертой. Эти данные дают возможность биологам предполагать, что напористое поведение как форма проявления агрессивности, может помогать мужчинам передавать свои гены последующему поколению. Мужчины после агрессивного поведения, как правило, в меньшей степени испытывают вину и тревогу. Женщины же, напротив, обеспокоены тем, чем агрессия может обернуться для них самих. Проявив агрессию, они скорее будут реагировать на нее чувством вины и страха, отмечает Х. Хекхаузен. Так мать, побив в гневе своего ребенка, после этого может плакать вместе с ним[41].

Более того, женщины рассматривают агрессию, как выражение эмоционального напряжения при гневе. Мужчины же относятся к агрессии, как к инструменту, считая ее моделью поведения, к которому прибегают для получения разнообразного социального и материального вознаграждения [12].

Различия между мужчинами и женщинами в использовании прямой физической агрессии объясняют разным уровнем тестостерона у тех и других, так как показана связь агрессивного поведения с высокой

концентрацией этого мужского полового гормона, в том числе и в опытах на животных.

Конечно, это объясняет только тенденцию большей агрессивности мужчин и не говорит о том, что любой мужчина обязан демонстрировать более высокие уровни прямой физической агрессии, чем женщины. Так Р. Бэрн и Д. Ричардсон отмечают, что половые различия в физической агрессии наиболее заметны в ситуациях, когда к агрессии вынуждены прибегнуть (например, из-за исполнения социальной роли), в отличие от ситуаций, когда к ней прибегают без всякого принуждения. Кроме того, склонность мужчин демонстрировать агрессию более очевидна после сильной провокации, нежели при ее отсутствии [21].

Среди всех обнаруженных половых личностных различий различия по агрессивности относятся к наиболее устойчивым начиная с детского возраста. Некоторые исследователи даже считают, что мужской пол выжил благодаря большей агрессивности. Часто привлекаются данные об агрессивном поведении животных (различия между полами обнаружены и здесь) как доказательство их биологического происхождения, хотя и у животных картина отнюдь не однозначна.

У животных самцы обычно более агрессивны, чем самки, что позволяет им успешно защищать самок, детенышей и стадо в целом. Однако у ряда животных самки хотя и меньше самцов, но не уступают им в агрессивности (рыбы, утки и другие птицы). У некоторых же видов самки даже более агрессивны, чем самцы (рыбы цихлиды, куры). По мнению К. Лоренца, это связано с заботой о потомстве – более агрессивным является представитель того пола, который осуществляет такую заботу, если же детенышей выращивают оба пола – различия в агрессивности между ними не наблюдается [12].

Агрессия играет определенную роль в сексуальных взаимоотношениях между полами. У многих видов животных существуют специальные

механизмы, тормозящие агрессию по отношению к противоположному полу. Если бы не было такого торможения, то либо самцы, как более сильные, уничтожили бы самок, либо невозможно было бы спаривание.

В экспериментах на животных были обнаружены и врожденные механизмы агрессивного поведения.

С помощью электростимуляции мозга обезьяна, занимавшая подчиненное положение, подавляла агрессивность доминирующей обезьяны.

Американские исследователи Г. Кювер и П. Бьюси провели эксперименты на обезьянах и обнаружили, что после удаления миндалины (вместе с височными долями) у животных исчезла всякая агрессивность, в том числе и полезная – необходимая для самозащиты и поддержания своего статуса. Одновременно с исчезновением агрессивности возникли нарушения в реакциях на опасность и на сексуального партнера – животные не различали опасные и неопасные сигналы, а также пригодного и непригодного половых партнеров [27].

Таким образом, учитывая данные, полученные на животных, можно принять гипотезу о биологических корнях половых различий по агрессивности у человека. Однако сводить все к биологическим причинам не стоит, тем более что и у животных возможно «обучение» агрессивности – благодаря механизму подражания поведению представителей своего пола.

Для того чтобы понять, как проявляется агрессивность у обоих полов, надо представлять, о какой ее разновидности идет речь.

Выделяют прямую (открытую) и скрытую агрессивность. Различия заключаются в намерениях «агрессора»: во втором случае он старается нанести удар таким образом, чтобы это не выглядело как желание обидеть партнера по общению, в первом же случае он не скрывает своих намерений. Открытая агрессия может проявляться в следующих формах: физической (сопровождающейся действиями – ударами, нападением, толчками), вербальной (оскорбительные слова, клички, иронические высказывания) и

экспрессивной, или невербальной (оскорбительные жесты, саркастическая улыбка, презрительная гримаса). Скрытая агрессия проявляется в формах физической (действия, подчеркивающие, что собеседника не замечают), вербальной (клевета, злословие, раскрытие чужих секретов, слова, вызывающие у другого человека чувство вины, оставление вопросов без ответа) и невербальной (избегание взгляда, мрачное выражение лица в ответ на улыбку и т.п.) [33].

Половые различия в агрессии пытаются объяснить влиянием как биологических, так и социальных факторов. К первым относится наличие подобных половых различий у животных, связь агрессивности с доминантностью и сексуальностью и гормональный фактор, ко вторым – формирование гендерных стереотипов, позволяющих мужчинам открыто демонстрировать свою агрессивность, а от женщин требующих ее скрывать.

Убедительные доводы об отсутствии прямой связи агрессивности и доминантности у человека приводят Маккоби и Жаклин:

- агрессия – относительно примитивный способ оказывать влияние на других людей, не единственный и не самый главный;

- доминирование с помощью агрессии эффективно только в ограниченном наборе ситуаций – там, где человек, подвергшийся агрессии, не может прервать отношения;

- играя в групповые игры с другими мальчиками, мальчики вынуждены соблюдать «мальчишеские» законы (в том числе участвовать в драках), так как у них ограниченный выбор партнеров для игр, ведь вследствие половой сегрегации для них не принято играть с девочками;

- когда дети становятся старше, у них появляется возможность участвовать в большем числе групп, взаимодействовать с лицами, не обязательно проявляющими агрессию, и при этом доминирование в группе достигается уже не только с помощью агрессии;

– степень агрессии взрослых мужчин по отношению к своим женам для сохранения доминирования над ними связана с тем, какой «выход» из брака общество предоставляет женщине. В некоторых традиционных культурах женщина возвращается в родительскую семью или просит защиты от грубости мужа у братьев, в других она может с ним развестись (хотя это не всегда привлекательная альтернатива). Но во всех культурах общество обеспечивает женщинам защиту от агрессии мужчин;

– существуют и взрослые группы, где доминирование основано на физической силе и агрессии. В них лидерство захватывают, скорее всего, мужчины. Но есть и другие группы, где лидерство основано на других способностях (которые есть и у женщин);

– очевидно, что существуют занятия, в которых мужская агрессивность и попытки доминировать являются полезными, позитивными факторами [12].

При проверке гормональной гипотезы получены следующие данные: в ряде работ было показано, что высокий уровень тестостерона (мужского полового гормона) связан с повышенной агрессивностью. Это значит, что маскулинные мужчины (столь привлекательные для некоторых женщин) будут одновременно и самыми агрессивными. И, напротив, неагрессивные мужчины недостаточно маскулинны[41].

Социальным фактором, способствующим большей агрессивности мужчин, считаются гендерные стереотипы. Например, психологами было обнаружено сходство культурных норм по агрессивному поведению казахов и русских, при том что в обеих этих культурах осуждается открытое проявление агрессии, и такое сходство может создавать подобие гендерных характеристик – относительно невысокий уровень открытой агрессии даже у мужчин.

Таким образом, теоретическое исследование гендерных особенностей проявлений агрессивного поведения личности позволило выявить то, что в

целом различия мужчин и женщин по агрессивности обуславливаются совокупностью как биологических, так и социальных причин.

Выводы по второй главе

Гендер – это совокупность социальных и культурных норм, которое общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. В зависимости от того, к какому полу он принадлежит, индивид выстраивает своё поведение, свои взаимоотношения.

Гендерные исследования стали неотъемлемой частью психологической науки. Гендерная проблематика стала вычленяться в разных областях психологии.

Многочисленные экспериментальные исследования агрессивного поведения, позволили выявить половые различия в проявлении агрессии: уровень агрессии мужчин выше, чем уровень агрессии женщин. У первых преобладают прямая и косвенная физическая и прямая вербальная агрессия, у вторых косвенная вербальная агрессия.

В подтверждение изученного и обобщенного материала, будет проведена практическая работа в виде исследования гендерных различий агрессивного поведения подростков.

Глава 3. Экспериментальное исследование гендерных особенностей агрессивного поведения подростков

3.1. Организация и методы исследования

Цель экспериментального исследования: изучение гендерных особенностей агрессивного поведения подростков.

Задачи экспериментального исследования:

- 1) исследовать уровень и проявления агрессии у подростков;
- 2) установить взаимосвязь между гендерной принадлежностью и особенностями агрессивного поведения подростков.

Экспериментальное исследование проводилось на базе КГБПОУ «Бийский промышленно-технологический колледж». Объем выборки составил 20 человек в возрасте 15 – 16 лет, из них 10 мальчиков и 10 девочек.

Сроки проведения исследования: с января по апрель 2017 года.

В начале экспериментального исследования был проведен отбор диагностических методик, которые позволяют выявить гендерные различия агрессивного поведения подростков. В их число вошли следующие методики: «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) и методика Басса-Дарки.

1. Методика «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) [45].

Цель – диагностика психического состояния по четырем параметрам оценки: тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность.

Испытуемым предлагается описание различных психических состояний. Если это состояние часто присуще – ставится 2 балла, если оно бывает, но изредка, ставится 1 балл, если совсем не подходит – 0 баллов. Результаты рассматриваются по каждому уровню отдельно.

Оценка и интерпретация баллов.

I. Тревожность:

0-7 баллов – не тревожны;

8-14 баллов – тревожность средняя, допустимого уровня;

15-20 баллов – очень тревожный.

II. Фрустрация:

0-7 баллов – высокая самооценка, устойчивы к неудачам, не боятся трудностей;

8-14 баллов – средний уровень, фрустрация имеет место;

15-20 баллов – у вас низкая самооценка, вы избегаете трудностей, боитесь неудач, фрустрированы.

III. Агрессивность:

0-7 баллов – вы спокойны, выдержаны;

8-14 баллов – средний уровень агрессивности;

15-20 баллов – вы агрессивны, не выдержаны, есть трудности при общении и работе с людьми.

IV. Ригидность:

0-7 баллов – ригидности нет, легкая переключаемость,

8-14 баллов – средний уровень;

15-20 баллов – сильно выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, даже если они расходятся, не соответствуют реальной обстановке, жизни.

Более подробно методика приведена в Приложении 1.

2. Методика Басса-Дарки [13].

Цель методики – выявление агрессивности и её форм в подростковом возрасте.

Описание: Этот опросник состоит из 75 утверждений, на которые ребенок дает ответ «да» или «нет». По числу совпадений ответов респондентов с ключом подсчитываются индексы различных форм агрессивности и враждебных реакций.

Инструкция: «Прочитайте каждое из перечисленных утверждений и ответьте «да» или «нет», долго не задумывайтесь, так как правильных или неправильных ответов нет».

Опросник Басса-Дарки выявляет следующие формы агрессивных и враждебных реакций:

1) физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица;

2) косвенная агрессия – под этим термином понимают как агрессию, которая окольными путями направлена на другое лицо – злобные сплетни, шутки, так и агрессию, которая ни на кого не направлена – взрыв ярости, проявляющихся в крике, топанье ногами, битье кулаками по столу и т. п. Эти взрывы характеризуются не направленностью и неупорядоченностью;

3) склонность к раздражению – готовность при малейшем возбуждении к проявлению вспыльчивости, резкости, грубости;

4) негативизм – оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета или руководства; это поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов;

5) обида – зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания;

6) подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред;

7) вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угроза, проклятия, ругань).

Кроме того, выделяется восьмой индекс – чувство вины. Этот индекс выражает возможное убеждение обследуемого в том, что он является плохим человеком, поступает злобно, имеется наличие у него угрызений совести.

Суммирование индексов 1, 2, 7 дает общий индекс агрессивности (ИА), 1, 3, 7 – показывает уровень агрессивной мотивации, а суммирование индексов 6 и 5 – индекс враждебности (ИВ). Можно также получить представление о конструктивной или деструктивной направленности агрессивности, сложив «ИА» и «ИВ».

Более подробно методика представлена в Приложении 2.

3.2. Анализ и описание результатов исследования

Первым этапом диагностических мероприятий было проведение методики «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк).

Данные, полученные в результате проведенного исследования мальчиков и девочек по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) представлены в Приложении 3.

Средние показатели результатов исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) у мальчиков представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Общие показатели
«Самооценка психических состояний» в выборке мальчиков
подросткового возраста (N =10)**

	Тревожность	Фрустрация	Агрессивность	Ригидность
Мальчики	5,0	6,0	10,2	8,7

Графически средние показатели результатов исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) у мальчиков подросткового возраста показаны на рисунке 1.

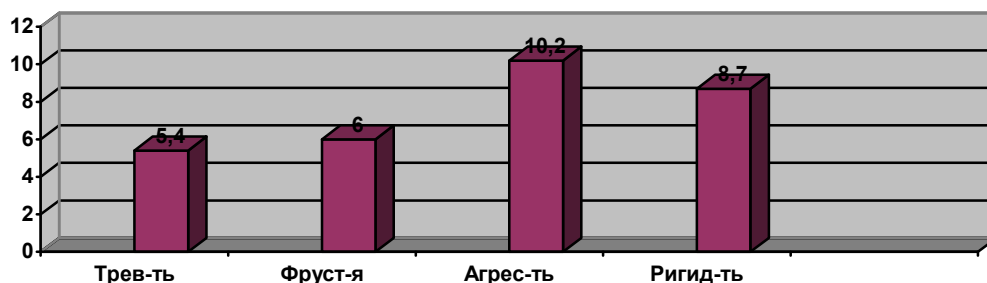


Рисунок 1. Графическое изображение самооценки психических состояний в выборке мальчиков подросткового возраста (N =10)

Таким образом, у мальчиков подросткового возраста наиболее выражены ригидность и агрессивность, наименее выражены тревожность и фрустрация у всех испытуемых. Средние показатели агрессивности в пределах нормы, как и показатели ригидности.

Средние показатели результатов исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) у девочек представлены в таблице 4.

Таблица 4

Общие показатели «Самооценка психических состояний» в выборке девочек подросткового возраста (N =10)

	Тревожность	Фрустрация	Агрессивность	Ригидность
Девочки	7,6	8,7	11,7	10,3

Графически средние показатели результатов исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) у девочек показаны на рисунке 2.

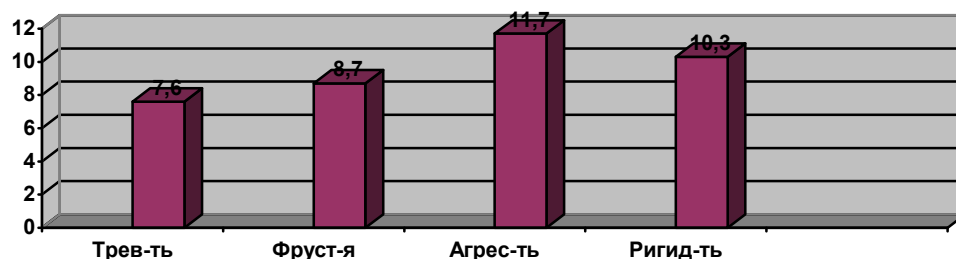


Рисунок 2. Графическое изображение самооценка психических состояний в выборке девочек подросткового возраста (N =10)

Таким образом, у девочек наиболее выражены такие показатели как ригидность и агрессивность, наименее выражены тревожность и фрустрация. Средние показатели агрессивности в пределах нормы, показатели ригидности тоже в пределах нормы.

Сравнительный анализ средних показателей результатов исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) у девочек и мальчиков представлен в таблице 5 и на рисунке 3.

Таблица 5

Сравнительный анализ общих показателей самооценки психических состояний у мальчиков и девочек (N=20)

	Тревожность	Фрустрация	Агрессивность	Ригидность
Мальчики	5,4	6,0	10,2	8,7
Девочки	7,6	8,7	11,7	10,3

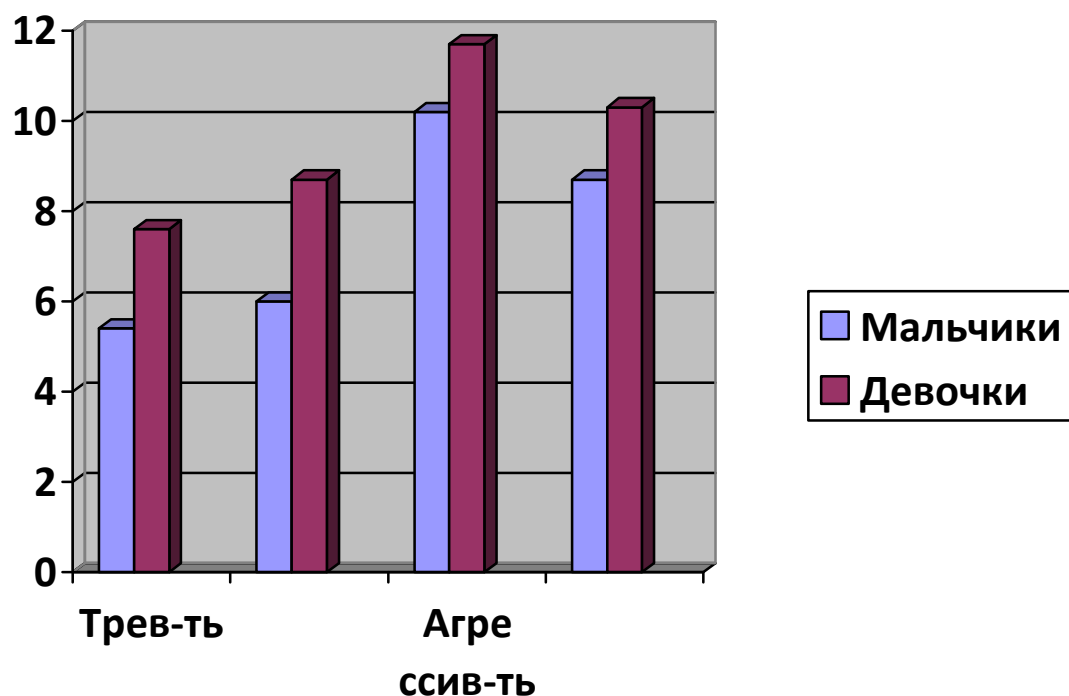


Рисунок 3. Графическое изображение общих показателей самооценки психических состояний у мальчиков и девочек (N=20)

Результаты исследования показали, что наблюдаются некоторые гендерные особенности самооценки психических состояний у мальчиков и девочек: у девочек по шкалам тревожности, фрустрации, агрессивности и ригидности средние показатели намного выше, чем у мальчиков.

Процентное соотношение результатов исследования мальчиков по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) представлено в таблице 6.

Количественные показатели параметров самооценки психических состояний в группе респондентов-мальчиков (N=10)

Группа	Название шкалы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
мальчики	тревожность	-	20	80
	фрустрация	70	30	-
	агрессивность	20	60	20
	ригидность	-	70	30

Графически результаты исследования мальчики по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) представлены в гистограмме (рис.4).



Рисунок 4 Гистограмма результатов исследования параметров самооценки психических состояний в группе респондентов-мальчиков (N=10)

По результатам диагностики мальчиков можно сделать вывод, что у 20 % (2 человека) выявлен средний уровень тревожности, у 80 % (8 человек) – низкий уровень тревожности. Низкий уровень фрустрации в группе отсутствует, средний уровень – у 30 % (3 подростка), высокий – у 70 % (7 человек) обследуемых. В группе преобладает средний уровень агрессивности – 60 (6 человек) %, высокий уровень агрессивности свойственен 20 % (2 человека) мальчиков, низкий – 20 % (2 человека). Высокий уровень ригидности не выявлен, средний уровень ригидности – у 70 % (7 человек), низкий – у 30% (3 человека).

Таким образом, у большинства мальчиков выявлен низкий уровень тревожности (80 % - 8 подростков), высокий уровень фрустрации (70 % - 7 подростков), средний уровень агрессивности (60 % - 6 подростков), средний уровень ригидности (70 % - 7 подростков).

Процентное соотношение результатов исследования девочек по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) представлено в таблице 7.

Таблица 7

Количественные показатели параметров самооценки психических состояний в группе респондентов-девочек (N=10)

Группа	Название шкалы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
девочки	тревожность	10	40	50
	фрустрация	30	50	20
	агрессивность	40	50	10
	ригидность	20	60	20

Графически результаты исследования девочек по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) представлены в гистограмме (рис.5).

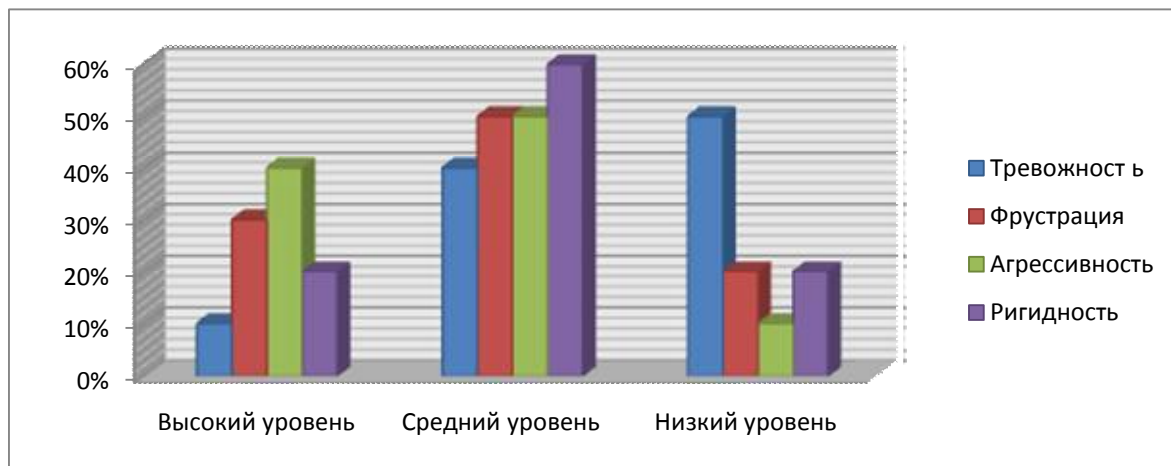


Рисунок 5 Гистограмма результатов исследования параметров самооценки психических состояний в группе респондентов-девочек (N=10)

По результатам диагностики девочек выявлено, что высокий уровень тревожности свойственен 10 % (1 девочка) испытуемых, средний – 40 % (4 девочки), низкий – 50 % (5 человек). Высокая фрустрация наблюдается у 30 % (3 человека) обследуемых, средняя – у 50 % (5 человек), низкая – у 20 % (2 человека). Высокий уровень агрессивности выявлен у 40 % (4 девочки), средний уровень агрессивности имеют 50 % (5 девочек), у 10 % (1 девочка) выявлен низкий уровень агрессивности. У девочек преобладает средний уровень ригидности – 60 % (6 человек), низкий уровень наблюдается у 20 % (2 человека), высокий – у 20 % (2 человека).

Таким образом, у большинства девочек выявлен низкий уровень тревожности (50 % - 5 человек), средний уровень фрустрации (50 % - 5 человек), средний уровень агрессивности (50 % - 5 человек), средний уровень ригидности (60 % - 6 человек).

Сравнительный анализ результатов тестирования самооценки психических состояний показал, что существуют некоторые гендерные различия самооценки психических состояний у девочек и мальчиков: низкий уровень тревожности выявлен у 80 % (8 мальчиков), тогда как у девочек 50 % (5 человек), средний уровень продемонстрировали 20 % (2 мальчика) и 40 % (4 девочки). По шкале фрустрации высокий уровень выявлен у 70 % (7 мальчиков) и у 30 % (3 девочки), средний уровень фрустрации имеют 30 % (3 мальчика) и 50 % (5 девочек). Высокий уровень агрессивности продемонстрировали 20 % (2 мальчика) и 40 % (4 девочки). Высокий уровень ригидности продемонстрировали 20 % (2 девочки), у мальчиков высокий уровень ригидности не выявлен.

Таким образом, было определено, что мальчики менее тревожны, агрессивны и фрустрированы, что свидетельствует об осторожности в принятии решений, ответственности по отношению к окружающим, социальной созвучности среде и более высокой самооценке. А девочки более тревожны, агрессивны, а также ригидны, что представляет собой смешанный тип реагирования, который лежит между субъективизмом и пассивностью интроверсии, с одной стороны, и самоутверждающейся наступательностью агрессивности, с другой.

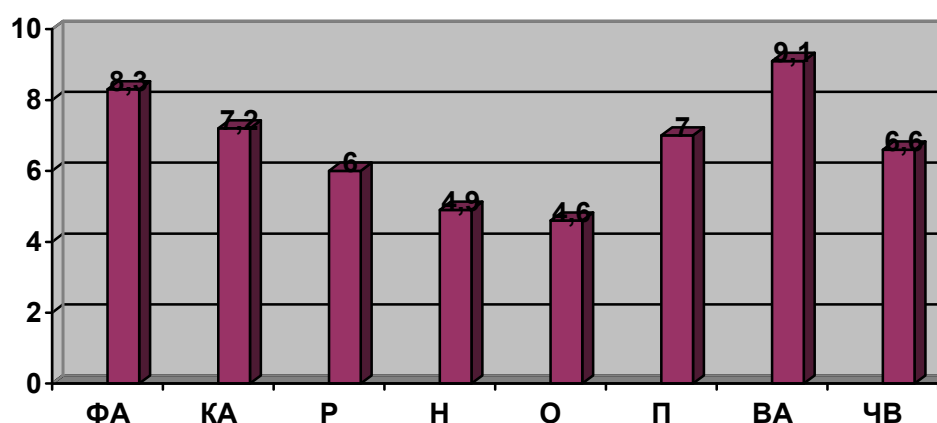
Следующий этап исследования проводился в форме реализации методики диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки.

Данные, полученные в результате проведенного исследования мальчиков и девочек по методике Басса-Дарки представлены в Приложении 4. Средние показатели результатов исследования по методике Басса-Дарки у мальчиков представлены в таблице 8.

**Выраженность и параметры агрессии в выборке
респондентов-мальчиков (Б. Дарки)
(N=10)**

	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ
мальчики	8,3	7,2	6,0	4,9	4,6	7,0	9,1	6,6

Графически средние показатели результатов исследования по методике Басса-Дарки у мальчиков показаны на рисунке 6.



**Рисунок 6. Показатели результатов исследования по методике
Басса-Дарки у мальчиков
(N=10)**

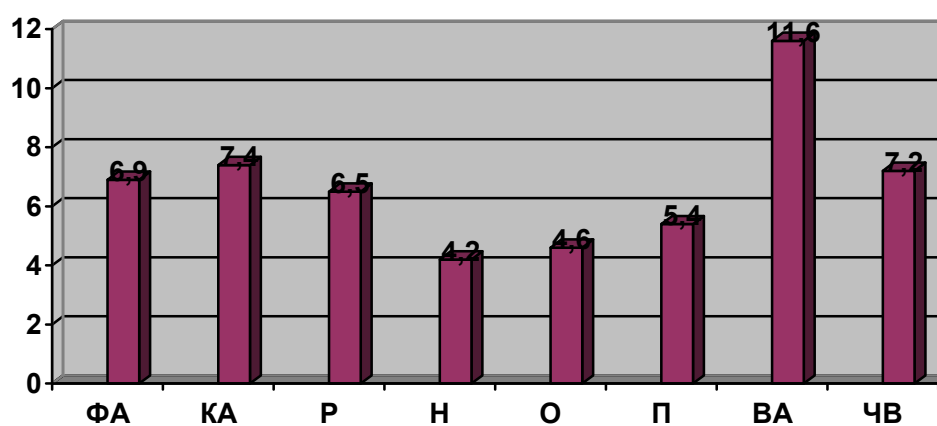
Таким образом, у мальчиков наиболее выражены вербальная агрессия и физическая агрессия, наименее выражены негативизм и обида.

Средние показатели результатов исследования по методике Басса-Дарки у девочек представлены в таблице 9.

**Выраженность и параметры агрессии в выборке
респондентов-девочек (Б. Дарки)
(N=10)**

	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ
Девочки	6,9	7,4	6,5	4,2	4,6	5,4	11,6	7,2

Графически средние показатели результатов исследования по методике Басса-Дарки у девочек показаны на рисунке 7.



**Рисунок 7 . Показатели результатов исследования по методике
Басса-Дарки у девочек
(N=10)**

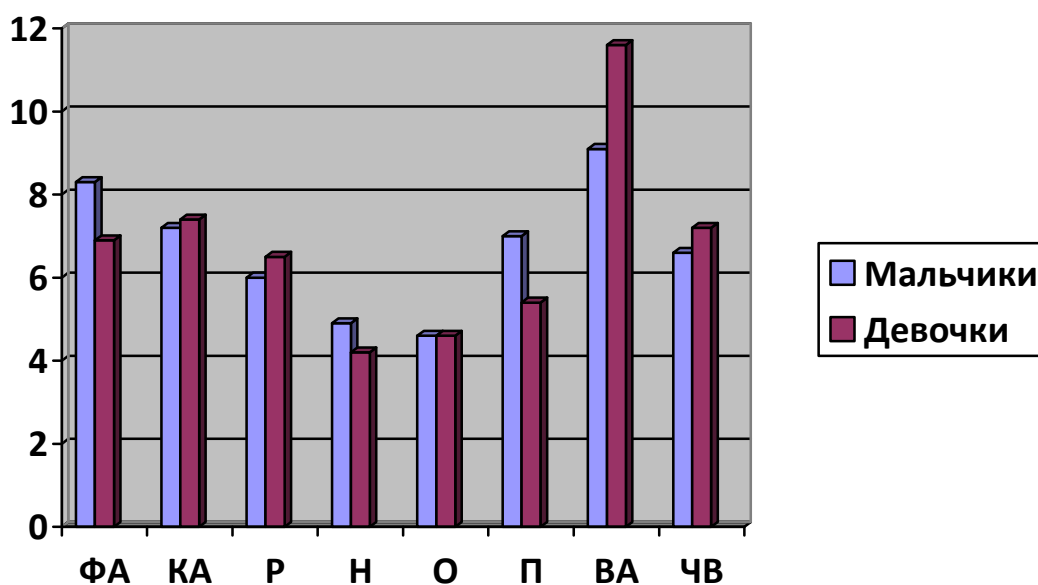
Таким образом, у девочек наиболее выражен такой показатель как вербальная агрессия, наименее выражены негативизм и обида.

Сравнительный анализ средних показателей результатов исследования по методике Басса-Дарки у девочек и мальчиков представлен в таблице 10 и на рисунке 8.

Таблица 10

**Сравнительный анализ показателей агрессии
у мальчиков и девочек (Б. Дарки)
(N=20)**

	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ
Мальчики	8,3	7,2	6,0	4,9	4,6	7,0	9,1	6,6
Девочки	6,9	7,4	6,5	4,2	4,6	5,4	11,6	7,2



**Рисунок 8. Сравнительный анализ показателей агрессии
у мальчиков и девочек (Б. Дарки)
(N=20)**

Результаты исследования показали, что наблюдаются некоторые гендерные особенности показателей и форм агрессии у девочек и мальчиков:

у девочек по шкалам косвенной агрессии, склонности к раздражению, вербальной агрессии и чувства вины средние показатели выше, чем у мальчиков.

У мальчиков по шкалам физическая агрессия, негативизм, подозрительность средние показатели выше, чем у девочек.

Процентное соотношение результатов исследования мальчиков по методике Басса-Дарки представлено в таблице 11.

Таблица 11

Уровни агрессии в выборке респондентов-мальчиков (Б. Дарки)

(N=10)

Группа	Название шкалы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
мальчики	Физическая агрессия	50	30	20
	Косвенная агрессия	40	30	30
	Раздражение	40	50	10
	Негативизм	20	30	50
	Обида	10	10	80
	Подозрительность	40	30	30
	Вербальная агрессия	40	30	30
	Чувство вины	40	30	30

Таким образом, у большинства мальчиков выявлен высокий уровень физической агрессии (50 % - 5 человек), высокий уровень косвенной агрессии (40 % - 4 человека), средний уровень склонности к раздражению (50 % - 5 человек), низкий уровень негативизма (50 % - 5 человек), низкий

уровень обиды (80 % - 8 человек), высокий уровень подозрительности (40 % - 4 человека), высокий уровень вербальной агрессии (40 % - 4 человека), высокий уровень чувства вины (40 % - 4 человека).

Процентное соотношение результатов исследования девочек по методике Басса-Дарки представлено в таблице 12.

Таблица 12

Уровни агрессии в выборке респондентов-мальчиков (Б. Дарки)

(N=10)

Группа	Название шкалы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
девочки	Физическая агрессия	30	50	20
	Косвенная агрессия	50	30	20
	Раздражение	50	40	10
	Негативизм	20	20	60
	Обида	10	10	80
	Подозрительность	20	50	30
	Вербальная агрессия	60	20	20
	Чувство вины	60	20	20

Таким образом, у большинства девочек выявлен средний уровень физической агрессии (50 % - 5 человек), высокий уровень косвенной агрессии (50 % - 5 человек), высокий уровень склонности к раздражению (50 % - 5 человек), низкий уровень негативизма (60 % - 6 человек), низкий уровень обиды (80 % - 8 человек), средний уровень подозрительности (50 % - 5 человек), высокий уровень вербальной агрессии (60 % - 6 человек), высокий уровень чувства вины (60 % - 6 человек).

Сравнительный анализ результатов исследования по методике Басса-Дарки показал, что существуют некоторые гендерные различия у девочек и мальчиков: более высокий уровень агрессивности у мальчиков, чем у девочек по таким показателям как: физическая агрессия (высокий уровень продемонстрировали 50 % -5 мальчиков и 30 %-3 девочки); подозрительность (высокий уровень выявлен у 40 % - 4 мальчика и 20 % - 2 девочки). Более высокий уровень агрессивности у девочек, чем у мальчиков по таким показателям как: косвенная агрессия (высокий уровень показали 50 % -5 девочки и 40 % - 4 мальчика); склонность к раздражению (высокий уровень выявлен у 50 % - 5 девочки и 40 % - 4 мальчика); вербальная агрессия (высокий уровень показали 60 % - 6 девочки и 40 % - 4 мальчика); чувство вины (высокий уровень выявлен у 60 % - 6 девочек и 40 % - 4 мальчика).

Выводы по III главе

В данной главе был подобран диагностический материал и проведено исследование гендерных особенностей агрессивного поведения подростков.

Сравнительный анализ процентного соотношения результатов исследования девочек и юношей по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) показал, что существуют некоторые гендерные различия самооценки психических состояний у девочек и мальчиков:

- низкий уровень тревожности выявлен у 80 % мальчиков, тогда как у девочек 50 %,
- по шкале фрустрации высокий уровень выявлен у 70 % мальчиков и у 30 % девочек,
- высокий уровень агрессивности продемонстрировали 20 % мальчиков и 40 % девочек,
- высокий уровень ригидности продемонстрировали 20 % девочек,
- у мальчиков высокий уровень ригидности не выявлен.

Таким образом, было определено, что мальчики менее тревожны, агрессивны и фрустрированы, что свидетельствует об осторожности в принятии решений, ответственности по отношению к окружающим, социальной созвучности среде и более высокой самооценке. А девочки более тревожны, агрессивны, а также ригидны, что представляет собой смешанный тип реагирования, который лежит между субъективизмом и пассивностью интроверсии, с одной стороны, и самоутверждающейся наступательностью агрессивности, с другой.

Сравнительный анализ результатов исследования по методике Басса-Дарки показал, что:

- более высокий уровень агрессивности у мальчиков, чем у девочек по таким показателям как: физическая агрессия; подозрительность,

- более высокий уровень агрессивности у девочек, чем у мальчиков по таким показателям как: косвенная агрессия; склонность к раздражению; вербальная агрессия; чувство вины.

Полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу о гендеонной обусловленности агрессивного поведения подростков.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.

Заключение

Агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, агрессия присутствует в каждом человеке, но проявляется по-разному и имеет свой уровень проявления, который определяется определенными чертами личности.

Агрессивность – личностная позиция, свойство личности, заключающееся в наличии деструктивных тенденций (диспозиции) в области субъективно-субъектных отношений, готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей. Агрессия – проявление агрессивности в деструктивных действиях, целью которых является нанесение вреда тому или иному лицу.

Подростковое агрессивное поведение определяется во многом половозрастной спецификой, которая затрагивает все стороны развития личности подростка.

Агрессию в подростковом возрасте связывают с проблемами социальной адаптации, рассматривая ее как форму протеста против непонимания взрослых, причины же агрессивности видят в ошибках и упущениях воспитательной работы в школе и со стороны близких.

Подростковый возраст – это сложный период в развитии ребенка, в течение которого мы наблюдаем появление и формирование важных новообразований, а также негативные реакции и переживания, которые проявляются, например, в грубости, конфликтах, агрессивном поведении.

Агрессивное поведение подростков – это один из самых распространенных способов решения проблем, возникающих в сложных ситуациях и вызывающих напряжение. Важны внутренние доминанты агрессии.

Агрессия имеет у подростков гендерные различия. Мальчиковая агрессия обычно проявляется более открыто, грубо, она менее управляема, и контролировать ее ребята начинают позже, чем девочки. Девочки более сензитивны и впечатлительны, грубое проявление агрессии обычно им претит. Поэтому они весьма рано заменяют физическую агрессию вербальной.

Подростковое агрессивное поведение определяется во многом половозрастной спецификой, которая затрагивает все стороны развития личности подростка.

Было проведено психодиагностическое обследование гендерных особенностей агрессивного поведения подростков. Экспериментальное исследование проводилось на базе КГБПОУ «Бийский промышленно-технологический колледж» с января по апрель 2017 года.

Объем выборки составил 20 человек в возрасте 15 – 16 лет, из них 10 мальчиков и 10 девочек.

Изучение особенностей агрессивного поведения проводилось при помощи методик: «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) и методика Басса-Дарки.

Результаты исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) показали, что наблюдаются некоторые гендерные особенности самооценки психических состояний у девочек и мальчиков: у девочек по шкалам тревожности, фрустрации, агрессивности и ригидности средние показатели намного выше, чем у мальчиков.

Таким образом, было определено, что мальчики менее тревожны, агрессивны и фрустрированы, а девочки более тревожны, агрессивны, а также ригидны.

Сравнительный анализ результатов исследования по методике Басса-Дарки показал, что более высокий уровень агрессивности у мальчиков, чем у девочек по таким показателям как: физическая агрессия; подозрительность.

Более высокий уровень агрессивности у девочек, чем у мальчиков по таким показателям как: косвенная агрессия; склонность к раздражению; вербальная агрессия; чувство вины.

Это позволяет сделать вывод, что предположение о том, что существует зависимость между особенностями проявления агрессивного поведения и полом подростков оказалось верным. Гипотеза доказана.

Список литературы

1. *Алфимова, М.В.* Психогенетика агрессивности [Текст] / М.В. Алфимова // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С.112-121
2. *Анн, Л.Ф.* Психологический тренинг с подростками [Текст] / Л.Ф. Анн. – СПб.: Питер, 2007. – 271 с.: ил.
3. *Бандура, А.* Подростковая агрессия [Текст] / Пер. с англ. Ю. Брянцева и Б. Красовского. – М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2007. – 290 с.
4. *Беличева, С.А.* Основы превентивной психологии [Текст] / С.А. Беличева. – М.: Интерпракс, 2008. – 221 с.
5. *Берковиц, Л.* Агрессия. Причины, последствия, контроль [Текст] / Л. Берковиц. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2011. – 512 с.
6. *Берн, Ш.* Гендерная психология [Текст] / Ш.Берн. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2013. – 320 с.
7. *Бойко, В.В.* Трудные характеры подростков: развитие, выявление, помощь [Текст] / В.В. Бойко. – СПб.: «Сударыня», 2008. – 258 с.
8. *Бурлачук, Л. Ф.* Словарь – справочник по психологической диагностике [Текст] / Л.Ф. Бурлачук. – М.: Наука, 2014. – 354 с.
9. *Бэррон, Р.* Агрессия [Текст] / Р. Бэррон. – СПб.: Питер, 2012. – 336 с.
10. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 2011. – 325 с.
11. *Горьковая, И.А.* Медико-психологическое исследование формирования характера делинквентных подростков [Текст] / И.А. Горьковая. – С-Пб.: Питер, 2017. – 324 с.
12. *Дубинко, Н.А.* К проблеме условий и движущих факторов агрессии [Текст] / Н.А. Дубинко // Социально-педагогическая работа. – 2000. – № 4. – С. 35

13. *Ениколопов, С. Н.* Опросник Басса-Дарки [Текст] / С.Н. Ениколопов // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Наука, 2007. – С. 36
14. *Иванова, Л.Ю.* Агрессивность, жестокость и отношения старшеклассников к их проявлениям [Текст] / Л.Ю. Иванова // Проблемы личности, профилактика отклонений в её развитии. – М.: Мир, 2009. – 245 с.
15. *Иванченко, В. Н.* Агрессивное поведение у детей [Текст] / В.Н. Иванченко // Вопросы психологии. – М. – 2000. – № 2. – С. 25
16. *Ильин, Е.П.* Эмоции и чувства [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 290 с.
17. *Исаев, Д.Д.* Типологические модели поведения подростков с различными формами аддиктивного поведения [Текст] / Д.Д. Исаев. – С-Пб.: Питер, 2010. – 325 с.
18. *Каган, В.Е.* Половое воспитание детей: медико-психологические аспекты [Текст] / В.Е. Каган. – СПб.: Питер, 2008. – 410 с.
19. *Клецина, И.С.* Гендерная социализация [Текст] / И.С. Клецина. – СПб.: Питер, 2012. – 255 с.
20. *Кле, М.* Психология подростка [Текст] / М. Кле. – М.: Наука, 2011. – 254 с.
21. *Ковалев, П.* Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения [Текст] / П. Ковалев. – СПб.: 2012. – 358 с.
22. *Кон, И.С.* Психология ранней юности [Текст] / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 2013. – 258 с.
23. *Князев, А.М.* Основы активно-игрового обучения [Текст] / А.М. Князев. – М.: Издательство РАГС, 2017. – 188 с.
24. *Крысько, В.Г.* Социальная психология [Текст] / В.Г. Крысько. – М.: 2010. – 208 с.

25. *Лалаянц, И.* Энергия агрессивности [Текст] / И. Лалаянц // *Семья и школа.* – 2009. – № 6. – С.20–21.
26. *Лановенко, И.П.* Борьба с групповыми правонарушениями [Текст] / И.П. Лановенко. – Киев, 2011. – 250 с.
27. *Левитов, Н.Д.* Психическое состояние агрессии [Текст] / Н.Д. Левитов // *Вопросы психологии.* – 2007. – № 6. – С. 25
28. *Личко, А.Е.* Делинквентное поведение, алкоголизм и токсикомании у подростков [Текст] / А.Е. Личко. – М.: Наука, 2010. – 290 с.
29. *Лоренц, К.* Агрессия (так называемое «зло») [Текст] / К.Лоренц. – М.: Наука, 2011. – 269 с.
30. *Мухина, В.С.* Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Наука, 2014. – 290 с.
31. *Макартычева, Г.И.* Тренинг для подростков: профилактика асоциального поведения [Текст] / Г.И. Макартычева. – СПб.: Речь, 2015. – 192 с.
32. *Мещеряков, Б.Г.* Большой психологический словарь [Текст] / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – М.: Академия, 2012. – 632 с.
33. *Попова, Л.В.* Гендерные аспекты самореализации личности [Текст] / Л.В. Попова. – М.: Наука, 2008. – 259 с.
34. Практикум по возрастной и педагогической психологии [Текст] / Под редакцией И. В. Дубровской. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 225 с.
35. *Реан, А.А.* Агрессия и агрессивность личности // *Психологический журнал.* – 2015. – №5. – С.3-18.
36. *Ромек, В.* Тренинг наслаждения [Текст] / В. Ромек, Е. Ромек. – СПб.: Речь, 2013. – 94 с.
37. *Румянцева, Т.Г.* Агрессия и контроль [Текст] / Т.Г. Румянцева // *Вопросы психологии.* – 2014. – № 6. – С.35-40

38. *Румянцева, Т.Г.* Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке [Текст] / Т.Г. Румянцева. – Минск: Университетское, 2011. – 265 с.
39. *Семенюк, Л.М.* Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст] / Л.М. Семенюк. – М.: Наука, 2015. – 214 с.
40. *Славина, Л.С.* Трудные дети: Избранные психологические труды [Текст] / Л.С. Славина.– М.: Просвещение, 2008. – 553 с.
41. *Слободчиков, В.И.* Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе [Текст] / В.И. Слободчиков. – М.: Просвещение, 2016. – 445 с.
42. *Слободчиков, В.И.* Основы психологической антропологии: Психология человека [Текст] / В.И. Слободчиков. – М.: Просвещение, 2009. – 638 с.
43. *Смирнова, Е.О.* Психологические особенности и варианты детской агрессивности // Вопросы психологии. – 2012. – №1. – С. 87-92.
44. *Смит, М. Дж.* Тренинг уверенности в себе [Текст] / М.Дж. Смит. – Ростов-н/Д: Феникс, 2011. – 141 с.
45. *Степанов, С.С.* Популярная психологическая энциклопедия [Текст] / С.С. Степанов. – М.: Эксмо, 2009. – 672 с.
46. *Степанов, В.Г.* Психология трудного школьника [Текст] / В.Г. Степанов. – М.: Наука, 2017. – 357 с.
47. Формирование личности в период от подросткового и юношеского возрастов [Текст] / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2009. – 529 с.
48. *Фромм, Э.* Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Э.Фромм. – М.: Республика, 2008. – 254 с.
49. *Фурманов, И.А.* Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция [Текст] / И.А. Фурманов.– Минск, 2008. – 427 с.

50. *Щербакова, А.И.* Практикум по общей психологии [Текст] / А.И. Щербакова. – М.: Академия, 2010. – 459 с.

51. *Эриксон, Э.* Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э. Эриксон. – М.: Просвещение, 2010. – 381 с.

Методика диагностики самооценки психических состояний

(Г.Ю. Айзенк)

Инструкция: Предлагаем вам описание различных психических состояний. Если вам это состояние часто присуще, ставятся 2 балла, если это состояние бывает, но изредка, то ставится 1 балл, если совсем не подходит – 0 баллов.

I

1. Не чувствую в себе уверенности
2. Часто из-за пустяков краснею
3. Мой сон беспокоен
4. Легко впадаю в уныние
5. Беспокоюсь о только воображаемых еще неприятностях
6. Меня пугают трудности
7. Люблю копаться в своих недостатках
8. Меня легко убедить
9. Я мнительный
10. Я с трудом переношу время ожидания

II

11. Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых все-таки можно найти выход
12. Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом
13. При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя.
14. Несчастья и неудачи ничему меня не учат.
15. Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесплодной.
16. Я нередко чувствую себя беззащитным.

17. Иногда у меня бывает состояние отчаяния.
18. Я чувствую растерянность перед трудностями.
19. В трудные минуты жизни иногда веду себя по-детски, хочу, чтобы пожалели.

20. Считаю недостатки своего характера неисправимыми.

III

21. Оставляю за собой последнее слово.
22. Нередко в разговоре перебиваю собеседника.
23. Меня легко рассердить.
24. Люблю делать замечания другим.
25. Хочу быть авторитетом для других.
26. Не довольствуюсь малым, хочу наибольшего.
27. Когда разгневаюсь, плохо себя сдерживаю.
28. Предпочитаю лучше руководить, чем подчиняться.
29. У меня резкая, грубоватая жестикуляция.
30. Я мстителен.

IV

31. Мне трудно менять привычки.
 32. Нелегко переключать внимание.
 33. Очень настороженно отношусь ко всему новому.
 34. Меня трудно переубедить.
 35. Нередко у меня не выходит из головы мысль, от которой следовало бы освободиться.
 36. Нелегко сближаюсь с людьми.
 37. Меня расстраивают даже незначительные нарушения плана.
 38. Нередко я проявляю упрямство.
 39. Неохотно иду на риск.
 40. Резко переживаю отклонения от принятого мною режима дня.
- Обработка результатов

Подсчитайте сумму баллов за каждую группу вопросов:

1...10 вопрос – тревожность;

11...20 вопрос – фрустрация;

21...29 вопрос – агрессивность;

31...40 вопрос – ригидность.

Оценка и интерпретация баллов

15-□ Тревожность:

0-7 баллов – не тревожны;

8-14 баллов – тревожность средняя, допустимого уровня;

15-20 баллов – очень тревожный.

II. Фрустрация:

0-7 баллов – высокая самооценка, устойчивы к неудачам, не боятся трудностей;

8-14 баллов – средний уровень, фрустрация имеет место;

15-20 баллов – у вас низкая самооценка, вы избегаете трудностей, боитесь неудач, фрустрированы.

III. Агрессивность:

0-7 баллов – вы спокойны, выдержаны;

8-14 баллов – средний уровень агрессивности;

15-20 баллов – вы агрессивны, не выдержаны, есть трудности при общении и работе с людьми.

IV. Ригидность:

0-7 баллов – ригидности нет, легкая переключаемость,

8-14 баллов – средний уровень;

15-20 баллов – сильно выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, даже если они расходятся, не соответствуют реальной обстановке, жизни.

Опросник Басса-Дарки

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим	да	нет
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю	да	нет
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь	да	нет
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню	да	нет
5. Я не всегда получаю то, что мне положено	да	нет
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной	да	нет
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать	да	нет
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести	да	нет
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека	да	нет
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами	да	нет
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам	да	нет
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его	да	нет
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами	да	нет
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал	да	нет
15. Я часто бываю несогласен с людьми	да	нет
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь	да	нет
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему	да	нет

18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями	да	нет
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется	да	нет
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор	да	нет
21. Меня немного огорчает моя судьба	да	нет
22. Я думаю, что многие люди не любят меня	да	нет
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной	да	нет
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины	да	нет
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку	да	нет
26. Я не способен на грубые шутки	да	нет
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются	да	нет
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались	да	нет
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится	да	нет
30. Довольно многие люди завидуют мне	да	нет
31. Я требую, чтобы люди уважали меня	да	нет
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей	да	нет
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их «щелкнули по носу»	да	нет
34. Я никогда не бываю мрачен от злости	да	нет
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь	да	нет
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания	да	нет

37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть	да	нет
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются	да	нет
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям	да	нет
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены	да	нет
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня	да	нет
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь	да	нет
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием	да	нет
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел	да	нет
45. Мой принцип: «Никогда не доверять «чужакам»	да	нет
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю	да	нет
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею	да	нет
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь	да	нет
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева	да	нет
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться	да	нет
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать	да	нет
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня	да	нет
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ	да	нет
54. Неудачи огорчают меня	да	нет
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие	да	нет
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее	да	нет
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку	да	нет

58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо	да	нет
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю	да	нет
60. Я ругаюсь только со злости	да	нет
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть	да	нет
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее	да	нет
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу	да	нет
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся	да	нет
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить	да	нет
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает	да	нет
67. Я часто думаю, что жил неправильно	да	нет
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки	да	нет
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей	да	нет
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня	да	нет
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение	да	нет
72. В последнее время я стал занудой	да	нет
73. В споре я часто повышаю голос	да	нет
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям	да	нет
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить	да	нет

Ключ к опроснику Басса-Дарки

Физическая агрессия:

«да» = 1, «нет» = 0: 1, 25, 31, 41, 48, 55, 62, 68,

«нет» = 1, «да» = 0: 9, 7

Косвенная агрессия:

«да» = 1, «нет» = 0: 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63,

«нет» = 1, «да» = 0: 26, 49

Раздражение:

«да» = 1, «нет» = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72,

«нет» = 1, «да» = 0: 11, 35, 69

Негативизм:

«да» = 1, «нет» = 0: 4, 12, 20, 28,

«нет» = 1, «да» = 0: 36

Обида:

«да» = 1, «нет» = 0: 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58

Подозрительность:

«да» = 1, «нет» = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59,

«нет» = 1, «да» = 0: 33, 66, 74, 75

Вербальная агрессия:

«да» = 1, «нет» = 0: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73,

«нет» = 1, «да» = 0: 33, 66, 74, 75

Чувство вины:

«да» = 1, «нет» = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Приложение 3

Результаты диагностики мальчиков по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк)

№	Тревожность	Фрустрация	Агрессивн-сть	Ригидность
1.	5	5	10	8
2.	5	6	10	8
3.	7	7	11	8
4.	5	6	11	9
5.	5	7	10	9
6.	7	5	10	9
7.	5	6	10	10
8.	5	6	10	10
9.	5	6	12	8
10.	5	6	8	8

Результаты диагностики девочек по методике «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк)

№	Тревожность	Фрустрация	Агрессивн-сть	Ригидность
1.	9	9	12	15
2.	7	9	12	15
3.	8	9	12	8
4.	7	9	11	9
5.	9	9	10	9
6.	8	9	10	9
7.	7	9	10	12
8.	7	8	10	10
9.	7	8	12	8
10.	7	8	8	8

Результаты диагностики девочек по методике Басса-Дарки

№ испытуемого	Индекс агрессивности	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
1	26	7	7	9	5	4	5	12	7
2	16	6	7	5	3	4	4	12	7
3	27	8	8	6	5	5	7	12	7
4	18	6	8	5	3	4	4	12	8
5	28	8	8	7	5	6	7	12	8
6	28	7	7	6	5	5	7	12	7
7	18	7	7	5	4	6	5	12	7
8	26	7	7	8	4	4	5	12	7
9	16	6	7	5	4	4	5	10	7
10	25	7	8	9	4	4	5	10	7

Результаты диагностики мальчиков по методике Басса-Дарки

№ испы- туемого	Индекс агрессивност и	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозритель ность	Вербальная агрессия	Чувство вины
1	23	7	5	6	5	4	6	9	6
2	28	9	7	7	5	4	7	9	6
3	27	9	8	6	5	4	7	10	6
4	28	9	8	6	5	4	8	9	6
5	22	7	6	5	4	4	6	9	6
6	28	9	8	7	5	5	7	9	6
7	26	8	7	6	5	5	7	9	6
8	28	9	8	6	5	6	7	9	9
9	23	7	7	5	5	4	7	9	7
10	27	9	8	6	5	6	8	9	8