

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Трансформация международного права в однополярном мире.
Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

и.о.зав. кафедрой
историко-правовых и
социально-гуманитарных
дисциплин
канд.истор.наук, доц.
Орлов Дмитрий

Выполнил студент

5 курса гр. И-ИП 111
Власова
Мария Игоревна

Научный руководитель:
канд. истор. наук,
доцент
Орлов
Дмитрий Сергеевич

(подпись)

Оценка _____
« ____ » _____ 2016 г

Подпись _____
(Председатель Гак)

Бийск – 2016

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Система международного права, созданная после Второй мировой войны.....	10
1.1 Образование ООН, устав, цели.....	10
1.2 Структура и зоны ответственности ООН	16
1.2.1 Генеральная Ассамблея.....	24
1.2.2 Совет безопасности.....	28
1.2.3 Международный суд.....	34
Глава 2. Изменение роли ООН в современном мире	36
2.1 ООН и НАТО. Концепция «гуманитарной интервенции». «Ответственность по защите».....	36
2.2 65 сессия Генеральной Ассамблеи ООН: предлагаемая повестка и принятые решения	47
2.3 СБ ООН и Ливия: приговор международному праву.....	51
2.4 Выборы в Кот-д'Ивуар и реакция мирового сообщества.....	60
2.5 Расчленение Судана, как «исключительный случай»	66
Заключение	72
Список использованной литературы.....	76
Приложения.	

Введение

Актуальность темы исследования. В последнее десятилетие XX в. – начале XXI в. большой трансформации подверглось международное право. В настоящее время оно испытывает настоящий «бум». Его быстрое развитие объясняется усилением взаимодействия между различными государствами во многих областях сотрудничества, а также его углублением и интенсификацией. Большое внимания к международному праву детерминировано появлением и стремительным развитием договорных инструментов (унификацией национального права), возникновением большего спектра внутренних материально-правовых - «прямых» - предписаний, направленных на непосредственное регулирование отношений международного хозяйственно го и гражданского оборота, и т.д.¹

Однако в настоящее время подвергаются критике некоторые положения современного международного права (МП). Негативная оценка сводится в основном к следующему²:

- МП мешает иногда поддерживать международный порядок, поэтому должны быть найдены средства вертикального регулирования международных отношений (революции исламского мира, волнения в Тунисе, Египте, Марокко, Ираке, Иране, Бахрейне, Ливии, Судане, Йемене и пр.);
- МП - это миф о суверенном равенстве, а фактически оно – оружие сильных (теория «однополярного мира»);
- МП является не только примитивным, но и незавершенным правовым порядком, находящимся в настоящее время в абсолютном упадке,

¹ См. Международное право в современном мире: Магистерская программа / под рук. Стародубцева Г.С. // <http://gra-mu.ru/mag/mpvsm.php>.

² См. Проекты трансформации международного права. // <http://stringer.in.ua/?p=603>.

поэтому его нарушения получают определенные оправдания (несанкционированные ООН конфликты).

События, происходящие сегодня в мире (Африка, Азия и Ближний Восток), требуют переоценки роли международного права. Мировой порядок, основанный на общеобязательных международных нормах, был разрушен еще в 1999 году в результате нападения стран-членов НАТО на Югославию. Новая, и на наш взгляд ложная, система международных отношений основывалась на отрицании таких главных документов как Устав ООН, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству и др.

Если отходит на задний план существующий правопорядок, базирующийся на Уставе ООН, это означает, что «игнорируется право человека на жизнь, и вообще на международный порядок, при котором его права и свободы могли бы полностью осуществляться. Современный международный правопорядок – это объективно существующий порядок отношений между участвующими в нём государствами и другими действующими лицами, который сложился в итоге длительного неоднозначного опыта межгосударственного общения, непростых процессов формирования и применения общепризнанных норм международного права».³

В настоящее время роль международного права увеличивается и имеет важный аспект, так как мировая ассоциация находится в состоянии очередной трансформации после мирового финансового кризиса 2008-2009 годов и «пятидневной войны»⁴ в Осетии и Абхазии.

Последние события в Сирии всерьез заставляют задуматься страны и их политические элиты о дальнейших тенденциях межгосударственного

³ См. Гуриева Э.Г., Егоров С.А. Некоторые актуальные проблемы международной безопасности // Право: теория и практика. - М.: Тезарус, 2003, № 3. - с. 89-95.

⁴ Вооружённый конфликт в Южной Осетии (2008) - военное противостояние в августе 2008 года между Грузией с одной стороны и Россией вместе с непризнанными республиками Южная Осетия и Абхазия с другой.

развития и взаимодействия. Абсолютно все согласны с тем, что последствия происходящего в Сирии затронут основы миропорядка, которое закреплено в уставе ООН. Но не все согласны с его сценарием. Россию, Китай и Индию склоняют на всём информационном пространстве за то, что эти страны блокируют силовые методы борьбы с неудобным режимом, прикрываясь сведениями оппозиции Сирии о массовой гибели мирных жителей. Высокопоставленные лица стран Запада в своих речах используют столь ужасающие цифры и факты, но на вопрос о предоставлении их достоверности переадресовывают к беженцам из Сирии и в социальные сети, где информационная война набирает свои обороты, тем самым проходит провокационная политика для развязывания международных конфликтов.

Также следует отметить повышенную актуальность данной темы для юриспруденции, которая обусловлена не только сменой исторических эпох и характером политических преобразований в мире в последние годы, но и возможностью выйти на новый теоретический уровень осмысления сущности международного права как такового через понимание политико-правовой природы конфликтов.

Степень научной разработанности проблемы. Исследования, посвященные анализу трансформации права в однополярном мире в условиях глобализации, практически отсутствуют. До сих пор ведутся научно-политические дискуссии о существовании однополярного мира, а также о том, что это миф. В том числе трансформация международного права сводится лишь к корреляции однополярного мира с внутригосударственным.

Теоретическую основу исследуемой проблематики составили труды отечественных специалистов по международным отношениям. Это, прежде всего, научные работы К.С. Гаджиева, Н.А. Косолапова, М.М. Лебедевой, А.Ю. Мельвиля, Э.А. Позднякова, А.В. Торкунова, П.А. Цыганкова и др.»⁵

⁵ Иноземцев В.Л. Мегатренды мирового развития. - М., 2001.

«Особенности современного миропорядка и роль государств в современных международных отношениях рассматриваются в трудах П.Дж. Бьюкенена, И. Валлерстайна, П. Дракера, А.Г. Дугина, Р. Кеохейна и Дж. Ная, Л.А. Лисичкина и В.А. Шелепина, Я. Накасонэ и Я. Мураками, А.-М. Слотер, Дж. Соренсена, А.И. Уткина, Н Ферпосона».⁶

«Мегатренды мирового развития»⁷ исследование, основанное на дискуссионных публикациях разных авторов, под общей редакцией В.Л. Иноземцева. Наиболее интересным представляются размышления М.М. Лебедевой о переосмыслении базовых оснований современности - суверенитета, Вестфальской системы и т.п., а также появлению на международной арене новых действующих субъектов - корпораций, неправительственных организаций и др. Статьи В.И. Пантина и В.В. Лапкина предлагают трактовать формирующийся миропорядок и его противоречия в терминах сверхцивилизации.

«Д. Хелд, Э. Макгрю, Д. Гольдблатт в своем труде «Глобальные трансформации»⁸ дают широкую информацию о форме и масштабе глобализации, подробно объясняют, как нынешняя фаза глобализации трансформирует современные общества в сфере политики, экономики, культуры и коммуникации, а также в области миграции, охраны окружающей

⁶ Валлерстайн И. Конец знакомого мира. - М., 2003; Дугин А.Г. Основы геополитики. - М., 2000; Лисичкин Л.А., Шелепин В.А. Глобальная империя зла. Новая геополитическая расстановка сил. - М., 2001; Накасонэ Я., Мураками Я. и др. После «холодной войны». Совместное исследование. - М., 1993; Уткин А.И. Единственная сверхдержава. - М., 2003; Его же. Мировой порядок XXI века. - М., 2002; Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке. - М., 2006; Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перрастон Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. - М., 2004; Drucker P. Post-Capitalist Society. - N.Y., 1993; Ferguson N. Colossus: The Price of America's Empire. - N.Y., 2004; Keohane R.O., Nye J. Power and Interdependence: World Politics in Transition. - Glenview, 1989; Slaughter A.-M. A New World Order. - Princeton, 2004; Shaw M. The State of globalization: towards a theory of state transformation. - N.Y., 2003; Sorensen G. The transformation of the state: Beyond the myth of retreat. - Houndmills, 2004 и др;

⁷ См.: Гаджиев К.С. Геополитика. - М., 1997; Иноземцев В.Л. Мегатренды мирового развития. - М., 2001; Косолапов Н.А. Глобализация: территориально-пространственный аспект // МЭиМО. 2005. № 6; Его же. Субъекты мировой политики и международных отношений: явление, критерии, основы типологии // МЭиМО. 1998. №12; Лебедева М.М. Мировая политика: Учебник для Вузов. - М., 2003; Мельвиль А.Ю. Политология: учебник. - М., 2005; Поздняков Э.А. Геополитика. - М., 1995; Современные международные отношения / под ред. А.В. Торкунова. - М., 1999; Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. - М., 1994; Его же. Теория международных отношений: Учебное пособие. - М., 2004.

⁸ Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перрастон Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. - М., 2004.

среды, войны и международного права. В исследовании авторы прослеживается тенденция анализа последствий глобализации для суверенитета и независимости современных государств, а также для политики и демократии вообще.

«Сильное государство» Фрэнсиса Фукуямы⁹ основано на анализе принципов построения государственности и рассматривает проблему сильного государства, вновь ставшую актуальной в начале XXI века; плюсы и минусы с точки зрения истории и права сильного государства.

Работы политолога З. Бжезинского, полностью посвящены формированию однополярного мира. Он в своей книге «Великая шахматная доска. Господство Америки и геостратегические императивы»¹⁰ анализирует геополитическую ситуацию XXI века в мире, и особенно на Евразийском континенте. Бжезинский моделирует возможные варианты поведения стран и их союзов в будущем и рекомендует наиболее целесообразную реакцию на них Соединенных Штатов Америки с целью сохранить их положение как единственной мировой сверхдержавы. По его мнению США является законным мировым гегемоном и полностью отрицает возможность какой-либо страны составить конкуренцию Вашингтону.

В качестве источников научной информации использовались отечественные и зарубежные монографические исследования, научные статьи и доклады на научных конференциях. Работа потребовала обращения к материалам периодической печати и сети Интернет.

Объектом исследования выступают нормы международного права.

Предметом исследования является комплексный анализ правоотношений, возникающих в результате трансформации международного права в современном мире.

⁹ Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке. - М., 2006.

¹⁰ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и геостратегические императивы. - М.:1998. - 157с.; Бжезинский З: Господство Америки. - М., 2006.

Целью исследования является рассмотрение и анализ изменений международного права, как планового явления, направленного на создание однополярного мира.

В рамках достижения поставленной цели был проведен анализ литературы и других источников по данной теме и поставлены следующие **задачи:**

1. Выявить основные аспекты формирования и развития международного права, а также рассмотреть изменение роли ООН в современном мире.
2. Исследовать концепцию «гуманитарной интервенции» и обозначить основные позиции по внедрению «ответственности по защите».
3. Рассмотреть проявление кризиса международного права на примере работы Международного трибунала по бывшей Югославии, Руанде, Ливии.
4. Проанализировать легитимность применения санкций в отношении Ливии, Кот-д'Ивуар и Судана.
5. Проследить историко-правовые аспекты упадка международного права на мировой арене и использование его как орудия при вмешательстве во внутренние дела суверенных государств.

Территориальные рамки: страны Африки, Азии и Ближнего Востока.

Хронологические рамки: июнь 1945 г. – январь 2011 г. С момента подписания Устава ООН до кризиса в Кот-д'Ивуар.

Методологической основой исследования принцип научности – предполагает оптимальный выбор объекта и предмета исследования, их соотношение с темой работы, постановку научных задач; принцип историзма, который предполагает учёт конкретно-исторических ситуаций, в которых происходило становление и развитие международного права и его значение и действие в международных организациях ООН и НАТО; системный,

структурный, геополитический, реалистический подходы, теория конфликтов.

Источниковая база данной работы основывается на делопроизводственных документальных источниках, международных законах. Среди них использовались устав ООН, доклады и выступления политических лидеров на заседаниях ООН, Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, резолюции, международные правовые акты.

Новизна: данная тема рассматривается с современных позиций с концепции модернизации международного права с момента его становления и занимаемой роли на мировой арене.

Практическая значимость результатов исследования. Содержание и результаты данного исследования можно использовать в дальнейшем при чтении дисциплины и спецкурсов международного права.

Структура работы соответствует ее цели и задачам. Работа состоит из введения, двух глав (десяти параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы. Основная часть работы выстроена по территориально-хронологическому принципу. Главы делятся по хронологическому принципу, а в параграфах рассматриваются конкретные проблемы, относящиеся к этому периоду. Первая глава раскрывает становление и действие системы международного права, созданной после Второй мировой войны. Этот период имеет следующие временные рамки: июнь 1945 г. – июль 1966 г. Здесь выявляется система международного права действующая после Второй мировой войны в международной организации ООН.

Во второй главе анализируется изменение роли ООН на международной арене и как следствие этого сокращение действия и распространения международного права на примере событий в Ливии, выборов в Кот-д'Ивуаре.

Глава 1. Система международного права, созданная после Второй мировой войны

1.1 Образование ООН, устав, цели

Мировые организации, созданы в XIX в., ставили перед собой решение следующих задач: регулирование почтовой службы, системы здравоохранения и коммуникаций. Начальное зарождение Организации Объединенных Наций проявляется в XIX в. в системе международных отношений, как «Европейский концерт» – первой попытке консолидировать государства с целью установления политических отношений, не военными а дипломатическими путями¹¹. «Европейский концерт» внес значительный вклад в создание концепции международного права, включая правила ведения военных действий, международный арбитраж и вопрос о разоружении. После Первой мировой войны была создана разноцелевая организация с конкретной направленностью на обеспечение мира, безопасности и международного сотрудничества – Лига наций¹².

Со временем, как Лига Наций показала безрезультатность и неспособность предотвратить Вторую Мировую Войну, представители США, Великобритании и СССР выдвинули идею создания международной организации для сохранения и фиксирования международного мира и

¹¹ Венская система международных отношений (Система Европейского концерта) - система международных отношений, сложившаяся после Наполеоновских войн. Была нормативно закреплена Венским конгрессом 1814-1815 гг. В конгрессе, проходившем в Вене под председательством Меттерниха, участвовали представители всех европейских государств за исключением Османской империи. В рамках этой системы впервые было сформулировано понятие великие державы (тогда в первую очередь Россия, Австрия, Великобритания), окончательно оформилась многосторонняя дипломатия. Многие исследователи называют Венскую систему МО первым примером коллективной безопасности, что было актуально на протяжении 35 лет, до начала Крымской войны. Также были систематизированы и унифицированы дипломатические ранги (посол, посланник и поверенный в делах) и четыре типа консульских учреждений. Были определены дипломатический иммунитет и дипломатическая вализа.

¹² Лига наций - международная организация (учреждена в 1919), имевшая целью развитие сотрудничества между народами и гарантию мира и безопасности. Местопребывание - Женева. В 1934 СССР принял предложение 30 государств - членов Лиги наций о вступлении в эту организацию. В декабре 1939, после начала советско-финляндской войны 1939-40, Совет Лиги исключил из Лиги наций СССР (из Лиги наций вышли Бразилия (1928), Япония, Германия (1935), в 1937 исключена Италия. Формально распущена в 1946.

безопасности, формирования международного сотрудничества - **Организация Объединённых Наций (ООН)**. Однако ООН не была продолжением Лиги наций, хотя имела аналогичные организационные структуры, имущество и кадры. Во многом создание ООН делалось даже в противовес традициями Лиги наций¹³.

Вторая мировая война стала самым трагическим событием XX века. Она радикально поменяла неравенство сил в мире. Германия, Япония и Италия в войне проиграли, их экономическая и финансовая стороны были разрушены. Весьма ослабленным стало положение Великобритании и Франции.

Ранее президент США Ф.Д. Рузвельт пытался объединить усилия антигитлеровской коалиции для создания международной организации, которая уже в начале своего создания могла бы ликвидировать любой конфликт между мировыми державами. Особого результата это не дало, из-за приверженности идеям государственного суверенитета Советского Союза, Великобритании и Франции. Более того, не все и американские руководители разделяли идеи своего президента¹⁴.

Спустя год на конференции в Думбартон-Оксе (США) представители все тех же стран учредили основные принципы деятельности новой мировой Организации Объединённых Наций. Позже присоединилась Франция, которая стремилась стать полноправным членом Совета Безопасности, одного из главных органов будущей ООН, из-за ее капитуляции в 1940 г. Здесь же был подготовлен проект Устава ООН.

Оборот слов «Объединённые Нации» впервые употребил Франклин Рузвельт в отношении стран - союзников. Затем данное словосочетание отобразилось в Декларации Объединённых Наций, подписанной 1 января 1942 года, а по вопросам о порядке голосования в Совете Безопасности и о

¹³ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 259.

¹⁴ См. Бобров И.В. Курс лекций по новой и новейшей истории / И.В.Бобров. - Тюмень: ТГУ, 2001. – с. 76.

составе членов организации руководители США, СССР, Великобритании и Китая договорились на Ялтинской (Крымской) конференции в феврале 1945 г.¹⁵

25 апреля 1945г. в «Опера-Хауз», в г. Сан-Франциско (США), была открыта первая конференция ООН. Представителем СССР был В.М. Молотов, Великобритании - А. Иден. 26 июня участниками конференции - представителями 50 государств¹⁶ был подписан Устав ООН, вступивший в силу 24 октября 1945 г. Эта дата считается днем основания ООН. Польша, не представленная на Конференции, подписала Устав позднее и стала 51-м членом первоначального состава ООН¹⁷.

Создание ООН, стало отражением взаимопересекающихся, а порой и полярных интересов. Мировые государства при создании новой организации полагали, что смогут сохранить после Второй мировой войны тотальную власть, которую они утвердили полагаясь на военную мощь как победители. Устав ООН предполагал превратить эту организацию в «центр для согласования действий наций» на пути достижения международного мира. Ее члены обязались поддерживать ООН в любой предпринимаемой ею акции, т.е. (ст.1 Устава ООН)¹⁸:

- ✓ Поддерживать международный мир и безопасность и, с этой целью, принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание и разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира;

¹⁵ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 260.

¹⁶ Указ Президиума ВС СССР от 20 августа 1945 г. «О ратификации Устава Организации Объединенных Наций» (подписанный г. Сан-Франциско (США) 26 июня 1945 г.).

¹⁷ См. Устав ООН: его история и значение. ООН, 1948 год. / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 16.10.2011 г. Режим доступа - www.un.org/russian/basic/history/charterhistory/.

¹⁸ Устав Организации Объединенных Наций (подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско) / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 16.10.2011 г. Режим доступа – www.un.org/ru/documents/charter/intro.shtml.

- ✓ Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира;
- ✓ Осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии;
- ✓ Быть центром для согласования действий наций и достижения этих общих целей.

Таким образом, целями организации выступают: поддержание мира и безопасности, развитие дружественных отношений между странами, осуществление международного сотрудничества в решении проблем экономического, социального и гуманитарного характера. При этом ООН не имеет права вмешиваться во внутренние дела государств, кроме случаев, когда такое вмешательство было необходимо для поддержания мира.

Для достижения поставленных целей ООН и ее члены действуют в соответствии со следующими принципами, основанными на равенстве всех ее членов и мирного решения спорных вопросов (ст.2 Устава ООН)¹⁹:

- 1) Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов;
- 2) Все Члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по Уставу обязательства, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу Членов Организации;

¹⁹ Устав Организации Объединенных Наций (подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско) / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 16.10.2011 г. Режим доступа – www.un.org/ru/documents/charter/intro.shtml.

3) Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость;

4) Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций;

5) Все Члены Организации Объединенных Наций оказывают ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с Уставом, и воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера;

6) Организация обеспечивает, чтобы государства, которые не являются ее Членами, действовали в соответствии с этими Принципами, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности;

7) Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке Устава.

Большинство из 51 государств-членов организации, изначально подписавших Устав, были западно-европейские страны. В 1955 в состав ООН вошло ещё 16 государств некоторые «незападные», а в 1960 – еще 17 африканских стран²⁰. В результате процессов постепенной деколонизации представительство стран в ООН становилось все более широким и

²⁰ Новые члены принимаются в ООН по рекомендации Совета Безопасности, причем не менее 2/3 участников Генеральной Ассамблеи должны проголосовать за их вступление.

разнообразным. К 1993 в ООН вошло около двух десятков новых государств, после распада Советского Союза и некоторых стран Восточной Европы, и состав организации насчитывал 182 государства. Членство в ООН стало практически всеохватывающим. В настоящее время число государств-членов – 193²¹.

Официальные языки ООН: английский и французский, но делопроизводство ведётся на шести разных языках (английский, арабский, испанский, китайский, русский, французский)

Штаб-квартира ООН расположилась в Нью-Йорке на участке земли, подаренном Джоном Рокфеллером, теперь же ее офисы можно найти по всему миру, включая большие комплексы в Женеве (Швейцария) и Вене (Австрия)²².

²¹ Основные сведения о главных органах ООН. / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 16.10.2011г. Режим доступа – www.un.org/ru/mainbodies/index.shtml.

²² См. Организация Объединенных наций. / Материал раздела «История и Общество» [Электронный ресурс] Энциклопедия Кругосвет, 16.10.2011 г. // Режим доступа - www.krugosvet.ru/enc/istoriya/ORGANIZATSIYA_OBEDINENNIH_NATSI_OON.html?page=0,1.

1.2 Структура и зоны ответственности ООН

В соответствии с Уставом ООН учреждены шесть основных органов новой всемирной организации:

1. Совет Безопасности.
2. Генеральная Ассамблея.
3. Секретариат.
4. Экономический и социальный совет.
5. Совет по опеке.
6. Международный суд ООН.

Уставом ООН предусмотрено, что с согласия Генеральной Ассамблеи могут учреждаться другие самоуправляющиеся организации, выступающие как специализированные агентства ООН; согласно этому пункту Совет Безопасности имеет возможность осуществлять примирительную деятельность.

Кроме этого, организация включает в себя:

- Программы и фонды ООН, такие как Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Программа развития ООН (ПРООН) и Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), осуществляющие свою деятельность в области развития, оказания гуманитарной помощи и защиты прав человека.
- Специализированные учреждения ООН, работающие в таких различных областях, таких как здравоохранение, сельское хозяйство, международная авиация и метеорология. Связанные с ООН при помощи особых соглашений, специализированные учреждения согласовывают свою работу с деятельностью Организации Объединенных Наций, но в то же время являются независимыми, автономными организациями.²³

²³ См. История. / Самыгин П.С. Беликов К.С. Бережной С.Е. и др. // 7-е изд. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. – с. 471-474.

Под руководством ООН были сформированы институты экономической стабилизации: Международный валютный фонд и Международный банк реконструкции и развития.²⁴

Деятельность ООН ведется по нескольким направлениям:

1. Миротворческая миссия.

Миротворческая деятельность ООН определена совокупностью резолюций Генеральной Ассамблеи, принятых в соответствии с Уставом Организации. В самом Уставе ООН проведение миротворческих операций не предусмотрено. Они предопределяются целями и принципами ООН, поэтому Генеральная Ассамблея постоянно проводит мониторинг необходимости той или иной миротворческой миссии.

Осуществление миротворческой операции ООН может выражаться в:

- расследовании инцидентов и проведении переговоров с конфликтующими сторонами с целью их примирения;
- проверке соблюдения договоренности о прекращении огня;
- содействии поддержанию законности и правопорядка (всего операций с 1948 года - 66; текущих - 15; текущие операции и политические миссии, которые управляются и поддерживаются Департаментом операций по поддержанию мира - 16)²⁵;
- предоставлении гуманитарной помощи;
- наблюдении за ситуацией.

Первой миротворческой миссией ООН был контроль за перемирием, достигнутым в арабо-израильском конфликте в 1948 году. Также известны проведение миротворческих миссий на Кипре (в 1964 году - для прекращения военных действий и восстановления порядка), в Грузии (в 1993 году - для урегулирования грузино-абхазского конфликта), Таджикистане (1994 году -

²⁴ Сироткин В.Г., Алексеев Д.С. Рузвельт и Сталин: к истории создания МВФ и ВБ / Философия хозяйства, № 2, 2003. - с. 248.

²⁵ Операции ООН по поддержанию мира. / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Департамента по поддержанию мира (ДОМП) // 17.10.2011 г. Режим доступа - www.un.org/ru/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml.

для урегулирования религиозного конфликта), а также миротворческие миссии ООН, направленные в Югославию и Сомали.

2. Права человека.

10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята и провозглашена Всеобщая декларация прав человека, текст которой был обнародован всеми государствами-членами ООН в школах и других учебных заведениях, без какого бы то ни было различия, основанного на политическом статусе стран или территорий»²⁶.

3. Гуманитарная помощь.

Гуманитарные катастрофы происходят каждую минуту в любом месте земного шара. Их причины всегда различны - наводнение, засуха, землетрясение или конфликт, - они всегда приводят к трагедиям и гибели людей, миграции населения, потере общества обеспечивать себя и приносят огромные страдания.

В странах, которые в течение долгого времени подвергаются стихийным бедствиям или оправляются от конфликта, гуманитарная помощь все больше признаётся как один из элементов общих усилий по обеспечению миростроительства наряду с помощью в области развития, политической и финансовой помощью.

Пожалуй, самым драматическим стихийным бедствием в последние годы стало вызвавшее цунами землетрясение в Индийском океане мощностью 9,0 балла по шкале Рихтера, произошедшее 26 декабря 2004 года, у западного побережья северной части Суматры. Оно привело к возникновению огромных цунами, достигавших в высоту 10 метров и двигавшихся со скоростью 500 километров в час. Цунами обрушились на прибрежные районы в Индии, Индонезии, Шри-Ланке, Таиланде, на Мальдивских островах, Мьянме, на Сейшельских островах и в Сомали. Было

²⁶ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 267.

подсчитано, что по состоянию на апрель 2005 года более 217 тыс. человек погибли, 51 тыс. пропали без вести и более полумиллиона человек остались без крова.

5 января 2005 года был сделан «экстренный призыв» к мобилизации 977 млн. долл. США для финансирования важнейших работ по оказанию помощи, осуществляемых примерно 40 учреждениями ООН и неправительственными организациями (НПО).

4. Контроль оружия и разоружение.

Эти усилия поддерживаются рядом ключевых документов ООН. Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) вступил в силу в 1970 году. Конвенция о запрещении химического оружия вступила в силу в 1997 году, а Конвенция о запрещении биологического оружия в 1975 году. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний был принят в 1996 году, однако еще не вступил в силу. Конвенция о запрещении противопехотных мин 1997 года вступила в силу в 1999 г.

Управление ООН по вопросам разоружения (УВР) реализует решения Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения. Оно также предоставляет материальную и организационную поддержку для нормотворческой деятельности в области разоружения в рамках работы Генеральной Ассамблеи и ее Первого комитета, Комиссии ООН по разоружению, Конференции по разоружению и других органов. Институт ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) проводит независимые исследования в области разоружения и проблем, связанных, в частности, с вопросами международной безопасности. Консультативный совет по вопросам разоружения консультирует Генерального секретаря по вопросам, касающимся ограничения вооружений и разоружения, а также выступает в роли Совета попечителей ЮНИДИР. Он также консультирует по вопросам

осуществления рекомендаций Информационной программы ООН по разоружению²⁷.

Созданной в сентябре 2003 года Миссии ООН в Либерии (МООНЛ) было поручено оказывать помощи в области разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации всех вооруженных лиц. Процесс был начат в декабре того же года. В течение 12 месяцев почти 100 тысяч либерийцев сдали оружие, боеприпасы, гранатометы и другое оружие. 3 ноября 2004 года на официальной церемонии в штаб-квартире МООНЛ в Монровии, Либерия, было объявлено о роспуске действующих формирований боевиков. К концу февраля 2006 года более 300 000 внутренне перемещенных либерийцев были возвращены в свои родные деревни. После 15 лет конфликта массовое участие населения в проведенных в 2005 году при содействии ООН выборах привело к избранию Эллен Джонсон-Серлиф президентом страны.

В период с 24 по 30 октября, по предложению Генеральной Ассамблеи, ежегодно проводится Неделя разоружения²⁸.

5. Социальное и экономическое развитие.

В своей деятельности ООН руководствуется убежденностью в том, что прочный международный мир и безопасность возможны только тогда, когда обеспечено экономическое и социальное благополучие людей во всем мире.

Цели развития тысячелетия ООН (ЦРТ) - набор согласованных, измеримых по срокам целей в области нищеты и голода, обеспечения всеобщего образования, гендерного равенства, охраны здоровья детей, охраны материнства, борьбы с ВИЧ/СПИДом, обеспечения экологической устойчивости и глобального партнерства.

6. Прочее.

²⁷ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 284-285.

²⁸ Вопросы разоружения. / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 17.10.2011 г. Режим доступа - www.un.org/ru/peace/disarmament/; История новейшего времени стран Европы и Америки. 1945-2000. / Белоусов Л.С. и др. - М.: изд-во Простор, 2003. – с. 246.

ООН проводит конференции и форумы, где обсуждаются и выработываются решения по многим насущным международным вопросам. В их числе: экология, экономика, статистика, безопасность, семья, образование, народонаселение, преступность, здравоохранение, инвалиды, наука, пожилые люди, коммуникация.

ООН имеет собственную почтовую службу, выпускающую почтовые марки ООН.

1.2.1 Генеральная Ассамблея.

Высшим органом ООН была назначена Генеральная Ассамблея (ГА), которая собиралась на сессии раз в год.

Генеральная Ассамблея избирает Секретариат возглавляемый Генеральным секретарем ООН, Экономический и Социальный Совет, Международный суд, Совет по опеке.

В 1947 г. Была принята резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, которая осуждала пропаганду войны. Наряду с резолюцией 10 декабря 1948 г. была принята Всеобщая декларация прав человека. Она содержала в себе перечень основных прав человека: право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность; гражданские политические права и свободы; право на владение имуществом, на брак, свободу мысли, совести, вероисповедания; социально-экономические: право на труд и отдых, на создание профсоюзов, на образование и др. Впервые в международной практике правовой документ наивысшим значением ставил роль и право личности в обществе.

В состав Генеральной Ассамблеи входят все члены ООН, представителей которых выбирают сами государства в количестве не более 5 делегатов. Каждая страна-член имеет один голос. Резолюции Генеральной Ассамблеи не являются обязательными, в отличие от решений СБ, не имеют обязательной силы, но ни один участник ООН не может наложить на них вето, они отражают мировое общественное мнение и как следствие являются значимыми²⁹.

В IV главе Устава ООН закреплены полномочия Генеральной Ассамблеи.³⁰

Каждый год в Генеральной Ассамблее происходят выборы нового председателя, а также избираются заместители (21 человек) председателя и

²⁹ См. Макошев А.П. Политическая география и геополитика: Учебно-методическое пособие. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2006. – с. 76.

³⁰ Устав Организации Объединенных Наций (подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско) / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 16.10.2011 г. Режим доступа – www.un.org/ru/documents/charter/intro.shtml.

председателей семи комитетов. Руководство Генеральной Ассамблеей председатель осуществляет через Генеральный комитет. Поскольку главное положение в структуре ООН занимает Генеральная Ассамблея, суть её деятельности заключается в приёме новых Членов и назначение Генерального секретаря, а так же получении докладов от других органов организации.

Ежегодно Генеральная Ассамблея проводит сессии, начиная с третьего вторника сентября; её продолжительность около трех месяцев. Не считая очередных, Совет Безопасности или большинство членов организации по своему требованию могут проводить специальные сессии (к концу 2006 года уже состоялось около тридцати специальных сессий, рассматривавших вопросы: о правах человека, охране окружающей среды, борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и др.). Согласно резолюции «Единство в пользу мира» (1950 г.), в случае возникновения угрозы миру Ассамблея собирается на чрезвычайную сессию в течение 24 часов³¹.

Вдобавок к регулярным и специальным сессиям, деятельность Генеральной Ассамблеи проводится структурными органами комитетов и региональных групп; что придаёт правительствам уверенности в том, что их интересы рассматриваются в ООН. Значительная часть вопросов рассматривается в шести главных комитетах Генеральной Ассамблеи³²:

- ✓ Первый комитет рассматривает вопросы международной безопасности и разоружения.
- ✓ Второй комитет, занимается экономическими и финансовыми вопросами.
- ✓ Третий комитет, разбирает социальные, гуманитарные и вопросы культуры.

³¹ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 262.

³² См. Организация Объединенных наций. / Материал раздела «История и Общество» [Электронный ресурс] Энциклопедия Кругосвет, 16.10.2011 г. // Режим доступа - www.krugosvet.ru/enc/istoriya/ORGANIZATSIYA_OBEDINENNIH_NATSI_OON.html?page=0,1.

- ✓ Четвертый комитет – специализируется на вопросах политики и проблемах деколонизации.
- ✓ Пятый комитет – комитет административных и бюджетных вопросов.
- ✓ Шестой комитет, обсуждает вопросы в области права.

Во время холодной войны США проводила политику влияния на Генеральную Ассамблею. Тридцать пять государств участниц ООН были тесно связаны с США. И. Сталин ставил под сомнение целесообразность членства в составе ООН СССР и обсуждался вопрос о выходе из организации.

29 ноября 1947 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи было провозглашено на территории Палестины государство Израиль.

На начальном этапе деятельности ООН, один из её главных органов - Совет Безопасности выступил в качестве механизма борьбы между Востоком и Западом, и Генеральная Ассамблея создаёт Генеральный комитет,(или Малую Ассамблею), которая при необходимости могла собираться в перерывах между сессиями Генеральной Ассамблеи.

Укрепив своё положение и расширив влияние, Генеральная Ассамблея оказалось под силу контролировать и избежать критических ситуаций в: Корейской войне 1950 г., Венгерском кризисе в 1956 году, Конголезский кризис в 1960 г. Всеми вопросами касающимися безопасности занимался Совет Безопасности.

Не все действия ООН имели миротворческий успех. После Суэцкого кризиса 1956 года, ООН были созданы чрезвычайные вооруженные силы. Не смотря на это влияние на войну во Вьетнаме ООН оказать не сумела, и на Ближнем Востоке провозглашение государства Израиль и попытка вести примирительные действия и устранить арабо-израильский конфликт не имела успеха. Ещё несколько лет Генеральная Ассамблея ООН пыталась организовать международную мирную конференцию для решения вопроса по Ближнему Востоку.

Генеральная Ассамблея имела весьма широкий спектр своих действий. Под руководством Генеральной Ассамблеи на основе международного права было создано Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ). После второй мировой войны был создан обязательный юридический документ – Конвенция о геноциде 1948, ее утвердили государства-члены организации. Генеральная Ассамблея были приняты три соглашения по контролю над вооружением: Договор о космическом пространстве 1966 г., в 1968 г. Договор о нераспространении ядерного оружия и в 1971 г. Договор об использовании морского дна. В 1974 г. Был создан Университет Организации Объединенных Наций (УООН) , штаб-квартира которого находилась в Токио.

1.2.2 Совет безопасности.

Совет Безопасности (СБ) – это постоянно действующий орган является в полномочия которого входят обязанности по поддержанию мира. В его состав входят пять постоянных членов: Великобритания, КНР, США, Россия, Франция – и десять временных: Япония, Венесуэла, Испания, Египет, Новая Зеландия, Малайзия, Украина, Ангола, Сенегал, Уругвай (повторное переизбрание не допускается), избираемые (п.2 ст.23 Устава ООН) Генеральной Ассамблеей на два года³³. Непостоянные члены избираются из следующих регионов:

- 5 из Африки и Азии,
- 1 из Восточной Европы,
- 2 из Латинской Америки,
- 2 из Западной Европы, а также остальных регионов, включая Австралию и Канаду.

На основании ст.35 Устава ООН, каждый член ООН может довести о любом споре, угрожающем миру и безопасности человечества, до сведения Совета Безопасности, и, согласно ст.31 и 32 Устава, принимать участие в рассмотрении этого конфликта без права голоса, если обсуждаемая ситуация затрагивает его интересы или это государство является стороной в данном споре.

Функции Совета Безопасности реализуются непрерывно и представитель каждой страны-участницы должен постоянно находиться в штаб-квартире ООН. Председательство в Совете предоставляется каждому члену на протяжении одного месяца, ротация председателей происходит в соответствии с расположением их имен по английскому алфавиту³⁴.

³³ См. Макошев А.П. Политическая география и геополитика: Учебно-методическое пособие. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2006. – с. 76.

³⁴ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 263.

Создатели Устава считали Совет Безопасности главным элементом организации. В военное время Большая пятерка трансформировалась в Совет постоянных членов (Постоянная пятерка), у неё есть широкий спектр полномочий в сфере сохранения мира и безопасности. В некоторых положениях устава сказано, что только резолюции СБ носят обязательный характер, а решения остальных органов ООН являются рекомендациями. Совет может предлагать любые средства решения конфликтных вопросов начиная с мирного пути переговоров или же наложение санкций – от свертывания дипломатических отношений до применения военных мер. По Уставу был создан Военно-штабной комитет, определявший «стратегическое направление» военных операций миротворческих сил ООН (этот орган никогда не функционировал).

Согласно нормам, миротворческие силы ООН могут вмешаться в разрешение конфликтной ситуации только с согласия тех государств, к которым они направлены. Такие операции проводятся на основе уважения национальных и территориальных прав государств – членов ООН. Так, например, в 1991 году Франция предложила к рассмотрению концепцию «гуманитарного вмешательства», согласно которой, при условии принятия соответствующих решений, военные действия могут осуществляться не смотря на желания правительств. Данная концепция не получила поддержки, а многие правительства выразили мнение, что подобные действия могут привести к разногласиям внутри ООН.³⁵

Кроме контроля за миротворческими силами, Совет Безопасности дает разъяснения Генеральной Ассамблее касающиеся назначения нового генерального секретаря. В компетенции Совета входит рассмотрение предложений о приёме новых членов в ООН.

³⁵ См. Организация Объединенных наций. / Материал раздела «История и Общество» [Электронный ресурс] Энциклопедия Кругосвет, 16.10.2011 г. // Режим доступа - www.krugosvet.ru/enc/istoriya/ORGANIZATSIYA_OBEDINENNIH_NATSI_OON.html?page=0,1.

Заседания Совета Безопасности проходят регулярно, кроме тех которые собираются срочно для решения вопросов, несущих серьезную угрозу миру и безопасности человечества. Потребовать созыва заседания Совета Безопасности может любой субъект Организации - Генеральный секретарь, любой орган, государство – член.

Главный принцип деятельности – консенсус всех постоянных членов. Решение не принимается, если хотя бы один член выступает против него. Т.е. необходимо девять голосов «за» чтобы решение было принято, в том числе солидарное мнение постоянных представителей. Право вето есть у стран Большой пятёрки, они могут им воспользоваться по любому важному для них вопросу. Уставом ООН вето определено как «принцип единогласия постоянных членов Совета», на практике оно выступает в качестве несогласия с решением при: приёме новых членов ООН; при противодействии шагам, представляющим угрозу миру; по предложениям о мирном разрешении конфликтов; при обсуждении дополнений к Уставу и при выборах генерального секретаря.

Однако, применение данного права было редким, поскольку Совет, обеспечивая единогласие, предпочитал смягчать резолюции, по которым могло примениться право вето. Чаще всех этим правом пользовались США, впервые применив его в 1970 году, как правильно оно касалось тех пунктов резолюции, в которых содержалась критика политики Израиля в отношении прав человека или осуждение оккупации им арабских земель³⁶.

С наступлением холодной войны роль СБ стала ослабевать. Очень много вопросов относительно мира и безопасности обсуждались на заседаниях Генеральной Ассамблеи. Совет Безопасности стал собираться редко: если в 1948 г. он собирался 168 раз, то в 1955 году состоялось только 23 заседания.

³⁶ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 263.

В 1960-х гг. обозначилось восстановление значимости Совета Безопасности. СССР решил, что рассмотрением жизненно важных вопросов необходимо заниматься Совету Безопасности, а не Ассамблее. Вашингтон поддержал эту позицию.

Не все решения Совета Безопасности были эффективными. В 1946 году ему удалось посадить Иран и СССР за стол переговоров. В 1947–1949 гг. ООН способствовала образованию государства Индонезия. Но в начавшейся в 1947 году борьбе между Индией и Пакистаном за Кашмир СБ не удалось добиться заключения долговременного соглашения. В 1950 г., во время войны в Корее, Совет Безопасности впервые применил коллективные военные действия. В 1967 г. Совет добился прекращения огня в разгар шестидневной арабо-израильской войны. Согласно резолюции Израиль должен был освободить оккупированные территории³⁷, но США наложило вето с требованием принудительного вывода израильских войск без наложения санкций, что способствовало демонстрации неспособности оказать влияние на позиции правительства.

В 1971 году в составе ООН появилась Китайская народная Республика и характер действий Совета изменился. Прежняя, основанная на биполярности, противостояние между СССР и США сменилась новой, более разграниченной расстановкой сил. Это стало заметно в ходе индо-пакистанского конфликта 1971 г., в котором СССР находилось на стороне Индии, а Китай – Пакистана. Совет Безопасности был скован уже не столкновением США и СССР, а китайско-советскими разногласиями. В 1972 г. Китай накладывает свое первое вето на вступление в ООН Бангладеш³⁸. С этого момента влияние на эффективные действия Совета Безопасности зависели от трёх мощных государств и их прихода к единому соглашению. Не смотря на это деятельность Совета Безопасности продолжалась. На Кипре

³⁷ Резолюция СБ ООН № 242 (1967) по итогам Шестидневной войны (принята 22 ноября 1967 г.). Заседание № 1382.

³⁸ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 286.

продолжали функционировать миротворческие силы для предотвращения конфликта между греками и турками на острове в 1964г. В конце 1973–1974 гг., в разгар «войны Судного дня» на Ближнем Востоке, Совет Безопасности усиливает создание двух новых миротворческих сил: чрезвычайных сил ООН, деятельность которых заключалась в контроле над соглашением по дезинтеграции вооруженных сил между Израилем и Египтом, и сил ООН по наблюдению за разделением, их деятельность была похожа при осуществлении сирийско-израильского соглашения. После войны 1973 г. Совет Безопасности принимает резолюцию, согласно которой конфликтующие стороны садятся за стол переговоров с целью установления «справедливого и прочного» мира на Ближнем Востоке, но на практике она была не эффективна. В таких ситуациях Китай воздерживался от голосования, хотя мог бы воспользоваться правом вето.

В 1980 г. во время вторжения советских войск в Афганистан, СССР накладывает вето на резолюцию с осуждением агрессии. По истечению Афганского конфликта и вывода советских войск, Совет Безопасности поддержал мирный процесс и отправил на выборы наблюдателей ООН.

В это же время Совет занимался также конфликтом в Никарагуа 1983 г. Были предприняты меры по предупреждению войны в Никарагуа, а в 1985 г. Совет повторно подтвердил право независимости Никарагуа в политической, экономической и социальной сферах.

Кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг., принёс пик активности деятельности Совета Безопасности. Спустя несколько часов после вторжения Ирака в Кувейт 2 августа 1990 г. посол США в ООН потребовал срочного созыва Совета Безопасности. Резолюция № 660³⁹ осудила вторжение, а 29 ноября 1990 г. резолюция № 678⁴⁰ разрешила отдельным странам выступить

³⁹ Резолюция СБ ООН 660 (1990) Ситуация на между Ираком и Кувейтом. (принята 2 августа 1990 г.). Заседание № 2933.

⁴⁰ Резолюция СБ ООН 678 (1990) Ситуация на между Ираком и Кувейтом. (принята 29 ноября 1990 г.). Заседание № 2963.

против Ирака. За ее принятие проголосовали 12 членов Совета, 2 выступили против (Куба и Йемен) и один воздержался (Китай).

В конце 1991 на место СССР замещением принята в ООН Российская Федерация в качестве постоянного члена.

Распад СССР вызвал волну этнических конфликтов в таких государствах, как Грузия и Молдова, а также в Нагорном Карабахе. Совет сосредоточил свою деятельность на разрешении новых конфликтов, в первую очередь на войне в Боснии и Герцеговине.

Таким образом, в результате холодной войны сложились два политических блока западный и восточный, которые оказывали большое влияние на эффективность деятельности Совета на протяжении большей части его истории. С распадом СССР лидирующими оказались противоречия между экономически развитыми и отсталыми странами. Используя финансовые и политические привилегии деятельность США увенчивалась успехом в разрешении разногласий и принятии общих решений в свою пользу.

1.2.3 Международный суд.

Международный суд был создан в 1945 году как неотъемлемая часть структуры ООН⁴¹. Он пришёл на смену Постоянной палате в международной организации Лига наций. Место учреждения и расположения международного суда в Гааге .

В компетенции Международного Суда входит: разрешение юридических споров между государствами-членами и консультирование ООН и ее специализированных учреждений по юридическим вопросам. Статут Международного Суда составляет его правовую основу определяет принципы, порядок деятельности и процедуру суда⁴², в его состав могут входить и не члены ООН. Суд не занимается делами частных лиц. Любые органы ООН могут запрашивать консультационные заключения у Суда, с санкции Генеральной Ассамблеи⁴³.

В состав Суда входят 15 судей, которые избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности сроком на девять лет. Статут Суда утверждает, что судьи избираются «из числа лиц с высокими морально-этическими характеристиками, обладающими ... общепризнанной компетенцией в международном праве» и представляют «основные формы цивилизации и основополагающие юридические системы мира». В составе Суда находятся представители разных регионов. Согласно этим положениям, деятельность Международного Суда является беспристрастной и объективной. Вместе с тем страна-истец имеет право при рассмотрении конкретного дела ввести в состав Суда своего представителя, если такового не имеется среди постоянных членов Суда. На протяжении многих лет одним из судей является представитель России.

⁴¹ Основные сведения о главных органах ООН. / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 16.10.2011г. Режим доступа – www.un.org/ru/mainbodies/index.shtml.

⁴² Статут Международного Суда от 26 июня 1945 г. / Официальный сайт Международного суда [Электронный ресурс] 16.10.2011г. Режим доступа – www.icj-cij.org/homepage/ru/icjstatute.php.

⁴³ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 264.

При рассмотрении дела и вынесении решений Суд применяет источники права, которые определены в ст.38 его Статута, а именно⁴⁴:

- международные конвенции и договоры, устанавливающие правила, признанные спорящими государствами;
- международный обычай, признанный в качестве правовой нормы;
- общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по международному праву различных стран.

Кроме того, в случае примирения сторон, Суд может разрешать дело на основе принципа справедливости, не ограничивая себя действующими нормами международного права.

Решение принимается большинством голосов. Полномочия Суда обеспечиваются Советом Безопасности.

Международный суд ведет дела четырех разных типов:

- ✓ конфликты между Востоком и Западом;

Одним из серьёзных конфликтов, разрешением которого занимался Международный Суд, были слушания по проливу Корфу между Албанией и Великобританией. В октябре 1946 года два английских военных корабля подорвались на mine при проходе через пролив Корфу в территориальных водах Албании; погибли 44 английских моряка⁴⁵. Решением Суда было принято, что Албания должна заплатить компенсацию в сумме 2,4 млн. долларов. Не смотря на это, Албания отказалась исполнить решение Суда, и ни Суд, ни британское правительство не смогли принудить ее к этому⁴⁶.

- ✓ антиколониальная борьба;

⁴⁴ См. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – с. 264.

⁴⁵ Розин А. Советский флот в войнах и конфликтах «холодной войны». / Персональная страничка А. Розина [Электронный ресурс] 16.10.2011г. Режим доступа – alerozin.narod.ru/Albanmin.htm.

⁴⁶ Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного суда 1948-1991. – Нью-Йорк: ООН, 1993. – с. 3-4, 6-9.

Дело колониального характера, касалось Юго-Западной Африки (ныне Намибия), бывшей подмандатной территории Лиги наций. Данная проблема решалась в 1950 году по запросу Генеральной Ассамблеи, может ли эта территория управляться в качестве составной части Южной Африки, которая отказывалась принять любую форму международного контроля. Суд единогласно признал, что ООН полномочна управлять бывшими подмандатными территориями, а Южная Африка не имеет права изменять международный статус данной территории⁴⁷.

- ✓ внутрирегиональные споры;
- ✓ защита юридической компетенции ООН;

Одно из самых главных решений Суда, способствовало усилению роли ООН как юридической и политической организации. Когда в 1947 посредник ООН в Палестине граф Фольке Бернадотт был убит сионистской террористической группой, ООН потребовала консультативного решения по вопросу, может ли международная организация призвать к ответу государство, на территории которого погиб один из ее представителей, действующий по ее поручению. Суд вынес положительное решение, и ООН потребовала от Израиля возмещения за смерть Бернадотта и ущерб, причиненный другим сотрудникам ООН. Правительство Израиля удовлетворило эти требования.

- ✓ с 1980-х гг. появилась и новая категория дел: конфликты между Севером и Югом, обычно между США и странами, которые выступают против них.

В 1984 году Никарагуа предъявила доказательства, что США поддерживали «контрас» и минировали гавани в Никарагуа. Вашингтон не признал юрисдикцию Суда и игнорировал принятое им в 1986 судебное

⁴⁷ Там же, с. 14-17.

решение с требованием отказаться от подобных действий и выплатить компенсацию⁴⁸.

Таким образом, решения Суда отражают общие принципы международного права. Суд не занимается делами с крупными проблемами международных отношений, такими, как отношения между Востоком и Западом или антиколониальная борьба. Привлечение к Суду не является обязательным и государства в отношениях которых выдвигается иск могут избежать разбирательства.

⁴⁸ Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного суда 1948-1991. – Нью-Йорк: ООН, 1993. – с. 158-163, 175-183, 198-213.

Глава 2. Изменение роли ООН в современном мире

2.1 ООН и НАТО. Концепция «гуманитарной интервенции». «Ответственность по защите»

На протяжении всей истории человечества существуют вооружённые насилие и конфликты. После окончания второй мировой войны насчитывалось около 200 локальных войн и конфликтов. Не смотря на их территориальному и временному ограничению, последствиями их стали экономические, политические, экологические и социальные потери, которые оказали весьма негативное влияние на морально-психологическую атмосферу во всем мире. В современном мире влияние региональных и локальных конфликтов на развитие отношений между государствами увеличилось. Так политолог С.Востриков отмечает, что в нынешнем взаимосвязанном и взаимозависимом мире политический климат планеты все в большей степени определяется в «горячих точках»⁴⁹.

Подтверждение этим выводам являются события на Балканах. Вооружённая политика проводимая странами НАТО в отношении европейского государства привела к серьёзному резонансу во всем мире. События в Косово стали предметом острой полемики на международных семинарах и конференциях. Большой критике косовской проблемы подверглись исторические, моральные, военно-политические, международно-правовые аспекты.

Таким образом, для большинства участников дискуссии «гуманитарная интервенция» (по другой терминологии – «вмешательство по гуманитарным причинам», «гуманитарное вмешательство») выступила не как рядовое событие в «постконфронтационную эпоху», а как знаковое историческое событие, послужив переломным моментом в мировой политике после Второй

⁴⁹ Востриков С. Балканский узел: Истоки и уроки // Обозреватель. – М., 1999, № 9 – С. 36-38.

мировой войны. По мнению некоторых исследователей, события в Косово могли являться предпосылками к новой холодной войне.⁵⁰

Согласно общему мнению, США и их партнеры проводят политику открытой радикализации наполнить новым содержанием, главных принципов существовавшего в течение полувека мироустройства (суверенитет государств; неприкосновенность границ; невмешательство во внутренние дела; неприменение силы или угрозы силой), основывающегося на таких важнейших международно-правовых актах, как Ялтинские и Потсдамские соглашения, Устав ООН, Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (1965), Декларация ООН о принципах международного права (1970), Хельсинкский Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975), Декларации о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств (1981) и др.⁵¹ Между тем, наиболее важный момент является заострение внимания на проблеме правомочности применения силы в отношении суверенных государств, иностранного вмешательства в их внутренние конфликты, которая сопровождается с соблюдением общепринятых норм международного права⁵².

Необходимость в пересмотре действующих принципов и норм международного права страны запада объясняют тем, что в последние 15 лет в мире произошли большие перемены, которые кардинально изменили политическую картину мира. По мнению стран Запада, прежняя международно-правовая база, действующая в условиях биполярного мира,

⁵⁰ См. например: Гареев М.А. Перспективы развития геополитической обстановки в мире и пути обеспечения оборонной безопасности России // Стратег. стабильность. – М., 1999, № 3. – С. 6-14.; Данилов Д.А., Мошес А., Бордачев Т. Косовский кризис: Новые европейские реалии. – М., 1999. – С. 12, 13, 14; Maximyschew I.F. Crisis of confidence: NATO's Balkans adventure brought Europe to the threshold of a new cold war // Ibid. – P. 73-78.

⁵¹ См. например: Кружков В.А. Югославский прецедент опасен для мира // Междунар. жизнь. – М., 1999. – № 10. – С. 19-28.; Пядышев Б.Д. Мировые лидеры 189 государств съехались в Нью-Йорк // Междунар. жизнь. – М., 1999. – С. 3-9.

⁵² Кружков В.А. Югославский прецедент опасен для мира // Междунар. жизнь. – М., 1999. – № 10. – С. 19.

должна подвергнуться корректировке, чтобы она соответствовала нынешним реалиям и могла обеспечить адекватное реагирование на качественно новые вызовы международной безопасности (этнополитические конфликты, терроризм, нелегальный наркобизнес и т.д.). Главным моментом трансформации международно-правовой базы сторонники «модернистского подхода» считают принцип верховенства прав человека и национальных меньшинств над государственным суверенитетом и другими основополагающими принципами международного права, которые предполагают нерушимость международного права, предписывают при всех обстоятельствах воздерживаться от любых актов военного, экономического и другого вмешательства, уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила, а также разрешать споры между собой мирными средствами, чтобы не подвергать угрозе международный мир.

Однако, как считает В.А. Кружков, значение вышеназванных принципов международного права, по мнению самих же теоретиков «нового правового порядка в мире», определяется концепцией универсальности прав человека, смысл которой состоит в том, что все государства соблюдающие правовые моменты Устава ООН, Декларации прав человека 1948 года, Хельсинкского Заключительного акта и др. документов, в то же время несут международно-правовое обязательство соблюдать закрепленные в них права человека.⁵³

Сторонники «вмешательства по гуманитарным причинам» стремятся к широкому толкованию источников международного права. При этом ссылаются на преамбулу ст. I⁵⁴ и на ст.ст. 55 и 56 Устава ООН, согласно которым государства-члены взяли на себя обязательство «предпринимать

⁵³ Кружков В.А. Югославский прецедент опасен для мира // Междунар. жизнь. – М., 1999. – № 10. – С. 20.

⁵⁴ Брутенц К.Н. Введение в XXI век? // Свободная мысль. – М., 1999, N 16. – С. 6-20.

совместные и самостоятельные действия» для утверждения «всеобщего уважения прав человека и основных свобод для всех». Следовательно, по Устав ООН, априори предусмотрено подобные вмешательства⁵⁵.

Для объяснения причины вмешательства в косовский конфликт, западная пропаганда использовала три аргумента:

1) Отсутствие у албанцев Косова автономии (хотя эта автономия была всегда, начиная с 1946 г., да и в 1990 г., когда Сербия изменила Конституцию, Косово сохранило широкую автономию).

2) Угнетение албанского населения, проведение санкционированных правительством этнических чисток (на момент конфликта этническое преимущества албанцев - 66% над сербами - 9%, цыганами – 1,2%, турками – 0,3%, мусульман (боснийцев) – 1% было 9:1).

3) Необходимость введения на территории Югославии демократии западного образца и устранения «кровавой диктатуры» С.Милошевича.

Агрессия длилась 78 дней. Экономический потенциал 19 самых развитых стран мира, участвовавших в этой акции, превышал югославский в 679 раз. Атакам подвергалась вся территория Югославии.

Авиация НАТО нанесла 2300 воздушных ударов по 995 объектам. По территории Югославии выпущено более 3000 крылатых ракет, сброшено около 25 тыс. (по некоторым данным – 79 тыс.) тонн взрывчатки. В агрессии против Югославии НАТО использовала запрещенные военные средства и оружие, такие как кассетные бомбы⁵⁶.

Итогом бомбардировок Югославии стало: разрушение 22 и повреждение 12 мостов, стерты с лица земли около 50 фабрик и заводов, повреждены восемь электростанций, семь железнодорожных вокзалов, шесть аэродромов, множество дорог, выведены из строя или разрушены 20

⁵⁵ Кружков В.А. Югославский прецедент опасен для мира // Междунар. жизнь. – М., 1999. – № 10. – С. 21.

⁵⁶ Югославия на пороге 2000 года: Документы, факты, свидетельства, мнения. - М.: РИА "Новости", 1999. - С. 144; Преступления НАТО в Югославии. Документальные свидетельства. Т. 1. 24 марта-24 апреля 1999. - М. - Белград, 1999. - С X1; Документ ООН. E/1999/98; Шурыгин В. Урок агрессору // Завтра. - М., 2000. - № 19 (336). - С. 4; ИТАР-ТАСС, 1999. - 16 июня // www.tass.ru.

телетрансляторов и реле, большое количество теле- и радиовещательных станций. Полностью были уничтожены несколько тысяч квартир и частных домов, три телецентра, 17 больниц, 35 факультетов, 2 тыс. школ. Более полумиллиона граждан лишились работы в результате разрушения заводов и фабрик. 2 млн. людей были лишены основных средств к существованию⁵⁷.

Погибли около 2000 гражданских лиц, около 7 тыс. человек получили ранения, 30% из них – дети. Материальный ущерб Югославии составил более 200 млрд. долл.

За произошедшее НАТО не понесло никакой ответственности, более того, по такому же сценарию развивались события в Иране, Ливии и текущие в Сирию.

Однако, это палка о двух концах. Самое большое исследование в области «гуманитарной интервенции» провел ШОН Мёрфи, профессор права из Университета Джорджа Вашингтона и бывшим советником по правовым вопросам американского посольства в Гааге. Согласно его исследованиям:

Во-первых, самыми яркими событиями «гуманитарной интервенции» явились нападение Японии на Маньчжурию, вторжение Муссолини в Эфиопию и оккупация Гитлером части Чехословакии; все они сопровождались ораторским искусством их лидеров⁵⁸.

Во-вторых,- вьетнамское вторжение в Камбоджу, предпринятое в декабре 1978 года с целью остановить полпотовский террор, который вскоре возобновился и достиг своего пика. Вьетнам предварительно испросил для себя права на самооборону от вооруженного нападения, и основания для такой просьбы были достаточно весомыми: режим красных кхмеров (так называемой Демократической Кампучии, ДК) вел кровопролитные атаки в приграничных районах Вьетнама. Весьма поучительна реакция Америки на эту просьбу. Пресса осудила азиатских «пруссиков» за неслыханное

⁵⁷ Югославия на пороге 2000 года: Документы, факты, свидетельства, мнения. - М.: РИА «Новости», 1999. - С. 144.

⁵⁸ См. Хомский Н. Новый военный гуманизм: уроки Косова – М., 2002.

нарушение международных законов. Они были жестоко наказаны за свое преступление, состоявшее в прекращении зверств Пол Пота, - сначала вторжением китайцев, которых поддерживали Соединенные Штаты, затем навязанными США крайне суровыми санкциями. Вашингтон признал правительство ДК в изгнании законной властью в Камбодже: Госдепартамент объяснил это его «преемственностью» с режимом Пол Пота. Т.е. Вашингтон продолжал оказывать поддержку красным кхмерам в их непрекращающихся атаках в Камбодже.

Данный пример еще более красноречиво говорит о «практике и обычае», лежащих в основе «формирующихся правовых норм гуманитарной интервенции».

Таким образом, по мнению автора, здесь нет ничего нового, а лишь завуалированное старое. «Новый интервенционизм» - это все тот же «старый интервенционизм», и что нет ничего нового и в различии между «цивилизованными государствами» и теми, кто противится их справедливым деяниям - «непокорными, инертными и раскольниками». Традиция соблюдается и в определениях категорий⁵⁹.

На сегодняшний момент нет чёткого определения и самого понятия «гуманитарной интервенции».

Исходя из современной концепции международного права которая зиждется на приоритете прав личности над интересами социума, профессор Ф. Тезон, что главная цель членов ООН заключается в том, чтобы отслеживать соблюдение прав личности и защита прав индивидов⁶⁰.

В свою очередь, американский философ М. Уолцер считает, что любое общество является справедливым если оно построено исходя из интересов членов этого общества⁶¹.

⁵⁹ Гуманитарная интервенция//Washington Profile: Военно-политическая ситуация в мире, 2003.

⁶⁰ Teson F. 1997. Humanitarian Intervention: An Inquiry into Law and Morality. Irvington-on-Hudson: Transnational Publishers. – P. 65–66.

⁶¹ Walzer M. 1983. Spheres of Justice: A Defense of Pluralism and Equality. Oxford: Blackwell Publishers. – P.313.

Термин «гуманитарная интервенция» ввел Бернар Кушнер в 1968 году, бывший министр иностранных дел Франции. Он сформулировал положения о «необходимости западного вооруженного вмешательства в этнополитические конфликты с целью недопущения геноцида»⁶². Под девизом: «Людские страдания принадлежат всему человечеству» Кушнер поддержал разорение Косова, вторжение в Сомали, войну в Ираке и Афганистане, и все из чисто гуманитарных соображений.

Впервые концепция «гуманитарной интервенции» была озвучена премьер-министром Великобритании Тони Блэром в Чикаго в канун юбилейного Вашингтонского саммита НАТО. Суть концепции заключалась в том, что не существует внутренних гуманитарных катастроф, а международное сообщество должно вмешиваться в любые гуманитарные кризисы. Таким образом, концепция «гуманитарной интервенцией» формирует ещё одну «ограниченного суверенитета» с которой они неразрывно связаны, согласно которым предусматривается «внешнее силовое гуманитарное вмешательство».

Большинство же политологов и специалистов по международному праву понимают гуманитарную интервенцию как «применение силы или угрозу силой, осуществляемые государством или группой государств за пределами своих границ без согласия страны, на территории которой применяется сила, и направленные на предотвращение или пресечение масштабных и грубых нарушений основных прав людей, не являющихся гражданами этих государств»⁶³.

Таким образом, в действующем международном праве и в рамках Устава ООН имеют место две теоретические ситуации, в которых существует гуманитарная интервенция:

⁶² Bernard Kouchner, *Le Devoir d'Ingerence* («Обязанность вмешаться»), 1987.

⁶³ Holzgrefe J. 2003. *The Humanitarian Intervention Debate* // Holzgrefe J., Keohane R. (eds.) *Humanitarian*. – P.18.

- 1) Предусматривает использование вооруженной силы в ситуациях, когда правительство систематически и крупномасштабно нарушает права человека или, подвергает свое население политике террора (к примеру, бывший режим красных кхмеров в Камбодже);
- 2) Допускает ситуацию, при которой население сталкивается с потерпевшим крах правительством, тотальным хаосом и анархией, вытекающими из данной ситуации и ведущими к этническим, религиозным или/и гражданским волнениям вследствие нарушения прав какой-либо части граждан.

Иными словами, **гуманитарной интервенцией** можно считать, установление внешнего контроля над неуправляемой населенной территорией, где в течение продолжительного времени имеют место факты нарушения основных прав человека и где хозяйственные, политические, этнические или религиозные противоречия порождают и затем воспроизводят насилие в отношении значительных групп населения; целью гуманитарных интервенций являются прекращения насилия, лишения местного населения доступа к рычагам управления и постепенного формирования основ правового порядка, а в дальнейшем и гражданского общества.

Говоря о том, кто должен играть центральную роль в решении всех проблем, связанных с обеспечением международной безопасности, значительная часть политиков и исследователей высказываются за то, чтобы эту роль исполняли ООН и региональные организации, подвергнутые необходимому реконструированию.

Так российские ученые Анатолий Андреевич Громыко и Андрей Анатольевич Громыко считают: «Совершенствовать ООН с учетом задач XXI века нужно. Но при этом опасно делать заявления о том, что вся конструкция послевоенной, многосторонней системы «устарела», так как ее институты создавались под международный мир, который отличался от мира

современного, «глобального»»⁶⁴. Изменения происходили, подчеркивают они, и в международном праве, которое «вовсе не стояло на месте, а развивалось и кодифицировалось». С их точки зрения, и мы с этим полностью согласны, «международное право содействовало глобальному сотрудничеству. Оно и сейчас не является препятствием для политического сотрудничества. Разговоры о том, что международное право «устарело», не соответствуют действительности»⁶⁵.

Что касается концепции «гуманитарной интервенции», то А.А. Громько и А.А. Громько убеждены в том, что выход из сложившейся тупиковой ситуации есть: «Надо, чтобы в СБ царил консенсус о необходимости «гуманитарной интервенции» и в какой форме ее применять»⁶⁶.

Именно в 90-е годы, когда происходили события в Сомали, Руанде, Сребренице и Косово, обсуждения права на «гуманитарную интервенцию» переросли в концепцию «ответственности по защите».

В своем Докладе тысячелетия за 2000 год бывший тогда Генеральным секретарем Кофи Аннан, отмечая неспособность Совета Безопасности прибегнуть к решительным действиям в Руанде и Косово, обратился к государствам-членам с настойчивым призывом: «Если гуманитарная интервенция действительно является неприемлемым ударом по суверенитету, то как нам следует реагировать на такую ситуацию, как в Руанде или в Сребренице, - как реагировать на грубые и систематические нарушения прав человека, которые противоречат всем заповедям человеческого бытия?»⁶⁷

⁶⁴ Громько А.А., Громько А.А. Состоится ли «тихая революция» в ООН? // Дипкурьер НГ: Прил. к Независимой газете. (Далее – Дипкурьер НГ). – М., 2000, № 11. – С. 5.

⁶⁵ См. там же, с.5

⁶⁶ Громько А.А., Громько А.А. Состоится ли «тихая революция» в ООН? // Дипкурьер НГ: Прил. к Независимой газете. (Далее – Дипкурьер НГ). – М., 2000, № 11. – С. 5.

⁶⁷ Ассамблея тысячелетия ООН / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.un.org/russian/conferen/millennium/index.html.

Вслед за Докладом тысячелетия Международная комиссия по вопросам вмешательства и государственного суверенитета, созданная правительством Канады, выпустила доклад, озаглавленный «Ответственность по защите»⁶⁸. В докладе указывалось, что суверенитет не только предоставляет государствам право «контролировать» свои внутренние дела, но также налагает непосредственную ответственность по защите людей, проживающих в пределах границ этих государств. В докладе предлагалось, что, когда государство не способно защитить людей - будь то из-за отсутствия возможностей, либо из-за отсутствия воли, - ответственность переходит к широкому международному сообществу.

В соответствии с докладом Комиссии, концепция ответственности по защите включает в себя ряд обязательств:

- ответственность по предупреждению совершения подобных преступлений;
- ответственность по реагированию в случаях их совершения;
- ответственность по восстановлению и возрождению общества после кризиса.

В 2004 году созданная Генеральным секретарем Кофи Аннаном Группа высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам⁶⁹ поддержала формирующуюся норму, предусматривающую ответственность по защите, указав, что использование силы международным сообществом является, в случае необходимости, допустимым шагом и должно использоваться в качестве крайнего средства.

Группа выдвинула ряд основных критериев, которые узаконивали бы санкционирование Советом Безопасности применения силы «в случае, когда

⁶⁸ Доклад Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета Генеральная Ассамблея ООН A/57/303 от 14 августа 2002 г. Сессия № 57. / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа – www.daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/525/72/IMG/N0252572.pdf?OpenElement.

⁶⁹ Секция веб-сайта ООН Департамента общественной информации / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа – www.un.org/russian/securewor.

речь идет о геноциде и других массовых убийствах, этнической чистке или серьезных нарушениях международного гуманитарного права, которые суверенные правительства не смогли или не пожелали предотвратить»; среди этих критериев - серьезность угрозы, тот факт, что это должно быть «крайним средством», а также пропорциональность ответных мер.

Все это привело к тому, что в ходе Всемирного саммита⁷⁰ Организации Объединенных Наций в сентябре 2005 все государства-члены официально признали принцип ответственности каждого государства защищать свое население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечества

Таким образом, предполагается, что необходимость военного вмешательства может быть предотвращена и концепция «гуманитарной интервенции» сама себя изживет.

К началу XXI века большинство государств официально согласились с «ответственностью по защите» населения, обязавшись соблюдать права своих граждан и участвовать в коллективных усилиях по предупреждению гуманитарных катастроф. Но для принятия соответствующих решений часто недостает политической воли и ресурсов. Перспективы гуманитарного вмешательства будут по-прежнему зависеть от позиции США как основного поставщика средств и войск для операций.

⁷⁰ Всемирный саммит 2005 года / / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа – www.un.org/russian/summit2005/index.html.

2.2 65 сессия Генеральной Ассамблеи ООН: предлагаемая повестка и принятые решения

Генеральная Ассамблея ООН на своей 65-й сессии в сентябре 2010 года рассмотрела ряд вроде бы серьёзных вопросов:

- приняты резолюции по здоровью населения мира и внешней политике;
- о роли ООН в глобальном управлении;
- по предотвращению приобретения террористами радиоактивных источников и др.

Однако все эти резолюции с их звучными названиями небогаты содержанием и сводятся, как правило, к призывам и декларациям о намерениях. К тому же резолюции Генеральной Ассамблеи ООН не имеют юридически обязательной силы.

65-я сессия стала сессией несбывшихся надежд на возрождение Генеральной Ассамблеи как действительно всемирного органа, способного решать важнейшие проблемы современности. Надежды связывались, в частности, с предложениями Ливии внести в повестку дня 65-й сессии новые пункты - «Компенсация за ущерб, причинённый колониализмом», «Проверка осуществления обязательств в отношении ядерного оружия», «Расследование вторжения в Ирак», «Расследование войн, произошедших со времени создания ООН», «Расследование покушений, совершённых со времени создания ООН». Каждый из этих вопросов имеет принципиальный характер для дальнейшей судьбы Организации – сможет ли ООН быть действительно всемирной в смысле выражения интересов всех членов международного сообщества либо окончательно превратится в послушную исполнительницу воли сильных мира сего, к чему явно идёт дело.

Вопрос о компенсации за колониализм затрагивает большинство стран-членов ООН. Народы этих стран подверглись жестокому и бесчеловечному формам обращения, их земли были преданы разграблению. Современная

Западная цивилизация возникла на основе незаконной эксплуатации природных и человеческих ресурсов этих стран. Система порабощения, прежде всего, экономического сохранилась и после ухода колонизаторов. Именно неокOLONиализм стал сердцевиной современного несправедливого мироустройства. Надо сказать, что ряд бывших колонизаторов принесли свои извинения. Так, например, Австралия принесла извинения коренным народам континента. Япония принесла извинения Китаю и Корее. Италия принесла официальные извинения Ливии и даже согласилась выплатить компенсацию её народу. Однако подобные извинения мало стоят, если не сопровождаются справедливой компенсацией и установлением справедливого мирового порядка. Именно это и предусматривал проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по данному пункту повестки дня.

Предлагалось также на 65-й сессии рассмотреть причины и последствия вторжения в Ирак. Представленный проект резолюции предусматривал квалификацию этого акта как незаконного и содержал призыв предать правосудию тех лиц, по вине которых произошло вторжение, предложение учредить международную следственную группу для расследования причин вторжения в Ирак, массовых убийств и казней иракских военнопленных, в частности, президента Ирака Саддама Хусейна. Кроме того, проект резолюции предусматривал свернуть участие государств «коалиции» в продолжающейся оккупации Ирака в связи с отсутствием к тому юридических оснований. Однако Генеральный комитет ГА ООН постановил не рекомендовать включать этот пункт в повестку дня сессии.

Преамбула Устава ООН указывает на мотивы и основания создания Организации. Международный Суд ООН в своё время постановил, что эти мотивы и основания должны учитываться при толковании всех положений Устава. Преамбула Устава ООН называет главной целью ООН «избавление грядущих поколений от бедствий войны», но эта цель так и не была достигнута. Войны, унесшие жизни миллионов людей, остаются без

наказания виновных и даже без расследования их причин (в проекте Резолюции ГА ООН названы войны в Корее, Гренаде, Панаме, Сомали, Вьетнаме, бывшей Югославии, Ираке, Афганистане). Проект резолюции указывает на то, что отказ в соответствующем расследовании противоречит обязанностям государств-членов ООН и обязанностям самой Организации.

Наконец, проект резолюции по расследованию убийств руководителей и других видных государственных и политических деятелей и национальных лидеров стран-членов ООН предусматривал создание комиссии по расследованию убийств Патриса Лумумбы, Мориса Бишопа, Мартина Лютера Кинга, лидеров Организации Освобождения Палестины и ряда других. Этот список можно было бы сделать и более внушительным: президент Буркина Фасо Т.Санкара, премьер-министры Индии Индира и Раджив Ганди, президент США Дж.Кеннеди, руководители Шри Ланки, Конго, Гвинеи Биссау, Либерии, Нигерии и многих др. стран.

Интересно, что в некоторых случаях ООН создавала следственные комиссии, например, по расследованию убийства премьер-министра Пакистана Б.Бхутто и премьера Ливана Р.Харири. В отношении последнего был даже создан Специальный международный суд. Однако избирательность таких расследований (почему из всех убитых лидеров ООН озаботилась только этими двумя?) только подчёркивает нерешённость проблемы.

Генеральная Ассамблея ООН постановила не рассматривать ни один из указанных вопросов. ГА ООН отклонила не только эти пункты повестки дня, но даже предложение об «Укреплении и расширении функций и полномочий Генеральной Ассамблеи». Проект резолюции по данному вопросу предусматривал, в частности, право Генассамблеи на обсуждение любых вопросов в пределах Устава ООН. Сейчас это право значительно урезано: ГА может рассматривать только те вопросы, которые не находятся на рассмотрении Совета Безопасности, независимо от того, действительно ли и насколько эффективно они там рассматриваются. А ведь некоторые вопросы

значатся в повестке Совета Безопасности годами и десятилетиями без какого-либо рассмотрения - в том числе, для того, чтобы их не могли рассматривать никакие другие органы ООН и в первую очередь Генеральная Ассамблея. Проект резолюции по данному вопросу предусматривал также распространить обязательность резолюций Генассамблеи на все органы ООН, включая Совет Безопасности.

То, что Генеральная Ассамблея ООН не только отклонила все указанные вопросы по существу, но даже отказалась их рассматривать, является самоубийственным для Организации. Это – сокрушительное моральное поражение ООН, причём поражение без борьбы. 2010 год стал годом реальной, но так и несбывшейся попытки морального возрождения ООН в качестве авторитетной и действительно всемирной организации равных наций.

2.3 Совет Безопасности ООН и Ливия: приговор международному праву

Самое печальное в данной ситуации то, что основоположником создания международного права является Россия. Так по инициативе императора Николая II 12 августа 1898 г. была созвана Гагская конференция по разоружениям. В конференции участвовало 26 стран, в числе которых Россия, Германия, Франция, Великобритания и США. Проходила она под председательством российского дипломата-барона Стааля.

По итогам конференции были приняты документы исключительной важности – 3 конвенции:

- О мирном решении международных столкновений;
- О законах и обычаях сухопутной войны;
- О применении к морской войне начал Женевской конвенции 10 августа 1864 г.

а также еще 3 декларации:

- О запрещении на пятилетний срок метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или при помощи иных подобных новых способов;
- О неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы;
- О неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсывающихся в человеческом теле.

И именно этому праву, а вернее тем идеям, которые были выстраданы народами в нескончаемых войнах (от Наполеона до Гитлера) приходит конец. Сокрушительный и окончательный удар нанесло решение ООН по Ливии, вернее по разрешению многолетнего конфликта в этой стране.

Принятая 18 марта 2011 года резолюция Совет безопасности ООН № 1973 по Ливии, по сути, санкционировала агрессию НАТО против этой

страны, которая и повергла Ливию и ее народ в кровавый хаос, разрушила ее инфраструктуру, спровоцировала гражданскую войну и вызвала гуманитарную катастрофу. Более того, страны-агрессоры (в лице коалиции США, Франции, Великобритании и ряда стран-членов Лиги арабских государств) уже давно вышли за рамки даже этой резолюции, направляя своих военнослужащих для участия в наземной операции. Но это грубейшее нарушение не вызвало ни осуждения, ни правовой оценки со стороны ООН. Что однозначно свидетельствует о полной ангажированности этой организации, обслуживающей интересы мировой олигархии. И государства - члены ООН фактически участвуют в легитимизации ее преступных планов⁷¹.

Таким образом, путь к началу войны, о которой долго мечтали западные политики, был открыт. Сейчас уже очевидно, что в стане стран-участниц НАТО обозначился внутренний раскол. Согласно ему Германия и Италия отказались принимать прямое участие в войне⁷².

Гражданская война в Ливии - вооружённый конфликт между силами, подконтрольными находившемуся у власти с 1969 года лидеру страны полковнику Муаммару Каддафи и вооружёнными отрядами Национального переходного совета Ливии, поддерживаемыми Лигой Арабских Государств, Европейским союзом, другими государствами и межгосударственными организациями, а также при военной поддержке авиации НАТО.

Как считает доктор политических наук Е. Пономарева: «Приговор Ливии как суверенному государству был подписан давно. И дело здесь не в инспирированных западными службами революционных выступлениях или последних резолюциях СБ ООН, а в совокупности событий, которые привели к выработке и реализации стратегии уничтожения этой страны. На «великой

⁷¹ Знаменский С. ООН призналась в бессилии. / Проект центра политической свободы [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.politsvoboda.ru/international/1235/.

⁷² Пономарева Е. Стратегия уничтожения Ливии – часть глобального проекта. / Официальный сайт Всероссийской политической партии КПиЕ [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.kpe.ru/sobytiya-i-mneniya/ocenka-tendencii-s-pozicii-kob/2299-strategy-kill-livia-global-projekt.

шахматной доске» Ливия много лет назад была помечена красным флажком, её должны были начать бомбить и вот уже бомбят»⁷³.

В свое время, поддержав молодых революционеров в борьбе с тогдашним режимом в 1969 году, Вашингтон и Лондон намеревались использовать молодых офицеров-провинциалов, не имевших ни серьезной долгосрочной программы, ни широкой социальной базы внутри страны, ни политического авторитета в арабском мире, для закрепления своего влияния в стране и регионе с целью создания протектората.

Однако эти расчеты провалились. И все последующие шаги новой политической элиты Ливии неуклонно вели к тому, чтобы быть свергнутыми. Озвучим лишь основные из них. Это:

1) Выступление постоянного представителя Ливии на 24-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН о намерении ливийцев ликвидировать на своей земле все иностранные военные базы. Разрыв договорных отношений по использованию части территории Ливии под военные базы с США и Англией.

2) Наступление на позиции иностранного капитала в экономике страны. Национализация банков, установление контроля над нефтяной промышленностью и полная национализация нефтяных компаний до конца 70-х годов XX столетия.

3) Выдвижение в качестве основы развития хозяйственной жизни страны принципа «самоуправления в экономике». Что не устраивало крупную и среднюю ливийскую буржуазию и часть мусульманских авторитетов.

4) Политический курс руководства страны на создание так называемой «Третьей мировой теории». Однако, образ Социалистической Народной Джамахирии был посягательством на исключительное превосходство либеральной демократии Запада, которое он водружает на подконтрольных и

⁷³ Пономарева Е. Стратегия уничтожения Ливии. / Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/03/20/strategija-unichtozhenija-livii.html.

оккупированных территориях. Причем в отличие от других развивающихся стран Ливия действительно превратилась в успешную страну. Цифры говорят сами за себя.

Рост экономики Ливии, по подсчётам МВФ в 2010 году, составлял 5,4%⁷⁴. Накануне волнений Ливия внешне считалась⁷⁵ одной из наиболее благополучных стран Африки. Индекс развития человеческого потенциала в 2010 году составлял 0,755, а ВВП на душу населения - \$14,878, что выше, чем в Египте и Тунисе (и в России по данным ВБ), в которых до Ливии прошла революция. Уровень грамотности населения составлял 87%⁷⁶, однако в стране был высокий уровень безработицы, составлявший, по данным на 2009 год, 20,7%.

5) Выступление Муаммара Каддафи в сентябре 2009 г. на 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с прямой и безоговорочной критикой ООН и НАТО, в частности США. Он выступил с защитой права талибов создать Исламский эмират и прав сомалийских пиратов, назвав настоящими пиратами страны, использующие территориальные воды Сомали. Кроме того, Каддафи объявил, что президент США Джордж Буш и премьер Великобритании Тони Блэр лично участвовали в казни президента Ирака Саддама Хусейна.

б) Наличие у Ливии углеводородных ресурсов. Так в 1988 г., когда были обнаружены последние значительные месторождения нефти на территории Ливии, объем запасов нефти этой страны оценивался в 3 млрд. тонн – тогда это было первое место в мире, а в начале 1990-х годов в нефтегазоносном бассейне Сурт (Сирт) были обнаружены новые запасы природного газа.

⁷⁴ Ливия планирует стать «новым Дубаем», потратив на это 500 млрд долларов // Мировой портал недвижимости, 20.08.2010 г.

⁷⁵ Ammar Maleki Uprisings in the Region and Ignored Indicators//Payvand.com, 02.09.2011 г.

⁷⁶ См. например: Libya's jobless rate at 20.7 percent: report // Reuters, 02 March 2009. *able* Freedom of the Press 2009 – Table of Global Press Freedom Rankings (PDF; requires Adobe Reader; 696 KB); Freedom House (undated) / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - <http://freedomhouse.org/images/File/fop/2011/FOTP2011GlobalRegionalTables.pdf>

7) Все события в Ливии отразятся на экономике России, что в первую очередь рассматривается на «ура» у стран Запада.

8) Чего стоят только призывы, ливийского лидера Муаммара Каддафи к арабскому и африканскому миру к переходу к расчётам в единой валюте - золотому динару. Такие инициативы Ливии вызвали самую негативную оценку США и Евросоюза. По сути, Муаммар Каддафи решил повторить попытку генерала де Голля - выйти из зоны бумажных денег и вернуться к золоту, т.е. замахнулся на главную ценность современного мира - банковскую систему⁷⁷.

Да, Ливия была страной с высоким уровнем цензуры. Ещё в 1973 году Муаммар Каддафи создал Революционные комитеты - орган гражданских сторонников режима для контроля над инакомыслием. В этих комитетах информаторами работало от 10 до 20% ливийцев. Наблюдение за инакомыслящими велось в органах власти, на предприятиях, в образовательных учреждениях. Режим часто прибегал к публичным повешениям диссидентов, транслируемым по государственному телевидению. Вплоть до середины 1980-х ливийские спецслужбы совершали убийства ливийских диссидентов по всему миру⁷⁸.

До недавнего времени иностранные языки, в частности, английский и французский, были запрещены в школьной программе, а разговор с иностранцами на политические темы грозил тремя годами лишения свободы. Согласно Закону 75 от 1973 года, диссидентские движения в Ливии находились под запретом, а сам Каддафи утверждал, что любой, кто основывает политическую партию, будет казнён⁷⁹.

⁷⁷ Стерлигов Г. Бомбежки Ливии – наказание Каддафи за попытку введения золотого динара? / Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/03/25/nakazanie-kaddafi-za-popytku-vvedeniya-zolotogo-dinara.html

⁷⁸ См. например: Mohamed Eljahmi Libya and the U.S.: Qadhafi Unrepentant. The Middle East Quarterly (2006); Staff (2002). The Middle East and North Africa, 2003. Europa Publications (London). p. 758. ISBN 978-1-85743-132-2.

⁷⁹ Mohamed Eljahmi Libya and the U.S.: Qadhafi Unrepentant. The Middle East Quarterly (2006).

15 февраля 2011 года 213 представителей интеллигенции потребовали ухода Муаммара Каддафи, мирной эволюции страны, отказа от преследования участников предстоящих выступлений 17 февраля. По сведениям Аль-Джазиры, воззвание поддержали зарубежные оппозиционные фракции - Национальный фронт спасения, Ливийское исламское объединение, движение «Хулас» («Избавление»), Союз республиканцев за демократию и социальную справедливость, группы правозащитников, а также Лига деятелей культуры и писателей⁸⁰.

Сам конфликт начался с волнений в феврале 2011 года, которые произошли после свержений правящих режимов в соседних Тунисе и Египте и быстро приняли форму гражданской войны. Противники полковника, заняв ряд городов преимущественно на востоке страны, вели ожесточённые бои с армией Ливии, в том числе с наёмниками из разных стран (преимущественно из стран Чёрной Африки - Чада, Гвинеи, Нигерии, Кот-д'Ивуара). 5 марта 2011 года повстанцы объявили о создании Переходного национального совета Ливии и провозгласили его единственным легитимным правительством страны.

Доктор политических наук Е. Пономарева подчеркивает, что Резолюции СБ ООН № 1970 и 1973 свидетельствуют не столько о нарушении всех и всяческих норм международного права – оно уже давно похоронено и взывать к его канонам не имеет смысла⁸¹.

Нарушения международного права в новой резолюции столь масштабны, что её можно квалифицировать как приговор международному праву. Данный вывод поддерживается почти всеми учеными и аналитиками. Автор также поддерживает этот вывод и приводит ряд положений, подтверждающих его точку зрения.

⁸⁰ Сергей Колесников Интеллигенция Ливии призвала Каддафи уйти // ИТАР-ТАСС, 15 февраля 2011.

⁸¹ Пономарева Е. Стратегия уничтожения Ливии. / Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/03/20/strategija-unichtozhenija-livii.html.

- 1) Новая резолюция установила «обязанность прекращения огня». Однако при этом не было указано, кто должен прекратить огонь. Обычно такое требование обращается «ко всем сторонам» конфликта.
- 2) Особо опасным пунктом резолюции являлось предоставление права предпринять «все необходимые меры» для защиты гражданского населения. Опять без обозначения положения кому это право предоставлено.
- 3) Параграф 6 Резолюции 1973 устанавливал запрет на воздушные полёты над территорией Ливии, а параграф 7 разрешал всем государствам «принимать все необходимые меры» для обеспечения этого запрета. То есть, СБ ООН разрешал всем сбивать ливийские самолёты над собственной территорией Ливии. Не менее диким выглядит и параграф 17, который запрещал государствам-членам ООН разрешать ливийским самолётам приземляться на своей территории! И как это требование согласовывалось с целым рядом международных договоров в области международной авиации?
- 4) параграф 2 резолюции 1973 утверждал, что власти страны должны «удовлетворить законные требования народа», а о праве населения страны на безопасность и защиту от вооружённого мятежа СБ ООН, несущем основную ответственность за поддержание мира и безопасности (статья 24 Устава ООН), почему-то даже не вспомнил.
- 5) Резолюция №1973 была принята в противоречии с имеющимися фактами. Так, в преамбуле резолюции было указано, что наблюдается «эскалация насилия», «пытки» и «массовые казни». Однако, никаких фактов, подтверждающих это, не приводится.
- 6) Утверждение обеих резолюций СБ №1970 и №1973 о том, что Ливия «должна соблюдать нормы международного гуманитарного права», означало, что СБ априори рассматривал ситуацию в Ливии как

«вооружённый конфликт». Однако подтверждений представлено не было.

- 7) На заседании СБ ООН не был заслушан представитель обсуждавшейся страны.
- 8) Во время голосования в ЛАГ по Ливии не было кворума – не хватило двух голосов – Алжира и Омана. Так что представленный ООН протокол поддержки ЛАГ операции НАТО можно оспорить.
- 9) Решение о применении военной силы было реализовано не через подразделения ООН (голубые каски), а непосредственно военным блоком.

Итак, Резолюции СБ ООН №1970 и №1973 были приняты с грубейшими нарушениями международного права. Таким образом, налицо прямое нарушение⁸²:

Декларации Монтевидео 1933 года, согласно которой все страны равны вне зависимости от государственного устройства и размера территории и не могут использовать силу против третьей страны, объединяясь в Союзы, если этого не требует отражение агрессии.

Гл.1, ст.2, п.7 Устава ООН: Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании главы о «нарушениях мира и актов агрессии» раздела два – Устава ООН, который воспрещает обеспечение санкций военным союзам.

Нарушена Венская Конвенция 1963 года, запрещающая производить аресты средств и экономические действия, направленные против воюющих

⁸² Похомов И., Любарская Е. Ливия. Международное право умерло. / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.partbilet.ru/publications/liviya_mejdunarodnoe_pravo_umerlo_3306.html.

сторон, нейтральными странами. (Здесь воюющих сторон не было) Россия – нейтральная страна, соответственно, ее санкции против Ливии – незаконны, т.к. РФ является подписантом Венской Конвенции.

В Резолюции ООН нет разрешения на бомбардировки вообще – только на уничтожение самолетов и обеспечении бесполетной зоны и защиты гражданского населения.

Ордер МУС ООН на арест М. Каддафи и других граждан ВСНЛАД не имел юридической силы. Так как Ливия никогда не входила в МУС ООН – (Римское Соглашение) и как следствие МУС ООН – является ненадлежащей инстанцией. А ордер – юридически ничтожным.

Также ни в одной Международной норме не прописан факт - назначение за голову Каддафи денежного вознаграждения и охоты, открытой на лидера государства со стороны спецслужб НАТО.

Итак, Альянс уничтожил международно-правовую систему. Нет больше Декларации Монтевидео 1933года. Нет больше Европейской Хартии.

2.4 Выборы в Кот-д'Ивуар и реакция мирового сообщества

На фоне продолжающихся волнений в странах Северной Африки и Ближнего Востока, где уже несколько месяцев проходят акции протеста с требованием смены политических режимов и улучшения условий жизни, в Африке стало одним конфликтом больше. На этот раз противостояние развернулось в Кот-д'Ивуаре⁸³. Поводом для столкновений послужил тлевший несколько месяцев внутривнутриполитический конфликт между президентом страны Лораном Гбагбо, который отказывался покидать президентский пост, и новоизбранным президентом Аласаном Уаттаром, которого поддерживают международное сообщество (ООН, Африканский союз, другие международные и региональные организации), считающие его законным президентом.

По итогам второго тура выборов в декабре 2010 года в Кот-д'Ивуаре президент Лоран Гбагбо их не проиграл. И вовсе не отказался уступить власть своему сопернику Ассалану Уаттаре, как информационные агентства. Тогда наблюдатели от Европейского Союза признали выборы соответствующими демократическим нормам, и во второй тур прошли действующий президент Лоран Гбагбо, пользующийся поддержкой на юге страны, и лидер оппозиции Аласан Уаттара, пользующийся поддержкой населения севера. 2 декабря 2010 г. Независимая избирательная комиссия (НИК) объявила предварительные результаты, согласно которым Аласан Уаттара победил во втором туре, набрав 54 процента голосов, но председатель Конституционного совета Кот-д'Ивуар сразу же объявил результаты недействительными и на следующий день отдал победу Лорану Гбагбо. Это, собственно, и стало причиной политического кризиса, который,

⁸³ Республика Кот-д'Ивуар (фр. *République de Côte d'Ivoire* [ʁepyblik də kot diɔvwar]; до 1986 года название официально переводилось на русский язык как Республика Берег Слоновой Кости) - государство в Западной Африке. Граничит с Либерией, Гвинеей, Мали, Буркина-Фасо и Ганой, с юга омывается водами Гвинейского залива Атлантического океана. Бывшая колония Франции.

по идее, должен был быть решен в соответствии с местными законами и конституцией.

Е. Пустовойтова, небезосновательно утверждает, что решение ООН не было спонтанным, его подготовили за кулисами. Хотя «Организация Объединённых Наций, Африканский союз, Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС), Европейский Союз, США и Франция трубили на весь мир», что «неправовое с точки зрения национального законодательства Кот-д'Ивуара решение развязало кровавую драму»⁸⁴.

Противостояние сторонников двух д'ивуарских лидеров длилось уже более четырех месяцев и достигло такого накала, что, по данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, не менее 116 тыс. человек, опасаясь гражданской войны, были вынуждены покинуть Кот-д'Ивуар. Беженцы укрылись в соседних африканских странах. Большинство из них (112 тыс.) нашли убежище в Либерии. Ежедневно еще около 300-400 человек пересекали границу этого государства⁸⁵.

Особо примечательна реакция мирового сообщества на события в Кот-д'Ивуаре. Несколько месяцев оно фактически не вмешивалось в ситуацию. Так 29 марта Франция потребовала даже принять специальную резолюцию Совбеза ООН по ситуации в Кот-д'Ивуаре и, возможно, ввести санкции. Хотя в этой африканской стране уже действует миссия ООН, насчитывающая более 9 тыс. человек. В нее входят военнослужащие и полицейские из 54 стран, в том числе из России и Украины. В рамках французской миссии «Единорог» (L'Unicorn) в Кот-д'Ивуаре были размещены еще около 900 человек. При этом противоборствующие стороны всячески препятствовали миротворческому контингенту в выполнении его обязанностей.

Кроме того, власти страны, являющейся крупнейшим в мире производителем какао-бобов (доля государства на мировом рынке составляет

⁸⁴ Пустовойтова Е. «Слоновая кость» в горле западной демократии. / Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/04/04/slonovaja-kost-v-gorle-zapadnoj-demokratii.html.

⁸⁵ По данным миссии ООН в Кот-д'Ивуаре.

40%, какао экспортируется на \$4,5 млрд. в год в ценах 2011 г.), ввели эмбарго на экспорт этого продукта. Алассан Уаттара, пригрозил даже сделать бессрочным действие эмбарго, если Лоран Гбагбо не откажется от борьбы за власть. В связи с этим, цены на какао-бобы на мировом рынке взлетели на 10%. Эксперты не сомневаются, что скоро они перекроют прежний рекорд в \$3.720 за тонну, установленный в 1979 году. Таким образом, над «шоколадной» отраслью нависла одна из самых больших угроз за всю ее историю⁸⁶.

Однако, когда в стране начались боевые действия, ООН встала на сторону Уаттары, приняв резолюцию⁸⁷, призывающую Гбагбо покинуть свой пост. В этих событиях заметную роль сыграли французские войска, которые нанесли удары по войскам прежнего президента. Примечательно, что в последние 20 лет французы участвовали в африканских конфликтах менее активно, чем прежде.

Например, их запоздалая и вялая реакция на резню хуту и тутси в Руанде привела к гибели, по меньшей мере, 800 тыс. человек. Еще более показательным было равнодушное отношение Парижа к массовому геноциду в Конго, жертвами которого стали уже более 4-х млн. человек. Однако даже в период ослабления внимания к Черному континенту французы не ослабляли своего внимания к Кот-д'Ивуару. Напомним, что они утвердились здесь еще в XIX веке. В результате роста национально-освободительного движения, в 1960 году Франция предоставила этой колонии независимость.

Впрочем, как и в случае с другими бывшими колониями, они оттуда и не уходили. В стране осталась довольно внушительная группа французов, которые если не контролировали, то играли заметную роль в осуществлении контроля над отдельными отраслями местной экономики. Как над сельским

⁸⁶ Бои в Кот-д'Ивуаре: Мир может остаться без какао. / Информационное агентство – РОСИНФОНЕТ [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.rosinfonet.ru/incidents/2011-03/6482/.

⁸⁷ Резолюция СБ ООН №1975 «О положении в Кот-д'Ивуаре» / Заседание 6508.

хозяйством, дававшим стране еще недавно львиную долю доходов, так и над добывающей промышленностью.

Африканист С. Караваев подтвердил, что большинство африканских конфликтов обусловлены соперничеством тех или иных групп за контроль над сырьевыми ресурсами. «Где-то в качестве «яблока раздора» выступают кровавые алмазы (например, Ангола и Сьерра-Леоне), где-то нефть (Нигерия), а где-то тантал (например, Конго). В Кот-д'Ивуаре есть как алмазы, так и нефть».

Что касается французов, то вмешательство Франции обусловлено, прежде всего, опасениями относительно того, что шоколад из-за потрясений в Кот-д'Ивуаре может перестать быть сравнительно дешевым товаром. Роль Франции в данном конфликте особо примечательна, тем более, что несколькими неделями ранее Париж стал флагманом операции сил международной коалиции против ливийского лидера Муамара Каддафи. Столь активные внешнеполитические действия Франции можно объяснить, в частности, тем, что в стране в этом году президентские выборы, и президент Николя Саркози пытается сейчас заработать политические дивиденды.

Однако, по мнению ряда политологов и др. специалистов, дело не в какао-бобах. Один лишь только шоколад и продукция из какао-бобов не смогли бы превратить республику в сильнейшую экономику Западноафриканского экономического и валютного союза (ЗАЭВС) и 16 по величине экономику Африки.

Так до 2008 года основным источником дохода был экспорт нефти, а не какао. Причиной изменения этой тенденции стал резкий скачок цен на какао-бобы. К тому же, борьба за первенство между этими двумя ресурсами была довольно напряженной: какао – 36,2% (3,7 миллиарда долларов), нефть – 29,3% (3 миллиарда долларов) в 2009 году.

В свою очередь 3,5 миллиарда долларов из 10,3 миллиарда экспорта страны составляют остальные статьи, и на первом месте в этом списке стоит

каучук. Кот-д'Ивуар – это крупнейший в Африке поставщик каучука с производством в 205.000 тонн в 2009 году. До начала поствыборного кризиса в стране правительство дало старт программе по увеличению объемов отрасли в три раза в течение 15 лет⁸⁸.

Кроме того, с учетом Абиджана, Эспуар и Сан Педро Кот-д'Ивуар входит в число основных портовых держав Центральной Африки. Судостроительный сектор в стране представляет собой четвертую статью экспорта Кот-д'Ивуара.

Эти изменения наглядно демонстрируют, что Кот-д'Ивуар пытался сократить зависимость от сельскохозяйственной продукции, за исключением разве что, какао. Большая часть расширившихся с 2008 по 2009 год производств касалась горнодобывающей промышленности (например, золота или железа), либо переработки сырья, такого как древесина. Однако, сельское хозяйство по-прежнему оставалось основным источником занятости для населения. Так, в 2008 году в этой отрасли работали 66% граждан⁸⁹.

Что же до разрешения самого конфликта, то избранный президент Аласан Уаттара победил с помощью миротворцев ООН и солдат Франции. 10 апреля 2011 года Лоран Гбагбо сдался французским спецназовцам. С ноября 2010 г. по состоянию на 31 марта 2011 г. конфликт уже унес более 1000 человеческих жизней, около миллиона были вынуждены покинуть свои дома, свыше 150 тысяч перешли границу с соседней Либерией⁹⁰.

По мнению американского интернет - ресурса «Контрудар» («Counterpunch») и автор полностью согласен с данным утверждением, что не только кот-д'ивуарскую, но и всю африканскую мозаику последних лет можно увязать простой формулой, рожденной в Вашингтоне: «То, что мы

⁸⁸ Себастьян Сейбт (Sébastien SEIBT) Кот-д'Ивуар - не только «какао-республика». / "France24", Франция - La Côte d'Ivoire n'est pas qu'une "république du cacao" // [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.inosmi.ru/africa/20110406/168136967.html.

⁸⁹ См. там же.

⁹⁰ Узурпатору Кот д'Ивуара Лорану Гбагбо осталось быть у власти лишь несколько часов, заявил его противник. / Информационный портал News.ru [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.newsru.com/world/31mar2011/kotdivuar.html.

наблюдаем сегодня в Ливии, является возвращением колониализма. Только теперь не одиночные европейские страны соревнуются в создании империи и за ресурсы. Неоколониализм действует под покровом «мирового сообщества», этот термин подразумевает НАТО и те страны, что кооперируются с альянсом. Сегодня НАТО управляет европейскими вооруженными силами при гегемонии американцев. Вашингтон обеспечивает своё господство в мире под покровом избирательной «гуманитарной интервенции» и «принесения свободы и демократии угнетенным людям». На основе собственных эгоистических интересов Вашингтон определяет страны для интервенции, если они не являются его «международными партнерами» ... Каддафи был атакован потому, что отказался быть участником Африканского командования США ...»⁹¹.

Последние события в странах Северной Африки подтверждают: пришло время новых колонизаторов, развозящих по миру «свободу и демократию», пристегнуть к общему поводку и «ошейники» тех государств, которые еще не догадались сделать это сами.

⁹¹ Пустовойтова Е. «Слоновая кость» в горле западной демократии. / Электронное издание – Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/04/04/slonovaja-kost-v-gorle-zapadnoj-demokratii.html.

2.5 Расчленение Судана, как «исключительный случай»

Предметный анализ региональных конфликтов, особенно на африканском континенте, приводит к выводу о том, что многие из них связаны с борьбой за природные ресурсы. Эти ресурсы, как правило, ограничены, и их ограниченность приводит к противоборству тех, кто нуждается в этих ресурсах и претендует на обладание ими. И чем беднее регион, тем большее значение имеет этот фактор для определения вектора социального взаимодействия.

Показательны в этом отношении конфликты в суданской провинции Дарфур. Скотоводство, которым заняты многие из ее жителей, зависит во многом от наличия источников воды, и в этой провинции борьба за них издавна провоцировала конфликты между различными кланами кочевников, а также между кочевниками и земледельцами⁹².

Ресурсный фактор играет важную роль в провоцировании конфликтного взаимодействия между Севером и Югом Судана, Демократической Республики Конго и его соседями (Либерией и Сьерра-Леоне и др.)

Борьба за природные ресурсы – не единственный предметный компонент конфликтного взаимодействия. Еще один важный компонент – обеспечение социальной безопасности и защищенности. При этом одна из конфликтующих сторон добивается социальной безопасности и защищенности, а вторая сторона препятствует этому стремлению или не делает в этом направлении того, что должна и может делать.

Этноконфессиональный конфликт в Судане имеет долгую историю. Граница между землями, населенными, с одной стороны, преимущественно арабами, а с другой – племенными объединениями чёрных африканцев, кое-

⁹² Чол Данг Алак. Дарфурский кризис: проблемы и возможные решения // Азия и Африка сегодня. 2007, №8. - С. 55.

где поверхностно христианизированными усилиями западноевропейских миссионеров, достаточно четко делит современный Судан на две части. Не только в ландшафтном, но также и в этническом, конфессиональном, политическом отношении эта граница воспроизводилась на разных этапах истории самого большого государства Африки. В колониальный период изоляция Южного Судана от мусульманских северных и центральных районов страны стала официальной политикой англичан, усиливших существующие здесь противоречия.

Собственно «Север» Судана был создан путём разрушения проникавшими из Египта и Аравии арабами процветавших тогда христианских государств Нубии. Исторически мусульманский север Судана – это не территория, естественно заселённая арабами, а результат завоеваний, разрушений, работорговли и насильственной исламизации. Вооружённое сепаратистское движение на Юге Судана началось ещё в середине 1950-х годов, почти сразу после достижения независимости. С этого же времени исчисляются многочисленные - и все неудачные - попытки решения проблемы.

Так решение о независимости Судана от колонизаторов было принято 16 августа 1955 года, а уже 18 августа на Юге началось восстание за независимость. Только после того, как север дал обещание предусмотреть федеративное устройство страны, 1 января 1956 года на карте появилось новое государство – Республика Судан. Напомним, что курс на раздел Судана был взят британскими колонизаторами ещё в начале XX века, когда утверждалось, что «воздвигнуть единое государство ... было бы ошибкой»⁹³. В определённой степени гонения на христиан со стороны Севера были результатом подстрекательства к мятежам со стороны европейских миссионеров на Юге Судана⁹⁴.

⁹³ См.: Смирнов С.Р., История Судана. - М. 1968. - С.196.

⁹⁴ См.: Биргауз Е.А., Национально-этническая проблема Судана. - М. Наука. 1975. - С.93-94.

В январе 2011 года в Южном Судане прошёл референдум по самоопределению этой территории в виде отделения и создания самостоятельного государства. 9 февраля Совет Безопасности ООН принял заявление, согласно которому он приветствовал «объявление окончательных результатов: 98,83% участников проголосовало за независимость». Совбез призвал «международное сообщество оказать полную поддержку всему суданскому народу в его усилиях, направленных на построение мирного и процветающего будущего»⁹⁵.

А. Мезяев⁹⁶ прокомментировал итоги референдума и сделал ряд выводов, с которыми автор полностью разделяет. Так результаты референдума были объявлены без официально предусмотренных возможностей задержек – то есть не было подано ни одной апелляции. Более того, президент Судана Омар аль-Башир ещё до официального объявления результатов признал победу тех, кто выступал за отделение Юга. Вероятно, правительство Судана предпочло решить проблему Юга путём его отсечения. В таком решении просматривается определённая логика. За годы независимости Судана в нём сменилось несколько десятков правительств, и практически каждая смена власти в Хартуме была связана именно с войной на Юге. Таким образом, «радикальное решение южного вопроса» может рассматриваться властью Судана как определённая самозащита. Отсечение немусульманского Юга даёт Хартуму возможность создать действительно исламское государство без сколько-нибудь значительной оппозиции.

В течение двух десятилетий США оказывали и косвенную, и прямую вооруженную поддержку сепаратистскому движению на юге Судана, стратегически важном с точки зрения контроля над месторождениями и транспортировкой африканской нефти. Состоявшийся референдум о разделе

⁹⁵ См.: Заявление Председателя Совета Безопасности ООН, // Документ ООН: S/PRST/2011/3, 9 February 2011.

⁹⁶ Мезяев А. Судан: не распад, а расчленение. / Электронное издание – Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/03/03/sudan-ne-raspad-a-raschlenenie.html.

Судана, на который, не видя другого выхода, согласился Хартум, – ещё один этап той же самой политики.

Большие проблемы ставит референдум по Югу Судана с точки зрения дальнейшего развития международного права. Во-первых, совершенно необычным является проведение референдума не только в самом Судане, но и среди суданцев за границей, причём только южных суданцев. Во-вторых, ещё более необычным является участие в этом референдуме южан, проживающих на севере страны, но не северян. Такой подход в корне противоречит до сих пор развивавшейся тенденции, заключающейся в признании права на принятие решения населением не отдельных частей страны, а всего населения государства. Так, Верховный Суд Канады в решении по делу о попытках отделения Квебека 1998 года прямо указал, что подобный референдум может иметь силу только в том случае, если за отделение той или иной провинции выскажется большинство населения всей страны⁹⁷. Отказ от этого принципа в южносуданском случае создаёт прецедент, поддержанный ООН.

Создание нового африканского государства обеспечивалось под формальной эгидой ООН вполне определёнными силами. Так, бюллетени для голосования печатались в Англии. «Международные доноры» предоставили на проведение референдума в Южном Судане 58 миллионов долларов. А всё было окончательно решено ещё в январе 2005 года с подписанием «Всеобъемлющего Мирного Соглашения». Формально оно было подписано правительством Судана и Суданской Освободительной Народной Армией, т.е. выглядело как чисто внутривосточная договорённость, но на самом деле под соглашением стоят подписи руководства ряда европейских стран и

⁹⁷ См. Базу данных Верховного суда Канады / [Электронный ресурс] 10.03.2012г. Режим доступа - www.canlii.org/en/ca/scc/nav/date/1998.html.

подпись государственного секретаря США К.Пауэлла. Технически они подписались лишь как «свидетели»⁹⁸.

В своём заявлении от 9 февраля Совет Безопасности ООН подчеркнул, что данный «процесс представляет собой исключительный случай и сам по себе не создает прецедента». Поверить трудно, ибо подобные случаи повторяются, а в ООН твердят, что все они - «исключительные».

По мнению автора, практически все страны Африки имеют не менее трагичную историю своего развития, но далеко не все из них распадаются на части с помощью ооновских референдумов. Внешний фактор сыграл во всём этом, куда большую роль, нежели внутренний, и потому сегодня речь идёт не о распаде Судана, а о его расчленении.

Исследователи опасаются, сто после референдума ситуация еще более ухудшится, особенно в Южном Судане, где большинство жителей – это южные племена (их около 600) и малые группы, использующие собственные языки и диалекты и раздираемые внутренними противоречиями. Только в 2009 году произошло несколько межплеменных столкновений, связанных с борьбой за скот и пастбища между вообще-то родственными между собой племенами нуэр и динка. Лидеры нуэр заявляют претензии на полноценное представительство в правительстве Южного Судана, где лидерство традиционно принадлежит более многочисленным динка.

Нетрудно догадаться, что теперь межплеменные столкновения в Южном Судане, вызванные борьбой за гуманитарную помощь и доходы от продажи энергоресурсов, возобновятся с новой силой. Правящая группировка (Суданское народно-освободительное движение) окончательно распадется на этнические «фракции» - динка, нуэр, шиллук и т.д. Учитывая воинственный характер многих скотоводческих племен, населяющих

⁹⁸ Мезяев А. Судан: не распад, а расчленение. / Электронное издание – Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/03/03/sudan-ne-raspad-a-raschlenenie.html.

Южный Судан, вероятность возобновления вооруженной конфронтации здесь весьма высока.

По мнению многих аналитиков, референдум о независимости в южном Судане стал «ящиком Пандоры», из которого выйдет наружу волна сепаратистского движения по всей Африке и приведёт её к «балканизации».

Иными словами, рассмотрение лишь незначительной части решений ООН по урегулированию политических, этно-конфессиональных и прочих конфликтов на международном уровне, даёт повод утверждать, что эра международного права достигла своего упадка и вот-вот войдет в историю.

Заключение

Организация Объединённых Наций (ООН), всемирная организация, созданная на основе добровольного объединения суверенных государств в целях поддержания и укрепления мира и международной безопасности и развития мирного сотрудничества между государствами. ООН была образована по инициативе ведущих держав антигитлеровской коалиции - СССР, США и Великобритании, согласно Уставу ООН, подписанному 26 июня 1945 года на конференции в Сан-Франциско 50 государствами.

Главные органы ООН: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и социальный совет, Совет по опеке, Международный суд, Секретариат.

Генеральная Ассамблея - собрание полномочных представителей всех членов ООН. Она может рассматривать любые вопросы в пределах Устава ООН. Резолюции Ассамблеи по этим вопросам, кроме организационных и бюджетных, являются рекомендациями и не обязательны для членов ООН.

Совет Безопасности - важнейший постоянно действующий орган ООН. Совет несёт главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он действует от имени всех членов ООН, которые по Уставу обязаны подчиняться его решениям и выполнять их. Только Совет Безопасности имеет право потребовать от заинтересованных стран выполнения определённых временных мер (прекращение огня, отвод войск на исходные позиции и т.п.), применять принудительные меры, не связанные с использованием вооружённых сил (полный или частичный разрыв экономических связей, дипломатических отношений и др.). В случае если применение этих мер урегулирования окажется недостаточным, Совет Безопасности может предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, которые сочтёт необходимыми для поддержания или восстановления международного мира.

Международный суд - главный судебный орган ООН, действующий в соответствии со специальным статутом, составляющим неотъемлемую часть Устава ООН. На Суд возложена двойная функция: разрешение в соответствии с международным правом юридических споров, переданных ему на рассмотрение государствами, и вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам.

Что касается гуманитарной интервенции, то можно говорить, что её применение является крайней мерой в разрешении острых конфликтных ситуаций, она имеет цель: прекращения насилия, лишения местного населения доступа к рычагам управления и постепенного формирования основ правового порядка, а в дальнейшем и гражданского общества. Деятельность гуманитарной интервенции является наиболее эффективной.

Как показывает практика на протяжении всех послевоенных лет в ООН постоянно шла борьба между сторонниками ослабления международной напряжённости и теми, кто проводит политику агрессии и колониализма. США и другие западные державы стремились использовать ООН в своих целях для вмешательства во внутренние дела других государств. Но в результате роста сил социализма и выхода на мировую дипломатическую арену десятков новых государств, освободившихся от колониальной зависимости, положение в ООН существенно изменилось к лучшему: ООН приняла ряд важных и полезных резолюций, направленных на обуздание гонки вооружений и разоружение, на предотвращение войны, особенно ядерной, на укрепление мира и международной безопасности.

Несмотря на трудности в деятельности ООН, эта организация являлась важным инструментом борьбы за мир и международную безопасность.

На основе проведенных исследований авторами изучающими проблематику по разрешению кризисных ситуаций в Судане, Ираке, Югославии, Кот-д'Ивуар, Руанде, Ливии мы пришли к следующему выводу о том, что доминирование силовой логики в решении международных

проблем – это показатель опаснейшей деформации ценностного восприятия современного мира политическими лидерами, предающими забвению опыт поколений, переживших кровопролитные войны XX века. Это знак грядущих бедствий и нарастающей угрозы существованию человечества. Увеличивающийся отрыв позиций руководителей ряда влиятельных государств от принципов международной этики, общественного мнения и жизненно важных интересов своих народов могут привести мир к глобальной катастрофе.

Проблемы нынешнего миропорядка, по глубокому убеждению большинства авторов, кроются в переизбытке насилия при дефиците доброй воли и нравственности в международных делах. Сложность, новизна и незавершенность процессов, формирующих облик наступающего мира, не исчерпывает всех причин идущих сегодня споров. В них отражаются различные методологические установки и теоретические представления, а также экономические и политические интересы различных общественных групп, слоев и государств.

Резкое осуждение руководством России любой агрессии, призыв к безотлагательному созыву международной конференции или встречи в верхах глав ведущих государств мира может способствовать мирному разрешению сирийского вопроса. Если же западные партнёры России откажутся от этого, то даже заядлым антисирийцам станет ясен смысл открытого вмешательства во внутренние дела государства на стороне вооруженных сепаратистов. Ведь именно по такому сценарию была разрушена Союзная Республика Югославия и создано Косово, были растоптаны Афганистан и Ирак, расчленена Ливия и тоже самое мы видим сейчас в Сирии.

Главное, что при молчаливом согласии большинства государств, при нерешительности сильных держав следующей в этом списке может оказаться

практически любая страна мира, не вписанная в либеральную матрицу и имеющая хоть какие-то полезные ресурсы.

Библиография

Источники:

1. Rome Statute (by resolution ICC-ASP/2/Res.3, adopted at the second session of the Assembly on 12 September 2003).
2. Устав Организации Объединенных Наций (подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско) / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 16.10.2011 г. Режим доступа – www.un.org/ru/documents/charter/intro.shtml.
3. Резолюция СБ ООН №1975 «О положении в Кот-д’Ивуаре» / Заседание 6508. // Официальный сайт Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс] 07.01.2012г. Режим доступа – www.un.org/russian/document/scresol/.
4. Резолюция S/RES/678 (1990) Совета Безопасности ООН от 29 ноября 1990 г. / Заседание №2963. // Официальный сайт Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс] 08.01.2012г. Режим доступа – www.un.org/russian/document/scresol/1990/res678.pdf.
5. Резолюция S/RES/1441 (2002).Совета Безопасности ООН от 8 ноября 2002 г. / Заседание №4644. // Официальный сайт Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс] 07.01.2012г. Режим доступа – www.un.org/russian/document/scresol/res2002/.
6. Резолюция S/RES/687 (1991) Совета Безопасности ООН от 3 апреля 1991 г. / Заседание №2981. // Официальный сайт Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс] 08.01.2012г. Режим доступа – www.un.org/russian/document/scresol/1991/res687.htm.
7. Доклад Кофи Аннана / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа – www.un.org/russian/securewor.
8. Доклад Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета Генеральной Ассамблеи ООН A/57/303 от 14 августа 2002 г. Сессия № 57. / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г.

режим доступа – [www.daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/525/72/IMG/N0252572.pdf? OpenElement](http://www.daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/525/72/IMG/N0252572.pdf?OpenElement)

9. Заявление Председателя Совета Безопасности ООН, // Документ ООН: S/PRST/2015/3, 9 February 2015.
10. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного суда 1948-1991. – Нью-Йорк: ООН, 1993. – 293с.
11. Меморандум о применении негуманного оружия в натовской агрессии против СР Югославии. Белград, 15 мая 1999 года) // Информационный бюллетень Посольства Союзной Республики Югославии. М., 1999. 17 мая. № 80.

Литература:

12. Тегеран – Ялта – Потсдам: Сборник документов. / Сост.: Ш.П. Санакоев, Б.Л. Цыбулевский. // 2-е изд. – М.: Издательство «Международные отношения», 1970. – 416 с.
13. «5 лет войны в Ираке. Коллекция фактов». - «Washington ProFile». 13.03.2008. С. 2 (<http://www.washprofile.org/?q=ru/node/7505>).
14. «Chapter 1. Planning begins». - «Hard Lessons: The Iraq Reconstruction Experience. Special Inspector General for Iraq Reconstruction». Washington (D.C.), 2009. P. 3-17.
15. «Obama Reverses Course on Alleged Prison Abuse Photos». 13.05.2009. / CNN [Электронный ресурс] 08.01.2012 г. Режим доступа - <http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/05/12/prisoner.photos/index.html>.
16. «Public Law 107-243. 107th Congress. H. J. Res 114. 11.10.2002»; «Joint Resolution to Authorize the Use of United States Armed Forces Against Iraq. 02.10.2002». The White House. [Электронный ресурс] 07.01.2012г. Режим доступа – <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/bdquery/z?d107:HJ00114>.
17. Ames, Glenn J. The Globe Encompassed: The Age of European Discovery, 1500-1700 - 2008. - P. 102–103.

18. Ammar Maleki Uprisings in the Region and Ignored Indicators//Payvand.com, 02.09.2011 г.
19. Annuaire de l'Institut de Droit international. Paris, 1996. P. 466.
20. Bernard Kouchner, Le Devoir d'Ingerence («Обязанность вмешаться»), 1987.
21. Completion of the Code of Conduct on Transnational Corporations (Док. ООН. E/C. 10. 1986. P. 2); Богатырев А.Г. Инвестиционное право. - М., 1992. - С. 209.
22. Freedom House (undated) / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - <http://freedomhouse.org/images/File/fop/2011/FOTP2011GlobalRegionalTables.pdf>
23. Friedmann W. The Changing Structure of International Law. - London, 1964. - P. 134, 375
24. G. Schwarzenberger, International Law as Applied by International Courts and Tribunals, vol.II: The Law of Armed Conflict, Stevens, London, 1968, p.15.
25. Grotius H. 1925. De Jure Belli ac Pacis. Vol. 2. Oxford: Oxford University Press, p. 503, 472-473
26. Hardt M., Negri A. 2004. Multitude. War and Democracy in the Age of Empire. Cambridge (MA.); L.: Harvard University Press, p. 99.
27. Holzgrefe J. 2003. The Humanitarian Intervention Debate // Holzgrefe J., Keohane R. (eds.) Humanitarian, p.18.
28. International Law: Achievements and Prospects. UNESCO. - Paris, 1991. - P. 32-33.
29. Jenks W. Multinational Entities in the Law of Nations//Transnational Law in a Changing Society. - N.Y., 1972. - P. 72, 81.
30. K. Wgren, Humanitarian law in the Articles of War decreed in 1621 by King Gustavus II Adolfus of Sweden, IRRC, #313, July-August 1996, p.438.

31. Libya's jobless rate at 20.7 percent: report // Reuters, 02 March 2009. able Freedom of the Press 2009 – Table of Global Press Freedom Rankings; requires Adobe Reader; 696 KB).
32. Maximyschew I.F. Crisis of confidence: NATO's Balkans adventure brought Europe to the threshold of a new cold war // Ibid, p. 73-78.
33. Mohamed Eljahmi Libya and the U.S.: Qadhafi Unrepentant. The Middle East Quarterly (2006).
34. Mohamed Eljahmi Libya and the U.S.: Qadhafi Unrepentant. The Middle East Quarterly (2006).
35. Mondo Visione web site: Chambers, Clem. "Who needs stock exchanges?" Exchanges Handbook.
36. Owada H. Justice and Stability in the International Order//International Law as a Language for International Relations. - The Hague, 1996. - P. 18.
37. Said A., Simmons L. New Sovereigns. Multinational Corporations as World Powers. - Englewood, 1975. P.V.
38. Staff (2002). The Middle East and North Africa, 2003. Europa Publications (London). p. 758. ISBN 978-1-85743-132-2.
39. Teson F. 1997. Humanitarian Intervention: An Inquiry into Law and Morality. Irvington-on-Hudson: Transnational Publishers, p. 65-66.
40. Text in The Treaties of Peace 1919-1923, vol. I? Carnegie Endowment for International Peace, New York, 1924, p.121.
41. UNCTAD Bulletin. 1996. N 35. P. 6.
42. Walzer M. 1983. Spheres of Justice: A Defense of Pluralism and Equality. Oxford: Blackwell Publishers, p. 313.
43. "Резня в Сребренице" – западный миф / Независимый портал «Война и мир» [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа – www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/44858/
44. Арцт Д.Е., Лукашук И.И. Транснациональные предприятия. / Внеконфронтации. - М., 1996. - Гл. III. § 3.

45. Ассамблея тысячелетия ООН / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.un.org/russian/conferen/millennium/index.html.
46. Балмасов С. Кот-д'Ивуар: французская бойня из-за шоколада. / Информационно-аналитическое агентство – Правда.ру [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.pravda.ru/world/restofworld/africa/08-04-2011/1072884-cot-0/.
47. Бандурин В.В., Рацич Б.Г., Чатич М. Глобализация мировой экономики и Россия. - М.: Буквица, 1999. – С. 151.
48. Бандурин В.В., Рацич Б.Г., Чатич М. Глобализация мировой экономики и Россия. - М.: Буквица, 1999. – С. 143-144.
49. Барсегов, Ю. Г. Декларация 1915 года - этап формирования международной ответственности за геноцид. / Турецкая доктрина международного права на службе политики геноцида. (О концепции члена «Комиссии примирения» Гюндюз Актана). - М.: Готика, 2002.
50. Биргауз Е.А., Национально-этническая проблема Судана. - М. Наука. 1975. - С.93-94.
51. Бобров И.В. Курс лекций по новой и новейшей истории / И.В.Бобров. - Тюмень: ТГУ, 2001. - 110 с.
52. Бои в Кот-д'Ивуаре: Мир может остаться без какао. / Информационное агентство – РОСИНФОНЕТ [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.rosinfonet.ru/incidents/2011-03/6482/.
53. Брутенц К.Н. Введение в XXI век? // Свободная мысль. – М., 1999, N 16. – С. 6-20.
54. Война в Ираке с точки зрения международного права. / Lenta.RU [Электронный ресурс] 08.01.2012 г. Режим доступа - www.lenta.ru/articles/2003/03/20/illegal/.
55. Востриков С. Балканский узел: Истоки и уроки // Обозреватель. – М., 1999, № 9 – С. 36-38.

56. Всемирная история новейшего времени: Учебное пособие: В 2 ч. Ч. 2 - 1945 - начало XXI в. / И.О. Змитрович, Г.М. Кривошекий, М.Я. Колоцей и др. // отв. ред. Л.А. Колоцей. - Гродно: ГрГУ, 2002. - 207 с.
57. Всемирный саммит 2005 года / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа – www.un.org/russian/summit2005/index.html.
58. Гареев М.А. Перспективы развития геополитической обстановки в мире и пути обеспечения оборонной безопасности России // Стратег. стабильность. – М., 1999, № 3. – С. 6-14.
59. Грибцова М. Корпорации, которые правят миром. 15 августа 2011 г. / Деловой портал RB.ru [Электронный ресурс] 08.01.2012 г. Режим доступа - www.rb.ru/topstory/economics/2011/08/15/173030.html.
60. Громько А.А., Громько А.А. Состоится ли “тихая революция” в ООН? // Дипкуррьер НГ: Прил. к Независимой газете. (Далее – Дипкуррьер НГ). – М., 2000, № 11. – С. 5.
61. Гуманитарная интервенция // Washington Profile: Военно-политическая ситуация в мире, 2003.
62. Гусаров Ю.А. Германия, НАТО и война в Ираке. Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. / вып. 9, сентябрь 2003. - С. 12.
63. Данилов Д.А., Мошес А., Бордачев Т. Косовский кризис: Новые европейские реалии. – М., 1999. – 84 с.
64. Данилов Д.А., Мошес А., Бордачев Т. Косовский кризис: Новые европейские реалии. – М., 1999. – С. 12, 13, 14
65. Знаменский С. ООН призналась в бессилии. / Проект центра политической свободы [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.politsvoboda.ru/international/1235/.
66. Индукаева Н.С. История международных отношений 1918-1945 гг.: Учебное пособие. - Томск: ТГУ, 2003. - 113 с.

67. История новейшего времени стран Европы и Америки. 1945-2000. / Белоусов Л.С. и др. - М.: изд-во Простор, 2003. - 480 с.
68. Кант Э. К вечному миру. Т. 6: Собрание сочинений в восьми томах. / под ред. А.Гулыги - М.: Чоро, 1994. // Библиотека Я. Кротова [Электронный ресурс] 08.01.2012 - Режим доступа - www.krotov.info/lib_sec/11_k/kan/t_6_257.htm.
69. Колесников С. Интеллигенция Ливии призвала Каддафи уйти // ИТАР-ТАСС, 15 февраля 2011.
70. Кречетников А. О Лиге демократий. / Русская служба ВВС - bbcussian.com [Электронный ресурс] 08.01.2012 г. Режим доступа – www.newsvote.bbc.co.uk/mpapps/pagetools/print/news.bbc.co.uk/hi/russian/talking_point/newsid_7322000/7322661.stm.
71. Кружков В.А. Югославский прецедент опасен для мира // Междунар. жизнь. – М., 1999. – № 10. – С. 19-28.
72. Латинская Америка в международных отношениях. Т.2. - М., 1988. - с.56.
73. Ливия планирует стать «новым Дубаем», потратив на это 500 млрд. долларов // Мировой портал недвижимости, 20.08.2010 г.
74. Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. / изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. - 517 с.
75. Макошев А.П. Методологические рекомендации к курсу «Политическая география и геополитика: Факты, таблицы и рисунки». - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2007. – 61 с.
76. Макошев А.П. Политическая география и геополитика: Учебное пособие. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2005. - 125 с.
77. Макошев А.П. Политическая география и геополитика: Учебно-методическое пособие. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2006. - 103 с.

78. Маначинский А. Югославия: приговор вынесен. - К.: Изд. дом «Румб», 2005. - С. 169.
79. Мезяев А. Судан: не распад, а расчленение. / Электронное издание – Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/03/03/sudan-ne-raspad-a-raschlenenie.html.
80. Мизяев А. Почему молчит Международный уголовный суд. / Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/pview/2011/10/22/pochemu-molchit-mezhdunarodnyj-ugolovnyj-sud.html.
81. Мозолин В.И. Ущемление суверенитета развивающихся стран в интересах монополий США. / СГП. 1970. N 2.
82. Моисес Наим. El Pais Название хорошее, идея плохая. / epochtimes.com.ua [Электронный ресурс] 08.01.2012 Режим доступа – www.epochtimes.com.ua/ru/opinion/global-humanity-problems/nazvanye-horoshee-ydeja-plohaja-80261.html?sphrase_id=180782.
83. Мясников В. Французы закончили гражданскую войну в Кот-д'Ивуаре / Независимая газета «Независимое военное обозрение», 29.04.2011 г. [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа – www.nvo.ng.ru/wars/2011-04-29/11_cote_d_ivoir.html.
84. Нольфо Э. Ди. История международных отношений, 1918-1999 гг. В 2-х тт. / под ред. М.М. Наринского. - М.: изд-во Логос, 2003. – 572 с., 744 с.
85. Организация Объединенных наций. / Материал раздела «История и Общество» [Электронный ресурс] Энциклопедия Кругосвет, 16.10.2011г. // Режим доступа - www.krugosvet.ru/enc/istoriya/ORGANIZATSIYA_OBEDINENNIIH_NATSI_OON.html?page=0,1.
86. Орловский А. ТНК: Развитие и взаимодействие внутригосударственного и международного права в условиях глобализации. - 17.02.2009 г. /

- Авторский сервер «Заграница» [Электронный ресурс] 08.01.2012 г. Режим доступа – www.world.lib.ru/o/orlowskij_a/tnk.shtml/.
87. Пономарев Н.В. История стран Европы и Америки в новейшее время: учебник, Проспект, 2010. – 416 с.
88. Пономарева Е. Стратегия уничтожения Ливии – часть глобального проекта. / Официальный сайт Всероссийской политической партии КПиЕ [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.kpe.ru/sobytiya-i-mneniya/ocenka-tendencii-s-pozicii-kob/2299-strategy-kill-livia-global-projekt.
89. Пономарева Е. Стратегия уничтожения Ливии. / Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/03/20/strategija-unichtozhenija-livii.html.
90. Похомов И., Любарская Е. Ливия. Международное право умерло. / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.partbilet.ru/publications/liviya_mejdunarodnoe_pravo_umerlo_3306.html
91. Преступления НАТО в Югославии. Документальные свидетельства. Т. 1. 24 марта-24 апреля 1999. - М. - Белград, 1999. – С. X1.
92. Примаков Е.М. Война в Ираке – угроза "новейшего средневековья". Оценка текущей политической ситуации в мире и международное право. / Мат-лы. интернет-конференции Президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 17 марта 2003 г. // Компания "Гарант", Гарант-Интернет [Электронный ресурс] 08.01.2012 г. Режим доступа - www.garweb.ru/conf/tpp/20030404/smi/msg.asp@id_msg142848.htm.
93. Применение силы: «серые зоны права» // Washington Profile: Право и обязанность гуманитарного вмешательства: к чему единство, пока горячо, 2003.
94. Пураск Н. Миротворческие акции и проблема гуманитарного вмешательства // Власть. – 2002, № 2.

95. Пустовойтова Е. «Слоновая кость» в горле западной демократии. / Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/04/04/slonovaja-kost-v-gorle-zapadnoj-demokratii.html
96. Пустовойтова Е. «Слоновая кость» в горле западной демократии. / Электронное издание – Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.fondsk.ru/news/2011/04/04/slonovaja-kost-v-gorle-zapadnoj-demokratii.html.
97. Пядышев Б.Д. Мировые лидеры 189 государств съехались в Нью-Йорк // *Междунар. жизнь.* – М., 1999. – С. 3-9.
98. Реут О. США на постсоветском пространстве. Иллюзии «Лиги демократий». / Информационно-аналитический портал «Евразийский дом» [Электронный ресурс] 20.02.2012 г. Режим доступа - www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1603.
99. Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. - М.: Междунар. отношения, 1983. - 224 с.
100. Самыгин П.С. Беликов К.С. Бережной С.Е. и др. История. / 7-е изд. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 480 с.
101. Себастьян Сейбт (Sébastien SEIBT) Кот-д'Ивуар - не только «какао-республика». / "France24", Франция - La Côte d'Ivoire n'est pas qu'une "république du cacaо" // [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - www.inosmi.ru/africa/20110406/168136967.html.
102. Сироткин В.Г, Алексеев Д.С. Рузвельт и Сталин: к истории создания МВФ и ВБ / *Философия хозяйства*, № 2, 2003. - с. 248.
103. Скидельски Р. Лига демократических государств? 19.06.2008 г. / пер. с англ. И. Сащенкова // <https://www.project-syndicate.org/about> [Электронный ресурс] 08.01.2012 г. Режим доступа - www.projectsyndicate.org/commentary/skidelsky6/Russian.
104. Смирнов С.Р. История Судана. - М. 1968. - С.196.

105. Стерлигов Г. Бомбежки Ливии – наказание Каддафи за попытку введения золотого динара? / Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. Режим доступа - http://prognozkursa.ru/r-YBNWL49q0/sterligovbombezhki_liviizolotoj_dinar.html
106. Теремов О.В. Война в Ираке - составная часть "глобальной войны с терроризмом"? : Проект по гранту РГНФ «Российско-американские отношения в глобальном контексте» № 06-03-02085а. / Россия в XXI веке, №3, 2008.
107. ТНК в мировой политике и мировой экономике: проблемы, тенденции, перспективы. / отв. ред. Э.Г. Соловьев – М.: ИМЭМО РАН, 2005. – 128с.
108. Узурпатору Кот д`Ивуара Лорану Гбагбо осталось быть у власти лишь несколько часов, заявил его противник. / Информационный портал News.ru [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа - <http://www.newsru.com/world/31mar2011/kotdivuar.html>
109. Устав ООН: его история и значение. ООН, 1948 год. / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] 16.10.2011 г. Режим доступа - <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>
110. Устав Организации Объединенных Наций. 26 июня 1954 г. / Пономарев М.В., Смирнов С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. Практическое пособие: В 3-х ч. Ч.3. – М., Владос, 2000.
111. Хомский Н. Новый военный гуманизм: уроки Косова – М., 2002.
112. Цейтлин Ю. В. Проблемы гуманитарных катастроф в современном мире // Актуальные проблемы Европы. – 2001, N 3.
113. Чол Данг Алак. Дарфурский кризис: проблемы и возможные решения // Азия и Африка сегодня. 2007, №8. - С. 55.
114. Шурыгин В. Урок агрессору // Завтра. - М., 2000. - № 19 (336). - С. 4.

115. Щербинина О.О. Современные глобализационные процессы и суверенитет государства. / Вісник СевДТУ. Вип. 91: Політологія: зб. наук. пр. - Севастополь: Вид-во СевНТУ, 2008. – С. 204-209.
116. Югославия на пороге 2000 года: Документы, факты, свидетельства, мнения. - М.: РИА "Новости", 1999. - С. 144.

Интернет ресурсы:

117. Официальный сайт ООН - <http://www.un.org/ru/index.html>
118. Официальный сайт Международного суда - <http://www.icj-cij.org/homepage/ru/>
119. Секция веб-сайта ООН Департамента общественной информации / [Электронный ресурс] 10.03.2012 г. режим доступа – <http://www.un.org/secureworld>
120. Библиотека электронных ресурсов. / Исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. - <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>
121. База данных Верховного суда Канады / [Электронный ресурс] 10.03.2012г. Режим доступа - www.canlii.org/en/ca/scc/nav/date/1998.html.

Приложение 1.

Устав ООН.

ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ

Статья 1

Организация Объединенных Наций преследует Цели:

1. Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира;

2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира;

3. Осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии, и

4. Быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей.

Статья 2

Для достижения целей, указанных в статье 1, Организация и ее Члены действуют в соответствии со следующими Принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов;

2. Все Члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу Членов Организации;

3. Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость;

4. Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций;

5. Все Члены Организации Объединенных Наций оказывают ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с настоящим Уставом, и воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация

Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера;

6. Организация обеспечивает, чтобы государства, которые не являются ее Членами, действовали в соответствии с этими Принципами, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности;

7. Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании Главы VII.

ГЛАВА II ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья 3

Первоначальными Членами Организации Объединенных Наций являются государства, которые, приняв участие в Конференции в Сан-Франциско по созданию Международной Организации или ранее подписав Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 года, подписали и ратифицировали настоящий Устав в соответствии со статьей 110.

Статья 4

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 5

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

Статья 6

Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

ГЛАВА III ОРГАНЫ

Статья 7

1. В качестве главных органов Организации Объединенных Наций учреждаются: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опекe, Международный Суд и Секретариат.

2. Вспомогательные органы, которые окажутся необходимыми, могут учреждаться в соответствии с настоящим Уставом.

Статья 8

Организация Объединенных Наций не устанавливает никаких ограничений в отношении права мужчин и женщин участвовать в любом качестве и на равных условиях в ее главных и вспомогательных органах.

ГЛАВА IV ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Состав

Статья 9

1. Генеральная Ассамблея состоит из всех Членов Организации.

2. Каждый Член Организации имеет не более пяти представителей в Генеральной Ассамблее.

Функции и Полномочия

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

Статья 12

1. Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.

2. Генеральный Секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.

Статья 13

1. Генеральная Ассамблея организует исследования и делает рекомендации в целях:

а) Содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации;

б) Содействия международному сотрудничеству в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и содействия осуществлению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

2. Дальнейшие обязанности, функции и полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении вопросов, упомянутых выше в пункте 1b, изложены в Главах IX и X.

Статья 14

С соблюдением положений статьи 12, Генеральная Ассамблея уполномочивается рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации, независимо от ее происхождения, которая, по мнению Ассамблеи, могла бы нарушить общее благополучие или дружественные отношения между нациями, включая ситуации, возникающие в результате нарушения положений настоящего Устава, излагающих Цели и Принципы Объединенных Наций.

Статья 15

1. Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.

2. Генеральная Ассамблея получает и рассматривает доклады других органов Организации.

Статья 16

Генеральная Ассамблея выполняет в отношении международной системы опеки такие функции, которые возложены на нее на основании Глав XII и XIII, включая утверждение соглашений по опеке для территорий, не относящихся к числу стратегических.

Статья 17

1. Генеральная Ассамблея рассматривает и утверждает бюджет Организации.

2. Члены Организации несут ее расходы по распределению, установленному Генеральной Ассамблеей.

3. Генеральная Ассамблея рассматривает и утверждает любые финансовые и бюджетные соглашения со специализированными учреждениями, упомянутыми в статье 57, и проверяет административные бюджеты таких специализированных учреждений с той целью, чтобы сделать рекомендации заинтересованным учреждениям.

Приложение 2.

Заявление бывшего Генерального секретаря Кофи Аннана по поводу представления Генеральной Ассамблее доклада «Инвестирование в ООН: на пути к усилению Организации по всему миру»

Нью-Йорк, 7 марта 2006 года

Благодарю Вас, г-н Председатель, Ваши Превосходительства, Дамы и господа, Главы ваших государств и правительств обратились ко мне как к Генеральному секретарю с несколькими просьбами, касающимися реформы Секретариата и системы управления, в Итоговом документе состоявшегося в прошлом году Всемирного саммита.

Анализ и рекомендации, которые должны содействовать вашему обзору мандатов, запрошенному в пункте 163(b) Итогового документа, будут содержаться в отдельном докладе, который будет представлен позже в течение этого месяца.

Доклад, который в настоящее время имеется в вашем распоряжении, является реакцией на две другие просьбы: одна из этих просьб содержится в пункте 162 и касается предложений относительно условий и мер, необходимых мне для эффективного выполнения моих управленческих обязанностей, а вторая просьба содержится в пункте 163(a) и касается оценки и рекомендаций в целях содействия обеспечению того, чтобы политика, положения и правила Организации Объединенных Наций относительно бюджетных, финансовых и людских ресурсов отвечали нынешним потребностям Организации и делали возможным эффективное ведение ее работы.

Ваши Превосходительства, я особенно благодарен за эту возможность представить предложения с этой целью. Почему? Потому что моя оценка сводится к тому, что — позвольте мне изложить ее в одном предложении — во многих отношениях наши действующие положения и правила не отвечают нынешним потребностям и, более того, очень мешают Организации работать эффективно.

Да, с помощью государств-членов важные преобразования действительно произошли. Я без всяких колебаний заявляю, что сейчас Организация более эффективна, чем 10 лет назад. Она делает больше, чем когда-либо ранее, несмотря на то, что правила мешают этому, и было установлено, что эффективность ее затрат выше, чем у других, кто занимается аналогичной деятельностью.

Благодаря мандатам, которые государства-члены дали нам, сегодня мы непосредственно участвуем в деятельности во многих частях мира, действуя на местах в целях улучшения жизни людей, нуждающихся в помощи.

Теперь более 70 процентов нашего годового бюджета в 10 млрд. долл. США связано с миротворческими и другими полевыми операциями, тогда как 10 лет назад на такие расходы приходилось около половины бюджета, составлявшего менее половины вышеупомянутой суммы.

За 16 лет, которые прошли после окончания «холодной войны», мы провели в два с лишним раза больше новых миротворческих операций, чем за предыдущие 44 года. Расходы на миротворческую деятельность возросли в четыре раза.

При нынешнем положении вещей многие из наших сотрудников — особенно сотрудников на местах, которые служат, проявляя огромную приверженность идеалам и добросовестность и часто действуя в трудных и опасных условиях, — деморализованы и

не имеют стимулов вследствие недостаточных возможностей для продвижения по службе, а также вследствие разочарований, вызванных необходимостью иметь дело с такой бюрократией, которая может представляться чрезмерно раздутой и оторванной от реальностей.

Несмотря на все трудности, наши самоотверженные сотрудники делали с каждым годом все больше, но наша система управления не отвечает их потребностям. Она не имеет необходимых средств для проведения многомиллиардных глобальных операций, которые часто приходится развертывать с большой скоростью. Как сотрудники, так и государства-члены заслуживают лучшего.

Преыдушие реформы были направлены на устранение скорее симптомов, чем причин наших недостатков. Теперь настало время для более глубоких, более фундаментальных преобразований. Что сейчас требуется — а у нас имеется бесценная возможность для этого, — так это радикальная трансформация всего Секретариата, т.е. его правил, его структуры и его систем, направленная на то, чтобы привести его в соответствие с нынешними реалиями и дать ему возможность осуществлять новые виды операций, которые государства-члены теперь поручают ему и ожидают от него.

Точно так же, как это здание, которое после 56 лет ремонтных и эксплуатационных работ, проводившихся то там, то сям, теперь нуждается в полной модернизации сверху донизу, так и наша Организация после десятилетий частичных реформ теперь нуждается в глубокой стратегической трансформации, которую можно осуществить, только если на всех уровнях руководства будет проявляться твердая воля к доведению ее до конца.

Мои дорогие друзья,

Позвольте мне отдать должное бесценной работе первого заместителя Генерального секретаря по организации подготовившего в ваше распоряжение доклада, который задуман как план этой всеобъемлющей реформы. Я глубоко благодарен ей, а также моему специальному советнику по реформе системы управления Раджату Гупте за то, что мы смогли воспользоваться его большой мудростью и опытом.

Если реформа не будет проведена в какой-либо одной из этих областей, это может в огромной степени понизить или даже свести на нет значимость реформ во всех других областях. Поэтому я самым настоятельным образом призываю государства-члены рассматривать этот процесс преобразований как единое целое и встать на этот путь преобразований в духе самого тесного партнерства с руководством и персоналом Секретариата.

Сильная система управления может работать только в том случае, если она реагирует на действия сильной направляющей руки. Дело в том, что успешная реформа зависит от основанного на взаимном доверии стратегического партнерства между вами — т.е. теми, кто дает нам директивные указания, с одной стороны, и управленцами, т.е. мною и моими коллегами, — с другой стороны.

Я в полной мере осознаю, что такое доверие нельзя считать само собой разумеющимся. Мне известно, что многие государства полагают, что они лишены какой-либо реальной возможности влиять на положение дел в Организации, и они стремятся исправить такое положение путем самоутверждения в вопросах, касающихся деталей. Однако в результате этого нарушается система предполагаемого разделения труда между мною в моем качестве главного административного должностного лица и нашей Ассамблеей.

Жизненно важно, чтобы мы нашли способ восстановления доверия и партнерства на основе ясного понимания роли друг друга. Роль директивного органа заключается в том, чтобы давать стратегические директивные указания управленческому аппарату, а затем обеспечить его подотчетность за достигнутые результаты. Роль же управленческого аппарата заключается в том, чтобы достигать эти результаты эффективным и транспарентным образом, с тем чтобы можно было судить о нем по его работе.

Таким образом, для того чтобы преобразования действительно произошли, мы — Секретариат — и вы, государства-члены, должны действовать сообща, чтобы обеспечить их проведение. Детали еще предстоит разработать, и они должны разрабатываться в тесной консультации, в том числе в консультации с персоналом, на котором эти преобразования отразятся прежде всего, учитывая, что успех этих преобразований будет самым непосредственным образом зависеть от их дальнейшей лояльности и приверженности.

А самое главное заключается в том, что они будут иметь в своем распоряжении такую Организацию, которая приносит больше пользы сотням миллионов людей во всем мире, которые не по своей вине оказались в таком положении, что нуждаются в ее услугах.

Я имею в виду тех людей, которым угрожают крайняя нищета, голод, недоедание, эндемичные или эпидемические болезни, опустынивание и другие формы деградации окружающей среды, стихийные бедствия, гражданский конфликт, анархия, насилие, транснациональная организованная преступность, терроризм, угнетение, злоупотребления властью, геноцид, этническая чистка и другие преступления против человечности.

Именно эти люди, г-н Председатель, действительно заинтересованы в эффективной Организации Объединенных Наций, эффективно контролируемой ее государствами-членами. Давайте же не подведем их.

Большое спасибо.