

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина»

(АГППУ им. В.М. Шукшина)

Западная Сибирь в годы Великой Отечественной войны

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

и.о.зав. кафедрой историко-
правовых и социально-
гуманитарных дисциплин
канд.истор.наук, доц.

**Орлов Дмитрий
Сергеевич**

Выполнил студент

И-ИП 111

Никонов

Артур Юрьевич

Научный руководитель:
канд. истор. наук, доцент

Мезенцев

Роман Викторович

(подпись)

Оценка _____

« ____ » _____ 2016 г.

Подпись _____

(Председатель ГАК)

Бийск – 2016

Содержание:

Введение.....	3
Глава 1. Социально-экономическое развитие Сибири накануне Великой Отечественной войны.	
1.1. Социально-экономическое развитие городов Сибири в 1930-е годы.....	11
1.2. Социально-экономическое развитие сибирской деревни в 1930-е годы.....	19
Глава 2. Мобилизация народного хозяйства в годы Великой Отечественной войны	
2.1. Развитие промышленности.....	28
2.2. Развитие сельского хозяйства.....	35
2.3. Вклад Алтайского края в победу в Великой Отечественной войне.....	42
Заключение.....	52
Источники.....	54
Литература.....	56
Приложение.....	60

Введение

Актуальность данной проблемы определяется необходимостью многоаспектного рассмотрения состояния экономической сферы в период мобилизации народного хозяйства в годы Великой Отечественной войны.

Великая Отечественная война – является одной из героических страниц в истории нашей страны. Этот период времени стал для нашего народа проверкой выносливости, жизнестойкости, героизма и терпимости, поэтому интерес к данному периоду не случаен.

В истории современных войн не было другого примера, когда одна из воюющих стран, понёсшая огромный урон, могла бы уже в годы войны разрешать проблемы восстановления и развития промышленности и сельского хозяйства. Самоотверженный труд советских людей, преданность Родине были продемонстрированы в эти тяжелые годы. Война шла не только на фронтах, но и внутри страны, ее отголоски докатились до самых окраин. Нет ни одного человека, которого бы не коснулись события Великой отечественной войны – там, где не были слышны выстрелы, господствовали голод и разруха, матери теряли сыновей, а жены – мужей. В тылу все трудились на победу, производственные цеха ни останавливались нена секунду, люди не спали сутками для того, чтобы внести свой вклад в будущую победу.

Советскому Союзу пришлось полностью перестраивать народное хозяйство на военные рельсы в период защиты от фашистской агрессии, в условиях больших неудач на фронте, которые привели к временной потере важных экономических регионов страны. Именно в эти годы принципиально изменяется геополитическое положение и роль Западной Сибири. В связи с захватом фашистами западных районов Советского Союза руководство страны взяло курс на превращение восточных районов в основу военно-экономического потенциала страны. В соответствии с такой установкой стала немедленно перестраиваться вся жизнь Западной Сибири. Предстояло решить беспрецедентную в истории задачу в кратчайшие сроки, в сложнейших условиях войны перевести народное хозяйство на военные рельсы,

организовать слаженную военную экономику, суметь превратить в реальную экономическую и военную мощь потенциальные возможности, созданные в Советском Союзе за годы мирного строительства, и создать военное хозяйство, превосходящее экономику фашистской Германии.

Степень изученности темы.

В данной дипломной работе основное внимание было уделено книгам и статьям советских и современных российских авторов, с их видением экономического положения Сибири в первой половине XX века.

Изучение роли советского (в том числе сибирского) тыла 1941–1945 гг. на протяжении десятков лет остается одной из приоритетных задач в российской историографии. Исследователей продолжают интересовать крупные социальные и экономические процессы, связанные с перестройкой промышленности и аграрного сектора на военный лад, с формированием новой хозяйственной структуры Сибири, созданием военно-тылового уклада повседневной жизни граждан. Опубликованные коллективные труды в сочетании с индивидуальными работами позволяют реконструировать основные события в сибирском регионе, получить объективные оценки состояния народного хозяйства этого периода, они также уделили большое внимание проявлениям народного патриотизма.

Первым крупным исследованием по данной теме явилась работа известного советского экономиста, государственного и партийного деятеля Вознесенского Н.А., изданная в 1947 году.¹ В своей монографии «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» Вознесенский Н. А. отмечает, что экономика СССР в период Великой Отечественной войны была построена с учетом новых созданных условий и закономерностей в области производства и распределения. Четко виден механизм перестройки экономики на военные рельсы. Автор также рассмотрел проблемы восстановления экономики освобожденных территорий по мере продвижения

¹Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. [Текст]/ – М.: Госполитиздат, 1947г. - 192 с.

советских войск на Запад и дал анализ источников экономической победы СССР над фашистской Германией.

В статье Серазетдинова Б.У. «Военная экономика Западной Сибири и её вклад в дело победы в годы Великой отечественной войны»² выявляется роль и место Западной Сибири в годы войны, но и прослеживаются сложности и особенности наращивания военного потенциала.

Так же свой вклад в изучение развития военной экономики в Западной Сибири в годы войны внесли известные сибирские историки Акулов М.Р.³, Докучаев Г.А.⁴, Терехов А.В.⁵. Но ввиду закрытости информации авторы в работах давали лишь общие упоминания о некоторых оборонных отраслях. Имеются, например, материалы о создании и развитии сибирских авиазаводов, но без конкретного указания места их нахождения в воспоминаниях известного генерального авиаконструктора А.С. Яковлева и наркома авиационной промышленности А.И. Шахурина⁶.

С точки зрения предпосылок повлиявших на развитие экономики в Новосибирской области в годы ВОВ интересна работа Савицкого

²Серазетдинов Б.У. Военная экономика Западной Сибири и ее вклад в дело победы в годы Великой Отечественной войны // Труды Института российской истории. Вып. 10 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. Ю.А.Петров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. [Текст]/ – М.: РАН, 2012г. – 177-203 с.

³Акулов М.Р. Промышленное развитие Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). [Текст]/ – Ставрополь:, 1967г. - 152 с.
Ставрополь, 1967;

⁴Докучаев Г.А. Сибирский тыл в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1968; Его же. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. [Текст]/ – М.: Наука, 1973г. - 148 с.

⁵Терехов А.В. Военно-хозяйственная деятельность партийных организаций Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941— 1945 гг.): автореф. дис. канд. ист. наук. [Текст]/ – Новосибирск.: 1990г..

⁶Шахурин А.И. Крылья победы. 2-е изд. [Текст]/ – М., 1985.

И.М.«Строительство предприятий оборонной промышленности в Новосибирской области в предвоенные годы (1929–1941)»⁷

Участию Алтайского края в Великой Отечественной войне были посвящены две работы. Первая из них написана Гавриловым Н.С.⁸, вторая - Гончаровым В.Д.⁹ В этих работах собран огромный фактический материал, позволяющий изучить изменения, произошедшие в экономике и трудовых отношениях на Алтае в годы Великой Отечественной войны. Авторы обращают внимание на механизмы работы партийных структур по мобилизации производственных и человеческих ресурсов. В работе Гаврилова Н.С. широко используются сборники документов, воспоминания участников войны, материалы центральной и местной печати. Значительное место в исследовании уделено механизмам проведения мероприятий по мобилизации людских и материальных ресурсов для нужд фронта.

Современная историография, не смотря на расширение творческой свободы постсоветского времени, не претерпела существенных изменений, и усилия большинства авторов описывающих войну концентрируются в основном на тех аспектах, которые доминировали еще в советский период. Продолжая тенденцию советской эпохи, современные авторы в основном расширяли спектр прежних направлений в историографии, дополняя их новыми сюжетами. Благодаря этому становилось более подробным описание процессов эвакуации в Сибирь, формирования промышленного потенциала и развития аграрного производства, подготовки офицеров и солдат для Красной Армии.

⁷Савицкий И.М. Строительство предприятий оборонной промышленности в Новосибирской области в предвоенные годы (1929–1941) // Сибирь в XVII–XX веках. сб. науч. тр. / Под ред. В. И. Шишкина. Новосиб. гос. ун-т. [Текст]/ – Новосибирск, 2002.

⁸Гаврилов Н.С. Алтай в Великой Отечественной войне. [Текст]/ – Барнаул: Алтайское книжное изд-во, 1990. — 248 с.

⁹Гончаров В.Д. «Груженники Алтайских предприятий ковали победу в суровые годы войны 1941-1945 гг.». [Текст]/ – Барнаул: 2015. - 50 с.

Из современных работ по данной теме, интересна монография Зоркальцева В.И. «Экономика СССР до и в период Великой Отечественной войны»¹⁰. В ней четко дается характеристика развития экономики СССР в первой половине XX века, оцениваются преобразования экономики в годы Великой Отечественной войны.

Таким образом, в исследовании истории сибирского тыла остается целый ряд мало изученных проблем. Для их комплексного решения требуется продолжить выявление новых источников, а также создание обобщающих работ о деятельности государственных и гражданских институтов в Сибири в период Отечественной войны.

Хронологические рамки работы охватывают период 1930-1945 гг. Нижняя хронологическая граница связана с началом проведения сталинской «революции сверху», выразившейся в форсированной индустриализации и коллективизации, верхняя с годом окончания Великой Отечественной войны.

Территориальные рамки исследования: охватывают Западную Сибирь, ныне включающая в себя Тюменскую, Томскую, Новосибирскую, Омскую, Кемеровскую области, Алтайский край, Республики Алтай и Хакасия.

Объектом исследования: стали развитие СССР в 1930-1945 гг., а также процесс трансформации его экономики и степень готовности в войне с фашистской Германией.

Предметом исследования выступает социально-экономическое развитие Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны.

Цель настоящей работы состоит в изучении социально-экономического развития Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны.

¹⁰Зоркальцев В.И. Экономика СССР до и в период Великой Отечественной войны (с использованием материалов лекций Б.П. Орлова). [Текст]/ – Иркутск: ИСЭМ СО РАН, 2009. – 42 с.

Реализация данной цели осуществляется при решении следующих **задач:**

- 1) проанализировать социально-экономическое развитие Сибири накануне Великой Отечественной войны;
- 2) проследить степень развитости сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны;
- 3) проанализировать уровень развития промышленности в 1941-1945 гг.
- 4) изучить процесс мобилизации народного хозяйства на примере Алтайского края.

При изучении данной темы мной применялись различные **методы исследования:**

1. **Хронологический.** Рассматривается развитие деревень и городов Западной Сибири в первой половине XX века.
2. **Сравнительно-исторический.** Сопоставляются взгляды историков на изучаемый период.
3. **Историко-генетический (ретроспективный).** Позволил проследить явления, происходящие в Сибири в первой половине XX века.
4. **Историко-системный.** Дал возможность построить структурированную качественно наполненную картину прошлого.

Источниковая база исследования включает в себя официальные документы и документы личного характера.

Важными историческими документами являются статистические ежегодники РСФСР, где отражена информация по объемам экономического развития РСФСР в 1930-1945 годы. Программные документы Политбюро ЦК ВКП (б) о проведении коллективизации¹¹ позволили нам проследить сроки проведения реформ в Сибири. Отчетные данные о выпуске промышленной продукции за 1913-1945 гг. дают возможность представить масштабность

¹¹Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР, Третье издание. [Текст]/ – М: Плановое хозяйство, 1930. – 138 с.

военных преобразований и проследить тенденцию ускорению всех мощностей.

К официальным документам относятся документы информационного отдела ОГПУ по Сибирскому краю¹², которые позволяют реконструировать события, происходящие в Западной Сибири в 1930 годы, документы сибирской краевой плановой комиссии для Госплана, выступления И.В. Сталина.

Документами личного характера является мемуарная литература. Интересна книга Шахурин Л.И. «Крылья Победы»¹³, Новиков В.Н. «Накануне и в дни испытаний»¹⁴, которые позволяют увидеть тыл глазами тех, кто там трудился. Особенностью этого вида источников является то, что он дает много иллюстративного материала о жизни того времени, о массовом патриотизме рабочих, о том, что во имя Победы они были готовы идти на любые жертвы.

Таким образом, проблемы создания оборонного комплекса Западной Сибири нашли отражение в широком круге источников, анализ которых и их позволил нам создать целостную картину состояния и функционирования оборонной промышленности в условиях военного времени.

Практическая значимость.

Материалы исследования могут найти применение при подготовке уроков по Отечественной истории в 9 классах, а так же могут быть использованы при подготовке регионального компонента по истории Алтайского края для учащихся старших классов.

Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Работа

¹²Записка по прямому проводу начальника информационного отдела полномочного представительства ОГПУ по Сибирскому краю Г.А. Лупекина заместителю председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде о продовольственных затруднениях в Барнаульских и Иркутском округах и реакции крестьян. 25 мая 1930 г. /Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / состав. В.В. Кондрашин. [Текст]/ – М.:МФД, 2011. 196 с.

¹³Шахурин А.И. Крылья победы. 2-е изд. [Текст]/ – М: 1985. 15 с.

¹⁴Новиков В. Н. Накануне и в дни испытаний. /Литературная запись Ж. В. Таратуты. [Текст]/ – М: Политиздат, 1988. 398 с.

включает введение, две главы, первая 2 параграфа, вторая 3 параграфа, заключение, список источников и литературы, приложение.

Глава 1. Социально-экономическое развитие Сибири накануне Великой Отечественной войны.

1.1. Социально-экономическое развитие городов Сибири в 1930-е годы.

В конце 1920-х годов на смену нэпу пришел период сталинской «революции сверху», выразившейся в форсированной индустриализации и коллективизации народного хозяйства.

Поэтому всё экономическое развитие СССР в 1930-е годы строилось на основе плановых пятилеток. 18-31 декабря 1925 года в Москве состоялся XIV съезд ВКП(б), на котором были подведены итоги предыдущего развития страны. Съездом было отмечено, что экономика страны все еще оставалась отсталой, несмотря на успехи восстановительного периода. СССР оставался страной многоукладной, аграрной, и доля промышленного производства составляла не более 32%. В структуре промышленного производства преобладала легкая промышленность, тяжелая индустрия была развита слабо.

Объективный ход развития страны требовал реконструкции всего народного хозяйства. Съезд провозгласил курс на индустриализацию страны. Задачами этого курса в первую очередь стало: развёртывание социалистической промышленности на основе повышенного технического уровня, поднятия производительности труда и усиленное развитие советской промышленности местного значения.¹⁵ Особое место в плане отводилось Сибири с её богатыми природными ресурсами. Планировалось построить в восточных районах СССР шахты, рудники, электростанции, железные дороги, многочисленные фабрики и заводы по первичной переработке сырья.

Одним из важнейших проектов советской модернизации конца 1920–1930-х годов оставалось строительство второй угольно-металлургической базы. Долгое время по вопросу размещения новой базы шла довольно

¹⁵Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР, Третье издание. [Текст] / – М: Плановое хозяйство, 1930. – 176 с.

напряженная дискуссия. Партийно-советское руководство Украинской ССР предлагало реализовать проект на подведомственной ему территории, руководствуясь вполне объективными финансовыми расчетами. А руководство Всесоюзного народного хозяйства, Госплана и ряда других структур предлагали строительство угольно-металлургического комплекса на востоке страны, используя железорудные месторождения Урала и богатейшие запасы каменного угля Кузнецкого бассейна. В пользу первого варианта имелись финансовые расчеты, из которых следовало, что строительство комплекса на Украине было в четыре раза дешевле уралосибирского. Но в советском руководстве верх взяли соображения геополитического порядка, и выбор был сделан в пользу Урало-Кузнецкого комбината. На V Съезде Госпланов стоимость кузнецкого индустриального центра оценивалась в 0,5 млрд. рублей. При этом подчеркивалось, что добычи топлива Кузнецкого каменно-угольного бассейна составляли порядка 80% от общесоюзного объема добыч.

Строительство «сибирской части» проекта по модернизации угольно-металлургической базы- Кузнецкого металлургического комбината - началось с весны 1929 года и проходило небывало высокими темпами. **(См. Приложение 1.)** Главную роль в этом сыграли, во-первых, высокая концентрация финансовых и людских ресурсов, во-вторых, широкое использование принудительного труда, в третьих, проект по строительству комбината создавался при активном участии специалистов из Европы и США.

Как следствие уже в апреле 1932 году был получен первый кузнецкий чугун, а благодаря вводу в конце года в эксплуатацию рельсобалочного стана Кузнецкий металлургический комбинат стал предприятием с полным металлургическим циклом. Освоив проектные мощности, новые заводы стали давать более дешевый металл, чем заводы европейской части Советского Союза, что позволило компенсировать повышенные капитальные затраты по строительству.

В годы строительства Кузнецкого комбината остро стоял вопрос электрификации района, включающего расширение существующих электростанций и создание новых, способных обслуживать отдельные предприятия комплекса с учетом дальнейшего развития в них производств.¹⁶

На 1929 год в Кузнецком угольном районе имелись всего четыре электростанции с общей установочной мощностью в 3780 кВт. Потребности угледобычи и ее механизации требовали роста этих мощностей к концу пятилетки в 5-6 раз, что было установлено Урало-Сибирской комиссией Высшего совета народного хозяйства СССР.

Именно наличие угольно-металлургической базы на территории Кузбасса дало определенный импульс к развитию топливно-энергетического комплекса Сибири. За годы первой пятилетки на территории Кузнецкого угольного бассейна построено и введено в эксплуатацию 24 шахты вместо запланированных 12, что в свою очередь позволило повысить мощность шахтного фонда более чем в 3 раза. В течение второй пятилетки в Сибири было построено еще около 30 крупных шахт, 20 из них — в Кузбассе. Качественно изменилась техническая оснащенность угольной промышленности. В результате Кузбасс стал важнейшим в СССР центром добычи коксующегося и энергетического угля, который являлся сырьем и топливом для черной металлургии и химической промышленности.

Что касается развития других отраслей промышленности в годы первых пятилеток, то значительных успехов достигло развитие такой отрасли как машиностроение. В эти годы в разных районах Западной Сибири было построено огромное количество машиностроительных заводов. Самыми крупными из них являлись: завод шахтного оборудования в Анжерке, механический завод в Кемерово, завод угольного машиностроения в Киселевске, предприятия по производству и обслуживанию горного

¹⁶Из тезисов доклада сибирской краевой плановой комиссии в президиум Госплана СССР. Электрификация СССР. /Сборник документов и материалов 1926-1932 гг. [Текст]/ – М: «Экономика» 1966, 346-347 с.

оборудования и производству дорожных машин в Томске, предприятия по производству машин в Иркутске, завод тяжелого машиностроения в Красноярске. В это время в Новосибирске началось строительство заводов «Сибкомбайн» специализирующихся на производстве комбайнов и оборудования для горнорудных работ. Одновременно с этим власти реконструировали уже введенные в эксплуатацию машиностроительные предприятия.

Первая пятилетка стала также временем рождения сибирского станкостроения. В 1931 году в городе Новосибирск на базе производственно-учебных мастерских были заложены первые цеха станкостроительного завода имени XVI партсъезда Новосибирского производственного объединения «Тяжстанкогидропресс»(ныне «Станкосиб»). В 1932 году на заводе уже был изготовлен первый в Советском Союзе продольно-строгальный станок для обработки металлов. В результате к 1933 году объем произведенной в Сибири продукции машиностроения и металлообработки вырос по сравнению с 1928 годом примерно в восемь раз.

Второй пятилетний план развития страны в Западной Сибири прошел под знаком ускоренного развития машиностроительной и металлообрабатывающей отраслей. Строительство новых, реконструкция и расширения старых заводов, привело к возникновению такой отрасли промышленности как паровозовагоностроение, в больших объемах стали изготавливаться оборудование и станки, завозившиеся раньше из-за границы.

Со второй половины 1930-х годов в Сибири начали создаваться предприятия машиностроительной и других отраслей промышленности, имевшие двойное назначение. Например, к лету 1938 года в Кемеровской области ввели в эксплуатацию азотнотуковый завод, ввод, в строй которого сильно удешевил производство азотных удобрений из природного газа. В Новокузнецке начали строительство алюминиевого и ферросплавного заводов. А построенный в Новосибирске машиностроительный завод по производству сельскохозяйственной техники в 1937 году был

перепрофилирован в предприятие по производству боеприпасов. С 1940 года на базе завода по производству горного оборудования начал действовать авиационный завод им В.П.Чкалова. Началось строительство ряда предприятий-дублеров и заводов оборонного профиля, например Юргинского завода тяжелых артиллерийских систем.

Всего за годы первой пятилетки основные фонды крупной промышленности Сибири выросли примерно в 5 раз, для сравнения в целом по стране рост был всего в 2 раза. Валовая продукция промышленности повысилась более чем в 3 раза. Во второй пятилетке валовая продукция промышленности увеличилась в Сибири еще в 2,8 раза, по стране - в 2,2 раза.

Было произведено техническая модернизация всех отраслей промышленности региона. Особенно крупные изменения произошли в электроэнергетике. За годы двух первых пятилеток мощность сибирских электростанций увеличилась более чем в 15 раз, а выработка электроэнергии выросла почти в 30 раз. На тот период времени это было стремительным индустриальным рывком, благодаря которому Западная Сибирь превратилась в один из основных промышленных районов страны.

Но необходимо отметить, что индустриальное развитие затронуло только наиболее обжитую южную зону Западной Сибири. В остальных же районах возникали редкие промышленные очаги, специализировавшиеся на производстве высокоценной или уникальной продукции. Но даже в южной зоне Сибири структура экономики имела узкоспециализированный характер. Опережающее развитие здесь получили угольная и коксохимическая промышленность, черная и цветная металлургия, лесная и деревообрабатывающая промышленность, являвшиеся базовыми отраслями тяжелой индустрии. Продукция этих отраслей промышленности не предназначалась для местного потребления, а изготавливалась в основном для вывоза и потребления в европейской части Советского Союза. Отрасли промышленности, выпускавшие готовую продукцию, оказались

слаборазвиты. По этой причине в Сибирь из европейской части Советского Союза вынуждены были завозить почти все машины и оборудование, транспортные средства, широкий ассортимент товаров для потребления.

Исключительно высокой оказалась также плата за начальный этап, проведенной в Сибири форсированной индустриализации. Объективной причиной этого был не пионерный характер осуществленных преобразований, а тот факт, что именно в Сибири был реализован фондоемкий вариант промышленного развития, при котором темпы роста выпуска промышленной продукции значительно отставали от темпов увеличения капитальных вложений. Следствием этого был разрыв между общественными затратами и ожидавшимися результатами, что требовало от населения всей страны, и прежде всего Сибири, новых больших жертв и долгосрочных лишений.

Первые пятилетки это время создание промышленных центров индустрии, не обеспеченных инфраструктурой. В конце 20-х-30 гг. в регионе появилось много новых городов и рабочих поселков: Прокопьевск, Сталинск, Осинники, Игарка, Абакан, Темиртау, Дарасун, Шилка и другие. Новые города представляли собой нагромождение деревянных домов без коммунальных удобств. Водопровод и канализация были большой редкостью. (См. Приложение 2) Основная масса рабочих проживала в холодных, сырых и тесных бараках, землянках, подвалах, коммунальных квартирах. Не смотря на такие условия жизни рабочих в целом по Сибири между переписями населения 1926 г. и 1939 г. количество горожан выросло более чем в 3 раза, что значительно превышало общесоюзные темпы урбанизации. Если в 1926 году в Сибири было только 3 города с населением свыше 100 тыс. человек (Новосибирск, Омск, Иркутск), то в 1939 их стало 10 (добавились Томск, Красноярск, Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск, Барнаул, Чита). Всего за 1926–1939 г. в Сибири возникло 89 новых городов и рабочих поселков, в том числе Белово, Искитим, Игарка, Норильск, Прокопьевск, Сталинск (Новокузнецк). Наиболее урбанизированным

районом Сибири стал Кузбасс, 55 % населения которого проживало в городах.

Следствием индустриализации стало качественное изменение состава населения страны. Если накануне первой пятилетки рабочие и служащие составляли порядка 18 % населения страны, то в 1939 году эта цифра стала составлять более 50 %. Резко увеличилась численность населения городов-новых центров индустрии. Особенно резко в годы первых пятилеток выросла численность строителей — с 18 до 250 тыс. человек. В последующий период в связи с сокращением объемов строительства и повышением механизации строительных работ численность работавших в строительстве несколько уменьшилась, но неуклонно росла численности рабочих и служащих промышленных предприятий. За 1913—36 в 43 раза увеличилась численность металлургов, в 13 раз — металлистов, в 27 раз — работников промышленности строительных материалов. Практически заново сформировались отряды машиностроителей, химиков, коксохимиков, энергетиков и т. д.¹⁷

Не смотря на крупные успехи индустриализации в Сибири оставались проблемы связанные, во-первых с неравномерным промышленным развитием, во-вторых с недостаточным выпуском товаров широкого потребления и продовольствия. Расходы на здравоохранение, образование, строительство культурно-просветительских учреждений так же были явно недостаточными.

Обратной стороной процесса индустриализации стал упадок сельского хозяйства в Западной Сибири: колхозники получали по трудодням нищенски мало и подавались на стройки; многие крепкие хозяйства были «раскулачены», а «кулаки» отправлялись на бесплатные работы в Главное управление лагерей.

¹⁷Тимошенко А. И. Индустриализация. //Историческая энциклопедия Сибири: [в 3 т.] [Текст]/ – Новосибирск: Историческое наследие Сибири. 2009 .198 с

1.2. Развитие деревни в 1930-е годы.

В СССР развитие сельского хозяйства в 1930-е годы характеризуется неоднозначно. С одной стороны в связи с проведением массовой коллективизацией наблюдался рост строительства животноводческих ферм, общественных зданий, техническая реконструкция сельскохозяйственного производства. Примитивный крестьянский инвентарь повсеместно заменялся новой сельскохозяйственной техникой. В окончательном варианте проекта постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении коллективизации от 3 января 1930 года основное внимание уделялось изменению материально-технической базы села, с целью проведения продуктивных реформ. В частности говорилось о том, что поскольку «решение задачи сплошной замены конного инвентаря инвентарем машинной тяги потребует ряд лет, ЦК ВКП(б) подчеркивает чрезвычайную важность в настоящих условиях, в качестве переходной меры, создания в колхозах конно-машинных баз и смешанного типа тракторно-конных баз, сочетающих тракторную тягу с конной, являющейся пока еще основной.»¹⁸

Так же более чем в два раза повысились энергетические мощности сельского хозяйства, поднялся уровень механизации основных полевых работ и культура производства. Все это благоприятствовало повышению урожайности и валового сбора зерновых. Социалистическое преобразование мелкотоварного крестьянского производства в крупное колхозное вызвало коренные социальные сдвиги в советской деревне.

Предполагалось, что сплошная коллективизация завершится в Сибири в 1932 году.¹⁹ К марту 1930 г. 52,9% крестьянских хозяйств Сибирского края

¹⁸ Окончательный вариант проекта постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении коллективизации. 3 января 1930 г. /Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. [Текст]/ – М: РОССПЭН 2000. 77-78 с.

¹⁹ Предложения подкомиссии Г.Н. Каминского по проекту постановления ЦК ВКП(б) о сроках проведения сплошной коллективизации. 14 декабря 1929 г. /Трагедия советской деревни. Коллективизация и

уже оказались коллективизированными. К тому же в ряде округов был взят курс на создание коммун с полным обобществлением не только основных средств производства, но и домашнего хозяйства, предметов первой необходимости. Почти у 60 тыс. крестьянских семей, отнесенных к кулацким, были конфискованы жилье, хозяйственные постройки, скот, сельскохозяйственный инвентарь, а члены таких семей подверглись выселению в отдаленные районы края.

С другой стороны следствием форсированного реформирования аграрного сектора стало сокращение объемов сельхозпроизводства. Наибольшие потери в описываемые годы несёт животноводство. В Западно-Сибирском крае поголовье лошадей в 1932 году снизилось более чем в 2 раза, крупного рогатого скота в 2 раза, коров в 1,5 раза, овец и коз в 3,5 раза, свиней в 4,6 раз. Снижение производства продукции растениеводства было не столь глубоким, но ощутимым. В 1932 году зерновых культур в регионе засеяли на 25 % меньше, чем в 1929 году. Для сравнения к началу первой пятилетки в 1929 году Западная Сибирь занимала 4 место по производству хлеба в СССР.

Причинами глубокого сельскохозяйственного кризиса являлись сверхнормативное изъятие сельхозпродукции, крайне неудовлетворительная организация производства в колхозах и отсутствие у колхозников стимулов к труду. Из Записки Г.А. Лупекина заместителю председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде о продовольственных затруднениях в Барнаульских и Иркутском округах и реакции крестьян²⁰ видно, что продовольственные затруднения,

раскулачивание. Документы и материалы. Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. [Текст]/ – М: РОССПЭН 2000. 77-78 с.

²⁰Записка по прямому проводу начальника информационного отдела полномочного представительства ОГПУ по Сибирскому краю Г.А. Лупекина заместителю председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде о продовольственных затруднениях в Барнаульских и Иркутском округах и реакции крестьян. 25 мая 1930 г. /Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / состав. В.В. Кондрашин. [Текст]/ – М.:МФД, 2011. 196 с.

возникшие в 1930 году, повлияли на настроение крестьян Барнаульского и Бийского округов. В частности упоминаются случаи отказа крестьян от работы в коммуне «Победа» Тальменского района, отказа рабочих от работы в селах Тальменка, Колывань. В селах Ребрихинского района Сарай, Ключи, Шадрино крестьяне сопротивлялись вывозу зерна с мельниц и разгромили обоз с хлебом. Так же в Честюньском районе Барнаульского округа на почве отсутствия хлеба распродались и выехали 70 хозяйств. Бийский округ тоже испытывал острую нехватку хлеба. В Ельцовском, Михайловском, Новиковском районах женщины крестьянки требовали снабжения продхлебом и воспрепятствовали вывозу семенного фонда. А в селе Букреево два дня 24-25 мая 1930 года более 250 женщин требовали вернуть кулаков в села или обеспечить их хлебом и семенами.

На снижение сельскохозяйственного производства влияли так же и природно-климатические факторы. Летом 1931 года юго-западные районы Сибири поразила сильная засуха. Ситуацию усугубляла авантюристическая позиция руководства Сибирской организации ВКП (б), возглавляемой Р.И. Эйхе, которое дважды 15 декабря 1929 г. и 2 февраля 1930 г. пересматривало свои планы, касающиеся модернизации сельского хозяйства и ранее намеченные сроки их выполнения. Позиция партийного руководства Сибири склонилась в сторону вовлечения в колхозное строительство основной массы крестьянства уже в течение весенней сельскохозяйственной кампании 1930 года²¹

На очередное насилие со стороны властей основная часть сибирского крестьянства ответила пассивным сопротивлением, которое проявлялось в массовом забое скота, распродаже имущества и бегством на работу в города.

Массовый привоз скота на рынки повсеместно вызывал резкое снижение цен на сельскохозяйственную продукцию. В отдельных округах были отмечены случаи удушения лошадей крестьянами и умышленного мора

²¹Гуцин Н.Я. «Раскулачивание» в Сибири (1928-1934 гг.): Методы, этапы, социально-экономические и демографические последствия. [Текст]/ –Новосибирск, ЭКОР, 1996. - 159 с.

скота голодом с целью получения страховки, так как низкий уровень цен на скот делал его продажу невыгодной²².

Из некоторых документальных источников видно, что преимущественно убой скота и массовая распродажа отмечаются со стороны зажиточных слоев деревни и кулачества — несдатчиков хлебных излишков и индивидуальников, опасаящихся применения 61 ст. УК. Статья 61 Уголовного кодекса РСФСР гласила: «Отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение, в первый раз — штраф, налагаемый соответствующим органом власти, в пределах до пятикратного размера стоимости наложенного задания, повинности или работ; во второй раз — лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года.»²³

Всего за период с января по март 1930 года в Сибири произошло порядка 65 антиправительственных и антиколхозных выступлений. В ряде районов края вспыхивали даже вооруженные восстания, например с. Усть-Чарышское, с. Муромцевское. Эти акции были оперативно подавлены войсками НКВД и милицией.

В целом к весне 1930 года политическая обстановка в сибирской деревне обострилась настолько, что возникла фактическая опасность срыва новой посевной кампании. Оказавшаяся в такой ситуации власть вынуждена была квалифицировать события в сибирской деревне, как левацкие перегибы, допущенные по вине местных органов, и призывала приступить к их скорейшему исправлению. На практике главным результатом действий по исправлению ситуации в деревне стал стремительный распад недавно

²²Справка Информационного отдела ОГПУ о массовой распродаже и убое скота по материалам на 15 декабря 1929 г. 22 декабря 1929 г. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. [Текст]/ —М: РОССПЭН 2000. 87с.

²³ Там же.88 с.

созданных колхозов, численность которых и количество населения в них в Сибирском крае к лету 1930 года сократилось примерно в 2,5 раза.

С декабря 1930 года для ускорения коллективизации в Сибири снова были проведены акции по раскулачиванию. В «Предложение по вопросу ликвидации кулачества как класса от 25 января 1930 года» был определен контингент, подлежащий выселению из районов сплошной коллективизации Западной Сибири. По этому Предложению выселению подлежали следующие группы лиц:

1) Кулачество, участвующее в организациях, кулацких группировках и крестьянских организациях, противодействующих советскому строительству.

2) Антисоветский элемент, активные участники колчаковщины, бандитизма, члены антисоветских партий, административно-ссылные и прочие социально вредные элементы.²⁴

К 5 июня 1931 года экспроприация и выселение всех твердоустановленных кулацких хозяйств в основном была закончена.²⁵ В этот период только из районов Западной Сибири в комендатуры Нарымского края было выселено около 44 тысяч крестьянских хозяйств, насчитывавших порядка 183 тысяч человек. К началу 1934 года численность спецпереселенцев из раскулаченных крестьян достигла в Сибири максимальной величины, а это почти 371 тысяча человек.

Массовая коллективизация и мероприятия по раскулачиванию негативно отразились на всех сторонах жизни Западной Сибири. Как

²⁴ Предложения по вопросу ликвидации кулачества как класса», разработанные полпредом ОГПУ по Сибирскому краю Л.М. Заковским. 25 января 1930 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://istmat.info/node/51236>

²⁵ Докладная записка ПП ОГПУ по Запсибкраю руководству ОГПУ «об итогах экспроприации и выселения кулачества Западно-Сибирского Края». 5 июня 1931 г. Политбюро и крестьянство: Высылка, спецпоселение. 1930—1940 гг. Книга II. [Текст]/ –М: РОССПЭН 2006. 355-375 с.

следствие, произошло резкое падение сельскохозяйственного производства. К примеру, к 1932 году сбор зерновых культур здесь уменьшился на четверть по сравнению с 1928 годом, а поголовье скота сократилось более чем наполовину. В 1931 — первой половине 1932 годов многие районы Сибири охватили неурожай, страшный голод и эпидемии. Повышенная смертность особенно сильно отразилась на таких слабозащищенных категориях населения, как спецпереселенцы и крестьяне сбежавшие в города после раскулачивания.

Кроме массовых репрессий против крестьянства, в первой половине 1930-х годов аналогичные акции осуществлялись и против других групп общества, таких как священнослужители, интеллигенция и чиновники, бывшие участники внутрипартийных оппозиций, представители национальных меньшинств, бывшие красные партизаны, а также военнослужащие. Все эти категории характеризовались местной властью как социально-чуждые элементы.

Центральная власть в свою очередь оценивала, что колхозное движение смогло превратиться из движения отдельных групп и прослоек трудящегося крестьянства в движение миллионов и миллионов основных масс крестьян. Именно этим положением, по мнению И.В. Сталина, и следует объяснить тот колоссальной важности факт, что колхозное движение, принявшее характер мощной нарастающей антикулацкой лавины, сметает на своем пути сопротивление кулака, ломает кулачество и прокладывает дорогу для широкого социалистического строительства в деревне.²⁶

В 1932-1933 годах перед центральными и местными властями вновь встал вопрос о восстановлении, разрушенного в первые годы коллективизации, сельского хозяйства. Мероприятиями по его подъему стали, во-первых, реформирование системы государственных заготовок

²⁶ Сталин И.В. К вопросам колхозного движения. Сочинения. Том 12. Произведения 1929-1930[Текст]/ –М: Политиздат, 1947. 239 с.

сельскохозяйственной продукции, во-вторых, организационно-хозяйственное укрепление новых колхозов, в-третьих, наращивание материально-технической базы в деревне.

В начале 1932 года вышло постановление Колхозцентра СССР и РСФСР «Об организации помощи колхозникам в приобретении скота». В нем власти решительно требовали от областных и районных колхозсоюзов по согласованию с животноводческими центрами, повести работы по дальнейшему расширению стада товарных животноводческих ферм на базе уже обобщественного скота в колхозах, если в них ещё не организованы животноводческие фермы. Организация таких ферм в этих колхозах и пополнение этих ферм молодняком должно было производиться за счет покупки и переброски выращенного молодняка от более крупных ферм.²⁷

Эти мероприятия дали свои результаты и уже с 1933 года начался интенсивный рост сельскохозяйственного производства. К концу 1930-х гг. удалось добиться наращивания посевных площадей, по сравнению с концом 1920-х гг. наблюдался рост почти на 16 %. Однако восстановить поголовье скота так и не удалось. Кроме того, ухудшились такие качественные показатели производства как продуктивность и урожайность. В то же время обеспечиваемый жестким внеэкономическим принуждением уровень отчуждения сельхозпродуктов имел значительный рост.

Если коснуться методов осуществления коллективизации, то репрессии в Сибири, и в целом по стране, достигли своего апогея в 1937–1938 гг. В Новосибирской области в этот период, только за вторую половину 1937 года подверглось репрессиям около 25 тысяч человек, из которых 16 тысяч были приговорены к высшей мере наказания- расстрелу. Такая политика

²⁷ Постановление Колхозцентра СССР и РСФСР «Об организации помощи колхозникам в приобретении скота» Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 3. Конец 1930 — 1933. Текст]/ –М: 2001. 356 с.

носила тотальный характер и затронула практически все категории населения Сибири, по мнению властей не внушающие доверия режиму или представляющие потенциальную опасность. Но наиболее значительный урон понес слой управленцев, руководителей и специалистов партийно-советского и хозяйственного аппарата.

За 1930-е годы произошли значительные изменения в быту и культурной жизни сибиряков. Больше государственных средств стало выделяться на здравоохранение, что позволило избавиться от эпидемий. Вырос образовательный уровень населения. Если в 1926 г. в городах Сибири грамотой владела лишь половина жителей, а в деревне и того меньше, то к концу 1930-х годов неграмотность была в основном ликвидирована. В регионе насчитывалось примерно 17 тысяч школ, имелась сеть техникумов и высших учебных заведений. К концу второй пятилетки в вузах Сибири обучалось почти 30 тысяч, а в средних специальных учебных заведениях порядка 50 тысяч студентов. Большими темпами развивалась сибирская наука, ведущими центрами которой являлись Томский и Иркутский государственные университеты. В них работали такие известные ученые, как Н.Д. Бушмакин, А.Н. Добровидов, В.Ч. Дорогостайский, М.К. Коровин, П.Н. Крылов, В.Д. Кузнецов, В.В. Ревердатто, В.Д. Сперанский, М.А. Усов и др.

Бурное промышленное развитие Сибири, коллективизация сельского хозяйства, репрессии оказали серьезное влияние на ее демографическую сферу и характер размещения жителей. С 1926 по 1939 г. численность населения Сибири увеличилась почти на 29 % с 10 до 13 млн. человек, тогда как по стране это цифра не превысила 16 %. Особенно быстро росла численность городского населения, количество которых увеличилось с 1,5 до 4,5 млн человек.

В 1930-е годы произошли серьезные изменения в административно-территориальном устройстве Сибири, которые смогли улучшить ее управление. С июля 1930 года Сибирский край был разделен на Западно-

Сибирский с центром в Новосибирске и Восточно-Сибирский с центром в Иркутске. Тогда же были упразднены округа, а основной низовой административно-территориальной единицей стали районы. В 1934 г. были образованы Омская область и Красноярский край. В сентябре 1937 году Западно-Сибирский край был разделен на Новосибирскую область и Алтайский край с центром в городе Барнаул.

Глава 2. Мобилизация народного хозяйства в годы Великой Отечественной войны

2.1. Развитие промышленности

В годы Великой Отечественной войны кардинально меняется геополитическое положение, и роль Западной Сибири. В связи с захватом фашистами западных районов Советского Союза руководство страны взяло курс на превращение восточных районов государства в основную военно-экономическую базу страны. 29 июня 1941 года вышла Директива И.В. Сталина, в соответствии которой произошли незамедлительные изменения в перестройке всей жизни Сибири.²⁸ Для этого до начала войны были созданы определенные условия. Именно индустриальное развитие Западной Сибири в годы первых довоенных пятилеток превратило регион в крупную промышленную базу СССР, что позволило здесь в короткие сроки создать мощный арсенал во время Великой Отечественной войны и заложить базу для интенсивного послевоенного развития.

Согласно 3-му пятилетнему плану, разработанному на 1938- 1942 годы индустриализация страны должна была продолжаться. На XVIII съезде ВКП(б), проходившим в 1939 году ставилась задача догнать и перегнать наиболее развитые в экономическом отношении капиталистической страны в производстве продукции на душу населения.²⁹ Однако выполнение этого плана было прервано войной.

До Великой Отечественной войны самым индустриальным регионом за Уралом являлась Новосибирская область. Поэтому в основном Новосибирск, Кемерово, Новокузнецк, Томск, а также Омск, Барнаул, Бийск стали

²⁸Директива Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. [Текст]- М., С. 38–40.

²⁹Из резолюции XVIII съезда ВКП(б) «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938 - 1942 гг)». 10-21 марта 1939 г. /КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5.[Текст]/ М., 1971, 336 с.

сосредоточением эвакуированных предприятий оборонной промышленности по производству боеприпасов и различных видов вооружения.³⁰

Важнейшей задачей, выпавшей на Сибирь в годы войны, стали прием и размещение эвакуированных из европейской части страны людей, промышленных, транспортных и строительных предприятий, различного рода учреждений. Особое значение в этом ряду имели оборонные заводы. Принято считать, что до конца 1941 г. только в Западную Сибирь прибыло оборудование 244 крупных предприятий. В действительности, как свидетельствуют новейшие исследования, это количество следует увеличить почти в полтора раза. Размещение и монтаж поступившего оборудования осуществлялись в основном в непригодных помещениях и даже на открытых площадках. Однако благодаря самоотверженному труду сибиряков через три — четыре месяца эвакуированные предприятия, как правило, вступали в строй действующих и начинали давать продукцию.³¹

Все промышленное производство Западной Сибири было перепрофилировано преимущественно на выпуск военной продукции или продукции, необходимой для ее изготовления и обслуживания. Решать задачу по перестройке экономики на военные рельсы, приходилось в резко ухудшившихся условиях. Это было связано с тем, что значительная часть квалифицированных рабочих кадров, инженерно-технического и управленческого персонала была призвана в ряды вооруженных сил, а на смену им пришли старики, женщины и подростки. Показательна была ситуация возникшая на Кузнецком металлургическом комбинате,

³⁰Савицкий И.М. Строительство предприятий оборонной промышленности в Новосибирской области в предвоенные годы (1929–1941) // Сибирь в XVII–XX веках. сб. науч. тр. / Под ред. В. И. Шишкина. Новосиб. гос. ун-т. [Текст]/ – Новосибирск, 2002.35 с.

³¹Серазетдинов Б.У. Военная экономика Западной Сибири и ее вклад в дело победы в годы Великой Отечественной войны // Труды Института российской истории. Вып. 10 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. Ю.А.Петров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. [Текст]/ – М.: РАН, 2012г. – 177-203 с.

являвшимся крупнейшим в Сибири предприятием и отличавшимся тяжелыми условиями производства. Здесь в 1942 году работало около 20 тысяч человек, 55 % которых составляли женщины и молодежь.

В течение трёх месяцев 1941 года было эвакуировано в восточные районы СССР более 1 360 крупных, главным образом военных, предприятий, в том числе эвакуировано в Западную Сибирь — 210 предприятий.³² С начала Великой Отечественной войны в Западной Сибири создавался крупнейший за Уралом комплекс оборонных предприятий всех наркоматов промышленности Советского Союза. После ввода в эксплуатацию эвакуированных с европейской части страны заводов, в составе оборонного комплекса начало действовать более 60 заводов. В число которых входило 16 предприятий Наркомата боеприпасов, 14- Наркомата вооружения, 10- Наркомата авиационной промышленности, 14 - Наркомата электропромышленности, 2- Наркомата танковой промышленности, 3- Наркомата минометного вооружения и 2 - Наркомата судостроительной промышленности.³³

Сибирь в годы Великой Отечественной войны получила значительные импульсы в своем индустриальном развитии в результате эвакуации целого ряда предприятий западных районов и роста собственных отраслей промышленности. В итоге общий объем промышленной продукции в Западной Сибири в 1945 г. составил 279% по отношению к 1940 г., тогда как в целом по стране промышленность дала лишь 91% объема продукции 1940г.³⁴

³²Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. [Текст] / — М.: Госполитиздат, 1947г. - 190 с.

³³Савицкий И.М. Оборонно-промышленный комплекс Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: повседневная практика обеспечения фронта. [Текст] / — Новосибирск: Институт истории СО РАН. 2006. 23 с.

³⁴Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. [Текст] / — М.: Госполитиздат, 1947г. - 192 с.

Области, города, крупные промышленные предприятия Сибири становились шефами освобождаемых от фашистского нашествия западных районов и предприятий. Новосибирская область с середины 1943 г. оказывала помощь Воронежской области, Кемеровская - Донецкой, Омская - Запорожской области, Алтайский край - Харьковской области. Иркутская область оказала большую помощь в восстановлении металлургической и угольной промышленности Донбасса и Криворожья. Трудовой коллектив Кузнецкого металлургического комбината шефствовал над Макеевским и Енакиевским заводами. Машиностроители Новосибирской области, Омска, Красноярска оказывали помощь машиностроительным предприятиям Киева, Минска, химики Кемерово — предприятиям Харькова и Донецка, угольщики Кузбасса шахтам Донбасса. В подшефные регионы Европейской части страны сибиряки отправляли уголь, металлы, строительные материалы, делились станочным парком и оборудованием, необходимым для восстановления разрушенных предприятий.³⁵

В первые же дни войны особо важная задача была поставлена руководством страны перед сталеварами Кузнецкого металлургического комбината. Им предстояло в кратчайший срок освоить выплавку броневого металла и его прокатку. По технологии для их изготовления требовались специальные печи и особые прокатные станы. Но руководство КМК приняло решение варить сталь в больших мартеновских печах и осуществлять прокат бронелиста на листовом прокатном стане, чего еще не знала практика мировой металлургии. Этот опыт дал свои результаты уже к августу 1941 года, когда Кузнецкий комбинат начал выпускать легированную сталь, а затем и броневой лист, необходимый для производства танков, самоходных орудий и бронепоездов.

³⁵Тимошенко А.И. Конверсионные проблемы в сибирской промышленности в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. [Текст]/ –Новосибирск:Институт истории СО РАН. Параллель. 2015.17с.

В интересах обороны, в Сибири ускоренными темпами завершалось строительство новых и расширение производства ряда действующих заводов. Исключительное значение имел запуск таких предприятий, Новосибирские металлургический завод и олово завод, Сталинский (Новокузнецкий) алюминиевый и Рубцовский тракторный заводы.³⁶

К середине 1942 г. главные трудности, связанные с перестройкой местной промышленности на военные рельсы и пуском эвакуированных предприятий, в Сибири были преодолены. Здесь был создан слаженный военно-промышленный комплекс, включавший добычу угля и руды, производство брони и электроэнергии, самолетов и танков, боеприпасов и обмундирования, станков и приборов, тракторов и комбайнов. Металла, произведенного за годы войны только КМК, было достаточно для того, чтобы изготовить примерно 50 тыс. тяжелых танков, 45 тыс. боевых самолетов и 100 млн артиллерийских снарядов. Один новосибирский авиационный завод им. В.П. Чкалова произвел за годы войны 15 тыс. истребителей, что составило около четверти всех самолетов такого типа, полученных советской авиацией. В целом за годы Великой Отечественной войны валовое производство промышленности Сибири выросло почти в два раза, главным образом за счет предприятий тяжелой индустрии и оборонного комплекса. Она стала вторым после Урала арсеналом страны.

Значительный вклад в укрепление валютного фонда страны внесли Ленские золотые прииски. В 1943 году работники приисков открыли новые участки с большим содержанием золота. Предприятия треста Лензолото увеличивали объемы добычи ценного металла ,за годы войны, добыв около 31 тонны золота. За выполнение заданий золотодобычи коллективу треста в 1945 году было вручено на вечное хранение Красное знамя Государственного Комитета Оборона. В 1946 году за неоценимый вклад в оборону страны трест «Лензолото» был удостоен высшей правительственной награды – ордена

³⁶Кузнецов И.С., Шишкин В.И. Могучий край всемирной славы... // Сибирь в лицах. [Текст]/ –Новосибирск: МАСС-МЕДИА-ЦЕНТР; ИНФОЛИО-пресс, 2001. 60–85 с.

Ленина – и стал первым орденосным трестом в золотой промышленности страны.³⁷

Великая Отечественная войны оказала значительное влияние на демографическое состояние Сибири. Численность населения этого региона сократилась почти на 1,5 млн. человек. Для сравнения в январе 1941 года численность населения Сибири составляла 14,5 млн., а в 1946 году эта цифра была уже 13 млн. Так как уменьшение происходило за счет сельской местности, то его можно объяснить объективными причинами, такими как мобилизация в армию или на работу в оборонную промышленность. Так за несколько лет число сельских жителей сократилось с 9,7 до 7,5 млн. человек. В то же время наблюдается некоторый прирост численности городского населения за счет притока эвакуированного контингента из европейской части страны. В целом за рассматриваемый период численности городского населения Сибири выросла с 4,8 до 5,5 млн. человек. Особенно быстро увеличилось население таких крупных городов, как Новосибирск, Омск, Сталинск (Новокузнецк), Красноярск. Кроме того, за годы войны на карте Сибири появилось 9 новых городов и 25 рабочих поселков. В условиях острой нехватки рабочих кадров в тыловых районах СССР государственные органы проводили крупномасштабные кампании по привлечению незанятого населения в ведущие отрасли народного хозяйства. В частности, практиковались следующие формы обязательного трудоустройства: мобилизация мужчин от 16 до 55 лет и женщин от 16 до 45 (50) лет на предприятия; призыв молодежи до 18 лет на производство через систему гострудрезервов; направление военнообязанных, негодных к службе РККА, в строительные батальоны и рабочие колонны.³⁸

³⁷Суставов А, Хабин.Г. Кровавое золото капитализма. [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://vkpb.mashuk.ru/index.php/lenta-novostej/item/1692-krovavoe-zoloto-kapitalizma>

³⁸Романов Р.Е. Советское государство и рабочие в годы Великой Отечественной войны: социально-трудовые отношения в сфере занятости // Власть и общество в Сибири в XX веке. [Текст]/ –Новосибирск: Параллель, Институт истории СО РАН. 2015. Выпуск 6. С. 209

Необычно успешно проведенную эвакуацию в восточную часть страны, необычно активный перевод всей экономики на военный лад, быстрый ввод в строй эвакуированных промышленных предприятий можно считать первой крупной победой СССР, предопределившей последующие военные победы.³⁹

В тоже время Сибирь испытывала проблемы, связанные с переходом на мирное развитие экономики и социума. Многие отрасли сибирского хозяйства, особенно легкая и лесная промышленность, производство строительных материалов, речной транспорт, напрямую не связанные с производством военной продукции, пришли в упадок и нуждались в обновлении и перестройке. Материальная база предприятий, их оборудование значительно устарели и изнашивались, а также нарушились производственные связи, сократилось финансирование, снабжение сырьем и другими ресурсами. В целом перевод индустрии на мирные рельсы потребовал глубоких технологических и организационных перемен. В первый послевоенный год спад производства в Сибирском регионе был очень значительным. Он сопровождался снижением темпов развития всего народного хозяйства. В 1946 г. объем промышленного производства Сибири по сравнению с 1945 г. сократился на пятую часть, что было естественным в условиях изменения номенклатуры изделий и технологий их изготовления.⁴⁰

³⁹Зоркальцев В.И. Экономика СССР до и в период Великой Отечественной войны (с использованием материалов лекций Б.П. Орлова). [Текст]/ – Иркутск: ИСЭМ СО РАН, 2009. – 22 с.

⁴⁰Тимошенко А.И. Конверсионные проблемы в сибирской промышленности в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.. [Текст]/ –Новосибирск:Институт истории СО РАН. Параллель. 2015.19с.

2.2. Сельское хозяйство

В начальный период Великой Отечественной войны Советский Союз лишился значительной части производительных сил сельского хозяйства. На территории, временно оставленной Красной армией, в довоенные годы проживало почти 40% всего населения страны, 2/3 которого составляли жители сёл. В оккупированной зоне начальный период войны оказалось около 46,5 % всех посевных площадей, в том числе 37% посевов зерновых, а также почти 61% поголовья крупного рогатого скота и свиней.⁴¹

Потеря основных сельскохозяйственных районов СССР выдвинула Сибирь на роль одного из основных производителей и поставщиков продовольствия для фронта и тыла. Решалась эта задача в невероятно тяжелых условиях.

Причин этому было несколько, во-первых резко снизилась материально-техническая база сельского хозяйства, потому что почти все автомашины и трактора в первые дни войны были переданы в армию, во-вторых обнаружилась резкая нехватка запчастей и топлива для оставшейся техники.

К началу 1942 г. в Западной Сибири численность тракторов сократилась на 9%. Фронту передавались наиболее мощные, в основном гусеничные машины. Оставшийся в хозяйствах тракторный парк состоял главным образом из устаревших марок, поступивших в 1933–1935 гг.

За первые шесть месяцев войны количество грузовых автомобилей в колхозах и машинно-тракторных станциях (МТС) Сибири уменьшилось на 61%, в том числе в Алтайском крае — на 71, в Новосибирской области — на 73%. К минимуму было сведено обеспечение сельхозтехники запчастями и горюче-смазочными материалами, что приводило к простоя значительной части машинного парка.

⁴¹ Андреев С.Н. Сельскохозяйственное производство Сибири в годы Великой Отечественной войны // Гуманитарные науки в Сибири 2009 №02 Отечественная история. [Текст] / – Новосибирск: Институт истории СО РАН. 2009. 124с.

Как и прежде основной тягловой силой в деревнях становилась лошадь. Однако поголовье рабочего скота тоже значительно уменьшилось. Лучший конский состав был передан армии. К полевым работам стали широко привлекаться коровы, в том числе принадлежащие колхозникам.⁴²

Мобилизация трудоспособных мужчин в ряды вооруженных сил государства и в оборонную промышленность вызвала острую нехватку квалифицированной рабочей силы в деревне. За первые шесть месяцев войны трудоспособное население колхозов Сибири и Дальнего Востока уменьшилось на 21%. В последующие военные годы его численность продолжала сокращаться, составив в конечном итоге 60% от довоенного уровня. К концу 1943 г. количество трудоспособных мужчин в сибирской деревне уменьшилось на 2/3 по сравнению с январем 1941 г. В 1944 г. численность трудоспособных мужчин в колхозах уменьшилось в три раза. Сибирская деревня лишилась основной части кадров массовых сельскохозяйственных специальностей и руководящих работников.⁴³

Главную нагрузку по обеспечению фронта сельхозпродукцией приняли на себя женщины, которым помогали старики и подростки. То есть в годы войны колхозам и совхозам Сибири, как и хозяйствам других тыловых территорий, приходилось выполнять производственные задачи в условиях существенного сокращения трудовых и технических ресурсов.

Уровень в жизни в деревне резко снизился, к 1943 году примерно в половине колхозов Западной Сибири выдача хлеба на трудодень не достигала 300 грамм. Основным источником пропитания в это время становится урожай, собранный с приусадебных участков. В годы войны массовый характер приобрело коллективное огородничество.⁴⁴ Трудящиеся

⁴²Там же. 125с.

⁴³Там же. 127с.

⁴⁴Алексеев, В.В. Население Сибири в годы Великой Отечественной войны/ В.В. Алексеев, В.А. Исупов. [Текст]/ Новосибирск: Наука. Сиб. отдел, 1986. -230 с.

Новосибирска в 1941 г. имели под огородами 7 тыс. га земли, в 1945 г. — свыше 22 тыс. га. Площадь приусадебных участков у колхозников, напротив, практически не изменилась.

В первой половине 1944 года колхозник в Сибири потреблял около 280 граммов хлеба в сутки, перебиваясь в основном «с картошки на воду». Но и картошки, как правило, хватало только до ранней весны. Большой редкостью на крестьянском столе стали мясо, сало, яйца, практически совсем не было сахара и чая. Обыденным явлением становится недоедание, употребление в пищу суррогатных продуктов и массовый голод.⁴⁵ Уровень доходов колхозников в эти годы от работы в артельном хозяйстве значительно сократился. В 1945 г. в Западной Сибири выдача зерна и бобовых культур колхозникам и трактористам на трудодни снизилась по сравнению с 1940 г. в 2 раза, равнялась соответственно 73 кг.т.е. примерно по 200–230 г на 1 человека в день. Денежные начисления за труд были минимальны. Существенно возросло налогообложение сельского населения. В конце 1941 г. был введен подушный военный сбор, а также налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан. Увеличились ставки взимаемого с личных приусадебных хозяйств сельскохозяйственного налога.

Великая Отечественная война привела сельское хозяйство Сибири и страны в целом в состояние глубокого кризиса. В то же время сформировавшаяся в 1930-е гг. в СССР колхозно-совхозная система показала свою относительную эффективность и устойчивость в экстремальных условиях.

В первые годы войны в Сибири резко ухудшилась агротехника, сократилась урожайность, почти в 3 раза уменьшились валовые сборы зерна и примерно в 1,6 раза — поголовье скота. Не смотря на всё это,

⁴⁵Кузнецов И.С., Шишкин В.И. Могучий край всемирной славы... // Сибирь в лицах. [Текст]/ –Новосибирск: МАСС-МЕДИА-ЦЕНТР; ИНФОЛИО-пресс, 2001. 60 с.

в тяжелейшие для страны 1941–1942 годы колхозное крестьянство Западной Сибири сумело поставить около 22% всех полученных от колхозов Советского Союза зерновых культур. Всего же за 1941–1945 годы сибирское крестьянство обеспечило около 15 % всех государственных заготовок хлеба. В значительной мере такой результат был, достигнут благодаря тому, что крестьяне самоотверженно, не покладая рук трудились на полях, отрывая от себя порой самое необходимое. Основным стимулом героического труда сельских жителей было осознание того, что они кормят своих мужей, братьев и отцов, воевавших на фронте, вера в победу. Эта вера всячески поддерживалась в ходе проводимых массово-политических мероприятий. Однако во время войны использовались не только моральные стимулы. В законодательном порядке был увеличен обязательный минимум трудодней. Вводился обязательный минимум и для подростков. Стало широко практиковаться списывание трудодней за нарушения трудовой дисциплины. Осенью 1941 г. были воссозданы чрезвычайные органы управления на селе — политотделы МТС и совхозов. Они проводили массовую политическую и организационно-хозяйственную работу, основной целью которой было обеспечение своевременного и безоговорочного выполнения колхозами и совхозами государственных заданий по поставкам сельхозпродуктов. В обязанности политотделов также входило отслеживание политических настроений сельских жителей, выявление и пресечение возможных проявлений антиколхозной и антисоветской пропаганды.⁴⁶

Валовой сбор зерна в колхозах региона в 1942 г. снизился на треть. Тем не менее, в этом году в счет обязательных поставок, натуроплаты МТС и сдачи в фонды обороны и Красной армии колхозы Сибири передали государству 2,7 млн т. зерновых, что всего лишь на 21% уступало

⁴⁶ Андреенков С.И., Ильиных В.А. Аграрная политика советского государства в Сибири // Историческая энциклопедия Сибири: [в 3 т.] [Текст] / – Новосибирск: Историческое наследие Сибири. 2009. 165 с.

показателям 1941 г.⁴⁷ Удельный вес Сибири в общесоюзных колхозных хлебозаготовках 1941 г. составлял 24%, в 1942 г. — 25%. Картофеля в 1942 г. было собрано на 1,6% больше, а его заготовки выросли почти на 16%⁴⁸. В связи со сверхнормативным изъятием зерна, которое затронуло страховые и семенные запасы, весной 1943 г. возник острейший дефицит семян. В Алтайском крае и ряде других регионов семенные фонды были засыпаны на 35–38%. Для их восполнения использовалось зерно из государственных резервов, что усилило бескормицу в животноводстве. Тем не менее, ликвидировать нехватку семенного материала не удалось. Его дефицит, а также недостаток сельхозмашин и рабочей силы привели к сокращению посевных площадей зерновых культур, прежде всего пшеницы.

Показателями нарастания кризисных явлений в земледелии стало затягивание сроков выполнения сельхозработ. Их низкое качество и несоблюдение правил агротехники привели к значительной засоренности полей, которая в сочетании с некачественными семенами и неблагоприятными погодными условиями способствовала падению урожайности. В Омской области посевы яровых зерновых уменьшились по сравнению с 1942 г. на 33%, в том числе пшеницы — на 44%. При этом продолжали увеличиваться масштабы выращивания озимых культур и проса. Наиболее высокие темпы прироста посевных площадей под овощи и картофель в 1942 году по сравнению с 1940 годом дали районы Сибири — на 44%.⁴⁹ Колхозные посеы зерновых в Сибири (включая Курганскую область) в итоге сократились на 17%. Картофеля в регионе в 1943 г., напротив, посадили на 12% больше, чем в предыдущем. В крайне неблагоприятных

⁴⁷Рынков В.М. Методы и результаты проведения хлебозаготовительной кампании 1940–1941 годов в Новосибирской области// Сибирь в XVII–XX веках: Проблемы политической и социальной истории: Сибирь в лицах. [Текст]/ –Новосибирск: МАСС-МЕДИА-ЦЕНТР; 2002. . 157–176 с.

⁴⁸Чадаев Я. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). [Текст]/ –М: Мысль. 21985. 186 с.

⁴⁹Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. [Текст]/ – М.: Госполитиздат, 1947 г. - 200 с.

условиях развивалось животноводство. В первые военные годы ухудшилось ветеринарное обслуживание, остановилось строительство помещений для скота, сократилось количество и снизилось качество кормов. Весной и летом 1941 г. компенсировать потери не удалось, а осенью и зимой началась сверхнормативная сдача скота в счет мясопоставок. В итоге за 1941 г. в колхозах Западной Сибири число КРС сократилось на 18%, овец и коз — на 9 %, свиней — на 6%. В соответствии с государственным планом развития животноводства на 1942 г. была поставлена задача увеличить поголовье продуктивного скота в восточных районах страны на 30–40%. Однако в связи с высокими показателями заболеваемости и падежа колхозного скота это задание выполнено не было.

Тем не менее, в целом результаты года оказались относительно неплохими. В Алтайском крае количество КРС сократилось незначительно (на 0,7%), а мелкого скота — выросло. В Новосибирской области КРС стало на 1,4%, овец — на 5,4% больше. Одним из основных источников пополнения «общественного» стада КРС в 1942 г. стало фактически обязательное и безвозмездное отчуждение скота у колхозников.

Объемы изъятия личного скота существенно увеличились после поездки по сельским районам бригад уполномоченных ЦК ВКП(б). В Алтайском крае с 1 января по 1 сентября 1942 г. количество КРС в колхозах выросло на 96 тыс. голов, 52% которых были взяты у колхозников. В Омской области аналогичный показатель равнялся 87%, в Новосибирской — 92 %, в Иркутской — 58%. В ряде районов Западной Сибири наметилась тенденция и к снижению обеспеченности членов колхозов посевом. В связи с этим власти резко осудили практику изъятия скота у колхозников и потребовали в кратчайшие сроки ликвидировать бесскотность колхозных семей.

В итоге в 1943 г. поголовье скота в личном секторе колхозной экономики стабилизировалось, а в 1944–1945 гг. выросло. Положение в общественном животноводстве в 1943 г., напротив, резко ухудшилось. Изъяв в счет обязательных поставок значительную часть семенного зерна,

государство принуждало колхозы приобретать недостающее количество семян в обмен на скот. Летняя засуха, вызвавшая недород трав и неурожай зерновых, подорвала кормовую базу и привела к росту падежа сельскохозяйственных животных.

В условиях невыполнения планов хлебозаготовок расширились масштабы сдачи скота в счет хлеба. Впечатляющие успехи на фронте привели к некоторому смягчению давления на колхозы. В мае 1943 г. были ликвидированы политотделы МТС. Сократились масштабы мобилизации колхозного населения на работу в промышленность, несколько увеличились объемы финансирования аграрного производства, частично возобновились поставки хозяйствам техники.

Значительно снизились размеры сдачи зерна в хлебный и мясной фонды Красной армии, ежегодно списывались недоимки. Недород 1943 г. сказался на весенней сельскохозяйственной кампании 1944 г. В этом году в колхозах Западной Сибири посевные площади уменьшились на 18 %.

Производительность колхозных полей в регионе повысилась, что позволило собрать хлеба на 30% больше, чем в 1943 г. Несмотря на некоторые признаки стабилизации, ситуация в сельском хозяйстве Сибири в конце войны оставалась крайне тяжелой.

2.3. Вклад Алтайского края в победу в Великой Отечественной войне

Война потребовала перестройки работы всего народного хозяйства, перевода подавляющего большинства гражданских предприятий на выпуск продукции для нужд фронта, перераспределения людских, материальных и финансовых ресурсов.

Поэтому с началом Великой Отечественной войны вся система экономических отношений края претерпела существенные изменения. Перестройка проходила в сложных условиях. В отличие от центральных районов страны Алтайский край накануне войны был сельскохозяйственным регионом, в котором промышленность была слабо развита, за исключением пищевой и легкой. Так же одной из крупных проблем был недостаток рабочей силы. Её количество ещё больше сократилось после военных мобилизаций. За годы войны край дал фронту порядка 62 тысяч человек. Кроме того, по трудовым мобилизациям было привлечено в промышленное производство из сел около 117 тыс. человек. Народное хозяйство края лишилось многих опытных руководителей, которые ушли в действующую армию.

С началом войны в Алтайский край было эвакуировано огромное количество крупных оборонных предприятий из Центральной части РСФСР, а так же Белоруссии и Украины. В связи с тем, что необходимо было в кратчайшие сроки установить порядок работы на производстве, система экономических отношений получает в это время сильнейший стимул к развитию. Алтай в общей сложности принял более 100 эвакуированных предприятий из западных районов страны, что составляло $\frac{1}{2}$ от всего количества эвакуированных в Западную Сибирь. В число этих заводов входило 24 завода общесоюзного значения. Перед Алтайским краем стояла важная задача: в короткие сроки не только наладить работу на предприятиях, но изменить их профиль, а так же организовать серийное производство военной продукции. Это была не простая задача особенно в условиях, когда поступление оборудования чаще всего шло неравномерно, разрозненно, некомплектно, повсеместно не хватало рабочих рук, производственных

площадей, не было полноценного обеспечения предприятий электроэнергией, отсутствовали подъездные пути. Часть, прибывшего оборудования монтировали на действующие промышленные мощности, но их часто было недостаточно, поэтому большинство предприятий создавали заново.

В числе эвакуированных на Алтай заводов, успешно выполнивших задания Государственного комитета обороны, были такие предприятия как: Завод № 17 Наркомата вооружения эвакуированный из города Подольска. Этот завод выпускал каждый второй патрон, уходящий на фронт. Единственный среди предприятий патронной отрасли завод, удостоенный в апреле 1945 года высшей награды Родины - ордена Ленина; Завод № 17 Наркомата Танковой промышленности, Трест «Стройгаз», созданный в городе Горьком эвакуирован в Барнаул 13 октября 1941 года. Алтайский (бывший Харьковский) тракторный завод; Завод Сельмаш (бывший Одесский) Завод имени газеты «Правда»; Котлозавод.

Кроме промышленного строительства возникала необходимость вести гражданское строительство. Это объясняется объективной причиной: в больших количествах требовалось жилье для эвакуированного населения. Условия, в которых проживало местное население, были низкими: люди ютились в бараках и землянках, спали на трехъярусных нарах. К 1945 году на каждого жителя Барнаула приходилось в среднем по два квадратных метра жилой площади. Так же необходимы были помещения для размещения госпиталей, детских учреждений, гражданских и военных учебных заведений, учреждений культуры, прибывавших всю войну из прифронтовых территорий. До войны Алтайский край не располагал собственной индустриальной строительной базой. Поэтому в Рубцовск и Барнаул были в срочном порядке направлены два строительных треста — стройгаз и трест № 46.

С оборудованием большинства эвакуированных предприятий в край прибыло большое количество кадровых рабочих. В условиях сибирской

зимы, под открытым небом, эти люди, а также старики, женщины и подростки из местного населения круглосуточно вынуждены были монтировать заводское оборудование, строить производственные цеха, осваивать производственные мощности.

Новые предприятия были введены в эксплуатацию в невиданно короткие сроки, а уже через несколько месяцев продукция вновь созданного оборонного комплекса направлялась на нужды фронта. Всего за годы войны в крае было построено 51 крупное промышленное предприятие, ориентированное на выпуск военной продукции, из них 14 предприятий в городе Барнауле. Например, Барнаульский завод транспортного машиностроения был сформирован на базе оборудования, эвакуированного из Харькова и Сталинграда, котельный завод укомплектован на основе ленинградского Невского завода.⁵⁰ Так же в Барнауле был восстановлен завод механических прессов, эвакуированный из Одессы, начали действовать Барнаульский аппаратурно-механический и станкостроительный заводы. В Рубцовске было размещено оборудование Харьковского тракторного завода, которое положило начало Алтайскому тракторному заводу. Этот завод в годы войны был единственным предприятием в стране, выпускающим тракторы и комплектующие к ним. В начале октября 1941 года в Новоалтайск прибыло оборудование и рабочие Днепродзержинского вагоностроительного завода. Через месяц после монтажа оборудования с этого завода на фронт пошла первая продукция.

Мобилизация народного хозяйства происходила в условиях, когда остро стояла проблема обеспечения промышленности и транспорта квалифицированными кадрами. Для преодоления этой проблемы был проведен ряд чрезвычайных мер, которые касались увеличения рабочего дня, узаконивания обязательных сверхурочных работ, отменены отпусков.

⁵⁰Гончаров В.Д. «Труженики Алтайских предприятий ковали победу в суровые годы войны 1941-1945 гг.». [Текст]/ – Барнаул: 2015. - 50 с.

Повсеместно проходили мероприятия по мобилизации трудоспособного населения для работы в промышленности и на транспорте. Рабочие и служащие оборонной промышленности закреплялись за своими предприятиями. Многообразны были формы трудового патриотизма, направленные на мобилизацию трудовых ресурсов. Таким формами выступали: движения двухсотников, тысячников, массовые воскресники, движения за совмещение профессий, за создание особого фонда Главного командования Красной Армии, соревнование за овладение смежными профессиями.

Особенно широкое развитие получило движение комсомольско-молодежных бригад, между которыми шли соревнования за получение звания фронтовых и гвардейских. По данным источников, на Алтайском тракторном заводе в апреле 1944 года работало около 285 комсомольско-молодежных бригад, из них 119 носили звание фронтовых. К 1945 году в крае в несколько раз увеличилось количество комсомольско-молодежных и стало составлять 1727 бригад с численностью 15 тысяч человек.

Распространенной формой соревнования явилось движение двухсотников (выполнение производственного задания на 200%). Девизом его участников было: «Работать не только за себя, но и за товарища, ушедшего на фронт». В начале войны двухсотники появились на нескольких предприятиях края: Барнаульском меланжевом комбинате, в Рубцовском и Барнаульском паровозных депо, на вагоноремонтном и чугунолитейном заводах. К 1942—1943 гг. целые участки и цеха многих промышленных предприятий стали участниками патриотического движения двухсотников.

Стремление активно помогать фронту породило движение тысячников, которые выполняли производственные задания на 1000 и более процентов. Инициатором его явился токарь комсомолец Барнаульского станкостроительного завода Иван Фомичев. За счет высокого профессионального мастерства и четко продуманной организации труда он довел норму выработки до 1560%. Его подвиг стал примером для сотен

рабочих края. Тысячниками в разное время становились Анна Доненко, Тихон Поцелуев, Александр Демидов, Татьяна Баранова, Яков Мороз. 23 августа 1943 года рабочий станкостроительного завода И. А. Тужилкин выполнил норму на рекордные 2336%. В 1943 году 23 тыс. молодых рабочих города Барнаула были заняты на производстве, из них 11 тысяч являлись ударниками производства, 4 тысячи — стахановцами, 2 тысячи — двухсотниками, трехсотниками, тысячниками.

Важным источником пополнения квалифицированными кадрами стали школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища системы трудовых резервов. В 1940 годы в крае имелось всего два училища и одна школа, где количество учащихся не превышало 1100 человек. А уже в 1944 году было 17 училищ и 12 школ. За военный период эти образовательные учреждения подготовили более 28 тысяч человек для работы в промышленности и транспорте. Большая часть рабочих массовых профессий готовилась непосредственно на производстве через стахановские школы, кружки техминимума, краткосрочные курсы, бригадно-индивидуальное ученичество. Во время войны в среде рабочих значительно возросла доля молодежи. На многих предприятиях края она составляла более 80% от общего числа рабочих.

Население городов испытывало огромные материальные трудности. Рабочие предприятий получали по карточкам около 500-600 г., служащие и иждивенцы — 400 г. и дети — 300 г. хлеба в день. Минимальным было снабжение мясом, жирами, сахаром, другими продуктами, а также предметами первой необходимости.

Вся государственная легкая промышленность работала на нужды фронта, поэтому не вся продукция шла населению края, часть ее отправлялась в другие регионы. Например, Барнаульский меланжевый комбинат обеспечил изготовленной тканью 50 дивизий, овчинно-шубная и швейные фабрики поставили полушубки и обмундирование для 2,5 млн. фронтовиков, сапоговаляльная и обувная фабрики обеспечили обувью

порядка 1,5 млн. бойцов и командиров Красной Армии. При этом распределение среди местного населения продукции, изготовленной местной и кооперативной промышленностью, в 1944 году происходило неравномерно, например, на 7 человек приходилась одна пара кожаной обуви, на 4 человека- пара валенок, на 10 человек приходился один метр хлопчатобумажной ткани, пара чулок и носков, на 1 человека- 210 г.- хозяйственного мыла. Не смотря на это, промышленное производство Алтайского края за военное время возросло в 1,5 раза, а оборонная промышленность в 1945 году выдавала продукции в 40 раз больше, чем в 1941 году. Барнаул превратился в крупный индустриальный центр Западной Сибири.

Уже в 1942 году промышленные предприятия города выпустили в 2 раза больше продукции, чем в предшествующем 1941 году, при этом доля оборонной продукции выросла в 11 раз. Например, за время войны механический цех вагоноремонтного завода увеличил выпуск военной продукции почти в 25 раз.

Многие заводы и оборонные предприятия края были награждены высокими правительственными наградами. Так, в 1942 году за образцовое выполнение государственного оборонного заказа Барнаульский вагоноремонтный завод был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Строительный трест «Стройгаз», станкостроительный завод и завод транспортного машиностроения награждены Орденом Ленина.

Сельское хозяйство с началом войны оказалось в затруднительном положении, этому способствовали вполне объективные причины. Не хватало квалифицированных кадров, техники. Поэтому труженики промышленных предприятий, население городов и рабочих поселков оказывали посильную помощь жителям деревни.

На протяжении 1941-1945 гг. заводы и предприятия направляли для работы в машинно-тракторные станции, совхозы и колхозы механизаторов и бригады ремонтников. Ежегодно в уборке урожая принимали участие тысячи

горожан. Заводы, школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища производили сверхплановый выпуск инструментов, запасных частей для сельскохозяйственных машин.

Война кардинально изменила хозяйственный облик Алтайского края, дала мощный импульс развитию его промышленных отраслей. В то же время край оставался основной житницей государства, являясь крупным производителем хлеба, мяса, масла, меда, шерсти и других сельскохозяйственных продуктов. (См. Приложение 3.) За четыре военных года колхозы и совхозы Алтая поставили около 160 млн. пуд. хлеба, свыше 9,4 млн. — мяса, почти 10 млн. — картофеля и овощей, более 3 млн. — сахара, 2,2 млн. — животного масла, свыше 736 тыс. пуд. сыра, 2 млрд. л. молока. Промышленность получила для переработки более 3,5 млн. кож, 900 тыс. пуд. шерсти.⁵¹

С началом войны, призывы на военную службу вызвали резкое сокращение рабочей силы в деревне, где число трудоспособных сократилось почти в 3 раза. В некоторых районах были мобилизованы почти все механизаторы-мужчины. Низкой оставалась и средняя обеспеченность МТС края запасными частями, в 1942 году она составила 29% от нормы. Фронту в больших количествах были необходимы горюче-смазочные материалы, которые до деревни так и не доходили. В связи с этими обстоятельствами заметно возрос лароль конно-ручных работ, увеличилась нагрузка на колхозников. К 1943 году индивидуальная нагрузка достигла 7,4 га посевных площадей на человека.

Но первоочередной задачей, стоящей перед руководством была подготовка механизаторских кадров. Поэтому в первые два года войны в сельскохозяйственных школах и на курсах было обучено более 50 тысяч

⁵¹Алтайский край. Великая Отечественная война: цифры и факты. Юбилейный статистический сборник: Стат.сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. [Текст]/ –Барнаул, 2015. 104 с.

человек, в том числе 31 тыс. трактористов и 11 тыс. комбайнеров.⁵² Изменился облик этих профессий, потому что значительную часть их стали составлять женщины. До войны в Алтайском крае было около 2 тыс. женщин-механизаторов, то осенью 1941 г. свыше 18 тысяч. Более 4 тыс. женщин заняли руководящие посты в сельском хозяйстве, 303 из них к концу 1943 г. работали председателями колхозов. Талантливыми организаторами колхозного производства проявили себя Т. И. Ткачева, М. Ф. Митусова, Е. И. Упаева, успешно справлялась с обязанностями директора Шипуновской МТС В. М. Бахолдина.⁵³ Всего в составе сельского трудоспособного населения доля женщин увеличилась с 55% в 1940 г. до 74% в 1943 году.

В 1943 г. подготовку и переподготовку кадров для села в крае вели 4 техникума, 2 сельхозшколы среднего образования, 13 межрайонных колхозных школ, 7 школ механизации. При каждой МТС также готовили трактористов, комбайнеров, штурвальных. Непосредственно в колхозах полеводы, животноводы получали основы агрозоотехнических знаний.

Несмотря на проеденные мероприятия, нехватка людей и техники не позволила совхозам и колхозам собрать большой урожай и выполнить план. В 1942 году было собрано меньше половины объемов зерна от довоенного уровня. Самым кризисным для сельского хозяйства оказался 1943 год: произошло сокращение посевных площадей, снизился валовой сбор зерна, план хлебозаготовок оказался сорванным, большой урон понесло и животноводство.

Коренной перелом, наступивший в войне, создал благоприятные предпосылки для развития не только военной экономики, но и сельского хозяйства. В 1944 году Алтайскому краю было выделено 150 гусеничных тракторов, оказана помощь запасными частями, а так же создано 5 новых

⁵²Македонская В.А., Мякинина Н.П. Деятельность молодежи по восстановлению сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны//[Современные проблемы науки и образования](#). № 1-1 / 2015

⁵³ Гаврилов Н.С. Алтай в годы Великой Отечественной войны. Энциклопедия Алтайского края : в 2-х т. / Редкол.: В. Т. Мищенко (гл. ред.) и др. [Текст]/— Барнаул : Алтай.кн. изд-во, 1995—1996. Т. 1. — Барнаул, 1995. 152 с.

МТС. В это время в целом по стране количество сельскохозяйственной техники снизилось почти в 1,5 раза.⁵⁴ В регионе расширились посевы яровой пшеницы, колхозы и совхозы распахивали новые земли. И после уборочной компании 1944 года Алтай поставил государству 34 млн. пуд. зерна, впервые за время войны был выполнен план заготовок мяса и картофеля.

В военные годы материально-бытовые условия жизни местного населения резко ухудшились. Алтайский край в годы войны смог принять десятки тысяч человек эвакуированных из прифронтовых областей, больных и голодных детей из блокадного Ленинграда. Лечебные учреждения в это время ощущали острый недостаток в медикаментах, перевязочном материале, аппаратуре, не хватало квалифицированных кадров. Военным госпиталям, в которых за годы войны прошли лечение более 100 тыс. человек были переданы лучшие помещения и специализированно оборудование. Несмотря на это медицинским работникам удалось успешно справиться со своими задачами, обеспечив в крае эпидемическое благополучие, своевременное лечение раненых, оказание помощи местному населению.

Военный период был сложным, но очень плодотворным для развития культуры на Алтае. 1941-1945 годы для края были временем тесного творческого сотрудничества местных артистов, художников, писателей с коллегами, эвакуированными из крупных городов европейской части Советского союза. Так, осенью 1941 года в Барнаул прибыли Московский камерный и Днепропетровский драматический театры, в Славгород был эвакуирован Ворошиловградский русский драматический театр, а на базе колхозно-совхозного театра г. Бийска был организован Бийский городской драматический театр. Всего к 1945 году в крае работали 5 театров. Они

⁵⁴ Справка о состоянии совхозов НКСХ в годы Великой Отечественной войны. 1 августа 1945 г. [Электронный ресурс] Режим доступа- <http://istmat.info/node/40036>

обслуживали сельские районы, призывные пункты, войсковые части и госпитали.

Большим был и личный вклад жителей края в Победу. В период войны они вносили личные сбережения в фонд обороны, собирали теплую одежду и белье для воинов, заботились о раненых и семьях фронтовиков, приобретали облигации военных займов и денежно-вещевых лотерей. Всего за 1941-1945 гг. в фонд обороны поступило почти 71 млн. руб. деньгами, более 77,2 млн. руб. облигациями госзаймов, а также большое количество хлеба, мяса и других продуктов. В конце июня 1941 года в городе Рубцовске возникло движение за сбор средств на строительство боевой техники и вооружения для армии и флота. Юноши и девушки города собрали и перечислили в фонд обороны около 7 млн. руб. на строительство танковой колонны «Колхозная молодежь». Пионеры и школьники края собрали и внесли на изготовление танков и самолетов более 10 млн. рублей. В целом за годы войны в крае было собрано на строительство боевой техники 165,7 млн. рублей.

Труженики Алтая оказывали посильную помощь освобожденным районам европейской части Советского Союза. В Московскую, Тульскую, курскую, Орловскую области, а так же города Ленинград, Сталинград и Харьков направлялись продовольственные товары, скот, семена, сельскохозяйственные машины, техника и оборудование для промышленных предприятий и железнодорожных узлов. На восстановление заводов, шахт, железных дорог были командированы тысячи квалифицированных рабочих и организаторов производства.

Анализируя вышесказанное можно сделать вывод о том, что Алтайский край внёс весомый вклад в Победу.

Заключение.

В ходе исследования нами были сделаны следующие выводы.

Во-первых, экономика Западной Сибири в период Великой Отечественной войны напрямую зависела от тех реформ, которые были проведены в период сплошной коллективизации и индустриализации в 1930-е годы. Именно в этот период были заложены основы для последующего развития сельского хозяйства и промышленности. Много было сделано для того, чтобы Западная Сибирь стала крупным индустриальным центром СССР. Были использованы мощности Кузнецкого угольного бассейна и строительства на его основе крупного промышленного центра, который в годы войны являлся резервной мощностью СССР.

Во-вторых, промышленное развитие Сибири в годы Великой Отечественной войны было выше, чем развитие сельского хозяйства. Это объясняется тем, что всё мужское население, работавшее раньше в колхозах, ушло на фронт или на заводы, а женщины и дети не всегда справлялись с растущими потребностями государства в сельхозпродукции. И вторая причина отсутствие техники для обработки земли. Почти вся техника колхозов была отдана на нужды фронта еще в первые месяцы войны.

В-третьих, промышленность Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны развивалась за счет эвакуированных заводов. Западная Сибирь становится локомотивом всей экономики СССР. И львиная доля военной продукции отправляемой на фронт была именно сибирской. Имелись так же проблемы с перестройкой экономики на военный лад, которые проявлялись в изменении характера трудовых отношений. Отношения на производстве не редко строились по принципу принуждения.

Нами была рассмотрена мобилизация народного хозяйства в Алтайском крае. Алтайский край накануне войны был регионом ориентирован на сельское хозяйство, промышленность при этом была развита слабо, за исключением

некоторых отраслей: пищевой и легкой. Край испытывал острый недостаток рабочей силы. С началом войны, когда в Алтайский край были эвакуированы из областей Белоруссии, Украины, Центральной части РСФСР десятки крупнейших оборонных предприятий, система экономических отношений получила сильнейший толчок к развитию.

В целом в годы Великой Отечественной войны Сибирь внесла неоценимый вклад в победу над фашистской Германией. Край превратился в мощный арсенал советской армии. В тылу ковали оружие победы сибирские металлурги, шахтеры, оружейники, строители. Сибирское крестьянство стойко вынесло все трудности военного времени и обеспечило фронт и индустриальные центры страны необходимым продовольствием. Именно самоотверженный труд привел СССР к Победе.

Источники:

Опубликованные источники:

1. Алтайский край. Великая Отечественная война: цифры и факты. Юбилейный статистический сборник: Стат.сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. [Текст]/ –Барнаул, 2015. 104 с.
2. Директива Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. [Текст]- М., С. 38–40.
3. Докладная записка ПП ОГПУ по Запсибкраю руководству ОГПУ «об итогах экспроприации и выселения кулачества Западно-Сибирского Края». 5 июня 1931 г. Политбюро и крестьянство: Высылка, спецпоселение. 1930—1940 гг. Книга II. [Текст]/ –М: РОССПЭН 2006. 355-375 с.
4. Записка по прямому проводу начальника информационного отдела полномочного представительства ОГПУ по Сибирскому краю Г.А. Лупекина заместителю председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде о продовольственных затруднениях в Барнаульских и Иркутском округах и реакции крестьян. 25 мая 1930 г. /Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / состав. В.В. Кондрашин. [Текст]/ – М.:МФД, 2011. 196 с.
5. Из резолюции XVIII съезда ВКП(б) «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938 - 1942 гг)». 10-21 марта 1939 г. /КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5.[Текст]/ М., 1971, 336 с.
6. Из тезисов доклада сибирской краевой плановой комиссии в президиум Госплана СССР. Электрификация СССР. /Сборник

- документов и материалов 1926-1932 гг. [Текст]/ – М: «Экономика» 1966, 346-347 с.
7. Народное хозяйство РСФСР за 60 лет. стат. ежегодник./ЦСУ РСФСР.[Текст]/.- М.: Статистика,1977.-367 с.
 8. Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Стат. сборник.[Текст]/М.: Госкомстат СССР,1990.235С.
 9. Новиков В. Н. Накануне и в дни испытаний. /Литературная запись Ж. В. Таратуты. [Текст]/ – М: Политиздат, 1988. 398 с.
 - 10.Окончательный вариант проекта постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении коллективизации.3 января 1930 г. /Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. [Текст]/ – М: РОССПЭН 2000. 77-78 с.
 - 11.Отчетные данные о выпуске промышленной продукции за 1913-1945 гг. 9 марта 1946 г.[Текст]/М.1998.24 с.
 - 12.Постановление Колхозцентра СССР и РСФСР «Об организации помощи колхозникам в приобретении скота» Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 3. Конец 1930 — 1933. [Текст]/ – М: 2001. 356 с.
 - 13.Предложения по вопросу ликвидации кулачества как класса», разработанные полпредом ОГПУ по Сибирскому краю Л.М. Заковским. 25 января 1930 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://istmat.info/node/51236>
 - 14.Предложения подкомиссии Г.Н. Каминского по проекту постановления ЦК ВКП(б) о сроках проведения сплошной коллективизации.14 декабря 1929 г. /Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы. Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. [Текст]/ – М: РОССПЭН 2000. 77-78 с.

15. Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР, Третье издание. [Текст]/ – М: Плановое хозяйство, 1930. – 176 с.
16. Сборник документов и материалов по вопросам труда в период Великой Отечественной войны. Режим доступа- <http://istmat.info/node/49740>
17. Справка Информационного отдела ОГПУ о массовой распродаже и убойе скота по материалам на 15 декабря 1929 г. 22 декабря 1929 г. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. [Текст]/ – М: РОССПЭН 2000. 87с.
18. Справка о состоянии совхозов НКСХ в годы Великой Отечественной войны. 1 августа 1945 г. [Электронный ресурс] Режим доступа- <http://istmat.info/node/40036>
19. Сталин И.В. К вопросам колхозного движения Сочинения. Том 12. Произведения 1929-1930 [Текст]/ – М: Политиздат, 1947. 239 с.

Научная литература:

20. Акулов М.Р. Промышленное развитие Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). [Текст]/ – Ставрополь., 1967г. - 152 с.
21. Алексеев, В.В. Население Сибири в годы Великой Отечественной войны/ В.В. Алексеев, В.А. Исупов. [Текст]/ Новосибирск: Наука. Сиб. отдел, 1986. -230 с.
22. Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. [Текст]/ – М.: Госполитиздат, 1947г. - 192 с.
23. Гаврилов Н.С. Алтай в Великой Отечественной войне. [Текст]/ – Барнаул: Алтайское книжное изд-во, 1990. — 248 с.
24. Гаврилов Н.С. Алтай в годы Великой Отечественной войны. Энциклопедия Алтайского края : в 2-х т. / Редкол.: В. Т. Мищенко

- (гл. ред.) и др. [Текст]/— Барнаул : Алтай.кн. изд-во, 1995—1996. Т. 1. — Барнаул, 1995. 152 с.
25. Гончаров В.Д. «Труженики Алтайских предприятий ковали победу в суровые годы войны 1941-1945 гг.». [Текст]/ – Барнаул: 2015. - 50 с.
26. Гущин Н.Я. «Раскулачивание» в Сибири (1928-1934 гг.): Методы, этапы, социально-экономические и демографические последствия. [Текст]/ –Новосибирск, ЭКОР, 1996. - 159 с.
27. Докучаев Г.А. Сибирский тыл в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1968; Его же. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. [Текст]/ – М.: Наука, 1973г. - 148 с.
28. Зоркальцев В.И. Экономика СССР до и в период Великой Отечественной войны (с использованием материалов лекций Б.П. Орлова). [Текст]/ – Иркутск: ИСЭМ СО РАН, 2009. – 42 с.
29. Савицкий И.М. Оборонно-промышленный комплекс Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: повседневная практика обеспечения фронта.[Текст]/ –Новосибирск:Институт истории СО РАН.2006.23 с.
30. Савицкий И.М. Строительство предприятий оборонной промышленности в Новосибирской области в предвоенные годы (1929–1941) // Сибирь в XVII–XX веках. сб. науч. тр. / Под ред. В. И. Шишкина. Новосиб. гос. ун-т. [Текст]/ – Новосибирск, 2002.
31. Свиридова Н.В. Всё для фронта. [Текст]/ - М.: 1989, Т.9. 35 с.
32. Серазетдинов Б.У. Военная экономика Западной Сибири и ее вклад в дело победы в годы Великой Отечественной войны // Труды Института российской истории. Вып. 10 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. Ю.А.Петров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. [Текст]/ – М.: РАН, 2012г. – 177-203 с.

33. Стрельский В.И. Сибирь в Великой отечественной войне. [Текст]/- Омск.- ОГИЗ ОмГиз.-1943.- 60 с.
34. Суставов А, Хабин.Г. Кровавое золото капитализма. [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://vkpb.mashuk.ru/index.php/lenta-novostej/item/1692-krovavoe-zoloto-kapitalizma>
35. Терехов А.В. Военно-хозяйственная деятельность партийных организаций Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941— 1945 гг.): автореф. дис. канд. ист. наук. [Текст]/ – Новосибирск.: 1990г..
36. Тимошенко А.И. Конверсионные проблемы в сибирской промышленности в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.. [Текст]/ –Новосибирск:Институт истории СО РАН. Параллель. 2015.19с.
37. Чадаев Я. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). [Текст]/ –М: Мысль. 21985. 186 с.
38. Шахурин А.И. Крылья победы. 2-е изд. [Текст]/ – М: 1985. 15 с.

Периодическая литература:

39. Андреенков С.И., Ильиных В.А. Аграрная политика советского государства в Сибири//Историческая энциклопедия Сибири: [в 3 т.] [Текст]/ –Новосибирск: Историческое наследие Сибири. 2009.165 с.
40. Андреенков С.Н. Сельскохозяйственное производство Сибири в годы Великой Отечественной войны//Гуманитарные науки в Сибири 2009 №02 Отечественная история. [Текст]/ –Новосибирск: Институт истории СО РАН. 2009. 124с.
41. Кузнецов И.С., Шишкин В.И. Могучий край всемирной славы... // Сибирь в лицах. [Текст]/ –Новосибирск: МАСС-МЕДИА-ЦЕНТР; ИНФОЛИО-пресс, 2001. 60–85 с.

- 42.Македонская В.А., Мякинина Н.П. Деятельность молодежи по восстановлению сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны//Современные проблемы науки и образования. № 1-1 / 2015. 6 с.
- 43.Папков С.А. Сибирский тыл в годы Великой Отечественной войны: проблемы историографии // Проблемы истории государственного управления и местного самоуправления Сибири в конце XVI — начале XXI в. [Текст]/ –Новосибирск: Параллель, 2011. 201–205 с.
- 44.Романов Р.Е. Советское государство и рабочие в годы Великой Отечественной войны: социально-трудовые отношения в сфере занятости // Власть и общество в Сибири в XX веке. [Текст]/ – Новосибирск: Параллель, Институт истории СО РАН. 2015. Выпуск 6. С. 209
- 45.Рынков В.М. Методы и результаты проведения хлебозаготовительной кампании 1940–1941 годов в Новосибирской области// Сибирь в XVII–XX веках: Проблемы политической и социальной истории: Сибирь в лицах. [Текст]/ –Новосибирск: МАСС-МЕДИА-ЦЕНТР; 2002. . 157–176 с.
- 46.Тимошенко А. И. Индустриализация. //Историческая энциклопедия Сибири: [в 3 т.] [Текст]/–Новосибирск: Историческое наследие Сибири. 2009 .198 с



**Фото «Кузнецкий металлургический комбинат им. И.В. Сталина в конце
30-х годов.»**

[Электронный ресурс]. Режим доступа-

**[http://photochronograph.ru/2014/07/19/kuzneckij-metallurgicheskij-
kombinat/](http://photochronograph.ru/2014/07/19/kuzneckij-metallurgicheskij-kombinat/)**



Фото «Новые города»

[Электронный ресурс]. Режим доступа-<http://knu.znate.ru/docs/index-462362.html?page=9>

**ВЫПОЛНЕНИЕ ХОЗЯЙСТВАМИ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАВОК ГОСУДАРСТВУ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА**

	Подлежит сдаче	Всего сдано	Процент выполнения поставок
		1941	
Мясо, ц	469630	375251	79,9
Молоко, гл	2598468	1865677	71,8
Яйца, тыс. шт.	53552	27748	51,8
Шерсть, ц	38445	27043	70,3
		1943	
Мясо, ц
Молоко, гл	1994153	1200845	60,2
Яйца, тыс. шт.	37660	17726	47,1
Шерсть, ц	53617	23385	43,6
		1944	
Мясо, ц	441009	344018	78,0
Молоко, гл	2255165	969632	43,0
Яйца, тыс. шт.	40981	12737	31,1
Шерсть, ц	59993	18391	30,7
		1945	
Мясо, ц	403518	337532	83,7
Молоко, гл	1473734	1016945	69,0
Яйца, тыс. шт.	37352	19323	51,7
Шерсть, ц	25501	18176	71,3

Гектолитр (гк) равен 100 литрам.

**Алтайский край. Великая Отечественная война: цифры и факты.
Юбилейный статистический сборник: Стат.сб./ Территориальный орган
Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю.
[Текст]/ –Барнаул, 2015. 83 с.**