

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»  
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)

Факультет истории и права

Кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

# **Эволюция государственных и правовых институтов во Франции во времена Наполеона**

## **Дипломная работа**

**Выполнила студентка  
И-ИЮ102**

**Глушкова**

**Татьяна Владимировна**

**Допустить к защите**  
Зав. кафедрой историко-  
правовых и социально-  
гуманитарных дисциплин  
канд.истор.наук, доц.

**Орлов Дмитрий  
Сергеевич**

**Научный руководитель:**  
Д-р истор. наук, проф.

**Холюшкин**

**Юрий Павлович**

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

**Оценка** \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

**Подпись** \_\_\_\_\_

*(Председатель ГАК)*

Бийск – 2015

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Государственное устройство Франции при Наполеоне I Бонапарте.....</b>	<b>14</b>
1.1. Государственное устройство французского государства в период Консульства.....	14
1.2. Эволюция государственного устройства французского государства в период Империи.....	27
<b>Глава II. Эволюция законодательства в период правления Наполеона I Бонапарта.....</b>	<b>37</b>
2.1. Эволюция гражданского и коммерческого права. Гражданский, гражданско-процессуальный и торговый кодексы.....	37
2.2. Эволюция уголовного права. Уголовный, уголовно-процессуальный кодексы.....	51
<b>Заключение.....</b>	<b>63</b>
<b>Список использованных источников.....</b>	<b>66</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>68</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>73</b>

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Различные аспекты исследований феноменов государства, которые включают в себя проблемы и теории его происхождения, сущности государства, способов, условий и механизмов его функционирования, позволяющие раскрыть правовые, экономические, политические, управленческие, организационные и иные аспекты его деятельности являются предметом множества научных исследований. Они получают в настоящее время широкое освещение как в отечественной, так и в зарубежной науке. Однако, большая часть данных работ посвящена экономическим сторонам государства, но не концентрирует свое внимание на правовых сторонах и развитии государственности.

Благодаря этому, мы считаем необходимым обратиться к анализу такого значительного историко-правового аспекта развития государственности и права как послереволюционный период. Исследование постреволюционного периода развития государства позволяет выявить всю палитру экономических, социальных, политических и юридических общественных отношений на конкретном историческом срезе.

Эволюция государственности во Франции постреволюционного периода является одним из наиболее приемлемых предметов для проведения исследования по данному направлению, в силу того, что роль Великой французской буржуазной революции, роль фигуры Наполеона Бонапарта, невозможно переоценить, так как это ключевые события и фигуры не только для французской, но и для мировой истории.

В современной России актуальными являются политико-правовые исследования, в которых бы реализовалась концепция либерализма, а также идея демократического, правового и социального государства. Корни и опыт построения данных систем ищутся на Западе, так как западноевропейские традиции имеют гораздо большую историю реализации. В рамках данного

направления французская либеральная идея может быть рассмотрена с различных сторон: как составляющая национальной социальной и политической традиции, а также как часть западного либерализма.

Отталкиваясь от проблем современного общественно-политического развития в России, можно отметить и тот факт, что социальной базой либерализма во Франции становится средний класс, то есть те слои населения, которые наибольшим образом были заинтересованы в максимально скорой ликвидации пережитков старой (феодальной) системы.

### **Степень изученности проблемы**

Наполеоновская историография является одной из самых колоссальных как в отечественной науке, так и в зарубежной. Среди наиболее значительных работ можно выделить труд Кирхейзена<sup>1</sup>, который дает множество отдельных книг и статей о Наполеоне.

Книги о Бонапарте, которые появились в первые пару десятилетий после его смерти, представляли собой труды патриотических славострастий. Данная литература появилась как реакция на тучу памфлетов, паксвилей, апокрифических сказаний против Наполеона, которые были написаны роялистами в первые годы после реставрации Бурбонов. В противовес данным памфлетам появились мемуары герцогини д'Абрантес, книга Лас-Каза, воспоминания Шапталя и так далее. Начали выходить также первые труды, в которых присутствовала попытка систематически обработать историю наполеоновского времени.

Одной из подобных работ стала искусно выполненная "История Консульства и Империи" Адольфа Тьера в 20 томах<sup>2</sup>. В ряде частей она по сей день не утратила значения. Работа написана с явной "патриотической" точки зрения. Тьер писал в восторженных тонах, исключением были лишь отдельные войны, которые Бонапарт проиграл.

---

<sup>1</sup> Кирхейзен Ф. Наполеон Первый. - М.: "Терра", 1997.

<sup>2</sup> Тьер Л.А. История Консульства и Империи во Франции в 20-ти томах. - СПб., 1846-1848.

Многотомный труд Вальтера Скотта о Наполеоне был по тем временам одним из самых ценных трудов<sup>3</sup>. Тон данной работы антинаполеонский, так как он выдержан в рамках патриотизма к Англии. К сожалению, в книге мало и поверхностно обрабатывались источники. Успех данной работы был прежде всего велик в русле художественной, а не научной литературы.

Постоянный рост документации о Наполеоне вызывал новые труды и мемуары о нем. Так, французским правительством был издан 32-х томный сборник писем, приказов и декретов, которые были лично продиктованы Наполеоном. Это вызывало массу монографической литературы как о его походах и отдельных битвах, так и о законодательстве.

Романтическая школа исторической науки выдвинула особое направление, где "историческим героям" приписывалась руководящая роль в истории всего человечества. Работа Томаса Карлейля "Герои и героическое в истории"<sup>4</sup> имела огромное влияние, которое крайне вредно отразилось на литературе о Наполеоне.

Первой протестной работой в наполеоновской историографии против ненаучного подхода была книга Шарраса изданная в Брюсселе в 1858 г. О Шаррасе Маркс в свое время писал, что он открыл атаки на наполеоновский культ. Начал вести борьбу с мифами и культом Наполеона и французский историк Эдгар Кине, стремившийся доказать, что имперские идеи были всегда чужды для Франции, и что ее корни находятся в Италии. Пяти томный труд Пьера Ланфрэ<sup>5</sup>, вышедший с 1867 г. написал в очень враждебном к Наполеону тоне. Она была не просто протестом к героическому направлению историографии Наполеона, но и выражением противоборства против официального культа традиций Наполеона, удушающих людей. Для Ланфрэ император был себялюбивым деспотом, который угнетал народы, душил

---

<sup>3</sup> Скотт В. Жизнь Наполеона Бонапарта - императора французов. - М.: "Эхо", 1995.

<sup>4</sup> Карлейль Т. Герои, почитание героев и героическое в истории. - М.: "Эскмо", 2008.

<sup>5</sup> Ланфре П. История Наполеона I. - СПб, 1870-1877.

свободы, был тираном, заливающим кровью человечество. Однако Ланфре и сам впал в преувеличения, равно как и его оппоненты.

В первые годы Третьей республики республикански настроенные историки продолжили борьбу с культом Наполеона. Одним из проявлений такой борьбы стала книга Юнга, однако большее впечатление на общество и университетские круги произвел пятый том работы Ипполита Тэна "Происхождения современной Франции"<sup>6</sup>. Он относился к Наполеону как к продолжателю дела итальянских кондотьеров XIV - XVI вв., жившему только войной. Однако, он нисколько не порицает Наполеона за уничтожение республики.

В 1870-80-х гг. стала выходить восьмитомная работа "Европа и французская революция" Альбера Сореля<sup>7</sup>, половина из которых посвящены Наполеону. Много усилий автор потратил на литературный блеск, изыскания исследователя, ловкость казуистики и дипломатического лукавства, чтобы доказать правильность своих необоснованных и недоказуемых тезисов. Данная работа в настоящее время интересна лишь в плане изложения фактического материала.

Большим шагом вперед в восстановлении "культа" Наполеона сделал Артур Леви, который в 1894 г. издал книгу о бывшем императоре<sup>8</sup>. Нелепые преувеличения, лживые несообразности, которые присутствуют на протяжении всей книги, ни сколько не помешали ей иметь огромный успех в ученых кругах.

Больше всего после Леви Наполеона восхвалял лишь Фредерик Массон, который в 1890-1900-е годы издал множество книг по данной тематике. Они представляют собой архивные исследования, которые

---

<sup>6</sup> Тэн И. Происхождение современной Франции. В 5-ти томах. - СПб., 1907-1911.

<sup>7</sup> Сорель А. Европа и французская революция. Том 1-2. - СПб, 1892.

<sup>8</sup> Леви А. Наполеон Бонапарт. Душевные качества Наполеона. - М.: "Мысль", 1912.

написаны в духе обожания Бонапарта. В них освещено не мало фактических проблем, но обобщающий теоретический подход отсутствует.

Альбер Вандаль в 1890-1897 гг. написал три тома исследований о Наполеоне<sup>9</sup>. Точка зрения во всех работах сорелевская. Везде прописываются идеи о том, что Наполеон ни в чем не является виноватым. Даже в истории переворота 18 брюмера, Вандаль считает, что Бонапарт не является лицом, которое повинно за установление во Франции деспотического режим правления.

После Первой мировой войны наполеоновская историография окрасилась в барабанно-шовинистический дух. Стали появляться специальные работы о военной и государственной деятельности Наполеона. Среди прочего стоит отметить ряд книг Дрио, который в больших монографиях излагает фактические поправки к прежним материалам. Последние работы Дрио ярко пропитаны духом крайнего шовинизма и реакции.

После Версальского мира обострение буржуазной реакции стало отпечатываться и на литературе о Наполеоне как государственнике. Наиболее характерными примерами служат двухтомный труд "Наполеон" Луи Мадлена (1934 г.), двухтомный труд "Консульство и Империя" (1933 г.) того же автора. Двухтомное исследование "Св. Елена" Обри дает много ценного для изучения истории последних годов жизни Наполеона. Превосходит данные работы фактическим материалом новая многотомная монография Дрио "Наполеон Великий" (1930 г.).

Весомый вклад по историографии Наполеона внес Мейнье, который в 1928 г. выпустил книгу о перевороте 18 брюмера, а спустя 6 лет вышел труд "За и против Наполеона". В ней общий вывод работы всецело поддерживает проводимую императором политику. Данная книга представляет собой

---

<sup>9</sup> Вандаль А. Наполеон и Александр I: Франко-русский союз во время Первой империи: В 3-х томах. - СПб.: "Знание", 1910-1913.

характерное явление для апологетического направления в современной историографии. Более объективной представляется работа Лефевра "Peuples et civilisations" (1932 г.).

Среди зарубежной историографии выделяются два автора - Фурнье и Кирхейзен, которые в своих биографиях (многотомных) делают детальные изложения огромного количества данных, во многом уникальных и неизданных. Более того, в данных работах наиболее четко прослеживается научный тон и подход к изложению материала. Богатой является и английская историография, где по отдельным вопросам истории Наполеона издано множество работ. В частности, девятый том всемирной "Новой истории", которую выпустил Кембриджский университет, посвящен истории Наполеона. Общий обзор проблем эпохи Наполеона также содержится в первых двух томах Лависса и Рамбо "Истории XIX века"<sup>10</sup>.

Российская наполеоновская историография началась еще в дореволюционный период. Здесь стоит отметить ряд авторов, которые занимались проблемами Французской революции и приходом к власти Наполеона. Они относятся к так называемой "русской школе" исторической науки начала XX века - это М.М. Ковалевский, И.В. Лучицкий, Н.И. Кареев.

Любопытным является сборник "Вопросы государства и права во французской буржуазной революции XVIII века" от 1940 г., который включает проблемы государственности и в период Наполеона. Здесь стоит выделить статью А. Денисова "Конституции и декларации французской буржуазной революции", П.Н. Галанзы "Буржуазной государство и право Франции". Наряду с эти одним из выдающихся исследователей французской государственности в советский период был А.З. Манфред, в частности его работы "Великая Французская революция"<sup>11</sup> (1983 г.), а также трехтомное

---

<sup>10</sup> Лависс, Рамбо. История XIX века. - ИДДК, 2003.

<sup>11</sup> Манфред А.З. Великая французская революция. - М.: "Наука", 1983.



издание "Истории Франции"<sup>12</sup>. В своих работах он подробно анализирует важнейшие аспекты французских конституций.

Любопытный взгляд был продемонстрирован в перестроечное время во время круглого стола, организованного Институтом истории РАН в сентябре 1988 г. ("Актуальные проблемы изучения истории Великой французской революции"). В материалах данного "круглого" стола опубликованы критические взгляды на различные аспекты государственного устройства Франции в революционный период и после прихода к власти Бонапарта. Здесь ярко проявляется новая тенденция отказа от прославления заслуг Французской революции и последующих за ней событий. Этих взглядов наиболее последовательно придерживались Н.Н. Болховитинов, А.В. Чудинов, В.П. Смирнов.

За два столетия вышло большое количество биографий Наполеона, но в России наиболее популярными являются работы двух советских историков, которые переиздаются и в настоящее время - Е.В. Тарле и А.З. Манфреда.

Книга Тарле<sup>13</sup>, несмотря на более чем 80-летнюю историю, до сих пор является значительным исследованием, в котором затрагиваются различные аспекты внутренней и внешней политики Наполеона Бонапарта. Ему принадлежит фраза, которая олицетворяет всю его работу - "деспот по натуре, прирожденный самодержец".

Впервые изданная в 1971 г. монография "Наполеон Бонапарт" А.З. Манфреда<sup>14</sup> во многом сходна с работой Тарле, однако в ряде вопросов Манфред дополняет его и не соглашается со всеми оценками и рассуждениями. Он стремится показать не только поступки Наполеона, но и проследить становление его личности.

---

<sup>12</sup> Манфред А.З. История Франции. В 3-х томах. - М.: "Наука", 1973.

<sup>13</sup> Тарле Е.В. Наполеон. - М.: "АСТ: Астраль", 2010.

<sup>14</sup> Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. - М.: "Мысль", 1987.

Изучением данной тематики также вплоть до настоящего времени занимался В.А. Погосян, который особенно ярко исследовал течение роялизма. Период консульства также хорошо освещается в трудах Д.М. Туган-Барановского "У истоков бонапартизма"<sup>15</sup>, "Наполеон и власть"<sup>16</sup>.

**Объект исследования** - политическая система, государство и право во Франции.

**Предмет исследования** - эволюция государственных и правовых институтов "наполеоновской" Франции.

**Цель дипломной работы** - изучение и анализ эволюции государства и права во Франции в конце XVIII - начале XIX веков, степени влияния на него либеральной, консервативной традиций и личности Наполеона Бонапарта.

Исходя из поставленной выше цели, в процессе написания данной работы необходимо решить следующие **задачи**:

1. Исследовать генезис развития французской либеральной и консервативной традиции.
2. Рассмотреть процесс юридического оформления республиканской, а также имперской формы правления.
3. Анализировать результаты кодификационной работы французского правительства.
4. Выявить роль изменения правовой системы Франции в государственных и мировых масштабах.

**Хронологические рамки исследования.** Отправной точкой исследования служит переворот 18 брюмера (9 ноября 1799 года), в результате которого было создано правительство во главе с Наполеоном Бонапартом. Конечным пунктом исследования можно назвать решение французского Сената от 3 апреля 1814 года ("Акт низложения"), по которому

---

<sup>15</sup> Туган-Барановский Д.М. У истоков бонапартизма: Происхождение режима Наполеона I. - Саратов, 1986.

<sup>16</sup> Туган Барановский Д.М. Наполеон и Власть. - М., 1993.

Наполеон лишался собственной власти, а Первая французская империя прекращала свое существование.

**Территориальные рамки исследования.** Исследование ограничено территорией французского государства периода Наполеона Бонапарта. Однако в рамках отдельных вопросов рассмотрения влияния тех или иных государственно-правовых институтов или систем, используется общеевропейский или всемирный масштаб.

**Методы исследования.** Основу дипломного исследования составляет синтез двух подходов к изучению истории - формационного и цивилизационного. Их сбалансированное использование наиболее продуктивно для исторического познания. Исследование базируется на принципах историзма, объективности, комплексности, критического анализа источников, проблемно-хронологического изложения материала. Также были использованы и общенаучные методы исследования: логический, структурно-функциональный, оценочный, системный.

#### **Источниковая база.**

Важнейшей группой источников по данной теме выступают юридические документы. Особое место среди них отводится Декларации прав человека и гражданина, принятая в 1789 г. Она является моральной и юридической основой для последующего принятия большинства нормативных актов французского правительства.

Для изучения эволюции государственного строя особую ценность представляют Конституция VIII и Конституция XII годов. В них содержится основы государственного устройства Франции в период Консульства, и в период Империи. Дополняют данные документы органические сенатус-консульты 1802 и 1804 годов, которые юридически закрепляли имперские строй.

При исследовании эволюции законодательства, в частности кодификационной работы, невозможно проводить работу без анализа

Гражданского кодекса 1804 г., Уголовного кодекса 1810 г. Они подтверждают качественно новый уровень, на который вышло буржуазное право при Наполеоне. Также к этому блоку относятся Торговый кодекс, Гражданско-процессуальный и уголовно-процессуальный кодексы.

**Научная новизна работы** заключается в существенном пересмотре стереотипов относительно внутривосточного развития Франции в наполеоновское время и в освещении слабо изученных аспектов истории государства и права Франции.

**Практическое значение** дипломной работы состоит в том, что выводы и предложения, а также имеющиеся в ней рассуждения можно использовать при подготовке курсов лекций по Новой истории Запада, истории государства и права, конституционному праву зарубежных стран, а также при написании учебных пособий по данным дисциплинам.

**Структура** дипломной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников, списка использованной литературы и приложений.



# Глава I. Государственное устройство Франции при Наполеоне Бонапарте

## 1.1. Государственное устройство французского государства в период Консульства

Переворот 18 брюмера VIII год и конституционный проект Сийэса.

К началу осени 1799 г. во Франции усиливаются позиции группы буржуазных деятелей, которые всячески стремились к резкому повороту "вправо". Они пытались добиться отмены мер, которые были приняты летом 1799 года (главным образом чрезвычайного налога и закона о заложниках). Также их явно тяготило ежегодное обновление законодательных органов власти и органов местного самоуправления. В консервативных кругах в это время (главным представителем этого направления был Сийэс) росло стремление покончить с революцией, но при этом сохранить все ее социальные завоевания, касающиеся интересов имущих классов. В силу того, что легальный пересмотр конституции был возможен лишь через семь лет, в этих кругах стал готовиться государственный переворот<sup>17</sup>.

Переворот 18 брюмера VIII года (9 ноября 1799 г.) знаменовал собой упразднение директории, а также отмену Конституции III года (1794 г.). С этого момента была создана консульская Исполнительная комиссия в состав которой входили: Бонапарт, Сийэс, Роже Дюко. Вплоть до выработки новой конституции данный орган был наделен функциями временного правительства<sup>18</sup>.

Директория (верховная исполнительная власть республики) после переворота была ликвидирована практически без затруднений (не было ни убийств, ни арестов). Это произошло в силу того, что Сийэс и Роже Дюко

---

<sup>17</sup> Манфред А.З. История Франции в трех томах. Том 2. - М.: "Наука", 1979. - с. 110.

<sup>18</sup> Иванов А.Ю. Наполеон. - М.: "Вече", 2014. - с. 46.

были участниками заговора, а Гойе и Мулен отправились за войсками в Сен-Клу. Баррас же был поставлен перед ультиматумом, и подписал заявление об отставке, покинув политическую жизнь на всегда<sup>19</sup>.

Изначальный проект Конституции VIII года составил Сийэс. Он с самого начала революционных событий принимал участие в работе по выработке политической линии французских буржуа<sup>20</sup>. Сийэс считал, что с момента созыва Генеральных Штатов во Франции исчезла твердая власть, от чего страдало само государственное благополучие, но при этом он стремился сохранить номинальную видимость народовластия, которое было провозглашено в духе политических учений эпохи революции<sup>21</sup>. Он проводил принцип сочетания власти, который строился "сверху" на основе так называемого "доверия", оказываемого народом "снизу" существующей власти. Для реализации этих целей народу предоставлялось выбрать кандидатов, из которых правительство может назначить должностных лиц разного уровня. Вот как об этом писал, еще в начале XX века профессор Н.И. Кареев: "Главной заботой временного правительства после переворота 18 брюмера была выработка новой конституции. План Сийэса был состав очень искусно в плане логической стройности. В течение десятилетия, с 1789 по 1799 гг., Франция страдала от двух зол: от анархии, которая была узаконена самими учреждениями, и от деспотизма, отличавшегося, крайней непрочностью. Сийэсу казалось, что он нашел средство против анархии и деспотизма, если власть будет приходиться сверху, а доверие снизу"<sup>22</sup>.

500 тысяч "коммунальных нотаблей" избирались пятью миллионами избирателей (достигших совершеннолетия мужчин). Эти 500 тысяч лиц предназначались для замещения муниципальных должностей на усмотрение

---

<sup>19</sup> Тарле Е.В. Наполеон. - М.: АСТ: Астрель, 2010. - с. 73.

<sup>20</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 95.

<sup>21</sup> Иванов А.Ю. Наполеон. - М.: "Вече", 2014. - с. 50.

<sup>22</sup> Кареев Н.И. Политическая история Франции в XIX веке. - СПб, 1902. - с. 26.

правительства, из них же отбирались еще 50 тысяч "департаментских нотаблей". Последние являлись кандидатами на департаментские должности, а также избирали пять тысяч "национальных нотаблей", то есть кандидатов на правительственные должности и претендентов на членство в Законодательном собрании. В число "национальных нотаблей" обязаны были попасть все лица, которые в период первых десяти лет после начала революции были депутатами народных собраний, либо государственными деятелями. Данные списки составлялись на период в 10 лет. Состав первого Законодательного собрания определялся решением правительства по своему усмотрению.

Согласно плану Сийэса, законодательный процесс разделялся между несколькими собраниями: Государственный совет обладал правом законодательной инициативы, Трибунал - обсуждение законопроектов, Законодательное собрание - вотирование законов, после выслушивания защиты Государственного совета и критики Трибунала. Весомая роль отводилась на Сенат. Он именовался "охранительным", в силу того, что должен был охранять Конституцию, отклонять антиконституционные законы, а также назначать членов вышеуказанных собраний и высших должностных лиц. По мнению Сийэса, Сенат должен был стать центром системы правительства. Исполнительная власть осуществлялась двух "консулов". Первый консул вел военные и иностранные дела, второй консул - внутреннее управление. Ими должны были назначаться министры, а соответственно министрами чиновники центрального аппарата правительства, а также местной администрации. Предлагалось создание должности, главенствующей над двумя консулами - "великого избирателя", который имел функции по назначению (смещению) консулов, а также представительства во внешних сношениях. Данную должность Сийэс предполагал для Наполеона, чтобы удовлетворить честолюбивые замыслы этой персоны, в то же время нейтрализовав его стремления к единовластию.



"Великий избиратель" должен был входить в Сенат, а также мог быть им смещен с поста<sup>23</sup>.

А.З. Манфред, говоря об итогах переворота 18 брюмера, подытоживает: "Переворот 18 брюмера должен был обеспечить Бонапарту всю полноту власти. Конституция VIII года это осуществила. Широчайшие полномочия были даны лишь первому консулу. Двое других были вправе лишь заносить в журнал заседаний свои особые мнения, после чего достаточно было окончательного решения одного первого консула"<sup>24</sup>.

#### Конституция VIII года.

Проект Сийэса был отвергнут Наполеон. Бонапарт неожиданно для Сийэса назвал его работу нелепой, после чего лично сделал руководящие указания и внес ряд "поправок"<sup>25</sup>. Предназначенную для него должность - "великого избирателя", он назвал: "тенью Ленивого короля". Сам Наполеон разработал Конституцию, в которой сохранялось из проекта Сийэса номинальное народовластие. Им была построена аналогичная избирательная система, но разбив законодательный процесс между многими собраниями, которые состояли из числа лиц, назначаемых правительством. Центральным узлом всей политической системы, по плану Наполеона, являлась должность первого консула (глава IV Конституции. О правительстве)<sup>26</sup>.

По своему существу, Конституция VIII года была чисто монархической. Законодательное собрание, лишённое всякой инициативы, которая принадлежит первому консулу, состоявшее из членов, которые прямо или косвенно были назначены первым же консулом, обладало лишь одним правом - готовить законы (Государственный совет), либо только

---

<sup>23</sup> Иванов А.Ю. Наполеон. - М.: "Вече", 2014. - с. 50.

<sup>24</sup> Манфред А.З. История Франции в трех томах. Том 2. - М.: "Наука", 1979. - с. 114.

<sup>25</sup> Тарле Е.В. Наполеон. - М.: АСТ: Астрель, 2010. - с. 81.

<sup>26</sup> Конституция Французской республики 22 фримера VIII года (13 декабря 1799 г.) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=468> (дата обращения: 22.01.2015).

обсуждать их (Трибунат), либо утверждать их (Сенат). Все это было лишь простой декорацией, за которой скрывалась фактически неограниченная власть первого консула, обладавшего всегда возможностью остановить действие даже тех законов, которые уже были утверждены, так как только он обладал правом обнародовать их<sup>27</sup>.

Смысл новой конституции был определен одним из ее авторов Кабанисом: "Невежественный класс не будет отныне оказывать влияние ни на законодательство, ни на правительство; все делается для народа и во имя народа, ничто не делается его собственными руками и под его неразумную диктовку"<sup>28</sup>.

Формально во Франции республика продолжала существовать после переворота 18 брюмера еще в течение четырех лет, однако, в стране устанавливался личный авторитарный режим имени Наполеона Бонапарта<sup>29</sup>.

#### Избирательная система.

Все совершеннолетние мужчины (то есть достигшие 21 года) считались избирателями (ст. 7 Конституции VIII года)<sup>30</sup>. В силу того, что не существовало имущественного ценза, создавалось впечатление всеобщего избирательного права. На деле все выходило не много иначе - выборы были многостепенными и имели еще ряд особенностей, поэтому круг избирателей был очень узким. Низшей избирательной единицей считалась городская либо сельская община, коммуна. Избирателями коммуны выбирались одна десятая часть от членов всей коммуны, заносившиеся в так называемые "коммунальные списки". Из лиц, входящих в данный список, назначались члены администрации, а также мировые судьи данной коммуны. Далее,

---

<sup>27</sup> Кареев Н.И. Политическая история Франции в XIX веке. - СПб, 1902. - с. 28.

<sup>28</sup> Вандаль А. Возвышение Бонапарта. Том 2 - Ростов-на-Дону: "Феникс", 1995. - с. 535.

<sup>29</sup> Манфред А.З. История Франции в трех томах. Том 2. - М.: "Наука", 1979. - с. 116.

<sup>30</sup> Конституция Французской республики 22 февраля VIII года (13 декабря 1799 г.) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=468> (дата обращения: 22.01.2015).

каждый департамент избирал десятую часть лиц из "коммунальных списков" для того, чтобы делегировать их в "департаментский список". Из этого списка назначались администрация департамента и его судьи. Далее, из всех "департаментских списков" выбиралась десятая часть, которая называлась "национальный список". Из числа лиц этого списка назначались члены представительных собраний, государственные должностные лица. Выбор на ту или иную должность на высшем государственном уровне представлялся главе исполнительной власти, то есть первому консулу и Сенату (статьи 8-14 Конституции VIII года)<sup>31</sup>.

Любопытное замечание по поводу избирательной системы сделал Ф. В. А. Олар. Он отметил: "Предположите, что данный округ заключал бы в себе десять тысяч граждан. Избрать из этих десяти тысяч человек по меньшей мере одну тысячу граждан - значило в сущности не избирать никого, так как требование такого большого числа не давало бы возможности никакого выбора. Чтобы достигнуть этой цифры, приходилось бы выбирать всех более менее грамотных. Такой являлась эта якобы демократическая избирательная система"<sup>32</sup>. Данная система ликвидировала все прогрессивные завоевания, которые имели место в период революции в области избирательного права. Выборы стали фикцией, так как чиновники имели полную свободу выбора при назначении на ту или иную должность в силу большого числа кандидатов. Эта система стала известна как "представительство по плебисциту". Можно отметить, что с этого момента с парламентским строем было покончено<sup>33</sup>.

#### Организация законодательной власти.

Право законодательной инициативы находилось у первого консула. Государственный совет, члены которого назначались также первым

---

<sup>31</sup> Конституция Французской республики 22 февраля VIII года (13 декабря 1799 г.) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=468> (дата обращения: 22.01.2015).

<sup>32</sup> Олар Ф. В. А. Политическая история французской революции. - М., 1938. - с. 855.

<sup>33</sup> Всеобщая история государства и права. / под ред. проф. К.И. Батыра. - М.: "Былина", 1999. - с. 296.

консулом, проводил подготовительную законодательную работу, а также редактирование законопроектов. Следующей ступенью являлся трибунал, состоявший из 100 человек, которые были избраны сенатом из лиц, включенных в "национальный список". Трибунал принимал законопроект из Государственного совета и проводил его рассмотрение. После обсуждения на этом уровне законопроект переходил в Законодательный корпус, где 300 его членов также избираемых Сенатом из "национального списка" заслушивали доклад о законопроекте, после чего без процедуры прений он переходил к закрытой баллотировке. В том случае, если Законодательный корпус принимал законопроект, он должен был еще получить от Охранительного сената санкцию, на то, что новый закон представляется конституционным или неконституционным (глава III. О законодательной власти.)<sup>34</sup>.

В последствии Сенату была присвоена функция, согласно которой он мог издавать постановления, изменяющие государственное устройство. Они получили название сенатус-консульты. Сам Сенат состоял из 80 членов, которые назначались пожизненно. Первые двадцать сенаторов были представлены к назначению Сийэсом, Камбасересом, Роже Дюко, Лебренем. Роже Дюко и Сийэс входили в состав сената по указанию Конституции. Право предоставлять кандидатов на пост сенаторов было предоставлено первому консулу, поэтому он получил решающее влияние на Сенат. Правом обнародовать закон обладал первый консул.

В силу раздробления законодательного процесса между трибуналом, Законодательным корпусом и Охранительным сенатом, первый консул имел возможность давать законодательной деятельности желательное ему направление (первый консул обладал правом законодательной инициативы). Так как прения в трибунале и Законодательном корпусе были отделены от голосования, они не оказывали решающего влияния на проводимые законопроекты. Охранительный сенат, который по своим правам мог

---

<sup>34</sup> Конституция Французской республики 22 фримера VIII года (13 декабря 1799 г.) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=468> (дата обращения: 22.01.2015).

отклонить тот или иной законопроект, на практике проводил волю первого консула (глава II. Об охранительном сенате)<sup>35</sup>. В итоге, равным образом как избирательная система сводила к минимуму роль избирателей, сложная процедура претворения в жизнь законов, существовала для прикрытия фактического единовластия первого консула.

#### Организация исполнительной власти.

Вся полнота исполнительной власти согласно законодательству должна была отводиться коллегии трех консулов, который имели десятилетний срок полномочий. На самом деле, второй и третий консулы не играли самостоятельной роли, так как по факту они являлись просто советниками первого консула, который вполне мог игнорировать данные советы. Первый консул являлся представителем государства в международных отношениях. Он имел право объявлять войну и заключать договоры. Первый консул назначал (смещал) министров, которые несли ответственность лишь перед ним, а также участников Государственного совета, офицеров армии и флота, всех высших чиновников, а также судей (за исключением мировых судей, членов кассационного суда). Первый консул мог издавать распоряжения, которые в опубликованном виде приобретали юридическую силу равную закону (ст. 40-41 Конституции VIII года)<sup>36</sup>.

По Конституции VIII года первый консул получил возможность сосредоточения в собственных руках всей полноты государственной власти. Более того, в данном нормативном акте высшей силы прямо указывалось имя того человека, который должен быть первым консулом - Наполеона Бонапарта.

Достаточно емко данную ситуацию оценивает известный английский историк Пол Джонсон. Он пишет: "На свет фактически появилась обычная

---

<sup>35</sup> Конституция Французской республики 22 фримера VIII года (13 декабря 1799 г.) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=468> (дата обращения: 22.01.2015).

<sup>36</sup> Конституция Французской республики 22 фримера VIII года (13 декабря 1799 г.) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=468> (дата обращения: 22.01.2015).

военная диктатура одного человека. Теперь электорат стал меньше, чем тот, который создал в при старом режиме третье сословие или нижнюю палату. Ограничений для исполнительной власти (в лице Наполеона) стало гораздо меньше - практически их не было. Исполнительную власть олицетворял лишь первый консул - до степени, которая не была известна Франции со времен короля Людовика XIV, заявлявшему: "Государство - это я". Новый первый консул в действительности стал гораздо могущественнее, чем даже Людовик XIV, поскольку он лично командовал вооруженными силами Франции, учитывая, что она была организована как военное государство"<sup>37</sup>.

Конституция VIII года подвергалась плебисциту, по которому, избиратели должны были письменно подать ответы "да" или "нет", вписав их в специальные утвердительные или отрицательные реестры. Как отмечает А.З. Манфред: "...в знак признательности за заключение мира"<sup>38</sup>. Для достижения нужного результата были применены все административные ресурсы. Результатом этого оказалось то, что в ряде коммун число положительных ответов превышало число избирателей. Однако, Конституция была введена даже раньше окончания плебисцита, то есть избиратели под давлением полиции должны были одобрять уже действующую Конституцию. В конечном счете, против было лишь 1562 голоса, в противовес более чем трем миллионам голосов "за".

#### Организация административного управления.

После установления консульского режима законом 28 плювиоза (17 февраля 1800 года) была установлена новая администрация во Франции. Территория государства была первой статье Конституции поделена на 88 департаментов, которые в свою очередь делились на округа и коммуны (то есть сельские или городские общины)<sup>39</sup>. Административная власть в рамках

---

<sup>37</sup> Джонсон П. Наполеон. - М.: "Азбука-Аттикус", 2014. - с. 21.

<sup>38</sup> Манфред А.З. История Франции в трех томах. Том 2. - М.: "Наука", 1979. - с. 121.

<sup>39</sup> Конституция Французской республики 22 февраля VIII года (13 декабря 1799 г.) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=468> (дата обращения: 22.01.2015).

департаментами находилось у префекта. В каждом департаменте были учреждены советы префектур, которые приобретали силу органов административной юстиции, а также генеральные советы, у которых в ведении находились налоги. В каждом округе устанавливались окружные советы, а в городах - муниципальные. Муниципальные, окружные и генеральные советы избирались на срок в три года. Они заседали ежегодно не более пятнадцати дней. Их главными функциями было принятие постановлений на взимание новых налогов и сборов, чтобы покрыть излишние департаментские расходы. Префекты имели возможность распорядиться данными деньгами по своему усмотрению, лишь предоставив в конце года об этом отчет в генеральные советы. К ведению муниципальных советов относилось право обсуждения местного бюджета.

Полиция в коммунах с населением менее ста тысяч была подчинена местному мэру и его помощникам, в городах с населением более ста тысяч - особому чиновнику, который назначался правительством. Полиция в столице Франции была подчинена особому префекту полиции.

Законом 28 плювиоза были сведены на нет все элементы местного самоуправления, которые появились в ходе революции. Выборные должностные лица были сменены чиновниками, назначаемыми правительством, собрания представителей от населения были сменены советами, которые также избирались правительством<sup>40</sup>. Данная система означала жесткую централизацию, а также бюрократизацию системы государственного управления, а также общее усиление государственной власти, в том числе на местах.

#### Органический сенатус-консульт от 1802 года.

Первый консул в 1802 году выразил желание провести плебисцит, который был проведен так же как и плебисцит по утверждению Конституции

---

<sup>40</sup> Закон 28 плювиоза VIII года. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.france-jus.ru/index.php?page=18> (дата обращения: 22.01.2015)

VIII года. По данному плебисциту Наполеон был назначен на пожизненное консульство. В дополнение к этому, органический сенатус-консулт постановил следующее: консулы назначаются пожизненно, при этом первый консул обладает правом назначить собственного приемника. Он также получал дополнительные права: ратификация трактатов с другими государствами, а также право на помилование преступников.

К данному акту историки относятся довольно не однозначно, но все они отмечают, что выборы были фикцией. Пол Джонсон в своей монографии, посвященной великому французу, пишет: "14 мая была опубликована новая консутитуция, и 6 ноября она была утверждена плебисцитом: 3571329 голосов "за" и 2570 голосов "против". Бонапарт был первым диктатором в истории, который сфальсифицировал результаты голосования. По закону он должен был сам назначить наследника (при необходимости даже приемного сына)"<sup>41</sup>. Наполеон был мастером самопиара и подлогов, чему есть множество примеров. На данном факте останавливают свое внимание не только западные специалисты, но и отечественные, в частности, В.И. Тимофеев<sup>42</sup>.

Сенатус-консулт расширил права первого консула. Он также получил право назначать президентов в избирательных коллегиях. Каждый департамент составлял списки из 600 человек, которые платят наибольшее число налогов. Из этого списка на пожизненной основе избирались кантональными собраниями члены в окружные собрания, которые в свою очередь избирали членов (пожизненных) в избирательные коллегии департаментов. Это означало значительное увеличение правительственного влияния на выборы, а также рост роли имущих слоев в политике.

---

<sup>41</sup> Джонсон П. Наполеон. - М.: "Азбука-Аттикус", 2014. - с. 23.

<sup>42</sup> Тимофеев В.И. Наполеон I издавал "победные бюллетени" и намеренно публиковал ложную информацию // Военно-исторический журнал, - 2007, №11. - с. 27-32.



По сенатус-консульту происходили изменения и в организации законодательных собраний. В трибунал отныне входило не 100, а 50 членов. Законодательный корпус лишился права голосования по вопросу заключения международных договоров. Напротив, Сенату были переданы новые функции, так он получил право распустить Законодательный корпус, а также трибунал. Также Сенат назначал президентов и членов президиума данных органов. Право издавать органические сенатус-консульты, которые могли изменить действующее государственное устройство, осталось у Сената. Первому консулу предоставлялось право представлять на каждый пост сенатора трех кандидатов - данным шагом усилилась и без того весомая роль первого консула в деятельности Сената. Наполеоном также были установлены крупные дотационные выплаты для сенаторов за их усердие и послушание в размере 25-80 тысяч франков<sup>43</sup>.

#### Органический сенатус-консульт от 1804 года.

После издания сенатус-консульта в 1802 году не хватало лишь одного финального шага, для того, чтобы официально объявить Наполеона французским императором. Это было исправлено спустя всего лишь два года.

Сенатус-консульт от 1804 года провозгласил, что управление республики отныне вверяется императору. "Наполеон Бонапарт, нынешний первый консул Республики, является императором французов". В дальнейшем предполагался переход данного титула по нисходящей мужской линии в порядке первородства (иными словами к старшему сыну), минуя женщин. В данном документе так же содержался текст присяги для императора, в которой он должен был обещать поддерживать целостность французского государства, а также уважать и заставлять других уважать законы, свободы отправления культов, равенство прав и так далее<sup>44</sup>. Это

---

<sup>43</sup> Органический сенатус-консульт 1802 года. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.booksite.ru/localtxt/hre/sto/mat/iay/gos/prav/zar/str/6.htm> (дата обращения: 04.-05.2015).

<sup>44</sup> Органический сенатус-консульт 1802 года. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.booksite.ru/localtxt/hre/sto/mat/iay/gos/prav/zar/str/6.htm> (дата обращения: 04.-05.2015).

было в конечном счете подчеркнуто одной фразой: "Управлять, имея в виду единственно интересы, счастье, славу французского народа".

После того как бы издан сенатус-консульт 1804 года, оставшиеся элементы от республиканской формы правления быстро исчезают. Они были заменены на новые имперские учреждения. Наполеон получает право издавать декреты, то есть стал главой законодательной власти. В 1807 году был упразднен трибунал, деятельность Законодательного корпуса была сведена лишь к кодификационной работе.

## 1.2. Эволюция государственного устройства французского государства в период Империи

Государственное устройство Франции, точнее его основные черты, в период империи определялось в соответствии с Конституцией VIII года (то есть 1799 г.), а также последующими органическими сенатус-консультами от 1802 и 1804 гг. Они дополнили и расширили властные полномочия Наполеона.

Ряд историков полагают, что следует считать ликвидацию республиканского строя во Франции не 1804 г., когда Наполеон был провозглашен императором, а 1802 г., когда сенатус-консульт обличил его на формально узаконенное единовластие. Период между 1802 и 1804 г. в данном случае называются этапом подготовки провозглашения Наполеона. Данное мнение, в частности, поддерживают такие историки как А. Собуль, А.З. Манфред<sup>45</sup>.

2 декабря 1804 г. в Париже произошло венчание и помазание на царство Наполеона. На коронацию прибыл и папа римский Пий VII, который не терял надежд выторговывать у Наполеона часть потерянных главой церкви земель в Папской области (эта попытка провалилась как и предыдущие). В этот день активно повторялась фраза, которая приписывалась разным лицам и которая якобы была сказана одним старым республиканцем в ответ на вопрос Наполеона о том, как ему нравится торжество: "Очень хорошо ваше величество, жаль только, что недостает сегодня 300 тысяч людей, которые сложили свои головы, чтобы сделать подобные церемонии невозможными"<sup>46</sup>.

Сенатус-консульт от 1804 г. учреждал императорский дом, как совокупность лиц, которые призывались к престолонаследию. Титул

---

<sup>45</sup> Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. - М.: "Мысль", 1987. - с. 378

<sup>46</sup> Тарле Е.В. Наполеон. - М.: АСТ: Астрель, 2010. - с. 136.

"императорского принца" отныне стал носить старший сын императора, титулы принцев Франции стали носить все остальные члены императорского дома. Более того, с достижением 18 лет, все они становились членами Сената и Государственного совета<sup>47</sup>.

Были учреждены императорские должности, которые имели своей целью создание круга императорской знати. Среди них первое место отводилось лицам, которые получили "великие имперские звания", а именно: Жозеф Бонапарт (великий избиратель), Камбасерес (имперский архиканцлер), Евгений Богарне (государственный архиканцлер), Лебрен (архиказначей), Луи Бонапарт (коннетабль), Мюрат (великий адмирал). Все данные звания и должности присваивались пожизненно.

Ко второму кругу имперской знати относились так называемые "великие имперские должностные лица". К ним относились высшие военные должности: 16 имперских маршалов, 8 военных инспекторов (и генералов), ряд гражданских должностей. Все данные посты были несменяемы. Наполеоном была восстановлена раздача титулов баронов, графов и князей. Было создано новое дворянство, а также учрежден Орден почетного легиона.

Государственные учреждения во Франции в период империи изменились, в большинстве случаев они получили новые функции и структуру. Весомую роль продолжал играть Государственный совет. Он состоял из принцев, а также лиц, которых назначил Наполеон. Он принял характер тайного императорского совета, а также выполнял работу законодательного плана, главным образом, в вопросе составления Гражданского кодекса. Все члены Государственного совета являлись личными советниками Наполеона и исполнителями его воли.

Особое значение в системе государственного устройства отводилось Сенату. Помимо принцев и лиц, носивших имперские звания, в него входило

---

<sup>47</sup> Органический сенатус-консулт 1804 года. [Электронный ресурс].. Режим доступа.: [http://abc.vvsu.ru/books/u\\_state\\_hist/page0026.asp](http://abc.vvsu.ru/books/u_state_hist/page0026.asp). (дата обращения: 02.04.2015)..

80 человек. Все они назначались императором из лиц, которые были внесены в департаментские списки, а также лица, которым было пожаловано звание сенатора в силу иных причин. Президент Сената назначался императором лично. Сенат в силу такого состава был очень благонадежным органом, поэтому в его компетенцию были включены такие функции как: охрана личной свободы граждан, свобода печати. Именно для этих целей в Сенате были образованы две комиссии по семь членов в каждой - "сенаторская комиссия личной свободы", а также "сенаторская комиссия свободной печати". Сенат на основании докладов комиссий мог объявить, что существуют "веские основания предполагать, что такое-то лицо было произвольно задержано", а также "что свобода прессы была нарушена". Стоит отметить, что за весь период империи подобных постановлений вынесено не было, однако, личная свобода граждан и свобода печати, подвергались многим широким притеснениям.

Сенат еще по конституции VIII года стал обладать правом распускать Законодательный корпус и Трибунат. Он собственной властью отныне назначал президентов и членов обоих собраний, причем последние не имели права предложить своих кандидатов на ставшие вакантными сенаторские должности<sup>48</sup>. Сенат имел и иные функции. В определенных случаях он мог воспрепятствовать обнародованию антиконституционных законов, которыми признавались те законы, которые направлены на восстановление порядков периода феодализма, а также противоречащих правилам о ренте с национального имущества, наносящие ущерб правам и полномочиям императора или сената, либо не обсужденные в установленном законом порядке. Однако, император, выслушав мнение Государственного совета мог вопреки ему обнародовать закон.

В период империи неуклонно падала роль трибуната и Законодательного корпуса. Количество членов трибуната было сокращено

---

<sup>48</sup> Кареев Н.И. Политическая история Франции в XIX веке. - СПб., 1902. - с. 38.

вдвое (до 50 человек), а также было разделено на три секции: финансов, внутренних дел и законодательства. В силу этого, трибунал лишился возможностей обсуждать законопроекты на пленарных заседаниях. Сенатус-консульт от 1807 г. упразднил трибунал, а указанные выше секции были преобразованы в комиссии, которые работали при Законодательном корпусе. По окончании кодификационных работ, практически не собирався и перестал функционировать и Законодательный корпус.

Огромное значение в жизни государства стала играть армия. К времени провозглашения империи армия становится профессиональной и наемной, вместо освободительной и революционной, каковой она была до этого. Была создана императорская гвардия<sup>49</sup>.

#### Конституция XII года.

Конституция XII года (1804 г.) состояла из 142 статей. Она закрепляла имперское строение французского государства. Идее империи в ней было отдано предпочтение перед королевской властью. Это было сделано с символической целью: дабы напомнить о временах Римской империи и империи легендарного Карла Великого. Статья 1 Конституции гласит: "Управление республикой вверяется императору", статья 2 уточняла личность того, кто становился императором (разумеется Наполеон Бонапарт)<sup>50</sup>. В конституции также было прописано, что власть передается по мужской линии, при этом никакие династические привилегии не признавались. Императорская власть в своем смысле становилась разновидностью военной диктатуры, обремененной новыми атрибутами.

Компетенции главы государства расширялись. Он сохранял исключительное право обнародования сенатус-консультов и иных законов. Император был председателем Сената, Государственного совета. Он

---

<sup>49</sup> Всеобщая история государства и права. / под ред. проф. К.И. Батыра. - М.: "Былина", 1999. - с. 296.

<sup>50</sup> Конституция Французской республики XII года (18 мая 1804 года). - [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://fr.wikisource.org/wiki/Constitution\\_du\\_4\\_août\\_1802](https://fr.wikisource.org/wiki/Constitution_du_4_août_1802) (дата обращения: 14.02.2015).

назначал министров и должностных лиц, вел внешнюю политику государства. К этому добавлялось право принимать (отвергать) представления Сената о законах, их толковать, назначать председателей законодательных органов власти, высших судов. Император подписывал приговоры, вынесенные Верховным судом. Правосудие вершилось от имени императора. За ним признавалось право издавать декреты по законодательным вопросам всех спектров, минуя Законодательный корпус<sup>51</sup>.

Сохранилась система законодательных учреждений, но глава государства мог созывать их лишь по своему усмотрению. Идея народного представительства канула в лето, ей пришла на смену видоизмененная по образцу римских цезарей империя. Военная диктатура видоизменилась в новый абсолютизм<sup>52</sup>.

#### Административный аппарат.

Аппарат жесткой централизованной государственной власти, который был как нельзя лучше приспособлен под неограниченную монархию, создавался Наполеоном еще в годы Консульства. В годы империи этот процесс был завершен. Более того, данная система имела большое будущее, как писал Е.В. Тарле: "...от этого аппарат не хотело не только отказаться, но не решалось даже его видоизменить ни одно из правительств, сменявшихся во Франции от Наполеона и до настоящего времени, за исключением лишь Парижской коммуны"<sup>53</sup>.

Государственный совет являлся высшим государственным органом власти, который представлял собой своеобразный центр всей административной системы в период империи. Ему была подчинена система

---

<sup>51</sup> Всеобщая история государства и права в двух томах. Том 2. - М.: ТОН-Остожье, 2000. - с. 33.

<sup>52</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 111.

<sup>53</sup> Тарле Е.В. Наполеон. - М.: АСТ: Астрель, 2010. - с. 79.

административного правления, в том числе на местах, которая была создана законом 28 плювиоза VIII года (1799 г.).

Посредством префектов, супрефектов, мэров, которые назначались правительством, а также назначаемых членов советов (департаментских окружных и кантональных), была достигнута очень строгая централизация всего государственного управления. К постоянному ведению административного надзора префектов относились: взывание налогов, контроль за приобретением и отчуждением национальных имуществ, деятельность местной полиции, периодическая пресса, а также ряд других функций в частной и общественной жизни.

Значение префектов в государственной жизни Франции в последствии ярко характеризовал лично Наполеон, уже находясь на острове Святой Елены. Он говорил, что организация префектур, их деятельность, а также результаты их работы были чудесны. При помощи средоточий местной деятельности движение на окраинах, ни чем не уступало движению в самом центре. Наполеон напомнил о тех визитах иностранцев, которые восхищались административным управлением Франции. Префекты, как отмечал великий полководец, были некими маленькими императорами на своем местном уровне, однако всех их влияние проистекало лишь во временном исполнении должностей, но они не имели личного влияния, так как не были совершенно привязаны к той или иной управляемой ими местности. Префекты обладали всеми преимуществами неограниченных агентов, существовавших прежде, но не имели их недостатков. Наполеон говорил: "Нужно было, чтобы все нити, шедшие от меня, находились в гармонии со своей первопричиной, в противном случае результаты не были бы достигнуты"<sup>54</sup>.

Политический режим.

---

<sup>54</sup> Lascasses. Le Memorial de sainte Helene.



В целях борьбы с любыми проявлениями недовольства существующим политическим режимом, были созданы тайная полиция (даже не одна полиция, а несколько, каждая осуществляла тайную слежку за другой), полицейский шпионаж, а также цензура частных писем. Практическими неограниченными функциями была наделена тайная политическая полиция<sup>55</sup>. Восстанавливались ряд учреждений и порядков, которые в свое время были упразднены революцией. Так, были восстановлены государственные тюрьмы, широкое применение практиковался арест, а также содержание под стражей без предъявления обвинения. Была воссоздана широкая цензура, что способствовало сокращению издаваемой прессы. В последствии, в каждом департаменте могла издаваться лишь одна газета, которая была подконтрольна префекту. Непериодические издания зачастую подвергались конфискации. Резко сократилось число книжных магазинов.

На особом положении во времена Наполеона стала находиться жандармерия. Он сам говорил о ней как об особой организации, которых нет ни у одной европейской страны. Она являлась полугражданской, полувоенной системой надзора, которая действовала на всей территории страны и поставляющей точнейшие сведения. Реформы жандармерии начались еще в период консульства, однако ее расцвет пришелся на период империи. "Полностью преобразованная жандармерия стала элитной воинской частью, в которую набирали людей с учетом возраста, боевого опыта, уровня грамотности", - так пишет о ней М.К. Теунов на основании документальных источников<sup>56</sup>.

Все эти меры позволяли Наполеону в последствии долго находиться вдали от собственной столицы, находясь в походах. Жесткая и крепкая

---

<sup>55</sup> Всеобщая история государства и права. / под ред. проф. К.И. Батыра. - М.: "Былина", 1999. - с. 296.

<sup>56</sup> Теунов М.К. Исторические аспекты становления и развития национальной жандармерии Франции // Военно-исторический журнал. - 2011, №1. - с. 62.

центральная власть давала ему возможность отсутствовать многими месяцами (особенно во время кампаний против России)<sup>57</sup>.

#### Положение церкви.

Наполеон стремился установить свое полное господство в религиозной сфере. Отправной точкой данной политики стала "конвенция между французским правительством и его святейшеством Пием VII".

Католическая религия по условиям данного конкордата перестала иметь статус государственной, хотя и официально была признана как религия большей части французского общества. Правительство обеспечивало содержание католических священников, однако за это папа римский признавал законность покупок церковного имущества в период революции<sup>58</sup>.

Деление на церковные округа претерпело изменения. Отныне оно совпадало с административным делением. Первый консул имел право назначать как епископов, так и архиепископ, после чего в дело вступал папа римский, который давал им каноническое посвящение. Епископы назначали священников, но они должны были пройти утверждение в правительстве. Все вышеуказанные лица должны были перед вступлением в должность принести присягу на верность правительству, а также обещать молиться в церквях за благоденствие консулов и республику.

Зависимость церкви от правительства еще больше усилилась после принятия органических статей, которые дополняли конкордат. С этого момента устанавливалась обязанность получать разрешение у правительства на созыв церковных соборов, а также на любые действия представителей папы. Гражданский брак был сохранен. Были изданы "Органические статьи о протестантских культах" (1802 г.), "Декрет об иудейском культе" (1808 г.). Наполеон твердо придерживался политики подчинения духовенства. Ярким

---

<sup>57</sup> Иванов А.Ю. Наполеон. - М.: "Вече", 2014. - с. 96.

<sup>58</sup> Наполеон I Бонапарт / Материалы русской исторической библиотеки. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rushist.com/index.php/tutorials/kareev-tutnewtime/697-251-255-napoleon-i-vo-frantsii> (дата обращения: 11.01.2015).

примером этому служит тот факт, что когда папа римский Пий VII попробовал воспрепятствовать расширению вмешательства правительства в церковные дела, то последовали массовые репрессии, вплоть до ареста кардиналов и его самого, а также ликвидации папской области и провозглашения Рима вольным городом<sup>59</sup>.

Наполеон открыто заявлял о своей религиозной политике: "Общество не может существовать без неравенства богатств, а неравенство богатств не может существовать без религии, которая мешает бедняку убивать богача". Его высказывания, связанные с религией, всегда были переплетены с политикой. Так, на одном из государственных советов он заявил: "Моя политика состоит в том, чтобы управлять людьми так, как того хочет большинство. Превратившись в католика, я кончил вандейскую войну; сделавшись мусульманином, я утвердился в Египте; став ультрамонтаном, я привлек на свою сторону попов в Италии. Если бы мне пришлось управлять народом, состоящем из евреев, то я бы восстановил храм Соломона"<sup>60</sup>. Таковы были взгляды Наполеона на народовластие, в контексте религиозной культуры той или иной общности.

### Цезаризм.

Цезаризм имел особое значение в французской государственности периода правления Наполеона Бонапарта как в период Консульства, так и империи. В его правление благодаря его государственной деятельности социальный политический порядок, провозглашенный еще Революцией, обрел стабильные очертания. Возрождение монархических тенденций послужило историческому завершению централизации французского государства, без которой существовали многие изъяны старых порядков (по меньшей мере, с этим связывалось в головах людей)<sup>61</sup>. Закономерным

---

<sup>59</sup> Наполеон I Бонапарт / Материалы русской исторической библиотеки. - [Электронный ресурс]. URL: <http://rushist.com/index.php/tutorials/kareev-tutnewtime/697-251-255-napoleon-i-vo-frantsii>

<sup>60</sup> Кареев Н.И. Политическая история Франции в XIX веке. - СПб, 1902. - с.35.

<sup>61</sup> Джонсон П. Наполеон. - М.: "Азбука-Аттикус", 2014. - с.54.

результатом централизации и нахождения у власти военных было ограничение гражданских свобод. Оно во многом было вызвано радикализмом Революции, а также политической и гражданской анархией. Бонапарт закончил дело французских королей, которые стремились к все большей централизации власти. Энергичный административный аппарат, равенство и тотальное отсутствие свободы - это устройство государство, сделанное руками Наполеона.

Система институтов государственного управления, а также принципы административного управления, которые были созданы в период Империи, стали самыми долгоживущими во французской истории. Империя внесла в политический уклад Франции начала авторитаризма. Одним из важнейших источников авторитаризма, как бы то не выглядело странным, стала демократия - плебисциты, референдумы<sup>62</sup>. Непосредственная демократия и цезаризм стали одним из важнейших элементов для политического уклада империи.

---

<sup>62</sup> Всеобщая история государства и права в двух томах. Том 2. - М.: ТОН-Остожье, 2000. - с .36.

## **Глава II. Эволюция законодательства в период правления Наполеона I Бонапарта**

### **2.1. Эволюция гражданского и коммерческого права. Гражданский, гражданско-процессуальный и торговый кодексы**

В годы правления Наполеона была проделана огромная кодификационная работа. В 1804 г. был принят "Гражданский кодекс, который в 1807 г. стал называться "Наполеоновским кодексом". За этой большой работой последовали своды гражданского и уголовного судопроизводства (1806 г.), "Торговый кодекс" (1807 г.), свод уголовных законов (1810 г.). Среди всех этих законодательных работ, оправданно первая из них считается наиболее важной, в том числе, ввиду того, что она получила дальнейшую жизнь не только в одной Франции<sup>63</sup>.

Состояние гражданского права в данный период определялось опорой правительства Наполеона на крупную буржуазию и крестьян. Они являлись собственниками земель, приобретенных в ходе революции. Поэтому законодательство строилось соответственно на укреплении положения данных групп в обществе. Ярким примером послужил Гражданский кодекс 1804 г.

#### **Гражданский кодекс**

В основе Гражданского кодекса был положен ряд принципов, которые были провозглашены в ходе буржуазной революции. Прежде всего, была закреплена ликвидация феодальных отношений, что в свою очередь является, безусловно, прогрессивным шагом. В основу Кодекса положено гражданско-правовое равенство всех перед законом, а также приоритет частной собственности<sup>64</sup>. Все это привело к законодательному закреплению

---

<sup>63</sup> Кареев Н.И. Политическая история Франции в XIX веке. - СПб., 1902. - с. 48.

<sup>64</sup> Захватаев В.Н. Кодекс Наполеона. - М.: Инфотропик, Медиа, 2012. - с. 190.

свободы предпринимательства, права собственности крестьян на землю, которая была ими приобретена в ходе революции. В ряде моментов кодекс выражал контрреволюционные принципы, делая шаг в назад, в сравнении с революционным законодательством якобинцев. Ярким примером этому служит семейное право<sup>65</sup>.

Кодекс впервые в истории закрепил основные положения буржуазного законодательства в области гражданского права в сжатой и точной форме. Фридрих Энгельс отмечал огромную роль, которую сыграл данный нормативный акт для истории, называя его "образцовым сводом законов буржуазного общества"<sup>66</sup>. Кодекс последовательно закрепил основы капитализма, в этом заключается то его важнейшее значение, которое он имел как во Франции, так и во многих других странах.

Нужно остановиться немного на предыстории появления Гражданского кодекса. 13 июля 1800 г. по распоряжению консулов была созвана комиссия по выработке проекта кодекса. В ее состав были приглашены передовые юристы той эпохи - Порталис, Биго-Преамнэ, Тронше, Малльвиль. Они опирались на действующее законодательство, доктрину правительства, а также на проекты подобных кодексов периода революции. Проект был составлен в течение четырех месяцев, после чего был направлен на обсуждение высшим судам. В годичный срок они представили свои замечания, после чего проект был передан на рассмотрение в Государственный совет. Следующими инстанциями стали трибунал и Законодательный корпус, где проект встретил серьезную оппозицию: ряд членов трибунала и корпуса не соглашались с ликвидацией ряда завоеваний революции. Первая глава "О праве и законах вообще" была отклонена, равно как и вторая. Проект был возвращен правительству. Наполеон, который лично не участвовал в постоянной работе по составлению и рассмотрению

---

<sup>65</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисилова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 118.

<sup>66</sup> Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (2-е издание). Том XIV. - М.: Госполитиздат, 1955. - с. 672.

проекта Гражданского кодекса, провел решительные меры: он исключил из состава трибуната и Законодательного корпуса противников проекта, после чего там возобладало послушание. Все титулы (главы) кодекса были приняты и утверждены в виде отдельных законов. Законом от 21 марта 1804 г. все они были объединены в единый кодекс из 36 титулов - Гражданский кодекс (Code civil des Français). В 1807 г. он был назван Кодексом Наполеона, а в 1816 г. вновь было возвращено название Гражданского кодекса. Заслугой Наполеона является то, что он активно руководил обсуждением кодекса, а также вовремя и верно понял необходимость его создания для того, чтобы упрочить буржуазный режим<sup>67</sup>.

Кодекс делится на две части: гражданское право и торговое. Последним регламентируются взаимоотношения между представителями купечества, регулирование торговых сделок. В целом торговое право регулируется не Гражданским кодексом, а специальным - Торговым. В Гражданском кодексе охватываются лишь отдельные гражданско-правовые отношения в узком понимании, то есть частноправовые. Сам кодекс подразделяется на такие части как: вводный титул, а также три книги.

Первая книга кодекса посвящена лицам. Здесь содержатся общий свод правил о право- и дееспособности физических лиц: ограничения дееспособности в силу несовершеннолетия и душевной болезни, акты гражданского состояния, отношения родителей и детей. В данном нормативном документе не содержится общих правил, касающихся юридических лиц, виной тому служило опасение, что в формах юридических лиц восстановят свое существование феодальные учреждения<sup>68</sup>. Однако, имелись некоторые правила, которые регламентировали отношения торговых

---

<sup>67</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томиссинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 119.

<sup>68</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

товариществ (в элементарных формах), но они содержались не в Гражданском, а Торговом кодексе.

Вторая книга Французского гражданского кодекса содержала в себе правила, касающиеся имущественных отношений и различных видах собственности. В ней представлены такие общие правила, как право собственности, узуфрукт, сервитут<sup>69</sup>. Все они имели неоспоримое значение при наличии широкого слоя мелкой крестьянских собственников.

Третья книга кодекса (самая объемная ее часть), давала представления о различных способах, которыми можно получить собственность. Среди прочего стоит отметить: наследование (по завещанию, по закону), договоры (в том числе брачный договор) и внедоговорные обязательства (например, по возмещению вреда)<sup>70</sup>.

Составители Гражданского кодекса не ставили задачи представить исчерпывающую систему гражданско-правовых норм, а только закрепить в нем наиболее важные и основные правила, которые наиболее ценны с практической точки зрения. Кодекс, несмотря на свою обширность в виде 2281 статей, стремится устанавливать лишь общие правила, не останавливаясь на деталях. Он написан простым и доступным языком. Формулировки очень четкие, которые не оставляют места для их обхода. В нем закрепляются основы капиталистических отношений: неограниченная частная собственность, господство буржуазии и подчиненное положение пролетариата, а также свободу договора. Большое влияние на составителей оказало римское право<sup>71</sup>.

---

<sup>69</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

<sup>70</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

<sup>71</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 120.



Определению частной собственности, а также прав собственника посвящено небольшое количество статей кодекса, однако, закрепление отношений собственности является основным содержанием всего данного нормативного акта. Договор стал рассматриваться как инструмент перехода собственности. Стал нормироваться брак, в котором договор стал играть защитника прав и интересов собственности мужа. Больше всего законодатели останавливаются на земельной собственности. Подробнейшим образом регламентируются права на земельный участок, сервитут, залог земли, а также порядок раздела недвижимости наследниками. Вот как об этом писал К. Маркс: "После того, как первая революция превратила полукрепостных крестьян в свободных земельных собственников, Наполеон упрочил и урегулировал условия, при которых крестьяне беспрепятственно могли пользоваться только что доставшейся им французской землей и удовлетворить свою юношескую страсть к собственности"<sup>72</sup>. В постановлениях кодекса защиту находили и капиталисты-собственники (торговцы, банкиры и т.д.), для которых устанавливались общие правила о невозможности ограничить право частной собственности. Именно для этой категории были введены ряд специальных правил, например, ст. 2279 гласит: "В отношении движимых вещей владение признается юридическим основанием (право на вещь)"<sup>73</sup>. Здесь, безусловно, речь идет лишь о добросовестном владении. О возможности признать владение недобросовестным гласит ст. 2268: "Добросовестность всегда предполагается, и тот, кто указывает на недобросовестность другого лица должен эту недобросовестность доказать"<sup>74</sup>.

---

<sup>72</sup> Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (2-е издание). Том VIII. - М.: Госполитиздат, 1955. - с. 407.

<sup>73</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

<sup>74</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

Кодекс дает определение собственности в ст. 544: "Право пользоваться и распоряжаться вещами наиболее абсолютным образом, с тем, чтобы пользование не являлось таким, которое запрещено законами и регламентами"<sup>75</sup>. Собственность на вещь, согласно ст. 546, дает право на все то, что производится этой вещью. Собственность же на землю включает в себя и то, что находится под землей и над землей - ст. 552. Касательно последней статьи нужно сделать ремарку, что позднее в 1810 г. были установлены особые правила по эксплуатации рудников, требующие специального разрешения. Наряду с данными важнейшими правилами, в кодексе продублировано правило из Декларации прав человека и гражданина: "Никто не может быть принуждаем к уступке своей собственности, если это не делается для общественной пользы и за справедливое и предварительное вознаграждение" - ст.545<sup>76</sup>. Подробно данные вопросы рассматривают отечественные юристы и в настоящее время, в частности, А.В. Рыжик, который проводит историческую линию из французского гражданского кодекса к сегодняшнему времени в области вещного права<sup>77</sup>.

Для собственника характерно неограниченное право распоряжаться его вещью, то есть он может ее продать, подарить, заложить на свое усмотрение. Для капиталистов это означало возможность капиталистического накопления, то есть они могут скупать имущество, например земли бедняков. Наряду с прочим, было закреплено неограниченное дробление земельной собственности. Это привело и к негативным последствиям, о которых в последствии писал К. Маркс: "Наполеоновская форма собственности, бывшая в начале XIX века условием освобождения и обогащения сельского

---

<sup>75</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

<sup>76</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

<sup>77</sup> Рыжик А.В. Ограниченные вещные права (узурфрукт) во французском гражданском кодексе // Государство и право. - 2012, №12. - с.96.

населения Франции, в течение этого века превратилась в причину его рабства и пауперизма"<sup>78</sup>.

Большое место в кодексе уделялось личным и имущественным отношениям между супругами. Гражданский кодекс Наполеона последовательно проводил в жизнь основные принципы буржуазной семьи, которая основывалась на власти мужа над женой и ее имуществом. Муж - глава семьи, который сосредотачивал в своих руках все семейное имущество. Это прежде всего было необходимо в интересах развития капитализма, так как он требует максимально возможной концентрации капиталов.

Кодексом были сохранены многие победы революции. Одной из них был гражданский брак, то есть брак, который совершался без участия служителей религиозного культа, а соответствующие акты состояния регистрировались и велись светской властью - гражданским чиновником. Это одна из прогрессивных мер семейного права кодекса Наполеона.

Отношения между двумя супругами находили свое определение в ст. 213 кодекса: "Муж обязан оказывать покровительство своей жене, а жена - послушание мужу"<sup>79</sup>. В данном документе четко видно, что о равноправии супругов не могло идти даже речи. На жену возлагалось множество обязанностей, в частности статьи 214-216 гласили, что она обязана проследовать за мужем, если он решит сменить место жительства, а также то, что она не могла отчуждать, либо приобретать имущество, а также выступать в суде без согласия на то мужа<sup>80</sup>.

Имущественные отношения в браке определялись брачным договором, который заключался еще до совершения процедуры бракосочетания.

---

<sup>78</sup> Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (2-е издание). Том VIII. - М.: Госполитиздат, 1955. - с. 408.

<sup>79</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

<sup>80</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

Кодексом устанавливалось ряд положений, в которых прописывались режимы имущественных отношений - по выбору супругов. Однако, общее правило гласило, что если в брачном договоре отсутствует иное, то все имущество жены должно поступить в управление мужем. В данном случае доходами с имущества также распоряжался муж. На мужа возлагалась обязанность по содержанию жены, но на деле это не давало женщине никаких гарантий от того, что муж мог расхитить ее имущество<sup>81</sup>.

Кодекс допускал развод. Однако эта процедура допускалась лишь в очерченном круге случаев: жестокое обращение, нарушение супружеской верности, уголовная ответственность одного из супругов. Относительно требования развода в случае супружеской неверности, существует большая ремарка. Так, муж мог требовать данного во всех случаях нарушения женой верности (ст. 229), а жена, только в случаях, когда муж поселил любовницу в одном доме с ней. Это узаконило терпимость буржуазного общества к половой распущенности мужчин. Первоначально в кодексе содержался пункт и о разводе по взаимному согласию, который был возможен, несмотря на выполнение сложной процедуры, но в 1815 году данная возможность была отменена<sup>82</sup>.

Кодекс не говорил о родительской власти, в вопросах отношениях родителей и детей употреблялся термин "отцовская власть". Власть над детьми полностью принадлежит главе семьи. К матери она может перейти лишь после прекращения брака, либо в некоторых случаях крайне тяжелого злоупотребления отцом своих возможностей. Дети до совершеннолетия обязаны к повиновению родителям. Без согласия главы семьи они не имеют права вступить в брак, либо покинуть родительский дом. Особенно стоит отметить тот факт, что в случаях, когда отец оставался особо недовольным

---

<sup>81</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 122.

<sup>82</sup> Захватаев В.Н. Кодекс Наполеона. - М.: Инфотропик Медиа, 2012. - с. 300.

поведением ребенка, он имел право лишить его свободы на срок до полугода, в том случае, если ребенку было более шестнадцати лет.

Имущественные отношения родителей и детей заключаются в праве отца управлять имуществом своих детей, а также извлекать выгоду из него. Кодекс отказывается охранять права внебрачных детей. Отец не может быть принужден признать отцовство, о чем говорит ст. 340. Отцовство может быть установлено судом только в тех исключительных случаях, когда мать ребенка оказалась похищенной, а время похищения совпадает с временем зачатия. Интересы внебрачных детей по факту оставались в стороне, поэтому смертность среди таких детей была несравненно выше.

В области завещательного наследования кодексом устанавливались более широкие права наследодателя, нежели они были в период революции. Собственник в первую очередь стремился обеспечить себе полное распоряжение своей собственностью и после смерти, однако и интересы детей (родственников) также требуют охраны. В результате компромисса законодатели регламентировали пределы завещательной свободы в первую очередь от того, имелись ли дети у наследодателя. При одном ребенке можно было распорядиться половиной завещаемого имущества, при двух детях - лишь четвертью. При отсутствии детей, но наличии родственников по одной восходящей линии, можно было распорядиться тремя четвертями завещаемого имущества, в случае при наличии по двум ветвям - половиной имущества.

Права законного наследования кодекс признавал до двенадцатой степени родства. Ближайшая степень родства исключала в свою очередь дальнейшую. К примеру, если умерший имел детей, то все остальные родственники наследственных прав не имели. При отсутствии родственников, право наследовать имущество появлялось у супруга. Внебрачные дети, которые были в свою очередь признаны отцом, имеют право лишь на треть доли, причитающейся ребенку.

Огромное знание Гражданский кодекс отводил договорам. В них, в частности, находит свое выражение в отношениях между предпринимателем и рабочим. Данный договор содержит размер оплаты труда, условия труда и т.п. Он является свободным соглашением между двумя равноправными субъектами. Договор является важным для торговцев и промышленников, для которых они определяют области взаимоотношений с производителями и потребителями. Договор называется юридической формой для сделок по продаже готовой продукции, приобретению сырья и т.п.

Кодекс уделяет большое внимание незыблемости договоров, а также праву сторон установить любое содержание договора, если он, безусловно, не нарушает закона. Буржуазное право содержит немногочисленные запреты, которые оставляют максимально возможный предел свободе договорных соглашений. Законом не обращается внимание на экономическую сторону соглашений. Ст. 1134 говорит о роли договора для французского общества: "Соглашения, законно заключенные, занимают место закона для тех, кто их заключил"<sup>83</sup>. В данной же статье говорит и о том, что соглашения могут быть отменены только при взаимном согласии сторон. В одностороннем порядке нарушение вызывает ответственность. Нарушитель обязан оплатить все убытки. Экономическая невыгодность договора не может являться основанием для отказа от договора. Вместе с тем допускалось распространительное толкование содержания договора.

Найму рабочих посвящены всего две статьи. Они не содержат в себе какой-либо гарантии их интересов. Так, ст. 1781: "Хозяину верят в отношении его утверждений: о размере жалования, об оплате вознаграждения за истекший год и о платежах, произведенных в счет вознаграждения за текущий год"<sup>84</sup>.

---

<sup>83</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

<sup>84</sup> Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс]. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения: 14.11.2014)..

Гражданский кодекс Наполеона сыграл огромную роль для правового развития не только Франции, но и всего мира. Кодексу была предназначена долгая жизнь. Он не только пережил своего создателя, людей, которые приложили усилия к его созданию, он перешагнул через границы своей страны. Во многих странах буржуазия, находясь у власти, стремилась упрочить свое господство твердым законом, с теми или иными изменениями вводя французский Гражданский кодекс. Наполеон вводил свой кодекс в завоеванных странах. Он был в том или ином виде перенят Италией, Бельгией, Польше, Голландией, рядом немецких княжеств, некоторыми кантонами Швейцарии. Кодекс Наполеона оказал влияние на законодательство Греции, Румынии, ряда государств Латинской Америки. В России он сохранился в Царстве Польском и после Отечественной войны 1812 года. В России в начале XIX века М.М. Сперанский разработал проект гражданского уложения, который был основан на французском, но утверждения он не получил.<sup>85</sup> Более того, проект вызвал в России резкую критику и работа была прекращена. Приближение российского законодательства к европейскому начнется затем лишь при Александре III, но с большими отклонениями от французского образца<sup>86</sup>. А.З. Манфред, представитель советской историографии, высоко ценил Гражданский кодекс, вот что он отмечал: "Как мастерское юридическое выражение норм капитализма, этот кодекс продолжил сохранять свое значение до тех пор, пока на смену капитализму не выдвинулся более высокий и прогрессивный социалистический строй"<sup>87</sup>.

#### Гражданско-процессуальный кодекс.

---

<sup>85</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 125.

<sup>86</sup> Талапина Э.В. Российско-французский взгляд на гражданский кодекс России // Государство и право. - 2010, №2. - с. 111.

<sup>87</sup> Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. - М.: "Мысль", 1987. - с. 390.

С изданием Гражданского кодекса перед законодателями встала необходимость создания и новых законов в области гражданского процесса. Требовалось установить соответствующий порядок рассмотрения гражданско-процессуальных споров. Законодателям не пришлось начинать свою работу в этом направлении со дна, так как еще в 1667 г. при Людовике XIV был создан ордонанс о гражданском правосудии, который предназначался для разрешения споров между такими группами населения как торговцы, ремесленники, а также между иными гражданами. Он устанавливал порядок процессуального действия, который был приведен в соответствие с интересами данных групп. Ордонанс о гражданском правосудии 1667 г. по своей сущности послужил источником всей кодификации гражданско-процессуального права при Наполеоне I Бонапарте.

Гражданско-процессуальный кодекс был издан в 1806 г. В целом ряде вопросов он воспроизводил положения, предписанные Ордонансом 1667 г. Данным кодексом было установлено очень сложный, формальный, а также дорогой процесс. В частности, предписывалось обязательное участие адвокатов в общих судах; медлительность процесса, обилие процессуальных бумаг - все это является характерными чертами гражданского правосудия по новому кодексу.

Любопытным фактом является то, что персонал судов, а также лица относящиеся тем или иным образом к системе гражданского правосудия (адвокаты, нотариусы, поверенные и т.д.) очень дорожат данным кодексом<sup>88</sup>.

#### Торговый кодекс.

Наряду с гражданским правом во Франции особую отрасль законодательства составляло торговое право. Составители Гражданского кодекса не стали перед собой ставить целью объединения всех отраслей частного права в едином кодексе, поэтому специальные правила, касающиеся

---

<sup>88</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с.128.



взаимоотношения между торговцами, были выделены в отдельный свод законов, но несколько позже. Во время, когда был издан Гражданский кодекс, правила торговых отношений регулировались еще нормами изданными Людовиком XVI: ордонанс о торговле, о торговом мореплавании и т.д. В данных нормах отражались буржуазные отношения, которые существовали во Франции и до Великой Французской буржуазной революции, однако со временем их неполнота и устарелость, все же вызывали необходимость кодификации торгового права.

Торговый кодекс был издан в 1807 г. (французское название - Code de Commerce). По своей сути он не был чем-то новым, а вобрал в себя в значительной степени содержание прежних законов. Данный факт (архаичность Торгового кодекса) является главным отличием его от кодекса гражданского.

Торговый кодекс включает в себя четыре книги. Первая представляет собой правила о единоличных торговцах и торговых товариществах, биржах, посредниках, а также о векселе. Вторая книга регулирует институты морской торговли, а также определяет правовое положение торговых судов. В третьей книге содержатся положения о несостоятельности. Четвертая книга включает в себя правила специального торгового судопроизводства.

Общие правила Гражданского кодекса, такие как о собственности, о договорах, имеют применение и к торговым сделкам, поэтому можно сказать, что Торговый кодекс является лишь дополнением к Гражданскому. Торговый устанавливал лишь отдельные специальные правила взаимоотношения между институтами торгового права. Для случаев, когда аналогичных специальных правил в Торговом кодексе не было, для регулирования применялись общие правила Гражданского кодекса.

Торговый кодекс не имел столь большого значения для торговых отношений, как Гражданский кодекс для гражданско-правовых отношений. Огромное значение имели торговые обычаи и традиции, которые зачастую и

являлись регуляторами взаимоотношений между сторонами торговли. Данные обычаи никогда не имели письменного закрепления, но в ряде случаев они были обязательны для выполнения всеми участниками той или иной сделки<sup>89</sup>.

---

<sup>89</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 126.

## 2.2. Эволюция уголовного права. Уголовный и уголовно-процессуальный кодексы

Новые кодексы должны были закрепить победу капиталистических отношений, а также господство крупной буржуазии. Это должно было найти отражение и в Уголовном кодексе (французское название - Code penale) (1810 г.), и в Уголовно-процессуальном кодексе (Code d'instruction criminelle) (1808 г.).

Уголовный кодекс был издан уже в совершенно иной обстановке, чем его предшественник образца 1791 г., когда буржуазия была крайне заинтересована в сохранении побед революции. К 1810 г. она уже была контрреволюционная. С помощью уголовного права буржуазия стремилась закрепить лишь те результаты революции, которые давали бы ей выгоду. Поэтому в данном контексте можно отметить, что Уголовный кодекс 1810 г. стал своеобразным шагом назад, в сравнении с кодексом 1791 г.

Энгельс называл Уголовный кодекс 1810 г. "современным буржуазным кодексом, покоящимся на социальных завоеваниях французской революции и переводящим их на юридический язык"<sup>90</sup>. Однако данное высказывание следует рассматривать в контексте сравнения с германскими уголовными кодексами того времени, которое он обозначил как "законодательный кодекс патриархального деспотизма"<sup>91</sup>. Довольно иронично высказывался о данном кодексе и Карл Маркс, однако стоит заметить, что по сравнению с феодальными кодексами того времени в других странах, французский имел очень прогрессивное значения, став классическим кодексом буржуазии.

Уголовный кодекс 1810 г., равно как и иные кодексы изданные при Наполеоне Бонапарте, должны были закрепить законодательно основные

---

<sup>90</sup> Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (2-е издание). Том XX. - М.: Госполитиздат, 1955. - с.113.

<sup>91</sup> Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (2-е издание). Том XX. - М.: Госполитиздат, 1955. - с.136.

достижения Французской революции, в частности, завоевания произведенные крупной буржуазией.

Кодекс содержал ряд статей, которые прямо были направлены против рабочего движения. Типичным примером этого факта служит запрет стачек. Кодексом устанавливалась последовательная система охраны общества и государства от политических преступлений. Более того, данная система лежит в основе борьбы с революционным движением во многих государствах мира. Однако, кодекс имел и негативные стороны, например, был сделан шаг назад в области наказаний. Так, было восстановлено клеймение, отсечение правой руки для тех, кто убил отца, выставление у позорного столба, а также иные меры, которые характерны пережиткам феодализма.

Кодекс заслуживает того, чтобы называться классическим буржуазным, прежде всего, благодаря тому, что он в совершенной форме закрепил устремления закрепившей свои позиции буржуазии, которая больше не имела необходимость выставлять общечеловеческие требования. Она была озабочена лишь тем, чтобы и дальше продолжать укреплять собственное господство, а также обеспечивать развитие священной и нерушимой частной собственности.

Кодекс сохраняется во Франции (безусловно, с изменениями и дополнениями) по сей день. Он послужил опорой для собственного законодательства многим буржуазным странам, которые в той или иной мере копировали положения Уголовного кодекса, либо полностью его заимствовали.

В Кодексе сохранены, хотя и формально, все основные принципы буржуазной демократии, которые были провозглашены еще Декларацией прав человека и гражданина. Кодекс формально отказывается от предоставления привилегий одному классу, ограничивая права других классов, тем самым как бы осуществляя принцип равенства всех перед законом. Однако, в таких ключевых разделах как имущественные и

политические преступления, лишь санкционируется и закрепляется экономическое неравенство.

Уголовный кодекс создавался на основе идей Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Непосредственно в самой Декларации к уголовному праву относились следующие принципы: статья 5 - "Закон вправе запрещать только поступки, вредные для общества, все, что не запрещено законом, дозволено"; статья 6 - "Закон есть выражение общей воли. Он должен быть одинаков для всех и когда оказывает покровительство, и когда карает"; статья 8 - "Закон должен устанавливать только строго и очевидно необходимые наказания; никто не может быть наказан иначе как в силу закона, установленного и обнародованного до совершения преступления и законно примененного"<sup>92</sup>. Данные статьи отражают принцип законности, равенства всех перед законом, пропорциональности преступления и наказания, недействительности обратного действия закона. Единственное из положений Декларации прав человека и гражданина, который в кодексе нашел реальное, а не только формальное закрепление, стало нерушимость и святость частной собственности. Данному принципу посвящены не только раздел об имущественных преступлениях, но и в целом весь кодекс.

Уголовный кодекс начинается с общих предварительных положений, по которым преступления делятся на виды. В основу деления лег характер наказания. Устанавливалась три вида преступных действий: первый - преступления (наиболее тяжкие деяния) каралось мучительными или позорящими наказаниями; второй - проступки - исправительные наказания; третий - полицейские нарушения - полицейские наказания<sup>93</sup>.

---

<sup>92</sup> Декларация прав человека и гражданина. / Французская республика: Конституция и законодательные акты. - М., 1989. - с. 27.

<sup>93</sup> Уголовный кодекс Франции 1810 г. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.akademos.ru/igpzs/hrestomatia/Уголовный%20кодекс%20Франции%201810.doc> (дата обращения: 22.09.2014).

Уголовный кодекс состоит из четырех книг. Первые две, включая предварительные положения, можно назвать общей частью. Они посвящены общим вопросам наказания и ответственности. Перечень преступных деяний содержится в третьей и четвертой книгах - это особенная часть.

Первая книга посвящена уголовным наказаниям: мучительным, позорящим и исправительным. К первым двум видам относились: смерть, пожизненные каторжные работы, срочные работы, высылка из империи (депортация), смирительный дом. В ряде случаев дополнительным наказанием выступало клеймение. К позорящим наказаниям относится: выставление у позорного столба в ошейнике, гражданская деградация (лишение избирательного права как активного, так и пассивного), изгнание. К исправительным наказаниям относится: тюремное заключение в исправительном заведении, лишение на определенный срок политических, гражданских или семейных прав, а также штраф. Уголовным кодексом подробно описывается порядок применения данных видов наказания. В частности, в статьях 12 и 13 регламентируется смертная казнь: "Всякому приговоренному к смерти отсекается голова. Приговоренный к смерти за отцеубийство препровождается на место казни в рубашке, босиком, с черным покрывалом на голове. Он выставляется на эшафот, в это время судебный пристав читает для народа обвинительный приговор. После этого ему отсекается кисть правой руки и он предается немедленной смерти"<sup>94</sup>. Подобным образом описывается исполнение иных наказаний. Основной целью жестоких наказания было устрашение, что является признаком феодального характера кодекса (равно как и некоторые наказания, о чем было сказано выше), этому свидетельствует публичный характер исполнения жестоких наказаний.

---

<sup>94</sup> Уголовный кодекс Франции 1810 г. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.akademos.ru/igpzs/hrestomatia/Уголовный%20кодекс%20Франции%201810.doc> (дата обращения: 22.09.2014).

Вторая книга Уголовного кодекса устанавливала основания ответственности, а также условия освобождения от ответственности (такие как безумие, принуждение к совершению преступления). Регламентируются виды соучастия в преступлении: пособничество, подстрекательство. Кодексом не регламентировался минимальный возраст уголовной ответственности, но к лицам до 16 лет применялись на практике более мягкие наказания, чем к лицам за аналогичные деяния с 16 лет. Мера ответственности перед законом определялась также наличием умысла (или его отсутствием) у подсудимого<sup>95</sup>. Стоит отметить, что многие теоретические вопросы не нашли отражение в данном кодексе, так, в нем отсутствуют формы вины, совокупность преступлений, срок давности и др.

В третьей книге Уголовного кодекса говорится о преступлениях и проступках, которые делились на два вида: частные и публичные. Более подробно останавливается законодатель на публичных видах. Так, к ним относились: действия против безопасности государства, против общественного спокойствия, против имперской конституции<sup>96</sup>. В кодексе не нашлось место феодальным принципам отнесения религиозных преступлений в данную группу. В четвертой книге отражаются полицейские нарушения и наказания.

Равно как и Гражданский кодекс, Уголовный был изложен четким языком, что, безусловно, является его неоспоримым достоинством. Первые новшества в данном кодексе появились после 1832 г., когда из него начали исключаться яркие пережитки феодального права.

#### Уголовно-процессуальный кодекс.

---

<sup>95</sup> Уголовный кодекс Франции 1810 г. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.akademos.ru/igpzs/hrestomatia/Уголовный%20кодекс%20Франции%201810.doc> (дата обращения: 22.09.2014).

<sup>96</sup> Уголовный кодекс Франции 1810 г. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.akademos.ru/igpzs/hrestomatia/Уголовный%20кодекс%20Франции%201810.doc> (дата обращения: 22.09.2014).

Уголовно-процессуальный кодекс 1808 г. оказал огромное влияние на развитие законодательства других стран. Он, равно как и Уголовный кодекс 1810 г., отразил основные фундаментальные идеи буржуазной демократии в судопроизводстве. Однако, он также представлял собой шаг назад, по сравнению с законодательством периода революции.

Уголовно-процессуальный кодекс 1808 г. стал первым исключительно процессуальным кодексом (не считая некоторых попыток - феодальный ордонанс 1670 г., воинский устав Петра I и т.п.). Кодекс подтвердил установление трехступенчатой системы суда. Первая ступень - суд простой полиции или мировой судья. Вторая ступень - суд исправительной полиции (коллегиально, но без присяжных) и суд ассизный (коллегиальный, в котором участвовали присяжные). Во главе всего стоял кассационный суд. Данное деление соответствовало делению всех преступных деяний на три вида: нарушения, проступки, преступления. Согласно кодексу, прокуратура состоит при суде, являясь органом публичного обвинения, который представляет собой посредничество между судом и правительством, а также является главой судебной полиции, органом, который осуществляет надзор за законностью производимых действий должностными лицами судебного аппарата.

Уголовный процесс строился на принципах, которые отражали идеи формального равенства, свободы. Розыскная форма процесса была заменена на более прогрессивную состязательную. У обвиняемого появлялись права субъекта уголовного процесса, то есть его активного участника, который защищается от предъявленных ему обвинений со стороны противостоящей стороны - обвинителя. На место письменной формы и тайности приходят устность и гласность. Однако, все же сохраняются дискреционные права председателя суда при определении рамок следствия и его направления.

Состязательность была полностью исключена на стадии предварительного следствия и предания суду. Предварительное следствие сохраняло за собой все особенности присущие розыскному процессу, а



именно официальное расследование в силу закона, недопущение сторон, а также формальной защиты, отсутствие гласности, значительное ограничение прав обвиняемого<sup>97</sup>.

Созданная Уголовно-процессуальным кодексом 1808 г. состязательно-розыскная форма процесса стала господствующей в законодательстве большинства буржуазных стран. Она включала в себя на первой стадии предварительного расследования все черты, присущие розыскному процессу, то есть обвиняемый находился в полной зависимости от судебного представителя. На стадии судебного следствия основной становилась состязательная форма, где обвиняемый получил право активного участия в процессе. Данный кодекс с поправками и изменениями действует во Франции по сей день<sup>98</sup>.

История создания Кодекса уголовного расследования, его содержание и эволюция являются наглядным примером того, как становились и развивались институты суда присяжных в различных странах континентальной системы и его трансформирование в суд шеффенского типа с признаками суда присяжных.

Как отмечает П.Л. Михайлов: "Споры о возможности отделения факта от права в суде присяжных, то есть предоставление возможностей установления фактических обстоятельств самими присяжными и разрешения правовых вопросов - процесса и наказания - профессиональными судьями, был начат еще в период создания новой судебной системы во Франции"<sup>99</sup>. Однако не все разделяли идеи воплощения в жизнь подобной системы. Так, еще 29 апреля 1790 года Тронше высказался, что опыт сорока пяти лет

---

<sup>97</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1808 г. // История государства и права зарубежных стран: хрестоматия. - Минск, 2004. - с. 133-134.

<sup>98</sup> Всеобщая история государства и права. Том 2. Новая история. Новейшая история / под ред. В.А. Томисинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - с. 130.

<sup>99</sup> Михайлов П.Л. Суд присяжных по французскому Кодексу уголовного расследования 1808 года и его эволюция // Журнал правовых и экономических исследований. - 2007, №1. - с. 130.

позволяет ему утверждать: разделение факта и права является мечтой, которая неприменима на практике. Подобное мнение, по большей части, расходилось с общим мнением, которое было сформировано под влиянием трудов Монтескье и Сервана. В работах этих просветителей мы видим идею, что всякое лицо, имеющее разум, может разрешить вопрос фактов в ходе уголовного процесса. Актуальность данной проблемы не исчезла даже спустя более чем два столетия.

Принятие Кодекса уголовного расследования требовало масштабной подготовительной работы, которая была начата по инициативе Наполеона Бонапарта и завершена в декабре 1808 г., когда приняли последнюю главу. Но существовала проблема: кодекс не мог вступить в силу пока не будет принят новый уголовный кодекс (он будет принят лишь в 1810 г.). Оба кодекса введут в действие с 1 января 1811 г. Они оказали серьезное влияние, в том числе на российское уголовное судопроизводство. Так, под именем "Устав уголовного судопроизводства Франции", данный кодекс был в ходу у российских исследователей, политиков и юристов уже в середине XIX века в переводе Неклюдова<sup>100</sup>.

Обсуждение нового уголовно-процессуального кодекса началось в декабре 1804 г. Важнейшими вопросами, которые должна была решить законодательная комиссия были следующие: сохранение института присяжных; установление особого суда присяжных для предания суду и для самого суда; порядок комплектования судов присяжных; предлагать присяжным решить несколько простых вопросов или один о виновности; должен ли быть постановлен вердикт присяжных единогласно или большинством голосов; существование постоянного уголовного суда, либо отправление правосудие разъездными судьями, собирающими ассизы. Как отмечает Михайлов: "Вопросы вызвали очень оживленную дискуссию, так

---

<sup>100</sup> Устав уголовного судопроизводства Франции 1808 года / перевод Неклюдова. - СПб., 1860. - Приложение к Журналу министерства юстиции.

как у суда присяжных нашлись и сторонники, и противники"<sup>101</sup>. Первоначально было принято решение о сохранении суда присяжных для предания суду, то есть так называемое жюри обвинения. Было решено, что присяжные будут избираться из числа членов избирательных советов, а также, что они будут отвечать на ряд вопросов, то есть отдельно о наличии преступления, участию подсудимого в нем и об умысле. По решению комиссии, вердикт присяжных постановлялся простым большинством.

В вопросах отправления правосудия разъездными судьями в нескольких департаментах или в одном полемика продолжалась очень долго. По закону от 27 вантоза VIII году, в каждом дистрикте существовали гражданские суды, на каждые несколько департаментов существовал апелляционный суд, куда отправлялись апелляции на решения судов первого уровня. По сенатус-консульту от 28 флореаля XII году апелляционный суд был переименован и получил название апелляционный трибунал<sup>102</sup>.

По нового уголовному судопроизводству вводилась система мировых судей, при этом ей рассматривались дела, связанные с полицейскими нарушениями. В окружных судах рассматривались дела о деликтах, то есть о проступках, которые имеют большую общественную опасности. Особняком находился уголовный трибунал, который не был связан с остальной системой судопроизводства. На его приговоры возможно было лишь отправить кассационную жалобу, которую рассматривал кассационный суд. В уголовный трибунал входил председатель, два судьи и два кандидата<sup>103</sup>. Не имели уголовной юрисдикции апелляционные трибуналы, то есть они не могли каким-либо образом рассмотреть дело о преступлениях. Окружные

---

<sup>101</sup> Михайлов П.Л. Суд присяжных по французскому Кодексу уголовного расследования 1808 года и его эволюция // Журнал правовых и экономических исследований. - 2007, №1. - с. 132.

<sup>102</sup> Сенатус-консульт от 28 флореаля XII года. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://biofile.ru/his/27795.html> (дата обращения: 19.05.2015).

<sup>103</sup> Закон от 27 вантоза VIII года республики. Статья 22. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext/0/001/005/213/11.htm> (дата обращения 19.05.2015).

суды занимались делами, которые относились к исправительной полиции. На их решения апелляционные жалобы приносились в уголовные трибуналы.

Как замечает С.В. Боботов: "В ходе прений возник вопрос о достоинствах обсуждаемой системы разъездных судей, которые были бы независимы от влияния местности, где им предстояло бы вынести приговор"<sup>104</sup>.

Наполеон Бонапарт опасался, что оторванные от судебной системы уголовные трибуналы, которые имеют постоянно место нахождения и состоящие из определенного числа судей, которые занимаются сугубо уголовными делами, не будут иметь среди населения авторитета. Наполеон выдвинул в ответ на это идею о соединении юстиции, то есть о судопроизводстве по преступлениям судьями, входящими в апелляционные суды, при этом он включал сюда и судей кассационного суда. Таким образом, Наполеон поставил вопрос о создании совершенно новой судебной системы, напоминающей по своей сути парламенты эпохи Средневековья, прекративших существование после появления Национального собрания.

Система, которая была предложена Наполеоном, повлекла за собой целую массу неудобств по формированию скамьи присяжных, прежде всего, в силу удаленности апелляционного трибунала от целого ряда департаментов, в которых составлялись списки присяжных. Присяжные не могли позволить перемещаться для осуществления правосудия в апелляционные суды за сотню километров от того места, где произошло преступление и где проживают подозреваемые. Сохранение института присяжных поднимался вновь и вновь, предложения Наполеона ставило под вопрос весь смысл существования института присяжных. Противники этого института понимали, что соединение юрисдикции приведет к отмене суда присяжных, настаивающих на принятии данного принципа, чему противились сторонники суда присяжных.

---

<sup>104</sup> Боботов С.В. Откуда пришел к нам суд присяжных. - М., 1995. - с. 84.

Прения по поводу целесообразности института присяжных длились продолжительное время, и, в конечном счете, принцип соединения юрисдикции гражданской и уголовной был отвергнут большинством голосовавших. В конце декабря 1804 г. обсуждение данной проблемы прекратилось, однако к нему вернулись на заседании Государственного совета в январе 1808 г.

Кодекс уголовного расследования сохранил гласный суд присяжных, отказавшись от участия гражданской общественности на стадии расследования и предания суду. Обвинение, существовавшее с момента принятия Кодекса в 1791 году, прекратило существование на основании статьи 217 Кодекса уголовного расследования, предавшей суду при посредничестве обвинительной камеры в апелляционном суде, который состоял из профессиональных судей.

По отношению к преступлениям процесс стал подразделяться на две абсолютно самостоятельные стадии. Первая стадия - тайное и письменное предварительное следствие. Вторая стадия - это открытое гласное разбирательство в суде при участии жюри, которое высказывается по вопросам виновности посредством своего вердикта. Для правонарушений и деликтов существовал совершенно иной порядок разбирательства в суде, который заключался в суммарном производстве, то есть в ускорении производства без проведения предварительного следствия.

Несмотря на тот факт, что Кодекс уголовного расследования в более или менее неизменном состоянии на протяжении почти полутора веков, стадия вынесения приговора после 1811 года претерпела очень существенные изменения. Они начались с расширением роли присяжных и предоставлением прав решать вопрос о наличии или отсутствии смягчающих обстоятельств, а затем уже участвовать в обсуждении предполагаемого наказания вместе с магистратами, при этом автономия вынесения вердикта сохранялась.

Принятие вышеуказанных законодательных актов было продиктовано тем фактом, что жюри обладало фактически всемогуществом. Уголовно-процессуальный кодекс предоставлял присяжным очень широкие полномочия. Они были вправе отменять приговоры, которые постановлялись на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных, но лишь в интересах существующего закона - без каких-либо правовых последствий для оправданного. В этом случае следовали следующему правилу, что подсудимый предоставлялся на народный суд лишь один раз, и правило не касалось приговоров иных судов, которые подлежали апелляции.

## Заключение

Французское государство при Наполеоне I Бонапарте прошло через ряд важнейших изменений в плане государственного устройства и эволюции законодательной базы, которая все свои акценты делала на укрепление позиций буржуазии и узурпации власти.

Конституция VIII года придавала республиканской Франции формальное установление военной диктатуры одного человека. Это подтверждается как предысторией создания данного документа, так и ее основными положениями, которые развязали Наполеону руки в построении государственной системы с жесткой центральной властью, все нити управления которой находятся у него в руках. Ярчайшим образом в период Консульства проявились недостатки законодательства того периода - реальность далеко расходилась с лозунгами. Типичным примером данного тезиса служит вопрос об избирательной системе во Франции.

Государственные органы власти, которые находились под контролем Наполеона, проводили исключительно политику в его интересах. Это вылилось в издание в 1802 и 1804 гг. двух органических сенатус-консультов, которые фактически закрепляли уже действующее на практике положение вещей. Объявление Империи было больше символическим шагом, нежели кардинальной перестройкой государственного аппарата. Это подтверждается столь незначительными изменениями, закрепленными в Конституции XII года. Единственным значимым моментом, который произошел при изменении государственного строя, стала окончательная узурпация власти Наполеоном Бонапартом, к которому переходили последние значимые государственные функции.

Важнейшим историческим событием в вопросе внутренней политики при Наполеоне I Бонапарте стала кодификация законодательства. Особенное значение для мировой истории имел Гражданский кодекс 1804 г.

Гражданский кодекс 1804 г. стал действительно стал символом перехода от феодального общества к новой эпохе. Идеи, которые закладывались в данный документ значительно превосходили в своей значимости прошлой законодательство. В Гражданском кодексе прописывались все те правила, которые всячески способствуют становлению и развитию класса буржуазии, что так было необходимо в новых условиях. В данном контексте неудивительно, что на составление этого проекта были собраны лучшие специалисты того времени под непосредственным контролем самого Наполеона.

Логичным продолжением изменения в гражданском праве стало принятие Гражданско-процессуального и Торгового кодексов. Они позволили окончательно установить незыблемость частной собственности и закрепить руководящую роль класса буржуазии. Несмотря на все свои недостатки, данные документы были качественно новым уровнем, в сравнении с законодательством периода Революции. Более того, проект процессуального кодекса стал уникальным для того времени, не имея достойных аналогов в мире.

В отличии от гражданского законодательства, уголовное стало шагом назад в сравнении с революционным положением. Во-первых, произошел отказ от части постулатов, имеющих отражение еще в Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Единственное реальное закрепление в Уголовном кодексе нашло положение о защите от посягательств на частную собственность. При этом, уголовное право восстановило ряд положений, которые присущи феодальному праву и отсутствовали в революционном законодательстве, в частности, в вопросах о видах наказаний.

Уголовно-процессуальный кодекс, принятый также при Наполеоне, стал равно как и гражданско-процессуальным, уникальным для своего времени. Регламентация уголовного процесса делала правовую систему более защищенной для личности, но при этом государство оставляло за собой множество ходов, через которые могло проводить собственную волю,



зачастую не имеющую достаточного основания. Главным подтверждением данного положения служит проведение в жизнь смешанной следственно-розыскной процессуальной форме. На первом этапе которой, пространство для произвола было столь же существенным, как и в феодальном праве. Однако при этом, внедрение следственной формы, пусть не в полном объеме, стало значительным шагом вперед, что оказывало большое влияние на развитие правовых систем во всем буржуазном мире.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Граф Эммануэль Огюст де Лас-Каз. Мемориал Святой Елены, или Воспоминания об императоре Наполеоне. - В 2-х томах. - М., 2010. - 1384 с.
2. Декларация прав человека и гражданина 1789 года. / Французская республика: Конституция и законодательные акты. - М., 1989. - с. 26-29.
3. Закон 28 плювиоза VIII года (17 февраля 1800 г.) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.france-jus.ru/index.php?page=18> (дата обращения: 22.09.2014).
4. Закон от 27 вантоза VIII года республики. Статья 22. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext/0/001/005/213/11.htm> (дата обращения 19.05.2015).
5. Конституция Французской республики 22 фримера VIII года (13 декабря 1799 г.). - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=468> (дата обращения: 19.11.2014).
6. Конституция Французской республики XII года (18 мая 1804 года). - [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://fr.wikisource.org/wiki/Constitution\\_du\\_4\\_août\\_1802](https://fr.wikisource.org/wiki/Constitution_du_4_août_1802) (дата обращения: 15.01.2015).
7. Органический сенатус-консульт 1802 года. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.booksite.ru/localtxt/hre/sto/mat/iay/gos/prav/zar/str/6.htm> (дата обращения: 22.02.2015).
8. Органический сенатус-консульт 1804 года. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://abc.vvsu.ru/books/u\\_state\\_hist/page0026.asp](http://abc.vvsu.ru/books/u_state_hist/page0026.asp) (дата обращения: 24.02.2015).

9. Сенатус-консулт от 28 флореаля XII года. - [Электронный ресурс].  
Режим доступа: <http://biofile.ru/his/27795.html> (дата обращения: 19.05.2015).
10. Торговый кодекс Франции 1807 г. - [Электронный ресурс]. Режим  
доступа: <http://ez2www.com/articles/торговый-кодекс-1807-г/> (дата  
обращения: 18.03.2015).
11. Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1808 г. // История  
государства и права зарубежных стран: хрестоматия. - Минск, 2004. -  
с.133-134.
12. Уголовный кодекс Франции 1810 г. - [Электронный ресурс]. Режим  
доступа:  
<http://www.akademos.ru/igpzs/hrestomatia/Уголовный%20кодекс%20Франции%201810.doc> (дата обращения: 19.04.2015).
13. Устав уголовного судопроизводства Франции 1808 года / перевод  
Неклюдова. - СПб., 1860. - Приложение к Журналу министерства  
юстиции.
14. Французский гражданский кодекс 1804 года. - [Электронный ресурс].  
Российская государственная библиотека. Режим доступа:  
<http://dlib.rsl.ru/viewer/01002907921#?page=1> (дата обращения:  
11.12.2014).

## Список использованной литературы

1. Geo Epoche. Das Magazin für Geschichte. Napoleon und seine Zeit (1769-1821). - 2012, №55. - 172 s.
2. Kluge A. Napoleon: Das Glück des dicken Bonaparte // Der Spiegel. - 17.05.2015. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/alexander-kluge-ueber-napoleon-das-glueck-des-dicken-bonaparte-a-1038394.html> (дата обращения: 25.05.2015).
3. Saure F. Napoleons Gesetzbuch von 1808 neu angelegt // Literaturkritik.de - [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez\\_id=4757](http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez_id=4757) (дата обращения: 14.03.2015).
4. Алов П.А. История развития континентального права. - М., 2008. - 350 с.
5. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII - первая половина XIX века). - М., 1985. - 271 с.
6. Аннерс Э. История европейского права. - М., 1996. - 395 с.
7. Арисов Н.Н. Французский гражданский кодекс 1804 года (Кодекс Наполеона и его институты) / Учебное пособие для слушателей военно-юридических факультетов. - М., 1972. - 60 с.
8. Боботов С.В. Наполеон Бонапарт: реформатор и законодатель. - М., 1998. - 335 с.
9. Боботов С.В. Откуда пришел к нам суд присяжных. - М., 1995. - с. 184.
10. Вандаль А. Возвышение Бонапарта. Сочинения в 4-х томах. - Ростов-на-Дону: "Феникс", 1995. - 1148 с.
11. Вандаль А. Наполеон и Александр I: Франко-русский союз во время Первой империи. В 3-х томах. - СПб.: "Знание", 1910-1913. - 890 с.

12. Всеобщая история государства и права. Том 2. Новое и Новейшее время / под ред. В.А. Томсинова. - М.: Зерцало-М, 2011. - 627 с.
13. Всеобщая история государства и права: Учебник для вузов. / под ред. проф. К.И. Батыра. - М.: "Былина", 1999. - 495 с.
14. Гражданское и торговое право капиталистических государств / Под ред. проф. В.П. Мозолина и к.ю.н. М.И. Кулагина. - М., 1980. - 382 с.
15. Джонсон П. Наполеон. - М.: "Азбука-Аттикус", 2014. - 96 с.
16. Дородонова Н.В. Влияние Гражданского кодекса 1804 года (Кодекса Наполеона) на развитие брачно-семейного законодательства Бельгии // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2008, №5. - с. 185-190.
17. Захватаев В.Н. Кодекс Наполеона. - М.: Инфотропик Медиа, 2012. - 800 с.
18. Иванов А.Ю. Наполеон. - М.: "Вече", 2014. - 352 с.
19. История Франции в трех томах. Том 2. / под ред. А.З. Манфреда. - М.: "Наука", 1973. - 664 с.
20. Карлейль Т. Герои, почитание героев и героическое в истории. - М.: "Эскмо", 2008. - 865 с.
21. Кастело А. Бонапарт. - М.: Центрполиграф, 2000. - 526 с.
22. Кау П. Наполеон: от Революции к Империи. - М.: "Ниола-Пресс", 2009. - 128 с.
23. Кирхейзен Ф. Наполеон Первый. - М.: "Терра", 1997. - 550 с.
24. Лависс, Рамбо. История XIX века. - ИДДК, 2003. - 492 с.
25. Ланфре П. История Наполеона I в пяти томах. - СПб., 1870-1877 гг. - 1322 с.
26. Леви А. Наполеон Бонапарт. Душевные качества Наполеона. - М.: "Мысль", 1912. - 358 с.
27. Ленц Т. Наполеон. - М.: АСТ: Астрель, 2008. - 160 с.

- 28.Маковский А.Л. Уроки Гражданского кодекса Франции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2014, №6. - с. 1023-1025.
- 29.Максимов А.А. Французский гражданский кодекс 1804 года (Кодекс Наполеона): Текст лекции. - Иваново: Ивановский государственный университет, 1994. - 37 с.
- 30.Манфред А.З. Великая французская революция. - М.: "Наука", 1983. - 432 с.
- 31.Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. - М.: "Мысль", 1987. - 735 с.
- 32.Манфред А.З. Три портрета эпохи Великой французской революции. - М.: "Мысль", 1989. - 433 с.
- 33.Михайлов П.Л. Суд присяжных по французскому Кодексу уголовного расследования 1808 года и его эволюция // Журнал правовых и экономических исследований. - 2007, №1. - с. 130-145.
- 34.Моржеедов В.Г. Кодекс Наполеона и его историческое значение // IX Международный научный конгресс "Роль бизнеса в трансформации общества - 2014". Сборник материалов. - М.: Синергия, 2014. - с. 131-132.
- 35.Н.И. Кареев. Политическая история Франции в XIX веке (правительственные формы и внутренняя политика, политические партии и общественные классы). - С-Петербург, 1902. - 309 с.
- 36.Наполеон I Бонапарт / Материалы русской исторической библиотеки. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rushist.com/index.php/tutorials/kareev-tutnewtime/697-251-255-napoleon-i-vo-frantsii> (дата обращения: 19.09.2014).
- 37.Нечаев С.Ю. Подлинная история Наполеона. - М.: Вече, 2005. - 279 с.
- 38.Олар Ф.В.А. Политическая история французской революции. - М.: Государственное социально-экономическое издание. - 1037 с.

39. Орлик О.В. Передовая Россия и революционная Франция (I половина XIX века). - М., 1973. - 299 с.
40. Ревуненков В.Г. Взлет и падение Наполеона Бонапарта. - СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2001. - 168 с.
41. Рыжик А.В. Ограниченные вещные права (узуфрукт) во французском гражданском кодексе // Государство и право. - 2012, №12. - с. 96-100.
42. Саитов А. Французский гражданский кодекс 1804 года: история и современность // Юрист. - 2004, №12. - с. 3-15.
43. Саньяк Ф. Гражданское законодательство Французской революции (1789-1804). - М., 1928. - 229 с.
44. Скотт В. Жизнь Наполеона Бонапарта императора французов. - М.: "Эхо", 1995. - 189 с.
45. Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (2-е издание) в 39-ти томах. - М.: Госполитиздат, 1955.
46. Сорель А. Европа и французская революция. Том 1-2. - СПб., 1892. - 893 с.
47. Сэвен. Законодательство Наполеона I. - СПб, 1870. - 60 с.
48. Талапина Э.В. Российско-французский взгляд на гражданский кодекс России // Государство и право. - 2010, №2. - с. 111-117.
49. Тарле Е.В. Наполеон. - М.: АСТ: Астрель, 2010. - 413 с.
50. Теунов М.К. Исторические аспекты становления и развития национальной жандармерии Франции // Военно-исторический журнал. - 2011, №1. - с. 61-65.
51. Тимофеев В.И. Наполеон I издавал "победные бюллетени" и намеренно публиковал ложную информацию // Военно-исторический журнал. - 2007, №11. - с. 27-32.
52. Туган-Барановский Д.М. У истоков бонапартизм: Происхождение режима Наполеона I. - Саратов, 1986. - 208 с.
53. Туган-Барановский М.И. Наполеон и власть. - М., 1993. - 285 с.

- 54.Тьер Л.А. История Консульства и Империи во Франции. В 20-ти томах.  
- СПб., 1846-1848 гг.
- 55.Тэн И. Происхождение современной Франции. В 5-ти томах. - СПб.,  
1907-1911. - 1655 с.



**Конституция VIII года****(13 декабря 1799 г.)**

Ст. 1. Французская республика едина и неделима. Ее европейская территория разделяется на департаменты и коммуны...

Ст. 6. Для того, чтобы пользоваться правами гражданства в округе коммуны, необходимо иметь в нем постоянное жительство в течение не менее одного года...

Ст. 7. Граждане каждого округа коммуны избирают посредством голосования тех из своих сограждан, которых они сочтут наиболее достойными вести общественные дела. Так составляется доверительный список, содержащий число имен, равное 1/10 части всех имеющих право избирать граждан. Должностные лица округа должны назначаться из числа лиц, включенных в этот первый коммунальный список.

Ст. 8. Граждане, внесенные в коммунальные избирательные списки департамента, также избирают 1/10 своего числа. Так составляется второй список, называемый департаментским, на основании которого должны назначаться должностные лица департамента.

Ст. 9. Граждане, внесенные в департаментский список, подобным же образом избирают 1/10 своего числа. Так составляется третий список, включающий граждан данного департамента, имеющих право быть избранными на национальные должности...

Ст. 15. Сенат состоит из 24 членов, пожизненно избираемых и имеющих не менее 40 лет от роду...

Ст. 16. Назначение на должность сенатора производится самим сенатом, избирающим одного из числа трех представленных кандидатов: первый кандидат представляется Законодательным корпусом, второй - трибуналом и третий - первым консулом...

Ст. 19. Все составленные в департаментах согласно статье 9-й -описки направляются в сенат. Они составляют национальный список.

Ст. 20. Сенат согласно этому списку выбирает членов Законодательного корпуса, трибуната, консулов...

Ст. 21. Сенат утверждает или отвергает все те акты, которые представляются ему трибуналом или правительством...

Ст. 25. Ни один новый закон не будет обнародован до тех пор, пока проект его не будет предложен правительством, сообщен трибуналу и декретирован Законодательным корпусом...

Ст. 27. Трибунал состоит из 100 членов, имеющих не менее 25 лет от роду...

Ст. 28. Трибунал обсуждает проекты законов; он утверждает или отвергает их...

Ст. 31. Законодательный корпус состоит из 300 членов, имеющих не менее 30 лет от роду; 1/5 его состава обновляется ежегодно...

Ст. 34. Законодательный корпус устанавливает закон, высказывая свое мнение путем тайного голосования и не подвергая обсуждению те проекты, относительно которых ранее высказывались ораторы трибунала и правительства...

Ст. 39. Правительственная власть вручается трем консулам, избираемым на 10 лет и имеющим право на новое переизбрание... Конституцией назначается первым консулом гражданин Бонапарт, бывший временный консул; вторым консулом - гражданин Камбасерес, бывший министр юстиции, и третьим консулом - гражданин Лебрен, бывший член комиссии Совета старейшин...

Ст. 41. Первый консул обнародывает законы; он назначает и отзывает согласно собственной воле членов государственного совета, министров, посланников и других ответственных внешних представителей, офицеров армии и флота, членов местной администрации, правительственных

комиссаров при судах; он назначает уголовных и гражданских судей, равно как и судей мировых и кассационных, без права их отстранения от должности.

Ст. 42. Второй и третий консулы имеют при совершении других актов совещательный голос...

Ст. 94. Французский народ объявляет, что после покупки на законных основаниях национального имущества, какого бы происхождения оно ни было, законный приобретатель не может быть его лишен...

Ст. 95. Настоящая Конституция будет немедленно же представлена на утверждение французскому народу.

*Я. М. Лукин, В. М. Далин, Новая история в документах и материалах,  
выпуск 1, М., 1935, стр. 231-233*