

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования

<<Алтайская государственная академия образования В.М.Шукшина>>

(ФГБОУ ВПО АГАО)

**Конфликт на Юго-Востоке Украины и участие в нем  
Российской Федерации.**

**Дипломная работа**

Выполнил студент И-Ию

102

Дмитриев Иван Николаевич

Содержание:

<b>Введение</b> .....	3 – 9 стр.
<b>Глава 1. Возникновение “евромайдана” с его последующим государственным переворотом власти.</b>	
1.1. Причины и предпосылки свержения законного президента В. Ф. Януковича.....	10 – 18 стр
1.2. Политика русофобии на Украине и ее поддержка некоммерческими фондами.....	19 – 27 стр.
1.3. Участие США и Европы в перевороте на Украине.....	28 – 33 стр.
<b>Глава 2. “Русская весна” как явление этнического процесса на Юго-Востоке Украины.</b>	
2.1 Митинги и манифестации на востоке Украины против свержения законной власти.....	34 – 42 стр.
2.2. Добровольное вхождение Крыма в состав РФ.....	43 – 47 стр.
2.3. События в Одессе 2 мая 2014 года и их оценка в российской и западно-европейской прессе.....	48 – 50 стр.
<b>Глава 3. Начало боевых действий и их разрастание в региональный конфликт.</b>	
3.1. Противостояние в треугольнике: Славянск, Краматорск, Лисичанск.....	51 - 54 стр.
3.2. Военное противостояние ВСУ и ВСН в мае-сентябре 2014 года.....	55 - 56стр.
3.3. Неудачное перемирие и бои начала 2015 года.....	57-58 стр.
<b>Заключение</b> .....	59-60 стр.
<b>Список источников и литературы</b> .....	61 – 68 стр.

## **Введение.**

**Актуальность** данной проблемы заключается в острейшем международном кризисе, в который Российская Федерация была втянута коллективным западом, путем его экспансивной политики в приграничной для России Украине: установлении своих интересов в экономике, вмешательстве в политическую конъюнктуру, эскалации межэтнического раскола украинского общества, изменении психоисторической направленности части населения Украины.

В результате дестабилизационной деятельности западных “партнеров” и недальновидной социально-экономической политики руководства страны, в частности олигархического клана Януковичей, в Киеве и по стране прокатывается волна антигосударственных протестов, сменяемая государственным переворотом власти и установлении незаконного режима, агрессивно настроенного против Российской Федерации и этнических русских в самой Украине.

Естественным противовесом логики проводимой русофобской политики нового правительства, является возникновение народного движения “Русская весна”, объединившего людей несогласных с промайданной властью, способствовавшего возвращению Крыма в Россию и противопоставившего идею нового территориального образования Новороссия антирусской Украине.

Антагонизм, подогреваемый из-за океана, вылился в череду кровавых столкновений гражданского населения Украины и установление зоны АТО (антитеррористическая операция) на территории Донецкой и Луганской областей самозваной киевской властью, поддерживаемой международными силами извне. В данной обстановке Российская Федерация, находясь в информационной и экономической блокаде коллективного запада, должна принимать исторический выбор.

**Объект исследования:** геополитическое противостояние США и Российской Федерации в Восточной Европе, а так же характер участия в нем Российской Федерации.

**Предмет исследования:** процесс конфликта на Юго-Востоке Украины, а так же рассмотрение характера участия в нем Российской Федерации.

**Цель данной работы:** рассмотреть конфликт на Юго-Востоке Украины и определить степень участия в нем Российской Федерации.

**Задачи исследования:**

- 1) выявить причины и предпосылки незаконного свержения киевской власти, возглавляемой В.Ф.Януковичем;
- 2) определить состав, источники и механизмы “майданной” оппозиции;
- 3) проанализировать событийную хронологическую цепочку “Русской весны”;
- 4) проследить события военного противоборства Украины и Новороссии в лице ДНР и ЛНР (Донецкая и Луганская Народные Республики), установить его этапы;
- 5) охарактеризовать дипломатические усилия РФ по нормализации ситуации на Юго-Востоке Украины.

**Историография проблемы.** С началом событий ноября 2013 г. в Киеве ряд отечественных исследователей и непосредственных свидетелей событий на Украине занимаются освещением данной проблемы.

Безусловно, чтобы понять суть конфликта на Юго-Востоке Украины, необходимо разобраться в причинах и предпосылках, которые его повлекли. Их выявление стоит осуществлять путем спектрального подхода, т.е. разделения на составляющие и отдельного их рассмотрения.

Так в экономических аспектах проблематики хорошо помогают разобраться публикации В.Ф.Катасонова, М.Г.Делягина, которые в своих статьях

указывают на острейший характер экономического состояния современной Украины.<sup>1</sup>

Помимо этого в причинах кризиса украинской власти помогает разобраться подробная работа В.И.Матвеева «Национальные кланы Украины». В ней исследователь тщательно разбирает состав финансовой элиты Украины, дает понимание о механизмах накопления капитала украинскими олигархами и показывает особенности борьбы клановых олигархических групп за власть в Украине.<sup>2</sup> Так же используются другие работы автора.<sup>3</sup>

Для анализа русофобской политики на Украине как одной из причин, приведшей к слому государственного устройства, были использованы статьи Б.А.Безпалько, Ю.Болдырева, В.Добролюбова, В.Букарского. На основе их материалов получилось точно изложить содержание политики русофобии, которая проводилась на территории Украины, а так же выявить ее составляющие части, с помощью которых происходит ее реализация.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Катасонов В. Финансовые стервятники закружили над. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2013/12/12/finansovye\\_stervyatniki\\_zakruzhili\\_nad\\_ukrainoj/](http://ruskline.ru/opp/2013/12/12/finansovye_stervyatniki_zakruzhili_nad_ukrainoj/); Делягин М. Украина будет превращаться в «дикое поле». Чем это грозит России. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2013/10/6/ukraina\\_budet\\_prevrawatsya\\_v\\_dikoe\\_pole\\_chem\\_eto\\_grozit\\_rossii/](http://ruskline.ru/opp/2013/10/6/ukraina_budet_prevrawatsya_v_dikoe_pole_chem_eto_grozit_rossii/); Катасонов В. Украина перед крахом.[Электронный ресурс] URL: <http://zavtra.ru/content/view/ukraina-pered-krahom/>;

<sup>2</sup> Матвеев В.И. Национальные кланы Украины. Киев, 2012.; Матвеев В.И. "Евромайдан" и В. Янукович накануне выборов. [Электронный ресурс] URL: [http://vybor.ua/article/vneshnjaja\\_politika/evromaydan-i-v-yanukovich-nakanune-vyborov.html](http://vybor.ua/article/vneshnjaja_politika/evromaydan-i-v-yanukovich-nakanune-vyborov.html)

<sup>3</sup> Матвеев В.И. "Евромайдан" и В. Янукович накануне выборов. [Электронный ресурс] URL: [http://vybor.ua/article/vneshnjaja\\_politika/evromaydan-i-v-yanukovich-nakanune-vyborov.html](http://vybor.ua/article/vneshnjaja_politika/evromaydan-i-v-yanukovich-nakanune-vyborov.html); Матвеев В.И. Моссад на Украине: начало 21 века. Части 1-4. [Электронный ресурс] URL: <http://www.slavic-europe.eu/index.php/articles/56-ukraine-articles/589-2013-11-04-21-1-3>

<sup>4</sup> Безпалько Б. Русофобия – главная причина майдана.[Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2015/02/20/rusofobiya\\_glavnaya\\_prichina\\_majdana](http://ruskline.ru/news_rl/2015/02/20/rusofobiya_glavnaya_prichina_majdana); Болдырев Ю. Фальсификация истории в украинских школьных учебниках не учебная. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2010/10/31/falsifikaciya\\_istorii\\_v\\_ukrainskih\\_shkolnyh\\_uchebnikah\\_ne\\_uchebnaya](http://ruskline.ru/analitika/2010/10/31/falsifikaciya_istorii_v_ukrainskih_shkolnyh_uchebnikah_ne_uchebnaya); Маслюженко П. Изучение истории на Украине: просвещение тьмой. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2012/09/24/izuchenie\\_istorii\\_na\\_ukraine\\_prosvewenie\\_tmoj/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/09/24/izuchenie_istorii_na_ukraine_prosvewenie_tmoj/)

Одним из трудов, подробно рассматривающих состав и процессы формирования украинских националистических групп населения, является «Евромайдан имени Степана Бандеры. От демократии к диктатуре. » С.Бышока и А.Кочеткова. Работа позволяет более подробно разобраться в причинно-следственных связях “евромайдана” и в том, какую роль играют националистические группировки в его процессе.<sup>5</sup> Сама работа представляет четкий анализ всего националистического движения Украины в современный период, дает возможность проследить истоки его истоки, участников, боевые ячейки, которые в будущем сыграют важную роль волнениях на центральных площадях Киева.

Совокупность некоммерческих организаций, задействованных и заинтересованных в обострении украинских протестов, позволяют выявить и изучить статьи А.Олейника, Л.Савина, Е.Миколайчука. В работах освещаются источники финансирования и контроля данных организаций, а так же люди, которые выступают частью всего механизма финансовых вливаний в протестные движения.<sup>6</sup>

Доминирующим фактором в списке причин является внешнее вмешательство во внутренние дела Украины. Его исследованием занимаются А. Фурсов, Р. Ищенко, которые уделяют первостепенную роль в событиях, происходящих

---

Букарский В. Фальсификация истории - путь в никуда. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2008/12/02/fal\\_sifikaciya\\_istorii\\_-\\_put\\_v\\_nikuda](http://ruskline.ru/analitika/2008/12/02/fal_sifikaciya_istorii_-_put_v_nikuda)

<sup>5</sup> Бышок С., Кочетков А. Евромайдан имени Степана Бандеры. От демократии к диктатуре. М. 2014.

<sup>6</sup> Олейник А. Мафиофашизм: предтеча краха государственности Украины. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2013/11/4/mafiofashizm\\_predtecha\\_kraha\\_gosudarstvennosti\\_ukrainy/&?commsort=votes](http://ruskline.ru/analitika/2013/11/4/mafiofashizm_predtecha_kraha_gosudarstvennosti_ukrainy/&?commsort=votes); Миколайчук Е. Американские деньги на украинской крови. [Электронный ресурс] URL: [http://bezpr.net/read/amerikanske\\_dengi\\_na\\_ukrainskoj\\_krovi/](http://bezpr.net/read/amerikanske_dengi_na_ukrainskoj_krovi/); Савин Л. Кто же спонсор Майдана? [Электронный ресурс] URL: <http://www.belvpo.com/ru/36024.html>.

Юго-Востоке Украины, Западу и выдвигают в качестве главного инициатора этих процессов США.<sup>7</sup>

Интерес Российской Федерации в защите русского населения Украины и в воссоединении с Крымом позволяют обосновать труды Е.Спицына, в которых показана историческая роль русских людей осваивавших пространства “Дикого поля”.

Подъем реакции населения Юго-Востока на переворот в Киеве, его характер и идеи дают возможность изучить работы А.Марчукова.<sup>8</sup>

Для того чтобы описать боевые действия на Юго-Востоке Украины, были привлечены аналитические работы Б.Рожина.<sup>9</sup>

### **Источниковая база.**

В исследовании использована работа бывшего премьер-министра Н.Я.Азарова «Украина на перепутье. Записки премьер-министра», в которой бывший чиновник высших кругов аппарата управления Украины рассматривает проблематику причин и предпосылок, заложенных в формировании кризиса в современной Украине. В своей работе Н.Азаров дает подробную экономическую оценку современной обстановки Украины, важную для понимания причин сегодняшнего кризиса.<sup>10</sup>

Так же в качестве источника была задействована “Белая книга, данный сборник Министерства Иностранных Дел Российской Федерации, состоит из нескольких томов и включает в свой состав фактологическую основу всех преступных деяний киевского режима и беззакония на Украине в целом.

---

<sup>7</sup> Ростислав Ищенко. Чего хочет Путин? [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2015/2/10/chego\\_hochet\\_putin/](http://ruskline.ru/opp/2015/2/10/chego_hochet_putin/); Фурсов Ф.И. Украина нужна для удара по России. 2014.03.01

<sup>8</sup> Марчуков А. «Новороссийская идентичность» — необходимость или опасные игры разума? [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/12/2/novorossijskaya\\_identichnost\\_neobhodimost\\_ili\\_opasnye\\_igry\\_razuma/](http://ruskline.ru/opp/2014/12/2/novorossijskaya_identichnost_neobhodimost_ili_opasnye_igry_razuma/)

<sup>9</sup> Рожин Б. Поражение хунты на территории. [Электронный ресурс] URL: [ЛНPhttp://rusvesna.su/recent\\_opinions/1405527120](http://rusvesna.su/recent_opinions/1405527120)

<sup>10</sup> Азаров Н.Я. Украина на перепутье. Записки премьер-министра. 2015.

Важным источником в освещении боевых действий ВСУ и ВСН выступают участники ополчения и очевидцы, присутствующие на Донбассе. Фактологическим характером обладают работы И.Стрелкова, Б.Рожина, Шурыгина, З.Прилепина и других очевидцев событий. Их показания боевых действий в Славянске, на Саур-Могиле, под аэродромом Луганска и аэропортом Донецка, в районе Иловайска, Дебальцева, Песок, Горловки, Широкино, Металиста и т. д., позволяют проводить взвешенный анализ происходивших событий.<sup>11</sup>

В целом, такие интернет-порталы как “Русская весна” и “Русская народная линия”, имеющие в своих архивах не только аналитический материал, но и материал фактологического характера выступают в качестве источников. Такой материал был задействован в данном исследовании.

Исследуя настоящую тему были определены **территориальные** и **хронологические рамки**. Рассматриваемая территория современной “Новороссии” состоит из Донецкой и Луганской областей. Хронологические события, на которых централизуется внимание исследование 21 ноября 2013 года до военных столкновений ВСУ и ВСН января-февраля 2015 года.

**Научную новизну** работе придает актуальность темы и источники, используемые в этой работе. Еще не поддававшиеся глубокому рассмотрению и малоисследованный характер событий современной Украины, придают качество новизны данной работе.

---

<sup>11</sup> Рожин Борис. Дебальцевский котел. 10 февраля. [Электронный ресурс]

URL:[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1423573915](http://rusvesna.su/recent_opinions/1423573915)

Рожин Борис. Дебальцевский мешок: Военная обстановка и переговорные перспективы.

[Электронный ресурс] URL:

[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1423225410](http://rusvesna.su/recent_opinions/1423225410)

Рожин Б. О ситуации на Донбассе к вечеру 17 сентября — обзор. [Электронный ресурс]

URL:[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1411043208](http://rusvesna.su/recent_opinions/1411043208)

Рожин Б, Анатолий «Эль Мюрид». Прорыв из Славянска. [Электронный ресурс] URL:

[http://ruskline.ru/opp/2014/7/05/proryv\\_iz\\_slavyanska/](http://ruskline.ru/opp/2014/7/05/proryv_iz_slavyanska/)



Подробное изучение причинно-следственных связей событий на Украине, безусловно, будет иметь **практическую значимость**. На сегодняшний день конфликт на Юго-Востоке Украины очень актуален, ежедневно на Донбассе разрываются снаряды и гибнут люди, в связи с этим должно складываться понимание причин и предпосылок происходящего. Данная работа дает понимание истоков этих процессов и содержательно рассматривает эти события, во всех аспектах. Данная работа может служить основой для последующих исследований в этой области и развития идей, заложенных в ней.

**Структура работы** состоит из следующих элементов: введения; содержания, которое состоит из трех глав, в каждой из которых по три параграфа; заключения; списка используемых источников и литературы.

## **Глава 1. Возникновение “евромайдана” с его последующим государственным переворотом власти.**

### 1.1.

Дух неправомерности и противозаконности “Евромайдана” на всем его протяжении показательно характеризуют события 21 ноября 2013 года, которые ознаменовались появлением протестующих людей в центре города Киева, а так же последующим установлением палаточного городка на Майдане Независимости, улице Крещатик и Европейской площади, что было запрещено постановлением Окружного административного суда Киева, которое гласило “запретить "Коалиции участников Оранжевой революции" и другим во время проведения мирных массовых акций устанавливать малые архитектурные формы в виде палаток, киосков, навесов, в том числе временных и передвижных с 22 ноября 2013 по 7 января 2014 на Майдане Независимости, улице Крещатик и Европейской площади в Киеве.”<sup>12</sup> Противники действующей власти обосновывали свой протест желанием улучшения социально-экономического положения в стране путем проведения политики в европейском фарватере, в частности изменить решение президента Виктора Януковича, отложить подписание соглашения об ассоциации с ЕС и выдвигали как первопричину антигосударственного движения, но по сути это был предлог для создания обстановки

---

<sup>12</sup> “РиаНовости” Власти Киева препятствуют проведению акций в поддержку интеграции с ЕС.  
[Электронный ресурс] URL: <http://ria.ru/world/20131122/978885853.html>

благоприятствующей эскалации противостояния законной власти и тектоническому сдвигу на политической платформе Украины.

Причины и предпосылки кризиса и последующего краха власти В. Януковича кроются в совокупности глубинных процессов социально-экономического характера, борьбе олигархических кланов за власть и экономические выгоды, многолетней и непрерывной поддержке государством политики русофобской направленности, отсутствии политической воли президента в подавлении массовых беспорядков и внешнем вмешательстве ряда государств и отдельных корпораций, имеющих свой экономический интерес на Украине, во внутренние дела суверенного государства.

Первым, что следует выделить из этого ряда причин, это социально-экономическое состояние государства, а именно: сокращение объемов экспорта, падение цен на отечественную продукцию, высокие цены на газ и большой объем выплат по внешним и внутренним обязательствам. Так же ситуацию усугубляла жесткая монетарная позиция Национального банка Украины.<sup>13</sup>

Выйдя на площадь сторонники вектора политики интеграции с Европой не учли того факта, что экономика Украины более заточена под стандарты стран Таможенного союза и в большей степени РФ. Так на 2012 год доля стран СНГ в экспорте Украины составила 36,8%, где доля стран-участниц Таможенного союза была следующей: Россия - 26,5%; Белоруссия – 3,3%; Казахстан – 3,6%. В свою очередь, на долю стран Европы (без стран СНГ) пришлось лишь 25,3%, в том числе на страны ЕС – 24,8%. В импорте Украины доля стран СНГ в 2012 г. была еще выше – 40,7%. При этом доля стран-участниц Таможенного союза была следующей: Россия – 32,4%;

---

<sup>13</sup> Азаров Н.Я. Украина на перепутье. Записки премьер-министра. 2015.

[file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/Tmp\\_winarcView/Azarov\\_Ukraina-na-perepute.393406.fb2](file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/Tmp_winarcView/Azarov_Ukraina-na-perepute.393406.fb2)  
(185)

Белоруссия – 6,0%; Казахстан – 2,2%. Доля всех стран Европы (без стран СНГ) в импорте Украины составила 32,5%, в том числе стран ЕС – 30,9%.<sup>14</sup>

Анализ объема внешнеторгового оборота показывает, что главным партнером Украины была и остается Российская Федерация. Все остальные страны, в том числе Германия и другие европейские страны, отстают во много раз по объемам внешнеторгового оборота. Так на Германию, в 2012 г. пришлось лишь 8% импорта Украины, сравнительно это в 4 раза меньше, чем на Россию. Доля России во внешнеторговом обороте Украины не только не снижалась, но продолжала расти. За 2009-2012 гг. доля России в экспорте Украины выросла с 21,4% до 26,5%, а в импорте – с 29,1% до 32,4%.<sup>15</sup>

Данный анализ показывает очевидность губительности политики отторжения Украины от России, которая под утопичными лозунгами евроинтеграции в перспективе заманивает Украину в экономическую “мышеловку”, где она теряет взаимовыгодные экономические связи.

Не последнее место в ряде аргументов ориентации на восток занимают взаимоотношения Украины с ВТО (Всемирная Торговая Организация), с которой Украина заключила крайне невыгодные соглашения, но при условии вступления в ТС (Таможенный Союз) Российская Федерация обязалась взять на себя все компенсации, путем оплаты из собственного бюджета, при этом суммы достигают миллиардов долларов, что вносит положительный довесок в развитие экономики Украины.<sup>16</sup>

Помимо этого существует газовый вопрос, который является одним из узлов российско-украинских экономических и политических отношений. Так в начале сентября 2013 года советник президента РФ по интеграции в рамках ТС и ЕЭП России, Белоруссии и Казахстана Сергей Глазьев заявил, что

---

<sup>14</sup> Валентин Катасонов. Украина перед крахом. [Электронный ресурс] URL: <http://zavtra.ru/content/view/ukraina-pered-krahom/>

<sup>15</sup> Там же

<sup>16</sup> Ростислав Ищенко, Юрий Лукашин. «Цветной сценарий» неизбежен. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2012/08/08/cvetnoj\\_scenarij\\_neizbezhen/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/08/08/cvetnoj_scenarij_neizbezhen/)

сумму в 11-12 млрд. долл. в год Киев мог бы получать за счет снижения цены на газ, отмены экспортных пошлин и снятия прочих барьеров.<sup>17</sup> Такая сумма существенна для любой экономики, даже для китайской и американской, тем более для украинской. Все это очень важно, если отметить, насколько исключительна роль газа в украинской экономике, где существенный вклад вносит промышленность, а именно химия, которая в значительной степени связана с газом, металлургия как энергоемкая отрасль, которая тоже связана с газом, где дороговизна газа приносит существенные потери в промышленности. Кроме того, на Украине развито машиностроение, которое тоже достаточно энергоемко. Поэтому для Украины все это исключительно важно.<sup>18</sup>

В колею проблем и противоречий экономического характера вклинивается внешняя и внутренняя задолженность по выплатам. Так по данным Национального банка Украины, на середину 2013 года внешний долг страны был равен 134,4 млрд. долл., или 75,7% ВВП. При этом условия внешних займов для Украины, имеющей крайне низкие кредитные и инвестиционные рейтинги, существенно хуже, чем для любой страны ЕС.<sup>19</sup> А уже на конец 2013 года совокупный внешний долг Украины на конец 2013 года достиг 140 млрд. долл., или около 80% ВВП, в том числе краткосрочный - 65 млрд. долл., говорится в программе правительства Украины.<sup>20</sup> Рассмотрев долговое положение Украины, можно заметить, что оно состоит из государственного и

---

<sup>17</sup> "УНИАН". Киев от вхождения в ЕЭП получит \$11-12 миллиардов в год — Глазьев. [Электронный ресурс] URL: <http://www.unian.net/society/828846-kyiv-ot-vhojdeniya-v-eeep-poluchit-11-12-milliardov-v-god-glazev.html>

<sup>18</sup> Михаил Делягин. Украина будет превращаться в «дикое поле». Чем это грозит России. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2013/10/6/ukraina\\_budet\\_prevrawatsya\\_v\\_dikoe\\_pole\\_chem\\_eto\\_grozit\\_rossii](http://ruskline.ru/opp/2013/10/6/ukraina_budet_prevrawatsya_v_dikoe_pole_chem_eto_grozit_rossii)

<sup>19</sup> Валентин Катасонов, Финансовые стервятники закружили над. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2013/12/12/finansovye\\_stervyatniki\\_zakruzili\\_nad\\_ukrainoj/](http://ruskline.ru/opp/2013/12/12/finansovye_stervyatniki_zakruzili_nad_ukrainoj/)

Интерфакс. Совокупный внешний долг Украины достиг \$140 млрд. [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax.ru/world/361690>

негосударственного долга, внешнего и внутреннего долгов и долгов номинированного в национальной валюте (гривнах) и номинированного в валюте иностранной (долларах, евро, СДР, рублях и т.д.).<sup>21</sup> Наконец, кроме долгов, возникающих в результате получения займов и кредитов, имеются еще долги, вызванные неплатежами Украины по импортным контрактам.<sup>21</sup>

Данная кризисная экономическая обстановка в стране является результатом противоборства олигархических группировок за власть, собственность и медиапространство. В целом на 2012 год в окружении Президента Украины Виктора Януковича аналитики традиционно выделяли следующие основные бизнес - группы:

1. Неоднородная «Конфедерация донецких» кланов, жестко конкурирующих между собой, но консолидирующихся в условиях угрозы вторжения в свой бизнес чужаков. (Ринат Ахметов, Борис Колесников, семья Клюевых; Юрий Иванющенко и др.).
2. «Семья» президента Украины Виктора Януковича – группа, в которую входят не только близкие родственники Виктора Федоровича, но и люди, лично ему преданные и связывающие свой успех с его пребыванием на президентской должности.
3. Группировка «Росукрэнерго» Дмитрия Фирташа (Сергей Левочкин, Юрий Бойко, Валерий Хорошковский).
4. «Империя» еврейской бизнес-группы «Приват» украинско-израильских миллиардеров Игоря Коломойского и Геннадия Боголюбова.

Помимо этих официальных четырех групп существует большое количество закрытых межклановых и межолигархических связей, в которых существенную роль играют экономические взаимоотношения криминального характера: торговля оружием, военной техникой и наркотиками, где

---

<sup>21</sup> Катасонов В. Международный валютный фонд и Украина. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2014/03/04/mezhdunarodnyj\\_valyutnyj\\_fond\\_i\\_ukraina/](http://ruskline.ru/news_rl/2014/03/04/mezhdunarodnyj_valyutnyj_fond_i_ukraina/)

некоторыми представителями являются Вадим Рабинович, Сергей Максимов, Моше Реувени Асман, Леонид Черновецкий, Василий Грицак.<sup>22</sup>

Проводя исследование через призму внутриукраинского экономического и политического пространства, видно, что все олигархические финансовые круги не имеют монолитного основания и находятся в непрерывной жесткой конкуренции, где одним из инструментов борьбы за перераспределение власти и ресурсов является проведение акции «Евромайдана». Двигателем противодействия олигархических кланов государственной власти является в значительной степени сама государственная власть, которая в лице В. Януковича и его клановых соратников проводила рейдерские действия в отношении бизнеса других олигархов и клановых группировок, например: В. Пинчука, Д. Фирташа, И. Коломойского, А. Ярославского, П. Порошенко и др. Помимо этого существуют распри и в самих рядах противников режима В. Януковича, таким примером служит глубинный конфликт интересов олигархов Дмитрия Фирташа (ДФ) и Сергея Курченко (ВЕТЭК), где источником конфликта является газовый рынок и его передел. Так же показательной является встреча олигархов Р. Ахметова, В. Пинчука и И. Коломойского 16-17 октября 2013 года под предлогом объединения медиахолдингов в платные, где согласовывались действия накануне и после Вильнюсского саммита.<sup>23</sup>

Немаловажную роль в борьбе олигархов играет и собственность на СМИ, также как и бизнес информационное пространство Украины поделено на сферы влияния: телеканал «Интер» является собственностью Д. Фирташа и С. Левочкина, «5-й канал» принадлежит П. Порошенко, телеканалом «1+1»

---

<sup>22</sup> Матвеев В.И. Национальные кланы Украины. Киев, 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://мысли.net/ukraine/istoriya-ukrainy/3607-matveev-v-i-natsionalnye-klany-ukrainy.html>

<sup>23</sup> Матвеев В.И. "Евромайдан" и В. Янукович накануне выборов. [Электронный ресурс] URL: [http://vybor.ua/article/vneshnjaja\\_politika/evromaydan-i-v-yanukovich-nakanune-vyborov.html](http://vybor.ua/article/vneshnjaja_politika/evromaydan-i-v-yanukovich-nakanune-vyborov.html)

владеет И. Коломойский, так же собственностью в медиасфере обладают В. Пинчук, С. Курченко, Р. Ахметов, С. Арбузов.<sup>24</sup>

Благодаря СМИ трактовка тех или иных фактов осуществлялась в соответствии с интересами держателей медиаресурсов и их зарубежных “патронов”, в целом, это информационная политика, направленная на оправдание невыгодных и ложных для Украины путей развития, разрыв культурно-исторических связей и направление общественного мнения в русло, выгодное элитарной прослойке социума.

Политика русофобии и национализма, вот основной бич в руках хозяев информационного пространства и государственной власти, угнетающий и делающий душным сознание гражданина Украины. Такая деятельность лежит в основе глубинных причин государственного переворота. Ее поддержка осуществлялась всеми руководителями страны в период долгих лет, начиная от Кравчука, заканчивая Ющенко и Януковичем, которые делали ставку на украинский национализм в том или ином его виде, в мягкой форме или в откровенно русофобской. Все руководители Украины не прикладывали никаких усилий по формированию альтернативной идейной базы, которая была бы направлена на создание общности жителя Белоруссии, Украины и России.<sup>25</sup> Наоборот, президенты поддерживали украинские националистические организации, смену исторических и образовательных фарватеров, направленных на формирование русофобского сознания.<sup>26</sup>

Безусловно, такая антинародная политика государства в отношении собственного населения имеет свои корни и поддержку за рубежом, а именно совокупность продавливания геополитических и экономических интересов не только аппаратами управления стран Европы и США, но и спецслужб этих

---

<sup>24</sup> ПРИЛОЖЕНИЕ <http://ukrainecry.com/ukrsmi.png>

<sup>25</sup> Б.Безпалько. Русофобия – главная причина майдана.[Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2015/02/20/rusofobiya\\_glavnaya\\_prichina\\_majdana](http://ruskline.ru/news_rl/2015/02/20/rusofobiya_glavnaya_prichina_majdana)

<sup>26</sup> Там же



государств, а так же транснациональных компаний, что является одной из наиболее важных причин нестабильности на Украине. Одним из наиболее видных инструментов давления на события «Евромайдана» являлось американское посольство, ярким примером деятельности которого служит масштабная провокация в ночь с 29 – 30 ноября 2013 года, унесшая десятки жизней людей и послужившая толчком к государственному перевороту.<sup>27</sup>

Акция, которая носит характер отработанной и много раз применяемой на деле схеме “цветных революций” в государствах Северной Африки и Ближнего Востока.<sup>28</sup> При этом главной целью агрессии внешних сил на Украине является Россия, которая за последние годы обрела свое слово на внешнеполитической арене, что является одним из признаков суверенности. Собственно, украинский кризис — это и есть ответ на подъем России. Так организатор и первый директор частной разведывательной компании Stratfor Джордж Фридман до кризиса на Украине заявлял, что как только Россия начнет подниматься, ни один американский президент не станет с этим мириться. И в ответ Москва сразу же получит кризис на своих границах — на Украине.<sup>29</sup> Таким образом, запад пришел к выводу, что Россию нужно либо расчленить, то есть завершить то, что не доделала перестройка, либо продолжать оказывать на нее давление и в итоге сломить ее.<sup>30</sup>

Благодаря такому давлению, а так же отсутствию политической воли у президента Украины В.Ф. Януковича, неоднократными примерами которой служит ряд событий в период с 21 ноября 2013г. по 21 февраля 2014 г., был совершен государственный переворот. Именно личностные качества лидера

---

<sup>27</sup> “REGNUM” Николай Азаров о технологиях майдана: кукловоды сидели в посольстве США.[Электронный ресурс] URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1898128.html>

<sup>28</sup> Там же

<sup>29</sup> “Свободная Пресса” . «Большую семерку» попросят подвинуться. [Электронный ресурс] URL: <http://svpressa.ru/politic/article/124842/?rss=1>

<sup>30</sup> Там же

государства сыграли важную роль в эскалации противостояния властям протестующих, отсутствие стратегического планирования действий и видения реальной картины происходящего, проявление малодушия и жадности. Отмечается, что сам путч и его движущее нацистское ядро могли быть пресечены под корень еще в середине декабря 2013 года, однако после этого периода точка невозврата была пройдена, и вопрос подавления волнений в стране имел лишь технически поверхностный характер, не снимающий назревшей проблематики противостояния гражданского населения Украины.<sup>31</sup>

В результате тотальной сдачи позиций и рычагов власти, президент В.Ф. Янукович в ночь на 22 февраля 2014 года покинул столицу.

---

<sup>31</sup> Ростислав Ищенко. Ни единого шанса. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/9/30/ni\\_edinogo\\_shansa/](http://ruskline.ru/opp/2014/9/30/ni_edinogo_shansa/)

## 1.2.

Проблема притеснения русскоязычного населения украинского государства, насаждения идеалов, противных его внутренней природе, ограждения от исконной историко-культурной генетической субстанции и тех сил, которые приводили в движение эти противоестественные процессы, выступает одной из главных причин гражданской войны на Украине и требует более глубокого анализа. Через формат этого анализа стоит свести в единое определение проводимой на Украине политики, а именно русофобия – это ненависть и неприязнь к России и русским в целом, к проявлениям их религиозной, этнокультурной и национально-государственной идентичности, как формы ксенофобии.<sup>32</sup> Целью такой политики является противопоставление Украины России, как «антирусской Руси», стравливание их населения, для реализации которого необходимо вырастить среди самих же русских украинцев людей с сознанием, измененным до такой степени, что они станут ненавидеть все русское. То есть, проведение деятельности

---

<sup>32</sup> О РУСОФОБИИ. МЕМОРАНДУМ ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА.[Электронный ресурс] URL: [http://www.vrns.ru/experts/3738/?sphrase\\_id=6972](http://www.vrns.ru/experts/3738/?sphrase_id=6972)

психоисторической и информационно-психологической направленности, цель которой – создание славян-русофобов как психокультурного типа и противоположной политической силы. Воплощением таких целей зарубежные государства и разведывательные службы занимаются уже много десятилетий, в частности, галицийским проектом, над которым активно работали сначала разведки Австро-Венгрии и кайзеровской Германии, затем – Третьего рейха, во второй половине 20-го века и до наших дней – ЦРУ и БНД.<sup>33</sup>

Следует выделить четыре основных направления, по которым наносился целенаправленный и непрерывный удар по идентичности русских людей украинского государства.

#### 1. Удар по исторической памяти народа Украины.

Фальсификация истории в Украине носила постоянный характер с момента распада СССР и с каждым витком смены власти приобретала более масштабный размах. Прежде всего, это переписывание образовательных программ и учебников, концепция которых была сформулирована таким образом, что смысловой упор накладывался на вечное противостояние гнету украинского народа со стороны России в различных ее политических формированиях и временных рамках. Учебники такого рода четко выдерживали концепции Министерства образования и имели распространение на все пространство государства.<sup>34</sup>

Героизация национальных подонков является одним из направлений таких исторических подтасовок, так в 1996 году Национальным Банком Украины была введена в обращение десятигривенная банкнота с изображением

---

<sup>33</sup> Фурсов Ф.И. Украина нужна для удара по России. 2014.03.01

<sup>34</sup> Болдырев Ю. Фальсификация истории в украинских школьных учебниках не учебная. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2010/10/31/falsifikaciya\\_istorii\\_v\\_ukrainskih\\_shkolnyh\\_uchebnikah\\_ne\\_uchebnaya](http://ruskline.ru/analitika/2010/10/31/falsifikaciya_istorii_v_ukrainskih_shkolnyh_uchebnikah_ne_uchebnaya)

Мазепы.<sup>35</sup> А с 2004 года на официальном уровне власти Украины предприняли ряд акций, искажающих историю, это признание новых героев Украины, в числе которых оказался Роман Шухевич – человек, который был ответственен за Львовскую резню, в ходе которой были уничтожены все жители Львова польской и еврейской национальности, а также многие украинцы. Так же в лоно почитаемых личностей были включены украинские коллаборационисты: Мельник, Бандера, Бульба-Боровец и др. Помимо этого существует ложная трактовка исторических событий, где передовым примером выступает тема “голодомора” как геноцида, ответственность и вина в котором принадлежит России и И.В.Сталину.<sup>36</sup> Вовлеченность навязывания ложного восприятия истории украинской властью имела на многих уровнях, так в период президентства Ющенко Служба безопасности Украины проводила выставки, посвященные ОУН-УПА.<sup>37</sup>

Не изменилась ситуация и с приходом к власти “Партии регионов”, ярким сюжетом бездействия которой служит акция 1 сентября 2012 года проведения семидесятой годовщины создания УПА, проходившая в городе Львове. В довесок к этому ученикам львовских школ вменялось закупить новые учебники по истории Украины с видоизмененным содержанием, главным отличием которого было внесение новых разделов, исключенных ранее из программы Министерства образования, в частности, раздел о деятельности Украинской повстанческой армии.<sup>38</sup>

---

<sup>35</sup> Там же

<sup>36</sup> Букарский В. Фальсификация истории - путь в никуда. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2008/12/02/fal\\_sifikaciya\\_istorii\\_-\\_put\\_v\\_nikuda](http://ruskline.ru/analitika/2008/12/02/fal_sifikaciya_istorii_-_put_v_nikuda)

<sup>37</sup> С помощью государственной машины фальсифицируется история. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2009/06/25/s\\_pomow\\_yu\\_gosudarstvennoj\\_mashiny\\_fal\\_sificiruetsya\\_istoriya/](http://ruskline.ru/news_rl/2009/06/25/s_pomow_yu_gosudarstvennoj_mashiny_fal_sificiruetsya_istoriya/)

<sup>38</sup> Маслюженко П. Изучение истории на Украине: просвещение тьмой. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2012/09/24/izuchenie\\_istorii\\_na\\_ukraine\\_prosvewenie\\_tmoj/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/09/24/izuchenie_istorii_na_ukraine_prosvewenie_tmoj/)

После государственного переворота власти на Украине 2014 года тяжесть бремени исторических подтасовок усилилась в разы, теперь невыполнение принятых на законодательном уровне норм фальсификационного характера истории влечет ответственность правового характера вплоть до уголовной ответственности, а сами фальсификации приобрели куда более масштабный характер.<sup>39</sup> Подкрепление такой деятельности законом характеризует принятие законопроекта «О правовом статусе и увековечении памяти участников борьбы за независимость Украины в XX веке»<sup>40</sup>, который полностью меняет исторические ориентиры, отмечая позитивное историческое наследие, обозначает потерю ряда ценностных догм, в том числе и священной памяти о Великой Отечественной Войне. Украина позиционирует себя как оккупированную территорию СССР, где постоянно велась осознанная борьба населения за независимость.<sup>41</sup>

## 2. Удар по русскому языку.

Искусственное отторжение русского языка, его ограничение применения даже в тех регионах Украины, где русские составляют большинство, является формой русофобской дискриминации. Была проведена целая серия таких дискриминационных кампаний по вытеснению русского языка из культуры, образования, управления на Украине.<sup>42</sup> Внедрение украинского языка во все

---

<sup>39</sup> Ольга Шелкова, Об уничтожении исторической памяти народа Украины. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2015/04/08/ob\\_unichtozhenii\\_istoricheskoy\\_pamyati\\_naroda\\_ukrainy/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2015/04/08/ob_unichtozhenii_istoricheskoy_pamyati_naroda_ukrainy/)

<sup>40</sup> "2000". Рада признала армии УНР, ЗУНР, ОУН и УПА борцами за независимость. [Электронный ресурс] URL: [http://www.2000.ua/novosti/ukraina\\_novosti/rada-priznala-armii-unr\\_-zunr\\_-oun-i-upa-borcami-za-nezavisimost-ukrainy.htm](http://www.2000.ua/novosti/ukraina_novosti/rada-priznala-armii-unr_-zunr_-oun-i-upa-borcami-za-nezavisimost-ukrainy.htm)

<sup>41</sup> Ольга Шелкова, Об уничтожении исторической памяти народа Украины. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2015/04/08/ob\\_unichtozhenii\\_istoricheskoy\\_pamyati\\_naroda\\_ukrainy/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2015/04/08/ob_unichtozhenii_istoricheskoy_pamyati_naroda_ukrainy/)

<sup>42</sup> О РУСОФОБИИ. МЕМОРАНДУМ ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА. [Электронный ресурс] URL: [http://www.vrns.ru/experts/3738/?sphrase\\_id=6972](http://www.vrns.ru/experts/3738/?sphrase_id=6972)

сферы жизни общества, закрытие русских школ и культурных центров, обязательное изучение украинского языка вместо русского, притеснение русскоязычного населения несет цели отторжения исконно русских земель от России, ослабления русского этноса и создания русофобского государства,<sup>43</sup> что четко укладывается в логику общей политики русофобии и создания неонацистского государства.

В течение 16 лет в Украине было проведено закрытие более 3000 школ, преподавание в которых осуществлялось на языках национальных меньшинств, что составляет более 60% от их общей численности на 1992 г., при этом, количество учеников, которые обучаются на этих языках, сократилась почти в 7 раз, с более чем 3 миллионов до 480 тысяч. Помимо этого по языковому признаку в Украине подвергаются дискриминационной политике СМИ, сфера науки и высшего образования, государственного управления, медицины и т.д.<sup>44</sup> Так же за эти 16 лет было издано более 70 законов, которые способствовали исключению из оборота русского языка, с притеснением которого теряется грамотность людей, где показателем является то, что Украина опустилась на 67 место в мире по образованности<sup>45</sup> Так в Киеве русскоязычных средних учебных заведений осталось всего 7 из 510-ти при том, что киевские школьники в большинстве своем русскоязычны, а применение русского языка на бытовом уровне широко

---

<sup>43</sup> Вадим Коломытченко, Оранжевый большевиз. [Электронный ресурс] URL: [mhttp://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2009/04/29/oranzhevij\\_bol\\_shevizm/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2009/04/29/oranzhevij_bol_shevizm/)

<sup>44</sup> Алексей Островский, О защите культурно-образовательных и гражданских прав русских на Украине. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2009/07/28/o\\_zawite\\_kul\\_turno-obrazovatel\\_nyh\\_i\\_grazhdanskih\\_prav\\_russkih\\_na\\_ukraine/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2009/07/28/o_zawite_kul_turno-obrazovatel_nyh_i_grazhdanskih_prav_russkih_na_ukraine/)

<sup>45</sup> Вадим Колесниченко: «На Украине происходит этнокультурный геноцид». [Электронный ресурс] URL: <http://rusk.ru/s t.php?idar=726831>

распространено среди украинских семей.<sup>46</sup> Это говорит о том, что внедрение украинского языка и вытеснение им русского носит неестественный характер и ставит своей задачей коренной отрыв всего русского мира от Украины.

### 3. Поощрение неонацизма, бандеризация украинского населения.

Безусловно, силой приводившей в движение протестующих майдана изнутри и совершившей переворот власти, является ядро радикально настроенных людей с неонацистскими взглядами, главной организацией в котором являлся “Правый сектор” и совокупность неонацистских военизированных групп, объединенных в “Самооборону Майдана”. Данные организации, не скрывая, используют нацистскую и неонацистскую символику, являются идейными продолжателями ОУН, УПА, дивизии СС «Галичина».<sup>47</sup>

Появление таких организаций в политической жизни украинского общества, не является неожиданным, это результат глубокого процесса внедрения идей нацизма в общество современной Украины. Корни этого процесса произрастают в начало 1990-х гг., так 13 октября 1991г. была образована новая политическая структура – Социал-национальная партия Украины, в которую вошли многие организации правого толка. 9 сентября 1995 г. был проведен второй съезд партии, а 16 октября она была официально зарегистрирована.<sup>48</sup> В будущем эта партия преобразуется во «Всеукраинское объединение «Свобода», идейное образование большинства правых сил Украины, которое на сегодняшний день имеет в новом украинском правительстве почти половину портфелей.<sup>49</sup>

---

<sup>46</sup> Александр Каревин, Зачем соврал батюшка?[Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2012/12/26/zachem\\_sovral\\_batyushka/](http://ruskline.ru/analitika/2012/12/26/zachem_sovral_batyushka/)

<sup>47</sup> Виктор (Добролюбов), На Украине строится неонацистское государство. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/na\\_ukraine\\_stroitsya\\_neonacistskoe\\_gosudarstvo](http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/na_ukraine_stroitsya_neonacistskoe_gosudarstvo)

<sup>48</sup> Станислав Бышок Алексей Кочетков - Евромайдан имени Степана Бандеры. От демократии к диктатуре - 2014

<sup>49</sup> Виктор (Добролюбов), На Украине строится неонацистское государство.[Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/na\\_ukraine\\_stroitsya\\_neonacistskoe\\_gosudarstvo](http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/na_ukraine_stroitsya_neonacistskoe_gosudarstvo)



Конечно, проводимость такой деятельности не вызывает сомнительных вопросов, когда есть видение того в логику фарватера какой политики она укладывается. В своей статье "Украинская национальная революция, а не только сопротивление режиму"<sup>50</sup> один из идеологов украинского национализма С. Бандера четко дает понять, что независимо от режима и политического строя, Россия остается постоянным врагом украинских националистов. Таким образом, создание поколений, воспитанных на идеях национализма, четко выполняет роль русофобской идеи.

#### 4. Удар по православию как скрепе русских людей.

Одной из ветвей антирусской политики является церковный раскол, в связи с тем, что церковь имеет роль консолидирующего института всех русских людей и является преградой на пути отделения украинского народа от русского мира. С распадом СССР происходят всяческие попытки автокефалии УПЦ<sup>51</sup> и участие в "политическом православии", что противоречит официальным догмам УПЦМП.<sup>52</sup>

Эта тяга к сепаратизму хорошо просматривается в официальной риторике религиозных служителей УПЦ, а так же местоблюстителя митрополичьего престола Онуфрия в современный период. Нынешняя киевская власть рассматривается как законная, а события ее прихода к рычагам управления не подвергаются критике. УПЦ признается и осуждается факт агрессии России против Украины со всеми вытекающими последствиями,

---

<sup>50</sup> С. Бандера. Украинская национальная революция. [Электронный ресурс] URL: <http://constitutions.ru/?p=9893>

<sup>51</sup> Станислав Стремидловский, Переживёт ли Украина еще один церковный раскол? [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2013/8/2/perezhivot\\_li\\_ukraina\\_ewe\\_odin\\_cerkovnyj\\_raskol/](http://ruskline.ru/opp/2013/8/2/perezhivot_li_ukraina_ewe_odin_cerkovnyj_raskol/)

<sup>52</sup> Евгений Левин, Русская народная линия Украинская Православная Церковь. Искушение политправославием? [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/special\\_opinion/ukrainskaya\\_pravoslavnaya\\_cerkov\\_iskushenie\\_politpravoslaviem/&?commsort=back](http://ruskline.ru/special_opinion/ukrainskaya_pravoslavnaya_cerkov_iskushenie_politpravoslaviem/&?commsort=back)

озвучивается поддержка идей отстаивания единства и территориальной целостности Украины, осуждается сепаратизм.<sup>53</sup>

Для осуществления политики русофобии и ее поддержки, был задействован целый ряд некоммерческих организаций и фондов, которые проводили прямое и косвенное финансирование дестабилизирующих элементов, прикрываясь целями борьбы за демократические основы и права человека. Дестабилизирующим элементом выступают лица, получающие гранты для реализации “благих” целей, они, вклиниваясь в институты западных обществ, проходят переподготовку в зарубежных структурах, в процессе которой происходит личное переформатирование ментальности, смена ценностных ориентиров.

Так, давно закрепившимся деятелем благотворительных организаций в Украине и оказавшим серьезное влияние на протестные движения, является Дж. Сорос, который уже в 2004 году имел влияние на “оранжевую революцию” в Киеве посредством Института “Открытого общества”, которое стояло у истоков создания молодежной организации “Пора”, движущей силы майдана 2004 г.<sup>54</sup> Финансированием этих активистов занималась неправительственная некоммерческая организация «Freedom House» (Дом Свободы)<sup>55</sup>, штаб-квартира которой располагается в Вашингтоне, а ее бюджетная основа состоит из поддержки посредством грантов правительством США. Следующим представителем филантропического характера, который оказывал существенное влияние на ход протестного движения Украины, является Пьер Омидьяр, создатель компании Omidyar Network. Посредством данной компании были образованы такие

---

<sup>53</sup> Там же

<sup>54</sup> Александр Олейник, Мафиофашизм: предтеча краха государственности Украины. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2013/11/4/mafiofashizm\\_predtecha\\_kraha\\_gosudarstvennosti\\_ukrainy/?commsort=votes](http://ruskline.ru/analitika/2013/11/4/mafiofashizm_predtecha_kraha_gosudarstvennosti_ukrainy/?commsort=votes)

<sup>55</sup> Там же

медиапроекты как: “Центр UA”, “Новый гражданин”, “Стоп цензуре”, оказывавшие влияние на общественное сознание населения, их контролем занимался человек, отвечавший в период нахождения у власти Ющенко за интеграцию Украины в ЕС и НАТО, Анатолий Рыбачук.<sup>56</sup> Так же в числе грантодателей некоммерческим общественным организациям присутствуют такие всемирно известные фонды как: MacArthur Foundation, Ford Foundation, Jamestown Foundation и др. Как правило, структуры такого рода финансируются правительствами государств, преследующих собственные цели, а уже сами фонды распоряжаются выдачей грантов на освоение определенных проектов организациям, состоящим на службе интересов инвесторов, таким образом, фонды выступают как кордонное прикрытие деятельности государств и формально снимают ответственность за действия дестабилизирующей окраски.

Так на начальной стадии протестов ноября 2013- февраля 2014 гг. определенные благотворительные организации начали создавать закрытый координационный центр, куда приглашались специалисты по разработке “цветных революций”, где была поставлена задача формирования стратегии действий боевых групп. Уже с первого дня руководителям групп выделялись средства на содержание, при посредничестве посольства США и такой видной партий как “Свобода”<sup>57</sup>. Помимо этого, видную роль в схемах финансирования сыграл “Приватбанк”, владельцами которого являются Игорь Коломойский и Геннадий Боголюбов.

Таким образом, целенаправленный процесс дестабилизации и раскола общества государства Украина, финансируемый внешними структурами, не является спонтанным и стихийным. Наоборот, этому процессу присущи черты стратегической проработанности и последовательности, где главным

---

<sup>56</sup> Леонид Савин. Кто же спонсор Майдана? [Электронный ресурс] URL: <http://www.belvpo.com/ru/36024.html>

<sup>57</sup> Евгений Миколайчук. Американские деньги на украинской крови. [Электронный ресурс] URL: [http://bezpr.net/read/amerikanskie\\_dengi\\_na\\_ukrainskoj\\_krovi/](http://bezpr.net/read/amerikanskie_dengi_na_ukrainskoj_krovi/)

заинтересованным элементом выступают зарубежные государства и их финансовые деловые круги.

### 1.3

Среди спектра сложившихся причин и предпосылок, главенствующую и решающую роль во всем украинском кризисе занимает внешний фактор, который окончательно изменил ход исторического процесса и перечеркнул возможность пресечения возникновения ситуации точки невозврата. В контексте исследуемой работы действие внешних сил на Украине следует разбить в два этапа: 1) с момента обретения Украиной самостоятельности в начале 1990-х гг. до государственного переворота 22 февраля 2014; 2) после совершения февральского переворота. Такое разделение обосновывается тем, что после переворота 2014 года украинская власть полностью теряет самостоятельность и является подконтрольным сегментом в фарватере общей политики США и ее последователей.

История показывает, что подчинение Украины извне, является продолжительно долгим процессом. В качестве внешних сил выступают не только аппараты стран Западной Европы, но и совокупность глобальных транснациональных корпораций, имеющих свой интерес по наращиванию

капитала и установлению экономического контроля. Стоит разобраться в том, какие механизмы при этом использовались.

Совокупность западных государств за последние 25 лет применяла усилия по подчинению Украины сразу в нескольких направлениях: экономическом, политическом, информационном, социальном и в военной сфере. Ключевую роль в этом процессе сыграли специально подготовленные сотрудники ЦРУ, задействованные на территории чужого государства еще в 90-х годах XX века.<sup>58</sup> Работа проводилась с упором на более подверженные влиянию сегменты общества, это: жители крупных городов, средний класс, научная и творческая интеллигенция, малый и средний бизнес, студенчество. Путем поддержки СМИ Украины такую работу координировал Штаб тайных операций Оперативного управления ЦРУ (Covert Action Staff, CAS), прикрытием которого выступало посольство США.<sup>59</sup>

Как уже говорилось ранее, помимо прямых финансовых вливаний создавались опосредованные формальные украинские организации, из ряда которых выделяется “Международная общественная организация “Интерньюз-Украина””, которая является крупнейшим неприбыльным элементом среди СМИ Украины, при этом реализует украинский медийный проект, финансовую основу которого составляет сумма порядка 14 млн. долларов (спонсоры проекта - правительство США и USAID). Данным проектом к концу 2013 года было сформировано более 270 телевизионных и 1220 тематических радиопрограмм, проведена программа обучения специалистов медиа-структур.<sup>60</sup>

Помимо влияния на информационное пространство, в государственные структуры Украины были внедрены или завербованы в них элементы,

---

<sup>58</sup> “Вопросик”. Мягкая сила США на Украине. [Электронный ресурс] URL: <http://voprosik.net/myagkaya-sila-ssha-na-ukraine/>

<sup>59</sup> Там же

<sup>60</sup> Там же

ориентированные на вектор политики интересов внешних сил. Одним из таких представителей является руководитель СБУ В. Наливайченко, в прошлом консул посольства Украины в США, а так же теневой куратор националистической организации “Тризуб”. В 2013 году было зарегистрировано уголовное производство о разглашении государственной тайны В. Наливайченко, в период его руководства СБУ при президенте Ющенко.<sup>61</sup> Показательным служит случай в церковном комплексе УГКЦ села Зарваница Тернопольской области, где с 2011 г. В. Наливайченко читал лекции необандеровцам организации “Тризуб” и где 17 июля 2013 г. руководителем этой организации Д. Ярошем было сделано заявление о том, что стране необходима “национальная революция”<sup>62</sup>.

В целом работой по Украине занимался целый ряд зарубежных разведок, из них ЦРУ и ФБР, которые поставили в зависимость СБУ. Помимо этого активной работой отличались немецкая БНД, британская МИ-6, ряд израильских спецслужб, так бывший резидент израильской Моссад, располагавшейся в СНГ, Рувен Динель, который был выдворен из Москвы, на сегодняшний день является послом Израиля в Киеве<sup>63</sup>. Одним из целенаправленных действий разведслужб являлось подполье националистов, которое после распада СССР не нуждалось в прикрытии и действовало открыто при поддержке внешних сил.

Действие иностранных наемников и консультативных специалистов – явление, свидетельствующее о явном присутствии внешнего фактора на Украине. Одним из подтверждений присутствия наемников является

---

<sup>61</sup> Станислав Бышок Алексей Кочетков - Евромайдан имени Степана Бандеры. От демократии к диктатуре - 2014

<sup>62</sup> Станислав Бышок Алексей Кочетков - Евромайдан имени Степана Бандеры. От демократии к диктатуре – 2014 (312)

<sup>63</sup> Андрей Фурсов: Украинское поле для Ротшильдов и Рокфеллеров... Андрей Фурсов: Украина станет "заповедником" олигархов, обслуживающих Запад... [Электронный ресурс] URL: [http://www.discred.ru/news/ukrainское\\_pole\\_dlja\\_rotshildov\\_i\\_rokfellerov\\_andrej\\_fursov\\_ukraina\\_stanet\\_zapovednikom\\_oligarkhov\\_obslyzhivajushhikh\\_zapad/2014-05-31-6045](http://www.discred.ru/news/ukrainское_pole_dlja_rotshildov_i_rokfellerov_andrej_fursov_ukraina_stanet_zapovednikom_oligarkhov_obslyzhivajushhikh_zapad/2014-05-31-6045)

публичное сообщение в социальной сети на тот момент еще и.о. министра внутренних Украины А. Авакова: "...Эти спецподразделения готовы решать оперативные задачи без оглядки на местные нюансы...", цель переброски спецназа – подавление протестов в Харькове, Донецке, Луганске. Туда были переброшены представители частной военной компании "Greystone LTD", структуры, относящейся к ACADEMI, бывшей Blackwater в форме отряда спецназа Украины "Сокол".<sup>64</sup>

Говоря о событиях ноября 2013 - февраля 2014 гг., официальный представитель Госдепартамента США Виктория Нуланд призналась, что в развитие украинской демократии за все это время было вложено порядка 5 млрд. долларов.<sup>65</sup> Так советник президента РФ Сергей Глазьев заявил, что во время протестов США вкладывало около 20 млн. долларов в неделю, для вооружения и финансирования оппозиционных сил.<sup>66</sup> Внешнее вмешательство во внутренние дела Украины не скрывается элитой США, о чем говорит высказывание президента Б. Обамы "Мы выступили посредником в переходе власти на Украине"<sup>67</sup>.

Следует отметить роль Европейского Союза в этом процессе, где он выступил в качестве верного вассала внешнеполитического курса США. При этом отмечается, что ЕС технически мог отказаться от этой политики еще летом 2014 года, когда столкновение имело не такой обостренный характер.

---

<sup>64</sup> Борис Рожин, Greystone, Total Intelligence Solution, Stratfor, USAID - как американцы заменили систему нацбезопасности Украины. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/04/10/greystone\\_total\\_intelligence\\_solution\\_stratfor\\_usaid\\_kak\\_amerikancu\\_zamenili\\_sistemu\\_nacbezopasnosti\\_ukrainy](http://ruskline.ru/opp/2014/04/10/greystone_total_intelligence_solution_stratfor_usaid_kak_amerikancu_zamenili_sistemu_nacbezopasnosti_ukrainy)

<sup>65</sup> "Lenta.ru" Нуланд призналась во вложенных в Украину пяти миллиардах долларов. [Электронный ресурс] URL: <http://lenta.ru/news/2014/04/22/nuland/>

<sup>66</sup> "Аналитик | Политика и экономика". Глазьев: США тратят на Майдан около 20 миллионов долларов в неделю. [Электронный ресурс] URL: <http://www.news-usa.ru/glazev-ssha-tratyat-na-majdan-okolo-20-millionov-dollarov-v-nedelyu.html>

<sup>67</sup> "Pravda.ru" Обама признался в участии в перевороте на Украине. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravda.ru/news/world/northamerica/01-02-2015/1246579-obama-0/>

ЕС имел возможность путем жесткой негибкой антивоенной позиции блокировать американские действия, но этого не произошло и теперь ЕС подконтрольно следует инициативе главенствующего игрока, т.е. США.<sup>68</sup>

Так же в качестве элемента внешнего вмешательства вступают наиболее влиятельные мировые финансовые группы. Примером служит август 2013 года, когда инвестиционный фонд Franklin Templeton приобрел на мировом финансовом рынке государственные долговые бумаги Украины на номинальную сумму в 5 млрд. долларов, сделка достигала пятой части общей внешней государственной задолженности Украины. Franklin Templeton имеет признаки «финансового стервятника», это скупщики на рынке долговых бумаг с низкой ценой и почти с «мусорными» рейтингами, предъявляющие затем эти бумаги их эмитенту (государству-должнику) с требованием 100-процентной оплаты по номиналу.<sup>69</sup> Спустя некоторое время группа Rothschild выступила с инициативой создать группу держателей ценных бумаг Украины для выработки общей позиции по урегулированию долговых проблем этой страны. Французское подразделение группы Rothschild & Cie предложили свои услуги «посредника» в переговорах Министерства финансов Украины и кредиторов о реструктуризации украинского долга. Так комментировал ситуацию управляющий директор Rothschild & Cie в России и СНГ Джованни Сальветти: "На данный момент, представители фонда (Franklin Templeton) и кредиторы обмениваются точками зрения, а также обсуждают распределение обязанностей и программу действий".<sup>70</sup>

Многие финансовые группы с мощнейшим мировым капиталом, с вхождением в экономическое пространство Украины, вели внешний контроль через посредничество местных «князьков», олигархов Украины.

---

<sup>68</sup> Ростислав Ищенко. Чего хочет Путин? [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2015/2/10/chego\\_hochet\\_putin/](http://ruskline.ru/opp/2015/2/10/chego_hochet_putin/)

<sup>69</sup> Валентин Катасонов, Ротшильды и Украина. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2015/3/17/rotshildy\\_i\\_ukraina/](http://ruskline.ru/opp/2015/3/17/rotshildy_i_ukraina/)

<sup>70</sup> Там же



Взяв на рассмотрение любого представителя высшего эшелона власти Украины с крупным капиталом, и проведя анализ, можно заметить тот факт, что он является прямым или косвенным представителем той или иной внешней финансовой группы. Одними из таких представителей интересов группы Ротшильдов на Украине являются олигархи Д. Фирташ, В. Пинчук, А. Ярославский.<sup>71</sup> Активность самой группы преобладает на востоке Украины, особенно регион Днепропетровской области, где действует банк “Ротшильд Европа” и “Royal Dutch”. Помимо Ротшильдов, видный интерес проявляет группа Рокфеллеров, при этом зоной ее влияния выступает запад Украины, где в Ивано-Франковской области свою деятельность ведет корпорация Шеврон.<sup>72</sup>

Подводя итог, следует отметить, что на сегодняшний день украинская элита прозрачно подконтрольна политическому курсу США, о чем свидетельствуют консультативные рекомендации высокопоставленных чиновников США украинскому аппарату управления, постоянные визиты украинских политиков в Вашингтон, присутствие иностранного элемента в высших эшелонах власти Украины и военных структурах, сдача стратегических объектов и подписание кабальных договоров с внешними представителями различных структур, а так же проведение Украиной агрессивной политики в отношении Российской Федерации и русских на Украине. Данные действия западного мира не представляют хаотичного явления, а вполне укладываются в логику так называемой политики “soft power” (мягкая сила), что обозначает незаметное навязывание мотивации

---

<sup>71</sup> В.И. Матвеев. Моссад на Украине: начало 21 века. Части 1-4. [Электронный ресурс] URL: <http://www.slavic-europe.eu/index.php/articles/56-ukraine-articles/589-2013-11-04-21-1-3>

<sup>72</sup> Андрей Фурсов: Украинское поле для Ротшильдов и Рокфеллеров... Андрей Фурсов: Украина станет "заповедником" олигархов, обслуживающих Запад... [Электронный ресурс] URL: [http://www.discred.ru/news/ukrainское\\_pole\\_dlja\\_rotshildov\\_i\\_rokfellerov\\_andrej\\_fursov\\_ukraina\\_stanet\\_zapovednikom\\_oligarkhov\\_obslyuzhivajushhikh\\_zapad/2014-05-31-6045](http://www.discred.ru/news/ukrainское_pole_dlja_rotshildov_i_rokfellerov_andrej_fursov_ukraina_stanet_zapovednikom_oligarkhov_obslyuzhivajushhikh_zapad/2014-05-31-6045)

субъектом объекту. Украина в данном случае послужила показательным примером политики “мягкой силы”.

## **Глава 2. “Русская весна” как явление этнического процесса на Юго-Востоке Украины.**

### **2.1.**

Прокатившиеся по Украине митинги и манифестации и образовавшиеся очаги сопротивления незаконной власти в Киеве являются реакцией на действия бандеро-нацистской верхушки, которая в своих действиях с приходом к власти начала совершать всяческое подавление инакомыслия и притеснение русскоязычного населения, а так же людей позиционирующих себя приверженцами русского мира. Безусловно, помимо самих жителей Украины, был затронут жизненно важный интерес Российской Федерации, который заключается не только в экономическом и политическом присутствии, но и, главное, в историко-культурной и этнической идентичности с украинскими людьми, по которой был нанесен мощный удар. Для того чтобы показать наиважнейшую составляющую русского интереса на Украине, следует сделать экскурс в историю. Начиная с 7-9 вв. н.э на территории современной Новоросии уже виден русский след, так отечественные исследователи, такие как: И.И.Ляпушкин, Д.Т.Березовец, Б.А.Рыбаков, А.Г.Кузьмин, Е.С.Галкина, указывают, что памятники

знаменитой салтовско-маяцкой археологической культуры принадлежат к алано-русскому населению Подонья.<sup>73</sup> После разгрома Хазарским каганатом часть русов перебралась в Юго-Восточную Прибалтику, где послужила одной из составляющих образования “Древнерусского государства”. С разгромом в 960-х гг. Хазарского каганата киевским князем Святославом, эти земли в разные периоды населяли кочевые племена печенегов, торков и половцев, в дальнейшем половцы образуют в Донских степях государство Дешпт-и-Кыпчак, характер отношений “Древнерусского государства” с которым заключался в межевании войн и заключении династических браков. После нашествия монголо-татарских орд и подчинения ими раздробленных русских княжеств, почти на протяжении столетия территория современной Новороссии, которую тогда населяли незначительные орды половцев и западных ногайцев, превратилась в территорию противостояния Золотой Орды, Московской Руси и Великого княжества Литовского и Русского. Территория превратилась в буферную зону, где хозяйство находилось в упадке, а земли превратились в так называемое Дикое поле.

Но уже в 1550-х гг. Русским государством здесь началось строительство Большой засечной черты, предназначенной для защиты от крымских и ногайских татар. На запустевшие земли, получившие название Слободская Украина, заселяли переселенцев, способных нести государеву пограничную службу, они освобождались от уплаты податей и имели право беспошлинно заниматься винокурением и соляным промыслом. Помимо этого разрешалось на правах заимки безвозмездно владеть определенным количеством земли и самим формировать и избирать органы местного самоуправления. На территории будущей Новороссии еще в период царствования Ивана III начало формироваться Донское казачье войско, которое в дальнейшем принимало активное участие в осаде и взятии Казани в 1552 году и Астрахани в 1556

---

<sup>73</sup> Спицын. История Новороссии как составная часть истории России Евгений. [Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1407956096](http://rusvesna.su/recent_opinions/1407956096)

году, за что Иван Грозный пожаловал донским казакам первую царскую грамоту «на вечное владение Доном и всеми его притоками».

Уже к концу XVI в. на берегах Дона и его притоках были образованы казачьи селения и станицы от реки Аксая до села Коротомяк, так же казачьи станицы были основаны на Северном Донце и вдоль реки Айдар. Согласно «Книге Большого Чертежу», на тот момент граница с Крымским ханством проходила по Шабалинскому перевозу, рекам Лугань, Каменка, Бахмутовка и Лихая, которые впадали в Северский Донец и шла далее по Татарскому перевозу, вплоть до границ с Ногайской Ордой. Здесь и располагались первые казачьи станицы и городки Сухаревский, Красненский, Боровской, Трехизбенский, Айдаровский, Теплинский, Луганский, Митякин и Гундунов.<sup>74</sup>

В 1584 г. донское казачество присягнуло на верность Федору Иоанновичу и было включено в “государев разряд”, в дальнейшем Разрядный приказ. В это же время царским правительством было положено начало строительства Белгородской засечной черты, куда хлынула новая волна русских поселенцев, основавших Белгород, Чугуев, Царёв-Борисов, Русскую Лозовую, Русские Тишки, так и малороссийских поселенцев из Русского, Киевского и Брацлавского воеводств. Составом этих поселенцев служили запорожские казаки, малороссийские селяне и православное духовенство, так же среди них встречались и представители малороссийской православной шляхты, которыми были заложены города Олешня и Ахтырка.

В период массового заселения запорожскими казаками Слободской Украины при малороссийском гетмане Б.М.Хмельницком, были основаны города Краснокутск, Острогожск, Сумы, Харьков и другие. В период 1657-1687 гг., развернулся процесс новой волны переселения малороссийских селян и казаков на земли Слободской Украины, где ими были основаны города Салтов, Балаклею, Волчанск, Изюм и другие. Система управления на здесь

---

<sup>74</sup> Книга Большому Чертежу (1627 г.). [Электронный ресурс] URL: [http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews\\_654.htm](http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_654.htm)

строилось на принципах военно-полковой системы, основу которой составляли полки Острогожска, Сум, Ахтырска, Харькова и Изюма полки, командиры которых подчинялись не малороссийскому гетману, а белгородскому воеводе, назначаемому из Москвы.

После войны с Речью Посполитой 1654-1667 гг. и подписания “Вечного мира” в 1686 г. за Российским государством закрепилась территория Левобережной Малороссии, она состояла из территории современных Черниговской и Полтавской областей, большей части Киевской и Черкасской областей, а так же незначительную часть Сумской области. Таки образом Левобережная Украина на востоке граничила со Слободской Украиной, а на юге с запорожскими территориями. Вся эта территория согласно прежней военно-полковой системы делилась на пять казачьих полков - Черниговский, Полтавский, Переяславский, Прилуцкий и Миргородский, над которыми стояли войсковые полковники, подчинявшиеся Малороссийскому гетману.

В период правления Петра I на Дону вспыхнуло мощное восстание, которое возглавлял бахмутский атаман К.А.Булавин, оно охватило большую часть современной Новороссии и Малороссии. Причины бунта состояли: 1) Во-первых, из-за с колоссального усиления налогового гнета и роста косвенных повинностей; 2) Во-вторых, из-за того, что правительство, более не нуждавшееся в услугах донского казачества по обороне южных границ, стало стремительно наступать на его традиционные права и привилегии; 3) В-третьих, в связи с карательной миссией по поиску беглых крепостных крестьян и холопов князя Ю.В.Долгорукова.

Так же одновременно с “Булавинским бунтом” произошла измена малороссийского гетмана И.С.Мазепы, который переметнулся на сторону шведского короля Карла XII. В связи с этим по приказу царя в Глухове была созвана Общевойсковая Рада для выборов нового малороссийского гетмана.

В январе 1710 г., в связи с проведенной областной реформой, была создана Киевская губерния, куда был направлен в качестве генерал-губернатора князь Д.М.Голицын, так же в Глухов, который являлся новой гетманской

ставкой, был направлен “государев министр”, имеющий надзорные функции, воевода А.П.Измайлов. Помимо этого в 1722 г. Петр I отменил выборность запорожского гетмана и учредил Малороссийскую Коллегию, куда так же приставлялись государственные управляющие. Коллегия была учреждена с целью приведения в порядок нестабильности среди гетманской верхушки.

В 1739 г. по условиям Белградского мирного договора за Россией был закреплен Азов а так же небольшие территории Правобережной Малороссии среднего течения Днепра. В 1730 г. по указу президента Военной Коллегии князя В.В.Долгорукого было начато строительство Украинской пограничной линии. Это современная Кировоградская область, где в 1752г. по указу Елизаветы Петровны создана Новая Сербия, которая вошла в состав Российской империи на правах автономии и напрямую управлялась Правительствующим Сенатом и Военной коллегией, она была населена сербами, черногорцами, македонцами, болгарами и т.д., переселенцами из Австрийской Империи. В 1753 г. эта территория терпит преобразование, а именно создание очередной Новой Сербии со столицей в Елисаветграде (нынешний Кировоград), где на правах поселенцев были частично размещены запорожские казаки, объединенные в Новослободский полк и создание Славянской Сербии со столицей в Бахмуте (нынешний Артемовск), населенную выходцами из российских губерний и балканских провинций, которая растянулась вдоль всей Украинской пограничной линии. В итоге вся эта территория послужит основой для создания в 1764 г. императрицей Екатериной II Новороссийской губернии с центром в Кременчуге, это были районы современных территорий Полтавской, Днепропетровской, Запорожской и Донецкой областей. Тогда же происходит окончательная ликвидация гетманского правления, которое до этого времени межевалось с прямым правлением государства. А в 1765г. создана Слободско-Украинская губерния, территории Харькова, Сум, Острогожска, Ахтырска и Изюма.

В результате нового витка освоения степей Дикого поля, где были задействованы выдающиеся государственные деятели и полководцы,

офицеры и солдаты, и двух блистательных побед в русско-турецких войнах удалось расширить границы Российской империи. Так по условиям Кючук-Кайнарджийского мирного договора России отходил ряд территорий причерноморского лимана между Южным Бугом и Днепром, где располагалась турецкая крепость Кинбурн, ряд крепостей на Керченском полуострове, в том числе Керчь и Ени-Кале, а так же Турция признавала независимость Крымского ханства, которое стал протекторатом Российской империи.

В 1775 г. была ликвидирована Запорожская Сечь в связи с тем, что граница Российской империи расширялась и государство не нуждалось в услугах казачества. Таким образом, территория Запорожья вошла в состав Новороссийской и Азовской губерний, а по указу Екатерины II на днепровских порогах было заложено строительство Днепровской оборонительной линии с центром в Александровской крепости, нынешний город Запорожье.

Помимо этого на территории Новоросии возводились новые города: Екатеринослав (1776) (нынешний Днепропетровск), Херсон (1778) и Павловск (1780) (нынешний Мариуполь). В 1780-1782 гг. на территории Малороссийской и Слободско-Украинской губерний были образованы Киевское и Харьковское наместничества, которые возглавили П.А.Румянцев и Д.А.Норов.

В апреле 1783 г., после крымского антироссийского мятежа, втайне организованного Турцией, было принято решение о присоединении Крымского ханства к Российской империи, с целью обезопасить собственные границы. На территорию Крыма вошли войска под руководством А.В. Суворова, а так же в 1784г. близ развалин Херсонеса была заложена главная Черноморская Военно-Морская база Севастополь. Этот шаг повлек начало следующей русско-турецкой войны, по итогам которой Россия в качестве победителя получала пограничные территории между Бугом и Днестром, которые вошли в состав Новороссийской губернии, и где были основаны

города Николаев, Одесса, Тирасполь, так же Турция признавала право на присоединение Крыма за Россией.

Помимо этого Российской империей решался вопрос возвращения исконно русских земель, находящихся в составе Польши и Литвы. Таким решением было участие Российской империи в разделах Речи Посполитой, где помимо России участие приняли Пруссия и Австрия. По результатам раздела 1772 г. к России отходили древние русские территории от востока Белоруссии до Западной Двины и Днепра, это: Витебск, Могилев, Полоцк, Мстиславль. Австрии же отошли территории всей Галиции и Бельского воеводства. По итогам раздела 1793 г. Россия получала центральные районы Белоруссии и Полесья, вдобавок земли Правобережной Малороссии, Подолье и Волынь. В итоге раздела 1795 г. Российская империя получила литовские, белорусские и малорусские земли к востоку от Западного Буга до линии Немиров-Гродно. В этих вновь обретенных Россией своих исконных землях, образованы Виленская, Гродненская, Могилевская, Минская, Волынская и Подольская губернии. Оставшиеся же под контролем Австрии русские земли были названы как Королевство Галиции и Лодомерии, столицей которого стал город Львов.<sup>75</sup>

Таким образом, на начало XX в. административное деление Малороссии состояло из Киевской, Волынской, Подольской, Полтавской и Черниговской губерний, в свою очередь деление Новороссии складывалось из Бессарабской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской и Ставропольской губерний, а также Области Войска Донского и Кубанской области.

Делая историческое обозрение территорий современной Украины и России, становится видно, что люди, проживавшие на них, являются одним народом. При этом в современности наносится раскалывающий удар путем

---

<sup>75</sup> Сергей Лебедев. Галиция: этническая история. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2014/01/17/galiciya\\_etnicheskaya\\_istoriya](http://ruskline.ru/analitika/2014/01/17/galiciya_etnicheskaya_istoriya)



проведения политики искусственного украинского национализма, как историко-культурного отмежевания идентичного народа<sup>76</sup>, а вольно-казацкие и откровенно предательские действия рассматриваются как всплески национального самосознания так называемых украинцев. На фоне такой политики и государственного переворота в Киеве, людьми, отвергающими ценности украинского национализма, начали выдвигаться идеи либо о вхождении в Российскую Федерацию, либо о создании государственного образования федерального характера, такого как Новороссия, в которую бы вошли все протестующие регионы Украины. В итоге по стране в период всей весны прокатилась мощная волна митингов и манифестаций, под лозунгами “антимайдана” и единения русских людей, сопровождавшихся захватом местных государственных учреждений.<sup>77</sup>

Так еще 30 ноября 2013 года в городе Харькове до совершения переворота в Киеве на площади Свободы прошел семидесятитысячный митинг против деструктивного движения “Евромайдана”.<sup>78</sup> 13 декабря 2013 на площади Нахимова в Севастополе был проведен митинг в поддержку вступления Украины в Таможенный союз. Помимо людей, отвергающих киевские протесты, с каждым днем множилось по всему пространству от Харькова до Одессы. Таким образом, еще до переворота, люди выражали протест и отвергали идеи радикального движения “Евромайдана”.

---

<sup>76</sup> Андрей Марчуков, «Новороссийская идентичность» — необходимость или опасные игры разума? [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/12/2/novorossijskaya\\_identichnost\\_neobhodimost\\_ili\\_opasnye\\_igry\\_razuma/](http://ruskline.ru/opp/2014/12/2/novorossijskaya_identichnost_neobhodimost_ili_opasnye_igry_razuma/)

<sup>77</sup> Борис Рожин, Коротко о заявлении Бородая, что проект Новороссия был фальстартом. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2015/01/9/korotko\\_o\\_zayavlenii\\_borodaya\\_chno\\_proekt\\_novorossiya\\_byl\\_falstartom/](http://ruskline.ru/opp/2015/01/9/korotko_o_zayavlenii_borodaya_chno_proekt_novorossiya_byl_falstartom/)

<sup>78</sup> Петр Маслюженко, Ответ Харькова на беснование киевского майдана. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2013/12/04/otvet\\_harkova\\_na\\_besnovanie\\_kievskogo\\_majdana/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2013/12/04/otvet_harkova_na_besnovanie_kievskogo_majdana/)

Реакция людей после событий февральских событий не заставила себя ждать, уже 23 февраля в Одессе проходит митинг под лозунгами против власти в Киеве и единения с Россией. Такой же процесс проходит и в других крупных городах Украины – Харькове, Донецке, Луганске.<sup>79</sup> Иная ситуация складывается в Днепропетровской области, подконтрольной олигарху И.Коломойскому, где естественный процесс антифашистского настроения людей жестко пресекался государственными структурами, а так же неонацистскими и бандеровскими формированиями.<sup>80</sup>

Пример с добровольным включением Крыма в состав РФ, давал надежду жителям других областей Юго-Востока на это право, в связи с чем, уже стали выдвигаться конкретные идеи по организации референдумов. Так в Донецке в середине марта 2013 года на улицы вышло порядка тридцати тысяч людей, провозглашавших идеи объединения с Россией.<sup>81</sup>

Процесс подъема самосознания русских людей и людей, относящих себя к русской цивилизации, получил такое наименование как Русская весна. Это процесс сопротивления угнетению, разобщению, ограничению русского народа, который не разделяет противоестественные ценности и лозунги самозваной киевской власти и поддерживающих ее националистов.<sup>82</sup>

В результате такой острой обстановки Российская Федерация, имея экономические, политические и духовно-исторические скрепы с обществом

---

<sup>79</sup> Анатолий «Эль Мюрид», Украина. Вечер 23 февраля. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/02/24/ukraina\\_vecher\\_23\\_fevralya/](http://ruskline.ru/opp/2014/02/24/ukraina_vecher_23_fevralya/)

<sup>80</sup> Олег Царев. «Казачья» Коломойского - зачистка русских в Днепропетровске. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/video/2014/03/25/kazaki\\_kolomojskogo\\_zachistka\\_russkih\\_v\\_dnepropetrovske/](http://ruskline.ru/video/2014/03/25/kazaki_kolomojskogo_zachistka_russkih_v_dnepropetrovske/)

<sup>81</sup> "Русская народная линия" Донбасс поднялся! На улицы вышло 30 тысяч человек. Митинги у администрации, СБУ и на площади Ленина. Прямая трансляция. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/video/2014/03/15/donbass\\_podnyalsya\\_na\\_ulicy\\_vyshlo\\_bolee\\_30\\_tysyach\\_chelovek\\_mitingi\\_u\\_administracii\\_sbu\\_i\\_na\\_ploshadi\\_lenina\\_pryamaya\\_translyaci/](http://ruskline.ru/video/2014/03/15/donbass_podnyalsya_na_ulicy_vyshlo_bolee_30_tysyach_chelovek_mitingi_u_administracii_sbu_i_na_ploshadi_lenina_pryamaya_translyaci/)

<sup>82</sup> Егор Холмогоров, Воздух русской весны. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/04/11/vozduh\\_russkoj\\_vesny/](http://ruskline.ru/opp/2014/04/11/vozduh_russkoj_vesny/)

Украины, должна принимать ответные действия по защите своих людей и интересов на Юго-Востоке и в Крыму, где помимо граждан самой Украины, идеологически направленных на восток, имело место быть людям с двойным гражданством, где в качестве второго выступало российское.

## 2.2

Исторический путь Крыма и Севастополя с момента уничтожения Российской Империи претерпел ряд метаморфоз, которые вовсе не были связаны с естественными процессами, а постоянно навязывались сверху, путем волюнтаристских и незаконных действий партийных чиновников СССР и государственных деятелей современной РФ.<sup>83</sup>

Во время событий Русской весны ситуация с Крымом стоит особняком во всем процессе противостояния Юго-Востока киевским властям. Это связано с тем, что на полуострове совокупность людей в местных государственных органах, поддерживающих Русскую весну и действия своего народа, имела больший процент, чем в других областях Украины, где местная власть старалась сохранить за собой рычаги управления в ущерб народному протесту.

Так уже 21 ноября 2013 Верховный Совет Автономной Республики Крым поддержал решение премьер-министра о приостановке процесса евроинтеграции, выразив обеспокоенность протестами в Киеве и призвав крымские народ усилить связи с Россией.<sup>84</sup> А 2 декабря 2013 к президенту

---

<sup>83</sup> Спицын Евгений Право на Крым: Безальтернативная правда документов. [Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1422896955](http://rusvesna.su/recent_opinions/1422896955)

<sup>84</sup> Решение ВР АРК О политической ситуации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rada.crimea.ua/act/11433>

В.Януковичу обратился крымский парламент с просьбой наведения в стране общественного порядка, вплоть до введения чрезвычайного положения.<sup>85</sup>

За январь 2014 года в Крыму предпринимается ряд мер о запрете деятельности националистической партии “Свобода” и других радикальных групп, а так же было начато формирование отрядов самообороны Крыма. Помимо этого проходят масштабные митинги против киевского переворота, националистов и экстремистов и укрепление райцентров.

Реакция крымского народа на события в столице Украины продолжала набирать обороты, так 5 февраля 2014 произошла масштабная представительная встреча всего Крымского казачества, по итогам которой был создан центр координационных действий по обеспечению порядка в Крыму казачьими общинами.<sup>86</sup> Действие этой реакции институционально проходило на всех уровнях, так 18 февраля 2014 г. Президиум Верховного Совета Автономной Республики Крым обратился к президенту В.Януковичу, где выражает свою обеспокоенность событиями в центре Киева и требует принятия решительных мер в решении назревавшей катастрофы.<sup>87</sup>

С 21 февраля 2014 г. у здания Верховного совета АРК пророссийскими крымскими жителями была начата акция бессрочного протеста, где основным требованием выступало отделение Крыма от Украины и создания самостоятельного государства. А 23 февраля 2014 г. на площади Нахимова в Севастополе прошел массовый митинг, насчитывавший порядка тридцати

---

<sup>85</sup> “Сегодня.ua” Парламент Крыма просит Януковича ввести в стране чрезвычайное положение. [Электронный ресурс] URL: <http://www.segodnya.ua/regions/krym/parlament-kryma-prosit-yanukovicha-vvesti-v-strane-chrezvychaynoe-polozhenie-479304.html>

<sup>86</sup> “Новоросс.info” Казаки Крыма объединяются для защиты мира и порядка на полуострове . [Электронный ресурс] URL: <http://www.novoross.info/general/22645-kazaki-kryma-obedinyayutsya-dlya-zaschity-mira-i-poryadka-na-poluostrove-video.html>

<sup>87</sup> Обращение Президиума ВР АРК. Об обращении Президиума Верховной Рады Автономной Республики Крым к Президенту Украины Януковичу В.Ф. [Электронный ресурс] URL: <http://crimea.gov.ru/act/11596>

тысяч человек, на котором был выбран глава Севастопольского исполкома А.М.Чалый.<sup>88</sup>

Противостояние крымчан киевскому режиму и националистам приобретало более острый характер. Знаковым днем противостояния является 27 февраля 2014г., когда здания парламента и правительства Крыма были заняты вооруженными людьми без знаков отличия, где позднее была проведена внеочередная сессия и принято решение «О выражении недоверия Совету министров АРК и прекращении его деятельности», таким образом, власть, ориентированная на Киев, была отправлена в отставку. Новым председателем Совета министров АРК был назначен С.Аксенов. Так же в этот день были установлены блокпосты на Перекопском перешейке и на полуострове Чонгар.

Подходя к вопросу о присутствии российских войск в период подготовки к крымскому референдуму, стоит учесть российско-украинские соглашения по Черноморскому флоту от 28 мая 1997 года, действие которых было продлено в 2010 году. Согласно этим договоренностям в Крыму дислоцировался ряд российских родов войск, в том числе РФ обладала правом размещения военной группировки численностью до 25 тысяч человек, 24 артиллерийских систем калибра 100 мм и 132 бронемашин в частях морской пехоты ЧФ, а так же 22 боевых самолетов морской авиации наземного базирования. По данным России на начало марта в Крыму располагался военный контингент численностью в 16 тысяч человек.<sup>89</sup>

1 марта 2014 председатель совета министров АРК С.Аксенов обратился с просьбой к президенту Российской Федерации В.Путину с просьбой об оказании содействия в обеспечении мира и спокойствия на территории

---

<sup>88</sup> Александр Проханов, Александр Нагорный, Александр Залдостанов, Третья оборона Севастополя. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/02/24/tretya\\_oborona\\_sevastopolya/](http://ruskline.ru/opp/2014/02/24/tretya_oborona_sevastopolya/)

Крыма. В этот же день В.Путин вносит в Совет Федерации обращение об использовании Вооруженных Сил России на территории Украины, которое было одобрено, при этом президент так и не воспользовался этим правом. По всему Крыму шел процесс перехода вооруженных сил Украины под юрисдикцию АРК, так за 2-3 марта на сторону крымчан перешло 5086 военнослужащих Внутренних войск Украины.<sup>90</sup>

6 марта 2014 в Крым прибыли представители ОБСЕ для того, чтобы следить за тем, как проходит референдум, который был назначен на 16 марта. На референдуме выносилось два вопроса: "Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?" и "Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 г. и за статус Крыма как части Украины?".<sup>91</sup> Так же крымскими властями были внесены коррективы в систему и структуру органов исполнительной власти.

В преддверии референдума участились провокации и попытки его срыва украинскими властями и активистами "евромайдана".

15 марта 2014 г. в Крыму был объявлен день тишины, за день до референдума не проводилось никакой агитации и принуждения к выбору ни политическими партиями, ни средствами массовой информации.<sup>92</sup>

16 марта 2014 г. является днем проведения референдума, где экспертами была отмечена высокая активность населения в волеизъявлении. Согласно данным экзитпола по крымскому референдуму за воссоединения Крыма с

---

<sup>90</sup> Крик Украины. События в Крыму - после 21 февраля. [Электронный ресурс] URL: [http://ukrainecry.com/krim\\_after\\_february\\_21](http://ukrainecry.com/krim_after_february_21)

<sup>91</sup> "Аргументы и Факты". Как будет проходить референдум в Крыму? [Электронный ресурс] URL: <http://www.aif.ru/euromaidan/uadontknows/1123719>

<sup>92</sup> "Петербургский дневник". В Крыму 15 марта объявили "днем тишины". [Электронный ресурс] URL: <http://www.spbdnevnik.ru/news/2014-03-15/v-krymu-15-marta-obyavili--dnem-tishiny/>

Россией на правах субъекта Российской Федерации проголосовало 93%, за статус Крыма как части Украины 7%.<sup>93</sup>

Через два дня, 18 марта 2014 г. в Георгиевском зале Кремля между Крымом и Россией был подписан договор о вхождении республики в состав РФ.

Проводя анализ “Крымской весны”, напрашивается вывод, который заключается в том, что все слои населения были задействованы и заинтересованы в происходящих событиях, между людьми возникло единение, которое распространилось за пределы самого полуострова и послужило толчком к духовному осознанию происходящего, напоминанием всем русским людям, какова их роль и предназначение в истории человечества. Безусловно, возвращение Крыма в лоно русского мира является волевым и осознанным решением в первую очередь крымского народа, которое было реализовано под эгидой России, и которая не вправе была отстраняться от искреннего порыва крымских жителей, но имела полное право на воссоединение с ними. “Крымская весна” - это подъем исторического самосознания всех русских людей.

---

<sup>93</sup> “Крым online”. Результаты референдума в Крыму. [Электронный ресурс] URL: 2014<http://oncrimea.ru/ru/news/politics/results-of-referendum-2014.html>

### 2.3

Как уже отмечалось, протест людей, отрицающих “Евромайдан” и выступающих за восточную ориентацию Украины, начался практически параллельно с движением протестов за евроинтеграцию в центре Киева, таким примером служит выступление людей в Одессе на Соборной площади. Уже с конца января создаются отряды “Народной дружины” для защиты города от националистов и радикалов.

Процесс противостояния киевской власти пошел полным ходом после переворота 21 февраля. Так 24 февраля 2014 г. на площади Куликово поле в Одессе вышли активисты с антимайданными лозунгами. Активность людей так же подогревал законопроект о русском языке, на Куликовом поле люди установили палатки и начали сбор подписей в поддержку русского языка и децентрализации власти. Ответом на такие действия стали провокации и откровенно кровавые действия неонацистов, которые оскверняли памятники, избивали пророссийских активистов и просто прохожих с георгиевскими лентами.

Происходит всяческое пополнение контингента Одессы радикальными элементами, готовыми на решительные меры к протестующим. Помимо



этого в Одессу свозилось оружие, так 16 апреля 2014 г. в Одессе был обнаружен склад с оружием, принадлежавший радикальной националистической организации “Правый сектор”<sup>94</sup>, а в задержанном автомобиле боевиков-националистов правоохранными органами были обнаружены биты, каски, средства защиты и бутылки с зажигательными смесями.<sup>95</sup> Так же людьми “Правого сектора” были заблокированы дороги на территории области, это 12 блокпостов, где посменно несли дежурство свыше 500 человек.<sup>96</sup>

Безусловно, наращивание киевской властью сил неонацистов в Одессе и непримиримость местных жителей рождали постоянные уличные стычки и побои, которые в итоге привели к трагическим событиям 2 мая в Доме Профсоюзов. За несколько дней до самой трагедии в Одессу было свезено порядка 800 радикально настроенных людей, “сотни майдана”. Таким образом, к имеющемуся контингенту добавилась группировка агрессивно настроенных людей, все они послужили ядром для совершения тех зверств, которые произошли на Куликовом Поле. Активистов, собирающих подписи согнали в Дом Профсоюзов, запечатав двери и забросав “коктейлями Молотова”. После чего палачи с оружием ворвались в здание с целью уничтожения людей. По официальным данным Киева в той трагедии было убито 48 человек, однако по неофициальным данным очевидцев количество смертей занижено и составляет в реалии 150-200 человек.<sup>97</sup>

В последующие дни прошла акция пикетирования здания городского УВД, где собравшиеся требовали отпустить активистов “антимайдана”, и траур по

---

<sup>94</sup> “Newsland”. Склад с оружием "Правого сектора" обнаружили в Одессе. [Электронный ресурс] URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1357016/>

<sup>95</sup> Белая книга МИД РФ (2-ое издание)

<sup>96</sup> Луцук. На блокпосту под Одессой прогремел взрыв, пострадали семь человек. [Электронный ресурс] URL: <http://www.46tv.ru/line/world/027939/>

<sup>97</sup> “Крик украины”. Хронология событий в Одесской области. [Электронный ресурс] URL: <http://ukrainecry.com/odessa>

погибшим в Доме Профсоюзов. При этом нацистские группировки всячески давали знать о своем присутствии. С этого момента движение “антимайдана” и людей сочувствующих загнано в подполье, создав в сознании людей тлеющую партизанскую ненависть к неонацистам и самозваной власти.

Говоря о событиях в Одессе, следует отметить, что события 2 мая явились коренным переломом в противостоянии местных жителей и приезжих радикалов. Киевская власть смогла обуздать протестные движения, благодаря своим картельным “сотням” и радикальному сброду. Этот союз предстал во всей своей прозрачности именно во время событий в Одессе. Ситуация также явилась мощным ударом по сознанию людей всего Юго-Востока, в то время как карательные войска уже делали артиллерийские обстрелы жилых кварталов Донбасса, события на Куликовом поле стали решающей каплей, переполнившей чашу весов и точкой, невозвратимость которой было уже не преодолеть. Население было готово к гражданской войне.

### **Глава 3. Начало боевых действий и их разрастание в региональный конфликт.**

#### 3.1

Безусловно, экономический потенциал промышленного Донбасса в рамках Украины огромен, это 28% ВВП украинского государства на начало 2014 г. Потеря такого мощного в экономическом плане региона приводит к сокращению населения Украины до 37.5 млн. человек, к утрате территории до 497 тыс. кв. км., снижению экспорта до 52.2 млрд. долл., импорта до 76.9 млрд. долл., выростанию дефицита торгового баланса до 24.7 млрд. долл. А так же возрастание долговой нагрузки на оставшиеся области на 15%.<sup>98</sup> Благодаря недальновидной и агрессивной политике к населению восточных регионов, Украина безвозвратно теряет данные территории и людей, на них проживающих, а так же возможность к дальнейшему развитию.

Непокорность людей Донбасса киевскому режиму, развитие ситуации в русле отделения восточных областей от Украины, обстановка постоянного сопротивления Киеву, подводит к тому моменту, когда 7 апреля 2014 г. на территории самопровозглашенных ДНР и ЛНР (Донецкая и Луганская

---

<sup>98</sup> Ольга Шелкова. Что теряет Украина вместе с Донбассом? [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2014/05/16/chto\\_teryaet\\_ukraina\\_vmeste\\_s\\_donbassom](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2014/05/16/chto_teryaet_ukraina_vmeste_s_donbassom)

Народная Республики) была введена зона Антитеррористической Операции временным и.о. президента Украины А.Турчиновым.

На первых этапах война имела местный характер, противостояние велось на отдельных клочках территорий Донецкой и Луганской областей, не существовало единого фронта. В некоторых случаях проходили акции перехода самих военных на сторону народного ополчения Донбасса, что говорит о надежде людей на мирный исход конфликта и на расчет такой ситуации, какая произошла с Крымом.

Ключевой позицией противостояния с первых дней АТО становится территория Славянска, а так же Лисичанска и Краматорска. Это стратегические позиции, перекрывающие транспортные узлы Харьков-Ростов, Славянск-Мариуполь. 12 апреля 2014 г. сторонниками федерализации были заняты административные здания в Славянске, Красном Лимане и Краматорске. Первое боевое столкновение произошло 13 апреля, в тот день силами повстанцев был сбит первый военный вертолет ВСУ.<sup>99</sup> После чего с требованием к ополченцам сложить оружие до 9.00 14 апреля выступил А.Турчинов<sup>100</sup>, но этого не произошло и в рамках АТО земли Донбасса стали пополняться все новыми подразделениями национальной гвардии, частных батальонов, регулярных войск Украины, а так же наемных представителей в украинских вооруженных силах, по мере разрастания конфликта.

15 апреля 2014 г. на подъездах к Славянску ВСУ сосредоточили войска, а с 22 апреля начинается активная фаза военной операции. Уже 24 апреля 2014 на въезде в Славянск ополченцы, а так же вместе с прибывшее подкрепление

---

<sup>99</sup> Александр Горохов, Киевская хунта торопится с началом гражданской войны. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/04/14/kievskaya\\_hunta\\_toropitsya\\_s\\_nachalom\\_grazhdanskoj\\_vojny/](http://ruskline.ru/opp/2014/04/14/kievskaya_hunta_toropitsya_s_nachalom_grazhdanskoj_vojny/)

<sup>100</sup> Александр Зубченко. СЛАВЯНСКАЯ война: первые итоги. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/04/15/slavyanskaya\\_vojna\\_pervye\\_itogi/](http://ruskline.ru/opp/2014/04/15/slavyanskaya_vojna_pervye_itogi/)

из Красного Лимана смогли отбить наступление украинских военных, предотвратив их въезд в Славянск. На следующий день начинается окружение Славянска, путем установления блокпостов на въездах в город.

2 мая стало новым витком в военном противостоянии противоборствующих сторон гражданской войны на Украине. С раннего утра украинскими властями была предпринята попытка взятия города, при этом в операции были задействованы представители “Правого сектора” и других националистов. ВСУ применялись боевые вертолеты и бронетехника, а также были замечены бойцы с иностранным оружием. Таки образом, каратели вошли на окраины города, совершая грабежи и насилие.

К 4 мая силы самообороны Донбасса смогли вновь установить контроль над Славянском, Краматорском, Константиновкой, вынудив отойти силовиков к аэродрому Краматорска.

В целом к началу июня Славянск превратился в бастион противостояния Донбасса киевскому режиму. Практика артобстрелов мирных жителей становится одной из визитных карточек воинских формирований Украины. Тактика ВСУ заключалась в продвижении войск с целью окружения и блокады Славянска, в котором находилась наиболее дееспособная группировка ополченцев, а так же устрашением местного населения. При том, что моральный перевес был на стороне бойцов самообороны, у них так же имелись недостатки. Разнородный состав ополчения и отсутствие общего координационного центра за пределами Славянска, лишало ополчение поставок оружия и припасов, которых итак на тот период у ополчения было в очень ограниченных объемах.

За июнь военные масштабы приобретают еще более серьезный характер. Ежедневные обстрелы жилых районов Славянска, приводящие к жертвам среди мирного населения, мобилизуют новых людей в состав ополчения и закладывают основу озлобленности населения к оккупантам. Ключевым пунктом артиллерийского давления ВСУ ополчения становится гора Карачун, где была расположена батарея, наносящая удары по городу. Так же

бои за Славянск отличаются широким применением воздушных военных сил, не редко сбиваемых силами самообороны.

В начале июля министром обороны ДНР И.Стрелковым было принято решение об оставлении Славянска войсками ополченцев. В силу тотального окружения города и отсутствия припасов на продолжительный срок, колонны выдвинулись в сторону Краматорска.<sup>101</sup>

Проводя анализ боевых действий данного периода, стоит еще раз отметить, что не было сформировано единого центра управления войсками, а так же отсутствовал единый фронт боевых действий. На территориях ЛНР и ДНР образуются вооруженные группировки разрозненные группировки ополчения, не имеющие координации с местным властям. Тем не менее, одним из ключевых причинных факторов достойного противостояния ополчения регулярным частям войск Украины, является личная храбрость и героизм бойцов, сумевших дать достойный отпор бандеро-нацистскому режиму.

---

<sup>101</sup> Борис Рожин, Анатолий «Эль Мюрид». Прорыв из Славянска. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/7/05/proryv\\_iz\\_slavyanska/](http://ruskline.ru/opp/2014/7/05/proryv_iz_slavyanska/)

### 3.2

Ситуация к середине июля сложилась таким образом, что с отступлением войск ополчения из Славянска, ВСУ, имея перевес в технике и живой силе, ведет наступательные действия и проводит ту же тактику по окружению, только в этом случае речь идет уже об окружении всей территории подконтрольной ДНР и ЛНР. Следуя данной логике тактических действий, предпринимается попытка прорыва со стороны границы Российской Федерации, где путем перекрытия ряда пограничных пунктов и за счет блокады бронетехникой пехотных соединений самопровозглашенных республик, генштаб Украины рассчитывал сначала создать кольцо, а далее продолжить его сжатие до полного уничтожения ополченцев.<sup>102</sup>

Таким образом, не учитывая возможности наличия артиллерии и танков в достаточных количествах, чтобы нанести ответный удар, украинские войска, растянутые вдоль российской границы оказались под нависающей угрозой окружения, что в дальнейшем и произошло: часть войск осталась в котлах, часть смогла выбраться с серьезными потерями.<sup>103</sup> Помимо этого успешно велись боевые действия в области населенного пункта Изварино и на Луганском направлении.

В целом переход инициативы к ополчению связывают с появлением многочисленной артиллерии, позволившей останавливать удары механизированных колонн, наличием достаточного количества бронетанковой техники и противотанковых средств, усилением ПВО ЛНР,

---

<sup>102</sup> Рожин Борис Поражение хунты на территории. [Электронный ресурс] URL: ЛНР[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1405527120](http://rusvesna.su/recent_opinions/1405527120)

<sup>103</sup> Там же

наличием грамотных тактических действий в командном составе, результативная работа ДРГ.<sup>104</sup>

В начале августа военные действия украинских войск центрируются в направлении населенных пунктов, взятие которых способствовало бы окружению Донецка. Также серьезные бои идут на Саур-Могиле и под Миусинском. Помимо этого силовики предпринимают попытки по взятию Иловайска. На территории ЛНР в окружении находятся войска скованные на аэродроме.<sup>105</sup>

К середине сентября ситуация в корне изменилась. Благодаря успешному затягиванию украинских воинских подразделений в так называемые “котлы”, удалось ликвидировать большое количество украинских военных, тем самым сковав наступательные действия и перейти в контратаку на нескольких направлениях. Так к середине сентября войска ополчения установили контроль над приграничными территориями с Российской Федерацией и продвинулись до Новоазовска. Помимо этого активные боевые действия ведутся под Докучаевском, донецким аэропортом, Дебальцевом, Горловкой, Первомайском, Счастья, Станицы Луганской и т.д.<sup>106</sup>

Результатом успешных действий ВСН в конце августа – начале сентября, явился Минский протокол, заключенный 5 сентября 2014 г. Согласно протоколу стороны обязались прекратить огонь.<sup>107</sup>

---

<sup>104</sup> Там же

<sup>105</sup> Рожин Борис. Коротко о важном. [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1407786544](http://rusvesna.su/recent_opinions/1407786544)

<sup>106</sup> Рожин Борис О ситуации на Донбассе к вечеру 17 сентября — обзор (карта боев). [Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1411043208](http://rusvesna.su/recent_opinions/1411043208)

<sup>107</sup> Рожин Борис Перемирие. [Электронный ресурс] URL: <http://colonelcassad.livejournal.com/2050248.html?page=4>



### 3.3

Безусловно, итог такого перемирия не устраивал ни одну из сторон, конфликт был лишь заморожен и использовался обеими сторонами для насыщения припасами и наращивания своего военного потенциала. При этом стоит отметить, что соглашения, подписанные в Минске, украинская сторона всячески саботировала, главным образом, ее подразделения обстреливали населенные пункты Донбасса, которые приводили к жертвам среди мирного населения и разрушению инфраструктуры.

Итог – новая активная фаза в военном противостоянии ВСУ и ВСН. Эта фаза развернулась на территории донецкого аэропорта, взяв который войска ВСН преследовали цель отодвинуть вражескую артиллерию, которая наносила удары по жилым кварталам Донецка. Сама точка противостояния донецкого аэропорта была актуальна и в дни минских соглашений, тогда шло ожесточенное противостояние между подразделениями гвардии ДНР и так называемыми украинскими “киборгами”. В итоге на 20 января донецкий аэропорт находился под контролем ВСУ, а дальнейший удар был нацелен на Авдеевку и Пески, откуда производились атаки на донецкий аэропорт частями ВСУ.<sup>108</sup>

На 25 января стратегически важным направлением становится противостояние под населенным пунктом Дебальцево, где намечается новый “котел” для украинских подразделений. Идут бои за близлежащие к Дебальцеву населенные пункты, а так же за продвижение в направлении сужения горловины Дебальцевского выступа.<sup>109</sup>

---

<sup>108</sup> Рожин Борис Война на Донбассе. 20 января — Итоги дня.[Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1421794988](http://rusvesna.su/recent_opinions/1421794988)

<sup>109</sup> Рожин Борис Итоги боевых действий за 25 января.[Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1422298384](http://rusvesna.su/recent_opinions/1422298384)

Ежедневно остро развивается ситуация вокруг Дебальцево, весь упор ВСУ делает именно на этом участке.<sup>110</sup> На 5-6 февраля идут тяжелые бои за населенные пункты Дебальцево, Красный Пахарь, Санжаровка, Чернухино, а также установлен огневой контроль над трассой М-103, единственной еще свободной дорогой из Дебальцево.<sup>111</sup> 9 февраля занято село Логвиново, которое послужило крышкой “котла”, это ключевой момент изменивший ход противостояния в районе Дебальцево.<sup>112</sup> В итоге самый разгар успехов ВСУ, было подписано очередное Минское перемирие.<sup>113</sup>

Обзор событий боевых действий ВСУ и ВСУ, а так же официальной риторики Киева, показывает его неготовность к мирному регулированию конфликта, объективно оценивать ситуацию и идти на уступки, в обстановке тотального проигрыша. Однозначно, действия киевской незаконной власти в течение всего периода нахождения ее у рычагов управления является преступными, а геноцид населения Донбасса и всего Юго-Востока должен быть искуплен наказанием преступников, совершавших и продолжающих это делать.

На сегодняшний день конфликт на Юго-Востоке Украины продолжается и ставить на нем точку еще рано, более уместным будет многоточие...

---

<sup>110</sup> Рожин Борис Итоги боевых действий за 26 января .[Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1422361943](http://rusvesna.su/recent_opinions/1422361943)

<sup>111</sup> Рожин Борис Дебальцевский мешок: Военная обстановка и переговорные перспективы.[Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1423225410](http://rusvesna.su/recent_opinions/1423225410)

<sup>112</sup> “РИА НОВОСТИ”. Полный текст Минских соглашений. [Электронный ресурс] URL: <http://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>

## Заключение

Стоит отметить, что Украина является одним из звеньев большой геополитической борьбы глобальных игроков, одним из которых выступила Российская Федерация.

Безусловно, причины и предпосылки, двигавшие массы людей в центре Киева, в большей степени являются сконструированными искусственно при вмешательстве извне. История показывает, что вмешательство внешних сил во внутренние дела Украины имеет продолжительно долгий период и свои корни. В качестве внешних сил в первую очередь выступают аппараты управления стран Западной Европы и США, а также, помимо них, совокупность влиятельных транснациональных корпораций, имеющих свой интерес по наращиванию капитала и установлению экономического контроля. Стоит отметить, какие механизмы и способы воздействия использовались коллективным западом в процессе установления контроля над Украиной. Это действия разного рода спецслужб, выдача некоммерческими организациями грантов на реализацию программ, формально несущих благие цели, это дестабилизация экономики и образования, поддержка радикальных элементов общества, всяческое их взращивание. Данные элементы и послужили ядром протестного движения, расшатывающего общественный порядок и государственно-правовые устои.

Конечно, такая прозрачная и явная экспансия Запада средствами политики киевских марионеток на Украине, вызвала резкую волну сопротивления на территории всего Юго-Востока. Порыв людей отторжения ценностных ориентиров навязываемых сверху и равного сопоставления себя с русским миром обрел наименование Русская весна, пиком которой стало воссоединение Крыма и России на добровольных началах. Воссоединение одного народа внесло коренной слом в международную расстановку сил, внесло очищение в души людей, ознаменовало возрождение русского духа, а также вызвало новый, уже открытый, виток геополитического

противостояния Запада и Российской Федерации и фазу косвенного военного противостояния на Юго-Востоке Украины.

Таким образом, конфликт, вспыхнувший на территории Донбасса, послужил одной из площадок геополитической борьбы России и Запада. Сам характер боевых действий ВСУ и ВСН отметился чередованием активных фаз ожесточенных боевых действий и фаз относительного затишья, во время которых проходило укрепление линии соприкосновения враждующих сторон, возникали боевые стычки на особо важных участках и действовали ДРГ диверсионно-разведывательные группы, а главное, производился систематический обстрел ВСУ мирного населения ДНР и ЛНР вооружением всех калибров.

Безусловно, присутствие Российской Федерации является важным моментом не только для людей ДНР и ЛНР, но и для самой России, так как стоит не просто вопрос интересов, а вопрос выживания как цивилизации. При этом важно отметить, что жизненный интерес Российской Федерации связан не только с людьми Донбасса, но и со всей Украиной. Эта территория, которая осваивалась русскими людьми столетиями и Россия не вправе ее отдавать на произвол геополитической экспансии своих противников, она должна стойко принимать угрозы, быть сильной.

**Список источников.**

1. Азаров Н.Я. Украина на перепутье. Записки премьер-министра. 2015. (185)
2. Белая книга МИД РФ (2-ое издание)
3. Бандера С. Украинская национальная революция. [Электронный ресурс] URL: <http://constitutions.ru/?p=9893>
4. Двусторонние российско-украинские документы по Черноморскому флоту. [Электронный ресурс] URL: <http://www.oilru.com/news/458283>
5. Книга Большому Чертежу (1627 г.). [Электронный ресурс] URL: [http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews\\_654.htm](http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_654.htm)
6. Обращение Президиума ВР АРК. Об обращении Президиума Верховной Рады Автономной Республики Крым к Президенту Украины Януковичу В.Ф. [Электронный ресурс] URL: <http://crimea.gov.ru/act/11596>
7. Решение ВР АРК О политической ситуации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rada.crimea.ua/act/11433>

## Список литературы

1. Анатолий «Эль Мюрид», Украина. Вечер 23 февраля. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2014/02/24/ukraina\\_vecher\\_23\\_fevralya/](http://ruskline.ru/opp/2014/02/24/ukraina_vecher_23_fevralya/)
2. Безпалько Б. Русофобия – главная причина майдана. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/news\\_rl/2015/02/20/rusofobiya\\_glavnaya\\_prichina\\_majdana](http://ruskline.ru/news_rl/2015/02/20/rusofobiya_glavnaya_prichina_majdana)
3. Болдырев Ю. Фальсификация истории в украинских школьных учебниках не учебная. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/analitika/2010/10/31/falsifikaciya\\_istorii\\_v\\_ukrainskih\\_shkolnyh\\_uchebnikah\\_ne\\_uchebnaya](http://ruskline.ru/analitika/2010/10/31/falsifikaciya_istorii_v_ukrainskih_shkolnyh_uchebnikah_ne_uchebnaya)
4. Букарский В. Фальсификация истории - путь в никуда. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/analitika/2008/12/02/fal\\_sifikaciya\\_istorii\\_-\\_put\\_v\\_nikuda](http://ruskline.ru/analitika/2008/12/02/fal_sifikaciya_istorii_-_put_v_nikuda)
5. Бышок С., Кочетков А. - Евромайдан имени Степана Бандеры. От демократии к диктатуре – 2014
6. Горохов А. Киевская хунта торопится с началом гражданской войны. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2014/04/14/kievskaya\\_hunta\\_toropitsya\\_s\\_nachalom\\_grazhdanskoj\\_vojny/](http://ruskline.ru/opp/2014/04/14/kievskaya_hunta_toropitsya_s_nachalom_grazhdanskoj_vojny/)
7. Делягин М. Украина будет превращаться в «дикое поле». Чем это грозит России. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2013/10/6/ukraina\\_budet\\_prevrawatsya\\_v\\_dikoe\\_pole\\_chem\\_eto\\_grozit\\_rossii](http://ruskline.ru/opp/2013/10/6/ukraina_budet_prevrawatsya_v_dikoe_pole_chem_eto_grozit_rossii)
8. Добролюбов В. На Украине строится неонацистское государство. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/na\\_ukraine\\_stroitsya\\_neonacistskoe\\_gosudarstvo](http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/na_ukraine_stroitsya_neonacistskoe_gosudarstvo)
9. Зубченко А. СЛАВЯНСКАЯ война: первые итоги. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2014/04/15/slavyanskaya\\_vojna\\_pervye\\_itogi/](http://ruskline.ru/opp/2014/04/15/slavyanskaya_vojna_pervye_itogi/)
10. Ищенко Р. Чего хочет Путин? [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2015/2/10/chego\\_hochet\\_putin/](http://ruskline.ru/opp/2015/2/10/chego_hochet_putin/)
11. Ищенко Р. Ни единого шанса. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2014/9/30/ni\\_edinogo\\_shansa/](http://ruskline.ru/opp/2014/9/30/ni_edinogo_shansa/)

- 12.ИщенкоР., Юрий Лукашин. «Цветной сценарий» неизбежен.  
[Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2012/08/08/cvetnoj\\_scenarij\\_neizbezhen/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/08/08/cvetnoj_scenarij_neizbezhen/)
- 13.Катасонов В. Финансовые стервятники закружили над Украиной.  
[Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2013/12/12/finansovye\\_stervyatniki\\_zakruzhilli\\_nad\\_ukraino\\_j/](http://ruskline.ru/opp/2013/12/12/finansovye_stervyatniki_zakruzhilli_nad_ukraino_j/)
- 14.Катасонов В. Украина перед крахом. [Электронный ресурс] URL:  
<http://zavtra.ru/content/view/ukraina-pered-krahom/>
- 15.Катасонов.В. Международный валютный фонд и Украина. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/news\\_rl/2014/03/04/mezhdunarodnyj\\_valyutnyj\\_fond\\_i\\_ukraina/](http://ruskline.ru/news_rl/2014/03/04/mezhdunarodnyj_valyutnyj_fond_i_ukraina/)
- 16.Катасонов В. Ротшильды и Украина. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2015/3/17/rotshildy\\_i\\_ukraina/](http://ruskline.ru/opp/2015/3/17/rotshildy_i_ukraina/)
- 17.Колесниченко В. На Украине происходит этнокультурный геноцид.  
[Электронный ресурс] URL: <http://rusk.ru/s t.php?idar=726831>
- 18.Каревин А. Зачем соврал батюшка? [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/analitika/2012/12/26/zachem\\_sovral\\_batyushka/](http://ruskline.ru/analitika/2012/12/26/zachem_sovral_batyushka/)
- 19.Коломытченко В. Оранжевый большевизм[Электронный ресурс] URL:  
[.http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2009/04/29/oranzhevyj\\_bol\\_shevizm/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2009/04/29/oranzhevyj_bol_shevizm/)
- 20.Лебедев С. Галиция: этническая история. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/analitika/2014/01/17/galiciya\\_etnicheskaya\\_istoriya](http://ruskline.ru/analitika/2014/01/17/galiciya_etnicheskaya_istoriya)
- 21.Левин Е. Русская народная линия Украинская Православная Церковь. Искушение политправославием? [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/special\\_opinion/ukrainskaya\\_pravoslavnaya\\_cerkov\\_iskushenie\\_politpravoslaviem/&?commsort=back](http://ruskline.ru/special_opinion/ukrainskaya_pravoslavnaya_cerkov_iskushenie_politpravoslaviem/&?commsort=back)
- 22.Луцюк О. На блокпосту под Одессой прогремел взрыв, пострадали семь человек. [Электронный ресурс] URL:  
<http://www.46tv.ru/line/world/027939/>
- 23.Матвеев В.И. Национальные кланы Украины. Киев, 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://мысли.net/ukraine/istoriya-ukrainy/3607-matveev-v-i-natsionalnye-klany-ukrainy.html>
- 24.Матвеев В.И. "Евромайдан" и В. Янукович накануне выборов.  
[Электронный ресурс] URL:

[http://vybor.ua/article/vneshnjaja\\_politika/evromaydan-i-v-yanukovich-nakanune-vyborov.html](http://vybor.ua/article/vneshnjaja_politika/evromaydan-i-v-yanukovich-nakanune-vyborov.html)

25.Матвеев В.И. Моссад на Украине: начало 21 века. Части 1-4.

[Электронный ресурс] URL:

<http://www.slavic-europe.eu/index.php/articles/56-ukraine-articles/589-2013-11-04-21-1-3>

26.Маслюженко П. Изучение истории на Украине: просвещение тьмой.

[Электронный ресурс] URL:

[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2012/09/24/izuchenie\\_istorii\\_na\\_ukraine\\_prosvewenie\\_tmoj/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/09/24/izuchenie_istorii_na_ukraine_prosvewenie_tmoj/)

27.Марчуков А. «Новороссийская идентичность» — необходимость или опасные игры разума? [Электронный ресурс] URL:

[http://ruskline.ru/opp/2014/12/2/novorossijskaya\\_identichnost\\_neobhodimost\\_ili\\_opasnye\\_igry\\_razuma/](http://ruskline.ru/opp/2014/12/2/novorossijskaya_identichnost_neobhodimost_ili_opasnye_igry_razuma/)

28.Маслюженко П. Ответ Харькова на беснование киевского майдана.

[Электронный ресурс] URL:

[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2013/12/04/otvet\\_harkova\\_na\\_besnovanie\\_kievskogo\\_majdana/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2013/12/04/otvet_harkova_na_besnovanie_kievskogo_majdana/)

29.Миколайчук Е. Американские деньги на украинской крови. [Электронный ресурс] URL: [http://bezpr.net/read/amerikanske\\_dengi\\_na\\_ukrainskoj\\_krovi/](http://bezpr.net/read/amerikanske_dengi_na_ukrainskoj_krovi/)

30.Островский А. О защите культурно-образовательных и гражданских прав русских на Украине. [Электронный ресурс] URL:

[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2009/07/28/o\\_zawite\\_kul\\_turno-obrazovatel\\_nyh\\_i\\_grazhdanskih\\_prav\\_russkih\\_na\\_ukraine/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2009/07/28/o_zawite_kul_turno-obrazovatel_nyh_i_grazhdanskih_prav_russkih_na_ukraine/)

31.Олейник А. Мафиофашизм: предтеча краха государственности Украины.

[Электронный ресурс] URL:

[http://ruskline.ru/analitika/2013/11/4/mafiofashizm\\_predtecha\\_kraha\\_gosudarstvennosti\\_ukrainy/&?commsort=votes](http://ruskline.ru/analitika/2013/11/4/mafiofashizm_predtecha_kraha_gosudarstvennosti_ukrainy/&?commsort=votes)

32.Проханов А., Нагорный А, Залдостанов А. Третья оборона Севастополя.

[Электронный ресурс] URL:

[http://ruskline.ru/opp/2014/02/24/tretya\\_oborona\\_sevastopolya/](http://ruskline.ru/opp/2014/02/24/tretya_oborona_sevastopolya/)

33.Рожин Б. Greystone, Total Intelligence Solution, Stratfor, USAID - как американцы заменили систему нацбезопасности Украины. [Электронный ресурс] URL:

[http://ruskline.ru/opp/2014/04/10/greystone\\_total\\_intelligence\\_solution\\_stratfor\\_usaid\\_kak\\_amerikancy\\_zamenili\\_sistemu\\_nacbezopasnosti\\_ukrainy](http://ruskline.ru/opp/2014/04/10/greystone_total_intelligence_solution_stratfor_usaid_kak_amerikancy_zamenili_sistemu_nacbezopasnosti_ukrainy)



- 34.Рожин Б. Коротко о заявлении Бородая, что проект Новороссия был фальстартом. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2015/01/9/korotko\\_o\\_zayavlenii\\_borodaya\\_chno\\_proekt\\_novorossiya\\_byl\\_falstartom/](http://ruskline.ru/opp/2015/01/9/korotko_o_zayavlenii_borodaya_chno_proekt_novorossiya_byl_falstartom/)
- 35.Рожин Б, Анатолий «Эль Мюрид». Прорыв из Славянска. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2014/7/05/proryv\\_iz\\_slavyanska/](http://ruskline.ru/opp/2014/7/05/proryv_iz_slavyanska/)
- 36.Рожин Б. Поражение хунты на территории ЛНР. [Электронный ресурс] URL:[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1405527120](http://rusvesna.su/recent_opinions/1405527120)
- 37.Рожин . Коротко о важном. [Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1407786544](http://rusvesna.su/recent_opinions/1407786544)
- 38.Рожин Б.О ситуации на Донбассе к вечеру 17 сентября — обзор. [Электронный ресурс] URL:[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1411043208](http://rusvesna.su/recent_opinions/1411043208)
- 39.Рожин Борис Перемирие. [Электронный ресурс] URL: <http://colonelcassad.livejournal.com/2050248.html?page=4>
- 40.Рожин Борис.Война на Донбассе. 20 января — Итоги дня. [Электронный ресурс] URL:[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1421794988](http://rusvesna.su/recent_opinions/1421794988)
- 41.Рожин Борис.Итоги боевых действий за 25 января. [Электронный ресурс] URL:[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1422298384](http://rusvesna.su/recent_opinions/1422298384)
- 42.Рожин Борис.Итоги боевых действий за 26 января. [Электронный ресурс] URL:[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1422361943](http://rusvesna.su/recent_opinions/1422361943)
- 43.Рожин Борис.Дебальцевский мешок: Военная обстановка и переговорные перспективы. [Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1423225410](http://rusvesna.su/recent_opinions/1423225410)
- 44.Рожин Борис.Дебальцевский котел. 10 февраля. [Электронный ресурс] URL:[http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1423573915](http://rusvesna.su/recent_opinions/1423573915)
- 45.Стремидловский С. Переживёт ли Украина еще один церковный раскол? [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/opp/2013/8/2/perezhivoyot\\_li\\_ukraina\\_ewe\\_odin\\_cerkovnyj\\_raskol/](http://ruskline.ru/opp/2013/8/2/perezhivoyot_li_ukraina_ewe_odin_cerkovnyj_raskol/)
- 46.Савин Л. Кто же спонсор Майдана? [Электронный ресурс] URL: <http://www.belvpo.com/ru/36024.html>
- 47.Спицын Е. История Новороссии как составная часть истории России . [Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1407956096](http://rusvesna.su/recent_opinions/1407956096)
- 48.Спицын Е.Право на Крым: Безальтернативная правда документов. [Электронный ресурс] URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1422896955](http://rusvesna.su/recent_opinions/1422896955)
- 49.Фурсов А.: Украинское поле для Ротшильдов и Рокфеллеров

50.Фурсов: Украина станет "заповедником" олигархов, обслуживающих Запад... [Электронный ресурс] URL:  
[http://www.discred.ru/news/ukrainskoe\\_pole\\_dlja\\_rotshildov\\_i\\_rokefellerov\\_andrej\\_fursov\\_ukraina\\_stanet\\_zapovednikom\\_oligarkhov\\_obslyzhivajushhikh\\_zapad/2014-05-31-6045](http://www.discred.ru/news/ukrainskoe_pole_dlja_rotshildov_i_rokefellerov_andrej_fursov_ukraina_stanet_zapovednikom_oligarkhov_obslyzhivajushhikh_zapad/2014-05-31-6045)

51.Фурсов Ф.И. Украина нужна для удара по России. 2014.03.01  
 Холмогоров Е. Воздух русской весны. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/opp/2014/04/11/vozduh\\_russkoj\\_vesny/](http://ruskline.ru/opp/2014/04/11/vozduh_russkoj_vesny/)

52.Фурсов Ф.И. Украина нужна для удара по России. 2014.03.01  
 Царев О. «Казачи» Коломойского - зачистка русских в Днепропетровске. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/video/2014/03/25/kazaki\\_kolomojskogo\\_zachistka\\_russkih\\_v\\_dnepropetrovske/](http://ruskline.ru/video/2014/03/25/kazaki_kolomojskogo_zachistka_russkih_v_dnepropetrovske/)

53.Шелкова О. Что теряет Украина вместе с Донбассом? [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2014/05/16/что\\_теряет\\_украина\\_вместе\\_с\\_donbassom](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2014/05/16/что_теряет_украина_вместе_с_donbassom)

54.Шелкова О. Об уничтожении исторической памяти народа Украины. [Электронный ресурс] URL:  
[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2015/04/08/ob\\_unichtozhenii\\_istoricheskoy\\_pamyati\\_naroda\\_ukrainy/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2015/04/08/ob_unichtozhenii_istoricheskoy_pamyati_naroda_ukrainy/)

### **Информационные ресурсы**

56.“РиаНовости”. Власти Киева препятствуют проведению акций в поддержку интеграции с ЕС. [Электронный ресурс] URL:  
<http://ria.ru/world/20131122/978885853.html>

57. “РИА Новости”. Полный текст Минских соглашений. [Электронный ресурс] URL: <http://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>

Крик Украины. Хронология событий в Одесской области. [Электронный ресурс] URL: <http://ukrainecry.com/odessa>

58.“Newsland”. Склад с оружием "Правого сектора" обнаружили в Одессе. [Электронный ресурс] URL:  
<http://newsland.com/news/detail/id/1357016/>

59.“Крым online”. Результаты референдума в Крыму 2014. [Электронный ресурс] URL:  
<http://oncrimea.ru/ru/news/politics/results-of-referendum-2014.html>

60. Петербургский дневник. В Крыму 15 марта объявили “днем тишины”. [Электронный ресурс] URL: <http://www.spbdnevnik.ru/news/2014-03-15/v-krymu-15-marta-obyavili--dnem-tishiny/>
61. Аргументы и Факты. Как будет проходить референдум в Крыму? [Электронный ресурс] URL: <http://www.aif.ru/euromaidan/uadontknows/1123719>
62. Крик Украины. События в Крыму - после 21 февраля. [Электронный ресурс] URL: [http://ukrainecry.com/krim\\_after\\_february\\_21](http://ukrainecry.com/krim_after_february_21)
63. “Новоросс.info” Казаки Крыма объединяются для защиты мира и порядка на полуострове. [Электронный ресурс] URL: <http://www.novoross.info/general/22645-kazaki-kryma-obedinyayutsya-dlya-zaschity-mira-i-poryadka-na-poluostrove-video.html>
64. “Сегодня.ua” Парламент Крыма просит Януковича ввести в стране чрезвычайное положение <http://www.segodnya.ua/regions/krym/parlament-kryma-prosit-yanukovicha-vvesti-v-strane-chrezvychaynoe-polozhenie-479304.html>
65. “Русская народная линия”. Донбасс поднялся! На улицы вышло 30 тысяч человек. Митинги у администрации, СБУ и на площади Ленина. Прямая трансляция. [Электронный ресурс] URL: [http://ruskline.ru/video/2014/03/15/donbass\\_podnyalsya\\_na\\_ulicy\\_vyshlo\\_bolee\\_30\\_tysyach\\_chelovek\\_mitingi\\_u\\_administracii\\_sbu\\_i\\_na\\_plowadi\\_lenina\\_pryamaya\\_translyaci/](http://ruskline.ru/video/2014/03/15/donbass_podnyalsya_na_ulicy_vyshlo_bolee_30_tysyach_chelovek_mitingi_u_administracii_sbu_i_na_plowadi_lenina_pryamaya_translyaci/)
66. “Pravda.ru Обама” признался в участии в перевороте на Украине. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravda.ru/news/world/northamerica/01-02-2015/1246579-obama-0/>
67. “Аналитик | Политика и экономика”. Глазьев: США тратят на Майдан около 20 миллионов долларов в неделю. [Электронный ресурс] URL: <http://www.news-usa.ru/glazev-ssha-tratyat-na-majdan-okolo-20-millionov-dollarov-v-nedelyu.html>
68. “Lenta.ru Нуланд” призналась во вложенных в Украину пяти миллиардах. [Электронный ресурс] URL: <http://lenta.ru/news/2014/04/22/nuland/> долларов
69. “Вопросик”. Мягкая сила США на Украине. [Электронный ресурс] URL: <http://voprosik.net/myagkaya-sila-ssha-na-ukraine/>

70. О РУСОФОБИИ. МЕМОРАНДУМ ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА. [Электронный ресурс] URL: [http://www.vrns.ru/experts/3738/?sphrase\\_id=6972](http://www.vrns.ru/experts/3738/?sphrase_id=6972)

72. “2000” Рада признала армии УНР, ЗУНР, ОУН и УПА борцами за независимость. [Электронный ресурс] URL: [http://www.2000.ua/novosti/ukraina\\_novosti/rada-priznala-armii-unr\\_-zunr\\_-oun-i-upa-borcami-za-nezavisimost-ukrainy.htm](http://www.2000.ua/novosti/ukraina_novosti/rada-priznala-armii-unr_-zunr_-oun-i-upa-borcami-za-nezavisimost-ukrainy.htm)

73. “Свободная Пресса”. «Большую семерку» попросят подвинуться. [Электронный ресурс] URL:

74. “REGNUM” Николай Азаров о технологиях майдана: кукловоды сидели в посольстве США <http://www.regnum.ru/news/polit/1898128.html>

75. “Интерфакс”. Совокупный внешний долг Украины достиг \$140 млрд. [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax.ru/world/361690>

76. “УНИАН” Киев от вхождения в ЕЭП получит \$11-12 миллиардов в год – Глазьев. [Электронный ресурс] URL: <http://www.unian.net/society/828846-kiev-ot-vhojdeniya-v-eeep-poluchit-11-12-milliardov-v-god-glazev.html>

---