

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)

Факультет истории и права
Кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

Шанхайская Организация Сотрудничества

Дипломная работа

Выполнила студентка
И-ИЮ103

Михеева

Виктория Дмитриевна

(подпись)

Научный руководитель:
канд. истор. наук, доцент

Явнова

Лариса Александровна

(подпись)

Оценка _____

« ____ » _____ 2015 г.

Подпись _____
(Председатель ГАК)

Допустить к защите
Зав. кафедрой историко-
правовых и социально-
гуманитарных дисциплин
канд. истор. наук, доц.

**Орлов Дмитрий
Сергеевич**

Содержание:

Введение.....	3
Глава 1. Пути развития Шанхайской организации сотрудничества	
1.1. Формирование новых региональных структур в Центральной Азии.....	12
1.2. Создание Шанхайской пятерки.....	17
1.3. Из Шанхайской пятерки в Шанхайскую организацию сотрудничества.....	21
Глава 2. Структура ШОС	
2.1. Цели и организация деятельности ШОС.....	27
2.2. Экономическое сотрудничество стран ШОС.....	36
2.3. Сотрудничество и взаимодействие на антитеррористическом направлении в рамках ШОС.....	45
2.4. Перспективы развития ШОС и проблемы взаимодействия с другими странами и международными организациями на современном этапе.....	63
2.5. ШОС как альтернатива региональной политики.....	77
Заключение.....	84
Список источников.....	89
Список литературы.....	91
Приложения.....	96

Введение

Актуальность данной проблемы заключается в том, что Центрально-азиатский регион в российской дипломатии является одним из приоритетных направлений. Безопасность южных границ России зависит от политики этих стран, экономические связи развиваются в зависимости от степени присутствия США в данном регионе.

На современном этапе международные отношения переходят на новый уровень. Всё большую роль играет Китайская Народная Республика, как в азиатском регионе, так и на мировой арене в целом. Сегодня Китай, осознав значимость Центрально-азиатского региона для укрепления своих позиций в международных отношениях, стремится активизировать не только политические, но и экономические взаимоотношения со среднеазиатскими странами. КНР занимает весьма важное место во внешнеторговых связях стран региона. Присутствие в ШОС одной из крупнейших региональных держав, тем более стремящейся в мировые лидеры, безусловно, накладывает определенный отпечаток на характер российско - центрально азиатского многостороннего сотрудничества в такой деликатной сфере как безопасность. Китай является одним из главных инициаторов создания данной региональной организации и с самого начала принимал деятельное участие в развитии в ее рамках институтов многостороннего взаимодействия. Некоторые эксперты считают, что ШОС может со временем составить серьезную конкуренцию западным международным организациям. Центрально-азиатские страны, входя в состав подобных организаций, пытаются тем самым обезопасить себя от давления запада и от проявлений терроризма и сепаратизма в данном регионе. Кроме того, ШОС дает для этих государств более широкие экономические перспективы.

Геополитическое положение Алтайского края как приграничного субъекта Российской Федерации задает возможности для развития международного сотрудничества.

С одной стороны, экономическое взаимодействие Края ограничивается федеральными режимами государственной и таможенной границы Российской Федерации. С другой, приграничное положение Края - потенциал для использования особенностей рынка, коммуникаций и производственной деятельности региональных соседей Края (среднеазиатских государств и Китая), т.е. эффективное развертывание трансграничной и приграничной производственной кооперации и торговли.¹ Сохранение влияния на постсоветском пространстве является для России одной из важнейших внешнеполитических задач. В связи с этим Россия активно развивает и укрепляет отношения со странами Средней Азии в области экономики, безопасности и культуры.

Сегодня разворачивается энергичный процесс структурирования и наполнения конкретными действиями политических, экономических, военных и гуманитарных связей в Регионе в рамках многосторонних контактов с Шанхайской организацией сотрудничества. Предполагается, что формат ШОС следует ориентировать на проблемы регионов и тем самым задействовать в интересах развития регионального трансграничного сотрудничества.

Для того чтобы установить круг интересов и сферу влияния ШОС, нам потребуется проанализировать программные документы данной организации с точки зрения международного права.

Объектом данной работы является процесс возникновения и развития Шанхайской организации сотрудничества.

Предмет исследования – деятельность ШОС.

Цель исследования - проанализировать процесс эволюции Шанхайской организации сотрудничества.

В данной работе поставлены следующие задачи:

- 1) выявить этапы развития и организации деятельности ШОС;
- 2) охарактеризовать структуру Шанхайской организации;

¹ Стратегия социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 года.[Текст] Одобрена постановлением Администрации Алтайского края от 28.12.2007 № 622

3) проанализировать взаимодействие стран-участниц Шанхайской организации на экономическом, политическом и антитеррористическом направлении;

4) определить правовой статус ШОС.

Хронологические рамки: в данной работе рассматривается период с начала 90-х гг. XX века, когда начинают формироваться новые региональные структуры в Центральной Азии и до настоящего времени.

Территориальные рамки: Данная работа охватывает территорию современной Центральной Азии (Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана, Узбекистана), а т.ж. КНР и Российской Федерации.

Источниковую базу дипломной работы составили письменные источники законодательного характера, это официальные документы и материалы, принятые в рамках ШОС. К ним, в первую очередь, относятся материалы саммитов, заседаний, встреч, материалы регламентирующие работу организации:

Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества от 15 июня 2001 г. – содержит цели, задачи, основные направления деятельности Шанхайской организации;

Хартия ШОС от 7 июня 2002г. – говорит о структуре организации и основных ее отделов;

Декларация глав государств-членов ШОС от 7 июня 2002г. – раскрывает полномочия глав государств-членов организации в различных сферах ее деятельности;

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. – регламентирует взаимодействие стран ШОС в сфере безопасности;

Астанинская декларация десятилетия Шанхайской организации сотрудничества от 15 июня 2011 года - подведены итоги деятельности организации за прошедший период по всем трем составляющим - сферы безопасности, экономического и культурно-гумманитарного

сотрудничества, а также определены ориентиры ее развития на ближайшую перспективу;

Декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о построении региона долгосрочного мира и совместного процветания (Пекин, 6-7 июня 2012 г.) - подписано решение о предоставлении Афганистану статуса наблюдателя при ШОС и решение о предоставлении Турции статуса партнера по диалогу;

Бишкекская декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества от 13 сентября 2013 года - отражены основные подходы к дальнейшему развитию практического взаимодействия членов Организации, а также зафиксировано общее стремление расширять и углублять сотрудничество

Душанбинская декларация глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества от 12 сентября 2014 года - закреплена консолидированная позиция государств-членов по проблематике региональной безопасности и стратегической стабильности, включая ситуацию в Афганистане, конфликты на Ближнем Востоке и в Северной Африке, иранскую ядерную программу, украинский кризис, зафиксированы договорённости по рамочным условиям расширения организации, председательство ШОС в 2015 году переходит к России;

Меморандум об обязательствах государства-заявителя в целях получения статуса государства-члена Шанхайской организации сотрудничества.

Методы исследования:

В данной работе использованы методы периодизации, анализа нормативно-правовых актов данной организации.

Степень изученности проблемы:

ШОС является новой организационной региональной структурой в рамках процесса международного экономического сотрудничества, а так же в области борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. В связи с

тем, что фундаментальные научные исследования по данной теме весьма ограничены, особенно скудно освещены правовые аспекты деятельности ШОС, в данной работе мы уделим внимание статусу ШОС с точки зрения международного права. Исследуемая тема весьма скудно освещена, в данной работе использованы в основном публикации в периодических и интернет-изданиях.

Деятельность и эволюцию Шанхайской организации авторы рассматривают с различных точек зрения. Историография данной проблемы делится на два типа исследований:

1. Исторические, экономические, политические и юридические исследования;
2. Научно-публицистические материалы, характеризующиеся крайним субъективизмом мнений.

К первой категории авторов относятся: Троицкий Е.Ф., Омаров А.Н.

В своей монографии Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.) Троицкого Е.Ф.² раскрывает проблему формирования новых региональных структур в Центральной Азии после распада СССР. Прослеживает проблему выбора пути Центрально-азиатских стран и влияние на них США. По его мнению «появление в центре евразийского континента новых независимых государств положило начало формированию нового международно-политического региона - Центральной Азии и центральноазиатской подсистемы международных отношений». Он так же рассматривает этот регион в контексте интересов ведущих стран мира.

Некоторые авторы анализируют данную проблему с точки зрения интересов стран, входящих в ШОС.

Э. Баграмов раскрывает влияние и интересы Российской Федерации в данном регионе. Он так же прослеживает взаимодействие стран-участниц

² Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.).[Текст]:Монография/Е.Ф. Троицкий; Томский государственный университет.-Томск, 2005.-181с.

ШОС по вопросам общей безопасности, так же им прослеживается проблема дальнейшего развития ШОС.

Н. Омаров³ рассматривает эволюцию и деятельность ШОС через призму интересов Республики Кыргызстан. Он рассматривает экономическое и политическое взаимодействие Кыргызстана со странами Шанхайской организации. Он оценивает ШОС как региональную организацию нового типа, гармонично сочетающую в себе элементы классической международной организации и надгосударственного интеграционного образования с широким спектром решаемых задач. Он так же выделяет три этапа развития ШОС. Омаров выявляет значение для Кыргызстана членства в ШОС, это значение расценивается им как позитивное.

О. Квятковский⁴ исследует деятельность ШОС по обеспечению безопасности в регионе, используя программные документы организации и заявления глав-государств организации по данному вопросу. Он полагает, что именно задачи обеспечения безопасности являются основополагающими в дальнейшем развитии организации.

В публикациях Т. Становой освящается проблема взаимодействия ШОС с другими международными организациями и отдельными странами. По её мнению Китай и Россия стремятся создать региональный противовес США, которые в последние годы активно развивают свое присутствие в Центральной Азии. По мнению многих экспертов, в течение следующего десятилетия Китай займет более влиятельную роль в Центральной Азии в стратегическом плане, в сфере безопасности и экономики, что будет иметь серьезные последствия на политические цели США в данном регионе. Китай

³ Омаров А. Н. „Эволюция и приоритеты деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества через призму национальных интересов Кыргызской Республики [Текст]./А.Н.Омаров // Проблемы Дальнего Востока, (ИДВ РАН РФ).- 2005.- № 2.- С 28-31.

⁴ Квятковский О. Евразийский постскриптум. Шанхай гарантирует пограничную тишину [Электронный ресурс]// Независимая газета.-2001г.- 30 июня/ Режим доступа http://www.ng.ru/cis/2001-06-30/5_postscriptum.html

в купе с Россией хотят использовать структуру ШОС для выдавливания США из Центральной Азии, если американцы останутся здесь надолго.⁵

Коллегова⁶ рассматривает факторы территориального развития Шанхайской организации сотрудничества, связанные с вопросом о расширении состава ее участников. Автор исходит из того, что исторически ШОС создавалась как организация, призванная решить ряд проблем приграничного характера и ряд вопросов безопасности, однако сегодня эта организация все более чутко реагирует на современные вызовы, такие как глобализация, и возможные изменения геополитического расклада.

В монографии Шанхайская организация сотрудничества в региональной системе безопасности (политико-правовой аспект) Василенко В., Василенко В., Потеенко А.⁷ рассматриваются политико-правовые аспекты развития Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), созданной в сложное время для оборонно-политических целей региональной безопасности. Сегодня ШОС превратилась в многопрофильную международную структуру по решению возникающих проблем, связанных с приспособлением государств к новым геополитическим реалиям в условиях интеграционного строительства. Она стала сегодня инструментом обеспечения экономического развития государств - участниц.

В.А. Матвеев⁸ исследует современные тенденции в развитии российско-китайской кооперации в формате ШОС. Анализирует проблемы промышленной кооперации в Центрально-Азиатском регионе, возможности российско-китайского стратегического партнерства в транспортной и энергетической сферах.

⁵ Становая Т. Станет ли ШОС военно-политическим противовесом и антизападным альянсом? [Электронный ресурс]// Мусульманский Узбекистан. - 2004г. - 10 марта/ Режим доступа <http://uzbekistonovozi.uz/ru/articles/index.html>

⁶ Коллегова О. Географический потенциал расширения Шанхайской организации сотрудничества / О. Коллегова // Право и управление. XXI век. - 2014. - № 1. - С. 73-78

⁷ Василенко В., Василенко В., Потеенко А. Шанхайская организация сотрудничества в региональной системе безопасности (политико-правовой аспект) Проспект, 2014.С192 [Электронный ресурс] Режим доступа http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=54741.

⁸ Матвеев В.А. Российско-Китайская кооперация в экономике, торговле, энергетике и транспорте ШОС: современные тренды//Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. - № 19. С 270-280

В монографии Шанхайская организация сотрудничества 2013—2015. Прогнозы, сценарии и возможности развития Лузянина С. Г. анализируются глобальные, региональные и страновые изменения развития Шанхайской организации сотрудничества на современном этапе, делаются различные прогнозы и сценарии на период до 2015 года — проведения саммита глав государств ШОС в Уфе (РФ). Рассматриваются ключевые тенденции развития российско-китайского взаимодействия в рамках Организации, исследовано влияние афганской проблемы 2014 г. на регион Центральной Азии и ШОС в укреплении региональной безопасности и экономического сотрудничества.⁹

Ко второй категории исследований относятся публикации американских авторов А. Козна и П. Брукса¹⁰ они являются противником работы ШОС, считая ее угрозой для интересов США. Брукс разработал целую систему мер по уничтожению ШОС, тем самым он рассчитывает увеличить влияние США в данном регионе. Называя ШОС «Клубом диктаторов» П. Брукс подчеркивает неподконтрольность данной организации США. Это, по моему мнению, является главной причиной недоверия к ШОС.

Э.Бэйлис¹¹ посвятила ряд работ, региональному сотрудничеству в области безопасности, в том числе на примере ШОС. ШОС рассматривается как тип региональной или даже трансрегиональной организации, которая способна объединить государства с разными моделями политического устройства и обеспечивать за счет такого сотрудничества стабильность в зоне своей ответственности.

В Публикациях Швейцарский исследователя С. Ариса¹² представлен комплексный взгляд на фактор безопасности в становлении и развитии ШОС.

⁹ Лузянин С. Г. Шанхайская организация сотрудничества 2013-2015 гг. Прогнозы, сценарии и возможности развития.

¹⁰ Питер Брукс. Клуб диктаторов: Скверная повестка для Азии //Дьявольский треугольник: Терроризм, оружие массового поражения и неконтролируемые государства. 2006 г.

¹¹ Бэйлис.Э. Шанхайская Организация Сотрудничества /А. Ж. К. Бэйлс, П. Дунай, П. Гуан, М. Троицкий. Стокгольм: СИПРИ, 2007. С 44.

¹² Арис. С. Шанхайская Организация сотрудничества: "борьба трех зол". Региональный ответ на нетрадиционные вызовы безопасности или антизападный блок? // "Европа-Азия" Исследований. №2009 Вып. 61.№ 3.С. 458 - 459

Э. Файгенбаум¹³ анализируют политику России в Шанхайской организации сотрудничества, ее позицию, а также цели, которые она преследует, проводя свою внешнюю политику в Центрально-Азиатском регионе. Особое внимание уделяется роли Шанхайской организации сотрудничества в обеспечении безопасности в Центральной Азии, ее политике в Афганистане, а также потенциальным угрозам для Соединенных Штатов Америки, связанным с дальнейшим расширением влияния Организации в регионе, с усилением ее позиций и развитием сотрудничества в области обеспечения безопасности.

Практическая значимость: Возможность привлечения материалов исследования при чтении специальных курсов, подготовки докладов студентами факультетов, специализирующихся на вопросах мировой политики. Материал может быть полезен также при составлении текста выступлений в рамках конференций, форумов, при проведении лекционных мероприятий.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список источников и используемой литературы и приложения; первая глава характеризует пути становления ШОС; во второй главе анализируется структура ШОС; в заключении делается общий вывод по всему исследованию; в приложениях приводятся анализируемые в работе программные документы ШОС.

¹³ Файгенбаум. Э. Шанхайская Организация Сотрудничества и будущее Центральной Азии// Россия в глобальной политике, No.006 Vol.5, 2007, С. 122-131.

Глава 1. Пути развития Шанхайской организации сотрудничества.

1.1. Формирование новых региональных структур в Центральной Азии.

Окончание «холодной войны» и распад Советского Союза вызвали глубокие изменения в глобальной системе международных отношений и ряде ее региональных подсистем. Долгое время страны этого региона были республиками в составе СССР и конечно не могли самостоятельно участвовать в системе международных отношений.

Появление в центре евразийского континента пяти новых независимых государств: Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана - положило начало формированию нового международного политического региона - Центральной Азии и центрально-азиатской подсистемы международных отношений.¹⁴

В своём современном виде республики Центральной Азии представляют собой новых игроков на международной арене. На пути своего становления и развития они столкнулись с серьезными угрозами своей безопасности и стабильности.

Со времени обретения независимости страны Центральной Азии присоединились к региональным и международным организациям. Они также заключили ряд важных двусторонних и многосторонних соглашений со многими странами.

До распада Советского Союза республики Центральной Азии были, в основном, изолированы от внешнего мира, поскольку вопросами внешних связей занималась Москва. Поэтому первым шагом в развитии их международных, а также межрегиональных отношений было создание соответствующей организационной инфраструктуры.

¹⁴ Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.). - Томск: Изд. Томского университета, 2005.- 6 ст.

В начале 1990-х гг. республики Центральной Азии при выработке внешнеполитического курса столкнулись с рядом задач одновременно: найти своё место на международной арене; определить собственные интересы; расставить приоритеты в своих целях. В первые годы независимости внешняя политика стран Центральной Азии была еще мало оформившейся и излишне подверженной воздействиям и давлениям извне, в частности пытавшимися установить приоритет в этом регионе США.

Главной внешнеполитической задачей этих новых стран являлось установление рабочих отношений с основными международными организациями. Тем не менее, за сравнительно короткий период стали появляться более акцентированные позиции. Всё ярче также стали проявляться различия между отдельными центральноазиатскими государствами в их приоритетах и подходах к внешней политике.

Республики Центральной Азии сформировали ряд основных концепций относительно регионального сотрудничества. На протяжении 90-х годов обострялись проблемы в сфере обеспечения безопасности этих государств, что было связано с вторжением боевиков, торговлей наркотиками и спорами вокруг раздела воды. Все эти вопросы не могут быть решены без совместных усилий.¹⁵

Все пять республик Центральной Азии вступили в ООН 2 марта 1992 года. Таким образом, они стали участниками нескольких программ и фондов ООН, а также специализированных организаций ООН, а также членами Экономической и Социальной Комиссии ООН по Азии и Тихому Океану. Они также присоединились к международным финансовым организациям, включая МВФ, Всемирный Банк, МБРР и Исламский Банк Развития. Они вошли в разные региональные организации, среди которых СНГ, Организация Экономического Сотрудничества (ОЭС), Организация Исламской Конференции (ОИК), ОБСЕ, Совета Североатлантического

¹⁵ Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.).[Текст]:Монография/Е.Ф. Троицкий; Томский государственный университет.-Томск, 2005.-18с.

сотрудничества (ССАС), в 1997г. превратившийся в Совет евроатлантического партнерства (СЕАП), и программа партнерства с НАТО “Партнёрство во имя мира” (ПВМ) (за исключением Таджикистана). Узбекистан и Туркменистан являются членами Движения Неприсоединения.¹⁶

Все страны Центральной Азии присоединились к СНГ 21 декабря 1991 г. На начальном этапе, несмотря на опасения и сомнения относительно истинной ценности институтов СНГ, они приняли активное участие в деятельности Содружества. Однако очень скоро возникли различия в их подходах к СНГ. Казахстан активно поддерживал СНГ, то же самое делал и Кыргызстан, хотя и не так последовательно. В то же время, Узбекистан становился все более сдержанным в политике по отношению к СНГ, а Туркменистан вообще стал постепенно отходить от каких-либо коллективных согласований. Таджикистан, охваченный войной 1992-1997 гг., занимался своими внутренними проблемами.

В начале 1995 года был сделан первый шаг на пути создания в рамках СНГ двух уровней интеграции на основе подписания предварительного договора о Таможенном союзе между Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Белоруссией. Затем эти государства заключили “Соглашение Четырёх” в соответствии с “Положениями об экономической и гуманитарной интеграции”, подписанными этими государствами 29 марта 1996 года в Москве. Таджикистан примкнул к нему в конце 1998 года.

10 октября 2000 года страны-участницы соглашения подписали Договор о переименовании организации в Евразийское Экономическое Сообщество (ЕЭС), которое возникло официально в апреле 2001 года (ныне ЕврАзЭС).

ЕврАзЭС имеет полномочия представлять интересы стран-участниц этого союза на переговорах с другими странами и международными

¹⁶ Официальный сайт ШОС [Электронный ресурс].-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

организациями по вопросам, связанным с международной торговлей и таможенной политикой. Параллельно с ЕврАзЭС велись переговоры по созданию Центральноазиатского Союза (ЦАЭС).

На первых этапах интеграция республик Центральной Азии сводилась в основном к попыткам создать таможенный и экономический союзы между Кыргызстаном, Узбекистаном и Казахстаном. В 1995 г. было принято решение о создании Межгосударственного Совета, представленного основными министрами Кыргызстана, Казахстана и Узбекистана.¹⁷

В 1996 г. стороны предприняли усилия в направлении большей интеграции. На августовском Саммите 1996 года в Алма-Ате были подписаны документы о создании Центральноазиатского Банка сотрудничества и развития, а также о свободных экономических зонах на приграничных территориях трёх республик. Подчёркивалась и необходимость военного сотрудничества. Три президента приняли решение о создании Центральноазиатского миротворческого батальона - Центразбата, который действовал бы под эгидой ООН.

В то же время, Центральноазиатский Союз оставался открытым для новых членов, и статус ассоциированного члена получили Таджикистан и Россия. Позднее Таджикистан стал полноправным членом организации. В июле 1998 года Центральноазиатский Союз был переименован в Центральноазиатское Экономическое Сообщество. В апреле 2000 года на Саммите в Ташкенте был подписан 100-летний Договор между 4 странами участниками о совместных усилиях в борьбе с терроризмом, экстремизмом, межнациональной организованной преступностью и другими угрозами общей безопасности.¹⁸

За последние десять лет возник и ряд других региональных организаций. В основу некоторых из них была положена культурно -

¹⁷ Официальный сайт ШОС [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.shos.ru/>

¹⁸ Эсенбекова А. Географическая конфигурация и политическая композиция ШОС [Электронный ресурс]. - 20.07.2007/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/74.html>

историческая общность, другие представляли альянсы, основанные на других реалиях.

Первоначально многие представители политической элиты новых государств Центральной Азии предполагали, что к активному сотрудничеству необходимо будет привлекать в первую очередь Турцию и Иран. Существовало много спекуляций относительно того, что предпочтут бывшие советские центральноазиатские республики - “Иранскую Модель” или “Турецкую модель” государственного управления. Более того, стоял также и вопрос о том, будут ли новые независимые государства Центральной Азии придерживаться прозападной или антизападной ориентации.¹⁹

¹⁹ Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.).[Текст]:Монография/Е.Ф. Троицкий; Томский государственный университет.-Томск, 2005.- ст18.

1.2. Создание Шанхайской пятерки.

“Шанхайская пятерка” являлась также новым региональным блоком. Она включала в себя Китай, Казахстан, Кыргызстан, Россию и Таджикистан и была сформирована в связи с рядом четко осознаваемых практических проблем, первой из которых был вопрос разграничения границ.

Китай имеет длинную границу с другими четырьмя государствами. Но в силу сложившихся причин большая ее часть либо никогда не была официально демаркирована, либо является спорной. В апреле 1994 г. китайский премьер-министр Ли Пен посетил все центральноазиатские государства. Этот визит послужил первым шагом к установлению между ними более близких торговых и дипломатических отношений.

26 апреля 1996 г. все пять глав государств подписали в Шанхае основополагающий документ “Военные меры по укреплению доверия”, направленный на усиление безопасности и доверия. Вдоль границы была установлена демилитаризованная зона в 100 км. 25 августа 1999 г. лидеры “Шанхайской пятерки” провели четвертый саммит в Бишкеке. Была подписана объединенная декларация о региональной защите и сотрудничестве, особо акцентирующая практическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом, наркотиками и торговлей оружием, незаконной иммиграцией и другими формами трансграничной преступности.

Придание большей политической направленности организации стало очевидным к 2000 г. На встрече Министров обороны в Астане 30 марта 2000 г. были высказаны возражения относительно планов вовлечения Тайваня в систему противоракетной обороны (ПРО) в АТР. В объединенном коммюнике заявлялось, что “развертывание региональной системы ПРО в Азиатско-Тихоокеанском регионе может привести к подрыву стабильности и обороны в регионе”. Министры подчеркнули необходимость продвижения Договора о нераспространении ядерного оружия в регионе и содействия введению в действие Договора о всестороннем запрещении ядерных испытаний.

На следующей встрече на высшем уровне (5 июля 2000 г., Душанбе) было подтверждено “истинное право выбора каждым государством своего собственного курса политического, экономического и социального развития в соответствии с его реальностями” и было отвергнуто “вмешательство во внутренние дела друг друга, даже под предлогом “гуманитарного вмешательства” и “прав человека”.²⁰ Группа единогласно поддержала политику Пекинского правительства по сохранению целостности Китая, действий России в Чечне, усилий ООН по политическому урегулированию афганского конфликта.

Итак, сразу же после обретения независимости странами Центральноазиатского региона экономические проблемы стали расцениваться как основной приоритет, что отразилось в типах альянсов, которые сформировались в те годы. С тех пор центральноазиатские государства опробовали различные формы регионального сотрудничества. В начале 1990-х гг. цели еще не были ясны. В то время не было каких-либо явных угроз, исходящих от третьих стран, а транснациональный терроризм и организованная преступность лишь начинали оказывать влияние на новые независимые страны.

Угрозы для безопасности приобрели особую актуальность в связи со вспышкой гражданской войны в Таджикистане в 1992 г. Этот конфликт рассматривался как потенциально опасный для региональной безопасности, но фактически интенсивность активных военных действий между враждующими сторонами (Правительством и Объединенной таджикской оппозицией) уменьшилась после 1993 г. и последующие столкновения главным образом ограничивались некоторыми “горячими участками”.

“Эффект домино” таджикского конфликта не стал толчком для гражданских волнений в соседних странах, но положил начало региональному военному сотрудничеству. Миротворческая операция СНГ,

²⁰ Баграмов Э. Постсоветская интеграция- реальность или мираж [Электронный ресурс] // Независимая газета.- 2003 г.- 18 марта/Режим доступа http://www.ng.ru/ideas/2003-03-18/10_sng.html

проведенная в контексте Договора СНГ о коллективной безопасности от мая 1992 г. проводилась в октябре 1993 г. с участием России, Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана. ООН создала Миссию наблюдателей в Таджикистане (UNMOT) в январе 1993 г., но офисы, находящиеся в стране и укомплектованные многонациональным персоналом, были открыты только в октябре 1994 г. После этого, несмотря на периодические задержки, мирные переговоры продвигались довольно стабильно и достигли высшей точки в мирном соглашении в июне 1997 г.²¹

Более актуальные проблемы безопасности возникли во второй половине 90-х годов. Некоторые из них были связаны с приходом к власти экстремистского движения Талибан в соседнем Афганистане в 1995-96 гг. Сенсационные заявления о том, что центральноазиатские государства находятся под прямой угрозой вторжения были вскоре опровергнуты. Однако оставалось много других поводов для беспокойства, таких, как беспрецедентное увеличение незаконной торговли оружием и наркотиками; присутствие в регионе различных международных террористов; массовый исход беженцев из зон конфликта; распространение ультраконсервативного воинствующего Ислама.²²

Конфликт в Афганистане явился мощным источником угроз для безопасности региона в целом. Он оказал влияние на внутренние проблемы, которые все более и более вызывают хроническую нестабильность. В последнее время усилились движения Талибан. Аналитики не исключают возможности новых вылазок боевиков Исламского движения Узбекистана (ИДУ). Целью их является создание на территории Центральной Азии и в Сяньцзянь – Уйгурском автономном районе Китая исламского халифата.

Сегодняшняя экономическая и политическая обстановка в странах Центральной Азии - благодатная почва для всплеска экстремизма. Практически во всех центральноазиатских республиках, включая Казахстан,

²¹ Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.).[Текст]:Монография/Е.Ф. Троицкий; Томский государственный университет.-Томск, 2005.-181с.

²² Баграмов Э. Постсоветская интеграция- реальность или мираж [Электронный ресурс] // Независимая газета.- 2003 г.- 18 марта/Режим доступа http://www.ng.ru/ideas/2003-03-18/10_sng.html

наблюдается активизация деятельности радикальных религиозных групп. Чаще всего в связи с этим местные власти и силовые структуры упоминают нелегально действующую организацию – “Хизб ут Тахрир”.²³

С учетом всего вышеизложенного можно выделить факторы, влияющие на развитие региональной интеграции на евроазиатском пространстве.

К *внешним факторам* можно отнести: основную “дугу нестабильности и угроз”; изменение масштабов и остроты новых угроз; значение региона как источника энергоресурсов; расширение списка “игроков” с различными интересами в регионе; усиление присутствия США.²⁴

Внутренние факторы - это, прежде всего: неурегулированность межэтнических и территориальных проблем; нестабильность экономических и политических процессов; неравномерность развития стран региона в целом и внутреннее развитие стран в частности; опасности исламского экстремизма, сепаратизма; терроризм и наркоугроза; нелегальная миграция.²⁵

Из вышесказанного можно сделать вывод, что формирование Шанхайской организации сотрудничества имело, несомненно, позитивное значение для обеспечения безопасности стран региона и их экономического развития. Создание ШОС имело свое значение для каждой страны. Китай и Россия увеличивают свое влияние в данном регионе, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан пытаются уменьшить влияние извне (большей частью США) и приобрести надежных и сильных союзников в азиатском регионе.

²³ Сахаров Е.В. ШОС: от военного сотрудничества к многополярному справедливому миру [Электронный ресурс] /Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/62.html>

²⁴ Парамонов В., Строков А. Системообразующие проблемы на пути экономической интеграции России и стран Центральной Азии: «глобализация» против «регионализации» . [Электронный ресурс]- 29.01.2009/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/183.html>

²⁵ Парамонов В., Строков А. Там же

1.3. Из Шанхайской пятерки в Шанхайскую организацию сотрудничества.

Исходя из внутренней динамики возникновения и эволюции ШОС, представляется возможным выделить три самостоятельных этапа в ее развитии. Роль основного критерия в предлагаемой периодизации призвана сыграть последовательная трансформация основных направлений деятельности данной организации в 90-е годы 20-го - начале 2000-х годов. Необходимость выработки принципиально новой периодизации деятельности ШОС вызвана использованием в предложенной ранее классификации формальных признаков, по мнению автора, неадекватно отражающих детерминированную внутренними факторами глубинную природу эволюции этой международной организации.²⁶ А.Н. Омаров выделяет следующие этапы развития «Шанхайской пятерки».

Главным содержанием *начального, «подготовительного» этапа* деятельности Форума «шанхайской пятерки» - ШОС, продлившегося с сентября 1992 до 26 апреля 1996 года явилось создание необходимых условий к его успешному функционированию. В этот период времени, КНР и четыре государства бывшего СССР (Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан) проводили двусторонние переговоры в формате «Совместная делегация - КНР» по урегулированию пограничных вопросов и обеспечению взаимных мер доверия в приграничных районах.

Второй этап охватил временной промежуток с 26 апреля 1996 года по 15 июня 2001 года. В это время происходит постепенный переход от ограниченного к расширенному формату отношений, включающему в себя как урегулирование пограничных вопросов, так и противодействие новым угрозам безопасности и задачи экономического сотрудничества.

Последний по времени, *третий этап* охватывает время с 15 июня 2001 года по настоящее время. Принципиальное отличие нового этапа от

²⁶ Омаров А. Н. ,Эволюция и приоритеты деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества через призму национальных интересов Кыргызской Республики [Текст]./А.Н.Омаров // Проблемы Дальнего Востока, (ИДВ РАН РФ).- 2005.- № 2.-28-31.

предыдущих заключается в том, что Шанхайская Организация Сотрудничества сконцентрировала свои усилия преимущественно на противодействии новым угрозам безопасности и активизации экономического вектора своей деятельности. Это стало возможным благодаря успешному выполнению задач первых двух этапов, направленных на стабилизацию положения в районе совместных границ и выработку единых приоритетов в области международной безопасности.

Прообраз ШОС - механизм "Шанхайской пятерки", изначально получил развитие на базе укрепления доверия и сокращения военной силы в приграничных районах КНР с Россией, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. После окончания холодной войны в международной и региональной обстановке произошли очень большие изменения, мир и развитие стали веянием эпохи. Вслед за этим на повестку дня встал вопрос об укреплении отношений добрососедства, взаимного доверия, дружбы и сотрудничества между пятью соседними странами - Китаем, Казахстаном, Россией, Таджикистаном и Кыргызстаном.²⁷

В 1996 и 1997 годах, главы пяти государств на встречах в Шанхае и Москве подписали "Соглашение об укреплении доверия в военной области в приграничных районах" и "Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в приграничных районах", что стало важным историческим этапом, приведшим к запуску механизма под названием "Шанхайская пятерка". После этого подобная форма ежегодных встреч стала устоявшейся и проводится поочередно в каждой из пяти стран. С 1998 по 2000 годы саммиты "Шанхайской пятерки" созывались в Алматы, Бишкеке, Душанбе (Во время встречи в Душанбе президент Узбекистана И.Каримов был приглашен государством-председателем участвовать в этой встрече в качестве гостя). Содержание встреч также постепенно расширялось от

²⁷ Парамонов В., Столповский О. ШОС как механизм взаимодействия России и государств Центральной Азии в сфере безопасности. [Электронный ресурс]- 20.01.2009 /Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/181.html>

обсуждения вопросов укрепления доверия в приграничных районах до развития всестороннего взаимовыгодного сотрудничества в сферах политики, безопасности, дипломатии, а также торгово-экономической, культурно-гуманитарной и других областях. Помимо встреч глав государств один за другим были созданы механизмы регулярных встреч по линии МИД, министров обороны, правоохранительных органов, министров экономики, культуры, транспорта, чрезвычайных ситуации, пограничных служб, прокуратур и национальных координаторов.

Совместными усилиями сторон в практической деятельности "Шанхайской пятерки" достигнуты крупные результаты. Она успешно продвинула процесс решения оставленных историей пограничных вопросов в отношениях Китая с четырьмя государствами-членами, способствовала миру и спокойствию в приграничных районах; решительно борется и сдерживает "три зла" - терроризм, сепаратизм и экстремизм, защитила безопасность и стабильность государств данного региона; активно продвинула торгово-экономические связи между государствами-членами, осуществила полезный поиск в деле развертывания регионального экономического сотрудничества; непрерывно укрепляет координацию между государствами-членами на международной арене, стала важной региональной силой в продвижении мира и развития во всем мире.²⁸

В истории современных международных отношений создание и развитие "Шанхайской пятерки" представляет собой имеющую созидательное значение дипломатическую практику. Она положила начало новому мировоззрению на безопасность, содержащему в себе принципы взаимного доверия, разоружения, сотрудничества и безопасности, обогатила начатые Россией и Китаем межгосударственные отношения нового типа в основе которых партнерство, а не союз, предоставила модель регионального сотрудничества, отличительной особенностью которой являются совместная

²⁸ Официальный сайт ШОС[Электронный ресурс] .-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

инициатива, приоритет безопасности, взаимовыгодное взаимодействие больших и малых государств, поставило человеческое общество выше идеологии холодной войны, внесла бесценный вклад в создание новой модели международных отношений.²⁹

С вступлением в 21-й век экономическая глобализация получила дальнейшее развитие, а наука и техника развивается стремительными темпами. Все страны мира ускоряют шаги в сторону регионального сотрудничества, чтобы эффективно воспользоваться историческим шансом, добиться снижения различных рисков. В то же время, деятельность террористических, сепаратистских и экстремистских сил в Центрально-азиатском регионе нарастает день ото дня, серьезно угрожая безопасности и стабильности государств, что отражается на мире и развитии региона. Китай, Россия и государства Центральной Азии несут важную миссию обеспечения региональной безопасности и стабильности, защиты мира на земле, также стоят перед трудной задачей развития собственных экономик, осуществления национального возрождения. Только в результате дальнейшего углубления взаимоотношений добрососедства, дружбы и сотрудничества можно эффективно защитить собственные интересы, реализовать цели совместного развития и процветания.

В соответствии с вышеуказанным, отмечая пятилетний юбилей "Шанхайской пятерки", 15 июня 2001 года главы государств-членов "Шанхайской пятерки" и президент Республики Узбекистан на встрече в Шанхае "колыбели" данного механизма единогласно решили поднять механизм "Шанхайской пятерки" на более высокий уровень, чтобы она стала прочной базой и важной опорой для развития в новой обстановке сотрудничества между шестью государствами. В этих целях главы шести государств подписали Декларацию о создании ШОС, объявили о рождении новой организации регионального сотрудничества - ШОС. На встрече также была подписана "Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом,

²⁹ Эсенбекова А. Географическая конфигурация и политическая композиция ШОС [Электронный ресурс]. - 20.07.2007/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/74.html>

сепаратизмом и экстремизмом". Это произошло за три месяца до трагедии 11 сентября. Таким образом, ШОС стала организацией, которая раньше всех на международном уровне четко предложила нанести удар терроризму.³⁰

14 сентября 2001 года в Алматы состоялась первая встреча глав правительств государств-членов ШОС. Главы правительств шести государств подписали "Меморандум между Правительствами государств-членов ШОС об основных целях и направлениях регионального экономического сотрудничества и запуске процесса по созданию благоприятных условий в области торговли и инвестиций", а также объявили об официальном создании в рамках ШОС механизма регулярных встреч глав правительств.

7 июля 2002 года в Санкт-Петербурге прошла вторая встреча глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. Главы шести государств приняли "Хартию Шанхайской организации сотрудничества", четко зафиксировав в ней цели, принципы и основные направления сотрудничества ШОС. Принятие Хартии заложило прочную международно-правовую базу новой организации. Кроме того, на саммите было подписано "Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре" и объявлена "Декларация глав государств-членов ШОС".³¹

29 мая 2003 года в Москве состоялась третья встреча глав государств-членов ШОС. Крупнейшим достижением этой встречи стало принятие ряда законоположений и решений, регулирующих функционирование внутреннего механизма Организации. На ней также утвердили назначение гражданина КНР Чжан Дэгуана на должность Исполнительного Секретаря ШОС.

23 сентября 2003 года в Пекине состоялась встреча глав правительств государств-членов ШОС. На ней была подписана "Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов

³⁰ Становая Т. Станет ли ШОС военно-политическим противовесом и антизападным альянсом? [Электронный ресурс]// Мусульманский Узбекистан.- 2004г.- 10 марта/ Режим доступа <http://uzbekistonovozi.uz/ru/articles/index.html>

³¹ Официальный сайт ШОС[Электронный ресурс] .-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

ШОС" и принят первый бюджет организации на 2004 год. Программа четко определила основные цели и задачи экономического сотрудничества в рамках ШОС, приоритетные направления и конкретные практические шаги сотрудничества, особо выделив перспективные планы, указала на курс экономического сотрудничества ШОС свободного движения товаров, капиталов, услуг и технологий на 20-летний период.³²

15 января 2004 года в Пекине состоялось торжественная церемония учреждения Секретариата Шанхайской организации сотрудничества. На нее были приглашены руководители принимающего государства, министры иностранных дел, национальные координаторы шести государств-членов ШОС, представители некоторых международных организаций и аккредитованных в Китае дипломатических миссий, которые стали свидетелями этого исторического момента. Создание Секретариата ознаменовало завершение стадии становления Шанхайской организации сотрудничества и вступление в совершенно новый этап развития.³³

³² Мураталиева Н.Т. Проблемы экономического взаимодействия между Китаем и Центральной Азией [Электронный ресурс].- 21.10.2008/Режим доступа <http://easttime.ru/analytic/3/8/500.html>

³³ Официальный сайт ШОС[Электронный ресурс] .-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

Глава 2. Структура ШОС.

2.1. Цели и организация деятельности ШОС.

Шанхайская организация сотрудничества является постоянно действующей межправительственной международной организацией, о создании которой было объявлено 15 июня 2001 года в Шанхае (КНР) Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой, Республикой Кыргызстан, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан.³⁴ ШОС - субъект международного права, это международная организация, имеющая устав, четко определенный состав, ее деятельность регулируется документами, принятыми и ратифицированными всеми участниками организации, которые имеют равные права и обязанности. Следовательно, ШОС находится в сфере деятельности международного права. Эта организация была признана иными государствами и международными организациями.

В соответствии с Декларацией ШОС³⁵ «государства-члены ШОС:

строят свои отношения в рамках формирующейся многополярной системы международных отношений и полагают, что миропорядок в 21 веке должен опираться на механизмы коллективного решения ключевых проблем, верховенство права и последовательную демократизацию международных отношений.

- будут предпринимать усилия по предотвращению и мирному урегулированию международных конфликтов, связанных с межэтническими, межконфессиональными, территориальными, политическими и иными противоречиями, в строгом соответствии с Уставом ООН и нормами международного права;

- намерены наращивать сотрудничество между собой и с другими странами в поиске ответов на вызовы процесса глобализации, нейтрализации

³⁴ Официальный сайт ШОС[Электронный ресурс] .-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

³⁵ Декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества от от 7 июня 2002 г. [Электронный ресурс]/Режим доступа <http://russian.scosummit2006.org/shanghe/>

его негативных аспектов и возможных рисков, сохранения многообразия форм экономического, социального и культурного развития;

- преисполнены решимости активизировать сотрудничество в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также оружия. Они рассматривают эти явления как транснациональные угрозы, эффективное противодействие которым может быть организовано только коллективными усилиями международного сообщества.

- решительно отвергают все акты, методы и практику терроризма. Борьба с терроризмом должна вестись на основе норм и принципов международного права, не отождествляться с борьбой против какой-либо религии, отдельных стран и национальностей, должна быть лишена тенденциозности и “двойных стандартов”;

- считают необходимым создать глобальную систему противодействия новым угрозам и вызовам при центральной координирующей роли ООН, которая включала бы соответствующие многосторонние механизмы взаимодействия, в том числе по раннему предупреждению и предотвращению возникающих угроз, решительному и адекватному реагированию на их проявления”.

В соответствии с Хартией ШОС³⁶ основными целями и задачами ШОС являются:

-укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства;

-развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка;

³⁶ Хартия Шанхайской организации сотрудничества ст1 [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 октября 2006 г. N 43 ст. 4417

-совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией;

-поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес;

-содействие всестороннему и сбалансированному экономическому росту, социальному и культурному развитию в регионе посредством совместных действий на основе равноправного партнёрства в целях неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов государств-членов;

-координация подходов при интеграции в мировую экономику;

-содействие обеспечению прав и основных свобод человека в соответствии с международными обязательствами государств-членов и их национальным законодательством;

-поддержание и развитие отношений с другими государствами и международными организациями;

-взаимодействие в предотвращении международных конфликтов и их мирном урегулировании;

-совместный поиск решений проблем, которые возникнут в XXI веке.

Цели и задачи ШОС не противоречат принципам международного права, а именно:

- неприменение силы или угрозы силой;
- мирное разрешение споров;
- невмешательство;
- сотрудничество;
- равноправие и самоопределение народов;

- суверенное равенство государств;
- добросовестное выполнение обязательств по международному праву.

Основными направлениями сотрудничества в рамках ШОС являются:³⁷

- поддержание мира и укрепление безопасности и доверия в регионе;
- поиск общих точек зрения по внешнеполитическим вопросам, представляющим общий интерес, в том числе в международных организациях и на международных форумах;
- выработка и реализация мероприятий по совместному противодействию терроризму, сепаратизму и экстремизму, незаконному обороту наркотиков и оружия, другим видам транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграции;
- координация усилий по вопросам разоружения и контроля над вооружениями;
- поддержка и поощрение регионального экономического сотрудничества в различных формах, содействие созданию благоприятных условий для торговли и инвестиций в целях постепенного осуществления свободного передвижения товаров, капиталов, услуг и технологий;
- эффективное использование имеющейся инфраструктуры в области транспорта и коммуникаций, совершенствование транзитного потенциала государств-членов, развитие энергетических систем;
- обеспечение рационального природопользования, включая использование водных ресурсов в регионе, осуществление совместных специальных природоохранных программ и проектов;

³⁷ Хартия ШОС от 7 июня 2002г Ст.3 [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 октября 2006 г. N 43 ст. 4417

-оказание взаимной помощи в предупреждении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий;

-обмен правовой информацией в интересах развития сотрудничества в рамках ШОС;

-расширение взаимодействия в области науки и техники, образования, здравоохранения, культуры, спорта и туризма.

Таким образом, был заложен международно-правовой фундамент ШОС, что позволяет ей начать функционировать в качестве полноценной международной организации.

Структура постоянно действующих органов ШОС

1. Секретариат ШОС состоит из 4 секций – политической, экономико-гуманитарной, информационно-аналитической и административной, каждую из которых возглавляет Заместитель генерального секретаря.

2. Исполнительный комитет Региональной антитеррористической структуры ШОС состоит из 3 секторов – координационно-оперативного, информационно-аналитического и административно-финансового, каждым из которых руководит заместитель Директора Исполкома РАТС ШОС.

«В отношениях внутри организации, исходя из "Шанхайского духа" государства-члены ШОС придерживаются принципов взаимного доверия, взаимовыгоды, равенства, взаимных консультаций, уважения к многообразию культур и стремления к совместному развитию, а во внешних сношениях придерживается принципа несоюзничества, не направленности против кого-либо и открытости».³⁸

В соответствии с Хартией Шанхайской организации сотрудничества для выполнения целей и задач Организации действуют следующие органы ШОС: Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров

³⁸ Официальный сайт ШОС [Электронный ресурс] .-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

иностранных дел, Совет национальных координаторов, Совещания руководителей отраслевых министерств и ведомств.

Совет глав государств³⁹ является высшим органом ШОС. Он определяет приоритеты и вырабатывает основные направления деятельности Организации, решает принципиальные вопросы ее внутреннего устройства и функционирования, взаимодействия с другими государствами и международными организациями, а также рассматривает наиболее актуальные международные проблемы.

Совет глав правительств⁴⁰ (премьер-министров) принимает бюджет Организации, рассматривает и решает основные вопросы, относящиеся к конкретным, в особенности экономическим сферам развития взаимодействия в рамках Организации.

Совет министров иностранных дел⁴¹ рассматривает вопросы текущей деятельности Организации, подготовки заседания Совета глав государств и проведения консультаций в рамках Организации по международным проблемам. Совет может в случае необходимости выступать с заявлениями от имени ШОС.

Совет национальных координаторов⁴² является органом ШОС, осуществляющим координацию и управление текущей деятельностью Организации. Он проводит необходимую подготовку заседаний Совета глав государств, Совета глав правительств (премьер-министров) и Совета министров иностранных дел.

В соответствии с решениями Совета глав государств и Совета глав правительств (премьер-министров) руководители отраслевых министерств и/или ведомств государств-членов на регулярной основе проводят совещания

³⁹ Хартия ШОС от 7 июня 2002г [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 октября 2006 г. N 43 ст. 4417

⁴⁰ Хартия ШОС от 7 июня 2002г [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 октября 2006 г. N 43 ст. 4417

⁴¹ Хартия ШОС от 7 июня 2002г.-Там же.

⁴² Хартия ШОС от 7 июня 2002г.- Там же.

для рассмотрения конкретных вопросов развития взаимодействия в соответствующих областях в рамках ШОС.

В рамках ШОС функционируют Совещания министров обороны, транспорта, образования, природоохранных ведомств, чрезвычайных ситуаций, культуры, а также министров, отвечающих за внешнеторговую и внешнеэкономическую деятельность.

При Совещании министров государств-членов ШОС, отвечающих за внешнеторговую и внешнеэкономическую деятельность функционирует Комиссия старших должностных лиц, которая непосредственно занимается реализацией решений и основных договоренностей СГГ, СГП и совещания министров.

При Совещании министров также функционируют специальные рабочие группы (СГР) по таким направлениям сотрудничества, как таможенное сотрудничество, электронная торговля, стандартизация, транзитное взаимодействие, инвестиционное сотрудничество.

В 2006 году дополнительно созданы две СРГ - по топливно-энергетическому комплексу и современным и информационным и телекоммуникационным технологиям.⁴³

Одним из системообразующих элементов ШОС является сотрудничество на антитеррористическом направлении. В целом создание Организации во многом было обусловлено необходимостью совместных усилий в нейтрализации угроз, исходящих с территории Афганистана. В связи с этим было подписано ряд документов, одним из важнейших является Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. На основе Конвенции создаётся Региональная антитеррористическая структура (РАТС) ШОС - постоянно действующий орган, предназначенный для содействия координации и

⁴³ Официальный сайт ШОС[Электронный ресурс] .-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

укрепления взаимодействия компетентных органов стран-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Страны по данному вопросу взаимодействуют путем:⁴⁴

- 1) обмена информацией;
- 2) выполнения запросов о проведении оперативно - розыскных мероприятий;
- 3) разработки и принятия, согласованных мер по предупреждению, выявлению и пресечению деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции (терроризм) уведомления друг друга о результатах их осуществления;
- 4) принятия мер по предупреждению, выявлению и пресечению на территории своего государства деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, направленных против других Сторон;
- 5) принятия мер по предупреждению, выявлению и пресечению финансирования, поставок вооружения и боеприпасов, оказания иного содействия любым лицам и (или) организациям для совершения деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;
- 6) принятия мер по предупреждению, выявлению, пресечению, запрещению и прекращению деятельности по подготовке лиц к совершению деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;
- 7) обмена нормативными правовыми актами и информацией о практике их применения;
- 8) обмена опытом работы в области предупреждения, выявления и пресечения деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;
- 9) подготовки, переподготовки и повышения квалификации своих специалистов в различных формах;

⁴⁴ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 41. - Ст. 3947.

10) достижения по взаимному согласию Сторон договоренностей об иных формах сотрудничества, включая оказание в случае необходимости практической помощи в пресечении деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, и ликвидации их последствий. Такие договоренности оформляются соответствующими протоколами, которые составляют неотъемлемую часть настоящей Конвенции.

Функционирует “Бишкекская группа” руководителей правоохранительных органов и спецслужб стран ШОС. 2 декабря 1999 года. К тому же 21-22 февраля 2003 года в Душанбе (в Агентстве по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан) состоялось совещание экспертов государств-членов ШОС по подготовке заседания “Бишкекской группы”. Обменявшись мнениями по представленному таджикской стороной проекту Соглашения о сотрудничестве государств-участников Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, участники совещания признали возможным принять его за основу при создании договорно-правовой базы антинаркотического взаимодействия в рамках ШОС.⁴⁵

По моему мнению, создание Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) призвано подтвердить необходимость укрепления многостороннего сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Предпринятая в работе попытка анализа уставных документов ШОС позволяет сделать вывод о том, что данная структура имеет большой потенциал для включения в глобальную систему по поддержанию международной безопасности.

⁴⁵ Парамонов В., Столповский О. ШОС как механизм взаимодействия России и государств Центральной Азии в сфере безопасности. [Электронный ресурс]- 20.01.2009 /Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/181.html>

2.2. Экономическое сотрудничество стран ШОС.

Шанхайская организация сотрудничества изначально создавалась как многопрофильная региональная организация. С самого начала упор делался на сотрудничество в области безопасности, противодействие терроризму, сепаратизму, экстремизму - это направление для ШОС остаётся главным и по сей день, в то же время уже в Хартии ШОС была заложена возможность развития активного сотрудничества между государствами-членами в области экономики, торговли, кредитно-финансовой, энергетической, транспортной, научно-технической, природоохранной, культурной, образовательной и других областях.

Через несколько месяцев после начала работы ШОС на своей первой встрече в Алма-Ате главы правительств государств-членов Шанхайской организации сотрудничества обсудили вопросы регионального торгово-экономического сотрудничества, развития ШОС и др. проблемы, подписали Меморандум между правительствами государств-участников ШОС об основных целях и направлениях регионального экономического сотрудничества и запуске процесса по созданию благоприятных условий в области торговли и инвестиций.⁴⁶

В мае следующего года в Шанхае прошло первое заседание министров экономики и торговли государств-членов ШОС. Стороны официально запустили механизм проведения регулярных встреч министров экономики и торговли и создания благоприятных условий в области торговли и инвестиций. По итогам совещания был подписан протокол к Меморандуму между правительствами государств-участников ШОС об основных целях и направлениях регионального экономического сотрудничества и запуске процесса по созданию благоприятных условий в области торговли и инвестиций. В нем были определены основные направления сотрудничества: «энергетика, транспорт, телекоммуникации, сельское хозяйство, кредитно-

⁴⁶ Мураталиева Н.Т. Проблемы экономического взаимодействия между Китаем и Центральной Азией [Электронный ресурс].- 21.10.2008/Режим доступа <http://easttime.ru/analitic/3/8/500.html>

банковская сфера, туризм, водохозяйственная и природоохранная области» и другие направления.⁴⁷

23 сентября 2003 года в Пекине главы правительств стран — членов ШОС разработали Программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества, в которой были обозначены ориентиры и этапы взаимодействия на период до 2020 года.⁴⁸

В качестве долгосрочной цели предусматривается создание зоны свободной торговли в ШОС, а в краткосрочной перспективе - увеличение потока товаров в регионе. Сотрудничество должно охватывать области энергетики, транспорта, сельского хозяйства, телекоммуникаций, защиты окружающей среды и др. В 2004 году в Бишкеке Советом глав правительств ШОС был принят план мероприятий по осуществлению данной программы.

На московском саммите ШОС 2005 года был принят механизм реализации плана. генеральный секретарь организации Чжан Дэгуан заявил, что ШОС сосредоточит внимание на совместных энергетических проектах, включая развитие нефтегазового сектора, разведку запасов углеводородов и совместное использование водных ресурсов. Были сформированы экспертные группы по четырем направлениям: электронной торговли, таможенному делу, товарной унификации стандартов и по содействию инвестициям.⁴⁹ Таким образом, идет постепенное движение к предметным договоренностям: от рамочной программы сотрудничества к плану ее реализации, от плана - к механизму его реализации.

Был подготовлен ряд проектов: проект «Организация трансграничного взаимодействия с использованием электронной цифровой подписи государств-членов ШОС» был разработан с целью перехода на более высокий уровень развития торгово-экономического сотрудничества.

⁴⁷ Потёмкина, И. И. Шанхайская организация сотрудничества [Текст] / И. И. Потёмкина // Внешнеэкон. бюл. — 2002. — № 6. — С. 60—63.

⁴⁸ Колегова О. Ю. Ключевые сферы международного сотрудничества в рамках ШОС [Электронный ресурс] // Вестник МГИМО 2013г. №6/Режим доступа <http://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-sfery-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-ramkah-shos>

⁴⁹ Логвинов Г. Экономика в деятельности ШОС не менее важна, чем политика [Электронный ресурс] // Агентство «Интерфакс-Китай» /Режим доступа http://www.scoec.gov.cn/crweb/scor/info/Article.jsp?col_no=322&a_no=33451

Экспертами начато обсуждение инициированного Китаем проекта «Высокоскоростная информационная магистраль ШОС», предполагающий соединение в региональную магистральную сеть оптико-волоконных линий государств-членов ШОС, что позволит дать в ближайшие годы импульс модернизации информационной инфраструктуры региона. Проект имеет большие стратегические последствия для развития всесторонних связей в рамках ШОС.

В области развития транспорта - строительство автомобильных дорог Волгоград - Астрахань - Атырау - Бейнеу - Кунград и Актау - Бейнеу - Кунград в составе международного маршрута Е-40 со строительством моста через реку Кигач, а также автотранспортного маршрута Ош - Сарыташ - Иркештам - Кашгар, Братство - Душанбе - Карамык - Иркештам - Кашгар со строительством в г. Кашгар перегрузочного терминала для организации перевозок. Создание Свободная индустриальная экономическая зона в Навои, что представляет важность не только для Узбекистана, но и для всего региона.

С российским участием реализуется ряд технических проектов по сооружению четырех теплоэлектростанций (крупнейшая Тяньваньская ТЭС) на территории Китая, реконструкция металлургического комбината.

На саммите 2005 г. также было официально объявлено о создании межбанковского объединения ШОС с целью финансирования последующих проектов. Первое заседание МБО ШОС было проведено в Пекине 21-22 февраля 2006 года. 30 ноября 2006 года на международной конференции ШОС: Результаты и перспективы в Алма-Ате представитель российского Министерства иностранных дел заявил, что Россия рассматривает возможность создания так называемого «Энергетического клуба» ШОС. Необходимость в данном «клубе» вновь была высказана Москвой на саммите ШОС в ноябре 2007 года. Другие члены организации, однако, не высказались в поддержку этой идеи.

Деловой Совет ШОС был учрежден 14 июля 2006 года в целях содействия расширению экономического сотрудничества в рамках ШОС, налаживания прямых связей и диалога между деловыми и финансовыми кругами государств-членов ШОС в торгово-экономической и финансово-инвестиционной, научно-технической, энергетической, транспортной, коммуникационной, сельскохозяйственной и других областях. По словам Г. Логвинова, именно Деловой совет, объединяющий представителей крупнейших коммерческих структур государств-членов, имеет непосредственные выходы на реальные секторы экономики стран. Такая схема успешно работает в организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества АТЭС.⁵⁰

На официальной встрече 2 ноября 2007 года в Ташкенте по инициативе России было предложено принять меры по пересмотру «Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества». В частности акцент делался на перспективные проекты в конкретных формах взаимодействия- инфраструктурном строительстве, транспорте, энергетике, высоких технологиях, -и при активном участии Делового совета и Межбанковского объединения ШОС. В связи с этим было подготовлено и подписано в ноябре 2007 г. Соглашение о взаимопомощи в таможенных делах,⁵¹ 30 октября 2008 г. в Астане главы правительств подписали Протокол об обмене информацией по контролю за перемещением энергоресурсов.⁵² Позже в 2009 году, в Пекине был подписан Протокол о сотрудничестве в области подготовки и повышения квалификации должностных лиц таможенных органов.⁵³

⁵⁰ Логвинов Г. Экономика в деятельности ШОС не менее важна, чем политика [Электронный ресурс] // Агентство «Интерфакс-Китай» / Режим доступа http://www.sco-ec.gov.cn/crweb/scor/info/Article.jsp?col_no=322&a_no=33451

⁵¹ Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах от 2 ноября 2007 г. /Режим доступа <http://zandary.net/shos/409--5-2009-n-119-iv.html>

⁵² Протокол между таможенными службами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества об обмене информацией в области контроля за перемещением энергоресурсов от 30 октября 2008 года.

⁵³ Протокол между таможенными службами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области подготовки и повышения квалификации должностных лиц таможенных

К исходу 2010 г., как показали итоги международной конференции «Центральная Азия в постсоветской интеграции», состоявшейся на берегах озера Иссык-Куль (Тамчи), в организации идет процесс сближения позиций различных стран относительно необходимости поддержания стабильности всего региона Центральной Азии за счет укрепления национальных экономик. По заключению экспертов, достичь этого на путях углубления экономической интеграции невозможно без преодоления препятствий, существующих в условиях депрессивных моделей экономик.⁵⁴

Вместе с тем выявились различия в стратегических подходах к интеграции со стороны ключевых фигурантов ШОС в лице России и Китая. Одним из примеров могла бы послужить инициатива КНР по ускорению темпов развития по направлению образования зоны свободной торговли в формате «квазиобщего рынка». Она сохраняется в силе китайской стороной со времени начала дискуссий в рамках организации вокруг вопросов экономической интеграции. Отсутствие надлежащих условий для полноценной экономической интеграции в ШОС мешает прийти к общему пониманию того, какой должна стать ее модель. Таким образом, до сих пор существуют разногласия по поводу схем и моделей многостороннего экономического сотрудничества в системе всей организации.

До сих пор у экономических экспертов ШОС в режиме «на столах» сохраняются, к примеру, темы реализации «пилотных проектов» в сфере транспорта, связанные с так называемым «маршрутом Е-40» - синхронным строительством автомобильных дорог Волгоград-Астрахань-Атырау-Бейнеу-Кунград и Актау-Бейнеу-Кун-град, строительством моста через реку Кигач, автотранспортных маршрутов Ош-Сарыташ-Иркештам-Кашгар, а также Братство-Душанбе-Карамык-Иркештам-Кашгар в целях организации мультимодальных перевозок.

⁵⁴ Иссык-кульские страсти по интеграции: вызовы, риски, прогнозы, реальный потенциал <http://www.infoshos.ru> от 01.10.2010 г.

Если исходить из принятого в октябре 2008 г. очередного Плана мероприятий по выполнению Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС, то задачи по «созданию благоприятных условий для» развития торговли и инвестиций остаются в повестке дня ШОС практически в неизменном виде. Судя по итогам последнего заседания глав правительств стран-членов организации в Душанбе, очевиден и интерес всех, без исключения, участников ШОСовского процесса к поиску наиболее удобной модели экономического сотрудничества. Однако идет он, как представляется, в значительной степени под воздействием Китая. В экспертном сообществе КНР все чаще звучат прогностические оценки, согласно которым без дальнейшего решения проблем ШОС в ее экономической составляющей у организации нет будущего.⁵⁵

Состоявшийся в ноябре 2009 г. в Москве под эгидой Делового совета ШОС «круглый стол», посвященный теме экономического сотрудничества в организации, выявил значительную степень совместимости интересов участников к сферам:

- разведки, производства, переработки, транспортировки, транзита углеводородных ресурсов;
- производства и транспортировки электроэнергии;
- актуальность поиска баланса в деле разрешения споров с рациональным использованием водно-энергетических ресурсов.⁵⁶

Именно проблематика природопользования, которая, с учетом центрально-азиатской специфики, охватывает водные ресурсы, остается «камнем преткновения», главным тормозом в работе над налаживанием в рамках организации всестороннего экономического сотрудничества.

⁵⁵ «Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию»/ подред А.В.Лукина.- М.: МГИМО-Университет, 2008 г., С. 15, 102.

⁵⁶Интервью спецпредставителя Президента России Л.П.Моисеева для ИнфоШОС[Электронный ресурс].- 03.06.2010 г /Режим доступа <http://www.infoshos.ru>

Важным направлением многостороннего экономического сотрудничества могут стать проекты в транспортном секторе. Крупнейшую транспортную систему в мире обсуждали на саммите Шанхайской организации сотрудничества в Душанбе 12 сентября 2014г. Одна из наиболее перспективных программ -создание автомобильного коридора из Западного Китая через Россию.

В настоящее время разработан проект Среднесрочной стратегии развития ШОС до 2025 года, принятие которого планируется в Уфе в 2015 году, и передан российской стороной партнерам накануне саммита в Душанбе, где главами государств были даны поручения продолжить усилия в целях скорейшего завершения работы по созданию Фонда развития (Специального счета) ШОС и Банка развития ШОС. Но здесь у России есть очевидные трудности, поскольку она уже ангажировала себя на создание соответствующих банков в рамках Евразийского экономического союза и БРИКС, а это потребует от России значительной финансовой нагрузки.

Особое место в экономическом сотрудничестве отводится укреплению валютно -кредитных отношений между странами-членами ШОС. Страны уже неоднократно выступают с предложениями создания единой валюты для ШОС.

Динамично развивающийся Китай через свой растущий спрос на топливо и сырье способствует экономическому росту стран ШОС. Большое влияние на развитие этих стран оказывают предоставляемые Китаем этим странами кредиты в рамках антикризисных мер ШОС. В Китае считают необходимым стимулировать экономический рост самых слабых экономик Центральной Азии. Китай входит в экономики ЦАР постепенно, используя двусторонние программы сотрудничества. Он настойчиво проводит идею об увеличении экономической составляющей в сотрудничестве в рамках ШОС. Китай настроен на реализацию проекта ЗСТ в ШОС.

Россия же делает ставку на Таможенный союз в составе ЕврАзЭС и зону свободной торговли в рамках СНГ, в которых участвуют большинство центрально-азиатских членов ШОС. Тем не менее, исходя из существующих трендов развития взаимной торговли и инвестиций, можно уверенно предположить, что экономическое влияние Китая в регионе будет усиливаться.

Проблема экономического развития Центральной Азии уходит своими корнями во времена Советского Союза, когда в результате политики разделения труда, сложившейся в то время, практически все промышленные предприятия государств региона стали структурно и технологически взаимозависимы. Низкий уровень производительности труда и высокий утечки капитала, экономики Центрально-азиатских стран истощаются и не выдерживают конкуренции.

Следующая проблема связана с так называемым географическим фактором. Все Центрально-азиатские страны являются сухопутными, т.е. не имеют выхода к морю.

Например, в Китае более развитые промышленные предприятия расположены преимущественно на побережье, в то время как внутренние китайские провинции отстают в своем развитии. Замкнутость Центрально-азиатских государств приводит к проблеме транспортировки товаров, стоимость которых примерно на 50% выше стоимости транспортировки из приморских государств. Таджикистан, например, находится в сложных географических условиях, так как большая часть территории является высокогорной местностью, что еще больше усугубляет проблему транспортных сообщений, это повышает транспортные издержки и снижает выгоду от экономического сотрудничества.

Вышеописанные проблемы носят объективный характер, но, тем не менее, ряд ученых видят выход из сложившейся ситуации в региональной интеграции. Ведь известно, что крупный региональный рынок имеет большую привлекательность для внешних инвестиций в перерабатывающую

отрасль индустрии, чем маленькие национальные рынки. Интеграция могла бы с высокой эффективностью задействовать региональную промышленную, энергетическую и транспортную инфраструктуру для достижения экономического роста всех стран региона.

Следующие проблемы взаимовыгодного экономического сотрудничества связаны с бюрократическими вопросами. Если, например, в Кыргызстане принятие решений по поводу ряда проектов затягивается годами во время бюрократического согласования, то в Китае чиновники создают все условия, чтобы принятые решения по инвестированию не утонули в кабинетах, а были реализованы. Можно привести немало примеров, когда задуманные проекты в Центральной Азии забывались, оставшись так и не реализованными на практике. Зато китайцы моментально реагируют на выгодные для них идеи и бросают на их выполнение огромные силы и средства.⁵⁷

Таким образом, при всем наличии столь многообразных проблем в достижении взаимовыгодного торгово-экономического взаимодействия, выход видится в интеграции Центрально-азиатского региона. Каждая страна-участник ШОС преследует свои интересы и намерена извлечь экономическую выгоду из возможностей сотрудничества, открывшихся в рамках данного международного союза. Эффективность этого процесса для каждой страны зависит от того, как она выстроит механизм, способный в той или иной степени влиять на развитие национальной экономики, включающий структуру органов управления экономическим сотрудничеством и систему приоритетных проектов, которые она реализует в рамках ШОС.

⁵⁷ Каукенов А. ШОС: внутренние противоречия и реальный потенциал сотрудничества [Электронный ресурс] - 11.01.2009/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/180.html>

2.3. Сотрудничество и взаимодействие на антитеррористическом направлении в рамках ШОС.

В связи с тем, что на территории Северного Кавказа и Центральной Азии в последнее время значительно активизировалась деятельность террористов, вооружённых сепаратистов и международных экстремистских организаций, оказывающих им материальную и финансовую поддержку с целью дестабилизации обстановки в этих регионах, вызывает большие опасения возможность распространения последствий этого на соседние территории. К тому же это наносит ущерб общественной и национальной безопасности находящихся на этой территории государств.

В этих условиях страны-члены Шанхайской организации сотрудничества «посчитали необходимым объединить усилия своих правоохранительных и специальных структур, чтобы дать достойный отпор агрессивному врагу».⁵⁸ В соответствии с этим 25 августа 1999 года в Бишкеке была подписана Декларация глав государств Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Киргизской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан, где вышеперечисленные государства подчеркнули важность эффективного противодействия международному терроризму, проявлениям национального сепаратизма и религиозного экстремизма. Государства договорились осуществлять меры для развития практического взаимодействия по линии компетентных ведомств пяти государств, включая проведение консультативных встреч.

На основе договоренностей, зафиксированных в Бишкекской Декларации, на первой встрече руководителей правоохранительных органов и спецслужб государств-участников «Шанхайской пятерки» 2 декабря 1999 года в Бишкеке, был подписан Бишкекский Меморандум о сотрудничестве и взаимодействии правоохранительных органов и спецслужб Республики

⁵⁸ Декларация глав-государств от 25.08.1999. [Электронный ресурс]/Режим доступа <http://russian.scosummit2006.org/shanghe/>

Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан - государств-участников Шанхайской пятерки”.

Выражая озабоченность растущим числом актов международного терроризма, сепаратизма и иных проявлений экстремизма, расширением масштабов организованной преступности, руководствуясь Уставом ООН, общепризнанными нормами международного права, государства - члены “Шанхайской пятёрки” заявили, что:

-подтверждают решимость на допускать использования своих государств для организации любого вида деятельности, наносящей ущерб их суверенитету, безопасности и общественному порядку.

-будут применять все принятые в международной практике формы и методы сотрудничества, включая обмен информацией, согласование и сближение нормативно- правовой базы, проведение совместных операций.

-в целях координации взаимодействия образуют “Бишкекскую группу” в составе их руководителей на основе ротации места встречи и рассматривающую на совместных совещаниях, проводящихся не реже одного раза в год, актуальные вопросы правоохранительной деятельности.⁵⁹

20-22 апреля 2000 года в Москве было проведено второе (внеочередное) заседание “Бишкекской группы” с участием чрезвычайных и полномочных послов Казахстана, Китая, Киргизии и Таджикистана. Российскую делегацию возглавил Министр внутренних дел.⁶⁰

В ходе него были рассмотрены вопросы повышения эффективности взаимодействия в борьбе с наиболее опасными видами преступлений, в первую очередь, терроризмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков, а также с нелегальной миграцией, создания пятисторонней межгосударственной организационно-правовой базы

⁵⁹ Официальный сайт ШОС [Электронный ресурс].-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

⁶⁰ Коргун В. Шанхайская Организация Сотрудничества в регионе Центральной Азии [Электронный ресурс] -17.06.2008./ Режим доступа <http://www.afghanistan.ru/2072.html>

сотрудничества в этой области, повышения уровня организации и эффективности деятельности “Бишкекской группы”.

По итогам обсуждаемых вопросов было принято протокольное решение о проведении скоординированных оперативно-розыскных мероприятий по пресечению деятельности террористических и иных экстремистских организаций, преступных сообществ, занимающихся незаконной торговлей оружия и наркотиков, а также нелегальной миграцией, пресечении на территории своих государств готовящихся для осуществления на территории другого государства-участника “Шанхайской пятерки” террористических актов, совместных антитеррористических учений, активизации обмена представляющей оперативный интерес информацией, командировании в целях оказания консультативной помощи представителей антитеррористических и антинаркотических подразделений.

Также в ходе встречи были концептуально одобрены подготовленные российской стороной проекты межгосударственных пятисторонних Программы по борьбе с терроризмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков, незаконной миграцией на период до 2003 года и Договора о сотрудничестве в борьбе с актами терроризма, незаконным оборотом оружия и боеприпасов, наркотических средств и психотропных веществ, а также незаконной миграцией. Было признано целесообразным на их основе разрабатывать организационно-правовые основы сотрудничества пяти государств в антикриминальной сфере.⁶¹

По инициативе киргизской стороны в Бишкеке в период с 9 по 12 октября 2001 года состоялось третье (внеочередное экстренное) заседание “Бишкекской группы” (уже в формате государств-участников Шанхайской организации сотрудничества – Казахстан, Китай, Киргизия, Россия,

⁶¹ Коргун В. Шанхайская Организация Сотрудничества в регионе Центральной Азии [Электронный ресурс] - 17.06.2008./ Режим доступа <http://www.afghanistan.ru/2072.html>

Таджикистан и Узбекистан). При этом узбекская делегация участия не приняла.⁶²

В ходе данной встречи, были обсуждены вопросы касающиеся обстановки в регионе, повышения эффективности взаимодействия правоохранительных органов и спецслужб в области региональной безопасности, борьбы с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма, выработки скоординированной и согласованной позиции по этим вопросам, а также ускорения процесса создания Региональной антитеррористической структуры (РАТС) Шанхайской организации сотрудничества.

В Астане 22-24 мая 2002 г. состоялось очередное четвертое заседание «Бишкекской группы».

В ходе заседания было принято отдельное Решение, предусматривающее, в частности, разработку в самое ближайшее время в рамках «Бишкекской группы» проекта Межгосударственной программы совместных мер борьбы с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом и иными опасными видами преступлений стран-участниц Шанхайской организации сотрудничества на период с 2003 до 2005 года. Планируется, что после подготовки данного документа он будет вынесен на рассмотрение глав государств ШОС.⁶³ Также было принято Решение, в котором нашли свое отражение одобрение проекта Соглашения между государствами-участниками Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре, а также рекомендации о подготовке новых документов, направленных на скорейший запуск механизмов функционирования РАТС.

⁶² Квятковский О. Евразийский постскрипtum. Шанхай гарантирует пограничную тишину [Электронный ресурс]// Независимая газета.-2001г.- 30 июня/ Режим доступа http://www.ng.ru/cis/2001-06-30/5_postscriptum.html

⁶³ Протокол заседания «Бишкекской группы» от 22-24 мая 2002г. [Электронный ресурс]/ Режим доступа <http://www.shos.ru/doc20r1/>

21-22 февраля 2003 года в Душанбе (в Агентстве по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан) состоялось совещание экспертов государств-членов Шанхайской организации сотрудничества по подготовке пятого заседания “Бишкекской группы”.

Подписанная Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, на основе которой создается РАТС ШОС – постоянно действующий орган, предназначенный для содействия координации и укрепления компетентных органов стран-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом является важным шагом на пути формирования договорно-правовой основы антикриминального взаимодействия в рамках ШОС.

Конвенция, призванная стать первым шагом на пути формирования договорно-правовой основы антикриминального взаимодействия в рамках ШОС, разработана в соответствии с п.5 Душанбинской декларации глав государств России, Казахстана, Киргизии, Китая и Таджикистана от 5 июля 2000 года, в которой стороны, подтвердив “свою решимость совместно бороться с международным терроризмом, религиозным экстремизмом и национальным сепаратизмом, представляющими главную угрозу региональной безопасности, стабильности и развитию”, условились заключить необходимые многосторонние договоры и соглашения о сотрудничестве в этой сфере.

Конвенция призвана способствовать развитию практического взаимодействия правоохранительных ведомств и спецслужб государств-членов в борьбе с терроризмом и насильственными проявлениями сепаратизма и экстремизма, прежде всего в Центральной Азии.

Предусмотренное в ней антитеррористическое сотрудничество будет осуществляться с учётом механизмов, апробированных в международных договорах, заключённых под эгидой ООН и СНГ. Так, в основу определения

терроризма⁶⁴ взята квалификация этого явления в Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма 1999 г., которая учитывает специфику международно-правовой стороны современного глобального антитеррористического взаимодействия. Из-за отсутствия общепризнанного определения терроризма борьба с ним ведётся на основе более десятка универсальных конвенций, нацеленных против конкретных террористических проявлений (в воздухе, на море, против отдельных категорий лиц и т.п.).

Поэтому первая часть определения терроризма в ст.1 Шанхайской конвенции носит отсылочный характер, квалифицируя в качестве терроризма “какое-либо деяние, признаваемое как преступление в одном из договоров, перечисленных в Приложении к настоящей Конвенции, и как оно определено в этом договоре”.⁶⁵

Конвенция предусматривает процедуру пополнения списка договоров, занесённых в Приложение. Кроме того, сторона, не участвующая ни в одном из договоров, перечисленных в Приложении, может заявить, что при применении Конвенции к данной стороне считается, что этот договор не включён в Приложение. Такое заявление утрачивает силу после уведомления депозитария о вступлении этого договора в силу для данной стороны.

Во второй части определения терроризма предпринята попытка охватить те его проявления, которые могут не подпадать под действие указанных в Приложении международных конвенций. Речь идёт “о любом другом деянии, направленном на то, чтобы вызвать смерть какого-либо гражданского лица или любого другого лица, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооружённого конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, а также нанести значительный ущерб какому-либо материальному объекту, равно как организация,

⁶⁴ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 41. - Ст. 3947.

⁶⁵ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. - Там же

планирование такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население, нарушить общественную безопасность или заставить органы власти либо международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения”.⁶⁶

В основу второй части определения терроризма воспринявшей соответствующие формулировки Международной конвенции по борьбе с финансированием терроризма, добавлены такие составы, как организация и планирование преступного деяния, пособничество и подстрекательство. Столь прагматичный подход разработчиков Шанхайской конвенции продиктован стремлением следовать общим направлениям антитеррористического взаимодействия, согласованным на глобальном уровне. Кроме того, в контексте главной цели Шанхайской конвенции - обеспечения эффективного взаимодействия правоохранительных ведомств и спецслужб на соответствующих направлениях - юридическая квалификация противоправных деяний имела скорее подчинённое значение.

Особенность Конвенции - распространение её действия на борьбу с сепаратизмом и экстремизмом.

Принципиальное значение имело общее понимание разработчиками Конвенции идеи борьбы исключительно с насильственными проявлениями сепаратизма и экстремизма, к тому же преследуемыми в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством государств-участников. На этой основе выработаны определения сепаратизма и экстремизма, которые учли соответствующие положения национальных законодательств государств-участников.

⁶⁶ Попов Д.С. Организационно-правовые и институциональные проблемы развития Шанхайской организации сотрудничества. [Текст] // Российское право. – 2009. № 3. Ст. 23-30.

В Конвенции сепаратизм определяется как⁶⁷ “какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путём, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон”.

Экстремизм Конвенция определяет как⁶⁸ “какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооружённых формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон”.

Эти определения не носят всеобъемлющего характера. Они имеют сугубо прикладное значение - исключительно для целей настоящей Конвенции, о чём сделана соответствующая запись в п.1 ст.1.⁶⁹ Важно было вычленивать те проявления терроризма, сепаратизма и экстремизма, которые в своём переплетении создают взрывоопасную смесь, представляющую главную (по крайней мере, в центральноазиатском регионе) опасность для государств-участников и требующую объединения их усилий для адекватного ответа на эти вызовы.

В целом понятия терроризма, сепаратизма и экстремизма имеют составляющие, выходящие за рамки не только изложенных в Конвенции определений, но и уголовно-правовых норм вообще. С учётом этого в

⁶⁷ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 41. - Ст. 3947.

⁶⁸ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г.- Там же

⁶⁹ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г.-Там же.

п.2 ст.1⁷⁰ оговаривается: “настоящая статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству Сторон, которые содержат или могут содержать положения о более широком применении терминов, используемых в настоящей статье”.

В Конвенции жёстко проводится линия на то, что предусмотренные в ней деяния не подлежат оправданию ни при каких обстоятельствах по соображениям исключительно политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера. В этих целях предусматривается и принятие мер в области национального законодательства, в том числе для того, чтобы обеспечить за эти деяния наказание сообразно степени их тяжести

Конвенция чётко ориентирована на оперативное взаимодействие компетентных органов её участников в вопросах предупреждения, выявления и пресечения деяний, подпадающих под определения терроризма, сепаратизма и экстремизма, предусмотренные в её ст.1.⁷¹ Рассматривая такие деяния в качестве преступлений, влекущих выдачу, Конвенция оставляет решение вопросов, связанных с выдачей и правовой помощью по уголовным делам, относящихся к сфере её применения, за другими международными договорами, детально регламентирующими эти процедуры.

Основная схема сотрудничества, предусмотренная Конвенцией, такова: государства-члены определяют центральные компетентные органы, ответственные за выполнение Конвенции, которые взаимодействуют между собой непосредственно. Это, однако, не исключает сотрудничества между самими государствами-членами, например, путём проведения консультаций, обмена мнениями, согласования позиций по вопросам борьбы с противоправными деяниями, в том числе в международных организациях и на международных форумах.

⁷⁰ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г.-Там же.

⁷¹ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 41. - Ст. 3947.

Среди основных форм и направлений сотрудничества центральных компетентных органов сторон Конвенция определила обмен информацией, выполнение запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий, принятие мер по пресечению поставок вооружений и боеприпасов террористическим группировкам, а также деятельности центров по подготовке боевиков, их финансирования.

Предусмотрена возможность достижения договоренностей об иных формах сотрудничества, в том числе оказание сторонами практической помощи друг другу по пресечению преступных деяний и ликвидации их последствий. Такие договоренности оформляются соответствующими протоколами, составляющими неотъемлемую часть Конвенции. Таким образом, создаётся правовая основа для того, чтобы в перспективе можно было бы выйти на более продвинутые формы взаимодействия (например, направление в помощь заинтересованной стороне по её просьбе специальных антитеррористических формирований).⁷²

Участие в Конвенции не является закрытым. Её первоначальные участники - Российская Федерация, Казахстан, Киргизия, КНР, Таджикистан, Узбекистан. После вступления Конвенции в силу с согласия всех сторон к ней могут присоединяться другие государства.⁷³

Хартия Шанхайской организации сотрудничества, подписанная на высшем уровне 7 июня 2002 г. в Санкт-Петербурге, придала ШОС международную правосубъектность и подтвердила, что основными ее целями и задачами являются совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом

⁷² Воронович В.В. Эволюция Шанхайской организации сотрудничества в контексте формирования азиатской системы безопасности. [Текст] // Журнал международного права и международных отношений 2007 — № 2. Ст. 65-80.

⁷³ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 41. - Ст. 3947.

наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности.⁷⁴

Шанхайская конвенция направлена на комплексное противодействие терроризму, насильственным проявлениям сепаратизма и экстремизма. Немаловажное значение имеет и то, что её положения могут служить международно-правовой основой для развития двустороннего сотрудничества между государствами-участниками на соответствующих направлениях. Другая отличительная черта этого договорного инструмента - институционализация взаимодействия путём учреждения Региональной антитеррористической структуры (РАТС), призванной стать многосторонним механизмом претворения в жизнь Шанхайской конвенции. Немаловажно, что вновь созданная структура соотносит эту работу с общемировой системой борьбы с терроризмом и координирует свои усилия с другими заинтересованными региональными структурами, действующими в этой области.

В перспективе, по мере развития механизмов ШОС в сфере безопасности, а с другой стороны - возможного расширения состава участников ШОС, можно предвидеть возникновение трудностей с соблюдением принципа принятия решений на основе консенсуса (в настоящее время в ШОС зафиксирована норма, в соответствии с которой все органы ШОС по всем вопросам деятельности принимают решения на основе принципа единогласия (консенсуса). Процесс выработки общеприемлемого для всех решения явно усложнится и может потребовать времени. В этой связи предстоит продумать, как избежать того, чтобы это не сказалось негативно на эффективности решений или способности ШОС как организации к оперативным действиям, в том числе в вопросах обеспечения безопасности и стабильности в регионе.⁷⁵

⁷⁴ Кирсанов Г.В. Шанхайская организация сотрудничества: правовые аспекты развития региональных антитеррористических институтов. [Текст] // Журнал российского права 2004.- N 3. С 9-15.

⁷⁵ Лавров В.С. ШОС - право и безопасность XXI века[Электронный ресурс]. // Международная жизнь №1-2 2008 г./ Режим доступа <http://interaffairs.ru/author.html>

Не менее важным документом стала Шанхайская конвенция против терроризма от 19 июня 2009 г.⁷⁶, а также подписанные в рамках РАТС и дополнительно конкретизирующие прикладные аспекты многостороннего взаимодействия следующие документы:

— Соглашение об обеспечении защиты секретной информации от 17 июня 2004 г.⁷⁷

— Соглашение между государствами — членами ШОС о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 17 августа 2004 г.⁷⁸

— Концепция сотрудничества государств — членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 5 июля 2005 г.⁷⁹, с дополненными программами на три года профильного взаимодействия (в частности, нынешняя рассчитана на период 2013—2015 гг. и уже предполагает реализацию совместного комплекса мероприятий в рамках недавно внедренного во исполнение данной программы «Постоянно действующего механизма координации взаимодействия компетентных органов государств — членов ШОС по обеспечению безопасности крупных международных мероприятий, проводимых на территориях государств — членов ШОС», «Совместных мер компетентных органов государств — членов ШОС по предупреждению и пресечению использования или угрозы использования в террористических,

⁷⁶ Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.) [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Национальный антитеррористический комитет». — Режим доступа <http://nac.gov.ru/content/3899.html>.

⁷⁷ Соглашение об обеспечении защиты секретной информации в рамках Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества. Ташкент, 17 июня 2004 г. [Электронный ресурс] // Портал Республики Казахстан. — Режим доступа: http://kazakhstan.news-city.info/docs/sistema/dok_ieyilz.htm.

⁷⁸ Соглашение между государствами — членами Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902111650>.

⁷⁹ Концепция сотрудничества государств — членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ. — Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8218.

сепаратистских и экстремистских целях компьютерных сетей» и ряда других соглашений;⁸⁰

— Соглашение о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств — членов ШОС от 15 июня 2006 г.;⁸¹

— Соглашение о сотрудничестве в области выявления и перекрытия каналов проникновения на территории государств — членов ШОС лиц, причастных к террористической, сепаратистской и экстремистской деятельности от 15 июня 2006 г.;⁸²

— Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств — членов ШОС сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ от 28 августа 2008 г.;⁸³

— Соглашение о подготовке кадров для антитеррористических формирований государств — членов ШОС от 16 июня 2009 г.;⁸⁴

— Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств — членов ШОС в борьбе с преступностью от 11 июня 2010 г.;⁸⁵

— Антинаркотическая стратегия ШОС на 2011—2016 гг.⁸⁶ и др.

⁸⁰ О реализации «Программы сотрудничества государств — членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2013—2015 годы» [Электронный ресурс] // Национальный антитеррористический комитет. — Режим доступа: <http://nac.gov.ru/content/4167.html>.

⁸¹ Соглашение о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств — членов Шанхайской организации сотрудничества. 15 июня 2006 г. [Электронный ресурс] // Портал правовой поддержки предпринимательской деятельности «Предпринимательское право». — Режим доступа: <http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow.asp?DocumID=152242&DocumType=0>.

⁸² Соглашение о сотрудничестве в области выявления и перекрытия каналов проникновения на территории государств — членов Шанхайской организации сотрудничества лиц, причастных к террористической, сепаратистской и экстремистской деятельности (Шанхай, 15 июня 2006 г.) [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Национальный антитеррористический комитет». — Режим доступа: <http://nac.gov.ru/content/3897.html>.

⁸³ Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств — членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (Душанбе, 28 августа 2008 г.) [Электронный ресурс] // Информационные системы «Параграф». — Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30398557.

⁸⁴ Соглашение о подготовке кадров для антитеррористических формирований государств — членов Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902315686>.

⁸⁵ Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств — членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с преступностью (Ташкент, 11 июня 2010 г.) [Электронный ресурс] // Международное право на conventions.ru. Конвенции и иные международные договоры. — Режим доступа: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1690.

⁸⁶ Антинаркотическая стратегия ШОС на 2011—2016 гг. [Электронный ресурс]

Перечисленные выше документы способствуют сближению законодательств государств задействованных в шанхайском процессе в части юридического сопровождения мероприятий по борьбе с распространением и наказания за любые проявления терроризма, экстремизма и сепаратизма. Например, в Антинаркотической стратегии ШОС на 2011—2016 гг. четко определены согласованные подходы сторон в сфере противодействия наркоугрозе и основные направления сотрудничества между компетентными органами государств — членов организации, приоритеты, принципы, задачи, профилактические аспекты и форматы профильного взаимодействия, что позволяет оценить данный документ уже не в качестве рамочного, а вполне применимого на практике для интенсификации профильного сотрудничества.

Таким образом, на современном этапе основное же значение ШОС заключается в увеличении неких «границ безопасности», диверсификации форм, средств, методов и направлений коллективного противодействия угрозам, вызовам и рискам безопасности на различных уровнях, создании дополнительных площадок для политического, экономического, военного, научного взаимодействия. Данный процесс основан на равноправном и равносторонним сотрудничестве стран-участниц и приверженности принципу «неделимости безопасности», что закреплено в Астанинской декларации десятилетия Шанхайской организации сотрудничества⁸⁷ и в принятой на сентябрьском саммите 2014 г. Душанбинской декларации⁸⁸ и в целом благополучно воплощается благодаря сформированной, но продолжающей совершенствоваться договорно-правовой базе многосторонних контактов, а также механизмам координации соответствующих усилий профильных министерств и ведомств, личной поддержке глав задействованных государств. Тем более, что, как официально

⁸⁷ Астанинская декларация десятилетия Шанхайской организации сотрудничества [от 15 июня 2011 г.] [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Кыргызской Республики. — Режим доступа: http://www.mfa.kg/smid-shos/astaninskaya-deklaraciya-desyatiletija-shanhaiskoi-organizacii-sotrudnichestva-2_ru.html.

⁸⁸ Душанбинская декларация глав государств — членов ШОС [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Таджикистан. — Режим доступа: <http://mfa.tj/ru/novosti-i-sobytiya/dushanbinskaya-deklaraciya-glav-gosudarstv-chlenov-shos.html>

заявлено руководителями стран-участниц, «противодействие таким глобальным вызовам и угрозам современности, как терроризм, сепаратизм, экстремизм, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, транснациональная организованная преступность, киберугрозы, распространение оружия массового уничтожения, техногенные и экологические бедствия, угрозы, связанные с распространением инфекционных заболеваний, а также последствия глобального изменения климата, возможно исключительно путем тесного взаимодействия всех государств, международных организаций и форумов».

РАТС организует совместные учения, осуществляется обмен информационными данными:

В 2003 году проводились многосторонние учения стран-членов «Взаимодействие 2003» в Казахстане и Синьцзян-Уйгурском автономном округе в горной местности Китая;

В 2005 году была организована тренировка военных сил КНР и России, «Мирная миссия — 2005»;

В 2007 году - беспрецедентные по масштабам показательные военные учение ШОС «Мирная миссия-2007» в Челябинской области. Главный итог –проводить на постоянной основе подобные мероприятия с участием не только стран-членов ШОС, но и с привлечением Монголии, Ирана, Индии и Пакистана;⁸⁹

В 2008 году в Волгограде организован сбор руководящего состава антитеррористических подразделений спецслужб ряда стран-членов ШОС и проведение совместных оперативно-стратегических учений «Волгоград-Антитеррор-2008»;

В 2009 году прошли штабные антитеррористические учения «Норак-антитеррор-2009» в Таджикистане в 30 километров от Душанбе. Принимали

⁸⁹ Парамонов В., Столповский О. ШОС как механизм взаимодействия России и государств Центральной Азии в сфере безопасности. [Электронный ресурс]- 20.01.2009 /Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/181.html>

участие подразделения специального назначения Вооруженных сил России, Китая, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана.

В сентябре 2010 г. военные России, Китая, Казахстана принимали участие в антитеррористических командно-штабных учениях «Мирная миссия—2010» проходившие в Республики Казахстан.

В мае 2011 г. представителями спецслужб и правоохранительных структур были проведены учения «Тянь-Шань—2011».

В Китае, а в июне 2012 г. в Таджикистане состоялись военные учения «Мирная миссия—2012» с привлечением группировок сил Казахстана, Китая, Кыргызстана, России, Таджикистана.

В июле 2013 г. и в мае 2014 г. состоялись очередные и самые масштабные на данный момент российско-китайские учения, соответственно, «Морское взаимодействие—2013» и «Морское взаимодействие—2014», которые поразили экспертов разноплановостью решаемых задач. В ходе маневров китайские и российские военные проводили тренировки не только в традиционной сфере безопасности, но и реализовывали комплекс совместных учебных действий по скоординированному конвоированию и освобождению угнанных судов, отрабатывали спасение на воде, тушение пожара на кораблях и реализацию подводных антидиверсионных операций.⁹⁰

Последние учения такого плана состоялись летом 2014 года в Монголии. В них приняли участие семь тысяч военнослужащих из стран-членов ШОС (за исключением Узбекистана)

В связи с напряженной ситуацией, которая сложилась в Афганистане в 2004 году была создана группа «ШОС - Афганистан» для создания «Анти-наркотического пояса» на границах с Афганистаном. Принято и подписано Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ.

⁹⁰ Леонтьева, Н. Российско-китайские военно-морские учения: квадратура геополитики / Н. Леонтьева [Электронный ресурс] // NOTUMinfo. — Режим доступа: <<http://www.notum.info/news/politika/rossijsko-kitajskie-voenno-morskie-ucheniya-kvadratura-geopolitiki>>.

27 марта 2009 года в Москве под эгидой Шанхайской организации сотрудничества прошла международная конференция по Афганистану, где рассматривались и обсуждались документы, разработанные этой группой. В выступлении на Московской конференции Сергей Лавров отметил: «Через совместную работу с Кабулом, а не за счет создания неких “санитарных кордонов” – ШОС и ОДКБ предлагают сформировать пояса антинаркотической, антитеррористической и финансовой безопасности». По итогам встречи принята Декларация специальной конференции по Афганистану под эгидой ШОС, подписано Заявление Контактной группы ШОС – «Афганистан по проблемам борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью, исходящими с афганской территории», представлен План действий государств-участников Контактной группы ШОС - Афганистан.

Во время заседания Совета министров обороны стран-членов ШОС в апреле 2014 г. в Таджикистане были достигнуты договоренности о создании совместного антитеррористического центра, а также организации специальных буферных зон в приграничных районах с Афганистаном для недопущения проникновения террористов и исламских экстремистов из афганской территории.

Обеспечения безопасности и стабильности в регионе являлась ключевой проблемой на момент образования ШОС. Сегодня же военно-техническое сотрудничество ШОС развивается динамично и стабильно, отработан действующий механизм многостороннего взаимодействия по данной тематике.

Еще одной силой, обеспечивающей безопасность в регионе, является ОДКБ.

Зоны ответственности ШОС и ОДКБ в значительной степени пересекаются как функционально, так и географически. Из семи стран, входящих в ОДКБ, пять представлены в ШОС, а из шести стран – участниц Шанхайской организации сотрудничества пять входят в ОДКБ. Это, впрочем,

не облегчает отношения между ними. Скорее можно говорить о том, что две структуры все больше втягиваются в непубличную и опасную конкуренцию.⁹¹ Однако ШОС на данном этапе являются не соперниками, а сотрудниками в обеспечении безопасности.

Деятельность государств - участников ШОС строится в рамках налаживания диалога и обмена информацией, взаимодействия с Контртеррористическим комитетом и другими международными организациями в целях содействия обмену опытом в деле борьбы с терроризмом.⁹²

Таким образом, мы видим новый складывающийся механизм обеспечения безопасности в Азиатском регионе. Страны - участники Конвенции должны продолжать сотрудничество, развивая такие направления, как борьба с терроризмом путем укрепления границ и разрешения территориальных вопросов, пресечение незаконной миграции, дальнейшее взаимодействие через Региональную антитеррористическую структуру, регламентация применения вооруженной силы с целью пресечения террористической деятельности. Борьба с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом - одна из главных целей деятельности ШОС.

ШОС обладает большим потенциалом для выполнения этой важной роли в обеспечении надежной региональной безопасности. Сейчас уже есть государства, которые заявляют о заинтересованности в присоединении к ШОС и Конвенции.

⁹¹ Сафранчук И.А. Конкуренция за безопасность Центральной Азии. [Текст]/И.А.Сафранчук //Россия в глобальной политике. - № 6, 2007

⁹² Барков А.В. ШОС. [Текст] // Московский журнал международного права. 2003г. № 1. Ст. 262 - 305

2.4. Перспективы развития ШОС и проблемы взаимодействия с другими странами и международными организациями на современном этапе.

На сегодняшний день ШОС – успешная, динамично развивающаяся интеграционная структура. За время своего существования Организация приобрела существенные позиции в обеспечении безопасности в Евразийском регионе, превратилась в авторитетного и влиятельного участника мировых процессов.

В большей степени успех организации определяет заложенный в фундамент ее деятельности цивилизационный принцип, так называемый шанхайский дух, подразумевающий «взаимное доверие, взаимную выгоду, равенство, взаимные консультации, уважение многообразия культур, стремление к совместному развитию».

Эти понятия, согласно «Декларации пятилетия Шанхайской организации сотрудничества», составляют концепцию «новой модели безопасности», суть которой в неконфронтационном развитии межгосударственных отношений.

На современном этапе никакая другая международная структура, кроме ШОС, не может дать странам Центральной Азии возможность для выстраивания наиболее адекватной линии взаимодействия друг с другом и с основными внерегиональными центрами силы с целью обеспечения безопасности и развития. ШОС создает условия как для поддержания стабильности политических режимов в ЦАР, так и для создания благоприятного и конструктивного экономического климата, а также безопасной в военно-политическом плане обстановки.

Один из главных признаков интеграции внутри ШОС – становление постоянных механизмов многостороннего сотрудничества Организации, среди которых: совещания министров, семи специальных рабочих групп, Форума ШОС, Делового Совета и Межбанковского объединения. В

настоящее время ШОС – та региональная структура, значение которой в мировых процессах поступательно возрастает.

Деятельность Шанхайской Организации Сотрудничества в Центрально-Азиатском регионе пересекается с деятельностью многих международных структур по своим основным направлениям. Открытость союза в направлении развития сотрудничества с прочими международными структурами была провозглашена официально в Хартии ШОС.

В настоящее время ШОС уже установила партнерские отношения со странами СНГ и АСЕАН, другими региональными организациями, она приобрела статус наблюдателя на Генеральной Ассамблее ООН, осуществляет сотрудничество с Социальным и Экономическим Советом ООН для Азии и Тихого океана и другими структурами ООН. Постепенное усиление ШОС происходит благодаря совместным усилиям руководителей шести государств, отражает коренные интересы этих стран.⁹³

Поскольку в регионе помимо ШОС также действуют структуры СНГ и ОДКБ, важно наладить между ними эффективно наладить сотрудничество и четко разграничить функции каждой из них в области безопасности. А чтобы избежать параллелизма и конкуренции между ШОС и ОДКБ и Антитеррорестическим центром СНГ с целью расширения обмена оперативной и аналитической информацией, а также налаживания практики взаимных приглашений для участия в собственных мероприятиях (8 наличие «Меморандума о взаимопонимании между Секретариатом ОДКБ и Секретариатом ШОС» обеспечивает поддержание режимов консультаций и обмена информацией между этими организациями и разработку ими совместных программ сотрудничества, которые охватывают основные сферы их деятельности)

Руководители шести государств наметили план развития: в течение предстоящих 20 лет ввести свободный оборот в сфере торговли, капиталов, технологий и услуг, постепенно осуществлять интеграцию в рамках

⁹³ Каукунов А ШОС: внутренние противоречия и реальный потенциал сотрудничества [Электронный ресурс]- 11.01.2009/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/180.html>

региональной экономики. Хотя невозможно сразу добиться этой цели, однако если все страны-члены будут твердо придерживаться «духа Шанхая», т. е. коренного принципа взаимного доверия, взаимной выгоды, равенства, стремления к совместному развитию и практического сотрудничества, наполнят все подписанные документы конкретным содержанием, то роль организации и её членов, несомненно, возрастет не только в Азиатском регионе, но и в мировом сообществе в целом.⁹⁴

В работе Организации накопилось немало проблем общего порядка требующих существенной корректировки ее деятельности. Среди насущных задач ШОС выправление существенного дисбаланса в сфере экономического развития, принятие эффективных мер по повышению уровня жизни в странах ЦА-Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане.

Между некоторыми странами продолжают тлеть территориально-этнические конфликты. Слабо используется потенциал государств-наблюдателей при ШОС, которые давно добиваются более тесного сотрудничества с Организацией.

Одной из проблем является водно-энергетическая. После распада СССР так и не удалось наладить в ЦА рациональное и справедливое использование водных и энергетических ресурсов и с точки зрения социально-экономического развития и экономической безопасности региона этот вопрос является наиважнейшим. Более того, затянувшийся узел взаимных претензий стал причиной острого политического противостояния.

Проблемы, связанные с конфликтом интересов между Таджикистаном и Кыргызстаном (странами верхнего течения центральноазиатских рек), с одной стороны, и Узбекистаном, Казахстаном и Туркменистаном (странами нижнего течения) — с другой, и нарушением соблюдавшегося во времена СССР баланса между использованием гидроресурсов Памира и Тянь-Шаня для выработки электроэнергии и их

⁹⁴ Каукунов А ШОС: внутренние противоречия и реальный потенциал сотрудничества [Электронный ресурс]- 11.01.2009/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/180.html>

использованием для ирригации наложились на застарелые территориальные претензии, межэтнические трения и личные амбиции лидеров.

Все это привело к серьезному разладу в отношениях между Ташкентом и Душанбе (проявившемуся, в частности, в транспортно-экономической блокаде Таджикистана), росту напряженности на границе, враждебной риторике с обеих сторон весной 2009 года, а также к обострению узбекско-кыргызских отношений, спровоцированному к тому же вспышкой этнического конфликта на юге Кыргызстана весной — летом 2010 года.

Существование конфликтного узла в самом сердце ШОС противоречит духу взаимного уважения и доверия и подрывает устои, которыми так гордятся в столицах стран — участниц Организации. Так, проблема неурегулированной узбекско-таджикских и узбекско-кыргызских отношений, касающаяся вопроса о строительстве новых ГЭС и реконструкции имеющихся, является причиной того, что Ташкент в течение многих лет блокирует налаживание взаимодействия в области энергетики и экологии, в чем объективно заинтересованы все страны региона. Однако Организация до сих пор уклонялась от посредничества в разрешении водно-энергетических противоречий между ее членами и старалась не вмешиваться в конфликты Узбекистана с Таджикистаном и Кыргызстаном. При этом в «разруливании» водохозяйственных споров между странами ЦА все активнее предлагают свои услуги внерегиональные «игроки»: ЕС, ОБСЕ и Япония; аналогичную инициативу проявляют и западные неправительственные организации.

Таким образом, ШОС, игнорируя наличие в ЦА (и, в сущности, внутри самой себя) серьезной общерегиональной проблемы, рискует утратить контроль за ситуацией непосредственно в зоне своей ответственности, причем в такой приоритетной сфере, как энергетическая безопасность.

Шанхайская организация сотрудничества готовится к расширению и это является еще одной основной проблемой стоящей перед организацией.

Сегодня в Шанхайской организации состоят 6 стран-членов. Это *Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Узбекистан и Таджикистан*. Статус наблюдателя есть у *Ирана, Пакистана, Афганистана, Монголии и Индии*.

В статье 13 Хартии ШОС недвусмысленно говорится: «ШОС открыта для приема в ее члены других государств региона, которые обязуются соблюдать цели и принципы Хартии, а также положения других международных договоров и документов, принятых в рамках ШОС».⁹⁵

В 2006 году официальную заявку на вступление в ШОС подал Пакистан, в 2007 и 2008 годах — Иран, а начиная с 2010 года заинтересованность в полноправном членстве в Организации проявляют руководители Индии. Другими словами, на прием в ШОС образовалась очередь, с которой нужно что-то делать.

Реализация принципа открытости ШОС потребовала разработать нормативную базу расширения на саммите в Ташкенте в июне 2010 г. было принято Положение о порядке приема в Организацию новых членов. Год спустя в Астане в развитие этого документа лидеры стран — членов Организации утвердили Меморандум об обязательствах государства-заявителя в целях получения статуса государства — члена ШОС. Однако и этого оказалось недостаточно. Как отмечается в Информационном сообщении по итогам заседания Совета глав государств — членов ШОС, посвященного 10-летию Организации, «Совет национальных координаторов и рабочая группа экспертов продолжают рассмотрение комплекса вопросов, связанных с расширением ШОС, включая согласование необходимых юридических, административных и финансовых условий для приема новых членов».⁹⁶

Что касается потенциальных кандидатов, то их состав более или менее определен; ясность в этот вопрос внесло упоминавшееся выше

⁹⁵ Хартия Шанхайской организации сотрудничества ст1 [Электронный ресурс] (Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 октября 2006 г. N 43 ст. 4417

⁹⁶ Информационное сообщение по итогам заседания Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, посвященного десятилетию ШОС(15 июня 2011 г.)http://news.kremlin.ru/ref_notes/965

Положение о порядке приема новых членов, в котором прописаны следующие критерии членства в ШОС: страны-соискатели статуса участника Организации должны принадлежать к евроазиатскому региону, иметь дипломатические отношения со всеми государствами — членами ШОС, иметь статус государства-наблюдателя или партнера по диалогу ШОС, не находиться в состоянии вооруженного конфликта с другим государством или государствами, добросовестно выполнять свои обязательства по Уставу ООН и соблюдать общепризнанные принципы международного права. Кроме того, международные обязательства стран-соискателей в сфере безопасности не должны противоречить соответствующим международным договорам и иным документам, принятым в рамках ШОС; и, наконец, на них не должны быть наложены санкции Совета Безопасности (СБ) ООН.

С учетом вышеперечисленных критериев на данном этапе из списка возможных кандидатов исключается Иран, в отношении которого введены санкции СБ ООН, и Туркменистан, не имеющий статуса наблюдателя или партнера по диалогу ШОС (он пока еще не заявлял о своем намерении приобрести тот или иной статус). Монголия теоретически могла бы вступить в ШОС, но не хочет этого делать; остаются Индия и Пакистан.

Стоит отметить, что в 2015 году председателем организации стала Россия. В июле 2015 года в столице Башкортостана состоится заседание Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества и встреча глав государств и правительств БРИКС, которое будет направлено на установление приоритетных направлений сотрудничества между странами-членами ШОС. Планируется, что членами ШОС станут Индия и Пакистан.

Эти два государства являются важными элементами международной и региональной антитеррористической структуры. На территории обоих государств действуют террористические организации, кроме того, в силу географической близости Южной и Центральной Азии террористические организации здесь имеют тесные взаимосвязи, иногда составляя единое

целое. Поэтому Индия и Пакистан в вопросах борьбы с терроризмом легко найдут общий язык с ШОС.

С точки зрения экономического сотрудничества Южная Азия имеет выход в Индийский океан, а Китай, Россия и страны Центральной Азии заинтересованы в экспорте своих товаров через Индийский океан. Индия и Россия уже создали коридор "Юг - Север", связывающий Россию с Индийским океаном, а страны Средней Азии рассматривают Индию и Пакистан как один из способов выхода к морю. Поэтому и в сфере экономического сотрудничества Индия и Пакистан могут достаточно легко интегрироваться в ШОС.

Эти две страны имеют определенный вес на мировой арене, поэтому их возможное вступление в ШОС позволит расширить рамки организации в сферах политики, экономики, безопасности, приграничного сотрудничества, демографии, культуры и других.

Но в случае вступления Индии и Пакистана в ШОС могут возникнуть следующие проблемы:

1. Если Индия одна вступит в ШОС, это отрицательно скажется на стабильности в Южной Азии. Если вступит один Пакистан, это приведет к усложнению внутренних связей между странами - участницами ШОС. Если же они вступят одновременно, то без существенного улучшения их двусторонних отношений ШОС сама станет жертвой индийско-пакистанских противоречий и взаимных нападок.

2. И Южная, и Центральная Азия являются частью обширного региона с острыми противоречиями и сложными проблемами. Вступление Индии и Пакистана в ШОС может привести к тому, что центр геополитического влияния ШОС сместится, направления деятельности чрезмерно расширятся, а ограниченные материальные ресурсы организации не смогут быть правильно употреблены.

3. Индия и Пакистан являются крупными государствами, их связи со странами - членами ШОС довольно сложные, поэтому их вступление может привести к нарушению структуры функционирования организации.

4. Поскольку обе этих страны обладают ядерным оружием, их принятие в ШОС может завести в тупик предпринимаемые в рамках ШОС меры по контролю над ядерным оружием.

5. Специфика положения Индии и Пакистана на международной арене в настоящее время такова, что невозможно предсказать, смогут ли эти страны вписаться в рамки ШОС.

Понятно также, что официальные заявки на вступление в ШОС не могут рассматриваться вечно: как и любые обращения, они требуют ответа. Кроме того, следует иметь в виду нарастание геополитической конкуренции, особенно в таких перспективных регионах, как Азия и Тихий океан. Медлительность и нерешительность в борьбе за союзников способны обернуться для любого из крупных «игроков» утратой инициативы и привлекательности.

Так же ШОС пытается нарастить своё влияние в Афганистане. Участие ШОС в афганских делах представляется вполне закономерным: отсюда по-прежнему исходят угрозы – идеи исламского экстремизма, наркотики, общая политическая нестабильность. На активном участии ШОС настаивает и президент Хамид Карзай. К тому же международная антитеррористическая коалиция во главе со США явно не справляется с задачами искоренения терроризма и наркобизнеса. В свете последнего, однако, не стоит тешить себя иллюзией того, что ШОС может заменить НАТО в Афганистане. ШОС может стать лишь частью общих усилий борьбы против афганских угроз и вызовов.⁹⁷

⁹⁷ Становая Т. Станет ли ШОС военно-политическим противовесом и антизападным альянсом? [Электронный ресурс]// Мусульманский Узбекистан.- 2004г.- 10 марта/ Режим доступа <http://uzbekistonovozi.uz/ru/articles/index.html>

В. Коргун⁹⁸ рассматривает несколько вариантов участия ШОС в Афганистане. Создать параллельный НАТО, ООН, ЕС и другим западным структурам самостоятельный механизм участия. Стать дополнением этих структур – там, где они не справляются со своими обязательствами.

Первый вариант абсолютно нереальный – у ШОС нет таких возможностей, к тому же Запад не позволит это сделать. Второй вариант, на мой взгляд, нежелателен – ШОС не должна превращаться в придаток НАТО, латающий дыры своего партнера. Можно рассматривать третий, выборочный вариант участия (в отдельных сферах – экономика, политика, военное сотрудничество, социальные проблемы), т.е. там, где появляется ниша, и участие ШОС может быть эффективным.

Однако для практической реализации любого из этих вариантов пока нет необходимых условий. Во-первых, вопросы вовлечения ШОС в афганские дела сначала необходимо обсудить с правительством Х.Карзая и с руководством международной антитеррористической коалиции. Во-вторых, ШОС еще не обладает достаточной финансовой базой – ее бюджет не превышает 4 млн. долларов и расходуется на содержание аппарата. Необходимо создавать Фонд развития ШОС, средства из которого могли бы вкладываться в общие проекты. Пока не видно движения в этом направлении со стороны Москвы, нет желающей финансировать общие программы из государственных источников. Китай же, предлагая инвестиции, похоже, больше заботится о своих собственных интересах. Остальные участники ШОС не обладают для этого нужными финансовыми средствами.

Важной сферой сотрудничества ШОС с Афганистаном должны стать усилия по обеспечению безопасности. Однако конкретное поле деятельности здесь тоже неширокое. Прежде всего, необходимо исключить возможности использования военного контингента ШОС. Речь может идти лишь о содействии в создании Национальной армии и полиции Афганистана в

⁹⁸ Коргун В. Шанхайская Организация Сотрудничества в регионе Центральной Азии [Электронный ресурс] - 17.06.2008./ Режим доступа <http://www.afghanistan.ru/2072.html>

рамках военно-технического сотрудничества – подготовка кадров, поставка военной техники, запчастей и оборудования, строительство военных объектов.

Определенную помощь ШОС может оказать в борьбе с наркобизнесом в Афганистане. Уже много лет на разных уровнях обсуждается проблема создания пояса наркобезопасности по периметру афганских границ, а дело не сдвинулось с мертвой точки. Здесь без участия Пакистана и Ирана решить проблему не удастся. Не предоставив им статус полноправного члена, ШОС не может всесторонне сотрудничать с ними в этой сфере. А это вопрос не такой простой, особенно что касается Ирана, «проблемной» страны. Пока его вступление в ШОС открыто поддерживает лишь один Таджикистан.⁹⁹

Нет международного органа по координации антинаркотических усилий, и пока никто не хочет взять на себя инициативу по его созданию. Опять же здесь сказываются разные интересы государств-членов ШОС: больше всех в этом заинтересованы Россия и Таджикистан. А для Китая проблема афганского наркотрафика пока не представляет угрозы. Наконец, афгано-таджикская и афгано-пакистан-ская границы практически прозрачны и не представляют препятствия для контрабанды наркотиков. Принимать какие-либо меры по борьбе с наркотрафиком в пределах самого Афганистана ШОС не имеет возможности.

Наконец, участвовать в организации внутриафганского диалога – между талибами и правительством – ШОС не в состоянии: они по разным причинам не приемлют Россию и Китай, к тому же все государства-члены ШОС поддерживают борьбу с исламским экстремизмом - идеологией талибов. Есть ряд и других факторов, в силу которых ШОС не может

⁹⁹ Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений [Текст]/Е.П. Бажанов// Научная книга. - Т2.-М. 2002 г. Ст. 67.

выступать посредником в диалоге. Эту роль могут сыграть лишь мусульманские страны, не входящие в ШОС, в частности Иран и Пакистан.¹⁰⁰

Таким образом, ШОС имеет ограниченные возможности участия в афганских делах. Сотрудничество и содействие Афганистану пока гораздо более успешно осуществляется государствами-членами ШОС на двусторонней основе. Организация же нуждается в определении приоритетов, поиске путей устранения существующих внутренних разногласий, определении своей стратегической перспективы. Ей необходимо раздвинуть географические рамки за счет стран, имеющих статус наблюдателя, что даст многие политические и экономические дивиденды. Тогда решение многих задач, связанных с Афганистаном, станет возможным.

Что касается перспектив развития у военного сотрудничества в рамках ШОС — хорошие перспективы. Пока оно развивается не очень быстро, хотя отдельные достижения есть: встречаются министры обороны, регулярно проводятся совместные учения. Однако, по мнению специалистов, целесообразно предметно рассмотреть вопрос о создании сил быстрого реагирования ШОС, способных взять на себя полную ответственность за безопасность в регионе, с тем, чтобы присутствие внерегиональных воинских контингентов для стабилизации ситуации в Центральной Азии стало ненужным. Большие перспективы были бы и у миротворческих сил ШОС. Дело в том, что присутствие как американских войск (пусть под маркой «антитеррористической коалиции»), так и российских (в том числе и под эгидой Организации Договора о коллективной безопасности) воспринимается некоторыми кругами в государствах Центральной Азии с опасением как попытки крупных держав установить или восстановить свое влияние. Китайские войска в этом регионе также могли бы вызвать подобную реакцию. В то же время те же российские и китайские войска как

¹⁰⁰Коргун В. Шанхайская Организация Сотрудничества в регионе Центральной Азии [Электронный ресурс] - 17.06.2008./ Режим доступа <http://www.afghanistan.ru/2072.html>

часть миротворческих сил новой динамичной организации, в которой нет одной доминирующей силы, воспринимались бы совершенно иначе.

Второе направление, по которому у государств — членов ШОС имеется собственный и неизменно единый подход, — борьба с производством и сбытом наркотиков. В этих государствах сложилось устойчивое мнение, что ситуация с производством наркотиков в Афганистане с приходом туда войск антитеррористической коалиции скорее ухудшилась, ибо новые власти Афганистана не в состоянии коренным образом изменить положение дел и поток наркотиков в соседние страны только усиливается, представляя серьезную угрозу их безопасности. В настоящее время в рамках ШОС завершена работа над проектом соглашения о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Еще одна перспективная область сотрудничества, приобретающая все более отчетливые очертания, — экономика. Общие направления взаимодействия в этой области сформулированы в долгосрочной программе многостороннего экономического сотрудничества до 2020 г., принятой на первом заседании Совета глав правительств 23 сентября 2003 г.

В рамках организации создан деловой совет, в который инкорпорированы представители не только государственных структур, но и бизнеса. С его помощью под эгидой ШОС на основе тендера планируется реализация крупных проектов, значимых для народного хозяйства всех или нескольких стран-членов (по примеру проектов ООН), что будет иметь большой практический и демонстрационный эффект, позволив рядовым гражданам ощутить реальную и вполне осязаемую пользу от функционирования организации. Крупные компании также проявили бы интерес к ШОС как к серьезному заказчику. В данном направлении наибольшую поддержку могут получить проекты в области инфраструктуры (например, транспортные коридоры) и охраны природы, особенно водопользования — острейшей проблемы Центральной Азии. Однако для

осуществления подобных проектов небольшого бюджета ШОС в 3,8 млн дол. США явно недостаточно. Для его увеличения или привлечения других источников финансирования особое значение может иметь создание инвестиционного фонда ШОС, который должен финансировать совместные проекты.

Конечно, не обходится и без сверхоптимистичных прогнозов. Так, например, обозреватель Э. Виндиш полагает, что в долгосрочной перспективе ШОС способна превратиться в противовес и НАТО, и ОПЕК по двум причинам: 1) из-за очевидной слабости ООН, ОБСЕ и других институтов управления кризисными ситуациями, которые по завершении «холодной войны» пребывают в растерянности, пытаясь определить свою роль в изменившемся мире и запоздало реагируя на новые угрозы терроризма, контрабанды оружия и экологических катастроф; 2) ввиду радикального изменения парадигмы внешней политики России, вернувшейся в регион.¹⁰¹

Не вызывает сомнений, что ШОС является вполне достойным примером стратегического партнерства, нацеленного на укрепление региональной безопасности, экономический прогресс и расширение интеграции в различных сферах при сохранении национальных и культурных особенностей стран-участниц. Примером, способным с течением времени превратиться в модель для строительства многополярной постялтинской системы международных отношений, системы сбалансированной, справедливой и эффективной. Соответственно, тем более ценной становится роль организации в формирующихся азиатской и мировой системах безопасности, поиске вариантов решения глобальных проблем.

Судя по всему, нынешняя политика ШОС в большей степени реализуется в области политики и безопасности и преследует цель укрепления позиций своих членов на мировом уровне, что в конечном итоге

¹⁰¹ . Виндиш, Э. В долгосрочной перспективе ШОС хочет стать противовесом НАТО и ОПЕК [Электронный ресурс] // LentaCom.Ru: Всерос. обществ.-полит. интернет-газ. Режим доступа: <http://www.lentacom.ru/comments/3143.html>.

может стать залогом их активизации в решении разных международных вопросов внерегионального плана.

Учитывая введение западных санкций против России в результате событий на Украине, нынешний саммит ШОС в Уфе и принятые на нем решения будут иметь особое значение и укрепят положение этой организации как важного международного игрока.

2.5. ШОС, как альтернатива региональной политики.

Секретарь ШОС Чжан Дэгуан в 2004 г. посетил Узбекистан, по итогам поездки состоялась пресс-конференция, где Дэгуан сделал заявление, что ШОС, в которую входят Китай, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан никогда не станет военно-политическим, антизападным альянсом.

По его словам, ШОС проводит «политику мира, а не образование какого-либо альянса старого типа». «Мы развиваем очень тесное сотрудничество между государствами-членами ШОС, но мы не идем к военному союзу», - отметил он.

Садык Сафаев (в 2004 г. министр иностранных дел Узбекистана) добавил, что «основные цели организации - укрепление безопасности в регионе и борьба с международным терроризмом, организованной преступностью, этническим сепаратизмом, экстремизмом и наркобизнесом, а также развитие экономического сотрудничества, особенно транспортных коммуникаций».¹⁰²

Тем временем, несмотря на мирные заявления секретаря ШОС Чжан Дэгуана на территории Казахстана и Кыргызстана было проведено совместное учение в расширенном формате «Рубеж-2004» - ОДКБ, СНГ и ШОС.¹⁰³

Сложные отношения, которые сложились между ШОС и НАТО связаны с геополитической конкуренцией в ЦА, а также китайско-российско-американскими отношениями. С точки зрения стран Центральной Азии возникновение острых противоречий между ШОС и США является нежеланным, так как это может привести к дестабилизации международной обстановке в регионе, а также к увеличению давления на страны региона.

Первоначальное отношение Запада к ШОС характеризовалось некой пассивностью, практически минимальным реагированием на ее развитие.

¹⁰² Официальный сайт ШОС[Электронный ресурс] .-Режим доступа <http://www.shos.ru/>

¹⁰³ Становая Т. Станет ли ШОС военно-политическим противовесом и антизападным альянсом? [Электронный ресурс]// Мусульманский Узбекистан.- 2004г.- 10 марта/ Режим доступа <http://uzbekistonovozi.uz/ru/articles/index.html>

Североатлантический военный блок рассматривал тогда еще Шанхайскую пятерку как структуру, деятельность которой не несет никакой угрозы интересам Запада, а, напротив, свидетельствует о снижении доминировавшей ранее роли Москвы в Центральной Азии в связи с появлением нового игрока - Китая.

Однако впоследствии с постепенным расширением параметров сотрудничества Китая со странами региона, и, в первую очередь, с Республикой Казахстан в нефтяном секторе, Вашингтон изменил свое мнение на противоположное.

Дальнейшая эволюция Шанхайской пятерки в Шанхайскую организацию сотрудничества получило негативную оценку со стороны Запада. Это было связано с тем, что в ШОС ведущее положение заняли Китай и Россия, настроенные на противодействие гегемонии США в мире. Также со временем деятельность организации сконцентрировалась на военно-политической компоненте.

Более того, принятая 5 июля 2005 г. в Астане декларация ШОС, в которой лидеры стран организации единодушно рекомендовали США определиться со сроком пребывания контингента НАТО на территории стран-членов ШОС, убедил Запад в том, что молодая структура задалась целью превращения в некий военно-политический альянс, альтернативный западному. Обе структуры - и НАТО, и ШОС – объявили о решении в регионе одной задачи – обеспечение безопасности. Тем не менее, на практике проявляется, что они преследуют совершенно противоположные цели.

Китай и Россия стремятся создать региональный противовес США, которые в последние годы активно развивают свое присутствие в Центральной Азии. По мнению многих экспертов, в течение следующего десятилетия Китай займет более влиятельную роль в Центральной Азии в стратегическом плане, в сфере безопасности и экономики, что будет иметь серьезные последствия на политические цели США в данном регионе. Китай

в купе с Россией хотят использовать структуру ШОС для выдавливания США из Центральной Азии, если американцы останутся здесь надолго.

Судя по последним событиям, США не намерены «без боя» уходить из Центральной Азии. Эксперты Центра стратегических и международных исследований (США) предлагают американской администрации поддерживать в регионе постоянное присутствие, усиливая сотрудничество с Китаем и Россией через налаживание стратегического диалога между ШОС и НАТО при решении региональных проблем. Это, по мнению американских политологов, открыло бы для США «окно» в ШОС, а для Китая «окно» в НАТО, указывало на своих страницах еженедельное Интернет-издание «Эксперт».

Военное присутствие США в Центральной Азии имеет далеко идущие стратегические цели. Об этом однозначно говорит проект «Большой Центральной Азии», основной целью которого является изолировать Центральную Азию от России и СНГ в целом; построить кордон между регионом и Китаем; попутно реализовать ряд коммуникационных проектов от Кавказа до Памира в обход России и Китая и ряд других. То есть, в принципе план БЦА можно рассматривать и как план анти-ШОС. В этой связи особого внимания заслуживает то, что в качестве одного из основных инструментов осуществления указанной американской стратегии должно выступить НАТО.

Вместе с тем, многие обозреватели полагают, что США уже в определенной степени влияют на организацию через центрально-азиатские республики, особенно через Узбекистан.

В США считают ШОС антиамериканской ширмой для китайской и российской гегемонии, называют «Клубом дикторов». Например Питер Брукс¹⁰⁴ предлагает следующие шаги по вопросу ШОС:

¹⁰⁴ Брукс П. Клуб диктаторов: Скверная повестка для Азии [Текст] /П. Брукс//Дьявольский треугольник: Терроризм, оружие массового поражения и неконтролируемые государства.- 2006 г. – с 97-99.

Во-первых, не позволить ШОС стать полномасштабным альянсом. Напоминать "мелкой рыбешке", что их история включает длительные периоды российского и китайского господства - и что объятия Медведя или Дракона могут означать долгие годы "неприятностей".

Далее, стать "третьим крупным соседом в регионе", поочередно завоевывая на свою сторону отдельных членов ШОС посредством визитов высокопоставленных лиц, помощи в обеспечении безопасности (например, совместных военных учений и организации боевой подготовки войск) и энергетического сотрудничества (например, открытия для них транзитных маршрутов через Каспий).

Москва и Пекин используют ШОС для усиления своего влияния во всей Евразии и для создания отвечающего их интересам "нового мирового политического и экономического порядка", в котором почти не будет места свободным рынкам и еще меньше места свободному мышлению. Если Соединенные Штаты (и другие свободные нации, а именно, Индия, Европа и Япония) не дадут ШОС соответствующего отпора, то этот регион будет закрыт не только для влияния Соединенных Штатов, но также и для развития демократии и экономического успеха.¹⁰⁵

То, что США так активно пытаются противодействовать деятельности ШОС, говорит об опасениях усиления КНР и РФ в этом регионе и потере своего влияния.

Планы США в Центральной Азии (регион, в который американцы включают и Кавказ), выстраиваются уже не только против России, но и против Китая, - и это в условиях, когда весь ход событий демонстрирует неотвратимость борьбы России с американским натиском в регионе.

По мнению ряда американских экспертов и политиков, Центральная Азия - неудобный для американской политики регион. Он слишком отдален

¹⁰⁵ Коэн А. Саммит медведя и дракона. Что Америка может противопоставить подъему ШОС? [Электронный ресурс]- 13 июня 2006/ Режим доступа <http://www.inosmi.ru/stories/05/10/10/3460/228097.html>

от океанов, характеризуется низкой доступностью и сложными внутренними политическими условиями.¹⁰⁶

Государства Центральной Азии продолжают нуждаться в России, и они в свою очередь остаются для России безальтернативными партнерами. История с базой "Манас" в Кыргызстане - яркая иллюстрация того, как государство, имеющее надежды на экономическую помощь и политическую поддержку со стороны США и в целом Запада, предпочло приоритетные отношения с Россией как более понятные для местного общества. Россия поэтому вполне может надеяться на тесные отношения с государствами региона, испытывающими реальные внешние угрозы и заинтересованными в совместных с ней геоэкономических проектах.

Так же США обеспокоены перспективой расширения ШОС. Проблема возможного расширения Шанхайской организации тесно связана с различными трактовками приоритетов, стоящих перед ней. ШОС не удалось добиться четкого и единого для всех государств-участников понимания собственного курса развития.

Рассмотрим побудительные мотивы и реальные возможности участия в организации наиболее перспективных государств-претендентов на членство в ШОС, среди которых обозначим Исламскую Республику Иран, Индию и Пакистан. Общим привлекательным аспектом для всех этих азиатских государств является стремление развивать и укреплять сотрудничество в области энергетики. Страны-претенденты на членство в ШОС выражают, в частности, заинтересованность в работе энергетического клуба ШОС, создание которого должно стать важным элементом формируемой в рамках Шанхайской организации системы безопасности, касающейся и энергетической сферы.¹⁰⁷

¹⁰⁶ Мурадян А. "Большая игра" в Центральной Азии. [Электронный ресурс] -14.03.2009 / Режим доступа <http://infoshos.ru/ru/lid02=3432>

¹⁰⁷ Якушева Ю. Проблемы и перспективы расширения ШОС.[Электронный ресурс] - 05.03.2008/Режим доступа <http://www.ia-centr.ru/expert/585/>

Активизация связей в военной области в рамках ШОС это один из наиболее муссируемых на Западе аспектов в деятельности организации. Там его используют, чтобы показать "агрессивный характер" ШОС, вплоть до представления ее в роли некой "азиатской НАТО", стремящейся выдвинуть США и их союзников по коалиции Международных сил по поддержанию безопасности (МПСБ) из Центральной Азии. При этом в качестве основного аргумента используется проведение членами ШОС в 2003 - 2007 гг. нескольких совместных военных учений.

Однако есть довольно веские доводы тому, что ШОС не желает превращаться в военный альянс.

Россия и четыре страны Центральной Азии являются членами Организации договора о коллективной безопасности, а также участвуют в программах партнерства с НАТО. В частности, ВС Казахстана имеют одну воинскую часть отдельный батальон "Казбат", полностью отвечающий требованиям оперативной совместимости с НАТО. На вооружении батальона находятся современные средства разминирования, поставленные из США и Западной Европы. Батальон успешно действовал совместно с ВС США и другими партнерами по коалиции в операции "Свобода Ираку". Казахстан также является единственной страной региона, участвующей в программе "Концепция оперативных возможностей", нацеленной на развитие оперативной совместимости в интересах взаимодействия с развертываемыми группировками ВС США и Великобритании. И никакого негодования по этому поводу со стороны остальных партнеров по ШОС не возникает.¹⁰⁸

Принцип многовекторности, лежащий в основе внешнеполитической практики стран Центральной Азии все более обнаруживает свои естественные пределы. Многовекторность центральноазиатских государств во многом явилась и является следствием неготовности России после распада СССР выработать адекватную программу по развитию реально союзнических

¹⁰⁸ Смирнов С. У страха глаза велики: о "военной составляющей" ШОС. [Электронный ресурс] - 30.09.2008 /Режим доступа <http://infoshos.ru/ru/?idn=2874>

отношений в сферах экономики, политики и безопасности. В этих условиях другие основные внешние игроки в регионе - США, ЕС и Китай продолжают форматировать регион, каждый в рамках своего понимания роли и места Центральной Азии в глобальном мире, и, одновременно, остаются полюсами притяжения для стран Центральной Азии как с точки зрения экономики, так и с точки зрения безопасности и геополитики. Наиболее заметно это на примере Киргизии - страны, которая представляет собой крайнюю форму модели многовекторности, той модели, которой в той или иной степени следуют все страны региона.¹⁰⁹

¹⁰⁹ Хамраев Ф. ШОС в поисках нового понимания безопасности: материалы международной конференции в Алма-Ате "Внешнеполитическая ориентация стран Центральной Азии". [Текст] // Проблемы Дальнего Востока №1 2009.- ст. 29-36.

Заключение

В ходе данного исследования мы пришли к следующим выводам.

Можно выделить три этапа развития Шанхайской организации:

- начальный, «подготовительный» этап деятельности Форума «шанхайской пятерки» - ШОС, продлившийся с сентября 1992 до 26 апреля 1996 года;

- второй этап охватил временной промежуток с 26 апреля 1996 года по 15 июня 2001 года. В это время происходит постепенный переход от ограниченного к расширенному формату отношений, включающему в себя как урегулирование пограничных вопросов, так и противодействие новым угрозам безопасности и задачи экономического сотрудничества.

- третий этап охватывает время до 2014 года.

Принципиальное отличие нового этапа от предыдущих заключается в том, что Шанхайская Организация Сотрудничества сконцентрировала свои усилия преимущественно на противодействии новым угрозам безопасности и активизации экономического вектора своей деятельности.

Структура Шанхайской организации строится в зависимости от основных направлений деятельности организации.

Органы ШОС:

- Совет глав государств;

Является высшим органом ШОС. Он определяет приоритеты и основные направления деятельности Организации, решает принципиальные вопросы ее внутреннего устройства и функционирования, взаимодействия с другими государствами и международными организациями, а также рассматривает наиболее актуальные международные проблемы. Совет собирается на очередные заседания один раз в год. Председательство на заседании СГГ осуществляет глава государства — организатора очередного заседания.

- Совет глав правительств;

Принимает бюджет ШОС, который формируется на основе принципа долевого участия, рассматривает и решает основные вопросы, относящиеся к

конкретным, в особенности экономическим, сферам развития взаимодействия в рамках Организации. Совет собирается на очередные заседания один раз в год. Председательство на заседании Совета осуществляет глава правительства государства, на территории которого проводится заседание.

- Совет министров иностранных дел (СМИД);

Рассматривает и решает вопросы текущей деятельности Организации, включая подготовку заседания СГГ, предпринимает меры по реализации решений Организации и проведению консультаций в рамках ШОС по международным проблемам. Председательство в Совете осуществляет министр иностранных дел государства-члена Организации, на территории которого проводится очередное заседание СГГ.

- Совещания руководителей министерств и ведомств;

Проводятся для рассмотрения конкретных вопросов развития взаимодействия в соответствующих областях в рамках ШОС. К настоящему времени сформировался механизм проведения совещаний генеральных прокуроров, министров обороны, министров экономики и торговли, министров коммуникаций, министров культуры, а также совещаний руководителей правоохранительных органов и ведомств по экстренному оказанию помощи пострадавшим от бедствий.

- Совет национальных координаторов (СНК);

Осуществляет координацию и управление текущей деятельностью Организации, проводит необходимую подготовку заседаний СГГ, СГП и СМИД. СНК собирается на заседания не реже трех раз в год. Председательство в СНК осуществляет национальный координатор государства-члена Организации, на территории которого будет проводиться очередное заседание СГГ.

- Региональная антитеррористическая структура (РАТС);

Постоянно действующий орган ШОС со штаб-квартирой в Ташкенте, предназначенный для содействия координации и взаимодействию

компетентных органов сторон в борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом.

- Секретариат — постоянно действующий административный орган, возглавляемый Генеральным секретарём (с 2012 г. — представитель России Д.Ф. Мезенцев).

Рабочие структуры:

- Деловой совет ШОС
- Межбанковское объединение ШОС
- Форум ШОС
- Молодежное объединение ШОС
- Энергетический клуб ШОС
- Университет ШОС

По взаимодействию на экономическом направлении действуют структуры: Деловой совет ШОС, межбанковское объединение ШОС, форум ШОС

В сфере обеспечения безопасности в рамках ШОС была создана Региональная антитеррористическая структура, призванная осуществлять борьбу с терроризмом, экстремизмом. В области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств существует взаимодействие правоохранительных органов стран организации.

Создание Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) призвано подтвердить необходимость укрепления многостороннего сотрудничества в экономической и культурной сфере, а так же в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Предпринятая в работе попытка анализа уставных документов ШОС позволяет сделать вывод о том, что данная структура имеет большой потенциал для включения в глобальную систему по поддержанию международной безопасности:

- центральный приоритет ШОС - безопасность в регионе;
- четко обозначена главная угроза: терроризм, сепаратизм, экстремизм;

- акцентируется сотрудничество с международными организациями;
- организация открыта для приема других государств- членов.

В данной работе было выявлено, что наряду с плюсами создания и деятельности Шанхайской организации сотрудничества можно выделить и минусы, выявившиеся в процессе становления данной структуры.

Во-первых, у стран-членов ШОС сохраняются ярко выраженные различия в подходах к строительству системы безопасности. Многое здесь обуславливается присутствием и заинтересованностью США в регионе.

Во-вторых, процесс региональной интеграции не совсем ясно определяет круг стран, заинтересованных в развитии ШОС и имеющих с ней общие интересы.

В-третьих, страны-члены ШОС имеют весомые различия в экономическом и военном потенциалах. Это создает сложности для практического запуска механизмов ШОС.

Недостаток Шанхайской организации сотрудничества состоит в том, что сфера ее деятельности ограничена рубежами стран СНГ и Китая. Однако ШОС является открытой организацией. Расширение ШОС вполне возможно в будущем. Уже сейчас многие страны проявляют интерес к данной организации.

Спустя 14 лет после создания, Шанхайская организация сотрудничества, которая первоначально организовывалась как многосторонний механизм исключительно для укрепления мер доверия в военной области в районе границы, превратилась во влиятельную структуру многостороннего взаимодействия в различных областях, представляющих взаимный интерес, и вносит существенный вклад в формирование в Азиатско-тихоокеанском регионе кооперативной по своему характеру системы общерегиональной безопасности, основанной на равноправном сотрудничестве стран-участниц.

От периода оформления ШОС (1996—2000 гг.) концепции общей безопасности организация эволюционировала к поддержке концепции безопасности на основе сотрудничества, одновременно трансформировавшись из дискуссионного клуба, форума на высшем уровне в организацию, рассматривающую весь комплекс проблем входящих в нее стран, полноправную международную организацию с оформленным правовым статусом и множеством направлений деятельности.

ШОС, несомненно, является международной организацией, поскольку она соответствует всем критериям таковых: создана в соответствии с международным правом, т.е. на правомерной основе; учреждена на основании международного договора; осуществляет сотрудничество в конкретных областях деятельности; обладает соответствующей организационной структурой; обладает самостоятельными правами и обязанностями.

Мы проанализировали деятельность ШОС, с точки зрения норм Международного права и пришли к выводу, что ШОС - субъект международного права, это международная организация, имеющая устав, четко определенный состав, ее деятельность регулируется документами, принятыми и ратифицированными всеми участниками организации, которые имеют равные права и обязанности. Следовательно, ШОС находится в сфере деятельности международного права. Эта организация была признана иными государствами и международными организациями.

Список источников:

1. Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества от 15 июня 2001 г [Электронный ресурс]/Режим доступа <http://russian.scosummit2005.org/sat07/>
2. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 20 июня 2001г. [Электронный ресурс]/Режим доступа <http://russian.scosummit2005.org/sat20/>
3. Хартия ШОС от 7 июня 2002г [Электронный ресурс]/Режим доступа http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_87738.html
4. Декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества от от 7 июня 2002 г. [Электронный ресурс]/Режим доступа <http://russian.scosummit2006.org/shanghe/>
5. Астанинская декларация десятилетия Шанхайской организации сотрудничества от 15 июня 2011 г[Электронный ресурс]/ Режим доступа <http://www.russia.org.cn/rus/2887/31294048.html>
6. Пекинская декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о построении региона долгосрочного мира и совместного процветания от 7 июня 2012г [Электронный ресурс]. — Режим доступа <http://www.fmprc.gov.cn/rus/ziliao/zt/shhzzzcygys/t939179.shtml>
7. Бишкекская декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества от 13 сентября 2013 года [Электронный ресурс]/ Режим доступа http://www.conventions.ru/view_news.php?id=364
8. Душанбинская декларация глав государств — членов ШОС от 12 сентября 2014г [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Таджикистан. — Режим доступа: <http://mfa.tj/ru/novosti-i-sobytiya/dushanbinskaya-deklaratsiya-glav-gosudarstv-chlenov-shos.html>

9. Официальный сайт ШОС [Электронный ресурс] .-Режим доступа <http://www.shos.ru/>
10. Стратегия социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 года. [Текст] Одобрена постановлением Администрации Алтайского края от 28.12.2007 № 622
11. Меморандум об обязательствах государства-заявителя в целях получения статуса государства-члена Шанхайской организации сотрудничества. [Электронный ресурс]/ Режим доступа http://www.conventions.ru/view_news.php.

Список литературы:

1. Арис. С. Шанхайская Организация сотрудничества: "борьба трех зол". Региональный ответ на нетрадиционные вызовы безопасности или антизападный блок? // "Европа-Азия" Исследований. №2009 Вып. 61. № 3. С. 458 – 459
2. Барков А.В. ШОС. [Текст] // Московский журнал международного права. 2003г. № 1. Ст. 262 - 305
3. Баграмов Э. Постсоветская интеграция- реальность или мираж [Текст]/Э.Баграмов// Независимая газета.- 2003 г.- 18 марта.
4. Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений [Текст]/Е.П. Бажанов// Научная книга.- Т2.-М. 2002 г. 280 с.
5. Брукс П. Клуб диктаторов: Скверная повестка для Азии [Текст] /П. Брукс//Дьявольский треугольник: Терроризм, оружие массового поражения и неконтролируемые государства.- 2006 г. – с 97-120.
6. Бэйлис.Э. Шанхайская Организация Сотрудничества /А. Ж. К. Бэйлс, П. Дунай, П. Гуан, М. Троицкий. Стокгольм: СИПРИ, 2007. С 44.
7. Виндиш, Э. В долгосрочной перспективе ШОС хочет стать противовесом НАТО и ОПЕК [Электронный ресурс] // LentaCom.Ru: Всерос. обществ.-полит. интернет-газ. Режим доступа: <http://www.lentacom.ru/comments/3143.html>
8. Волков А. Станет ли мир "двухголовым"? [Электронный ресурс] - 02.03.2009 / Режим доступа <http://infoshos.ru/ru/?idn=3821>
9. Воронович В.В. Эволюция Шанхайской организации сотрудничества в контексте формирования азиатской системы безопасности. [Текст] // Журнал международного права и международных отношений 2007 — № 2. Ст. 65-80.
10. Василенко В., Василенко В., Потеенко А. Шанхайская организация сотрудничества в региональной системе безопасности (политико-правовой аспект)- Проспект, 2014.С192 [Электронный ресурс] Режим доступа http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54741

11. Каукенов А ШОС: внутренние противоречия и реальный потенциал сотрудничества [Электронный ресурс] - 11.01.2009/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/180.html>
12. Квятковский О. Евразийский постскрипtum. Шанхай гарантирует пограничную тишину [Текст]/О.Квятковский// Независимая газета.- 2001 г.- 30 июня.
13. Кирсанов Г.В. Шанхайская организация сотрудничества: правовые аспекты развития региональных антитеррористических институтов. [Текст] // Журнал российского права 2004.- N 3. С 9-15.
14. Колегова О. Ю. Ключевые сферы международного сотрудничества в рамках ШОС [Электронный ресурс]//Вестник МГИМО 2013г. №6/Режим доступа <http://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-sfery-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-ramkah-shos>
15. Коргун В. Шанхайская Организация Сотрудничества в регионе Центральной Азии [Электронный ресурс] -17.06.2008./ Режим доступа <http://www.afghanistan.ru/2072.html>
16. Коэн А. Саммит медведя и дракона. Что Америка может противопоставить подъему ШОС? [Электронный ресурс] - 13 июня 2006/ Режим доступа <http://www.inosmi.ru/stories/05/10/10/3460/228097.html>
17. Кранс М. Эксперты ШОС обсудили проблемы глобального экономического кризиса. [Электронный ресурс] - 29.12.2008 / Режим доступа <http://infoshos.ru/ru/?idn=3486>
18. Лавров В.С. ШОС - право и безопасность XXI века[Текст]./В.С. Лавров// Международная жизнь №1-2 2008 г.
19. Леонтьева, Н. Российско-китайские военно-морские учения: квадратура геополитики / Н. Леонтьева [Электронный ресурс] // NOTUMinfo. — Режим доступа: <http://www.notum.info/news/politika/rossijsko-kitajskie-voenno-morskie-ucheniya-kvadratura-geopolitiki>

20. Логвинов Г. Экономика в деятельности ШОС не менее важна, чем политика. [Электронный ресурс] // Агентство «Интерфакс-Китай» / Режим доступа http://www.scoec.gov.cn/crweb/scor/info/Article.jsp?col_no=322&a_no=33451
21. Лукашук И.И. Международное право [Текст] учеб. пособие для студентов юридических факультетов и вузов/И.И. Лукашук; изд. Волтерс Клувер.- 2006г.
22. Лымарь А. Три пояса ШОС: экономика, энергетика и безопасность.[Электронный ресурс] – 23.08.2007 / Режим доступа http://www.expert.ru/printissues/kazakhstan/2007/31/vstrecha_glav_gosudarstv_shos/
23. Матвеев В.А. Российско-Китайская кооперация в экономике, торговле, энергетике и транспорте ШОС: современные тренды//Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. - № 19. С 270-280
24. Мурадян А. "Большая игра" в Центральной Азии. [Электронный ресурс] -14.03.2009 / Режим доступа <http://infoshos.ru/ru/lid02=3432>
25. Мураталиева Н.Т. Проблемы экономического взаимодействия между Китаем и Центральной Азией [Электронный ресурс].- 21.10.2008/Режим доступа <http://easttime.ru/analitic/3/8/500.html>
26. Омаров А. Н. ,Эволюция и приоритеты деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества через призму национальных интересов Кыргызской Республики [Текст]./А.Н.Омаров // Проблемы Дальнего Востока, (ИДВ РАН РФ).- 2005.- № 2.ст.28-31.
27. Парамонов В., Столповский О. ШОС как механизм взаимодействия России и государств Центральной Азии в сфере безопасности. [Электронный ресурс]- 20.01.2009 /Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/181.html>

28. Парамонов В., Строков А. Системообразующие проблемы на пути экономической интеграции России и стран Центральной Азии: «глобализация» против «регионализации». [Электронный ресурс] - 29.01.2009/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/183.html>
29. Попов Д.С. Организационно-правовые и институциональные проблемы развития Шанхайской организации сотрудничества. [Текст] // Российское право. – 2009. № 3. Ст. 23-30.
30. Потёмкина, И. И. Шанхайская организация сотрудничества / И. И. Потёмкина // Внешнеэкон. бюл. — 2002. — № 6. — С. 60—63.
31. Сафранчук И.А. Конкуренция за безопасность Центральной Азии. [Текст]/И.А.Сафранчук //Россия в глобальной политике. - № 6, 2007
32. Сахаров Е.В. ШОС: от военного сотрудничества к многополярному справедливому миру [Электронный ресурс] – 20.02.2007 /Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/62.html>
33. Смирнов С. У страха глаза велики: о "военной составляющей" ШОС. [Электронный ресурс] - 30.09.2008 /Режим доступа <http://infoshos.ru/ru/?idn=2874>
34. Становая Т. Станет ли ШОС военно-политическим противовесом и антизападным альянсом? [Электронный ресурс]// Мусульманский Узбекистан.- 2004г.- 10 марта/ Режим доступа <http://uzbekistonovozi.uz/ru/articles/index.html>
35. Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.).[Текст]:Монография/Е.Ф. Троицкий; Томский государственный университет. -Томск, 2005.-181с.
36. Файгенбаум.Э. Шанхайская Организация Сотрудничества и будущее Центральной Азии// Россия в глобальной политике, No.006 Vol.5, 2007, С. 122-131
37. Хамраев Ф. ШОС в поисках нового понимания безопасности: материалы международной конференции в Алма-Ате

- "Внешнеполитическая ориентация стран Центральной Азии".[Текст] // Проблемы Дальнего Востока №1 2009.- ст. 29-36.
38. Царегородцева И. ШОС расширяется [Электронный ресурс] - 18.07.2008 / Режим доступа <http://www.rbcdaily.ru/2008/08/shos.html>
39. Царегородцева И. Кризис решит судьбу ШОС: организация должна выйти на новый уровень развития. [Электронный ресурс] - 30.10.2008 / Режим доступа// <http://www.rbcdaily.ru/2008/10/30/focus/388623>
40. Эсенбекова А. Географическая конфигурация и политическая композиция ШОС [Электронный ресурс].- 20.07.2007/Режим доступа <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/74.html>
41. Якушева Ю. Проблемы и перспективы расширения ШОС. [Электронный ресурс] - 05.03.2008/Режим доступа <http://www.ia-centr.ru/expert/585/>

Хартия Шанхайской организации сотрудничества

Ратифицирована Федеральным законом РФ от 6 июня 2003 года N 66-ФЗ

Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан, являющиеся государствами - учредителями Шанхайской организации сотрудничества (именуемой далее ШОС или Организация), основываясь на исторически сложившихся связях их народов; стремясь к дальнейшему углублению всестороннего сотрудничества;

желая совместными усилиями внести вклад в укрепление мира, обеспечение безопасности и стабильности в регионе в условиях развития процессов политической многополярности, экономической и информационной глобализации;

будучи убежденными в том, что создание ШОС способствует более эффективному совместному использованию открывающихся возможностей и противостоянию новым вызовам и угрозам;

считая, что взаимодействие в рамках ШОС содействует раскрытию огромного потенциала добрососедства, единения и сотрудничества между государствами и их народами;

исходя из утвердившегося на встрече глав шести государств в Шанхае (2001 год) духа взаимного доверия, взаимной выгоды, равенства, взаимных консультаций, уважения к многообразию культур и стремления к совместному развитию;

отмечая, что соблюдение принципов, изложенных в Соглашении между Российской Федерацией, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой,

Республикой Таджикистан и Китайской Народной Республикой об укреплении доверия в военной области в районе границы от 26 апреля 1996 года и в Соглашении между Российской Федерацией, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Китайской Народной Республикой о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы от 24 апреля 1997 года, а также в документах, подписанных в ходе встреч на высшем уровне глав Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан в период с 1998 года по 2001 год, внесло важный вклад в дело поддержания мира, безопасности и стабильности в регионе и во всем мире;

подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, другим общепризнанным принципам и нормам международного права, касающимся поддержания международного мира, безопасности и развития добрососедских и дружественных отношений, а также сотрудничества между государствами;

руководствуясь положениями Декларации о создании Шанхайской организации сотрудничества от 15 июня 2001 года;

договорились о следующем:

Статья 1. Цели и задачи

Основными целями и задачами ШОС являются: укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства; развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка;

совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией; поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес; содействие всестороннему и сбалансированному экономическому росту, социальному и культурному развитию в регионе посредством совместных действий на основе равноправного партнерства в целях неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов государств-членов; координация подходов при интеграции в мировую экономику; содействие обеспечению прав и основных свобод человека в соответствии с международными обязательствами государств-членов и их национальным законодательством; поддержание и развитие отношений с другими государствами и международными организациями; взаимодействие в предотвращении международных конфликтов и их мирном урегулировании; совместный поиск решений проблем, которые возникнут в XXI веке.

Статья 2. Принципы

Государства - члены ШОС придерживаются следующих принципов:

взаимного уважения суверенитета, независимости, территориальной целостности государств и нерушимости государственных границ, ненападения, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы или угрозы силой в международных отношениях, отказа от одностороннего военного превосходства в сопредельных районах;

равноправия всех государств-членов, поиска совместных точек зрения на основе взаимопонимания и уважения мнений каждого из них;

поэтапного осуществления совместных действий в сферах общего интереса;

мирного разрешения разногласий между государствами-членами;

ненаправленности ШОС против других государств и международных организаций;

недопущения любых противоправных действий, направленных против интересов ШОС;

добросовестного выполнения обязательств, вытекающих из настоящей Хартии и других документов, принятых в рамках ШОС.

Статья 3. Направления сотрудничества

Основными направлениями сотрудничества в рамках ШОС являются:

поддержание мира и укрепление безопасности и доверия в регионе;

поиск общих точек зрения по внешнеполитическим вопросам, представляющим общий интерес, в том числе в международных организациях и на международных форумах;

выработка и реализация мероприятий по совместному противодействию терроризму, сепаратизму и экстремизму, незаконному обороту наркотиков и оружия, другим видам транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграции;

координация усилий по вопросам разоружения и контроля над вооружениями;

поддержка и поощрение регионального экономического сотрудничества в различных формах, содействие созданию благоприятных условий для торговли и инвестиций в целях постепенного осуществления свободного передвижения товаров, капиталов, услуг и технологий;

эффективное использование имеющейся инфраструктуры в области транспорта и коммуникаций, совершенствование транзитного потенциала государств-членов, развитие энергетических систем;

обеспечение рационального природопользования, включая использование водных ресурсов в регионе, осуществление совместных специальных природоохранных программ и проектов;

оказание взаимной помощи в предупреждении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий;

обмен правовой информацией в интересах развития сотрудничества в рамках ШОС;

расширение взаимодействия в области науки и техники, образования, здравоохранения, культуры, спорта и туризма.

Государства - члены ШОС могут по взаимному согласию расширять сферы сотрудничества.

Статья 4. Органы

1. Для выполнения целей и задач настоящей Хартии в рамках Организации действуют:

Совет глав государств;

Совет глав правительств (премьер-министров);

Совет министров иностранных дел;

Совещания руководителей министерств и/или ведомств;

Совет национальных координаторов;

Региональная антитеррористическая структура;

Секретариат.

2. Функции и порядок работы органов ШОС, за исключением Региональной антитеррористической структуры, определяются соответствующими положениями, которые утверждаются Советом глав государств.

3. Совет глав государств может принять решение о создании других органов ШОС. Создание новых органов оформляется в виде дополнительных протоколов к настоящей Хартии, которые вступают в силу в порядке, установленном статьей 21 настоящей Хартии.

Статья 5. Совет глав государств

Совет глав государств является высшим органом ШОС. Он определяет приоритеты и выработывает основные направления деятельности Организации, решает принципиальные вопросы ее внутреннего устройства и функционирования, взаимодействия с другими государствами и международными организациями, а также рассматривает наиболее актуальные международные проблемы.

Совет собирается на очередные заседания один раз в год. Председательствование на заседании Совета глав государств осуществляет глава государства - организатора очередного заседания. Место проведения очередного заседания Совета определяется, как правило, в порядке русского алфавита названий государств - членов ШОС.

Статья 6. Совет глав правительств (премьер-министров)

Совет глав правительств (премьер-министров) принимает бюджет Организации, рассматривает и решает основные вопросы, относящиеся к конкретным, в особенности экономическим, сферам развития взаимодействия в рамках Организации.

Совет собирается на очередные заседания один раз в год. Председательствование на заседании Совета осуществляет глава правительства (премьер-министр) государства, на территории которого проводится заседание.

Место проведения очередного заседания Совета определяется по предварительной договоренности глав правительств (премьер-министров) государств-членов.

Статья 7. Совет министров иностранных дел

Совет министров иностранных дел рассматривает вопросы текущей деятельности Организации, подготовки заседания Совета глав государств и проведения консультаций в рамках Организации по международным проблемам. Совет может в случае необходимости выступать с заявлениями от имени ШОС.

Совет собирается, как правило, за один месяц до проведения заседания Совета глав государств. Внеочередные заседания Совета министров иностранных дел созываются по инициативе не менее двух государств-членов и с согласия министров иностранных дел всех других государств-членов. Место проведения очередного и внеочередного заседания Совета определяется по взаимной договоренности.

Председательствование в Совете осуществляет министр иностранных дел государства - члена Организации, на территории которого проводится очередное заседание Совета глав государств, в течение срока, начинающегося с даты завершения последнего очередного заседания Совета глав государств и завершающегося датой очередного заседания Совета глав государств.

Председатель Совета министров иностранных дел при осуществлении внешних контактов представляет Организацию в соответствии с Положением о порядке работы Совета.

Статья 8. Совещания руководителей министерств и/или ведомств

В соответствии с решениями Совета глав государств и Совета глав правительств (премьер-министров) руководители отраслевых министерств и/или ведомств государств-членов на регулярной основе проводят совещания для рассмотрения конкретных вопросов развития взаимодействия в соответствующих областях в рамках ШОС. Председательство осуществляет руководитель соответствующего министерства и/или ведомства государства - организатора совещания. Место и время проведения совещания согласуются предварительно.

Для подготовки и проведения совещаний по предварительной договоренности государств-членов могут создаваться на постоянной или временной основе рабочие группы экспертов, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с регламентами работы, утверждаемыми на совещаниях руководителей министерств и/или ведомств. Эти группы формируются из представителей министерств и/или ведомств государств-членов.

Статья 9. Совет национальных координаторов

Совет национальных координаторов является органом ШОС, осуществляющим координацию и управление текущей деятельностью Организации. Он проводит необходимую подготовку заседаний Совета глав государств, Совета глав правительств (премьер-министров) и Совета министров иностранных дел. Национальные координаторы назначаются каждым государством-членом в соответствии с его внутренними правилами и процедурами.

Совет собирается на заседания не реже трех раз в год. Председательствование в Совете осуществляет национальный координатор государства - члена Организации, на территории которого будет проводиться очередное заседание Совета глав государств, в течение срока, начинающегося с даты завершения последнего очередного заседания Совета глав государств и завершающегося датой очередного заседания Совета глав государств.

Председатель Совета национальных координаторов по поручению председателя Совета министров иностранных дел при осуществлении внешних контактов может представлять Организацию в соответствии с Положением о порядке работы Совета национальных координаторов.

Статья 10. Региональная антитеррористическая структура

Региональная антитеррористическая структура государств - участников Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года с месторасположением в городе Бишкеке (Кыргызская Республика) является постоянно действующим органом ШОС.

Основные ее задачи и функции, принципы формирования и финансирования, а также порядок деятельности регулируются отдельным международным договором, заключаемым между государствами-членами, и другими необходимыми документами, принимаемыми ими.

Статья 11. Секретариат

Секретариат является постоянно действующим административным органом ШОС. Он осуществляет организационно-техническое обеспечение мероприятий, проводимых в рамках ШОС, готовит предложения по ежегодному бюджету Организации.

Секретариат возглавляется Исполнительным секретарем, который утверждается Советом глав государств по представлению Совета министров иностранных дел.

Исполнительный секретарь назначается из числа граждан государств-членов на ротационной основе в порядке русского алфавита названий государств-членов сроком на три года без права продления на следующий срок.

Заместители Исполнительного секретаря утверждаются Советом министров иностранных дел по представлению Совета национальных координаторов. Они не могут быть представителями того государства, от которого назначен Исполнительный секретарь.

Должностные лица Секретариата нанимаются из числа граждан государств-членов на квотной основе.

При исполнении служебных обязанностей Исполнительный секретарь, его заместители и другие должностные лица Секретариата не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было государства-члена и/или правительства, организаций или частных лиц. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении как международных должностных лиц, ответственных только перед ШОС. Государства-члены обязуются уважать международный характер обязанностей Исполнительного секретаря, его заместителей и персонала Секретариата и не оказывать на них влияние при исполнении ими служебных обязанностей.

Местом расположения Секретариата ШОС является город Пекин (Китайская Народная Республика).

Статья 12. Финансирование

ШОС имеет собственный бюджет, который формируется и исполняется в соответствии со специальным Соглашением между государствами-членами. Это Соглашение также определяет размеры взносов, которые ежегодно вносят государства-члены в бюджет Организации на основе принципа долевого участия.

Средства бюджета направляются на финансирование постоянно действующих органов ШОС в соответствии с вышеупомянутым Соглашением. Государства-члены самостоятельно несут расходы, связанные с участием их представителей и экспертов в мероприятиях Организации.

Статья 13. Членство

ШОС открыта для приема в ее члены других государств региона, которые обязуются соблюдать цели и принципы настоящей Хартии, а также положения других международных договоров и документов, принятых в рамках ШОС.

Решение вопроса о приеме в ШОС новых членов принимается Советом глав государств по представлению Совета министров иностранных дел на основе официального обращения заинтересованного государства, направляемого действующему председателю Совета министров иностранных дел.

Членство в ШОС государства-члена, нарушающего положения настоящей Хартии и/или систематически не выполняющего свои обязательства по международным договорам и документам, заключенным в рамках ШОС, может быть приостановлено по представлению Совета министров иностранных дел решением Совета глав государств. Если это государство продолжает нарушать свои обязательства, то Совет глав государств может принять решение о его исключении из ШОС с даты, которую определяет сам Совет.

Любое государство-член имеет право выйти из ШОС, направив депозитарию официальное уведомление о выходе из настоящей Хартии не позднее чем за двенадцать месяцев до даты выхода. Обязательства, возникшие в период участия в настоящей Хартии и других документах, принятых в рамках ШОС, связывают соответствующие государства до их полного выполнения.

Статья 14. Взаимоотношения с другими государствами и международными организациями

ШОС может вступать во взаимодействие и диалог, в том числе по отдельным направлениям сотрудничества, с другими государствами и международными организациями.

ШОС может предоставить заинтересованному государству или международной организации статус партнера по диалогу или наблюдателя. Порядок и процедуры предоставления такого статуса устанавливаются специальным соглашением между государствами-членами.

Настоящая Хартия не затрагивает прав и обязательств государств-членов по другим международным договорам, участниками которых они являются.

Статья 15. Правоспособность

ШОС в качестве субъекта международного права обладает международной правоспособностью. Она пользуется на территории каждого государства-члена такой правоспособностью, которая необходима для реализации ее целей и задач.

ШОС пользуется правами юридического лица и может, в частности:

- заключать договоры;
- приобретать движимое и недвижимое имущество и распоряжаться им;
- выступать в судах в качестве истца или ответчика;

- открывать счета и совершать операции с денежными средствами.

Статья 16. Порядок принятия решений

Решения в органах ШОС принимаются путем согласования без проведения голосования и считаются принятыми, если ни одно из государств-членов в процессе согласования не возразило против них (консенсус), за исключением решений о приостановке членства или об исключении из Организации, которые принимаются по принципу "консенсус минус один голос заинтересованного государства-члена".

Любое государство-член может изложить свою точку зрения по отдельным аспектам и/или конкретным вопросам принимаемых решений, что не является препятствием для принятия решения в целом. Эта точка зрения заносится в протокол заседания.

В случаях незаинтересованности одного или нескольких государств-членов в осуществлении отдельных проектов сотрудничества, представляющих интерес для других государств-членов, неучастие в них указанных государств-членов не препятствует осуществлению заинтересованными государствами-членами таких проектов сотрудничества и, вместе с тем, не препятствует указанным государствам-членам в дальнейшем присоединиться к осуществлению таких проектов.

Статья 17. Исполнение решений

Решения органов ШОС исполняются государствами-членами в соответствии с процедурами, определяемыми их национальным законодательством.

Контроль за выполнением обязательств государств-членов по реализации настоящей Хартии, других действующих в рамках ШОС договоров и решений ее органов осуществляется органами ШОС в пределах их компетенции.

Статья 18. Постоянные представители

Государства-члены в соответствии с их внутренними правилами и процедурами назначают своих постоянных представителей при Секретариате ШОС, которые будут входить в состав дипломатического персонала посольств государств-членов в г.Пекине.

Статья 19. Привилегии и иммунитеты

ШОС и ее должностные лица пользуются на территориях всех государств-членов привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для выполнения функций и достижения целей Организации.

Объем привилегий и иммунитетов ШОС и ее должностных лиц определяется отдельным международным договором.

Статья 20. Языки

Официальными рабочими языками ШОС являются русский и китайский языки.

Статья 21. Срок действия и вступление в силу

Настоящая Хартия заключается на неопределенный срок.

Настоящая Хартия подлежит ратификации подписавшими ее государствами и вступает в силу на тридцатый день с даты сдачи на хранение депозитарию четвертой ратификационной грамоты.

Для государства, подписавшего настоящую Хартию и ратифицировавшего ее позднее, она вступает в силу с даты сдачи им на хранение депозитарию своей ратификационной грамоты.

После вступления настоящей Хартии в силу она открыта для присоединения любого государства.

Для присоединяющегося государства настоящая Хартия вступает в силу на тридцатый день с даты получения депозитарием соответствующих документов о присоединении.

Статья 22. Разрешение споров

В случае возникновения споров и разногласий в связи с толкованием или применением настоящей Хартии государства-члены будут разрешать их путем консультаций и переговоров.

Статья 23. Изменения и дополнения

В настоящую Хартию по взаимному согласию государств-членов могут вноситься изменения и дополнения. Решения Совета глав государств о внесении изменений и дополнений оформляются отдельными протоколами, которые являются ее неотъемлемой частью и вступают в силу в порядке, предусмотренном статьей 21 настоящей Хартии.

Статья 24. Оговорки

К настоящей Хартии не могут быть сделаны оговорки, которые противоречат принципам, целям и задачам Организации, а также могут препятствовать исполнению каким-либо органом ШОС своих функций. В случае если не менее 2/3 государств-членов имеют возражения, оговорки должны быть сочтены как противоречащие принципам, целям и задачам Организации или препятствующие исполнению каким-либо органом своих функций и не имеющие юридической силы.

Статья 25. Депозитарий

Депозитарием настоящей Хартии является Китайская Народная Республика.

Статья 26. Регистрация

Настоящая Хартия в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций подлежит регистрации в Секретариате Организации Объединенных Наций.

Совершено в городе Санкт-Петербурге 7 июня 2002 года в одном экземпляре на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Подлинный экземпляр настоящей Хартии сдается на хранение депозитарию, который направит заверенные копии всем подписавшим ее государствам.

Ратифицирована Федеральным Собранием (Федеральный закон от 6 июня 2003 года N 66-ФЗ - Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 23, ст.2175).

Хартия вступила в силу для Российской Федерации 19 сентября 2003 года.

**Шанхайская Конвенция
о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом
(Шанхай, 15 июня 2001 г.)**

Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан (далее - Стороны),

руководствуясь целями и принципами Устава ООН, прежде всего касающимися поддержания международного мира и безопасности, развития между государствами дружественных отношений и сотрудничества;

осознавая, что терроризм, сепаратизм и экстремизм представляют угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, а также осуществлению основных прав и свобод человека;

признавая, что указанные явления серьезно угрожают территориальной целостности и безопасности Сторон, а также их политической, экономической и социальной стабильности;

руководствуясь принципами Алма-Атинского совместного заявления от 3 июля 1998 года, Бишкекской декларации от 25 августа 1999 года, Душанбинской декларации от 5 июля 2000 года и Декларации о создании "Шанхайской организации сотрудничества" от 15 июня 2001 года;

будучи твердо убеждены в том, что терроризм, сепаратизм и экстремизм, как они определены в настоящей Конвенции, вне зависимости от их мотивов, не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом;

будучи убежденными в том, что совместные усилия Сторон в рамках настоящей Конвенции являются эффективной формой борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции используемые в ней термины означают:

1) **"терроризм"**:

а) какое-либо деяние, признаваемое как преступление в одном из договоров, перечисленных в **Приложении** к настоящей Конвенции (далее - Приложение), и как оно определено в этом договоре;

б) любое другое деяние, направленное на то, чтобы вызвать смерть какого-либо гражданского лица или любого другого лица, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, а также нанести значительный ущерб какому-либо материальному объекту, равно как организация, планирование такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население, нарушить общественную безопасность или заставить органы власти либо международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения,

и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон;

2) **"сепаратизм"** - какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему,

и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон;

3) **"экстремизм"** - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а

также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них,

и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон.

2. Настоящая статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству Сторон, которые содержат или могут содержать положение о более широком применении терминов, используемых в настоящей статье.

Статья 2

1. Стороны в соответствии с настоящей Конвенцией, другими международными обязательствами, а также с учетом их национального законодательства осуществляют сотрудничество в области предупреждения, выявления и пресечения деяний, указанных в **пункте 1 статьи 1** настоящей Конвенции.

2. В отношениях между собой Стороны рассматривают деяния, указанные в **пункте 1 статьи 1** настоящей Конвенции, в качестве преступлений, влекущих выдачу.

3. В ходе реализации настоящей Конвенции в вопросах, связанных с выдачей и оказанием правовой помощи по уголовным делам, Стороны осуществляют сотрудничество в соответствии с международными договорами, участниками которых они являются, и с учетом национального законодательства Сторон.

Статья 3

Стороны принимают такие меры, которые могут оказаться необходимыми, в том числе в соответствующих случаях в области национального законодательства, для обеспечения того, чтобы деяния, указанные в **пункте 1 статьи 1** настоящей Конвенции, ни при каких

обстоятельствах не подлежали оправданию по соображениям исключительно политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера и влекли наказание сообразно степени их тяжести.

Статья 4

1. В течение 60 дней после уведомления депозитария о выполнении внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящей Конвенции в силу, Сторона предоставляет депозитарию по дипломатическим каналам в письменной форме перечень своих центральных компетентных органов, ответственных за выполнение настоящей Конвенции, который депозитарий препровождает другим Сторонам.

2. Центральные компетентные органы Сторон по вопросам, связанным с выполнением положений настоящей Конвенции, сносятся и взаимодействуют между собой непосредственно.

3. В случае внесения изменений в перечень центральных компетентных органов какой-либо Стороны она извещает об этом депозитария, который доводит данную информацию до других Сторон.

Статья 5

Стороны по взаимному согласию могут проводить консультации, обмениваться мнениями, согласовывать позиции по вопросам борьбы с деяниями, указанными в [пункте 1 статьи 1](#) настоящей Конвенции, в том числе в международных организациях и на международных форумах.

Статья 6

Центральные компетентные органы Сторон в соответствии с настоящей Конвенцией осуществляют сотрудничество и оказывают друг другу содействие путем:

- 1) обмена информацией;

2) выполнения запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий;

3) разработки и принятия согласованных мер для предупреждения, выявления и пресечения деяний, указанных в **пункте 1 статьи 1** настоящей Конвенции, и взаимоуведомления о результатах их осуществления;

4) принятия мер по предупреждению, выявлению и пресечению на территории своего государства деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, направленных против других Сторон;

5) принятия мер по предупреждению, выявлению и пресечению финансирования, поставок вооружения и боеприпасов, оказания иного содействия любым лицам и (или) организациям для совершения деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;

6) принятия мер по предупреждению, выявлению, пресечению, запрещению и прекращению деятельности по подготовке лиц к совершению деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;

7) обмена нормативными правовыми актами и материалами о практике их применения;

8) обмена опытом работы по предупреждению, выявлению и пресечению деяний, указанных в **пункте 1 статьи 1** настоящей Конвенции;

9) подготовки, переподготовки и повышения квалификации своих специалистов в различных формах;

10) достижения по взаимному согласию Сторон договоренностей об иных формах сотрудничества, включая, в случае необходимости, оказание практической помощи по пресечению деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, и ликвидации их последствий. Такие договоренности оформляются соответствующими протоколами, которые составляют неотъемлемую часть настоящей Конвенции.

Статья 7

Центральные компетентные органы Сторон обмениваются информацией, представляющей взаимный интерес, в частности, о:

1) готовящихся и совершенных деяниях, указанных в [пункте 1 статьи 1](#) настоящей Конвенции, выявленных, а также пресеченных попытках их совершения;

2) подготовке к совершению деяний, указанных в [пункте 1 статьи 1](#) настоящей Конвенции, в отношении глав государств и иных государственных деятелей, сотрудников дипломатических представительств, консульских учреждений и международных организаций, других лиц, пользующихся международной защитой, а также участников государственных визитов, международных и государственных политических, спортивных и иных мероприятий;

3) организациях, группах и лицах, готовящих и (или) совершающих деяния, указанные в [пункте 1 статьи 1](#) настоящей Конвенции, а также иным образом участвующих в этих деяниях, включая их цели, задачи, связи и иные сведения;

4) незаконном изготовлении, приобретении, хранении, передаче, перемещении, сбыте и использовании сильнодействующих ядовитых, отравляющих, взрывчатых веществ, радиоактивных материалов, вооружения, взрывных устройств, огнестрельного оружия, боеприпасов, ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения, материалов и оборудования, которые могут быть использованы при его создании, с целью совершения деяний, указанных в [пункте 1 статьи 1](#) настоящей Конвенции;

5) выявленных или предполагаемых источниках финансирования деяний, указанных в [пункте 1 статьи 1](#) настоящей Конвенции;

6) формах, методах и средствах совершения деяний, указанных в [пункте 1 статьи 1](#) настоящей Конвенции.

Статья 8

1. Взаимодействие между центральными компетентными органами Сторон в рамках настоящей Конвенции осуществляется в двустороннем и многостороннем форматах на основании запроса об оказании содействия, а

также путем информирования по инициативе центрального компетентного органа одной из Сторон.

2. Запрос или информация направляются в письменной форме. В безотлагательных случаях запрос или информация могут передаваться устно, но не позднее чем через 72 часа они должны быть подтверждены письменно, при необходимости с использованием технических средств передачи текста.

В случае возникновения сомнений в подлинности запроса или информации либо их содержания может быть запрошено дополнительное подтверждение или разъяснение указанных документов.

3. Запрос должен содержать:

а) наименование запрашивающего и запрашиваемого центральных компетентных органов;

б) цели и обоснования запроса;

в) описание содержания запрашиваемого содействия;

г) другую информацию, которая может быть полезна для своевременного и надлежащего исполнения запроса;

д) указание степени его закрытости, если это необходимо.

4. Запрос или информация, переданные в письменной форме, подписываются руководителем направляющего центрального компетентного органа или его заместителями или удостоверяются гербовой печатью этого центрального компетентного органа.

5. Запрос и сопровождаемые им документы, а также информация направляются центральным компетентным органом на одном из рабочих языков, указанных в [статье 15](#) настоящей Конвенции.

Статья 9

1. Запрашиваемый центральный компетентный орган принимает все необходимые меры для обеспечения быстрого и возможно более полного исполнения запроса и в возможно короткие сроки информирует о результатах его рассмотрения.

2. Запрашивающий центральный компетентный орган незамедлительно уведомляется об обстоятельствах, препятствующих исполнению запроса или существенно задерживающих его исполнение.

3. Если исполнение запроса не входит в компетенцию запрашиваемого центрального компетентного органа, то он передает запрос другому центральному компетентному органу своего государства, компетентному его исполнить, и незамедлительно уведомляет об этом запрашивающий центральный компетентный орган.

4. Запрашиваемый центральный компетентный орган может запросить дополнительные сведения, необходимые, по его мнению, для исполнения запроса.

5. При исполнении запроса применяется законодательство запрашиваемой Стороны. По просьбе запрашивающего центрального компетентного органа может быть применено законодательство запрашивающей Стороны, если это не противоречит основным принципам законодательства или международным обязательствам запрашиваемой Стороны.

6. Исполнение запроса может быть отложено или в его исполнении может быть отказано полностью или частично, если запрашиваемый центральный компетентный орган полагает, что его исполнение может нанести ущерб суверенитету, безопасности, общественному порядку или другим существенным интересам его государства либо противоречит законодательству или международным обязательствам запрашиваемой Стороны.

7. В исполнении запроса может быть отказано, если деяние, в связи с которым он поступил, не является преступлением по законодательству запрашиваемой Стороны.

8. Если в соответствии с пунктами 6 или 7 настоящей статьи полностью или частично отказывается в исполнении запроса или его исполнение

откладывается, об этом в письменной форме уведомляется запрашивающий центральный компетентный орган.

Статья 10

Стороны заключат отдельное соглашение и примут другие необходимые документы с целью создания и обеспечения функционирования региональной антитеррористической структуры Сторон с месторасположением в г.Бишкеке для эффективной борьбы с деяниями, указанными в [пункте 1 статьи 1](#) настоящей Конвенции.

Статья 11

1. В целях реализации настоящей Конвенции центральные компетентные органы Сторон могут создавать линии экстренной связи и проводить очередные или внеочередные встречи.

2. В целях осуществления положений настоящей Конвенции Стороны могут в случае необходимости предоставлять друг другу техническую и материальную помощь.

3. Материалы, специальные средства, оборудование и техника, полученные одной Стороной на основании настоящей Конвенции от другой Стороны, без предварительного письменного согласия Стороны, их предоставившей, передаче не подлежат.

4. Не подлежат разглашению сведения о методах проведения оперативно-розыскных мероприятий, характеристиках специальных сил и средств, материалов обеспечения, используемых центральными компетентными органами Сторон для оказания помощи в рамках настоящей Конвенции.

Статья 12

Центральные компетентные органы Сторон могут заключать между собой соглашения, более детально регламентирующие порядок исполнения настоящей Конвенции.

Статья 13

1. Каждая Сторона обеспечивает конфиденциальность полученных информации и документов, если они носят закрытый характер или передающая Сторона считает их разглашение нежелательным. Степень закрытости информации и документов определяется передающей Стороной.

2. Информация или результаты исполнения запроса, полученные на основании настоящей Конвенции, без письменного согласия предоставившей их Стороны не могут быть использованы в иных целях, чем те, в которых они запрашивались или были предоставлены.

3. Информация и документы, полученные одной Стороной на основании настоящей Конвенции от другой Стороны, без предварительного письменного согласия Стороны, их предоставившей, передаче не подлежат.

Статья 14

Стороны самостоятельно несут расходы, связанные с выполнением ими настоящей Конвенции, если не будет согласован иной порядок.

Статья 15

Рабочими языками при осуществлении центральными компетентными органами Сторон сотрудничества в рамках настоящей Конвенции являются китайский и русский языки.

Статья 16

Настоящая Конвенция не ограничивает права Сторон заключать другие международные договоры по вопросам, являющимся предметом настоящей Конвенции и не противоречащим ее целям и объекту, а также не затрагивает права и обязательства Сторон, вытекающие из иных международных соглашений, участниками которых они являются.

Статья 17

Спорные вопросы, возникающие при толковании или применении настоящей Конвенции, решаются путем консультаций и переговоров между заинтересованными Сторонами.

Статья 18

1. Депозитарием настоящей Конвенции является Китайская Народная Республика. Официальные копии настоящей Конвенции рассылаются депозитарием другим Сторонам в течение 15 дней после ее подписания.

2. Настоящая Конвенция вступает в силу на 30-й день после получения депозитарием последнего из уведомлений в письменной форме Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан о выполнении ими внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящей Конвенции в силу.

Статья 19

1. После вступления настоящей Конвенции в силу с согласия всех Сторон к ней могут присоединяться другие государства.

2. Для присоединяющегося государства настоящая Конвенция вступает в силу на 30-й день после получения депозитарием уведомления о выполнении им внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящей Конвенции в силу. С этой даты присоединяющееся государство становится Стороной настоящей Конвенции.

Статья 20

1. В текст настоящей Конвенции с согласия всех Сторон могут вноситься изменения и дополнения, которые оформляются Протоколами, являющимися неотъемлемой частью настоящей Конвенции.

2. Любая Сторона может выйти из настоящей Конвенции, направив письменное уведомление об этом депозитарию за 12 месяцев до

предполагаемой даты выхода. Депозитарий известит другие Стороны о данном намерении в течение 30 дней с момента получения уведомления о выходе.

Статья 21

1. При вручении депозитарию уведомления о выполнении внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящей Конвенции в силу, Сторона, не участвующая в одном из договоров, перечисленных в **Приложении**, может заявить, что при применении настоящей Конвенции к данной Стороне считается, что этот договор не включен в Приложение. Такое заявление утрачивает силу после уведомления депозитария о вступлении этого договора в силу для данной Стороны.

2. Когда Сторона перестает быть участником одного из договоров, перечисленных в Приложении, она делает заявление, как это предусматривается пунктом 1 настоящей статьи.

3. Приложение может быть дополнено договорами, которые отвечают следующим условиям:

- 1) открыты для участия всех государств;
- 2) вступили в силу;
- 3) ратифицированы, приняты, утверждены или к которым присоединились по крайней мере три Стороны настоящей Конвенции.

4. После вступления в силу настоящей Конвенции любая Сторона может предложить поправку к **Приложению**. Предложение о внесении указанной поправки к Приложению препровождается депозитарию в письменном виде. Депозитарий уведомляет обо всех предложениях, отвечающих требованиям пункта 3 настоящей статьи, остальные Стороны и запрашивает их мнение в отношении того, следует ли принимать предлагаемую поправку.

5. Предлагаемая поправка считается принятой и вступает в силу для всех Сторон через 180 дней после распространения депозитарием предложения об этой поправке, за исключением случаев, когда одна треть

Сторон настоящей Конвенции возражает против нее, письменно уведомив об этом депозитария.

Совершено в Шанхае 15 июня 2001 года в одном подлинном экземпляре на китайском и русском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Приложение
к Шанхайской конвенции
о борьбе с терроризмом,
сепаратизмом и экстремизмом

1. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, совершенная в Гааге 16 декабря 1970 года.

2. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, совершенная в Монреале 23 сентября 1971 года.

3. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 14 декабря 1973 года.

4. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 17 декабря 1979 года.

5. Конвенция о физической защите ядерного материала, принятая в Вене 3 марта 1980 года.

6. Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против

безопасности гражданской авиации, совершенный в Монреале 24 февраля 1988 года.

7. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, совершенная в Риме 10 марта 1988 года.

8. Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, совершенный в Риме 10 марта 1988 года.

9. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1997 года.

10. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 9 декабря 1999 года.