

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»  
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)  
Факультет истории и права  
Кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

# **Проблема геноцида армян 1915 года в исторической науке..**

## **Дипломная работа**

Выполнил студент

**И-ИЮ101**

**Шнайдер**

**Марк Романович**

**Научный руководитель:**

канд.пед. наук, доцент

**Ткаченко**

**Ольга Васильевна**

\_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

**Допустить к защите**

Зав. кафедрой историко-  
правовых и социально-  
гуманитарных дисциплин  
канд.истор.наук, доц.

**Орлов Дмитрий**

Бийск – 2015

Структура работы:

Введение.....	2
1. Исторические предпосылки геноцида армян.....	5
2. Османская империя и «армянский вопрос» .....	11
3. Массовые убийства армян в 1894—1896 годах.....	17
3.1 Погром в Сасуне.....	19
3.2 Константинопольский погром.....	21
4. Приход младотурок к власти. ....	30
4.1 Киликийская резня.....	35
5. Акт геноцида 1915 г.....	39
5. 1 Спорные вопросы акта геноцида армян.....	48
6. Список использованной научной литературы.....	55

## Введение.

Еще с Античности природный механизм, использующий физическое уничтожение противника, был «взят на вооружение» целыми государствами. Геноцид всегда сопутствовал человеческой истории, но, начиная с древнего мира, геноцид обрел осознанную форму использования. Римская армия уничтожала не только войска, но и население побежденного Карфагена. В 1209-1229 гг. крестоносцы истребляли население Южной Франции под лозунгом: «Убивайте всех, Господь узнает своих». В Центральной Америке испанцы истребляли местное население. Великобритания проводила такие же акции в своих колониях против индусов и буров, малазийцев. В США в XIX в. уменьшили число индейцев с 12 млн в 1500 г. до 237 тыс. в 1900-м г. В XIX в. было уничтожено 750 тыс. аборигенов Австралии. Одними из самых известных и жестоких были акты геноцида 1,5 миллионов армян в Турции и 6 миллионов евреев в Германии в первой половине XX века.

В 2015 году с момента совершения одного из самых трагических и кровавых событий в истории многовекового армянского народа, поставленного на одну ступень с преступлениями нацисткой Германии минуло сто лет. Само понятие «преступления против человечества и цивилизации» было введено 24 мая 1948 года – в день памяти жертв геноцида армян. Эта дата стала скорбной не только для армянского народа, но и для всего цивилизованного сообщества.

Наша страна прочувствовала трагедию армянского народа сильнее других. Оказывалась и военная и гуманитарная помощь армянскому народу, сотни тысяч беженцев нашли прибежище на территории нашей Родины. Армянский народ близок нам не только долгим экономическим и политическим союзничеством, но и православной верой.

Изучить и проанализировать данное событие нам необходимо не только с целью предупреждения новых преступлений подобного рода, осознания недопустимости оправдания актов геноцида, но и с целью понять последствия данного события, которые не только не уменьшили свое влияние через казалось бы столь немалый промежуток времени, но и еще больше усилились в исторический период приближенный к современному.

Обострение этнических ,религиозных конфликтов на Ближнем Востоке приняли новый виток ,усилились не столь территориальные, сколь религиозные противоречия, многие государства подвергаются нападениям исламских радикалов.

По проблематике армянского геноцида имеются десятки научных трудов и сотни публикаций, в которых исследуется эта трагедия. Первые отечественные публикации вышли до революции. В дальнейшем эта тема не была главенствующей в науке, но и не была забыта. Особо следует выделить труды М.К. Саркисяна. Ю.Г. Барсегова, М.Г. Нерсисяна.

Примечательны труды зарубежных историков, рассматривающих акт геноцида армян без влияния советской идеологии и марксистско-ленинского подхода к изучению проблемы. Особо следует выделить труды английских историков Гиббонса Г.А. и Р. В. Грейв. Последний был очевидцем событий геноцида, будучи в должности консула Англии в Османской империи.

В советский период были созданы научные подходы исследования геноцида армян, но в силу политических факторов не был изучен весь комплекс проблем. Современные исследователи вводят в оборот новые источники и изучают проблему преследования армян в новом контексте. В монографии Ю.Г. Барсегова «Геноцид армян — преступление по международному праву» рассматриваются причины придания обратной силы Конвенции 1948 г. к прецедентам геноцида, произошедшим до вступления Конвенции в силу. Книга директора Института востоковедения РАН. Оганесяна «Геноцид армян. Арменоцид», посвящена анализу геноцида армян в контексте концепции «геноцидального государства». В ряде других трудов показывается связь конфликта в Нагорном Карабахе с последствиями геноцида. Очень полезна работа С.Н. Кенкишвили, которая посвящена проблеме геноцида понтийских греков в Турции, но содержит материал по истории армянского народа и по враждебной направленности Турции в отношении христианских народов.

В армянской литературе усматривается ряд националистических наклонностей. Например, С.М. Айвзян высказывает мнение, что одной из главных причин геноцида армян в Турции был национальный характер турок, их органичное стремление к отторжению и уничтожению чуждой им культуры армян, греков, курдов. Эта оценка, выходит за рамки научного поля, хотя в самой работе много необходимого материала.

Объектом моего исследования является история армяно-турецких отношений в обозначенный период.

Предметом моего исследования являются исторические процессы, происходившие в предгеноцидальный период и в дальнейшем повлекшие акт геноцида, а так же сам процесс осуществления акта геноцида 1915 года.

Целью работы является выявление предпосылок и причинно-следственных связей геноцида армянского народа. В соответствии с целью сформулированы задачи исследования:

- исследование основных значимых исторических событий в предгеноцидальный период и их влияние на акт геноцида армян
- анализ геополитических предпосылок геноцида армян

Методологическая и теоретическая основа работы включает в себя и общие, и частно-научные методы исследования: этимологический, исторический, анализ и синтез; системный, сравнительно-правовой. Причинно-следственные связи геноцида можно до конца понять, только изучив исторически возникшие формы общности людей, такие как этнос, нация. Его особенность связана с этнической конфликтностью отдельных государств.

Практическая полезность нашей дипломной работы заключается в применении проанализированных событий и выводов в тематических занятиях общешкольной программы старшеклассников как в рамках изучения Всемирной истории так и в рамках классных часов по тематике национальных конфликтов и их недопустимости, и как часть духовно-нравственного воспитания школьников – в проведении тематических классных часов в память о жертвах геноцидов и этноцидов, в соответствии с признанием акта геноцида армян нашим государством.

## 1. Исторические предпосылки геноцида армян

Процесс геноцида армянского народа отличался от аналогичных процессов протекавших ранее и в последующем в Европе и Америке. Были отличны хронологические рамки, ограничивающиеся, как правило 3-5 годами активного истребления, предпосылки и мотивы людей осуществляющих акты геноцида.

Армяне Османской империи, не будучи мусульманами, считались второразрядными гражданами — зимми. Зимми часто не имели права владеть оружием, занимать государственные посты, служить в армии, свидетельствовать на суде, ездить на лошади, вступать в брак с лицом мусульманского вероисповедания. Могли применяться самые разные формы дискриминации, подчёркивающие «второсортное» положение христиан и иудеев. Например, запреты жить в домах более одного этажа, владеть землёй и собственностью вне гетто, покидать район проживания ночью, обязанность носить одежду определённого вида. После Русско-турецкой войны на Берлинском конгрессе 1878 года<sup>1</sup> Порты (правительство Османской империи) обязалась провести реформы, связанные с положением армян, и гарантировать их безопасность.<sup>2</sup> Однако исполнение условий Берлинского трактата саботировалось правительством султана Абдул Гаида II, который опасался, что реформы приведут к доминированию армян в восточной Турции и установлению их независимости. Абдул Гаид заявил немецкому послу фон Радолину, что он скорее умрет, чем уступит давлению армян и допустит проведение реформ, связанных с автономией. На основании Кипрской конвенции<sup>3</sup> англичане направили в восточные провинции Османской империи своих консулов, которые подтвердили плохое обращение с армянами. В 1880 году шесть стран, подписавших Берлинский трактат, направили ноту Порте и потребовали конкретных реформ, "чтобы обеспечить безопасность жизни и собственности армян". Однако Турция не

---

<sup>1</sup> Берлинский трактат 13 июля 1878 г.

<sup>2</sup> Приложение № 1 «Из коллективной ноты европейских держав министру иностранных дел Турции. Перевод с французского. Константинополь, 7 сентября 1880 г

<sup>3</sup> Кипрская конвенция 1878 г.

выполнила условия ноты, а предпринятые ею меры были охарактеризованы в британском консульском отчете как "превосходный фарс".

После завершения Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в районы, населенные преимущественно армянами и другими христианскими народами, в массовом порядке стали переселяться изгнанные с Кавказа и из Балканских стран мусульмане, в частности, черкесы и курды. Изгнанные христианами со своих земель беженцы переносили свою ненависть на местных христиан<sup>4</sup>. Религиозная нетерпимость дополнялась острыми социально-экономическими конфликтами: неустроенность беженцев, конфликты из-за сельскохозяйственных ресурсов. Все это в совокупности порождало конфликты, а представители турецких властей на местах не только не защищали армян от нападений курдов и черкесов, но и зачастую сами же стояли за набегами на армянские деревни.

Распространена также и другая точка зрения о многочисленных жертвах с противоположной стороны: "Турки - жертвы глубокой несправедливости, мы никогда не говорим об их жертвах, в то время как говорим об армянских жертвах намного чаще, чем о жертвах Холокоста, турецкие жертвы однако многочисленнее, чем армянские жертвы"<sup>5</sup>

Политика султана пагубно сказывалась на положении Османской Империи в целом. Правлением Абдул Гамида II была недовольна и турецкая буржуазия. После событий 1890-х политический престиж Турции настолько ослабел, что в Европе заговорили о скором развале империи. С целью установления в стране конституционного режима группой молодых турецких офицеров и правительственных чиновников была создана тайная организация, ставшая впоследствии основой партии "Иттихад ве теракки" ("Единение и прогресс", также известная как иттихадистская или младотурецкая партия). В начале XX века в борьбе с султанским режимом участвовало множество организаций — как турецких, так и армянских, греческих, арабских, албанских, македонских, болгарских. При этом все попытки подавить военной силой антисултанское движение приводили лишь к усилению этого движения.

В 1904 турецкие власти вновь попытались покорить Сасун, однако, встретив упорное сопротивление, были вынуждены отступить.

---

<sup>4</sup> Агаев С. Межэтнические и межконфессиональные конфликты в современном мире (по взглядам зарубежных экспертов) // Зарубежное военное обозрение. 1994. №7

<sup>5</sup>Ив Бенар «Геноцид армян. А если нам лгали» М.:1997 г.

Антисултанские настроения усиливались. Особенно сильным было влияние младотурок в военных частях, расквартированных в европейских районах Османской Империи. В конце июня 1908 г. офицеры-младотурки подняли мятеж. Попытка его подавить ни к чему не привела, поскольку отправленные на подавление мятежа войска перешли на сторону мятежников. Очень скоро мятеж перерос во всеобщее восстание: к младотуркам присоединились повстанцы-греки, македонцы, албанцы, болгары. Уже через месяц султан был вынужден пойти на значительные уступки, восстановить конституцию, не только амнистировать главарей восстания, но и во многих вопросах следовать их указаниям. Празднества по случаю восстановления конституции прошли по всей стране, в них участвовали все народы Османской империи. Армяне с радостью встретили младотурок, считая, что всем бедам и гнету положен конец. Лозунги иттихадистов о всеобщем равенстве и братстве народов империи нашли самый положительный отклик среди армянского населения.

Эйфория армян длилась недолго. Мятеж, поднятый сторонниками султана 31 марта (13 апреля) 1909 г. в Константинополе, совпал с новой волной антиармянских погромов в Киликии. Первый погром начался в Адане, затем погромы перекинулись на другие города Аданского и Алеппского вилайетов. Посланные для поддержания порядка войска младотурок из Румелии не только не защитили армян, но вместе с погромщиками приняли участие в грабежах и убийствах. Итог истребления в Киликии — 30000 погибших. Многие исследователи придерживаются мнения, что организаторами истребления были младотурки или, по крайней мере, младотурецкие власти Аданского вилайета.

В районе Сасуна курдские лидеры начали терроризировать армянское население. Одновременно османское правительство истребовало погашения задолженностей по государственным налогам, которые до того прощались, учитывая факты курдских набегов. В начале 1894 года произошло восстание армян в городе Сасуна. При подавлении восстания турецкими войсками и отрядами курдов было вырезано, по разным оценкам, от 3 до 10 и более тысяч армян<sup>6</sup>.

Пик армянских погромов пришелся на период после 18 сентября 1895 года, когда в Баб Али, районе турецкой столицы Стамбула, где была расположена

---

<sup>6</sup> Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов. Под ред. М.Г. Нерсисяна. Ереван, 1982



резиденция султана, прошла демонстрация протеста. В последовавших за разгоном демонстрации погромах погибло более 2000 армян.

Летом следующего года группа армянских боевиков, представителей радикальной партии "Дашнакцутюн", осуществила попытку привлечь внимание Европы к трудному положению армянского населения, захватив Имперский Оттоманский Банк — главный банк Турции. В урегулировании инцидента участвовал драгоман русского посольства В.Максимов. Он заверил, что великие державы окажут необходимое для проведения реформ давление на Высокую Порту, и обещал, что участникам акции будет предоставлена возможность беспрепятственно покинуть страну на одном из европейских кораблей. Несмотря на это власти распорядились начать нападения на армян еще до того, как группа дашнаков покинула банк. В результате трехдневных гражданских волнений погибли, по разным оценкам, от 5000 до 8700 человек<sup>7</sup>

С целью установления в стране конституционного режима группой молодых турецких офицеров и правительственных чиновников была создана тайная организация, ставшая впоследствии основой партии "Иттихад ве теракки" (Единение и прогресс), также именуемая "младотурками". В конце июня 1908 года офицеры-младотурки подняли мятеж, который скоро перерос во всеобщее восстание: к младотуркам присоединились повстанцы-греки, македонцы, албанцы, болгары. Через месяц султан был вынужден пойти на значительные уступки, восстановить Конституцию, амнистировать главарей восстания и во многих вопросах следовать их указаниям.

Восстановление конституции и новые законы означали конец традиционного превосходства мусульман над христианами, в особенности армянами. На первом этапе армяне поддержали младотурок, их лозунги о всеобщем равенстве в империи нашли положительную реакцию среди армянского населения. В армянонаселенных регионах проходили празднования по случаю установления нового порядка, порой довольно бурные, что вызывало дополнительную агрессию у лишившегося привилегированного положения мусульманского населения.

Новые законы позволили христианам носить оружие, что привело к активному вооружению армянской части населения. И армяне, и мусульмане обвиняли друг друга в массовом вооружении. Весной 1909 года началась новая волна антиармянских волнений в Киликии. Первые погромы

---

<sup>7</sup> Лорд Кинросс. Расцвет и упадок Османской империи. — М.: Крон-пресс, 1999

произошли в Адане, затем волнения перекинулись на другие города Аданского и Алеппского вилайетов. Посланные для поддержания порядка войска младотурок из Румелии не только не защитили армян, но вместе с погромщиками приняли участие в грабежах и убийствах. Итог истребления в Киликии — 20 тыс. погибших армян. Многие исследователи придерживаются мнения, что организаторами истребления были младотурки или, по крайней мере, младотурецкие власти Аданайского вилайета.

С 1909 года младотурки начали кампанию принудительного отуречивания населения и запретили организации, связанные с нетурецкими этническими целями. Политика отуречивания была утверждена на конгрессах Иттихад 1910 и 1911 годов.

По некоторым данным, геноцид армян готовился до войны. В начале февраля 1914 года иттихадисты призвали бойкотировать армянские предприятия, а один из младотурецких лидеров, доктор Назым, отправился в поездку по Турции с целью лично проконтролировать осуществление бойкота.

4 августа 1914 года было объявлено о мобилизации, а уже 18 августа стали поступать сообщения из Центральной Анатолии о проводимых под лозунгом "сбора средств для армии" грабежах имущества армян. Одновременно в разных районах страны власти разоружали армян, отбирая даже столовые приборы. В октябре реквизиции усилились, начались аресты армянских политических деятелей, стали поступать первые сообщения об убийствах. Большинство призванных в армию армян были отправлены в специальные рабочие батальоны.

В начале декабря 1914 года турки начали наступление на Кавказском фронте, но в январе 1915 года, потерпев значительное поражение в сражении под Сарыкамышем, были вынуждены отступить. Победе российской армии в значительной степени помогли действия армянских добровольцев из числа проживавших в Российской империи армян, что привело к распространению мнения о предательстве армян в целом. Отступающие турецкие войска обрушили всю злость от поражения на христианское население прифронтовых районов, вырезая на своем пути армян, ассирийцев, греков. Одновременно по всей стране продолжались аресты видных армян, нападения на армянские деревни.

В начале 1915 года состоялось тайное совещание младотурецких лидеров. Один из руководителей партии младотурок доктор Назим-бей произнес в его ходе следующую речь: "Армянский народ надо уничтожить в корне, чтобы

ни одного армянина не осталось на нашей земле, и забылось само это имя. Сейчас идёт война, такого удобного случая больше не будет. Вмешательство великих держав и шумные протесты мировой прессы останутся незамеченными, а если они и узнают, то будут поставлены перед свершившимся фактом, и тем самым вопрос будет исчерпан". Назим-бея поддержали другие участники совещания. Был составлен план полного истребления армянского этноса.

Подводя итог первой главе дипломной работы можно отметить следующие моменты:

- геноцидальные тенденции в Османской империи не носили постоянно усиливающийся характер ,сопровождаясь то всплеском антиармянских настроений ,то спадом. В отличии от аналогичных процессов в нацисткой Германии , или Америке где данные процессы шли по возрастающей и не сопровождалась периодами смягчения гнета меньшинств –евреев или же индейцев.
- великие державы и Османская империя на протяжении всего рассматриваемого периода предпринимали меры направленные на улучшение положения армян в Турции. Однако эти меры носили формализованный и фиктивный характер, в силу слабого контроля исполнения обязательств Османской империей и нежеланием соблюдать заключенные соглашения Высокой Портой.
- пришедшие к власти младотурки на начальном этапе и этапе политической борьбы за большинство использовали симпатии армянской части населения. Задачу дальнейшего уравнивания в правах христианских народов османской империи они не ставили.
- начало Первой мировой войны во многом послужило началу полномасштабного процесса геноцида. К национальной и религиозной агрессии Османской империи теперь добавлялась военная агрессия, обусловленная мнением турецкого правительства ,что армянское население ведет антитурецкие боевые действия на стороне Антанты. Это мнение повсеместно распространялось среди жителей империи силами государственной пропаганды.

## 2. Османская империя и армянский вопрос

Армянский вопрос, это комплекс проблем политической истории армянского народа, связанных с его стремлением к воссозданию суверенной государственности на своей исторической территории, национальной консолидацией и направленной на достижение этих целей национально-освободительной борьбой. Возникновение Армянского вопроса предопределено утерей Арменией национальной государственности.

Армянский вопрос стал основной частью Восточного вопроса, занял не последнее место в международных отношениях, политике великих держав на Ближнего Востоке, их борьбе за сферы влияния в Османской империи и разделе территорий. Армянский вопрос вошел в обиход в качестве термина в дипломатии и исторической литературе после русско-турецкой войны 1877—78 гг.. К середине XIX и крупнейшее на Ближнего Востоке государство — Османская империя, стала объектом сильной конкурентной борьбы между лидирующими державами Европы.

Руководствуясь собственными интересами и не желая допускать политического или экономического преобладания соперников в Османской империи, каждая из держав прикрывала эксплуатацию Турции лишенным всякого смысла принципом «статус-кво» империи, который был выгоден султанскому самодержавию в его внутренней политике. Используя тяжелое положение христианских народов Османской империи, и в частности армян, в качестве предлога для давления на Высокую Порту и вмешательства все дела с целью приобретения новых уступок в политических и экономических сферах, великие державы не только не улучшали, но и ухудшали положение национальных меньшинств Османской империи. В христианском населении, которое стремилось к освобождению из-под многовекового турецкого господства, султанское правительство усматривало угрозу для будущего своей полиэтнической и поликонфессиональной империи.<sup>8</sup>

Стремясь предотвратить ее распад и вывести страну из крайней отсталости, в середине XIX в. султанским правительством бы ли обнародованы реформы, декларирующие неприкосновенность жизни, имущества и чести всех под

---

<sup>8</sup> Армянский вопрос. Энциклопедия. Ереван, Главная редакция Армянской энциклопедии, 1991

данных, равенство прав мусульман и христиан, преобразования в экономической жизни страны. Однако реформы были осуществлены половинчато, не привели к существенным изменениям в экономическом и общественном развитии страны, положении угнетенных нетурецких народов. Начиная с 60-х XIX в. заметно усилилось освободительное движение в Западной Армении (восстания в Ване и Зейтуне — 1862 г., Муше 1863г. ).

Русско-турецкая война 1877—1878 гг. завершилась победой России: на Балканском фронте русские войска подошли вплотную к Константинополю, на Кавказском — овладели почти всей Западной Арменией. На территории Османской империи, главным образом в ее восточных вилайетах, проживало свыше трех млн. армян, подвергавшихся социальному, национальному и религиозному угнетению и преследованию. Результаты русско-турецкой войны, успешное национально-освободительное движение балканских народов воодушевили армян на борьбу за свое национальное освобождение, объединение двух частей Армении под протекторатом России.

Протектарационная политика русского государства, занимаемая им позиция «покровителя» христианских народов Османской империи объективно совпадали с жизненными интересами армянского народа. Впервые Армянский вопрос получил свое отображение в Сан-Стефанском договоре 1878 г., согласно ст. 16-й которого Высокая Порта обязывалась осуществить реформы в областях, населенных армянами. Преимущества ст. 16-й состояли в том, что Россия выступала как официальный покровитель армянского народа, а присоединение довольно значительной части Западной Армении к России предоставляло армянам возможности национальной консолидации, экономического и культурного развития.<sup>9</sup>

Однако договор был подписан в условиях напряженной международной обстановки, Россия оказалась перед лицом сильной англо-австрийской коалиции. Именно Великобритания и Австро-Венгрия явились инициаторами созыва международного конгресса, цель которого заключалась в том, чтобы не позволить России сполна воспользоваться плодами своей победы в войне. Накануне созыва Берлинского конгресса 1878 для ведения переговоров с правительствами европейских государств в пользу решения Армянского вопроса в Европу была направлена армянская национальная делегация во главе с Мкртичем Хримяном. Не добившись реальных гарантий, делегация

---

<sup>9</sup> Армянский вопрос на страницах зарубежной печати.

Под руководством проф. Киракосяна Дж. С.

Ереван, АН Арм.ССР. Центр научной информации по общественным наукам. Научно-информационный бюллетень. Серия III: “Арменоведение за рубежом”, No. 5 (54), 1982

прибыла в Берлин, однако на заседания открывшегося здесь конгресса не была допущена. На Берлинском конгрессе, в результате пересмотра условий Сан-Стефанского договора западноевропейской дипломатии удалось лишить Россию монопольной роли в Армянском вопросе. В ст. 61-й Берлинского трактата отмечалось, что Высокая Порта должна периодически сообщать о мерах по осуществлению реформ державам, которые должны наблюдать за их применением. Тем самым Армянский вопрос был превращен в объект международных отношений, что однако не помешало Высокой Порте решать его по своему усмотрению. По решению Берлинского трактата значительная часть Западной Армении опять-таки осталась под турецким владычеством, что сыграло роковую роль в судьбах западных армян, обрекло их на физическое истребление. Наиболее активную позицию в требовании реформ для Западной Армении в конце 70-х—начале 80-х гг. XIX в заняла Великобритания, что объяснялось стремлением английского правительства с помощью постоянного давления на Высокую Порта по Армянскому вопросу добиться оккупации Кипра и Египта.<sup>10</sup> Поняв, какую роль может сыграть Армянский вопрос в политике держав, правительство Абдул Гамида II решило покончить с Армянским вопросом, усилив преследования в отношении армянского населения империи (разжигание мусульманского фанатизма и антиармянских настроений, , попытки насильственного обращения армян в ислам, ужесточение цензуры, агрессия курдских племен, создание курдской иррегулярной конницы ), что сводились в конечном счете к физическому уничтожению армянского этноса.

В конце 80-х—начале 90-х гг. XIX в. начался новый этап в национально-освободительном движении армянского народа, возникли армянские национальные партии (см. Арменакан казмакерпутюн, Гнчак, Дашнакцутюн), усилилась вооруженная освободительная борьба в Западной Армении (восстания в Зейтуне — 1878, 1884, Ване - 1886, Васпуракане, Сасуне, Алашкерте, манифестация в Константинополе — 1890 и другие). В ответ на выступления армян Сасуна против турецких властей (см. Сасунская самооборона 1894) султанское правительство организовало резню армян этого края в августе-сентябре 1894, в результате которой было убито около 10 тыс. армян. Под давлением европейских держав султанское Правительство было вынуждено создать комиссию по расследованию Сасунских событий с участием представителей Великобритании, России и

---

<sup>10</sup> Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913-1919). Материалы политического архива министерства иностранных дел Кайзеровской Германии. Сборник.

Франции. В апреле 1895 английское правительство выработало проект реформ, согласно которому Западной Армении фактически представлялась автономия под эгидой европейских держав. Главная идея английской политики реформ заключалась в стремлении Англии лишить Россию возможности оккупировать эти территории под предлогом защиты прав христианского населения. После того, как Франция и Россия присоединились к требованиям реформ, 11 мая 1895гг. Высокой Порте был представлен несколько урезанный английский проект (см. «Майские реформы» 1895 г.).

17 сентября 1895 армяне провели в Константинополе мирную манифестацию против затягивания султанским Правительством введения реформ (см. Баб Али демонстрация 1895). В ответ Правительство организовало резню в столице, в результате которой погибло 6 тыс. армян. 15 октября Абдул Гамид II принял послов европейских держав, которые потребовали в целях сохранения целостности империи, удовлетворения общественного мнения Европы и успокоения армян, провести реформы в Западной Армении. Заявив 20 октября о скором введении реформ, султанское Правительство не только их не осуществило, но и, используя противоречия между европейской державами, организовало массовую резню армянского населения Османской империи.<sup>11</sup>

Несмотря на различие в программах и методах деятельности армянских национальных партий, они были едины в вопросе освобождения Западных армян, создания независимого армянского государства. Однако армянские политические организации так и не сумели сплотиться вокруг этой национальной идеи, не достигли единства всех политических сил, создания мощного единого народного движения на примере других угнетенных народов империи. Не имели успеха и попытки создания, единого фронта с другими нетурецкими народами империи, в частности, с курдским народом. Напротив, турецким властям удалось использовать курдские племена в своих целях, настроить их против армянского населения.

Активизация армянского национально-освободительного движения в конце XIX — начале XX вв., желание использовать его силу исключительно в целях борьбы против султанской власти привели оппозиционную младотурецкую партию (см. «Единение и прогресс») к мысли о

---

<sup>11</sup> Геноцид армян в Османской империи.

Сборник документов и материалов под редакцией проф. Нерсисяна М. Г., 2-е дополненное издание. Составители Нерсисян М.Г., Саакян Р. Г. Ереван, "Айастан" 1983

необходимости установления отношений с армянскими партиями, хотя и в Национальном вопросе между младотурками и Абдул Гамидом II не было принципиальных различий. Продолжая борьбу за освобождение Западной Армении, армянские политические силы приняли активное участие в создании союза оппозиционных сил Османской империи в борьбе против режима Абдул Гаида II. После младотурецкого переворота 1908 положение армянского населения не улучшилось; в апреле 1909 младотурецкие власти осуществили резню армян Аланского вилайета и гор. Аданы, вследствие которой было убито свыше 30 тыс. армян (см. Аданские погромы 1909г.).

В 1912—1914г., когда в результате подъема национально-освободительного движения балканских народов турецкому деспотизму был нанесен новый удар. Армянский вопрос вновь стал предметом дипломатических переговоров между великими державами и Турцией (см. Армянские реформы 1912—1914).

Вокруг вопроса о реформах в Западной Армении началась сложная борьба, продолжавшаяся до начала мировой войны 1914—18. Вступая в мировую войну на стороне кайзеровской Германии, правящие круги Турции надеялись осуществить свои давно вынашиваемые планы устранения России с Кавказа, создания «великого Турана», в котором должны были объединиться мусульманские народы Ближнего Востока, Кавказа, России, Средней Азии. На пути достижения этой цели препятствием воспринималась не только Россия, но и армянский народ, проживавший в двух частях Армении — Западной и Восточной.

Младотурецкое правительство Турции считало, что прежде всего следует покончить с западными армянами, прорусская ориентация которых им была хорошо известна. Западная Армения и Киликия полностью лишились своего автохтонного этноса. В результате успешных действий русских войск на Кавказском фронте к 1916 г. большая часть Западной Армении была завоевана Россией. Это обстоятельство стимулировало оживление переговоров между Англией и Францией по вопросу о разделе территорий Османской империи (см. Сайкс-Пико соглашение 1916г.).<sup>12</sup>

Исходя из вышерассмотренной информации можно сделать следующие выводы:

---

<sup>12</sup> Диев Г. А.

Армянский вопрос в Турции. (Из переписки со стамбульским публицистом).  
Москва, Типография Д. И. Иноземцева, 1893



- международные договоры, заключенные великими державами и Османской империей, направленные на решение «армянского вопроса» не смогли изменить положение турецких армян

- национально-освободительное движение армян 80-х—начале 90-х гг. XIX в не смогло достичь значимых результатов борьбы. Активные меры подавления национально-освободительного движения армян Османской империей принесли результат и полномасштабной освободительной кампании не удалось осуществиться.

- создание армянских национальных партий в начале XX в. не принесло желаемых результатов, в силу политического соперничества этих партий и неспособности сплотиться и образовать коалицию ради достижения одной национальной задачи.

### 3. Массовые убийства армян в 1894—1896 годах

Разработанные государственным аппаратом Османской империи планы уничтожения армянского населения страны перешли в активные фазы после русско-турецкой войны 1877-78гг. Когда вопрос о положении армян Турции перестал быть внутренним делом Османской империи, стал объектом внимания ведущих европейских держав и использовался ими в качестве средства оказания давления на Правительство султана ради достижения своих политических и экономических целей. Документы неопровержимо свидетельствуют о том, что после Берлинского конгресса 1878г. положение Западных армян не только не улучшилось, а напротив, стало ухудшаться.<sup>13</sup>

Правительство Османской империи не было намерено выполнять условия статьи 61-й Берлинского трактата; вместо осуществления обещанных реформ, угнетение западноармянского населения приобрело еще более заметные формы, участились погромы в армянских кварталах. В обращении армян Ванского вилайета к императору России Александру III (февраль 1882г). говорилось: «Вместо того, чтобы статья 61 Берлинского договора, посвященная Армянскому вопросу, положила конец невыносимым преследованиям, новые жертвы подтверждают, что если так будет продолжаться, то эта статья станет причиной нашей гибели. Со времени заключения Берлинского трактата до настоящего времени со стороны Высокой Порты не наблюдается какое-либо желание ввести справедливость и равенство в Армении. Напротив, в центральных правительственных учреждениях совершенно игнорируются интересы армян-христиан, насаждается фанатизм и ненависть к ним, в результате чего правительственные чиновники, разбойничьи банды и вообще все угнетатели, поощряемые еще больше, усугубляют свои преступления» Об ухудшившемся

---

<sup>13</sup> Киракосян А. Дж.

Геноцид армян в зарубежной литературе (1975 – 1985).

АН СССР, Институт научной информации по общественным наукам. Специализированная информация. Москва, 1985

положении армян Турции, о надвигавшейся угрозе их уничтожения сообщали также находившиеся в Турции иностранные дипломаты. 14

В марте 1882 исполняющий обязанности вице-консула России в Ване сообщал: «Действительно, положение здешних армян, систематически преследуемых турками, стало невыносимее, чем когда-либо». Он отмечал далее, что высокопоставленные правительственные чиновники открыто заявляют, что они, наученные горьким опытом потери Болгарии, «сумеют задуть вредный их правительству элемент и, таким образом, раз и навсегда покончить с Армянским вопросом»

На протяжении 1880-х гг. во многих населенных пунктах Турции, в Западной Армении нарастала волна преступных действий против армянского этноса: захваты имущества, земли, убийства мирных жителей. В июле 1890г. произошла истребление армян в Константинополе. В марте 1893г. посол США в Турции докладывал о грабежах и убийствах армян в Кесарии, Еозгате, Марзване и других местностях. Турецкие власти насильственно выдворяли армян из приграничных с Россией районов, заселяя их курдами; многие армяне переехали в Карсскую область, находившуюся под управлением России. В 1894г. произошли погромы с большим числом убитых армян в Сасуне, вызвавшие протест мировой общественности. Англия, Франция и Россия разработали и представили в мае 1895г. османскому правительству программу армянских реформ (см. «Майские реформы» 1895г.), которая преследовала цель не столько улучшить положение западных армян, сколько оказать давление на Турцию. Понимая это и используя противоречия между великими державами, султан продолжал свою политику уничтожения армян. 18 сентября 1895г. гнчакисты организовали в Константинополе на площади Баб Али мирную демонстрацию, намереваясь вынудить турецкое Правительство осуществить «Майские реформы» (см. Баб Али демонстрация 1895г.). Турецкая полиция, напала на демонстрантов: в этот день в Константинополе было убито 2 тысячи армян. Погром в Константинополе явился сигналом для погромов в провинции.

В сентябре-ноябре 1895г. массовая истребление армян произошла в Трапезунде, Дерджане, Баберде, Ерзнка, Кеги, Акне, Диарбекире, Себастии

---

<sup>14</sup> Геноцид армян в Османской империи». Сборник документов и материалов под редакцией М. Г. Нерсисяна. 1983. с. 13.

и других местах. 14-16 августа 1896г. произошел новый погром армян в Константинополе, в ходе которого было убито 10 тысяч человек; поводом к нему явился Инцидент «Банк Оттомани» 14 августа 1896г. Погромы армян осуществляли регулярные турецкие войска, отряды «гамидие», полиция, проявлявшие крайнюю жестокость.<sup>15</sup> В некоторых местах армяне прибегли к самообороне. В октябре 1895г. восстал Зейтун (см. Зейтунские восстания 1895г.). 3 июня 1896г., когда турки напали на Ван, армяне во главе с Мкртичем Аветисяном и другими отбросили их. Город был обстрелян из пушек. При посредничестве английского консула армяне согласились прекратить сопротивление и покинуть город. По пути в Иран ванцы были окружены турками и курдами и перебиты, спаслись лишь несколько десятков человек. Сопротивление оказали армяне также в Урфе, Шапин-Гарахисаре, Малатии, Муше и другие местах.

Турецкие власти усилили Национальное и социальное угнетение армян. Европейские державы использовали события 1894-96гг. для упрочения своих позиций в Турции, не предприняв результативных мер для прекращения геноцида армян. Германия усилила свое влияние в Турции. Англия улучшила свои отношения с Турцией – для урегулирования египетских и других вопросов, а на обращения армян ответила, что «английские корабли не могут подняться на горы Армении». Россия также осталась равнодушна к резне армян. Франция защищала идею сохранения территориальной целостности Османской империи для которой послужили протесты местных армян. На настоящий момент нет комплексного исследования этих преступлений. Наиболее кровавой и наименее изученной является вторая фаза.

### 3.1 Погром в Сасуне

Сасун, это горная область в Западной Армении, в системе Армянского Тавра. Исторически в качестве района Сасун входил в состав провинции Алдзник Великой Армении. В X— XIII вв. являлся полунезависимым территориальным образованием, чья зависимость от чужеземных завоевателей часто носила формальный характер. С XIV в. начался приток в Сасун курдских племен, который в 1-й четверти XVI в., в связи с установлением Османской правления, приобрел целенаправленный и особенно интенсивный характер. Подобная политика турецких правителей, проводившаяся в отношении всех армянских населенных пунктов, имела

---

<sup>15</sup> Киракосян А. Дж.

К вопросу о константинопольской резне 1896 года  
“Литературная Армения”, №4, 1989

тяжелые последствия и для Сасуна. Захватив владения армянских феодалов, курды со временем основали в отдельных районах Сасуна собственные княжества (Хулп. Хаззо, Хаведан, Моткан). Тем не менее, значительная часть Сасуна (так называемый Верхний Сасун), прибегнув к вооруженной самозащите, вплоть до начала XX в. успешно отстаивала свою независимость. Некоторые казы, как например Хут-Брнашен, управлялись совместно армянскими и курдскими князьями. В начале XX в. Сасун имел в своем составе казы: Верин гавар, Шагах, Моткан, Маратук (Хаблджоз), Хаззо (Хзу), Псанк, Хианк, Хули.<sup>16</sup>

В конце XIX в. Сасун стал центром армянского национально-освободительного движения. В 90-х гг. XIX в. турецкие власти приняли решение покончить с полунезависимым положением армян Сасуна. Для того, чтобы иметь повод для совершения похода на Сасун, турецкое правительство инспирировало армяно-курдские столкновения. В 1891—93 сасунцы несколько раз отразили нападения на Сасун регулярных турецких войск.

В 1894 турецкое правительство предприняло решительные действия для покорения Сасуна. Вокруг Сасуна была создана военизированная зона, сосредоточены войска. Общее руководство наступающими на Сасун войсками было возложено на командующего 4-й Анатолийской армией Зеки пашу. В его управлении имелось 12 тыс. турецких солдат; сюда же были переброшены из Диарбекира пехотный корпус Осман паши (3 тыс. солдат), два конных полка из Ерзнка и Муша пехотный полк из Карина и другие силы, к которым присоединились несколько тысяч турецких и курдских башибузуков.

Для атаки турецкой армии сасунцы во главе с Амбарцумом Пояджяном (подготовились к самообороне. Главный удар турки нанесли в июле в Сасуне — в районе сел Шеник и Семал, но, понеся значительные потери, отступили. В начале августа турки повторили атаку на том же направлении, но вновь были отбиты. 3 августа турецкие войска вторглись в Шатах; армяне, ведя упорные бои, отступили к Гелиегузану, затем к горе Андок. Превосходящие силы турок осадили гору и 13 августа перешли в наступление. Армяне оказывали сопротивление до 27 августа, но вследствие

---

<sup>16</sup> Нансен Ф.  
Армения и Ближний восток.  
Перевод Сергеевой М.  
Москва: "Кром-Пресс", 1994

того, что боеприпасы и продовольствие иссякли, отступили к высотам Кепина и ущельям Талворика. Здесь сасунцы были окружены превосходящими силами турок и перебиты.

### 3.2 Константинопольский погром

Согласно 61-й статье Берлинского договора 1878 г. Высокая Порта обязалась осуществить реформы в Западной Армении и «... периодически сообщать о мерах, принятых ею державам, которые будут наблюдать за их применением». Однако султанское правительство не только не осуществило необходимые реформы, но и постепенно усилило гонения против армянского населения, в результате чего в 90-х годах XIX столетия над армянами нависла угроза физического уничтожения. В августе—сентябре 1894 г. турецкие власти спровоцировали и организовали погром армянского населения Са-сунской области Битлисского вилайета, жертвой которой стали около 10 тысяч человек.<sup>17</sup> 11 мая 1895 г. Англия, Россия и Франция представили Высокой Порте проект реформ для Западной Армении, который также не был осуществлен. Сделав заявление о якобы скором введении реформ, султан Абдул-Гамид II приступил к организации новой массовой истребления армянского населения. В сентябре 1895 — январе 1896 годов в Османской империи было убито свыше 50 тысяч армян.

Таким образом, национально-освободительная борьба западных армян, требования об улучшении условий их жизни, прекращении притеснений со стороны местных турецких властей и кочевых племен, политика действующих под нажимом европейского общественного мнения держав по осуществлению реформ в Западной Армении привели в конечном итоге к началу планомерного уничтожения армянского населения Османской империи. Султанским правительством была разработана целая система

---

<sup>17</sup> Алиев Г. З.

Турция в период правления младотурок (1908-1918 гг.)  
Москва, "Наука", 1972

уничтожения армян в областях, где они составляли большинство, с тем, чтобы свести к нулю требования о реформах.<sup>18</sup>

Утром 26 августа 1896 г. группа армян из 30 человек, вооруженных револьверами и динамитными бомбами, овладела центральным (Оттоманским) банком султанского правительства в Константинополе, «угрожая взорвать дом со всеми миллионными ценностями, хранившимися в этом представительстве международной финансовой олигархии», если султан не примет срочных мер по наведению порядка и введению реформ в Западной Армении. Одновременно в посольства европейских держав в Константинополе поступили литографированные письма с требованием о вмешательстве в защиту армянского народа<sup>3</sup>.

Захват Оттоманского банка обеспокоил правительство и послы в Константинополе заверили выполнить требования армян, лишь бы они удалились и оставили банк не поврежденным.

Правительства европейских держав были крайне заинтересованы в сохранности банка, так как усиленно финансировали Высокую Порту. В течение 1890—1898 гг. она получила от Европы 14 займов, общая стоимость которых составляла 12 миллиардов франков кроме этого, с помощью Оттоманского банка султанское правительство разрабатывало программу реформ с целью улучшения экономической обстановки империи. Осуществив финансовые преобразования, Высокая Порта могла обеспечить себе относительную независимость, гарантию от давления европейских государств и отложить на неопределенное время проведение реформ в Западной Армении.

Турецкие власти были осведомлены о плане захвата банка, но не смотря на это Абдул-Гамид сознательно не пресек нападения, дабы возбудить антиармянские настроения у мусульманского населения столицы и оттолкнуть европейское общественное мнение от армян<sup>5</sup>. Профессор Л. А. Камаровский писал, что «турецкие власти, заранее зная о готовившемся нападении армян на Оттоманский банк, не только не приняли мер к предупреждению его осуществления, но всячески разжигали полицейскими агентами патриотический пыл увлекающихся армян и потом воспользовались

---

<sup>18</sup> Гасанова Э. Ю.

Идеология национализма в Турции в период младотурок (1908 – 1914)  
Баку, Издательство АН Аз.ССР, 1966

этим случаем для массовой истребления...».<sup>19</sup> По мнению же служащего посольства Соединенных Штатов в Турции Чалмерса Роберта, правительство Абдул-Гамида специально допустило захват Оттоманского банка, чтобы оправдать в глазах человечества последовавшую затем резню.

В течение августа 1896 г. султанское правительство искало различные поводы для начала погромов армянского населения Константинополя. Еще за несколько недель до нападения армян на Оттоманский банк турецкое население столицы стало требовать от правительства хлеба. В противном случае мусульмане обещали начать грабежи и погромы армянских кварталов столицы. Американский миссионер Эдвин Пирс заявлял, что за день до начала истребления в Константинополе султан Абдул-Гамид во время молитвы фанатично призывал мусульман к беспощадной резне армян. В те дни газета «Кавказ» проводила аналогию между константинопольскими событиями 1895 и 1896 гг. Она писала, что истребление армян в 1896 г. началась накануне издания султанского указа, извещавшего о начале переговоров с европейскими державами по поводу требований греческого населения острова Крит о присоединении острова к Греции, а в прошлом (1895) году погромы армян в столице империи произошли как раз после заявления султана о скором введении реформ в Западной Армении<sup>10</sup>. Заявляя державам о своем желании проводить преобразования для улучшения условий жизни христианских меньшинств империи, султан тем самым возбуждал против христиан мусульманское население империи и с помощью организованных властями погромов предотвращал осуществление всяческих уступок христианам. Таким образом, в августе 1896 г. султанское правительство в очередной раз готовило избиение армян, и удобным поводом на этот раз нападение на Оттоманский банк.

27 августа в разных кварталах Константинополя одновременно появились вооруженные толпы мусульман, которые открыто стали избивать армян, не встречая никакого сопротивления со стороны турецкой полиции и солдат. Посол России в Османской империи А. И. Нелидов свидетельствует: «...Из разных турецких кварталов высыпали вооруженные ножами и палками толпы башибузуков, которые стали нападать на всех тех, кого принимали за армян, и началось самое варварское избиение беззащитных и ни в чем не повинных

---

<sup>19</sup> Геноцид армян 1915 г. Вопросы истории и историографии.

Сборник статей (на арм. и рус. языках).

Ответственный редактор Р. Сафрастян

Ереван, Государственная комиссия по подготовке мероприятий, посвященных 80-летию геноцида армян, 1995



христиан. Полиция не только оставалась спокойной зрительницей происходящих ужасов, но даже во многих случаях принимала участие в убийствах и грабежах. Войска, весьма поздно появившиеся на месте беспорядков, также ничего не предпринимали для их прекращения. Таким образом, в различных местах Стамбула — Галате, Пере и даже некоторых отдаленных кварталах до самого вечера происходила грозная расправа с христианами, для прекращения коей не было принято никаких мер».<sup>20</sup>

Резня распространилась в основном на армян, остальное христианское население столицы не пострадало. Ч. Робертс считает, что причины истребления имели не религиозный, а политический подтекст. Турки были убеждены, что армяне замышляют заговор против османского государства. Убийство армян было декриминализовано, так как турецкие власти боялись сами сталкиваться со своими мусульманскими подданными, не желая терять и без того пошатнувшийся авторитет.

28 августа захватившие банк армяне отправили во дворец помощника директора банка Г. Обуано, которому было поручено заявить султану, что они выйдут, если будет обеспечено выполнение всех их требований. В это самое время во дворец явился первый драгоман русского посольства Максимов, посланный А. И. Нелидовым для предложения султану своих услуг в связи с создавшимся положением. Абдул-Гамид уговорил его принять участие в переговорах с захватившими банк армянами, пообещав им свободу и беспрепятственный выезд из Турции, если они откажутся от своего замысла взорвать банк. Вместе с директором банка Эдгаром Винцентом и Г. Обуано Максимов отправился к зданию банка для переговоров с армянами. После трехчасовых переговоров им удалось наконец уговорить армян «...в интересах защищаемого дела, к которому Европа уже показала все возможное участие, добровольно выйти из банка и пересесть на английское судно с тем, чтобы на другой день быть отправленными за границу»<sup>14</sup>.

Хотя главная причина беспорядков была устранена — захватившие банк армяне покинули Константинополь на корабле директора банка Э. Винцента, — спокойствие в городе так и не было восстановлено. За то время, пока Оттоманский банк находился в руках армян, султанское правительство организовало переброску в Константинополь групп вооруженных курдов, албанцев и лазов, которые рука об руку с фанатичной городской чернью устроили кровавую резню армянского населения. Как отмечено в «Истории

---

<sup>20</sup> История дипломатии, Т. 2, М., 1963, с. 336

дипломатии», султанское правительство организовало резню армян «руками стамбульского люмпен-пролетариата».<sup>21</sup>

По предварительно разработанной системе отряды мусульман были вооружены ножами, огнестрельным оружием и специальными дубинками со свинцовыми наконечниками одного и того же образца. По утверждению Альмы Уиттлин, идея бесшумного осуществления кровавой операции принадлежала самому Абдул-Га-миду. Были приняты меры, чтобы ни один из погромщиков не участвовал в убийствах и грабежах в своем квартале с тем, чтобы в дальнейшем, если посольства держав потребуют наказания, никто не смог бы распознать и обвинить убийцу. Полиция и войска получили инструкцию препятствовать всякому сопротивлению со стороны армян и в случае необходимости содействовать толпе. Во время убийств, которые беспрепятственно продолжались три дня, полиция не теряла контроля над городом. Некоторые кварталы — Скутари, Кум-Капу и другие по неизвестным причинам оказались полностью охраняемыми и выглядели такими же мирными и спокойными, как обычно. Наиболее жестокими явились истребление и грабежи в кварталах, протянувшихся вдоль всего Золотого Рога — от дворца Долмабахче до Хаскей и от мыса Са-райбурну до дворца Айван, а также в Саматии, у Семибашенного замка и Ад-рианопольских ворот. Больше всего армян было убито в Пере. По свидетельствам многочисленных очевидцев, в некоторых местах кровь буквально текла по улицам. Без всякого сострадания убивали каждого, в ком признавали армянина. Большинство подвергнутых избиению армян принадлежало к рабочему классу, в частности, к грузчикам, однако вместе с приблизительно пятьюдесятью женщинами избиению подверглось значительное число интеллигенции, купцов и других состоятельных людей.

Офицер стоявшего у причала английского корабля «Рамзес» Уильям Джонсон свидетельствовал:

«Я еще никогда не видел такой жестокости. Армян убивали как крыс — ногами и камнями. Каждое утро мы с нетерпением ожидали появления английского флота, чтобы он разнес в клочья это место...».<sup>22</sup>

Ряд свидетельств о резне армян приведен в редакционной статье «Константинопольская истребление» английского журнала «Контемпорари

---

<sup>21</sup> История дипломатии, Т. 2, М., 1963, с. 415

<sup>22</sup> ЦГИА Арм. ССР, фонд «Коллекция копий и выписок документов», оп. 1, д. 51, ч. II. Деша д. т, Буюкдере, 16/28 августа 1896 г., № 123

ревью». Так, драгоман посольства России Максимов столкнулся на улице с двумя турками, избившими до смерти армянина. С помощью своего телохранителя он поймал одного из них и приволок в ближайший полицейский участок, потребовав заключить убийцу в тюрьму. Получив отказ, Максимов отвез его в султанский дворец, где выяснилось, что этот человек является турецким военослужащим.

Во многих случаях европейские дипломаты обращались к турецким офицерам с требованием вмешаться и приостановить убийства безоружных людей, но им отвечали: «У нас свои указания». Очевидец рассказывает, как у дома одного француза толпа поймала армянского священника. Жильцы попытались помочь, однако находившийся рядом турецкий офицер ответил им, что правительством предоставлено право убивать армян.

В грабежах и резне армянского населения столицы участвовали не только мужчины, но и женщины. Так, очевидец событий свидетельствует, как «толпа турецких женщин, крича, смеясь и топча под ногами то, чего не могла унести с собой, грабила маленькую лавку только что убитого ими армянина».

В некоторых районах столицы армяне пытались организовать самооборону, однако тогда в дело уже вмешивались турецкие солдаты. Ч. Робертс приводит свидетельство драгомана американского посольства в Османской империи Лемле о том, как в районе Псаматии группа армян забаррикадировалась в армянской церкви. Исчерпав все возможности для сопротивления, армяне впустили большое число солдат в церковь и взорвали ее. Ч. Робертс приводит также рассказ об армянке Манелян, дочери секретаря султана Абдул-Меджида, спасшего как-то султану жизнь. Во время истребления погибли три ее сына: два дня братья отбивались от атак турецких солдат, когда же кончились патроны, они покончили с собой. Женщина кидалась от одного умирающего, сына к другому. Ворвавшиеся в дом солдаты некоторое время безмолвно глядели на это зрелище. Затем один из них произнес: «Оставьте эту старую собаку с ее мертвыми щенками».

Обстоятельную картину константинопольской истребления 1896 г. описала русская публицистка Ольга Кайданова. «Виденные нами ужасные картины стоят и теперь перед глазами, — пишет она. — Едва веришь тому, что все это действительно было... Турки бьют армян. Несколько армян, работавших на пристани, были убиты мгновенно, наповал, несколькими ударами палок по голове. Других бросали в толпу, которая добивала их, волокла по улице, топтала в пыли... Полиция в этот день появлялась на сцене, когда производилась очистка улиц от трупов после побоища... Отвратительный

грабеж среди бела дня продолжался весь день. Когда было разграблено все имущество, стали выламывать оконные рамы, двери, награбленное добро тащили в разные стороны... С восходом солнца снова пошло то же самое; вероятно не прекращавшиеся

и ночью зверства, которые прикрыл на некоторое время мрак, опять стали видны повсюду, Все армянские магазины и лавки были разграблены. Русские моряки рассказывали, что трупы убитых не успевали вывозить». О. Кайданова называет все это «повальным, массовым убийством, охотой на человека».<sup>23</sup>

В журнале «Новое слово» было опубликовано письмо О. Кайдановой «Константинопольская истребление », в которой она пишет: «...Несколько раз казалось, что это какое-то жестокое театральное представление, сильно действующее на нервы, а не живая действительность; не верилось, что все, что мы видели, происходило действительно на наших глазах накануне XX столетия, что мы не перенесены в каком-то сне далеко назад, в средние века».

Для вывоза трупов из города заранее было подготовлено большое количество транспорта . По свидетельствам очевидцев, к десяти часам вечера на улицах Константинополя «появлялись огромные телеги, верхом нагруженные телами убитых, некоторые из них, казалось, еще были живы ». Было насчитано, что в течение одного дня из Галаты и Перы прошло полностью нагруженных 28 деревянных повозок и 136 обыкновенных телег, из других районов столицы по дороге Хаскей прошла 71 телега.

Греческий дипломат Д. Калопотакес приводит рассказ молодого армянина, работавшего грузчиком в главном полицейском участке Константинополя, который нашел убежище в здании греческого посольства. Во время истребления глава полиции посылал грузчиков в окружении полицейских на кладбище, куда на телегах привозили тела убитых. Грузчики, в основном армяне, отделяли трупы мусульман от трупов армян и отдельно захоранивали. Они работали под присмотром полицейских и не имели возможности вынести из сотен трупов все еще живых людей, стонущих и просящих о помощи.

Большое число трупов было сброшено в море. Осенью 1896 г. корреспондент русской газеты «Новое время» многозначительно написал: «Европейцы в

---

<sup>23</sup> Кайданова О. Константинопольская истребление . — Новое слово, кн. 2, ноябрь 1896, с. 197

Константинополе теперь не едят рыбы. И мне босфорская рыба противна: она слишком жирна».

Сведения очевидцев константинопольских событий относительно истребления армянского населения в основном сходятся. По утверждению военного агента России в Константинополе полковника Пешкова за два дня в городе было убито свыше 5 тысяч 500 армян, согласно свидетельствам одних очевидцев — 8 тыс. , по сведениям других — 10 тыс. и даже 13 тыс. 600 человек. Американский и бельгийский послы в Константинополе высчитали на улицах города до 2 тысяч трупов убитых армян.<sup>24</sup> В октябре 1896 г. журнал «Вестник Европы» писал: «Пока систематическое истребление армян повторялись в отдаленных местностях Малой Азии, можно было еще относиться с некоторым скептицизмом к сообщаемым известиям и к колоссальным цифрам жертв; но теперь истребление происходит в Константинополе, на глазах дипломатов, и они имеют печальную возможность лично удостовериться в справедливости обвинений, казавшихся прежде мало вероятными».<sup>25</sup>

Во время августовских событий 1896 г. посольства европейских держав в Турции безуспешно пытались приостановить погромы армянского населения, почти каждый день направляя султанскому правительству ноты протеста. Журнал «Контемпорари ревью» в те дни указывал на формальный характер этих нот и выражал удивление по поводу равнодушного отношения европейских держав к происходящим в столице Османской империи беспорядкам.

В день рождения султана Абдул-Гамида II послы держав отказались от праздничной иллюминации в зданиях посольств. Однако отказ послов выставить свечи вовсе не напугал султана. 5 сентября еженедельник «Спектейтор» писал: «Без сомнения, державы искренне стремятся предотвратить ужасы, имевшие место на прошлой неделе, когда Галата была превращена в бойню — мужчин, женщин и детей турецкая толпа убивала на глазах у солдат и полиции... Султан не глуп, чтобы испугаться отказа послов выставить свечи в честь своего дня рождения... Султан теперь уверен, что

---

<sup>24</sup> ЦГИА Арм. ССР, фонд «Коллекция копий и выписок документов», оп. 1, дело № 51, л. 14. Донесение военного агента генерального штаба в Константинополе полковника Пешкова управляющему делами военно-учетного комитета главного штаба из Терапии от 31 августа 1896 г.; там же, л. 17—20. Копия рапорта сотрудника императорского посольства князя Шаховского, Константинополь, 2 сентября 1896 г.

<sup>25</sup> ЦГИА Арм. ССР, фонд «Коллекция копий и выписок документов», оп. 1, д. 51, л. 14. Донесение военного агента Пешкова

противоречия Европы сделали его хозяином в своем собственном доме и что в дальнейшем ему больше нечего бояться давления извне».

В донесении премьер-министру Великобритании лорду Солсбери от 28, 30, 31 августа и 3 сентября английский дипломат Артур Герберт писал, что попытки посольств приостановить резню возглавил посол России в Османской империи А. И. Нелидов, который не довольствовался неэффективными нотами протеста. Он лично предупреждал султана, что если истребление не будет прекращена, он разрешит русским военным кораблям стрелять по Буюкдере. По утверждению А Герберта, решительный тон русского посла вынудил султана дать приказ диким толпам разойтись.

Вместе с тем европейские дипломатические миссии сделали многое и для спасения тысяч армянских беженцев. Так, 12 тысяч человек нашли убежище в Болгарии, около тысячи в Александрии, 1 тысяча 200 человек — в Афинах и Пирее, несколько сотен — в Марселе.<sup>26</sup>

Константинопольские события 1896 года явились очередной резней в цепи погромов армянского населения Османской империи, организованных правительством султана Абдул-Гамида II, преследовавшего цель уничтожить армян не только на территории их исторической родины — Западной Армении, где они составляли большинство населения, но и во всей Османской империи. В 1894—1896 гг. в Османской империи было истреблено около 300 тысяч армян. В дальнейшем антиармянская политика султана была унаследована младотурками, достигнув своего апогея в годы первой мировой войны, когда в результате проведенного турецкими властями геноцида Западная Армения полностью лишилась своего автохтонного населения.

Изучив и проанализировав материалы представленные в данной главе можно сделать следующие выводы :

- представленный Россией, Англией и Францией проект «армянских реформ» Высокой Портой был принят враждебно ,и рассматривался как еще одна попытка нарушить территориальную целостность Османской империи. Правительство Турции не желало идти на какие либо уступки перед великими державами и армянским населением

- антиармянские погромы происходившие в 1895-1896 гг. поддерживались турецким правительством посредством тайной дипломатии и антиармянской

---

<sup>26</sup> Камаровский Л. А. Восточный вопрос и его жертвы. — Новое слово, 1896, декабрь книга 3, с. 177

агентурной работы. Высокая Порты была заинтересована в обострении межэтнических и межконфессиональных конфликтов между мусульманским и христианским населением империи.

- активные дипломатические действия иностранных посольств в Турции не смогли остановить волну погромов, но в значительной степени способствовали спасению беженцев и эвакуации армянского населения

#### 4. Приход к власти младотурок

Младотурки, участники антиабсолютистского, националистического движения в Турции в конце XIX — начале XX вв. Первые тайные младотурецкие группы (весьма разнообразные по социальному составу и политической ориентации) возникли в Стамбуле в 1889—1892 гг. в военных и специальных гражданских учебных заведениях. Общей политической платформой всех групп была борьба за восстановление первой турецкой конституции 1876 и устранение Абдул Гамида II. В 1892 г. последовали первые аресты и ссылки участников младотурецких объединений. В эти же годы стали складываться эмигрантские центры младотурок, создававшиеся бежавшими из Османской империи в Европу деятелями и идеологами младотурецкого движения.

К 1894—1895 стамбульская тайная организация младотурок, действовавшая под названием «Османского общества единения и прогресса», имела свой устав и программные установки, суть которых сводилась к борьбе за прогресс страны, ее освобождение от экономической и политической зависимости от империалистических держав, обеспечение всем подданным Османской империи равенства и свободы. Эти же идеи пропагандировали печатные органы младотурецкой эмиграции в Париже, Женеве, Каире. Младотурки издавали в Европе и тайно распространяли в пределах Османской империи пропагандистские брошюры и листовки. В 1896—97 в Стамбуле были произведены аресты членов младотурецких групп, многие были отправлены в ссылку.<sup>27</sup>

В феврале 1902 в Париже состоялся первый конгресс младотурок, но он не смог обеспечить единства в движении. Возникли две основные группировки

---

<sup>27</sup> Алиев Г. З. Турция в период правления младотурок. — М.: Наука, 1972. — 388 с

— «Общество прогресса и единения» под руководством Ахмеда Ризы, которое отстаивало идеи сохранения централизованной власти и безусловной целостности империи, а также «Общество личной инициативы и децентрализации» под руководством Сабахэддина, считавшее целесообразным и возможным значительную децентрализацию административного управления и предоставление широких полномочий местным властям. Идеинная борьба этих двух группировок определяла во многом развитие младотурецкого движения в 1902—07. Сознвая, что для борьбы с режимом Абдул Гаида II необходимо сплочение всех оппозиционных режиму сил, лидеры младотурок уже в 1895 предприняли попытки установить контакты с армянскими политическими партиями. Находившиеся в эмиграции младотурки, лишённые стабильных связей со страной, разделённые на группировки, нуждались в помощи армянских политических партий. Вместе с тем с самого начала контактов с ними, в частности с партией Гнчак, лидеры младотурок недвусмысленно заявляли, что они не поддерживают требования армян относительно осуществления программы реформ в Западной Армении (см. «Майские реформы» 1895г. ), а выступают за проведение общих реформ, которые должны распространяться на все народы Османской империи. В силу подобной позиции младотурок руководители партии Гнчак не пошли на союз с ними. Недоверчивое отношение гнчакистов к младотуркам сохранилось и в последующие годы. Более либерально были настроены к младотуркам армянские партии Вераказмял гнчакяннер и Дашнакцутюн. Эти партии были готовы к компромиссному соглашению с младотурками ради создания единого фронта против деспотии Абдул Гаида II и надеялись, что младотурки также пойдут на компромисс. Однако переговоры с партией Вераказмял Гнчакяннер не дали ощутимых результатов. Разногласия имелись и между младотурками и партией Дашнакцутюн, однако последняя в 1902 г. согласилась принять участие в конгрессе младотурок в Париже. На конгрессе выявились разногласия как между отдельными группировками младотурок, так и между младотурками и партией Дашнакцутюн. В основе разногласий лежала программа младотурок по национальному вопросу: они выступали за целостность Турции, за признание всех проживавших в Турции народов османцами; они отвергали все предложения нетурецких народов о национальной независимости или даже внутренней автономии. Но и после этого младотурки продолжали стремиться к союзу с армянскими политическими партиями, пытаясь использовать их в своих целях. Партия Дашнакцутюн стала инициатором созыва второго конгресса младотурок (Париж, декабря 1907), приняла в нем участие. Подобная позиция



Дашнакцутюн подверглась критике со стороны армянских общественно-политических кругов. Однако партия Дашнакцутюн не связывала больших надежд с младотурками; последние, в свою очередь, относились к дашнакам с недоверием. Блок, созданный на парижском конгрессе, носил преимущественно тактический характер и был направлен против общего врага — режима Абдул Гамида II, призывал к всеобщему восстанию против султана. Весной 1908 офицеры-младотурки подняли в Македонии восстание, требуя восстановления конституции 1876. Восстание явилось началом переворота, вошедшего в историю под названием «младотурецкой революции» (см. Младотурецкий переворот 1908).<sup>28</sup>

Придя к власти под лозунгами свободы, равенства и братства всех народов Османской империи, младотурки превратили свою организацию в политическую партию «Единение и прогресс», в течение нескольких лет установили в стране такой диктаторский режим, который мало чем уступал тирании Абдул Гамида II. Правление младотурок привело к обострению социальных и политических проблем страны. Отрицая всякое право нетурецких народов на самоопределение, младотурки проводили жесткую великодержавную политику османизма и пантюркизма в национальном вопросе. Ее ощутили на себе греки и арабы, албанцы и курды. Самым страшным проявлением великодержавного шовинизма младотурок стал организованный их лидерами в 1915 г. геноцид армянского населения, который стоил армянскому народу 1,5 млн. жертв.

Среди различных революционных турецких организаций руководящую роль сразу же стал играть комитет "Единение и Прогресс" (Иттихад вэ Терекки), основанный в 1894 г. и поставивший себе задачей свергнуть Абдул-Хамидовский режим и создать централизованное буржуазное государство. Именно на долю иттихадистов (которых обычно и называют младотурками) выпала революционная борьба против старой Турции, против султана и поддерживавших его феодалов и реакционного духовенства и против всякого рода "либеральной" оппозиции (лига принца Сабах-эддина, "Согласие и Свобода" см. о них прим. 17 и 98), выдвинувшей лозунг децентрализации и местной автономии.

Армянские общественно-политические организации с пристальным вниманием следили за ходом событий на Балканах, откликались на все

---

<sup>28</sup> Алиев Г. З.

Турция в период правления младотурок (1908-1918 гг.)  
Москва, "Наука", 1972

перипетии международной жизни. Они вновь стали возлагать надежды на великие державы, на решение армянского вопроса при активном участии иностранной дипломатии.

После конституционной революции 1908 года младотурки фактически признали захват земель армянского населения при Абдул-Хамиде, они также поощряли переселение мухаджиров на эти территории. После подавления стамбульского мятежа младотурки начали кампанию насильственного отуречивания населения и запретили организации, связанные с нетурецкими этническими целями. Политика отуречивания была утверждена на конгрессах Иттихад 1910 и 1911 годов. Это послужило последней каплей для Дашнакцутюн, которая не сумела нейтрализовать шовинистическую фракцию Иттихад, вышла из союза с этой партией в мае 1912 года. Балканские войны 1912-1913 годов, потеря 150 тысяч квадратных километров европейской территории и четырёх миллионов жителей империи, этнические чистки, основными жертвами которых были мусульмане, приток большого числа беженцев, означали конец любого плюрализма в Иттихад. 400 000 мухаджиров было размещено в Анатолии, что привело к значительному преобладанию мусульман в империи, хотя в середине XIX века немусульмане составляли около 56 % её населения. Трагедия перемещённого мусульманского населения и безразличие окружающего мира к их проблемам фактически представляли модель решения национального вопроса, хотя прямой связи между мухаджирством и последующим геноцидом армян нет. Тем не менее эти события подсказали Иттихад способы решения демографических проблем в условиях войны, так в 1913-14 годах из островов Эгейского моря и западного побережья Анатолии в Грецию было выселено 130 000 этнических греков. В согласии с принятой концепцией «Национальная экономика» (тур. Millî İktisat) во время переговоров с Грецией по Эгейским островам в Турции был организован бойкот греческих магазинов, без какой-либо мотивации распространённый на армян и других немусульман, аналогичный бойкот произошёл во время балканской войны 1913-1914 годов. Перестав сотрудничать с Иттихад, армянские политические партии снова получили возможность обращаться за поддержкой к европейским державам. При поддержке России в феврале 1914 года ослабленной Османской империи был навязан план, по которому предусматривалось создание двух зон из шести армянских областей и города Трапезунда, которые должны были управляться представителями европейских держав, согласованными с Портой. Для армян это было возможностью обеспечить гарантии безопасности в условиях усиливающейся дискриминации, включая новые грабежи мухаджиров. Для некоторых радикалов из Иттихад это решение стало последней каплей, ар

мянам начали угрожать репрессиями, которые должны были затмить резню 1894—1896 годов

В октябре-ноябре 1910 г. общее собрание Иттихада, длившееся 13 дней, приняло шовинистические решения, которые легли в основу политики геноцида. Лозунгом младотурецкого съезда было «Турция — только для турок». Позже Талаат-бей признавался: «Мы захотели гяура сделать османцем, но не смогли. Теперь остается единственное средство — уничтожить их оружием». Младотурки считали, что рано или поздно нужно будет осуществить османизацию всех турецкоподданных и для достижения этой цели недостаточно преследований, следует прибегнуть «к вооруженной силе» Все подданные империи без различия вероисповедания и национальности должны были называться «османами».<sup>29</sup>

К лозунгу «Турция для турок» младотурки прибавили слово «турецкий» и теперь уже говорили так: «Турецкая Турция — для турок». Граница Турции пролегла там, где обитала тюркская раса. Турецкое население Малой Азии стало объектом интенсивной пропаганды и газетной шумихи. Но для развития Малой Азии, поднятия уровня «этнографического ядра Турции» коррективы должны были быть внесены в реальную жизнь, а не на карту или бумагу. Между тем турецкие власти собирались действовать старыми методами — разгромить армян, сжечь греческие церкви, направить в опустошенные районы беженцев-мусульман.

Другой представитель младотурок, высокопоставленный чиновник Мустафа Неджиб-бей, который в свое время сыграл определенную роль в младотурецком перевороте, еще в 1911 г. говорил в беседе с Сапах-Гуляном: «Все должны стать османцами, османцами душой и сердцем: мы убеждены, что спасение страны только в этом».

Давид Фрейзер, очевидец событий, происходивших в те годы в Османской империи, свидетельствует, что младотурки «поставили перед собой кардинальную задачу османизировать всю империю».<sup>30</sup>

«Они, — пишет Фрейзер, — хотели принудить албанцев, армян, евреев, греков, арабов, сирийцев, курдов и македонцев отказаться от своей национальной самобытности, ассимилироваться в едином целом, говорить

---

<sup>29</sup> Гасанова Э. Ю.

Идеология буржуазного национализма в Турции в период младотурок (1908 – 1914)  
Баку, Издательство АН Аз.ССР, 1966г.

<sup>30</sup> ЦГИА Арм. ССР, фонд «Коллекция копий и выписок документов», оп. I, д. № 51, л. 10

по-турецки, пользоваться арабским алфавитом.»

#### 4.1 Киликийская резня

Переворот 1908 года и падение власти султана были встречены с ликованием. Все угнетенные и неимущие массы с надеждой всматривались в завтрашний день. Албанцы и македонцы, армяне и арабы – все лелеяли мечту об обретении своих законных прав, о безопасной жизни в стране.

Для укрепления своей победы младотурки иттихад тесно общались со всеми политическими организациями, устанавливали с ними связи, делали популистские заявления, но в национальном вопросе были всегда сдержанны в своих обещаниях не выходили за рамки общих заявлений. Они призывали всех принять участие в борьбе за преобразование «османской родины».

До того, как младотурки захватили власть в стране, Они признавали, хоть и на словах, наличие в стране разных народов и национальностей и «считались» с их борьбой. В опубликованном накануне переворота комитет «Единение и прогресс» провозглашал: «Армяне в Ване, Битлисе и Диярбакыре, Болгары в Румелии и сербы, арабы в Йемене, турки в Эрзуруме, Трабзоне, Кастамону, друзья в Хоране не в состоянии больше терпеть эту тиранию, восстали... Причина стольких бедствий – в нашем разъединении, объединимся».<sup>31</sup>

Абдул-Гамид, весьма опытный в политике, умело пользовался этими противоречиями. Испуганный переворотом, он стал распространять слухи, что бунт младотурок направлен исключительно против христиан.

Младотурки, в свою очередь, опубликовали воззвание, в котором подчеркивали, что только ликвидация Гамидовского режима и восстановление конституции 1876 года гарантируют жизнь, честь и имущество всем народам империи.

---

<sup>31</sup> Вакс Л. Очерк истории национально-буржуазных революций на Востоке (1905-1914 гг.). Персия, Турция Китай. М.-Л., 1931. с.71

Младотурки щедро раздавали обещания, разглагольствовали о свободе, равенстве и братстве всех народов Османской империи независимо от их национальной принадлежности и религиозных убеждений. И им верили, надеясь на то, что страна наконец получит возможность развиваться по демократическому пути.

Называя себя и народ в целом османами, младотурки пытались показать, будто хотят добиться справедливого решения национального вопроса сами без вмешательства европейских стран. Люди настолько устали от деспотизма султана, что во всех уголках страны переворот был принят с энтузиазмом. Христианские общины горячо включились в общественно-политическую жизнь страны, предлагая свои программы и требования.

Однако младотурки выступили против этих требований, заявив, что они неприемлемы для государства. Главной задачей младотурок было не допустить центробежных настроений, для чего необходимо было заложить основу османской «нации».

Поэтому они совсем не собирались отказываться ни от деспотизма, ни от массовых истреблений других народов. Единственный путь спасения империи они видели в османизации нетурецких народов.

В 1909 году в Салониках состоялся первый съезд иттихадистов, который четко показал, что главный лозунг для младотурок-это османизация или смерть. Было решено вооружить мусульман в восточных вилайетах и запретить христианам носить оружие.<sup>32</sup>

В первые дни после переворота Энвер и Талаат с другими лидерами младотурок посещали армянские церкви, школы, кладбища, отдавали дань армянским фидаи, погибшим в антисултанской борьбе, говорили высокопарные слова и проливали слезы.

Энвер говорил об армяно-турецком сотрудничестве, о перспективах дружбы. Все это преследовало определенные цели. Роль армян в как в империи, так и в Закавказье возрастала. В 1913 году во все мире было 3 млн.665 тыс армян. Из них более 2 млн жили в Османской империи, полтора миллиона в России, 80 тысяч в Иране, 50 тысяч в Америке и 50 тысяч в других странах.

---

<sup>32</sup> Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов под редакцией М. Г. Нерсисяна. Второе, дополненное издание. Ереван, 1983

В некоторых районах армяне составляли почти 40 % населения, в то время как турки- 25%, курды-16,3%. Кроме того в Малой Армении и Киликии проживало 318 тысяч армян, в Мараше -20 тысяч, в Зейтуне -23 тысячи армян.

После младотурецкого переворота армяне, как и другие народы, получили возможность участвовать в работе меджлиса, но не как «миллет» (нация), а как османцы. Так в меджлисе 1908 года армяне имели всего 10 депутатских мест из 230, турки-107 мест, арабы- 45, албанцы -22, курды-2, греки-27, болгары-5, сербы-4, евреи-4, друзья-1.<sup>33</sup>

Видно, что турки занимали менее половины мест в меджлисе. Иттихадистов были недовольны данным раскладом, и уже в меджлисе 1910 года турки заняли 228 мест, греки-27, болгары-4, сербы-3, армяне -4, евреи 3, валахи-1 место.

Младотурки не собирались считаться с пожеланиями нетурецких народов и их депутатов. Парламент, не успев сформироваться, уже потерял свое значение, поскольку в нем правила младотурецкая диктатура.

Армяне играли большую роль в экономической и культурной жизни Азиатской Турции. Занимались торговлей, хлебопашеством и сельским хозяйством. Несмотря на то, что турецкие власти всячески препятствовали образовательной деятельности армян, по данным за 1911 год в Западной Армении действовали 1083 школы, 1388 армянских церквей и 134 монастыря.

Как относилось к «переменам» армянское население Османской империи? Стремления армян, живущих в провинции, и стамбульских армян отличались друг от друга. В начальный период прихода к власти младотурок стали выходить новые армянские газеты, издаваться ранее запрещенные книги, оживилась театральная жизнь.

Воспоминания одного из очевидцев: «Когда пришла конституция, в первые дни большинство армян превратились в иттихадистов». Все были уверены, что партия, которая ввела конституцию, будет работать во имя прогресса и развития страны и всех народов. Все возлагали большие надежды на иттихадистскую партию, потому что ее заверения были многообещающими.

---

<sup>33</sup> Еремеев Д.Е. . Мейер М.С. История Турции в Средние века и Новое время М.1992

Для участия в резне из Европейской Турции перебросили на место событий три полка солдат. Истребив в Адане 30 тысяч армян, младотурки фактически последовали пути Абдула-Гамида. В том же году подверглись истребления остальные нетурецкие народы: греки, халдеи, ассирийцы. Год спустя, в 1910 году, - албанцы, болгары, арабы и другие.

Организаторами истребления в Адане были губернатор Джевад-бей и военачальник Ремзи-бей. Некоторые источники утверждали, что в планировании истребления принимали участие салоницкие сионисты. Одна из газет, выходящих в Адане, открыто призывала к избиениям армян.

Младотурки пытались обвинить в резне сторонников султана, но дальнейшие соответствующие расследования и выводы историков говорили об обратном. В связи с резней в Адане ликование турок не имело границ, все главные исполнители истребления собрались в Константинополе.

На улицах прохожие с гордостью показывали на них, в кофейнях все говорили о «патриотах» которые отличились во время истребления. Несмотря на жалобы армян-депутатов, расследование истребления в Адане было погребено в бумагах меджлиса.<sup>34</sup>

Из вышерассмотренных материалов можно сделать следующие логические выводы:

- младотурецкие лидеры на начальном этапе политической борьбы активно взаимодействовали с национальными и религиозными меньшинствами. Однако заявленная программа уравнивания прав христианских народов была фиктивной и носила краткосрочный показательный характер на время политической конкуренции.
- после укрепления позиций младотурецких лидеров на политической арене действия направленные на уравнивания в правах не только прекратились, но и были разработаны политические лозунги и обоснования для последующего геноцида армян
- Киликийские погромы армян явились первыми столь явными актами истребления по национальному признаку, осуществленные младотурками и обозначившими их политическую позицию по армянскому вопросу

---

<sup>34</sup> Киракосян Дж. С. Младотурки перед лицом истории. Ереван, 1986

## 5. Акт геноцида армян 1915 года.

Массовое уничтожение и депортация армянского населения Западной Армении, Киликии и других провинций Османской империи осуществлялись правящими кругами Турции и в 1915-1923 гг. Политика геноцида в отношении армян была обусловлена рядом факторов. Ведущее значение среди них имела идеология Панисламизма и Пантюркизма, которую исповедовали правящие круги Османской империи. Воинствующая идеология панисламизма отличалась нетерпимостью в отношении немусульман, проповедовала откровенный шовинизм, призывала к отуречиванию всех нетурецких народов. Вступая в войну, младотурецкое правительство Османской империи строило далеко идущие планы создания "Большого Турана". Имелось ввиду присоединить к империи Закавказье, Сев. Кавказ, Крым, Поволжье, Среднюю Азию. На пути к этой цели агрессорам надо было покончить, прежде всего, с армянским народом, противостоявшим захватническим планам пантюркистов.<sup>35</sup>

Планы уничтожения армянского населения младотурки начали разрабатывать еще до начала мировой войны. В решениях съезда партии "Единение и прогресс" (Иттихад ве Теракки), состоявшегося в октябре 1911 в Салониках, содержалось требование относительно отуречивания нетурецких народов империи. Вслед за этим политические и военные круги Турции пришли к решению осуществить геноцид армян во всей Османской империи. В начале 1914 г. местным властям было направлено специальное предписание относительно мер, которые должны были быть предприняты в отношении армян. Тот факт, что предписание было разослано до начала войны, неопровержимо свидетельствует, что уничтожение армян было запланированной акцией, вовсе не обусловленной конкретной военной ситуацией.

Руководство партии "Единение и прогресс" неоднократно обсуждало вопрос о массовой депортации и резне армянского населения. В сентябре 1914 на совещании под председательством министра внутренних дел Талаата был образован специальный орган - Исполнительный комитет трех, которому

---

<sup>35</sup> Саркисян Е.К. Политика османского правительства в Западной Армении и державы в последней четверти XIX и начале XX вв. Ереван, 1972



было поручено организовать избиение армянского населения; в его состав вошли главари младотурок Назим, Бехаэтдин Шакир и Шюкри.

С первых же дней войны в Турции развернулась антиармянская пропаганда. Турецкому народу внушалось, что армяне не хотят служить в турецкой армии, что они готовы сотрудничать с врагом. Распространялись измышления о массовом дезертирстве армян из турецкой армии, о восстаниях армян, угрожавших тылу турецких войск, и т. д.

В феврале 1915 военный министр Энвер отдал приказ об уничтожении армян, служащих в турецкой армии. В начале войны в турецкую армию было призвано около 60 тыс. армян в возрасте 18-45 лет, т. е. наиболее боеспособная часть мужского населения. Этот приказ был выполнен полностью и в срок.

С мая - июня 1915 началась массовая депортация и истребление армянского населения Западной Армении (вилайеты Ван, Эрзрум, Битлис, Харберд, Себастья, Диарбекир), Киликии, Западной Анатолии и других местностей. Осуществлявшаяся депортация армянского населения на деле преследовала цель его уничтожения. Подлинные цели депортации были известны и Германии, союзнице Турции. Германский консул в Трапезунде в июле 1915 г. сообщал о депортации армян в этом вилайете и отмечал, что младотурки намерены таким образом положить конец Армянскому вопросу.<sup>36</sup>

Выводившиеся из мест своего постоянного проживания армяне сводились в караваны, которые направлялись в глубь империи, в Месопотамию и Сирию, где создавались специальные лагеря для них. Армяне уничтожались как в местах своего проживания, так и по пути в ссылку; их караваны подвергались нападениям турецкого сброда, курдских разбойничьих банд, охочих до добычи. Вследствие этого до мест назначения доходила небольшая часть депортированных армян. Но и дошедшие до пустынь Месопотамии не были в безопасности; известны случаи, когда депортированные армяне выводились из лагерей и вырезались тысячами в пустыне.

Отсутствие элементарных санитарных условий, голод, эпидемии являлись причиной гибели сотен тысяч людей. Действия турецких погромщиков отличались беспримерной жестокостью. Этого требовали лидеры младотурок. Так, министр внутренних дел Талаат в секретной телеграмме, отправленной губернатору Алеппо, требовал положить конец существованию

---

<sup>36</sup> Паламарчук Е.А. Нацизм: три лика геноцида. Ростов-на-Дону. 2003

армян, не обращать никакого внимания ни на возраст, ни на пол, ни на угрызения совести. Это требование неукоснительно выполнялось. Очевидцы событий, армяне, пережившие ужасы депортации и геноцида, оставили многочисленные описания страданий, выпавших на долю армянского населения. Истреблению подверглась и большая часть армянского населения Киликии. Резня армян продолжалась и в последующие годы. Были уничтожены тысячи армян, согнанных в южные регионы Османской империи и содержащихся в лагерях Рас-ул-Айна, Дейр-эз-Зора. Младотурки стремились осуществить геноцид армян и в Восточной Армении, где, помимо местного населения, скопились большие массы беженцев из Западной Армении.

Сравнительная легкость, с которой турецким погромщикам удалось осуществить геноцид армян Османской империи, объясняется отчасти неподготовленностью армянского населения, а также армянских политических партий к надвигавшейся угрозе истребления. Во многом облегчила действия погромщиков мобилизация в турецкую армию наиболее боеспособной части армянского населения - мужчин, а также ликвидация армянской интеллигенции Константинополя. Определенную роль сыграло и то обстоятельство, что в некоторых общественных и клерикальных кругах западных армян считали, что неподчинение турецким властям, отдававшим приказы о депортации, может привести лишь к увеличению числа жертв.

Однако в некоторых местностях армянское население оказало турецким властям упорное сопротивление. Армяне Вана, прибегнув к самообороне, успешно отразили атаки турков, удерживали город в своих руках до прихода русских войск и армянских добровольцев. Вооруженное сопротивление во много раз превосходящим силам противника оказали армяне Шапин Гарахисара, Муша, Сасуна, Шатаха. Сорок дней продолжалась защита горы Муса в Суеии.

Дата 24 апреля 1915 года занимает особое место не только в истории геноцида армян, но и в истории армянского народа в целом. Именно в этот день в Константинополе начались массовые аресты армянской интеллектуальной, религиозной, экономической и политической элиты, что привело к полному уничтожению целой плеяды виднейших деятелей армянской культуры. В списки подлежащих аресту попали люди разных политических взглядов и профессий: писатели, артисты, музыканты, учителя, врачи, юристы, журналисты, бизнесмены, политические и религиозные лидеры; единственное, что их роднило — национальная принадлежность и

положение в обществе. Аресты видных фигур армянской общины продолжались в турецкой столице с небольшими перерывами до конца мая, при этом никаких обвинений задержанным не предъявлялось.<sup>37</sup>

Еще в феврале-марте из провинций начали поступать сведения об арестах и убийствах армянских лидеров, но именно с константинопольских арестов началось полномасштабное уничтожение армянской элиты по всей стране. Так, по сообщениям американцев, в апреле-мае были арестованы армянские профессора и деятели культуры в Ване; в Харпуте первыми (в июне-июле того же года) под удар геноцидальной машины попали представители армянской интеллигенции. Целью акции было обезглавить армянство, лишить народ даже малейшего шанса самоорганизоваться перед лицом опасности полного истребления. Схема была проста, но эффективна: первыми ликвидировались представители элиты, после этого начиналось уничтожение остальных.

В Константинополе аресты старались проводить без лишнего шума: обычно приходил полицейский в штатском и просил хозяина дома последовать в участок «буквально на пять минут, чтобы ответить на несколько вопросов». К другим приходили ночью, поднимали из постели и прямо в пижаме и тапочках отвозили в центральную тюрьму города .

Всего в течение нескольких недель в одном только Константинополе было арестовано около 800 видных армян, из которых уже к концу лета мало кто остался в живых. Жертвами младотурецкого террора стали писатели Даниэл Варужан, Сиаманто, Рубен Зардарян, Рубен Севак, Арташес Арутюнян, Тлкатинци, Ерухан, Тигран Чекурян, Левон Шант и десятки других.

Чуть позднее были арестованы и уничтожены депутаты от партии Дашнакцутюн в османском парламенте: Вардгес, Хажак, писатель и публицист Григор Зограб... Армяне, положившие столько жизней на алтарь освобождения Турции от султанского деспотизма, теперь бесжалостно истреблялись вчерашними соратниками по революционной борьбе.

В пламени геноцида погибли тысячи священослужителей: от простых священников до архиепископов.<sup>38</sup> «... епископ Смбат Саадетян из Карина, угнанный со своей паствой в сторону Месопотамии, убит разбойниками

---

<sup>37</sup> Киракосян Дж. С. Младотурки перед лицом истории. Ереван, 1986

<sup>38</sup> Геворкян Г. А. Церковь как общественный институт и национальная жизнь // Вестник Ереванского университета. Общественные науки. 2002. №2( 107)

недалеко от Камаха. Трапезундский архимандрит Геворк Турян, сосланный военным судом Карина, убит в пути; ... архимандрит Байберда Анания Азарпетян был повешен по решению местных властей; архимандрит Муша Вартан Акопян умер в тюрьме, избитый палками; архимандрит Тигранакерта Мкртич Члхатян умер в тюрьме от пыток ... » — сообщает 28 декабря 1915 г. патриарх западных армян архиепископ Завен главе епархии в Америке архимандриту Вегуни .<sup>39</sup>

Одна из основных тем, на которой настаивает "турецкий тезис" в дискуссиях о событиях 1915 года, преувеличение числа жертв армянскими кругами. Сколько же человек погибло или было убито на самом деле? Согласно архивным материалам Османской империи число армянских жертв за период с 1914 по 1918 гг., составило 800 000 (Вацит, Алемдар, Икдам, 15 марта, 1919 года). Сам этот факт о том, что 800 000 армян было убито и погибло во время депортаций, в то время был у всех на устах. Среди тех, кто называл эту цифру и Мустафа Кемаль [Ататюрк]: во время встечи с американским генералом Хабардом Мустафа Кемаль сказал, что были убиты 800 000 армян. (Воспоминания Рауфа Орбай, *Наша недавняя история*, том 3, стр. 179.)

2 августа 1914 года Турция подписала секретный договор с Германией, одним из пунктов которого было изменение восточных границ Османской империи для создания коридора, ведущего к мусульманским народам России, что подразумевало искоренение армянского присутствия на изменённых территориях. Эта политика была публично озвучена оттоманским правительством после вступления в войну 30 октября 1914 года. В обращении присутствовало утверждение о «естественном» объединении всех представителей турецкой расы.

Сразу после заключения договора с Германией в Османской империи началась реквизиция имущества, непропорционально применяемая к христианам.

Разоружение армян сделало возможным проведение систематической кампании против армянского населения Османской империи, которая заключалась во всеобщей высылке армян в пустыню, где они были обречены на смерть от банд мародёров или от голода и жажды. Депортации были подвергнуты армяне из почти всех основных центров империи, а не только из приграничных районов, затронутых военными действиями

---

<sup>39</sup> Густ Вольфанг. Геноцид армян. Ереван.2006

В начале власти собирали здоровых мужчин, заявляя, что доброжелательно настроенное к ним правительство, исходя из военной необходимости, готовит переселение армян в новые дома. Собранные мужчины заключались в тюрьму, а затем выводились из города в пустынные места и уничтожались с использованием огнестрельного и холодного оружия. Затем собирались старики, женщины и дети, которым также сообщали, что они должны быть переселены. Их гнали колоннами под конвоем жандармов. Тех, кто не мог продолжать идти, убивали; исключения не делались даже для беременных женщин. Жандармы выбирали по возможности длинные маршруты или заставляли людей идти обратно по тому же маршруту, пока от жажды или от голода не умирал последний человек.

Первая фаза депортации началась с высылки армян Зейтуна и Дёртёла в начале апреля 1915 года. 24 апреля были арестована и депортирована армянская элита Стамбула, депортации подверглось также армянское население Александретты и Аданы. 9 мая правительство Османской империи приняло решение выслать армян восточной Анатолии из мест компактного проживания. Из-за опасений, что депортируемые армяне могут сотрудничать с русской армией, высылка должна была производиться на юг, однако в хаосе войны этот приказ не был выполнен. После ванского восстания началась четвёртая фаза депортаций, согласно которой должны были быть высланы все армяне, проживающие в приграничных районах и Киликии.<sup>40</sup>

26 мая 1915 года Талаат представил «Закон о депортации», посвящённый борьбе с выступающими против правительства в мирное время. Закон был утверждён меджлисом 30 мая 1915 года. Хотя армяне там не упоминались, было ясно, что закон был написан о них. 21 июня 1915, во время заключительного акта депортации, Талаат приказал выслать «всех армян без исключения», живших в десяти провинциях восточного региона Османской империи, за исключением тех, кто был признан полезным для государства. Депортация производилась согласно трём принципам:

- 1) «принцип десяти процентов», согласно которому армяне не должны были превышать 10 % от мусульман в регионе,
- 2) количество домов депортированных не должно было превышать пятидесяти,

---

<sup>40</sup> «Геноцид армян в Османской империи» — сборник документов и материалов под редакцией М. Г. Нерсисяна, 2-е издание. Ереван: «Айастан», 1983

3) депортированным запрещалось менять места их назначения. Армянам запрещалось открывать собственные школы, армянские деревни должны были находиться на расстоянии не менее пяти часов езды друг от друга. Несмотря на требование депортировать всех армян без исключения, значительная часть армянского населения Стамбула и Эдирне не была выслана из опасения, что иностранные граждане станут свидетелями этого процесса. Армянское население Измира было спасено губернатором Рахмибеем, полагавшим, что высылка армян нанесёт смертельный удар по торговле в городе. 5 июля границы депортации были ещё раз расширены за счёт западных провинций (Анкара, Эскишехир и пр.), Киркука, Мосула, долины Евфрата и пр. 13 июля 1915 года Талаат заявил, что депортация была проведена для «окончательного решения армянского вопроса», что фактически означало устранение проблемы армян в Османской империи.

Депортация армян Зейтуна проясняет важный вопрос, связанный со сроками организации геноцида. Некоторая часть армян была выслана в город Конью, который находился далеко от Сирии и Ирака — мест, куда позже, в основном, депортировались армяне. Джемаль утверждал, что лично выбрал Конью, а не Месопотамию, чтобы не создавать препятствий для транспортировки боеприпасов. Однако после апреля и за пределами юрисдикции Джемалья часть депортированных армян направлялась в Конью, что может означать существование плана депортаций уже в апреле 1915 года

Если общая депортация и не была заранее запланирована, тем не менее, после совещаний в марте 1915 года представители Иттихат развернули агитацию за массовые убийства армян. События в Ване и убийство, согласно официальной турецкой статистике, 150 000 мусульман (Халил Берктай даёт оценку в 12 000 убитых армянами мусульман во всей восточной Анатолии за 1915 год), также были использованы османскими властями как предлог для антиармянских действий. 24 апреля в Константинополе были арестованы 235 видных армян, которые затем были сосланы. Вслед за этим последовал арест 600 армян, затем ещё 5000. Большинство из них было убито в окрестностях Стамбула. Эти действия не были санкционированы каким-либо законом, а в разговоре с послом США Генри Моргантау Талаат характеризовал эти действия как «самооборону».<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> Армянский вопрос, геноцид армян: библиография литературы на русском языке (1877 – 1997). Оганесян П. О., Бабаян Э. А. (составители) Ереван, “Хоск”, 1998

30 мая 1915 года советом министров Османской империи был принят закон о высылке, согласно которому военное командование было уполномочено подавлять вооружённое сопротивление населения и депортировать подозреваемых в измене и шпионаже. Для придания законности предусматривались охрана высланных и компенсация утерянного имущества, однако на деле ни одно из этих условий не выполнялось. Главную роль в уничтожении армян играла расположенная в Эрзеруме «Особая организация» — Тешкилят-и Махсуса, насчитывающая до 34 000 членов и в значительной степени состоявшая из «четтес» — выпущенных из тюрем преступников. «Особая организация» подчинялась непосредственно Талаату. Впервые она проявила себя в репрессиях против армян в декабре 1914 года в районах, оставленных отступающими русскими войсками, за полгода до событий в Ване, послуживших официальной причиной депортации армян. Активное участие в массовых убийствах принял также Бехаэдин Шакир, возглавлявший спецслужбы страны и создавший специальные эскадроны смерти.

18 апреля в окрестностях Эрзерума состоялся массовый турецкий митинг, на котором армян обвинили в предательстве, а помогающих им мусульман предупредили о том, что они также разделят судьбу армян. В течение следующих недель армяне эрзерумской области стали объектом серии нападений турок. В середине мая произошла истребление в Хынысе и его окрестностях, где было убито 19 000 армян. Армяне из других деревень области депортировались в Эрзерум, большинство из них умерло от голода, жажды и истощения, а оставшихся в живых сбрасывали в реку со склонов ущелья Кемах. Большинство из 65 тысяч армянских жителей Эрзерума в течение июня — июля 1915 года было депортировано и убито в ущелье Кемах, остальных депортировали в Алеппо и Мосул, где некоторым удалось выжить. В Эрзеруме было оставлено около 100 армян, которые работали на важных военных объектах. Армяне Эрзинджана также в основном были вырезаны в ущелье Кемах. У армян Байбурта, ещё одного города Эрзерумской области, вначале отобрали деньги и молодых девушек, дав заверения безопасности, затем на них напали «четтес». Пытавшихся бежать обратно в Эрзинджан расстреливали жандармы.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913-1919). Материалы политического архива министерства иностранных дел Кайзеровской Германии. Сборник. Составитель проф. Микаелян В. Ереван, «Гитутюн», 1995

В отличие от прежних депортаций, которые не отличали невинных с точки зрения властей армян от «виновных» в пределах местных армянских общин, депортации из Киликии уже не делали различия между армянскими революционными и лоялистическими сообществами. Эти депортации не зависели также от близости к границе и касались всех армян Османской империи. Этим депортированным не предоставлялась еда, что означало фактическую смерть от голода. Им не обеспечивалась защита, и по дороге они подвергались грабежам и насилию нерегулярных османских сил, курдских, черкесских и других мусульманских племён, в результате чего до конечного пункта в пустыне доходило около 20 %. То же самое происходило с армянами всей Восточной Анатолии. Армяне западных провинций относительно беспрепятственно дошли до Дер Зора, где впоследствии в большинстве умерли или были убиты. Считается, что практика общего разрушения армянских общин Анатолии началась 24 апреля 1915 года, когда были арестованы и депортированы в Анкару лидеры армянской общины Константинополя. К середине июня почти все они были убиты. А к этому времени уже были почти полностью уничтожены армянские общины Битлиса и Эрзерума. 9 июня министерство внутренних дел направило губернатору Эрзерума требование продать имущество депортированных армян, возвращение которых уже не ожидалось. В течение лета 1915 года ареал депортаций расширился, включая районы современной Сирии. Согласно плану депортаций, армяне не должны были превышать 10 % местного населения, что отражало страх младотурок перед концентрацией армян. Есть основания предполагать, что убийства до 150 000 человек в лагерях вокруг пустыни Дер Зор были совершены черкесами, чеченцами и арабами, чтобы не допустить скопления большого количества армян в одном месте.

Одно из самых ярких свидетельств истребления оставили четыре арабских оттоманских чиновника, перешедшие на сторону русских и впоследствии рассказавшие подробности депортации Марку Сайксу. Так, по словам лейтенанта Саида Ахмеда Мухтэра Аль-Бааджа, находившегося в Трапезунде в 1915 году, он знал, что высылка армян означает резню, и ему был известен официальный приказ расстреливать дезертиров без суда. Лейтенант Саид Ахмед сообщил, что в секретном приказе вместо слова «дезертиров» было «армян», что свидетельствует о понимании центральной властью преступности своих действий и желании их скрыть.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> Веселовский Ю.

Трагедия Турецкой Армении.

Москва, Книгоиздательство "Звезда" Н.Н. Орфенова, 1986



## 5.1 Спорные вопросы акта геноцида армян

Одним из наиболее спорных вопросов является количество жертв, ответ на который часто зависит от политических предпочтений. Точный подсчёт числа жертв невозможен, и оценка базируется на косвенных признаках и свидетельских показаниях. Одним из таких признаков является численность армянского населения Османской империи.

С момента возникновения армянского вопроса, демографический вес армян стал в Турции вопросом политическим, призванным показать, что армяне составляли лишь незначительное меньшинство среди мусульманского населения. Под прикрытием реформ в 1864—1866 годах Эрзерумский вилайет, бывшее губернаторство Эрменистан, был разделён на семь частей управляемых муташерифами (тур. Mutasarrıf). Часть территорий Эрзерумского вилайета были переданы провинции Диарбакир. Тем не менее армяне составляли значительную долю населения вилайета, и в 1878 году Эрзерумский вилайет путём удаления целых районов от него и добавления других был разделён на четыре вилайета: Эрзерум, Ван, Хаккяри и Муш. В 1886 году Порта разделила Армянское нагорье, на этот раз на более мелкие административные единицы. Последняя перекройка районов произошла в 1895 году, восемь вилайетов были объединены в шесть новых административных единиц. При демографических подсчётах османское правительство считало отдельно ортодоксальных армян от армян католиков и протестантов, от греков и сирийцев, в то время как турки, туркоманы, курды, кызылбаши, езиды и пр. считались совместно.<sup>44</sup>

Первая перепись населения в Османской империи 1844 года показала около 2 000 000 армян в Азиатской Турции. В 1867 году на Всемирной выставке в Париже руководство империи заявило о 2 000 000 армян в Малой Азии и 400 000 в европейской Турции. Согласно данным армянского патриархата, в 1878 году количество армян в Османской империи составляло 3 000 000:400 000 в европейской Турции, 600 000 в западной Малой Азии, 670 000 в вилайетах Сивас, Трапезунд, Кайсери и Диарбакир и 1 330 000 на Армянском нагорье. В официальной переписи 1881—1893 годов число армян резко падает до 1 048 143 человек. Даже с учётом потерь в 1878 году Карса и Ардагана такое уменьшение количества армян можно объяснить только манипуляциями с цифрами.

---

<sup>44</sup> Геноцид. Под ред. А.А.Галкина. М., 1985

Ежегодником османского правительства (тур. Salname) за 1882 год налог, выплачиваемый немусульманскими мужчинами, был рассчитан в размере 462 870 турецких фунтов, однако согласно тому же ежегоднику совет министров Турции ожидал поступлений от этого налога в два раза больше, что косвенно подтверждает занижение численности немусульманского населения в два раза. Официальная перепись показывала отсутствие армян в некоторых городах, в отношении которых достоверно известно об их наличии. Османская перепись 1907—1908 годов вызывает те же вопросы, что и предыдущая. Согласно этой переписи, армянское население Эрзерума, Битлиса и Вана осталось тем же, несмотря на резню 1894—1896 годов.<sup>45</sup> Раймонд Кеворкян, подробно анализируя демографические данные, полагает, что эта перепись не имела отношения к реальному подсчёту армянского населения и только повторила данные предыдущей переписи, которые, в свою очередь, были занижены в два раза. В 1912 году армянская патриархия оценила количество армян в вилайетах Ван, Битлис, Мамурет уль-Азиз, Диарбекир, и Эрзерум в 804 500 человек. В 1914 году патриархия провела более точные подсчёты, которые показали 1 845 450 армян на территории империи. Уменьшение армянского населения более чем на миллион можно объяснить резнёй 1894—1896 годов, бегством армян из Турции и насильственным обращением в ислам. Кроме того, перепись не была полной, так как переписчики патриархии не имели доступа ко всем армянонаселённым пунктам, особенно если они контролировались курдскими племенами. Наиболее показательным это для вилайета Диарбакир, армянское население которого, согласно официальным данным, составляло 73 226 человек, согласно подсчётам патриархии — 106 867, а весной 1915 года из вилайета было депортировано 120 000 армян. Официальная османская статистика оценивала армянское население империи в 1915 году в 1 295 000 человек.

Согласно «Британике», существуют оценки от 1 млн до более 3,5 млн. Современные оценки армянского населения Османской империи колеблются между 1 500 000 и 2 500 000 человек.<sup>46</sup>

Другим спорным вопросом является время принятия решения об уничтожении армянского населения Турции. Историки, рассматривающие эту проблему (аналогично историкам Холокоста), делятся на две группы:

---

<sup>45</sup> ЦГИА Арм. ССР, фонд «Коллекция копий и выписок документов», оп. 1, д. 51, ч. II

<sup>46</sup> Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов. Под ред. М.Г. Нерсисяна. Ереван, 1982

«интенционалистов», которые считают, что турки давно вынашивали планы уничтожения армян, а события конца XIX — начала XX веков являются репетицией массового уничтожения армян в 1915 году, и «функционалистов», которые полагают, что события носили достаточно случайный характер и произошли под воздействием представлений об армянской угрозе, возникших во время Первой мировой войны. Так, «интенционалист» Ваагн Дадрян видит важную причину в исламе, представляющем неподвластную изменениям догму. Дадрян обосновывает свои взгляды тем, что убийства чаще всего происходили после пятничных молитв, на которых муллы призывали к джихаду против армян. Его оппоненты возражают, приводя пример спасения армян мусульманами и отмечая тот факт, что репрессии против армян начались в Османской империи после эпохи Танзимат, когда империя отказалась от главенства религиозных законов и попыталась встать на путь модернизации.

Пытавшиеся информировать мировое сообщество миссионерам было запрещено пользоваться почтой, их телефоны и телеграфы были конфискованы. Представителям нейтральных стран было запрещено шифровать почту, это право осталось только у союзников Османской империи, Германии и Австро-Венгрии. Когда германский консул попытался включить в отчет описание погрома в Мараше 14 апреля, посол Ваннергейм отказался принимать его пока не получит обещание что материал не станет известен общественности. Тем не менее уже 17 июня Ваннергейм, основываясь на целом ряде источников, пришел к твердому выводу что депортация армян обусловлена не только военными целями и преследует цель уничтожения армян в турецкой империи, и сообщил что Талаат открыто высказывался о том что Порта использует войну для очистки территории страны от христиан. Особенно информативными были донесения консула в Алеппо, который получил выговор за поддержку армян, и консула в Мосуле и Ване, который после отказа министерства иностранных дел компенсировать ему деньги на помощь голодающим армянам, кормил их за свой счет.

До 1917 года США придерживались нейтральной позиции и их политика не представляла угрозы Османской империи, что позволяло им держать большое количество консульских работников в османских регионах. Длительные контакты между армянами и американцами, связанные с миссионерской и коммерческой деятельностью, а также бегство значительного количества османских армян в США, привело к тому что Госдеп США был подробно информирован о происходящих событиях.

Важнейшим американским источником являются донесения и мемуары посла Генри Моргантау. В своих отчетах Моргантау неоднократно сообщает о систематическом и всеобщем изгнании и уничтожении армян. В августе 1916 года Моргантау сменил Абрам Элкур, донесения которого показывают что руководство империи всячески препятствовало доставке гуманитарной помощи умирающим от голода армянам. Многочисленные сообщения сети консульских учреждений, расположенных в ключевых городах Османской империи, содержат информацию о депортациях и убийствах армян, и показания турецких чиновников о том что это было запланированной компанией уничтожения. О систематическом характере уничтожения армян свидетельствовали также американские миссионеры.<sup>47</sup>

Значительная часть турецких источников, в том числе документы лидеров Иттихад, была уничтожена согласно официальным указаниям во время их бегства из Турции в 1918 году. Архивы Специальной Организации были уничтожены одним из её лидеров, Эсрефом Кускубаси. Но часть турецких документов по геноциду армян сохранилась. Наиболее важными являются архивы турецкого военного трибунала. В результате расследования массового убийства армян трибунал пришел к заключению что эти убийства были запланированы и санкционированы руководителями партии Иттихад. Протоколы допросов содержат многочисленные свидетельства турецких официальных лиц, подтверждающих такое намерение. Турецкие парламентские дебаты 1918 года по убийствам армян содержат аналогичные свидетельства. Также существует множество мемуаров, подтверждающих запланированное уничтожение армян.

Так, популярный турецкий историк Ахмед Рефик, служивший на командных должностях в департаменте османского генерального штаба, в мемуарах «Два комитета, два преступления» подробно описывает уничтожение армян и заявляет что целью Иттихад было уничтожение армян. Командующий третьей османской армией генерал Вехиб принявший командование в 1916 году и расследовавший убийства армян с помощью военно-полевого суда заявил что убийства были проведены в рамках преднамеренной программы отуречивания и османизации.

В данной главе мы рассмотрели самые трагические события в истории армянского народа, и самые преступные действия турецкого правительства. Акт геноцида 1915 года проводился в несколько этапов.

---

<sup>47</sup> Киреев Николай Гаврилович. История Турции XX век. — Крафт+, ИВ РАН, 2007

Первым этапом был этап отуречивания и уничтожения культурного наследия армянского народа. Турецкое правительство пыталось стереть национальную идентичность армян.

Второй этап обозначился как этап переселения и дезорганизации армянского сообщества. Здесь турецкое правительство применило интересную тактику демилитаризации армянской части населения. Призвав в вооруженные силы 60 тысяч наиболее боеспособных молодых армян, оно значительно снизило сопротивленческий потенциал. В дальнейшем призывники так же были убиты – часть на фронте, направляемые в наиболее кровопролитные районы боев и под предлогами нарушения дисциплины.

Третий этап обозначился как период массового истребления армянского населения. Этот период и принято называть активной акта геноцида.

Рассматривая спорные вопросы акта геноцида армян следует отметить заинтересованность всех сторон конфликта (условно разделенных на три части) в изменении статистических данных геноцида, его периодизации и хода событий. В связи с этим анализ точек зрения и их исторической правдивости осуществить крайне сложно.

## 6.ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Геноцид порождается государствами именно авторитарного и тоталитарного характера толка, что ясно прослеживается на примере Османской империи. Осмысление процессов геноцида армянского народа и борьбы за преодоление его последствий показало, что геноцид армян как широкомасштабное, систематическое уничтожение большого числа гражданского населения в течение длительного времени, основанное на этнической, расовой или религиозной идентификации, являлось содержанием государственной этнополитики Турции. Геноциду армян, как и всем геноцидам XX-го века, предшествовало поощряемое государством организованное насилие против виктимизированного населения. Геноцид в Турции был продолжением политики этноцида и осуществлялся при целенаправленной организации и непосредственном стимулировании правительством, а также - неформальными путями с помощью военизированных или религиозных организаций. Уничтожение большей части армянского населения в Турции, как и уничтожение нацистской Германией большей части еврейских общин в Западной, Центральной и Восточной Европе, носит однотипный характер по сущности, но геноцид армян представляет возможность понять механизм осуществления процесса уничтожения национальных меньшинств в условиях, когда отсутствует ярко выраженный тоталитарный режим, турецкая клика Талаат-паши, Энвер-паши и Джемаль-паши сделала ставку на невежественное население, обураваемое мусульманским фанатизмом и османским национализмом.

В соответствии с поставленными целями нами была проанализированы документы, дипломатическая переписка, свидетельства очевидцев событий обозначенного периода, а так же труды наиболее выдающихся исследователей данной проблематики.

Исходя из целей работы мы смогли проследить динамику и причинно-следственные связи предпосылок и акта геноцида. Составить хронологию основных периодов в обозначенных исторических рамках, с опорой на проанализированные исторические события.

Рассмотреть и проанализировать геополитические предпосылки геноцида армян, воздействовавшие на осуществление акта геноцида на протяжении всего рассматриваемого периода.

Ознакомиться с основными точками столкновения в спорных вопросах акта геноцида армянского населения Османской империи.

До сегодняшнего дня акт геноцида армян является спорным вопросом мировой истории, не прекращаются дискуссии о мотивах ,масштабах и хронологии геноцида. Многие государства, как и наша Родина признали акт геноцида армян, но и многие продолжают отрицать применение формулировки «геноцид» к событиям рассмотренным в дипломной работе.

Список использованной научной литературы :

1. Агаев С. Межэтнические и межконфессиональные конфликты в современном мире (по взглядам зарубежных экспертов) // Зарубежное военное обозрение. 1994. №7
2. Агаян Ц.П. Россия в судьбах армян и Армении. Ереван. 1999.
3. Багиров Ю.А. Из истории советско-турецких отношений в 1920-1922 г.
4. Н. Барсегов Ю., "Геноцид армян преступление против человечества" (о правомерности термина и юридической квалификации). Издательство «Айастан», Ереван, 1990  
Бюлент Араз, Хавва Каракаш-Келеш Армяно-Турецкие отношения: критический анализ
5. Ю. Веселовский. Трагедия турецкой Армении М., 1917
6. Глухова А. В. Типология политических конфликтов. М., 1997
7. Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов. Под ред. М.Г. Нерсисяна. Ереван, 1982
8. Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов под редакцией М. Г. Нерсисяна. Второе, дополненное издание. Ереван, 1983
9. Нота председателя делегации Армении главнокомандующему оттоманскими войсками на Кавказском фронте от 3 июня 1918 г
10. Мирный договор между союзными державами и Турцией подписанный в г.Севре 10 августа 1920 г.
11. Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году. 2-е изд. М., 1896.
12. Геноцид и массовые репрессии. Истребления по национальным и религиозным мотивам. Под ред. Т.И. Ревяко и Н.В. Трус. Минск. 1996.
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Преступление геноцида, 11.12.1946 // Док. ООН. А/RES/96 (I).
14. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, 09.12.1948 // Права человека: Сборник международных договоров. — Нью-Йорк, 1989



15. Геноцид. Под ред. А.А.Галкина. М., 1985
16. Геворкян Г. А. Церковь как общественный институт и национальная жизнь // Вестник Ереванского университета. Общественные науки. 2002. №2
17. Гарбоджян Г.Б. Армения и Россия. Ереван 1993
18. Всемирная история. Т.1у. гл. XXI. Османская феодальная империя
- 19.Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Отрицание Холокоста, 22.03.2007 // Док. ООН. А/ЯЕ8/61/255.
- 20.Барсегов Ю.Г. Геноцид армян: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. Документы и комментарий. Том 2. Часть 2.-М., 2005
- 21.Киракосян Дж. Западная Армения в годы Первой мировой войны. — Ереван: Издательство Ереванского университета, 1971
- 22.Уроки Нюрнберга и проблемы международной законности: материалы международной конференции, посвященной 60-летию окончания работы Нюрнбергского трибунала, Москва, 9-10 ноября 2006 г. / под ред. Швецовоу Л.И. и др.. М.: изд-во «Мысль», 2007
- 23.Джунусов М. С. Методологическое введение к изучению социально-политических и межнациональных конфликтов. М., 1991 г.
- 24.Кобищанов Ю.М. Место исламской цивилизации в этноконфессиональной структуре Северной Евразии - России // Общественные науки и современность. 1996. № 2.
25. Саркисян Е.К. Политика османского правительства в Западной Армении и державы в последней четверти XIX и начале XX вв. Ереван, 1972.
- 26.Преподавание темы Холокоста в XXI веке / Ред. сост. Илья Альтман. - М.: Фонд «Холокост», 2000. - 224 с.

27. Сборник договоров России с другими государствами (1856—1917). М., 1952
28. ЦГИА Арм. ССР, фонд «Коллекция копий и выписок документов», оп. 1, д. 51, ч. II
29. Камаровский Л. А. Восточный вопрос и его жертвы. — Новое слово, 1896г.
30. История дипломатии, Т. 2, М., 1963 г.
31. Братская помощь пострадавшим в Турции армянам. М., 1898. Отдел II
32. Кайданова О. Константинопольская резня. — Новое слово, кн. 2, ноябрь 1896, с. 197
33. Тыркова А. Старая Турция и младотурки. П-д. 1916
34. Густ Вольфанг. Геноцид армян. Ереван.2006
35. Джунусов М. С. Методологическое введение к изучению социально-политических и межнациональных конфликтов. М., 1991 г.; Джунусов М.С. Национализм. Словарь справочник. М.1998
36. Драгунский Д.В. Навязанная этничность/УПолис. 1993. № 5
37. Еремеев Д.Е. . Мейер М.С. История Турции в Средние века и Новое время М.1992
38. Иванова И.И. Основные направления внешней политики Турции в 80.-е годы // Восточное Средиземноморье. Международные отношения в 80-е годы, М., 1992
39. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. РАН: Институт этнологии и антропологии/Отв. ред. В.А. Тишков. М
40. Капустин Б. «Национальный интерес» как консервативная утопия// Свободная мысль. 1996. № 3
41. Картунов А.В. Маруховская О.А. Парадигмальный анализ закономерностей этнополитической конфликтологии // Политическая конфликтология перед новыми вызовами. Воронеж, 2001; Катастрофы и общество. М.: Контакт-Культура, 2002

42. Кенкишвили С.Н. Исторические, международные и правовые аспекты геноцида понтийских греков. От венского конгресса до наших дней. г.Ростов-на-Дону 2006
43. Киракосян Дж. С. Младотурки перед лицом истории. Ереван, 1986
44. Мелик Арсен-Барсам .Геноцид армяк и моральный нигилизм Турции ,Стамбул.,1997
45. Мирумян К.А. Из историй армянской политической мысли. Ереван, 2002
46. Неймарк Норманн. Пламя ненависти: этнические чистки в Европе XX века. М. 2005
47. Паламарчук Е.А. Нацизм: три лика геноцида. Ростов-на-Дону. 2003
48. Петрас Д.Эпоха модерна и геноциды 20-го века: строительство империи и массовые убийства М.,2002
49. Погосян Г.А. Судьба армянина в Армении // Социологические исследования. 1994. №10
50. Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году. 2-е изд. М., 1896