

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-
педагогический университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

«Методические аспекты изучения темы «Новая экономическая
политика в СССР» на уроках истории»

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

и.о. зав. кафедрой историко-
правовых и социально-
гуманитарных дисциплин канд.
искусствоведения, доц.

Виницкая Наталья
Владимировна

«9» июня 2017 г.

Выполнила студентка:

И-ИП 121

Каширских

Мария Витальевна

Научный руководитель:

канд. истор. наук, доцент

Мезенцев

Роман Викторович

(подпись)

Оценка «отлично»

«20» июня 2017 г.

Завьялов

Алексей Александрович

Подпись Завьялов

(Председатель ГАК)

Annotation

Theme of final qualifying work: "Methodological aspects of studying the theme "the New economic policy in the USSR" history lessons". The volume of the thesis is 74 pages, and contains 2 appendices. When writing the thesis was used by 51 source.

Key words: new economic policy, requisitioning, and methodical.

The object of the study when writing work is a political and economic history of the USSR of the first half of 1920-ies. The subject of the research work are the reasons of that nature, consequences and outcomes of the new policy and guidelines and job development in the subject.

In the thesis includes an introduction, two chapters (broken into paragraphs), conclusion. In the introduction actuality of research on a selected topic, the degree of scrutiny, determined the object and subject, the aim and objectives, justified the chronological framework, characterized by a methodological base of research, practical significance of the work. In the first Chapter a theoretical study of the topic, the essence and goals of the new economic policy, the causes and preconditions of the transition to NEP, its results and value. The second Chapter is the methodological reflection and the development of job classes in the subject. Conclusion on the main findings of research performance.

Содержание

Введение.....	5
Глава I. Реализация новой экономической политики в СССР в 1920-е годы.....	12
1.1 Сущность и цели новой экономической политики.....	12
1.2 Причины и предпосылки перехода к новой экономической политике.....	21
1.3 Проведение новой экономической политики и её итоги.....	25
Глава II. Изучение темы «Новая экономическая политика» на уроках истории в школе.....	33
2.1 Подача материала по теме НЭП.....	33
2.2 Методические рекомендации по теме.....	38
2.3 Поурочные разработки и работа с источниками.....	42
Заключение.....	58
Список источников и литературы	61
Приложения.....	65

Введение

Актуальность. Учитель истории является проводником между событиями минувших лет и происходящими в настоящий момент. В учебном процессе он должен сформировать исторические представления учеников, которые в дальнейшем станут своеобразным фундаментом для формирования интереса, уважительного отношения к историческому прошлому своей страны и предотвращения подобных ошибок совершенных в её истории.

На современном этапе развития общества, когда формируются рыночные отношения, становится целесообразно проследить, какие этапы развития прошло наше государство в XX веке. Последнее столетие было насыщено различными преобразованиями, которые коснулись всех сторон жизни.

Новая экономическая политика занимает в истории России важное место. Она коснулась многих сфер жизни общества, позволила большевикам справиться с системным кризисом, преодолеть последствия гражданской войны. В настоящее время, в связи с проводящимися в стране реформами, изучение опыта НЭПа на уроках истории очень актуально.

Степень изученности: История новой экономической политики получила достаточно глубокое освещение в советской историографии.

В 1970-е годы Берхин И.Б.¹ анализирует разработку Лениным коренных вопросов социалистической экономики, первые преобразования в этой области. Им освещается также экономическая политика Советского государства в 1917 – 1922 гг.; показан переход к НЭПу и связанная с этим перестройка экономики.

¹ Берхин И.Б. Экономическая политика Советского государства в первые годы Советской власти. М., 1970

В издании «История социалистической экономики СССР»² дана подробнейшая характеристика экономики страны в период предшествующий НЭПу, а также предпосылки перехода к новой экономической политике. Рассмотрена экономика интересующего нас периода (НЭПа) и результаты этой политики для экономики страны. Приведены статистические данные по различным отраслям народного хозяйства.

Данилов В.П. и др.³ одними из первых в условиях перестройки советского общества попытались ответить на вопрос: что же такое НЭП. Работа построена в виде полемических бесед за «круглым столом», которые ведут между собой видные специалисты. В центре внимания новые подходы к проблеме новой экономической политики.

Борисов Ю.С.⁴ в своей работе рассматривает основные ступени НЭПа: политический кризис 1921 г., переход к НЭПу, трудности начального этапа, а так же появившееся в период НЭПа понятие «хозрасчета». Автор уделяет внимание и внешней политики молодого советского государства, перед которым стояла задача не только торгового, но и политического соглашения с мировым сообществом. Он приходит к выводу, что новая экономическая политика внутри страны и новая внешняя политика были взаимосвязаны в ленинской концепции строительства социализма.

Горинов М.М.⁵ полностью посвятил свою работу проблеме НЭПа. Он рассматривает, как складывалась судьба НЭПа, каковы причины того, что новая экономическая политика была прервана уже в конце 20-х годов. Своей

² История социалистической экономики СССР. Т. 2. Переход к НЭПу. Восстановление народного хозяйства СССР 1921-1925 г.г. М.,1976

³ Данилов В.П. и др. НЭП и его судьба // Историки спорят. М.,1988

⁴ Борисов Ю.С.[5] Эти трудные 20-30-е годы // Страницы истории советского общества. М.,1989

⁵ Горинов М.М. НЭП: Поиски путей развития. М.,1990

работой автор не "закрывает" вопрос, а наоборот побуждает читателей к самостоятельным размышлениям над сложными проблемами 20-х годов.

Горинов М.М. в соавторстве с Цакунов С.В.⁶ продолжает рассматривать тему НЭПа в другой своей работе. Здесь основным становится рассмотрение эволюции взглядов Ленина на проблему новой экономической политики. Уделяется так же внимание внутрипартийной борьбе в рассматриваемый период.

Мерль Ст.⁷ в своей работе рассматривает НЭП с позиции уровня жизни населения. Приводит примеры и статистические данные по различным категориям населения, а так же сравнивает новое общество с довоенным периодом. Автор рассматривает и новый элемент элиты – партийных функционеров.

Ю. Иванов⁸ проводит параллель между новой экономической политикой и современным этапом. Рассматривает последние работы Ленина, как теоретика НЭПа.

И.Б. Орлов⁹ рассматривает современную отечественную историографию НЭПа: ее достижения, проблемы и перспективы.

В начале XXI века появились работы, авторы которых пытаются объективно оценить опыт нэпа (Плеханов А.М.¹⁰, Данихно С.Н.¹¹ и др.). Учитываются как ошибки, так и положительные результаты деятельности правительства и партии большевиков. Рассматриваются различные вопросы

⁶ Горинов М.М., Цакунов С.В. 20-е годы: становление и развитие новой экономической политики // История Отечества: люди, идеи, решения. – М., 1991

⁷ Мерль Ст. Экономическая система и уровень жизни в дореволюционной России и Советском Союзе: Ожидания и реальность // Отечественная история. – 1998. – №1.

⁸ Иванов Ю. НЭП, рынок, социализм // Свободная мысль. – 1998. – №3.

⁹ Орлов И.Б. Современная отечественная историография НЭПа: достижения, проблематика, перспективы // Отечественная история. – 1999. – №1.

¹⁰ Плеханов А.М. ВЧК-ОГПУ: отечественные органы государственной безопасности в период новой экономической политики 1921-1928 гг. М.: Кучково поле, 2006.

¹¹ Данихно С.Н. Рабочие Юго-Востока России в годы нэпа: история, генерации и многомерность повседневной жизни социальной группы. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦВШ, 2007.

реформ двадцатых годов XX столетия через общую проблематику восстановления и дальнейшей реконструкции экономики и общественных отношений в российском обществе.

Несмотря на значимый теоретический материал, накопленный исследователями, этот вопрос остается недостаточно исследован.

Недостаточная изученность вопроса и его актуальность определили тему дипломной работы: «Методические аспекты изучения темы «Новая экономическая политика в СССР» на уроках истории».

Источниковая база. В основе работы лежит широкий круг источников. В основном это опубликованные в хрестоматиях и сборниках архивные документы, обнаруженные нами в «Хрестоматии по курсу Отечественной истории (с древнейших времен до конца XX века)»¹² и «Хрестоматии по истории России 1917-1940 гг.»¹³.

В этих хрестоматиях наиболее интересными для нас стали: документы из декрета СНК «Об обмене»; выдержки из постановления IX Всероссийского съезда Советов «О новой экономической политике и промышленности», обращение ВЦИК «Ко всему крестьянству», декрет СНК «О свободном обмене хлеба и фуража», декрет СНК «О порядке выкупа советских денежных знаков, стоимость которых не обозначена в валюте», извлечение из циркуляра № 47 «В целях развития работ заключенных...», отрывок из письма Заломова П.А. «Крестьянин оживает только тогда, когда ... затрагиваются его экономические интересы...», отрывок из письма Запорожца А.Е. в ЦК ВКП(б) «...вопросу ликвидации НЭПа пора бы уделить максимум внимания...». Однако к числу наиболее ценных документов, позволивших изучить особенности и условия перехода от продовольственной разверстки к натуральному налогу, сроки

¹² Емельянов А.В., Булкин И.Ю., Вострикова Н.Ю. Хрестоматия по курсу Отечественной истории (с древнейших времен до конца XX века): учебное пособие для студентов всех специальностей. – Саратов: Издательский дом «МарК»; КУБиК, 2009.

¹³ Хрестоматия по истории России 1917-1940 гг. / Под ред. М.Е. Главацкого. М., 1995.

опубликования налога и возложенной ответственности за его выполнение, нами был отнесен следующий: Декрет ВЦИК «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом». Подобную ценность представляют воспоминания Н.В. Валентинова «...[Ленин] властно, хлыстом, заставил партию принять и политику концессий, и НЭП...», которые сообщают энтузиазм на продовольственный налог. Интересны его работы и воспоминания тем, что он являлся очевидцем интересующих нас событий¹⁴. Теперь его имя мало кому известно. Меншевистское прошлое, избавление - в канун сталинских репрессий - от советского гражданства способствовали его забвению. Его мемуары рассказывают о НЭПе, воспроизводят также атмосферу идеологических конфликтов в руководящей элите, в основе которых лежали зачастую и глубоко личные мотивы борьбы за власть.

Отрывок из интервью Г.Я. Сокольникова «...твердые цены явятся мостом между городом и деревней» позволил нам рассмотреть такие финансовые мероприятия как денежная реформа и перевод единого сельскохозяйственного налога на деньги, необходимость создания устойчивых денег и положительные стороны этого процесса, а также роль денежной реформы на международном положении.

Декрета ВЦИК и СНК «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)» помог проанализировать основные пункты в деятельности трестов, права, их финансирование, осуществление управления внутри треста, а также вопросы касаемые налогов, прибыли и прочей сметы.

Следующий сборник - «НЭП и хозрасчет» - представляет собой подборку официальных документов, а также статьи советских экономистов, посвященные проблемам НЭПа с 1921 по 1927 г.г. Эти материалы позволяют осветить замыслы перевода промышленности на хозрасчет, методы его

¹⁴ Валентинов Н. (Н. Вольский). Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина М., 1991.

практической реализации, возникавшие противоречия в управлении государственным сектором хозяйства и методы их разрешения¹⁵.

Эти источники позволили нам изучить качественные и количественные показатели (в сравнении с довоенным временем), достигнутые за годы новой экономической политики в области промышленности и сельскохозяйственном производстве, а также данные национального дохода страны. (К концу восстановительного периода нэпа (1925г.) объем производства промышленной продукции составлял 94% довоенной выработки¹⁶. В сельском хозяйстве общая посевная площадь достигла в 1925г. уровня 1913г., но под зерновыми площадь посева на 7,5% была меньше довоенной. Валовой сбор зерновых культур в 1925 г. по сравнению с 1913г. составил 82%.

Очень внимательно мы изучили работы В.И. Ленина о НЭПе¹⁷, поскольку он является автором и разработчиком идеи новой экономической политики.

Объектом исследования выступает политическая и экономическая история СССР первой половины 1920-х годов.

Предметом исследования являются причины и предпосылки, сущность, последствия и итоги новой экономической политики, а также методические рекомендации и поурочные разработки по теме.

Цель: рассмотреть причины и предпосылки, сущность, последствия и итоги новой экономической политики, а также методические рекомендации и поурочные разработки по теме.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи:**

¹⁵ НЭП и хозрасчет. Сборник документов и статей. М., 1991.

¹⁶ НЭП и хозрасчет. Сборник документов и статей. М., 1991. С.22.

¹⁷ Ленин В.И. Полн. Собр. Соч. Т.43, 44, 45, 54.

- 1) раскрыть сущность и цели новой экономической политики;
- 2) охарактеризовать причины и предпосылки перехода к новой экономической политике;
- 3) проанализировать итоги новой экономической политики и её значение;
- 4) изучить формы подачи материала и методические рекомендации;
- 5) разработать уроки по теме для учащихся старших классов.

Хронологические рамки: исследование охватывает период с 1921г. по 1929г. Нижняя хронологическая грань обусловлена решением X съезда РКП(б) о замене продразверстки продовольственным налогом. Верхняя хронологическая грань продиктована временем полного сворачивания НЭПа, наступлением года «великого перелома» и разгромом правой оппозиции.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- теоретические (изучение исторической, педагогической, научно-методической литературы по теме исследования, анализ, сравнение и обобщение);
- проектирование (создание методических рекомендаций и разработка уроков истории).

Практическое значение данного исследования заключается в полученных материалах, которые могут быть использованы в педагогическом процессе при проведении уроков истории в школе, колледжах и иных средних специальных учебных заведениях.

Структура работы включает в себя введение, две главы (разбитые на параграфы), заключение, список используемой литературы и приложения.

Во введении рассматривается актуальность данной темы исследования, степень изученности, основные положения, хронология, методы исследования, значимость работы.

В первой главе: нами изучена сущность и цели новой экономической политики, причины и предпосылки перехода к НЭПу, её итоги и значение.

Вторая глава посвящена методическому осмыслению избранной нами темы.

В заключении обозначены основные выводы по исследовательской работе.

Глава I. Реализация новой экономической политики в СССР в 1920-е годы

1.1. Сущность и цели новой экономической политики

Сделанный тогда выбор имеет прямое отношение к нашим сегодняшним заботам и планам. Большое видится на расстоянии: чем дальше мы отходим от того времени, тем яснее высвечивается непреходящее историческое значение осуществленного тогда поворота. Провозглашенная по инициативе Ленина в марте 1921 г. новая экономическая политика (нэп) означала крутой разрыв с недавним прошлым и стала своего рода революцией в экономическом мышлении.

В новой экономической политике впервые были сформулированы принципиальные основы научного, реалистического подхода к задачам социалистического строительства. От азартного, эмоционального (к тому же еще и вынужденного чрезвычайными обстоятельствами) напора партия переходила к продуманной, взвешенной, конструктивной работе по созданию основ социалистического экономического механизма, который не подавлял бы, а, наоборот, мобилизовывал все творческие силы и энергию трудящегося населения. По сути дела нэп означал переход от "административного" к "хозрасчетному социализму".

Первой и главной мерой нэпа стала замена продразверстки продовольственным налогом, установленным первоначально на уровне примерно 20% от чистого продукта крестьянского труда (т.е. требовавшим сдачи почти вдвое меньшего количества хлеба, чем продразверстка), а затем

сниженным до 10% урожая и меньше и принявшим денежную форму¹⁸. Оставшиеся после сдачи продналога продукты крестьянин мог продавать по своему усмотрению - либо государству, либо на свободном рынке.

Радикальные преобразования произошли и в промышленности.¹⁹ Главки были упразднены, а вместо них созданы тресты - объединения однородных или взаимосвязанных между собой предприятий, получившие полную хозяйственную и финансовую независимость, вплоть до права выпуска долгосрочных облигационных займов. Уже к концу 1922 г. около 90% промышленных предприятий были объединены в 421 трест, причем 40% из них было центрального, а 60% - местного подчинения. Тресты сами решали, что производить и где реализовывать продукцию; предприятия, входящие в трест, снимались с государственного снабжения и переходили к закупкам ресурсов на рынке. Закон предусматривал, что "государственная казна за долги трестов не отвечает".

ВСНХ, потерявший право вмешательства в текущую деятельность предприятий и трестов, превратился в координационный центр. Его разбухший за годы "военного коммунизма" аппарат, насчитывавший в 1921 г. почти 250 тыс. человек (при том, что во всей государственной промышленности было занято тогда всего 1,2 млн., а во всем народном хозяйстве - 5 млн. рабочих и служащих!), был резко сокращен.

Именно тогда появляется термин хозяйственный расчет, означающий, что предприятие (после обязательных фиксированных взносов в государственный бюджет) само распоряжается доходами от продажи продукции, само отвечает за результаты своей хозяйственной деятельности, самостоятельно использует прибыли и покрывает убытки. В условиях нэпа, писал Ленин, "государственные предприятия переводятся на так называемый

¹⁸ Амбарцумов Е.А. Вверх, к вершине. М., 1974. С. 140.

¹⁹ Там же. С. 142.

хозяйственный расчет, то есть по сути в значительной степени на коммерческие и капиталистические начала".²⁰

Не менее 20% прибыли тресты должны были направлять на формирование резервного капитала до достижения им величины, равной половине уставного капитала (вскоре этот норматив снизили: в резервный капитал следовало отчислять не менее 10% прибыли до тех пор, пока он не достигал 1/3 первоначального капитала)²¹. Резервный капитал использовался для финансирования расширения производства и возмещения убытков хозяйственной деятельности. Члены правления треста получали специальные тантъемы (премии) и наградные, величина которых зависела от размеров прибыли. Рабочие также получали премии из прибыли.

Рассматривая тресты как полностью независимые объединения, Ленин был категорическим противником их огосударствления. "Вы мне сказали, - писал он наркому финансов, - что некоторые наши тресты могут в ближайшем будущем оказаться без денег и просить нас ультимативно о том, чтобы мы их национализировали. Я думаю, что тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий. Если это оказывается ими не достигнуто, то, по-моему, они должны быть привлекаемы к суду и караться в составе всех членов правления длительным лишением свободы (может быть, с применением по истечении известного срока условного освобождения), конфискацией всего имущества и т.д."²².

Тресты - "государственные промышленные предприятия, которым государство предоставляет самостоятельность в производстве своих операций, согласно утвержденному для каждого из них уставу, и которые

²⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 342.

²¹ Егоров Е.В., Оттенберг Н.Н. Актуальные проблемы экономики непродуцированной сферы // Вопросы экономики. 1987. № 7. С. 46.

²² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 54. С. 150.

действуют на началах коммерческого расчета с целью извлечения прибыли", - было записано в декрете ВЦИК и Совнаркома в 1923 г.²³.

Стали возникать и синдикаты - добровольные объединения трестов на началах кооперации, занимавшиеся сбытом, снабжением, кредитованием, внешнеторговыми операциями. К концу 1922 г. 80% трестированной промышленности было синдицировано, а к началу 1928 г. всего насчитывалось 23 синдиката; они действовали почти во всех отраслях промышленности, сосредоточив в своих руках основную часть оптовой торговли. Правление синдикатов избиралось на собрании представителей трестов, причем каждый трест мог передать по своему усмотрению большую или меньшую часть своего снабжения и сбыта в ведение синдиката.

Реализация готовой продукции, равно как и закупка сырья, материалов, оборудования, производилась на полноценном рынке, по каналам оптовой торговли. В стране возникла широкая сеть товарных бирж, ярмарок, торговых предприятий.

В промышленности и других отраслях была восстановлена денежная оплата труда, введены тарифы зарплаты, исключаящие уравниловку, и сняты ограничения для увеличения зарплаток при росте выработки. Были ликвидированы трудовые армии, отменены обязательная трудовая повинность и основные ограничения на перемену работы. Организация труда, таким образом, строилась на принципах материального стимулирования, пришедших на смену внеэкономическому принуждению периода "военного коммунизма". Абсолютная численность безработных, зарегистрированных биржами труда, в период нэпа возросла (с 1,2 млн. человек в начале 1924 г. до 1,7 млн. в начале 1929 г.), но расширение рынка труда было еще более значительным (численность рабочих и служащих во всех отраслях народного хозяйства, исключая самодеятельных крестьян-единоличников, практически не выходявших на рынок труда, увеличилась с

²³ Управление народным хозяйством СССР. 1917 - 1940 гг. Сборник документов. М., 1968. с. 81.

8,5 млн. человек в 1924/25 г. до 12,4 млн. в 1929 г.), так что фактический уровень безработицы несколько снизился.

В промышленности и торговле возник частный сектор: некоторые (правда, немногие) государственные предприятия были денационализированы, другие – сданы в аренду; было разрешено создание собственных промышленных предприятий частным лицам с числом занятых не более 20 человек (позднее этот "потолок" был поднят). Среди арендованных частниками фабрик были и такие, которые насчитывали 200-300 человек, а в целом на долю частного сектора в период нэпа приходилось от 1/5 до 1/4 промышленной продукции, 40-80% розничной торговли и небольшая часть оптовой торговли.

Ряд предприятий был сдан в аренду иностранным фирмам в форме концессий, причем среди концессионеров были и американские компании. Арманд Хаммер, патриарх советско-американских экономических связей, держал в Москве предприятия по производству канцелярских товаров; Аверелл Гарриман, будущий американский посол в Советском Союзе во время Великой Отечественной войны, арендовал марганцевые рудники в Грузии и т.д. В целом, однако, роль концессий была невелика: в 1926 – 1927гг. насчитывалось 117 действующих соглашений такого рода; они охватывали предприятия, на которых работали 18 тыс. человек и выпускалось чуть более 1 % промышленной продукции²⁴. В некоторых отраслях, однако, удельный вес концессионных предприятий и смешанных акционерных обществ, в которых иностранцы владели частью пая, был весьма значителен: в добыче свинца и серебра концессии давали более 60% продукции, в добыче марганцевой руды - почти 85%, в добыче золота - 30%, в производстве одежды и предметов туалета - 22%²⁵.

²⁴ Амбарцумов Е.А. Вверх, к вершине. М., 1974. С. 153-154.

²⁵ Экономическая энциклопедия. Т. 2. М., 1975. С. 230.

Помимо капитала в СССР направился поток рабочих - эмигрантов со всего мира.²⁶ Тысячи рабочих западных стран предлагали свою помощь, знания и опыт молодой Советской Республике, восстанавливавшей разрушенное хозяйство. Более ста квалифицированных механиков с заводов Форда прибыли в 1921 -1922 гг. на Московский автомобильный завод (АМО) для налаживания производства. Члены американского профсоюза швейников, создав кооператив "Портняжная мастерская имени III Интернационала", оборудовали в Москве первую механическую мастерскую на 600 рабочих мест с организацией труда по системе Тэйлора. Далее, в 1922 г. американским профсоюзом швейников и Советским правительством была создана Русско-американская индустриальная корпорация (РАИК), которой были переданы 6 текстильных и швейных фабрик в Петрограде, 4 – в Москве. Корпорация выпускала акции, размещаемые в США и других странах; 2 акции РАИК приобрел Ленин.

Иммигранты участвовали в восстановлении шахт Донбасса, создавали сельские коммуны, тракторные отряды, работали в качестве специалистов на советских заводах. С сентября 1920-го по сентябрь 1921 г. в Советскую Россию прибыли более 10 тыс. американцев, в том числе 2,6 тыс. квалифицированных промышленных рабочих. Носившая поначалу стихийный характер иммиграция трудящихся разных стран в Россию с весны 1921 г. становится все более организованной. В июне 1921 г. была принята резолюция Совета Труда и Оборона (СТО) "Об американской промышленной эмиграции", на основании которой с группой американских рабочих был в октябре заключен договор о создании Автономной индустриальной колонии в Кузбассе (АИК "Кузбасс") - "пролетарской концессии", как ее тогда называли. С лозунгом "Превратим Сибирь в новую Пенсильванию" американские колонисты, прибывшие в первой половине 1922 г. в Кемерово, взялись за добычу угля и производство кокса. 12 тысяч десятин земли, породистый скот и 11 тракторов, привезенных из Америки,

²⁶ Амбарцумов Е.А. Указ. Соч. М., 1974. С. 154

стали основой для создания подсобного сельскохозяйственного производства²⁷. В 1922-1923 гг. на работу в АИК прибыло 500-600 иностранцев 27 национальностей, а к концу 1923 г. на ее предприятиях работало всего около 8 тыс. человек. Просуществовала она, несмотря на трудности, до 1927 г., когда была реорганизована в государственный трест. Всего же в 1920 - 1925 гг. в СССР прибыло 20 тысяч иммигрантов из США и Канады²⁸.

Бурно развивалась кооперация всех форм и видов. Роль производственных кооперативов в сельском хозяйстве была незначительна (в 1927 г. они давали только 2% всей продукции сельского хозяйства и 7% товарной продукции), зато простейшими первичными формами - сбытовой, снабженческой и кредитной кооперацией - было охвачено к концу 20-х годов больше половины всех крестьянских хозяйств. Надо сказать, что и до революции в России существовало мощное кооперативное движение, были известные теоретики и энтузиасты кооперации. Но размах, который приняло это движение в 20-е годы, поистине беспрецедентен: к концу 1928 г. непромышленной кооперацией различных видов, прежде всего крестьянской, было охвачено около 28 млн. человек, т.е. в 13 с лишним раз больше, чем в 1913 г.²⁹. В обобществленной розничной торговле 60-80% приходилось на кооперативную и только 20-40% на собственно государственную, в промышленности в 1928 г. 13% всей продукции давали кооперативы³⁰. Существовало кооперативное законодательство, кооперативный кредит, кооперативное страхование.

Взамен обесценившихся и фактически уже отвергнутых оборотом совзнаков в 1922 г. был начат выпуск новой денежной единицы - червонцев, имевших золотое содержание и курс в золоте (1 червонец = 10

²⁷ Козько Н., Кривошеева Е. Загадка Эрниты. Кемерово. 1979. С. 40.

²⁸ Немова Л.А., Щукина Е.А. Иммиграционная политика Канады.//США - экономика, политика, идеология. 1988. № 10. С. 43-44.

²⁹ Шмелев Г.И. «Не смей командовать!» // Октябрь. 1988. № 2. С. 4-5.

³⁰ Народное хозяйство СССР в 1958 году. М., 1959. С. 127, 712.

дореволюционным золотым рублям = 7,74 г чистого золота).³¹ В 1924 г. быстро вытеснявшиеся червонцами совзнаки вообще прекратили печатать и изъяли из обращения; в том же году был сбалансирован бюджет и запрещено использование денежной эмиссии для покрытия расходов государства; были выпущены новые казначейские билеты - рубли (10 рублей = 1 червонцу). На валютном рынке как внутри страны, так и за рубежом червонцы свободно обменивались на золото и основные иностранные валюты по довоенному курсу царского рубля (1 американский доллар = 1,94 рубля).

Возродилась кредитная система. В 1921 г. был воссоздан Госбанк, начавший кредитование промышленности и торговли на коммерческой основе. На первом этапе своей деятельности (до тех пор, пока стабилизация рубля не положила конец высокой инфляции) Госбанк вынужден был выдавать займы под исключительно высокий номинальный процент - от 8 до 12% в месяц (96-144% годовых). Но с внедрением в оборот червонца процент резко упал.

В 1922 - 1925 гг. был создан целый ряд специализированных банков: акционерные, в которых пайщиками были Госбанк, синдикаты, кооперативы, частные лица и даже одно время иностранцы (в 1922 - 1924 гг. часть акций

Российского коммерческого банка принадлежала шведским предпринимателям), - для кредитования отдельных отраслей хозяйства и районов страны; кооперативные - для кредитования потребительской кооперации; организованные на паях общества сельскохозяйственного кредита, замыкавшиеся на республиканские и центральный сельскохозяйственные банки; общества взаимного кредита - для кредитования частной промышленности и торговли; сберегательные кассы - для мобилизации денежных накоплений населения. На 1 октября 1923 г. в стране действовало 17 самостоятельных банков, а доля Госбанка в общих кредитных вложениях всей банковской системы составляла 2/3. К 1 октября

³¹ Шмелев Г.И. Указ. Соч. // Октябрь. 1988. № 2. С. 5.

1926 г. число банков возросло до 61, а доля Госбанка в кредитовании народного хозяйства снизилась до 48%³².

При этом банки конкурировали между собой, пытаясь, с одной стороны, привлечь депозиты через повышение процента ("борьба за пассивы"), а с другой - перехватить друг у друга клиентов путем предоставления особенно выгодных условий кредита.³³ Одни и те же предприятия, организации, тресты и кооперативы часто кредитовались у нескольких банков одновременно и уж, во всяком случае, всегда имели возможность обратиться за займом в любой банк по своему выбору. Кроме того, широко распространился коммерческий кредит – одних предприятий и организаций другими. Собственно говоря, добрая половина краткосрочного банковского кредитования осуществлялась через учет коммерческих векселей, т. е. фактически только обслуживала небанковский ссудный оборот. По существу, функционировал единый денежный рынок, а его регулирование со стороны Комитета по делам банков при Госбанке производилось в основном экономическими методами.

Экономический механизм в период нэпа базировался, таким образом, на рыночных принципах. Товарно-денежные отношения, которые ранее пытались изгнать из производства и обмена, в 20-е годы проникли во все поры хозяйственного организма, стали главным связующим звеном между его отдельными частями. Высвобожденная из-под пресса административных запретов сила рынка - экономические, материальные стимулы – наполнила свежим ветром обвисшие паруса социалистической экономики, и она двинулась вперед невиданными ранее темпами³⁴.

³² Кредитно-денежная система СССР. Под ред. А.А. Посконова. М., 1967. С. 303, 304.

³³ Там же. С. 304.

³⁴ Шмелев Н. На переломе: перестройка экономики в СССР. Москва, 1989. С. 22.

1.2. Причины и предпосылки перехода к новой экономической политике

С окончанием гражданской войны политика «военного коммунизма» зашла в тупик. Не удалось преодолеть разруху, порожденную 4 годами участия России в первой мировой войне и усугубленную 3 годами Гражданской войны. Исчезла угроза реставрации дореволюционных аграрных отношений, поэтому крестьянство больше не хотело мириться с политикой продразверстки³⁵.

В стране не существовало организованной налоговой, финансовой системы. Произошло резкое падение производительности труда и реальной зарплаты.

Крестьяне были вынуждены все излишки, а чаще всего и часть самого необходимого, сдавать государству без всякого эквивалента, так как промышленных товаров почти не было. Продукты изымались принудительно. Из-за этого в стране начались массовые выступления крестьян.

С августа 1920 г. в Тамбовской, Воронежской губерниях продолжался «кулацкий» мятеж, возглавляемый эсером А. С. Антоновым; большое число крестьянских формирований действовало на Украине (петлюровцы, махновцы и др.); повстанческие очаги возникли в Среднем Поволжье, на Дону и Кубани. Западносибирские «мятежники», возглавляемые эсерами и

³⁵ Верт Н. История Советского государства. 1900 – 1991. – М: ИНФРА-М, 1998. – С. 76.

бывшими офицерами, в феврале–марте 1921 г. создали вооруженные формирования в несколько тысяч человек, захватили почти полностью территорию Тюменской губернии, города Петропавловск, Кокчетав и др., прервав железнодорожное сообщение между Сибирью и центром страны на три недели.

От продразверстки уклонялись путем сокрытия зерна, перевода зерна в самогон и другими способами.³⁶ У мелкотоварного сельского хозяйства не было стимула сохранять производство на имеющемся уровне, тем более расширять. Недостаток тяги, рабочей силы, изношенность инвентаря приводили к сокращению производства. Абсолютное количество сельского населения с 1913 по 1920 г. почти не изменилось, но процент трудоспособных в связи с мобилизациями и результатами войны заметно понизился с 45 % примерно до 36 %. Площадь запасек сократилась за 1913 - 1916 г.г. на 7 %, а за 1916-1920 г.г. – на 20,3 %³⁷. Производство ограничивалось лишь собственными потребностями, стремлением обеспечить себя всем необходимым.

Сельское хозяйство становилось натуральным. Необходимо было в первую очередь экономически заинтересовать крестьянство в восстановлении хозяйства, расширении производства. Для этого было нужно ограничить его обязательства государству определенными рамками и предоставить право свободно распоряжаться остальной продукцией. Обмен сельскохозяйственной продукции на промышленные товары первой необходимости должен был укрепить связи между городом и деревней, способствовать развертыванию легкой промышленности. На базе этого затем можно было создать накопления, организовать финансовое хозяйство, чтобы затем поднимать тяжелую промышленность.

Для осуществления этого плана была необходима свобода оборота и торговли. Эти цели преследовала резолюция X съезда РКП (б) и Декрет

³⁶ Там же. С. 77

³⁷ Струмилин С.Г. На плановом фронте. – М.: Наука, 1980. – С. 13.

ВЦИК от 21 марта 1921 г. «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»³⁸. Он ограничивал натуральные обязательства крестьянства строго установленными нормами и допускал реализацию сельскохозяйственных излишков в порядке товарообмена на местных рынках. Это позволяло возобновить местный оборот и продуктообмен, а также в узких пределах частную торговлю. В дальнейшем очень быстро возникла необходимость в восстановлении полной свободы товарооборота по всей территории страны, причем не в виде натурального продуктообмена, а в виде денежной торговли. В течение 1921 года стихийно ломались и отменялись законом препятствия и ограничения для развития торговли. Торговля разворачивалась все шире, являясь в этот период основным рычагом восстановления народного хозяйства.

Позже государство из-за ограниченности средств отказалось от непосредственного управления мелкими и частично средними промышленными предприятиями. Они передавались в ведение местных органов или сдавались в аренду частным лицам. Небольшая часть предприятий была сдана иностранному капиталу в форме концессий. Государственный сектор составили крупные и средние предприятия, образовавшие ядро социалистической промышленности. Наряду с этим государство отказалось от централизованного снабжения и сбыта продукции, предоставив предприятиям право прибегать к услугам рынка для закупки необходимых материалов и для реализации продукции. В деятельность предприятий стали активно внедряться начала хозрасчета. Народное хозяйство из строго регламентировавшегося хозяйства натурального типа периода «военного коммунизма» постепенно переходило на путь товарно-денежной экономики. В нем наряду со значительным сектором

³⁸ Вайнштейн А.Л. Цены и ценообразование в СССР в восстановительный период 1921-1928 гг. – М.: Наука, 1972. – С. 46.

госпредприятий появились и предприятия частнокапиталистического и госкапиталистического типа.

Декрет о продналоге был началом ликвидации методов хозяйствования «военного коммунизма» и поворотным пунктом к Новой экономической политике. Развитие идей, лежащих в основе данного декрета и явилось основой новой экономической политики. Однако переход к новой экономической политике не рассматривался как восстановление капитализма. Полагалось, что, укрепившись на основных позициях, Советское государство в дальнейшем сможет расширить социалистический сектор, вытеснив капиталистические элементы.

Важным моментом в переходе от прямого продуктообмена к денежному хозяйству был декрет от 5 августа 1921 г. о восстановлении обязательного взимания платы за товары, отпускаемые государственными органами частным лицам и организациям, в т.ч. кооперативным. Впервые стали формироваться оптовые цены, которые до этого отсутствовали из-за планового снабжения предприятий. Установлением оптовых, розничных, заготовительных цен и начислениями на цены монопольных товаров занимался Комитет цен.

Таким образом, вплоть до 1921 г. экономическая и политическая жизнь страны проходила в соответствии с политикой «военного коммунизма», политикой полного отказа от частной собственности, рыночных отношений, абсолютного контроля и управления со стороны государства. Управление было централизовано, предприятия и учреждения на местах не имели никакой самостоятельности. Но все эти кардинальные изменения в экономике страны были введены стихийно, не были спланированы и жизнеспособны. Такая жесткая политика лишь усугубляла разруху в стране. Это было время топливных, транспортных и других кризисов, падения промышленности и сельского хозяйства, нехватки хлеба и карточного распределения продуктов. В стране был хаос, постоянно происходили стачки и манифестации. В 1918 г. в стране было введено военное положение. Для

выхода из создавшегося в стране после войн и революций бедственного положения необходимо было произвести кардинальные социально-экономические изменения.

1.3. Проведение новой экономической политики и её итоги

Всего за 5 лет, с 1921 по 1926 г., индекс промышленного производства увеличился более чем в 3 раза и практически достиг уровня 1913 г.; сельскохозяйственное производство возросло в 2 раза и превысило на 18% уровень 1913 г. Но и после завершения восстановительного периода рост экономики продолжался быстрыми темпами: в 1927-м, 1928 гг. прирост промышленного производства составил соответственно 13 и 19%, валовая продукция сельского хозяйства увеличивалась вполне приемлемым темпом 2,5% в год. В целом же за период 1921 - 1928 гг. среднегодовой темп прироста национального дохода составил 18 % .

Никогда - ни до ни после - советская экономика не развивалась так успешно, как во времена нэпа. К 1928 г. национальный доход на душу населения в сравнении с 1913 г. возрос на 10%.

Самым важным и исторически значимым итогом нэпа стало то, что впечатляющие хозяйственные успехи были достигнуты на основе принципиально новых, неизвестных дотоле истории общественных отношений. Бурно росла именно социалистическая по своей природе экономика, в которой частнокапиталистический сектор хоть и существовал, но не играл решающей роли. В промышленности ключевые позиции занимали государственные тресты, в кредитно-финансовой сфере - государственные и кооперативные банки, в сельском хозяйстве - мелкие крестьянские хозяйства, охваченные простейшими видами кооперации.

Связанные между собой через рынок и регулируемые государством, эти ячейки социалистической экономики обнаружили высокую способность к согласованному взаимодействию и сбалансированному стабильному развитию. Впервые в истории была доказана принципиальная возможность успешного экономического прогресса общества, построенного на коллективистских началах и использующего в качестве основного мотора и регулятора роста контролируемый государством механизм рыночной самонастройки.

Совершенно новыми оказались в условиях нэпа и экономические функции государства; коренным образом изменились цели, принципы и методы правительственной экономической политики. Если ранее центр прямо устанавливал в приказном порядке натуральные, технологические пропорции воспроизводства, то теперь он перешел к регулированию цен, пытаясь косвенными, экономическими методами обеспечить сбалансированный рост. Нигде в мире до тех пор подобная задача в таких масштабах не решалась.

Созданные в 1921 -1922 гг. Комитет цен при Наркомате финансов и Комиссия внутренней торговли при СТО практически не занимались прямым нормированием (планированием) цен: устанавливаемые цены были в основном ориентировочными и до декабря 1923 г. охватывали только базисные товары. Однако механизм рыночного ценообразования, на который была сделана ставка, не сработал в полной мере, привел к возникновению крупных ценовых неувязок, что в конце концов вынудило государство вмешаться.

Важнейшей диспропорцией стал опережающий рост цен на промышленные товары в сравнении с ценами на сельскохозяйственные - так называемые ножницы цен. Начиная с 1913 г. возрастали цены всех товаров - и промышленных и сельскохозяйственных, причем с 1917 г. такой рост резко ускорился. Но при этом более или менее выдерживалась главная обменная пропорция - к 1922 г. цены промышленных товаров выросли только в 1,2 раза

больше, чем цены сельскохозяйственных. С конца 1922 г. картина в корне меняется: цены промышленных изделий постоянно обгоняют в своем росте цены сельскохозяйственных, так что к осени 1923 г. "раствор" ножиц цен достигает уже более 300%, или, другими словами, относительная дороговизна промтоваров в сравнении с сельскохозяйственным сырьем возрастает против 1913 г. больше чем в 3 раза.

Исследователи ножиц цен 1923 г. называют в качестве причин их образования многие факторы, в частности более медленное восстановление производительности труда в промышленности, острую нехватку промышленных товаров, кредитование городской промышленности через выпуск червонцев, почти не поступавших в деревню, и др. Представляется, однако, что решающую роль сыграл здесь все-таки другой фактор, слабо изученный тогда экономической наукой, но приобретающий все возрастающее значение в хозяйственном развитии стран Запада и в полной мере проявивший себя в Советской Республике в первые годы нэпа.

Речь идет о закономерностях ценообразования на олигополистическом, т.е. контролируемом несколькими крупными поставщиками, рынке, и в частности о том, что эти закономерности существенно отличаются от тех, которые действуют на рынке с атомистической структурой, где конкуренция является совершенной. Если в отрасли господствует небольшое число крупных фирм, так что конкуренция со стороны аутсайдеров ограничена, то они непременно договариваются между собой о повышении цены за счет ограничения предложения (производства), ибо это позволяет увеличить прибыль.

Именно такое, олигополистическое по своей природе повышение цен за счет ограничения производства произошло в широких масштабах в 1923 г. в советской промышленности после образования трестов и синдикатов. Эти мощные объединения стали по сути монополистами в своих отраслях, а наша промышленность после их создания оказалась самой монополизированной в мире. При слабом тогда еще регулировании цен тресты и синдикаты, вполне

естественно, встали на путь их повышения всеми правдами и неправдами. Они отказывались их снижать, несмотря на очевидную невозможность реализовать произведенную продукцию по таким завышенным ценам, поскольку продажа даже части изделий по искусственно вздутым ценам сулила большую прибыль, чем продажа всех изделий по равновесным ценам, обеспечивающим клиринг (расчистку) рынка. Возник кризис сбыта, затоваривание, выглядевшее особенно нелепо и парадоксально в стране, только-только начавшей восстановление хозяйства и испытывавшей острую нужду в самых необходимых товарах.

Уже в конце 1922-го - начале 1923 г. цены на промышленные изделия были повышены настолько, что ранее убыточные тресты стали работать с прибылью³⁹. Собственно говоря, сам размер прибыли не отражал масштабов монопольного завышения цен, ибо прибыль сплошь и рядом упрятывалась в себестоимость - издержки производства: в калькуляциях себестоимости завышались трудоемкость изделий, затраты на сырье и материалы и т.д., что позволяло укрывать прибыль от налогообложения и, главное, представлять дело таким образом, будто производство малоприбыльно, оправдывая этим дальнейшее повышение цены.

В полной мере использовала к своей выгоде монопольное положение и Конвенция металлосиндикатов, объединявшая тресты металлургической промышленности, машиностроения и металлообработки. Благодаря действиям конвенции по искусственному ограничению сбыта металла и повышению цен на него на Урале возник металлический голод. Один из участников конвенции - синдикат "Сельмаш", в который входили заводы сельскохозяйственного машиностроения, в 1922/23 г. реализовал только 1/4 произведенной продукции, тогда как 3/4 пошли на склад. К осени 1923 г.

³⁹ Вайнштейн А.Л. Цены и ценообразование в СССР в восстановительный период 1921 - 1928. М., 1972. С. 66.

запасы уже были в 2 раза больше, чем предполагалось реализовать в предстоящем году⁴⁰.

Ф. Дзержинский, бывший помимо прочего и выдающимся хозяйственным руководителем (с начала 1924 г. он - председатель ВСНХ, а до этого - нарком транспорта) и, вероятно, крупнейшим теоретиком и практиком "хозрасчетного социализма" после Ленина, особенно усердно боролся с монополистическими поползновениями отдельных ведомств и синдикатов. Во время кризиса сбыта 1923 г. он прямо сравнивал политику Конвенции металлосиндикатов с действиями существовавшего до революции монополистического объединения "Продамет". "Это, - писал Дзержинский о конвенции, - не государственный орган удешевления и увеличения массового производства, а орган вздувания цен, пользующийся своим монопольным положением"⁴¹.

Из общего правила, как и всегда, были, конечно, исключения. Всесоюзный текстильный синдикат (ВТС), возглавлявшийся энтузиастом синдицирования В. Ногиным, начал снижать цены по собственному почину еще до решения правительства. Но в данном случае ВТС действовал в соответствии с общегосударственными интересами, благодаря сознательности своих руководителей и вопреки чисто экономической целесообразности. Кроме того, монополия текстильного синдиката не была абсолютной, подрывалась частником и кустарным крестьянским производством на дому пеньковых, льняных и шерстяных тканей, возраставшим по мере повышения синдикатских цен. В целом же тресты и синдикаты предпочитали работать на склад и даже ограничивать производство ради поддержания искусственно завышенных цен.

Осенью 1923 г., когда все склады были уже забиты, объем производства в государственной промышленности прекратил возрастать и почти год держался на этом искусственно заниженном уровне. Возникло

⁴⁰ Лацис О.Р. Искусство сложения: Очерки. М., 1984. С. 45-46.

⁴¹ Лацис О.Р. Искусство сложения: Очерки. М., 1984. С. 47.

исключительное для периода нэпа, да и для всей истории советской экономики явление - цены частного рынка на промышленные товары оказались ниже цен государственного и кооперативного секторов, использовавших возможности их монополистического повышения.

Сверху, из центра, стали устанавливаться цены на промышленные товары, так что тресты и синдикаты лишились возможности монопольного давления на рынок.

Широкая кампания по снижению цен была начата правительством еще в конце 1923 г., но действительно всеобъемлющее регулирование ценовых пропорций началось в 1924 г., когда обращение полностью перешло на устойчивую червонную валюту, а функции Комиссии внутренней торговли были переданы созданному Наркомату внутренней торговли с широкими правами в сфере нормирования цен. Принятые тогда меры оказались успешными: оптовые цены на промышленные товары снизились с 1 октября 1923 г. по 1 мая 1924 г. на 26% и продолжали снижаться далее; запасы рассосались, рост производства возобновился.

Весь последующий период до конца нэпа вопрос о ценах продолжал оставаться стержнем государственной экономической политики.

Регулирование цен проводилось бюрократическим аппаратом, который не контролировался в достаточной степени низами, непосредственными производителями. Отсутствие демократизма в процессе принятия решений, касающихся ценообразования, стало, как мы увидим дальше, "ахиллесовой пятой" рыночной социалистической экономики и сыграло роковую роль в судьбе нэпа. Начав с регулирования важнейших ценовых пропорций с целью поддержания сбалансированного хозяйственного роста, неподотчетная трудящимся массам высшая бюрократическая прослойка в конце концов использовала делегированные ей полномочия в сфере установления цен для реализации своих амбициозных политических замыслов и разрушения нэповской экономики. Но это случилось позднее, в конце 20-х годов. А до этого, пока здоровые демократические силы в партии и правительстве были

еще достаточно сильны, чтобы воспрепятствовать экспансионистским устремлениям аппарата, регулирование цен в целом и в общем было, несомненно, успешным.

Главные ценовые пропорции выдерживались, общий уровень цен, после того как в оборот в 1922 г. был внедрен червонец, хоть и колебался довольно сильно, но в целом не повысился. Государственная экономическая политика с помощью специфических, не известных ранее методов - через изменение цен и распределение субсидий на расширение производства - обеспечила в общем успешное регулирование объема выпуска в рыночном хозяйстве с сильными элементами монополии. Это - исторический факт и важнейший экономический итог нэпа.

В новой экономической политике были элементы временного отступления, касавшиеся преимущественно масштабов частнокапиталистического предпринимательства в городах. Ленин действительно не раз называл нэп отступлением по отношению к периоду "военного коммунизма", но он не считал, что это отступление по всем направлениям и во всех сферах. Уже после перехода к нэпу Ленин неоднократно подчеркивал вынужденный, чрезвычайный характер политики "военного коммунизма", которая, как он говорил, не была и не могла быть политикой, отвечающей хозяйственным задачам пролетариата⁴². "В условиях неслыханных экономических трудностей, - писал Ленин, - нам пришлось проделать войну с неприятелем, превышающим наши силы в сто раз; понятно, что пришлось при этом идти далеко в области экстренных коммунистических мер, дальше, чем нужно; нас к этому заставляли"⁴³.

И, называя нэп отступлением, Ленин имел в виду прежде всего и главным образом масштабы частного предпринимательства; он никогда и нигде не относил термин "отступление" на счет трестов или кооперации. Напротив, если в более ранних работах Ленин и характеризовал социализм

⁴² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 220.

⁴³ Там же. Т. 45. С. 9-10.

как общество с нетоварной организацией, то после перехода к нэпу он уже явно рассматривает хозрасчетные тресты, связанные между собой через рынок, как социалистическую, а не переходную к социализму форму хозяйствования.

То же с кооперацией. Еще в 1921 г. в статье "О продовольственном налоге" Ленин квалифицировал кооперацию как форму перехода от мелкотоварного к социалистическому производству. Но в другой статье - "О кооперации" - одной из нескольких последних, известных сейчас как ленинское политическое завещание, он прямо говорит о кооперации как о главной социалистической форме производства.

Период новой экономической политики (1921 - 1929 гг.) - период блестящего развития нового общества. Это именно тот период отечественной истории, который вселяет уверенность в жизненность социалистических идеалов. Он является богатейшим источником опыта при проведении сегодняшних реформ и позволяет надеяться на успех в дальнейшем⁴⁴.

⁴⁴ Шмелев Н. На переломе: перестройка экономики в СССР. Москва, 1989. С. 33.

Глава 2. Изучение темы "Новая экономическая политика" на уроках истории в школе

2.1 Подача материала по теме

На протяжении многих лет считалось, что главная задача учителя – передать ученикам знания, обеспечить и проконтролировать их усвоение. В традиционной «знаниевой парадигме» обучения основной упор делался на накопление знаний и только после – на их практическое применение. При этом чаще всего применение не в реальной, а в сугубо учебной ситуации. Таким образом, огромное количество полученных знаний и навыков просто утрачивалось за невостребованностью, а школа рассматривалась только как подготовка к будущей взрослой жизни. Однако такая система обучения показывает свою неспособность научить детей мыслить, рассуждать и анализировать, что необходимо как для сдачи ЕГЭ, так и для дальнейшей жизни.

Модернизация российского образования, осуществляемая в настоящее время, предполагает переход от «знаниевой парадигмы» к компетентностной. В «компетентностной парадигме» образование ставит своей целью овладение набором компетенций, необходимых для успешной адаптации в постоянно меняющемся современном обществе.

Научить учиться и научить думать, научить ставить цели и грамотно действовать в выбранном направлении – вот задача новой школы. При этом получение знаний становится не самоцелью, а средством достижения поставленной цели. А формирование компетенций происходит в процессе

практической деятельности. Конечно, активные формы обучения давно применяются и в рамках «знаниевой парадигмы», но, скорее, как исключение, и поэтому не дают нужного эффекта. Поэтому необходимо системное внедрение активных форм обучения в школе, как самых эффективных при достижении целей компетентностного обучения.

Активные методы обучения помогают осуществить деятельностное отношение ученика к изучаемому материалу, выполняемой учебной задаче. При деятельностном подходе в преподавании истории активные формы и методы обучения помогают формировать навыки социального общения, раскрывать потенциальные возможности и создают условия для самореализации личности на любом этапе развития:

5 класс - рисунок, рассказ, историческое моделирование, историческое проектирование;

6-7 класс - сообщение, анализ источников, анализ статистики и графиков, исторический проект, исследовательская работа;

8-9 класс - сообщение, эссе, исторический проект, историческое моделирование, исследовательская работа;

10-11 класс - проект, доклад, презентация, историческая справка, эссе, исследовательская работа⁴⁵.

Уроки, открывающие изучение той или иной темы, можно проводить в форме вводной беседы, а начиная с 9 класса лекции или прослушивания авторского текста на мультимедийном диске. Самостоятельная работа планируется в виде записей в тетрадях, это может быть план, схема, тезисы, конспект.

Форму лабораторной работы можно применять при анализе исторических источников, эта форма уроков подходит для изучения тем посвященных переломным событиям (таким как "НЭП", "Выборы в демократическом обществе", "Аграрная реформа П.А.Столыпина" и т.д.).

⁴⁵Алексашкина Л.Н. Деятельностный подход в изучении истории в школе // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2005. - № 9. - С. 10-20.

Исторические источники, в этом случае, используются в процессе обучения не в традиционном информационно-цитатном плане, а в форме поисковой работы над текстом. При этом для решения поставленных перед учащимися задач ведущим приёмом является вчитывание, вдумывание⁴⁶ в содержание документа в целях выделения и использования имеющейся в нём информации. Работать с историческими источниками дети начинают с 5 класса.

Занятия в форме практикума предполагают решение серии познавательных задач (в группах и индивидуально), позволяющих охарактеризовать проблему, процесс, значительное явление или событие. В 5 - 8 классах на уроках практикумах дети учатся работать с исторической картой, контурной картой, вести счёт лет в истории, пользуясь лентой времени, составлять описания памятника архитектуры, предметов быта. В старших классах практикумы предполагают задания повышенной сложности. Кроме того практикумы в 9-11 классах могут включать в себя работу с документами.

В старших классах возможны занятия в форме "круглого стола". За несколько занятий до проведения урока учащимся сообщается будущая тема обсуждения, вопросы для обсуждения к этой теме составляются совместно с учащимися или без них.

Данные формы занятий требуют от учителя большой подготовки: подбор литературы, источников, разработка алгоритмов исследования, дополнительные индивидуальные занятия с учащимися, но при деятельностном подходе в обучении он не сводится к формуле " опрос - сообщение учителем новых знаний - закрепление их учащимися".

Для облегчения работы учителя возможно проведение комбинированных уроков, которые сочетаются с разными видами

⁴⁶Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И. Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении истории и обществознания // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2008. - № 4. - С. 13 - 19.

самостоятельной работы учащихся. В таких случаях деятельностный подход, предполагает такие формы работы:

1. учебный диалог с элементами самостоятельного анализа источников;
2. решение нравственных проблем на базе исторического материала;
3. установление исторических параллелей;
4. обсуждение проблем в группах;
5. разыгрывание сценок в группах (по материалам учебника);
6. знакомство с различными точками зрения на события;
7. изучение дополнительной литературы⁴⁷.

Благодаря активному внедрению диалогических форм общения учеников и учителя можно достичь высокого уровня самостоятельности учащихся на уроках. Однако стоит заметить, диалог - это не фронтальный опрос, а совместное с учителем обсуждение проблем. Ответы учащихся при этом являются не повторением текста учебника, а отстаиванием собственных взглядов⁴⁸. В ходе беседы у детей при деятельностном подходе развиваются аналитические, синтетические и оценочные взгляды.

Аналитические задания обычно начинаются словами:

1. Объясните причины...;
2. Сравните...

Навыки синтеза отрабатываются в заданиях, требующих, например, спрогнозировать последствия исторических событий.

Оценочные суждения дети высказывают, выполняя задания, которые требуют, например, определить негативные и позитивные последствия какого-либо процесса.

⁴⁷Селевко Г.К. Современные образовательные технологии // Народное образование. М. 1998.

⁴⁸Смирнов С.А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. М., 2001.

При деятельностном подходе важно предоставить детям выбор посильного задания (как рисунок, схема, тезисы, таблицы и т.д.). Немаловажную роль играют и мотивационные установки для самостоятельной деятельности (не заучивать, а изучать, анализировать, я думаю так, потому что:... и т.д.)⁴⁹. При выполнении заданий учащимися, учителем проводится корректировка и уточнение сути задания, предупреждение о сложном моменте, ошибке в решении, напоминание о необходимости самоконтроля, перепроверки результата.

Деятельностный подход предполагает активное участие школьников в проверке и обсуждении результатов работы. Это рецензирование устных и письменных ответов одноклассников, самопроверка, взаимопроверка. Например, учащиеся могут самостоятельно проверить решение тестов, используя к ним "ключ", правильность написания исторических диктантов, работу с исторической и контурной картой.

Систематическое использование деятельностного подхода в преподавании истории позволяет формировать ребёнка как личность мыслящую, нравственную, творческую.

Таким образом, исходя из требований современного образования, при преподавании истории необходимо как можно чаще использовать активные формы обучения. Особенно это касается сложных тем и переломных моментов истории. К таковым можно отнести и тему новой экономической политики. При изучении НЭПа можно использовать форму лабораторной работы или практикума с подробным анализом исторических источников. Кроме того, возможно применение урока-диспута, который предполагает деление на две группы: те, кто показывает плюсы, и те, кто показывает минусы НЭПа.

⁴⁹Жарова Л.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся. Л., 1982.

2.2 Методические рекомендации по теме

Сам Данилов А.А. в методическом пособии к своему учебнику по истории для 11 класса говорит о том, что отражая историю разработки и реализации новой экономической политики, следует отметить, что в данном случае В.И. Ленин вслед за Л. Бланом и П.-Ж. Прудоном шел по пути создания рыночной модели социализма. Но, в отличие от них, он не ограничился лишь теоретическими конструкциями. Это был очевидный отход от доктрины большевизма, что повлекло за собой нараставшее недовольство в самой политической элите, в рядах «правоверных» большевиков⁵⁰.

Следует, видимо, в какой-то мере раскрыть тезис о том, что для большевиков это была не просто вынужденная, но и временная мера, способная гарантировать выход из острого политического и социально-экономического кризиса конца 1920 — начала 1921 г. Таким образом, это был вопрос сохранения власти.

В то же время по мере реализации НЭПа была предпринята попытка создания «бюрократического рынка», где роль государства носила исключительный характер в определении не только направлений экономической политики, но и ценообразования, обеспечения сырьем и т. п.

⁵⁰ Данилов А.А. Методическое пособие по истории России 1900-1945 гг.: 11 класс. – М.: Просвещение. 2011. С. 66.

В связи с этим целесообразно подчеркнуть, что это был опыт создания первой в мире модели регулируемой государством рыночной системы. Этот опыт оказался востребован на Западе уже через несколько лет, в условиях экономической депрессии. Однако именно из-за того, что это был первый опыт подобного рода, он и был несовершенен.

Главная задача НЭПа состояла в том, чтобы обеспечить решение задачи быстрого индустриального рывка советской экономики, построения основ индустриального общества в СССР. Однако решить ее не удалось. История НЭПа — это история кратковременных успехов и затяжных кризисов новой экономической модели. С помощью НЭПа так и не удалось обеспечить бесперебойный канал снабжения хлебом и сырьем городов, армии, промышленности России. Экономические рычаги не работали. Индустриализация требовала ежегодных капиталовложений во много раз больше, чем мог дать нэп. Это и определило главным образом его судьбу. НЭП не «сломали», а он «сломался» под тяжестью, стоявших перед ним задач. Следует также показать влияние депрессии и мирового кризиса на НЭП⁵¹.

В методическом пособии Данилова А.А. цель урока звучит так: показать различные точки зрения на причины и содержание новой экономической политики; выработать у учащихся представление о внутренних причинах неустойчивости нэповской модели развития.

Планируемые результаты урока по учебнику Данилова:

Учащиеся узнают о:

1. причинах перехода к новой экономической политике;
2. основных направлениях нэпа и его политическом значении;
3. особенностях организации промышленности в годы нэпа;
4. стремлении власти в рамках нэпа добиться единства экономического пространства с помощью финансовой реформы;

⁵¹Данилов А.А. Методическое пособие по истории России 1900-1945 гг.: 11 класс. – М.: Просвещение. 2011. С. 65.

5. предпосылках и сущности кризисов нэпа;
6. противоречиях индустриализации и предпосылках свертывания нэпа.

Кроме того, Данилов рекомендует перечень вопросов для обязательного рассмотрения:

1. Преодоление последствий военного коммунизма в сельском хозяйстве.
2. Организация промышленности в условиях нэпа.
3. Проблемы единства экономики. Рынок. Финансы.
4. Кризисы нэпа.
5. Противоречия индустриализации и предпосылки свертывания нэпа⁵².

На уроке рекомендуется использование различных форм работы учащихся, при которых они занимаются активной деятельностью а не дублированием текста учебника:

1. работа с картой (по карте покажите очаги движений против советской власти после окончания Гражданской войны),
2. задания к иллюстрациям (посмотрите на плакат «Идите в коммунистическую партию!»). Что он должен был символизировать?; Сравните плакаты И. Симакова. Какому событию они посвящены? Что в них общего и различного?)
3. работа с таблицами, схемами, диаграммами (отразите в виде графического материала (таблицы, схемы) основные направления новой экономической политики)
4. работа с документами (найдите в литературе информацию о Союзе трудового крестьянства. Что это за организация?)

В поурочных разработках Араслановой О.В., Поздеева А.В. к учебнику Данилова А.А. по истории России XX–начала XXI века, также большое внимание уделяется изучению не самого текста учебника, а работе с

⁵²Данилов А.А. Методическое пособие по истории России 1900-1945 гг.: 11 класс. – М.: Просвещение. 2011. С. 67.

историческими источниками. Так же предполагается, что ученики самостоятельно придут к причинам введения НЭПа исходя из рассказа учителя. А на основе работы с документами смогут самостоятельно найти ответы на основные вопросы урока, и в конце занятия смогут ответить на проблемный вопрос всего занятия: в чем отличия НЭПа и военного коммунизма⁵³.

Кроме того, в поурочной разработке Араслановой Поздеева предлагается урок-диспут в качестве итогового занятия. Такой урок предполагает групповую форму работы учащихся. Учащиеся делятся на «сторонников НЭПа» и «противников НЭПа», каждая сторона отстаивает свою точку зрения, приводя аргументы⁵⁴.

Таким образом, современные методические рекомендации предполагают активное использование самостоятельных форм работы учащихся в рамках компетентностного обучения. А при изучении данной темы, наиболее подходящей формой изучения материала, является работа с первоисточниками.

⁵³ Арасланова О.В., Поздеев А.В. Поурочные разработки по истории России (XX - начало XXI века): 9 класс. – М.: ВАКО. 2010. С. 113.

⁵⁴ Арасланова О.В., Поздеев А.В. Указ. Соч. С. 115.

2.3 Поурочные разработки и работа с источниками

На основании Методических рекомендаций были составлены планы-конспекты уроков по теме: «Новая экономическая политика» для 9 и 11 классов.

Урок №1.

Класс: 9

Цель урока: сформировать представление о таком периоде как НЭП, изучить его сущность, причины и последствия.

Задачи урока:

Образовательные:

1. построение знаний о причинах перехода к НЭПу, сущности и основных мероприятиях НЭПа;
2. показать проявления кризиса политики военного коммунизма;
3. раскрыть причины перехода к Новой экономической политике.

Развивающие:

1. развитие умений решать проблемные задачи, анализировать и оценивать факты и исторические события, устанавливать причинно-следственные связи;
2. делать выводы по итогам НЭПа;
3. формирование навыков работы с текстом;

Воспитательные:

1. воспитывать интерес к истории, уважение к труду и самостоятельности, уважение к правам человека.
2. воспитывать умение формулировать и отстаивать свою точку зрения по любому вопросу.

Тип урока: урок изучения нового материала

Основные понятия: НЭП, продналог, концессия

Методы обучения: репродуктивный, проблемный, поисковый (самостоятельная работа в группах с текстами учебника, документов).

Важнейшие даты: март 1921 - X съезд РКП (б), переход к новой экономической политике.

Оборудование: учебник «История России XX – начало XXI века» (под редакцией Данилова А.А., Косулиной Л.Г.), раздаточный материал.

Ход урока

I. Организационный момент.

Приветствие. Настрой на урок.

Эпиграф урока: История, ее верное осмысление поможет нам найти пути, ведущие страну к подлинному величию.

II. Актуализация знаний, создание проблемной ситуации.

Учитель зачитывает эпиграф урока, затем продолжает разговор: «История – это тоже своего рода путь. Сегодня мы поговорим с вами об одном небольшом, но очень важном отрезке этого пути - истории России начала 20-х гг. прошлого столетия. Перед вами дорожный знак «Стоп» (рис. № 1). Попробуйте, соотнести смысл этого дорожного знака с концом 1920 – началом 1921 года. Ваши предположения». (Учащиеся высказывают различные версии).

Прошу обратить внимание на экран, перед вами снова знак стоп, но уже в качестве исторических фактов развития России конца 1920 начала 1921 г. (на слайдах в иллюстрированном виде представлены факты истории этого периода).

Как вы думаете какой политической группе того времени сигнализирует этот знак и почему? (Знак предназначен для большевиков, так как в стране разразился политический и экономический кризис).

Действительно, оценивая ситуацию в стране весной 1921 г. Ленин заявил: «Мы наткнулись на самый большой внутренний политический и экономический кризис Советской России».

Каковы причины разразившегося кризиса? Отвечая на вопрос, учащиеся выделяют следующие причины:

1. Последствия гражданской войны.
2. Кризис политики военного коммунизма.

Если учащиеся затрудняются ответить на поставленный вопрос, то учитель обращает внимание на мнение современников на причины разразившегося в стране кризиса:

1. «Политика реквизиций, которая приносила какие-то плоды во время гражданской войны, оказалась несостоятельной». Эдуард Харлет Карр, британский историк, журналист.

2. «Продовольственная политика, основанная на насилии, обанкротилась, хотя она выкачала триста миллионов пудов, но это куплено глубоким упадком сельского хозяйства». Федор Ильич Дан, российский революционер и лидер меньшевиков.

3. «На экономическом фронте, с попыткой перехода к коммунизму мы к весне 1921 г. потерпели поражение более серьезное, чем какое бы то ни было поражение, нанесенное нам Колчаком, Деникиным или Пилсудским». В.И. Ленин.

Таким образом, политика «военного коммунизма» после окончания гражданской войны привела к противостоянию народа и власти. Прямо на глазах нарастало недовольство со стороны как раз тех социальных классов, в интересах которых осуществлялась Октябрьская революция, - со стороны рабочих и крестьян. Перед большевистской властью встал сложный социально-экономический и идейно-политический вопрос: "Что делать?"

Учащиеся высказывают предположения: часть из них дополняют одно другое, часть противоречат друг другу.

III. Изучение нового материала.

1) Сбор информации по вопросу «Поиск путей решения».

Предположите, какие пути выхода страны из кризиса были у власти?
(Учащиеся высказывают свои версии).

2) Сбор информации о основных мероприятиях и последствиях НЭПа

В марте 1921 г. на X съезде РКП (б) был утвержден правительственный курс, названный новой экономической политикой. Для того чтобы выяснить, что представлял собой этот курс и каковы были его результаты я предлагаю снова поработать в группах. (Каждая группа получает конверт определенного цвета и выполняет соответствующее цвету задание):

1 группа (белый конверт) – рассказать об основных мероприятиях политики НЭП.

2 группа (желтый конверт) – рассказать о позитивных сторонах политики НЭП.

3 группа (черный конверт) – рассказать о проблемах и противоречиях НЭПа⁵⁵.

3) Обмен информацией и построение объяснения

Каждая группа делает сообщение по итогам своей работы.

1 группа - основные мероприятия НЭП

1. продналог;
2. свобода торговли;
3. денационализация промышленности;
4. мелкая частная собственность, аренда;
5. концессии;
6. хозрасчет на государственных предприятиях (трестах);

⁵⁵ Приложение №1.

7. свободный наем рабочей силы;
8. тарифная оплата труда
9. денежная реформа
10. сохранение государственного управления экономикой

В одном из своих выступлений по поводу НЭПа Ленин заявил: «Мы до известной степени заново создаем капитализм». Какие мероприятия НЭПа можно отнести к капитализму?

Как вы думаете, почему большевики сохранили в руках государства крупную промышленность, внешнюю торговлю и право контроля над частным капиталом (Стремились сохранить командные высоты в экономике т.к. в ином случае НЭП привел бы страну не к социализму, а повернул страну на старые рельсы к капитализму).

Уступки были только в сфере экономики, как писал Ленин – никаких уступок в области политики

О позитивных итогах новой экономической политики расскажет нам группа с желтым конвертом?

2 группа – Позитивные стороны НЭП

1. Развитие экономических связей города и деревни;
2. Развитие промышленности на базе электрификации;
3. Развитие рыночных отношений
4. К1923 году восстановлены дореволюционные посевные площади;
5. К1925 году валовой сбор зерна превысил на 20% уровень 1913 года;
6. К 1927 году в животноводстве достигнут уровень 1913 года.
7. На селе: 60% - середняков; 26% - бедняков; 10% - батраков; 4% - кулаков.
8. К 1928 году промышленность достигла уровня 1913 года.

Несмотря на значительные успехи, новая экономическая политика породила много сложных проблем. О них нам расскажет третья группа.

3 группа – Проблемы НЭПа

1. не хватало промышленных товаров;
2. рост цен;
3. безработица;
4. перенаселение городов;
5. изменение соцструктуры;
6. бюрократизация;

Каковы были итоги НЭПа для большевиков разных категорий населения и для страны в целом?

Вывод: Нэп способствовал реализации:

1. политической цели – снял социальную напряженность в обществе, укрепил социальную базу советской власти, в форме союза рабочих и крестьян.

2. экономической цели – способствовал выходу из кризиса и восстановил экономику страны.

3. социальной цели – ликвидировал голода, повысил материальный уровень.

4) Формулирование выводов

У меня в руках синий конверт. Сюда мы должны поместить наши выводы. Мы выяснили, то для того, чтобы выйти из кризиса большевики ввели НЭП. Давайте поразмышляем, чем являлся НЭП для власти. Вновь перед нами три дороги и три знака на каждой из них. Поработав в группах, выберете тот знак, который, по вашему мнению, соответствует сущности НЭПа, аргументируйте свое мнение, используя полученные на уроке знания. В помощь предлагаю сравнительную таблицу.

Вывод: Поворот к нэпу был осуществлен под жестким давлением всеобщего недовольства, а не в результате пересмотра политико-идеологических основ правящей партии - они остались прежними: «диктатура пролетариата», «руководящая роль партии». Продолжая курс на социализм, новая экономическая политика была рассчитана на то, чтобы путем компромисса с большинством населения двигаться к намеченной цели

– построению социализма, хотя и более медленно, но зато с наименьшим риском. Поэтому правители страны рассматривали НЭП как временное отступление, как уступку небольшевицким слоям населения.

Действительно большевики не скрывали, что ликвидируют НЭП, как только сочтут это необходимым. Уже на XI съезде Советов в декабре 1921 года Ленин заявил: НЭП вводится «всерьез и надолго, ... но не навсегда». Социализм уже не есть вопрос отдаленного будущего... Мы социализм протащили в повседневную жизнь и тут должны разобраться что из «России нэповской» «России социалистической» получиться не может.

5) Сопоставление с культурным аналогом

Новая экономическая политика является одной из проблем, постоянно привлекающих внимание современных исследователей. Чем же интересен и актуален НЭП сегодня?

Вывод. Почти век назад в нашей стране тоже говорили о модернизации и инновациях, привлекали иностранные технологии, деньги и делали все, чтобы возродить предпринимательство. НЭП стал электрошоком, который вернул с того света российскую экономику. Реформы современной России еще раз подтверждают преимущества объективной рыночной экономики и негативные последствия для экономического развития нашей страны командно-административной экономики. Какие точки соприкосновения есть у современности с НЭПом

IV. Рефлексия

Ученикам предлагается написать резюме, закончив фразу:

«Оказывается, ...»

V. Домашнее задание.

§ 18 стр. 132-139

Урок №2.

Класс: 11

Цель урока: рассмотреть причины и предпосылки, сущность, последствия и итоги новой экономической политики

Задачи урока:

Образовательные:

1. познакомиться с Новой экономической политики, ее причинами, сущностью и результатами.
2. показать проявления кризиса политики военного коммунизма;
3. раскрыть причины перехода к Новой экономической политике;
4. рассмотреть основные события Кронштадтского восстания и решения X съезда партии;
5. познакомить учащихся с основными мероприятиями НЭП, определить значение НЭП для дальнейшего развития страны;
6. установить причины свертывания НЭП.

Развивающие:

1. развивать логическое мышление, навыки сравнения и самостоятельной работы, умение добывать необходимую информацию и предъявлять результаты своей деятельности.
2. развивать умение выделять главное и устанавливать причинно-следственные связи;

3. развитие умений анализировать экономическую и политическую ситуацию в стране после гражданской войны;
4. сравнивать основные мероприятия политики «военного коммунизма» и нэпа;
5. формулировать выводы по итогам нэпа;
6. формирование навыков работы с текстом у, документами;
7. развитие навыков грамотной устной речи;
8. развивать навыки групповой работы.

Воспитательные:

3. воспитывать интерес к истории, уважение к труду и самостоятельности, уважение к правам человека.
4. воспитывать умение формулировать и отстаивать свою точку зрения по любому вопросу.

Тип урока: изучение нового материала с элементами лабораторной работы.

Методы обучения: репродуктивные (вступительные слова учителя), частично-поисковые (самостоятельная работа в группах с познавательными материалами и документами).

Формы работы: вступительное слово учителя, беседа, групповая работа по решению познавательных заданий, работа с текстами документов и материалов, выступления представителей групп с результатами своей познавательной деятельности, заполнение опорного конспекта, общее обсуждение проблемных заданий,

Средства обучения: карточки-задания с познавательными материалами и заданиями, раздаточный материал, портрет В.И. Ленина.

План урока

1. Причины и необходимость перехода к НЭП.
2. Кронштадтское восстание, его значение и итоги.
3. X съезд партии, его решения.
4. Основные мероприятия НЭП.

5. Итоги НЭП.
6. Проблемы НЭП, причины свертывания НЭП.

I. Организационный момент.

II. Актуализация знаний:

1. Когда и чем закончилась гражданская война?
2. Почему в гражданской войне победу одержали большевики??
3. Какую политику проводили большевики в годы гражданской войны, в чем ее смысл? Была ли она оправдана условиями войны?

III. Изучение нового материала.

Вступительное слово учителя.

Итоги Гражданской войны

1. население сократилось на 11 млн. человек
2. сократились посевные площади
3. понизились урожаи
4. нарушены связи между городом и деревней
5. объем промышленного производства – 12% от довоенного уровня
6. производительность труда упала на 80 %
7. топливный и энергетический кризис
8. 80% поступлений в казну шло за счет продразверстки, план которой выполнять было все сложнее.

Недовольство населения экономической политикой большевиков породило крестьянские волнения, малую гражданскую войну и восстание в Кронштадте, все это вынудило большевиков отказаться от политики военного коммунизма.

Изучение нового материала происходит в форме групповой работы. Класс разбивается на 8 групп, каждая получает карточку-задание. В карточке содержится сам вопрос и текст исторического источника, который нужно проанализировать. Выполнив задания, указанные в карточке, каждая группа

рассказывает о своих выводах классу⁵⁶. Время на работу с карточкой – 10-12 минут. Затем выступления представителей групп.

(Во время выступления представителей групп остальные ребята делают пометки, записывают основные моменты в опорный конспект.)

Вариант заполнения опорного конспекта:

Запись после выступления 1 и 2 группы:

В начале 20х гг. – в России был очевиден экономический и политический кризис.

Причины перехода к НЭП.

1. Последствия Гражданской войны.
2. Выпуск бумажных денег и расстройство финансов.
3. Необходимость восстановления разрушенного.
4. Массовые восстания крестьян, рабочих и армии.
5. Крушение экономической системы военного коммунизма.
6. Спад революционного движения на Западе.

Выступления против политики большевиков:

1. Крестьяне: отряды Антонова, Махно – «Малая Гражданская война». Лозунги – «Долой продразверстку», «Даешь свободу торговли», «Советы без коммунистов». «Крестьянская контрреволюция» - опаснее, чем Деникин и Колчак вместе взятые». В.И. Ленин.

2. Рабочие: 1920 – 1921 г – массовые выступления, митинги и забастовки рабочих в Москве и Петербурге. Требовали отмены спецпайков, выступали против политики большевиков.

3. Кронштадтское выступление матросов - последняя капля в недовольстве большевиками.

Запись после выступления 3 и 4 группы:

Февраль – март 1921 г. – Кронштадтское восстание.

Требования восставших:

⁵⁶ Приложение №2.

1. Политические: предоставить свободу слова, печати, объединений для всех левых политических партий и объединений, освободить всех советских политических заключенных в связи с рабочими и крестьянскими выступлениями, провести перевыборы в Советы на основе многопартийности. «Советы без коммунистов».

2. Экономические: уравнивание пайков для населения; предоставление права крестьянам распоряжаться своей землей и результатами своего труда.

Восставших пытались уговорить прекратить выступление лидеры большевиков (Калинин), но не добились результата.

В ночь с 17 на 18 марта – штурм крепости. Много погибших.

Результаты:

1. Часть восставших моряков ушла в Финляндию.
2. Более 2100 человек было расстреляно.
3. 6500 человек отправлено в лагеря.
4. Все они реабилитированы в 1994 г.
5. Восстание показало необходимость перемен в политике и экономике.

Запись после выступления 5 группы:

8-16 марта 1921 г. – X съезд ВКП (б).

Вопросы:

- 1) о профсоюзах.

Спор между «рабочей оппозицией» (Шляпников, Коллонтай), которые считали, что вся власть в экономике должна принадлежать профсоюзам и «платформой десяти» (Ленин, Троцкий, Зиновьев, Каменев и др.), главная идея – народным хозяйством может управлять только партия.

- 2) о единстве партии.

«Резолюция о единстве партии» - запрет создания фракций внутри ВКП (б). Все фракции, платформы и группы внутри партии должны были быть

распущены. Нарушение этих требований влекло исключение из партии. Запрет инакомыслия и свободы мнений внутри партии.

3) о замене продразверстки продналогом.

После долгих споров продразверстка была заменена продналогом, который был почти в два раза меньше.

На X съезде был провозглашен курс на переход от политики военного коммунизма к Новой Экономической политике.

Запись после выступления 6 группы:

Точки зрения на НЭП:

1. Ленин – сначала видел в НЭПе временную меру, но затем заявил, что НЭП – это всерьез и надолго, а коммунисты должны научиться торговать. После его смерти усилились противники НЭПа.

2. Часть рабочих и коммунистов воспринимала НЭП как отступление от завоеваний революции и стремилась к его уничтожению.

3. После смерти Ленина большинство членов партии выступало против НЭП.

Запись после выступления 7 группы:

Мероприятия НЭП:

1. замена продразверстки продналогом. Объявлялся весной и не мог быть увеличен;

2. излишки крестьяне могли продавать на рынке;

3. разрешалась посредническая торговля;

4. мелкие и средние предприятия возвращались прежним владельцам;

5. увеличена зарплата рабочим;

6. 1922 г. – денежная реформа. Вводится золотой червонец = 60 тыс. старых рублей. Червонец = 5 долларам 15 центам США и был выше английского фунта-стерлинга;

7. отмену трудовой повинности, устройство на работу через биржу труда;

8. прекращение бесплатных услуг населению;
9. перевод государственных предприятий на хозрасчет;
10. возможность аренды предприятий, помещений, земли, техники кооперативами, частными лицами;
11. возможность открыть одному владельцу кустарное или промышленное производство (до 20 наемных рабочих);
12. развитие кооперации (сельскохозяйственной, кредитной, потребительской);
13. заключение договоров с зарубежными предпринимателями и создание совместных предприятий; привлечение иностранного капитала в экономику;
14. налаживание экономического сотрудничества с капиталистическими странами.

Запись после выступления 8 группы:

Достижения НЭП

во-первых, посевная площадь достигла довоенного уровня, в 1925 г. валовой сбор зерновых на 20% превысил среднегодовой сбор 1909—1913 гг., через год на уровень тех лет вышло животноводство;

во-вторых, к 1925 г. удалось достичь 75% выпуска продукции тяжелой промышленности; в 1,5 раза выросла производительность труда; начался выпуск новой техники; было построено 200 электростанций; резко поднялась мелкая и кустарная промышленность;

в-третьих, конвертируемый рубль получил международное признание;

в-четвертых, плодотворно развивалась культура.

Проблемы НЭП

разные темпы развития промышленности и сельского хозяйства породили “ножницы цен” между городом и деревней 3 к 1. Сложился кризис перепроизводства сельскохозяйственных товаров в условиях дефицита товаров промышленности. В результате – Кризисы НЭПа (записать схему.)

Годы	Причины кризисов	Сущность	Последствия
1923	<p>Политика большевиков, отдававших приоритет развитию промышленности. Неспособность промышленности обеспечить на достаточно качественном уровне потребности сельского хозяйства.</p>	<p>“Кризис сбыта”. Появление в народном хозяйстве т.н. “ножниц цен” - высоких цен на промышленные товары и низких на сельскохозяйственные продукты. Это затрудняло товарооборот между городом и деревней.</p>	<p>Товарный голод на промышленные изделия в деревне. Ликвидация кризиса путем сближения ценовых параметров.</p>
1925	<p>Отсутствие продуманной экономической политики развития НЭП.</p>	<p>Кризис хлебозаготовок.</p>	<p>Сохранение государственных заготовок хлеба и уменьшение его экспорта.</p>
1927-1928	<p>Противоречия между рыночными и административно-социалистическими началами в экономике.</p>	<p>Кризис хлебозаготовок.</p>	<p>Ликвидация кризиса при помощи административно-правовых мер. Свертывание НЭПа.</p>

Завершающее слово учителя

Точки зрения на проблемы выхода из кризиса:

1. Троцкий – давление на крестьянство, увеличить налоги на частных.
2. Бухарин – за развитие НЭП. Предоставить льготы крестьянам, скупать у них продукции по более высоким ценам.
3. Сталин – предлагал совместить обе точки зрения.

В апреле 1925 г. Был взят курс на развитие НЭП – «Новый курс в НЭП». Предполагалось развитие товарности, строительство социализма в рамках НЭПа. Но фактически новый курс был сорван после принятия на XIV съезде в 1925 г. курса на индустриализацию. 1926 г. – фактическое завершение НЭП.

Причины свертывания НЭП

1. Недовольство крестьянской бедноты и рабочих, которые, имея небольшую зарплату, выступали за твердые цены.

2. Принятие программы строительства 300 новых предприятий потребовало перекачки средств их сельского хозяйства в промышленности, что привело к давлению на крестьянство.

3. Партийное руководство и члены партии боялись угрозы реставрации капитализма.

4. Поводом для полного отказа от НЭП стал кризис хлебозаготовок 1927 – 1928 гг.

IV. Подведение итогов урока. Выставление оценок.

V. Домашнее задание.

Параграф 17. (О.В. Волобуев, В.А. Клоков, М.В. Пономарев. Россия и мир. XX в.).

Читать дополнительный материал.

Составить сравнительную таблицу

Мероприятия военного коммунизма	Мероприятия НЭПа

Заключение

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы.

Основным успехом НЭПа, безусловно, является восстановление разрушенной экономики в стране, которая после революции оказалась в международной изоляции, из которой эмигрировало значительное число специалистов, интеллигенции, одним словом, той части общества, которая необходима для нормального развития государства. В этих условиях проведение достаточно успешной экономической политики является несомненным успехом новой власти. Однако именно по той причине, что в результате революции и последующей гражданской войны Россия лишилась квалифицированных кадров, неизбежны были ошибки и просчеты в экономике.

Главными противоречиями в годы НЭПа являлось явное расхождение в экономической политике и политической системе России. Именно в годы НЭПа, когда с одной стороны в экономике происходили изменения направленные на «реабилитацию» товарно-денежных отношений и введение элементов свободной рыночной экономики, пусть даже и очень ограниченной и всецело находящейся под контролем государства, в то же самое время окончательно установилась большевистская монополия на

власть. Именно в годы НЭПа большевики окончательно разделались со своими политическими противниками и к тому же именно в это время установилась жесткая структура внутри партии большевиков, фактически не допускающая образования фракций и иного «вольнодумства» в РКП(б).

Следствием этих противоречий явились и главные трудности эпохи НЭПа. Как ни значительными были темпы развития экономики Советской России, лишь к 1926-1927 годам удалось достичь экономических показателей довоенных лет. Политическая нестабильность, отсутствие гарантий частной собственности, слишком жесткий контроль со стороны государства над экономикой, наконец, откровенно враждебное отношение к нэпманам со стороны, как государства, так и со стороны значительной части нового общества привели к тому, что основной частный капитал пошел в основном в спекулятивные посреднические операции, но не в долгосрочные производственные проекты, которые были действительно необходимы экономике. По этой же причине не удалось достичь и значительного притока иностранного капитала, чему в немалой степени способствовала и внешнеэкономическая политика большевиков.

Все эти факты наводят на мысль, что все-таки НЭП был именно вынужденной мерой, к которой большевиков заставили прибегнуть чрезвычайные обстоятельства. Развал экономики требовал решений, однако, террор не был в состоянии решить проблемы, стоящие перед Россией. Пойти на полное снятие всех ограничений на пути свободной рыночной экономики большевики не могли - это означало бы слишком уж явный отказ от собственных позиций, а в конечном счете - потеря власти. Свободная рыночная экономика подразумевает и свободное общество - и тогда конец власти большевиков. Однако и ничего не делать тоже невозможно - страна находилась на грани голодной смерти. Сохранение власти - вот цель, заставившая Ленина пересмотреть свои подходы к построению нового

общества. Так, что может быть действительно, годы НЭПа были лучшими годами эпохи правления большевиков. Возможно, годы НЭПа для многих советских людей были лучшими годами эпохи правления большевиков. Подъем экономики после разрушительной гражданской войны, несомненно, стал возможным благодаря восстановлению, хотя и не полного, рыночных отношений в советской экономике, отказа от многих идеологических догм в экономике. Только благодаря НЭПу большевикам удалось удержаться у власти, окончательно устранить своих политических соперников в лице других политических партий и внутренней оппозиции. Вместе с тем, относительная либерализация экономики не привела к демократизации в общественной и политической жизни в Советской России. Для любой, успешно функционирующей рыночной системы, абсолютно необходима политическая стабильность, гарантии собственности, инвестиций и т.д., однако ничего подобного большевики предлагать не собирались. В этой ситуации развитие частного сектора ограничивалось лишь мелким предпринимательством и спекуляцией, что явно не способствовало успешному развитию экономики. Но в целом, после нескольких лет террора переход к новой экономической политике позволил поднять экономику Советской России из разлухи.

Начатый в стране, где люди умирали с голоду, НЭП представлял собой радикальный поворот в политике, акт колоссальной смелости. Но переход на новые рельсы заставил советский строй на протяжении года с лишним балансировать на краю пропасти. После победы в массах, которые во время войны шли за большевиками, исподволь нарастало разочарование. Для партии Ленина НЭП был отступлением, концом иллюзий, а в глазах противников - символом признания большевиками собственного банкротства и отказа от своих проектов.

Список источников и литературы

Опубликованные источники

- 1) Денежная реформа 1921-1924 гг. Создание твердой валюты. Документы и материалы. М., 2008.
- 2) Ленин В.И. О продналоге, о свободе торговли, о концессиях. Полн. собр. соч. Т. 43. М. 1970.
- 3) Ленин В.И. Государственные предприятия, переводимые на так называемый хозяйственный расчет, и профсоюзы. Полн. собр. соч. Т. 44. М. 1970.
- 4) Ленин В.И. О международном и внутреннем положении Советской Республики. Полн. собр. соч. Т. 45. М. 1970.
- 5) Ленин В.И. Сокольникову Г.Я. Полн. собр. соч. Т. 54. М.1975.
- 6) НЭП и хозрасчет. Сборник документов и статей. М., 1991.

7) Протоколы Президиума Госплана за 1921-1922 гг. Сборник документов в 2-х томах./ Отв. ред. Н.И. Роговский. Отв. сост. А.С. Малитиков. М.: Экономика, 1979.

8) Управление народным хозяйством СССР. 1917 - 1940 гг. Сборник документов. М., 1968.

Научная литература

9) Амбарцумов Е.А. Вверх, к вершине. М., 1974.

10) Берхин И.Б. Экономическая политика Советского государства в первые годы Советской власти. М., 1970.

11) Вайнштейн А.Л. Цены и ценообразование в СССР в восстановительный период 1921-1928 гг. – М.: Наука, 1972.

12) Верт Н. История Советского государства. 1900 – 1991. – М.: ИНФРА-М, 1998.

13) Генкина Э.Б. Переход Советского государства к нэпу (1921-1922 гг.). М.,: Госполитиздат, 1954.

14) Горинов М.М. НЭП: Поиски путей развития. М., 1990.

15) Данихно С.Н. Рабочие Юго-Востока России в годы нэпа: история, генерации и многомерность повседневной жизни социальной группы. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦВШ, 2007.

16) Егоров Е.В., Оттенберг Н.Н. Актуальные проблемы экономики непроизводственной сферы // Вопросы экономики. 1987. № 7.

17) История социалистической экономики СССР. Т. 2. Переход к НЭПу. Восстановление народного хозяйства СССР 1921-1925 г.г. М., 1976

18) Козько Н., Кривошеева Е. Загадка Эрниты. Кемерово. 1979.

19) Кредитно-денежная система СССР. Под ред. А.А. Посконова. М., 1967.

20) Лукашова О.М. Советская страна в период восстановления народного хозяйства. М., 1957.

21) Мерль Ст. Экономическая система и уровень жизни в дореволюционной России и Советском Союзе: Ожидания и реальность // Отечественная история. – 1998. – №1.

22) Народное хозяйство СССР в 1958 году. М., 1959.

23) Орлов И.Б. Современная отечественная историография НЭПа: достижения, проблематика, перспективы // Отечественная история. – 1999. – №1.

24) Плеханов А.М. ВЧК-ОГПУ: отечественные органы государственной безопасности в период новой экономической политики 1921-1928 гг. М.: Кучково поле, 2006.

25) Скрыпников А.В. НЭП: несостоявшаяся альтернатива // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. №1.

26) Струмилин С.Г. На плановом фронте. – М.: Наука, 1980.

Справочная литература

27) Емельянов А.В., Булкин И.Ю., Вострикова Н.Ю. Хрестоматия по курсу Отечественной истории (с древнейших времен до конца XX века): учебное пособие для студентов всех специальностей. – Саратов: Издательский дом «МарК»; КУБиК, 2009.

28) История СССР с древнейших времен до наших дней. Т. 8. М., 1967.

29) История социалистической экономики СССР. Т.2. Переход к нэпу. Восстановление народного хозяйства СССР 1921-1925 гг. М., 1976.

30) Хрестоматия по истории России 1917-1940 гг. / Под ред. М.Е. Главацкого. М., 1995.

31) Экономическая история: хрестоматия. М., ИД ГУ-ВШЭ, 2007.

32) Экономическая энциклопедия. Т. 2. М., 1975.

Воспоминания

33) Валентинов Н. (Н. Вольский). Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина М., 1991.

Публицистика

- 34) Борисов Ю.С. Эти трудные 20-30-е годы // Страницы истории советского общества. М.,1989
- 35) Горинов М.М., Цакунов С.В. 20-е годы: становление и развитие новой экономической политики // История Отечества: люди, идеи, решения. – М.,1991
- 36) Данилов В.П. и др. НЭП и его судьба // Историки спорят. М.,1988
- 37) Иванов Ю. НЭП, рынок, социализм // Свободная мысль. – 1998. – №3.
- 38) Лацис О.Р. Искусство сложения: Очерки. М., 1984.
- 39) Немова Л.А., Щукина Е.А. Иммиграционная политика Канады // США - экономика, политика, идеология. 1988. № 10.
- 40) Шмелев Н. На переломе: перестройка экономики в СССР. Москва, 1989.
- 41) Шмелев Г.И. «Не смей командовать!» // Октябрь. 1988. № 2.

Методическая литература

- 42) Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И. Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении истории и обществознания // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2008. - № 4.
- 43) Алексашкина Л.Н. Деятельностный подход в изучении истории в школе // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2005. - № 9.
- 44) Арасланова О.В., Поздеев А.В. Поурочные разработки по истории России (XX - начало XXI века): 9 класс. – М.: ВАКО. 2010.
- 45) Данилов А.А. Методическое пособие по истории России 1900-1945 гг.: 11 класс. – М.: Просвещение. 2011.
- 46) Данилов А.А., Косулина Л.Г. Учебник История России XX - начало XXI века. 9 класс. М.: Просвещение. 2013.
- 47) Жарова Л.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся. Л., 1982.

48) Загладин Н.В., Петров Ю.А. Учебник История (конец XIX – начало XXI века). 11 класс. М.: Русское слово. 2014.

49) Селевко Г.К. Современные образовательные технологии // Народное образование. М. 1998.

50) Смирнов С.А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. М., 2001.

51) Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования.

Приложение № 1

Раздаточный материал

«Белый конверт»

Мероприятия НЭП.

Первым шагом новой экономической политики в сельском хозяйстве стала отмена продразверстки. Вместо нее вводился натуральный налог, который был вдвое меньше разверстки и его размер объявляли заранее (накануне посевной). Он не мог быть увеличен в течение года. Все излишки, оставшиеся после внесения налога, поступали в распоряжение крестьян. Это создавало материальный стимул для увеличения производства сельскохозяйственной продукции. В 1922 г. было признано право на аренду земли и использование наемного труда.

Важные изменения произошли в промышленности. Прежде всего, был отменен декрет о всеобщей национализации промышленности. Теперь часть мелких и даже часть средних промышленных и торговых предприятий вновь передавались в частные руки. Некоторые крупные предприятия разрешалось брать в аренду частным лицам, товариществам, кооперативам. Разрешалось также создание предприятий с привлечением иностранного капитала (концессий). Государственные предприятия переводились на хозрасчет, который давал возможность постепенного перехода на самоокупаемость, самофинансирование, самоуправление. Но тяжелая и большая часть средней промышленности остались в руках государства.

В сфере товарно-денежных отношений пришлось вернуться к свободе частной торговли. Но вся внешняя торговля оставалась в руках государства. В 1922 г. была проведена денежная реформа, итогом которой стало введение в стране твердой денежной единицы, обеспеченной золотом, — «золотого червонца», который высоко ценился на мировом валютном рынке. Советский червонец был выше английского фунта стерлингов и равнялся 5 долларам 14,5 центам США.

В сфере трудовых отношений был отмен принудительный труд и введен рынок рабочей силы, реформирована система заработной платы - введена тарифная система оплаты труда. Заработная плата перестала быть уравнивающей и зависла теперь от квалификации рабочего, количества и качества произведенной им продукции. Были прекращены бесплатных услуги населению.

Менялась и система управления народным хозяйством. Вместо главков создавались тресты, которые переводились на хозрасчет. При этом расширялись их права при заготовке сырья, реализации продукции. Но всеобщую координацию работы по-прежнему осуществляли ВСНХ и Госплан.

«Желтый конверт»

Итоги НЭПа.

Первые шаги в либерализации экономики, введении рыночных отношений способствовали решению задачи восстановления народного хозяйства страны, разрушенного гражданской войной. После страшной засухи 1921 г. и голодного 1922 г. сельское хозяйство постепенно стало увеличивать свои объемы. К 1923 г. в основном были восстановлены дореволюционные посевные площади. В 1925 г. валовой сбор зерна почти на 20,7% превысил среднегодовой сбор в наиболее благоприятном для России пятилетии - с 1909 по 1913 г. К 1927 г. довоенный уровень в целом был достигнут и в животноводстве. Переход к продналогу улучшил социально-политическую обстановку в деревне. В информационных сводках ЦК РКП (б), относящихся к лету 1921 г., сообщалось: “Крестьяне повсеместно увеличивают площади засева, вооруженные выступления пошли на убыль, отношение крестьян меняется в пользу советской власти”.

Внедрение хозрасчета, материальной заинтересованности, прибыли – все это принесло свои плоды. К 1928 г. страна по основным экономическим показателям, в том числе и по национальному доходу, достигла уровня 1913 г. Наиболее быстро приспособилась к НЭПу мелкая промышленность, розничная торговля. Возникла широкая сеть товарных бирж, ярмарок. Медленнее восстанавливалась тяжелая промышленность. Началась реализация плана ГОЭЛРО. Были пущены Нижегородская, Шатурская, Ярославская ГЭС. Развивались торговые отношения между городом и деревней.

С восстановлением промышленности несколько улучшилось материальное положение рабочих. Продолжительность рабочего дня в 1925-1926 гг. равнялась 7,4 ч. при 6-дневной рабочей неделе. Повысилась заработная плата. Рабочие получили право на ежегодный отпуск.

«Черный Конверт»

Проблемы НЭПа

Введение НЭПа вызвало изменение социальной структуры и образа жизни людей. Появилась новая советская буржуазия - «нэпманы», «совбуры». Эти люди в значительной степени определяли лицо эпохи, но были лишены политических прав. Они остро чувствовали временность, непрочность своего положения. Доля частной промышленности в общем объеме промышленного производства была невысока. Частные капиталы устремились, прежде всего, в торговлю. И хотя государство поддерживало развитие тяжелой промышленности, но она оставалась убыточной. Руководители государства пытались привлечь иностранные инвестиции, но иностранные предприниматели не хотели рисковать капиталами, так как боялись очередной национализации.

Рост уровня жизни рабочих тормозили высокие цены нехватка товаров первой необходимости. Серьезной проблемой была безработица. Жилищный вопрос, несмотря на проводимые «уплотнения буржуазии», не только не был решен, но еще больше обострился.

Настоящим бедствием для страны было аграрное перенаселение: в деревне существовала многомиллионная масса «лишнего» населения, с трудом сводившего концы с концами. Огромное количество таких людей в поисках лучшей доли устремлялось в города, пополняя и без того плотные ряды городских безработных. Уравнительный передел земли, государственная поддержка малоимущих, а также политика сдерживания при помощи налогообложения роста зажиточных хозяйств привели к осереднячиванию деревни.

Характерным для нэпа было увеличение чиновничье-бюрократического аппарата. В 1917 г. в учреждениях работало около 1 млн. чиновников, в 1921 г. — 2,5 млн. Многие шли работать в советские учреждения ради привилегий, прежде всего производственного пайка.

Приложение №2

Раздаточный материал

1 группа. Обоснование необходимости перехода к НЭПу.

Вопрос: Почему необходимо было перейти к новой экономической политике?

Задание: На основании документальных источников:

а) подобрать факты, подтверждающие экономический кризис, сложившийся в стране после гражданской войны;

б) сформулировать вывод об экономической ситуации в стране.

в) подтвердите или опровергните слова В.И. Ленина, относящиеся к 1921 году: «Разорение, нужда, обнищание»

Документы и факты.

Из письма крестьянина Чернова в газету “Беднота”. 9 марта 1921 г.

«Многие винят продагентов, говоря, что они возмущают своими действиями деревню... Нет, я скажу, что виновата сама система, т.е. при разверстке неизбежны были те эксцессы, которые происходят. При разверстке мы имеем коллективное противодействие ей. Если бы с осени был налог, а не разверстка, то из Сибири можно было бы хлеб вывозить с самой ранней осени и не получилось бы ни такой остроты между крестьянами и агентами, ни того ужасного положения в Европейской России. Все те же последствия мы видим и с мясной разверсткой, и обратные последствия получатся при налоговой системе...».

Из доклада о повстанческом движении в Тамбовской губернии. 9 февраля 1921 г.

Желание выполнить, во что бы то ни стало, продразверстку, не считаясь ни с какими местными условиями, угрозы и насилия, творимые отдельными продотрядами... в бытность Губпродкомиссара Гольдина, которого даже местные партийные работники и сотрудники ЧК называют “палачом”... очень слабое снабжение сельского населения мануфактурой, сельскохозяйственными орудиями и др. – все это вместе взятое дало благоприятную почву для агитации право- и левозсеровских элементов, всегда и раньше смотревших на Тамбовскую губернию как на свою вотчину.

Член Революционного Военного Трибунала Республики Ульрих.

Точка зрения. Э.Х. Карр.

«Политика реквизиций, которая приносила какие-то плоды во время гражданской войны, сейчас оказалась несостоятельной. Крестьяне стали производить лишь необходимое для своего существования и не хотели производить излишки, которое отбирало бы государство. В сельской местности в поисках пропитания рыскали банды демобилизованных солдат, грабивших крестьян».

В книге Л.М. Пятецкий, История России XX века. М.: “Московский лицей” 1999г., стр. 132.

Из дневника Ф.А. Григорьева, преподавателя Командных курсов РККА в Петрограде.

«24 декабря 1920 г. Положение наше, простых обывателей, все ухудшается. Городские лавки закрыты, и не служащие обыватели ничего не получают, живи как хочешь! Нам, служащим, паек уменьшают и выдают очень неаккуратно: за первую половину декабря сахара совсем не выдали; табак, мыло, соль то выдают, то нет. Дров совсем не дают, мерзнем».

Из частного письма.

«Дорогой братец. Если имеешь кусок хлеба, то живи там. Я начальник дивизии, получаю 15 миллионов рублей денег и не могу прожить. Пуд муки стоит 14 миллионов... Сейчас здорово волнуются солдаты и крестьяне. Говорят: обещали много всего, но ничего не дали».

Ф.И. Дан из выступления на VIII съезде Советов.

«Продовольственная политика, основанная на насилии, обанкротилась, ибо, хотя она выкачала триста миллионов пудов, но это куплено повсеместным сокращением посевной площади, достигшим почти одной четверти прежних засевов, сокращением скотоводства, прекращением посевов технических культур, глубоким упадком сельского хозяйства и выкачиванием из деревни хлеба».

2 группа. Политическое положение в стране после Гражданской войны.

Задания:

А) Кто и почему выступал против большевиков после завершения Гражданской войны? Какие лозунги выдвигали эти силы?

Б) Почему В.И. Ленин считал что «Крестьянская контрреволюция опаснее всех Колчаков и Деникиных вместе взятых»?

В) Подготовьте рассказ об основных силах, вступавших против большевиков.

3 группа. «Кронштадтское восстание»

Задания:

А) подготовьте рассказ о Кронштадском мятеже

Б) составьте краткий конспект происходивших событий.

В) Мы знаем, что часть требований восставших будет фактически удовлетворена. Почему власть не пошла на компромисс с Кронштадтом? Почему выступление было жестоко подавлено?

4 группа. «Кронштадтское восстание»

Задание: проработав документы, ответьте на вопросы:

1. Перечислите основные требования восставших. Составьте в тетради перечень экономических и политических требований. Обобщите эти требования в одном - двух лозунгах.

2. Какие изменения произошли бы в стране в случае претворения в жизнь требований восставших?

3. Что вас удивило или особенно заинтересовало в требованиях кронштадтцев? Почему?

4. Чему научил Кронштадт правящую партию?

5. В.И. Ленин говорил, что Кронштадтский мятеж был опаснее для большевистской власти, чем Деникин, Юденич и Колчак вместе взятые. Почему?

Документ 1

Из резолюции общего собрания корабельных команд 1 марта 1921 г.:

«1. Ввиду того, что настоящие Советы не выражают волю рабочих и крестьян, немедленно сделать перевыборы Советов тайным голосованием...

2. Свободу слова и печати для рабочих и крестьян, анархистов и левых социалистических партий.

3. Свободу собраний и профессиональных союзов и крестьянских объединений. ...

5. Освободить всех политических заключенных социалистических партий, а также всех рабочих и крестьян, красноармейцев и матросов, заключенных в связи с рабочими и крестьянскими движениями....

7. Упразднить всякие политотделы, так как ни одна партия не может пользоваться привилегиями для пропаганды своих идей и получать от государства средства на эти цели. ...

9. Уравнять паек для всех трудящихся, за исключением вредных цехов....

11. Дать полное право крестьянам над всею землею так, как им желательно, а также иметь скот, который содержать должен и управлять своими силами. То есть, не пользуясь наемным трудом.

12. Просим все воинские части ... присоединиться к нашей резолюции.

13. Требуем, чтобы все резолюции были широко оглашены печатью.

14. Разрешить свободное кустарное производство собственным трудом».

Документ 2

Из воззвания Временного Революционного Комитета г. Кронштадта от 2 марта 1921 г.:

«К населению крепости и города Кронштадта.

Товарищи и граждане!

Наша страна переживает тяжелый момент. Голод, холод, хозяйственная разруха держат нас в железных тисках вот уже три года. Коммунистическая партия, правящая страной, оторвалась от масс и оказалась не в силах вывести ее из состояния разрухи. С теми волнениями, которые в последнее время происходили в Петрограде и Москве... она не считалась. Не считалась и с теми требованиями, которые предъявлялись рабочими. Она считает их происками контрреволюции. Она глубоко ошибается.

...Эта воля всех трудящихся, красноармейцев и моряков определенно вылилась на гарнизонном митинге нашего города во вторник 1 марта.

2 марта... собрались делегаты всех морских, красноармейских и рабочих организаций. На этом собрании предлагалось выработать основание новых выборов, чтобы затем приступить к мирной работе по переустройству Советского строя. Но ввиду того, что имелись основания бояться репрессий,

собрание решило образовать Временный Революционный Комитет, которому и передать все полномочия по управлению городом и крепостью. Временный Комитет имеет пребывание на линейном корабле «Петропавловск».

Товарищи и граждане! Временный Комитет озабочен, чтобы не было пролито ни одной капли крови...

Товарищи и граждане! Не прерывайте работ... Задача Временного Революционного Комитета дружными и общими усилиями организовать в городе и крепости условия для правильных и справедливых выборов в новый Совет».

5 группа. X съезд партии.

Вопросы:

А) Подготовьте рассказ о X съезде ВКП (б), его значении

Б) Перечислите основные вопросы, которые обсуждались на съезде.

Какие точки зрения выдвигались по решению этих вопросов?

В) Решения X съезда ВКП (б), их значение.

6 группа. Нэп: «временное отступление» или «всерьез и надолго»?

Прочитайте документы и материалы, ответьте на вопросы и задания и сделайте выводы:

А) Как изменялось отношение В.И. Ленина к Нэпу, чем это можно объяснить?

Б) Кто и почему был недоволен Нэпом?

В) Подготовьте рассказ об отношении населения и партийного руководства к Нэпу

Работа с документом

Из воспоминаний Н.В. Валентинова:

«Не могу здесь не вспомнить одну беседу с моим старым знакомым Ю.М. Стекловым, ставшим редактором «Известий ВЦИК». «Ленин, — сказал мне Стеклов, — произвел изумительный по смелости и решительности поворот политики. «Научитесь торговать!» — мне казалось, что я скорее губы себе обрежу, а такого лозунга не выкину. С принятием такой директивы

нужно целые главы марксизма от нас отрезать. Давать руководящие принципы они уже не могут. А когда И.М. Варейкис бросил Ленину такое замечание, тот крикнул: «Пожалуйста, не обучайте меня, что взять или что откинуть от марксизма, яйца курицу не учат!»

7 группа. Основные мероприятия НЭПа.

Задания:

- А) Назовите идеологов и разработчиков НЭПа
- Б) выпишите в тетрадь основные мероприятия НЭПа
- В) подготовьте рассказ об основных мероприятиях НЭПа

8 группа. Итоги НЭПа. Кризисы НЭПа

Задания:

- А) Каковы итоги новой экономической политики?
- Б) Заполните таблицу “Итоги нэпа” (положительные и отрицательные)
- В) Рассмотрите таблицу «Кризисы НЭПа» и подготовьте рассказ о причинах и сути кризисов.