

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени  
В.М. Шукшина»  
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

**Крестьянство Юго-Западной Сибири во второй половине XIX  
– начале XX вв. как дополнительный материал по изучению  
стольпинской аграрной реформы в старших классах**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

и.о.зав. кафедрой историко-  
правовых и социально-  
гуманитарных дисциплин  
канд.искусствоведения, доц.

**Виницкая Наталья  
Владимировна**

*9 июня 2017*



Выполнил студент

И-ИП 121

**Кудинов**

**Иван Сергеевич**

*[Handwritten signature]*

Научный руководитель:  
канд. истор. наук, доцент

**Явнова  
Лариса Александровна**

*[Handwritten signature]*

(подпись)

Оценка 5 (отлично)  
«19» июня 2017 г.

**Завьялов  
Алексей Александрович**

Подпись *[Handwritten signature]*  
(Председатель ГАК)

## Содержание

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Введение .....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>Глава I. Переселенческая политика Российского правительства и освоение Юго-Западной Сибири во второй половине XIX – начала XX века.....</b>     | <b>13</b> |
| 1.1. Курс правительства П.А. Столыпина по переселенческому вопросу и организации миграции крестьянства в Юго-Западную Сибирь в начале XX века..... | 13        |
| 1.2. Численность крестьянства Юго-Западной Сибири и основные характеристики расселения.....  | 24        |
| <b>Глава 2 Изучение столыпинской реформы в старших классах.....</b>  | <b>34</b> |
| 2.1. Теоретический аспект изучения столыпинской реформы в старших классах.....   | 34        |
| 2.2. Проведение дебатов на уроке истории по теме «Реформа Столыпина».....  | 46        |
| <b>Заключение.....</b>   | <b>56</b> |
| <b>Список источников и литературы.....</b>   | <b>58</b> |

## Введение

Аграрная реформа стала одной из значимых явлений в Российской империи начала XX в. и оказала влияние на развитие крестьянского хозяйства и экономику в целом. Несмотря на широкий пласт научной литературы по этому вопросу, до настоящего времени существует полемика по целям, задачам, ходу и результатам реформы. Земельные отношения занимали и занимают особое место в социально-экономической и политической жизни страны. Нерешенный аграрный вопрос был причиной социальных конфликтов и революций начала XX в. Не подлежит сомнению то, что при проведении жизненно важных преобразований, таких как реформирование сельского хозяйства, необходимо учитывать традиции аграрной жизни России, как в целом, так и в отдельных ее регионах. Формирование крестьянского землепользования в Западной Сибири имело свою специфику, отличную от условий центра страны. Крестьянское землепользование являлось частью аграрного строя Сибири и представляло собой систему взаимоотношений, а отождествление его только с размером земельных угодий неверно. Реконструкция развития крестьянского землепользования как системы взаимодействия, сложившихся в сибирских условиях элементов сельскохозяйственной практики, необходима для определения типов аграрной эволюции с учетом пространственного и биоклиматического потенциала края. Однако крестьянское землепользование не рассматривалось исследователями как самостоятельная проблема. Исследование процессов, происходивших в крестьянском землепользовании в Западной Сибири во второй половине XIX – начала XX вв., позволяет дать объективную оценку дальнейшему ходу аграрных преобразований в регионе, начавшейся в пореформенный период модернизации крестьянского хозяйства. Исследование вопросов землевладения и землепользования было и остается актуальной проблемой отечественной истории особенно сегодня,

когда делаются попытки идеализировать аграрную политику самодержавия и условия жизни дореволюционного крестьянства. В последние годы вновь пробуждается интерес к аграрной истории Сибири, а происходящие сегодня перемены заставляют вернуться к истории крестьянства и сельского хозяйства. Исследование проблемы как системы отношений способствует расширению рамок исторического знания.

Важность в данной работе заключается в том, как полученные знания и результаты применять педагогу в процессе образования. Изучение данной темы дает более полную картину оценочных результатов в процессе изучения столыпинской аграрной реформы в старших классах. Крестьянство в процессе образования не изучается как отдельная тема, поэтому отличной возможностью изучения этого вопроса является столыпинская реформа. Данная тема в процессе школьного обучения является отличной платформой для того, чтобы развивать у учащихся критическое мышление, умение находить плюсы и минусы реформ, умение выбирать способ достижения цели. Так же данная тема является и хорошей базой для проведения уроков - дискуссий, диспутов, дебатов.

Данная тема исследовалась с момента реализации столыпинской реформы. В работе использовались труды, посвященные непосредственно аграрной реформе 1906 г. Также в работе использованы материалы, которые отражают крестьянство Юго-Западной Сибири на рубеже конца XIX – начала XX вв.

### **Степень изученности темы**

Для всестороннего изучения данной темы использовались монографические исследования и научные публикации отечественных ученых, охватывающие дореволюционный, советский и современный периоды, и отражающих основные тенденции в исследовании заявленной

проблемы, как в общероссийском, так и в региональном сибиреведческом аспекте.

### **Дореволюционная историография**

История государственных крестьян России дореформенного периода изучена более или менее полно в работе Андюсова Б.Е. «Субэтнос сибирских старожилов»<sup>1</sup>, в которой автор раскрывает особенности именно Сибирских крестьян.

К ранним публикациям, посвященным изучению крестьянства Юго-Западной Сибири можно отнести работы Ядринцева Н.М., А.П.Щапова, А.А.Макаренко, И.В. Кондакова - о ментальности сибирского народа. Н.М. Ядринцев писал: «Сибирский крестьянин <...> ведет себя непринужденно и развязно, <...> чувствует себя равноправным, он смело входит в комнату, подает вам руку, садится с вами за стол»<sup>2</sup>.

Среди прочих работ, заслуживают внимание, - заметки П.И. Небольсина<sup>3</sup>, касающиеся быта государственных крестьян. Он отмечал, что «быт государственных крестьян в Сибири отличается от быта наших государственных крестьян тем, что в Сибири нет бедных того разряда, который мы здесь у себя обозначаем под названием нищих; в Сибири они встречаются только в сословии ссыльнопоселенцев, или продолжающих бродяжничать, или впавших в эту горестную долю в «поселениях»; или в поселенческих колониях, вследствие особенных, непредвиденных обстоятельств».

Во второй половине XIX века публицист С. И. Турбин отмечал: «Если великоросский крестьянин шумит, ругается, сердце сорвет <...> протестуя, то

<sup>1</sup> Андюсов Б.Е. Субэтнос сибирских старожилов и особенности субэтнического характера / Б.Е. Андюсов // Этнография Алтая и сопредельных территорий: Материалы научно-практической конференции. Вып 4. – Барнаул : Изд-во БГПУ, 2001. – 34с.

<sup>2</sup> Ядринцев Н.М. История освоения Сибири / Н.М. Ядринцев. - СПб : Живописная Россия, 1884. - 205с.

<sup>3</sup> Небольсин П.И. Заметки из Петербурга в Барнаул / Статья IV Начало Колыванских заводов. Народонаселение Томской губернии . – Барнаул : Отечественные записки, 1849 . – 172с.

сибиряк несравненно последовательнее. Сибиряк - разве что плюнет. Зная очень хорошо, что плетью обуха не перешибешь, он и не пытается...»<sup>4</sup>.

Особое внимание среди работ дореволюционной историографии заслуживает работа Кауфман А. А. «Переселение и колонизация»<sup>5</sup>. Книга посвящена проблеме переселений в России, связанных с колонизацией новых земель во второй половине XIX века. Описываются особенности переселений, существовавшие до и после крестьянской реформы 1861 года, отменившей крепостное право. Анализируется закон 1904 года, установивший новые правила добровольного переселения «сельских обывателей и мещан-землевладельцев». Также подробно рассматриваются причины переселений и их значение для народного хозяйства.

### **Советская историография**

События, связанные с революцией и гражданской войной, прервали изучение проблемы, но уже в 1920-х гг. процесс был продолжен. Так, например, специфика и место сибирских крестьян в системе «государственного феодализма» России в первой половине XIX в. (на примере Томской губернии) показана в работе А.Ф. Ляпиной<sup>6</sup>.

Вопросы формирования категории государственных крестьян в Сибири дореформенного периода рассматривались З.Я. Бояршиновой<sup>7</sup>. Хотя работа, написанная З.Я. Бояршиновой, не входит в хронологические рамки нашего исследования, мы считаем необходимым упомянуть о ней, поскольку эта монография позволила нам проследить условия становления крестьянского сословия в Сибири. Работа посвящена рассмотрению крестьянских

---

<sup>4</sup> Турбин С. И. Страна изгнания и исчезнувшие люди: Сибирские очерки / С.И. Турбин. – СПб, 1872. – 92с.

<sup>5</sup> Кауфман А. А. Переселение и колонизация / А.А. Кауфман. - СПб : Библиотека "Общественной Пользы", 1905. – 112с.

<sup>6</sup> Ляпина А.Ф. Государственные крестьяне Томской губернии в 1-й четверти XIX в / А.Ф. Ляпина // Сборник научных работ исторических кафедр. - Томск, 1963.

<sup>7</sup> Бояршинова З.Я. О формировании сословия государственных крестьян в Сибири (XVIII -первая четверть XIX вв.) / З.Я. Бояршинова// Вопросы истории Сибири. Вып. 1. Томск : 1964. – 341с.

повинностей, а также вопросам численного роста и формирования государственного крестьянства Западной Сибири в XIX в.

Немаловажной является работа А.Т. Топчия<sup>8</sup>. В своей работе автор говорит о положении крестьянства до и после реформы, а также более подробно описывается переселенческий процесс крестьян в Западную Сибирь.

Ярким представителем советской историографии является Горюшкин Л.М. В своей работе «Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX - начало XX в.»<sup>9</sup> автор разрешает и ставит на обсуждение целый ряд вопросов, оказавшихся вне поля зрения предшествующих исследователей. В книге рассматривается соотношение укладов и форм сельскохозяйственного производства, при этом особое внимание уделяется мелкотоварному хозяйству, подробно характеризуются различные социальные группы крестьян и их удельный вес в экономике деревни, взаимосвязь различных форм капитала и источники их накопления. Он подробно обосновывает методику исследования вопроса и на основе конкретного материала Сибири приходит к выводу о преобладании здесь эволюции фермерского типа, что не меняло общей картины развития сельского хозяйства России в целом по «прусскому» пути. Автор разграничивает понятие «преобладание» и «победа» фермерского пути, считая, что победить и стать господствующим он мог лишь после торжества буржуазно-демократической революции в России.

### **Историография современного периода**

С конца 80-х гг. складывается новая историографическая ситуация, характеризующаяся плюрализмом мнений. Стали распространяться утверждения о преимуществах частной собственности на землю в Сибири.

---

<sup>8</sup> Топчий А.Т. Крестьянские реформы в Сибири / А.Т. Топчий. - Томск, 1979. - 280с.

<sup>9</sup> Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX - начало XX в / Л.М. Горюшкин. - Новосибирск : Наука, 1967. -409с.

Таким образом, происходит идеализация аграрной реформы и преувеличение эффективности преобразований, проводимых правительством.

Условия и особенности хозяйственной деятельности сибирских крестьян рассматривал этнограф А.А.Макаренко, в частности, он писал: «Рабочий день сибирских крестьян продолжается от зари до зари около 16-18 часов в сутки, при кратковременном отдыхе<sup>10</sup>». Труд становился в сознании и мерой оценки «праведного человека», имеющего пашню, домохозяйство: «мертвый не без могилы, а живой не без подворья» - говорили сибиряки.

Работы, посвященные изучению крестьянства на Алтае, заключены в работе В. А. Липинской «Старожилы и переселенцы. Русские на Алтае (XVIII-XX вв.)»<sup>11</sup>. В данной работе этнограф говорит о самобытности сибирского народа и о том, как переселенческие процессы повлияли на жизнь и уклад сибирского народа.

Крестьянство на Алтае так же хорошо раскрыто в работе Т.К. Щегловой «Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке»<sup>12</sup> Т.К. Щегловой предпринята попытка соединить конкретно-историческое исследование с проблемами источниковедения по теме крестьянство на Алтае. Эта монография позволила проследить изменение положения крестьян на территории современного Алтайского края с начала XX в.

Объектом исследования является население Юго-Западной Сибири во второй половине XIX - начале XX века в период столыпинских преобразований.

Предметом выступает численность крестьянства и характер колонизации Юго-Западной Сибири а также переселенческие процессы в конце XIX – начала XX вв. Предметом с методической стороны является

---

<sup>10</sup> Макаренко А.А. Сибирский народный календарь / А.А. Макаренко. - Новосибирск : 1993. – 186с.

<sup>11</sup> Липинская В. А. Старожилы и переселенцы. Русские на Алтае (XVIII-XX вв.) / М.: Наука, 1996. – 180с

<sup>12</sup> Щеглова Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история / Т.К. Щеглова. – Барнаул : БГПУ, 2008. – 527с.



возможность использования материалов для изучения столыпинской реформы в старших классах.

**Целью работы** является изучение заселения крестьянами в годы столыпинских реформ территории Юго-Западной Сибири.

**Из указанной цели вытекают следующие задачи:**

- 1) рассмотреть переселенческую политику столыпинского правительства;
- 2) рассмотреть численность крестьянства и характер колонизации Юго-Западной Сибири второй половины XIX – начала XX века;
- 3) проследить изучение столыпинской аграрной реформы в старших классах с использованием технологии дебаты.

Территориальные рамки работы охватывают территорию Юго-Западной Сибири в границах современного Алтайского края, который входил в конце XIX – начале XX в. в состав Томской губернии.

Хронологические рамки работы охватывают вторую половину XIX - начало XX века.

Нижний предел обусловлен государственным характером переселенческой политики в Западной Сибири.

Верхняя грань хронологических рамок обусловлена воздействием переселенческой политики на динамику колонизации и процесс разрушения крестьянской общины.

**Методы исследования:**

- Статистической обработки данных: использование статистических данных о средних размерах основных типов аграрных

населенных пунктов, распределение населенных пунктов Западной Сибири по величине.

- Сравнительно - исторический: изучение возникновения, развития особенностей а так же роли столыпинской реформы на крестьянство Юго-Западной Сибири, опираясь на научную литературу и источниковую базу касаясь данной темы.
- Исторического анализа: анализ исторических источников данной темы и изучение научной литературы и статей.

Источниковая база включает в себя опубликованные и неопубликованные документы. К опубликованным документам относятся законодательные акты, материалы периодической печати. К неопубликованным материалам относятся делопроизводственная документация, письма.

Группировка источников соответствует целям, задачам и структуре работы. Согласно видовой документации источники могут быть представлены следующим образом:

### **1. Законодательные акты**

Главным образом необходимо отметить Полный Свод Законов и Полное Собрание Законов Российской Империи, в которых содержатся все важнейшие нормативно-правовые акты конца XIX – начала XX веков, относящиеся, в частности, к переселенческой политике. Ценность данного источника заключается в том, что в нем публиковались не только Именные Указы и Законы, но и циркуляры и распоряжения, имевшие подзаконный, сугубо ведомственный характер. Кроме этого, к данному типу относятся также современные законодательные акты, такие как Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования от «17» декабря 2010 г и Федеральный Закон РФ «Об образовании в РФ» № 273 от 29 декабря 2012 г.

## **2. Статистические источники**

Главным образом к ним относятся различного рода историко-статистические, демографические и экономические ежегодники, сборники, имеющие сведения и документы статистических комитетов. Этот вид источника имеет важное значение, так как через призму статистических данных возможно более глубокое исследование переселенческих процессов в Юго-Западной Сибири.

## **3. Делопроизводственные документы**

Данный вид источников представлен главным образом архивными материалами: письма и телеграммы губернаторам, в которых говорится о состоянии крестьянского хозяйства, а также к делопроизводственным документам относятся рабочие программы к предметной линии учебников История России. 9 класс и рабочая программа учителя истории и обществознания МБОУ «Гимназия №1» г. Бийск И.С. Кудинова.

## **4. Периодические издания**

В работе использованы материалы газетных публикаций «Томские губернские ведомости» и «Правительственный вестник 1906 года». Достоинством данной группы источников является их насыщенность самым разнообразным фактологическим материалом.

Использование всех источников дает возможность с достаточной полнотой раскрыть основные задачи, поставленные в данной работе.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы данной работы могут послужить учебной базой в преподавании образовательных гуманитарных дисциплин в средних общих и специализированных образовательных учреждениях. Кроме того, материалы работы могут быть использованы для разработки спецкурсов для школьников

при подготовке исторического материала по истории России Нового времени.

**Структура работы** включает в себя следующие части: введение, первую главу, состоящую из двух параграфов, вторую главу, состоящую из двух параграфов, заключение и список источников и литературы.

**Глава I. Переселенческая политика Российского правительства  
и освоение Юго-Западной Сибири во второй половине  
XIX – начала XX века**

**1.1. Курс правительства П.А. Столыпина по переселенческому  
вопросу и организации миграции крестьянства в Юго-Западную Сибирь  
в начале XX века**

Массовый процесс крестьянской миграции крестьян в Сибирь начался после крестьянской реформы 1861 года. При этом речь идет о внутренней, а не о внешней миграции. В этом заключаются как плюсы, так и минусы. Плюсы видятся в экономическом освоении новых регионов страны, разработке полезных ископаемых и строительстве городов, в укреплении оборонных рубежей державы. Минусы состоят в том, что на освоение собственной территории деньги выделять приходится государству, бюджет которого и без того был невелик. Чужие территории, как показывает история, осваиваются за счет частных капиталов либо имеющихся у государства сбережений. Для массового переселения русских крестьян в Сибирь, начавшегося после 1861 г., следует привести следующие причины: быстрый рост населения в центральных губерниях, сокращение пригодных для обработки земель, расширение такого явления, как малоземелье и безземелье, истощение почвы и снижение урожайности из-за применения устаревших приемов обработки земли, развитие фабрик и вытеснение ими кустарных промыслов, поддерживавших малоземельных крестьян, усовершенствование промышленной техники, создавшее избыток рабочих рук в городе<sup>13</sup>. Переселение крестьянства в Сибирь проходило несколькими волнами. Хотя их точную хронологию и описание никто из русских экономистов, кажется,

---

<sup>13</sup> Силина, И. Г. Роль переселенцев в формировании демографической структуры населения Алтайского округа (1865–1905 гг.) / И. Г. Силина // Новые информационные ресурсы и технологии в исторических исследованиях и образовании : сб. тез. докл. и сообщ. Всерос. конф. / отв. ред. Л. И. Бородкин, В. Н. Владимиров, И. М. Гарскова, Ю. Ю. Юнашева. – М., 2000.

не дал, можно считать, что две первые пришлись на середину и конец XIX в. Покоряя просторы Сибири, русские крестьяне привозили с собой более совершенные, чем были у аборигенов, технику и приемы ведения агрохозяйства, небольшие капиталы. Первая волна вскоре добилась процветания и по ряду показателей превзошла благосостояние крестьян коренной России.

Причиной быстрого прогресса на новом месте служил ряд факторов:

- а) более высокая заработная плата из-за дефицита кадров;
- б) более плодородная, неистощенная земля, а значит низкая себестоимость продукции и высокие урожаи;
- в) больше возможностей разбогатеть за счет все прибывающего потока мигрантов (продажа продукции по высоким ценам, сдача земли в аренду, найм дешевой рабочей силы)<sup>14</sup>.

Однако это верно лишь при том условии, что темпы развития промышленного капитализма опережают темпы развития капитализма аграрного. Подобное случилось в XIX веке в Германии, а еще раньше в Англии, где падение крепостного права, огораживание и появление резервной армии труда в сельском хозяйстве совпало по времени с интенсивным ростом промышленности. Последняя "приютила" у себя излишки дешевого труда, предприниматели создавали свои капиталы, максимально эксплуатируя и недоплачивая бывшим аграриям. Разорившиеся крестьяне в Англии, в отличие от обнищавших крестьян в России, могли не только устраиваться за мизерную зарплату недалеко от дома, но и эмигрировать в Америку. Точно так же поступали германские и голландские крестьяне, благо к тому времени сформировались развитые транспортные пути. Вскоре источник дешевого труда иссяк и заработная плата возросла.

---

<sup>14</sup> Емельянов Н.Ф. Население Среднего Приобья в феодальную эпоху (состав, занятия, повинности) / Н.Ф. Емельянов. – Томск : Издательство Томского Университета, 1980. – 251с.

Русская колонизация проходила почти в те же сроки, что и европейская, либо несколько позже. Разница на самом деле заключается не в нескольких годах или нескольких десятилетиях – она выражается в качественно разных социально-экономических условиях. Тем не менее, колонизация Сибири, во всяком случае, в период первой волны, оказала благоприятное влияние на уклад и уровень жизни населения. Переселенцы в Сибири не только стали лучше жить, они и выглядели лучше тех, кто остался в центральных районах. Причиной радикальных изменений в образе жизни стала отмена крепостного права, сделавшая крестьян свободными. Если в центральной России реформа проходила формально, по существу не изменив условия труда и быта широких крестьянских масс, то в Сибири переселенцы почувствовали на себе реальные плоды реформы. Они сменили место жительства, разорвали прежние социальные связи, вышли из-под экономической кабалы и по-настоящему почувствовали себя экономически самостоятельными людьми<sup>15</sup>.

В начале XX века вопрос колонизации Сибири становится общегосударственной задачей. Основных целей такой колонизации было две. Во-первых, после поражения России в Русско-японской войне и захвата Японией Кореи возникла очевидная угроза восточным рубежам нашей страны. Среди наиболее дальновидных политиков даже высказывалась мысль, что следующая война с Японией будет проходить уже на территории России. Между тем Азиатская Россия была в целом слабо заселена, что ставило этот регион в опасное положение в случае возможной агрессии. Проблему низкой заселенности Азиатской России должно было решить масштабное переселение крестьян из центральных губерний страны. Высказывалось даже мнение, что колонизация Сибири была вопросом, кому владеть Сибирью в экономическом и в политическом смысле<sup>16</sup>. В 1910 г.

---

<sup>15</sup> Диалог культур народов России, Сибири и стран Востока в 2-х томах / Научно-теоритическая конференция «Диалог культур народов России, Сибири и стран Востока. Иркутск, 13-15 октября 1998 г. – Иркутск : ИГПУ, 1998. – 242с.

<sup>16</sup> Топчий А.Т. Крестьянские реформы в Сибири / А.Т. Топчий. - Томск, 1979. – 280с.

П.А. Столыпин в своей известной «Записке» подтвердил, что переселение есть «действительная мера к укреплению границ»<sup>17</sup>.

Во-вторых, массовые переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток должны были смягчить остроту аграрного вопроса в Европейской России, ликвидировать или хотя бы ослабить малоземелье. Сибири отводится лишь исполнение «служебной роли» – она должна принять переселенцев, которых необходимо выбросить из Европейской России. Таким образом, в первоначальных проектах столыпинской аграрной реформы речь не шла о реформировании в Сибири отношений собственности, деятельности Крестьянского банка, развитию агрономии и других мероприятий, намеченных в губерниях Европейской России. Сибири отводилась подчиненная роль «пустыни», призванной «поглотить» излишек населения из западных областей страны. Соответственно, основными мероприятиями правительственной политики в Сибири являлись: организация передвижения переселенцев, их водворение и устройство, строительство дорог к переселенческим участкам и оборудование этих участков «простейшими гидротехническими сооружениями»<sup>18</sup>.

Аграрные преобразования, инициированные П. А. Столыпиным, предусматривали организацию массового переселения крестьян из европейской части России в Сибирь, на Дальний Восток, в Северный Казахстан. С этой целью в 1906 г. было реорганизовано Переселенческое управление. В Сибири и на Дальнем Востоке выделялись специальные переселенческие районы, в каждом из которых создавались переселенческие организации, имевшие землеотводные, гидротехнические и дорожные партии, склады сельскохозяйственной техники, агрономические отделы, свои

---

<sup>17</sup> Письмо Столыпина В.И. Вернадскому 18 мая 1906 г // Сайт Архива РАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1576. Л. 2 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.agran.ru/?q=ru/aran>

<sup>18</sup> Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX - начало XX в / Л.М. Горюшкин. – Новосибирск : Наука, 1967. - 409с.



школы и больницы. На Сибирской магистрали были выделены два района (Западный и Восточный) по организации передвижения переселенцев<sup>19</sup>.

После 1906 г. переселение крестьян в Сибирь осуществлялось более организованно. В инструкции Переселенческого управления указывалось, что вновь приезжающие должны селиться на специально отведенных для них свободных участках земли, а не в селах старожилов. В обжитых районах между «новоселами» и «старожилами», «заимщиками» (имевшими заимки) в первый период проведения реформы, пока еще не был отлажен механизм «водворения», возникали конфликты по поводу земли, лугов и пастбищ<sup>20</sup>.

Указом 19 сентября 1906 года свободные земли Кабинета в Алтайском округе передавались в казну под образование переселенческих участков<sup>21</sup>. По данным за 1907-1914 гг. Кабинет передал в ведение казны под переселенческие участки 3 426 914,58 десятин земли<sup>22</sup>. Согласно этому указу, крестьяне получили возможность свободного передвижения в пределах страны и право самостоятельного выбора места проживания. 9 ноября был опубликован Указ, разрешавший крестьянам свободный выход из общины и продажу своих земельных наделов в Европейской России. Последнее для желающих переселиться было особенно важно, поскольку переселенцы, снимаясь со своих мест, в губерниях выхода, как правило, продавали свои наделы. Указ 9 ноября 1906 года, позволил переселенцам быстро продать имущество и получить столь необходимые для обустройства на новом месте финансовые средства. Датой завершения политики массовых переселений следует считать начало первой мировой войны по следующим причинам. Во-первых, после начала войны нормальное и последовательное проведение

---

<sup>19</sup> Топчий А.Т. Крестьянские реформы в Сибири / А.Т. Топчий. - Томск, 1979. – 280с.

<sup>20</sup> Именной Высочайший указ 5 октября 1906 г. Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний // Сайт ЗПСЗ. Т. 26. №28392 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hrono.ru/libris/stolypin/index.php>

<sup>21</sup> Именной Высочайший указ 19 сентября 1906 г. О передаче кабинетских земель в Алтайском округе в распоряжение Главного управления землеустройства и земледелия для образования переселенческих участков. // Сайт ЗПСЗ. Т. 26. № 28357 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hrono.ru/libris/stolypin/index.php>

<sup>22</sup> Статистический ежегодник России. 1913 г. / Изд. Центрального Статистического Комитета М.В.Д. — СПб., 1914. — 650 с.

переселений больших масс людей стало невозможным по объективным причинам (призывы мужского населения на военную службу, занятость подвижного состава железных дорог военными перевозками и т.п.)<sup>23</sup>. Во-вторых, в связи с возросшими расходами государства на военные нужды страны финансирование переселенческой политики стало проблематичным. В-третьих, война оказала очень серьезное влияние на характер экономического развития. В условиях перевода экономики страны на военные рельсы на внутреннем рынке изменилась экономическая ситуация, что не могло не оказать влияние на сельское хозяйство Томской губернии. Так, вступление в войну Германии и Турции отрезало для России выход на европейский рынок. На первом этапе переселенческой политики в 1906-1909 гг. государство преследовало цели, определявшиеся основными проблемами социально экономического и стратегического плана. Вопрос о колонизации Сибири - это был вопрос, кому владеть Сибирью в экономическом и политическом смысле. На втором этапе в 1910-1914 гг., после поездки в 1910 году по Сибири П.А. Столыпина, вопрос ставился не столько об отселении бедноты, сколько о «колонизации» богатого и экономически перспективного региона. В 1910 году П.А. Столыпин и А.В. Кривошеин четко обосновывали необходимость изменения политики в Сибири. Целью новой политики стало превращение Сибири в один из главных хлебопроизводящих регионов страны с ориентацией на экспорт. Анализируя экономическую политику основных стран-экспортеров хлеба, П.А. Столыпин пришел к заключению, что сибирский хлеб может быть с выгодой реализован на мировых хлебных рынках. Необходимость изменения политики в отношении Сибири диктовалась уже как государственная потребность. Эти изменения легко прослеживаются и в высказываниях чиновников самого высокого ранга<sup>24</sup>. Уже в 1909 г. А.В. Кривошеин в Государственной думе заявил, что в

---

<sup>23</sup> Полное Собрание Законов Российской Империи (Собрание 1881 – 1913) // Сайт электронная библиотека РНБ // [Электронный ресурс] – режим доступа: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/content.html](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.html)

<sup>24</sup> Горюшкин Л.М. Аграрные отношения в Сибири периода империализма (1900-1917 гг.) / Л.М. Горюшкин. - Новосибирск: Наука, 1976. – 342с.

отношении переселения не будет более проводиться политика образования. Центр тяжести и смысл переселения заключаются в экономическом значении этого дела. Переселение - есть самодовлеющая, государственно-важная задача, а не средство для разрешения земельного вопроса в Центральных губерниях. Зауралье это не штрафная колония, а район богатейших экономических, культурных и политических ценностей<sup>25</sup>.

По правилам 10 марта 1906 года, переселенец мог проехать в Сибирь с семьей по удешевленному железнодорожному переселенческому тарифу. Стоимость билета согласно этому тарифу равнялась 1/4 цены билета 1 класса. Дети до 10 лет перевозились бесплатно. Также по льготному тарифу перевозились и вещи переселенцев. При водворении переселенец освобождался от казенных платежей и земских денежных сборов на пять лет, а в последующие пять лет облагался этими сборами лишь в половинном размере. От натуральных повинностей переселенец не освобождался, они были обязаны уплачивать также все мирские сборы. Для переселяющихся на земли Алтайского округа специальным циркуляром министра Императорского Двора был разрешен бесплатный отпуск леса. Таковой полагался переселенцам, уже причисленным к образованным округом, но еще не заполненным переселенческим участкам и не устроенным в земельном отношении. Кроме того, переселенцам могли быть оказаны пособия от правительства в виде путевых ссуд и ссуд на домообзаводство. По ссудам, выданным переселенцам, никаких процентов и пеней не начислялось. Путевые ссуды могли быть выдаваемы до 50 рублей. Возврат ссуд производился по истечении пятилетнего льготного срока в течение последующих десяти лет равными частями ежегодно. Разрешалось вносить платежи и раньше срока. Надзор за возвратом выданных переселенцам ссуд был возложен на Министерство финансов по Департаменту Окладных Сборов. Взыскание ссуд производилось Казенными Палатами под

---

<sup>25</sup> Дорофеев М.В. Крестьянское землепользование в Западной Сибири во второй половине XIX века / Под ред. В.П. Андреева. - Томск : ТГУ, 2009. - 320с.

непосредственным наблюдением Департамента. Все переселенцы в возрасте более 18 лет получали отсрочку на три года отбывания воинской повинности. Лица, переселяющиеся без проходных свидетельств, могли водворяться на общих основаниях на заготовленных для переселенцев участках, если эти участки имелись в свободном распоряжении. На самовольных переселенцев не распространялись льготы по отбыванию воинской повинности, на удешевленный проезд по железной дороге, а равно и на получение путевых ссуд. Имели право водворяться на казенных землях мещане и потомственные дворяне, обрабатывающие землю своим личным трудом и трудом членов своей семьи. Переселенцы, возвращающиеся на родину для завершения имущественных дел, получали от заведующего водворением свидетельства для проезда по удешевленному тарифу. Помощь переселяющимся должны были оказывать землеустроительные комиссии. Они должны были осуществлять прием ходатайств о выдаче ходаческих и проходных свидетельств, дающих право на общие льготы, распространять среди крестьян сведения об условиях переселения и осуществлять посредничество в продаже оставленной переселяющимися земли и другого имущества<sup>26</sup>.

П.А. Столыпин также предложил изменить аграрную политику в Сибири в сторону «содействия установлению лучших, более выгодных форм землевладения и землепользования». Предполагалось отказаться от сохранения в государственной собственности земель, передаваемых переселенцам, встать на путь создания и укрепления в Сибири частной собственности так же твердо, как и в Европейской России. Для решения этой задачи планировалось принять новый закон о сибирском землеустройстве, а в перспективе распространить на Сибирь основные положения Указа 9 ноября 1906 г. и закона 10 июня 1910 г. В качестве первостепенных задач П.А. Столыпин считал необходимым поощрять формирование в Сибири единоличных крестьянских хозяйств – хуторов и отрубков, содействовать

---

<sup>26</sup> Казарезов В.В. Столыпин: история и современность / В.В. Казарезов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 126с.

размежеванию общин как у переселенцев, так и у старожилов, а также расширить заготовку единоличных участков для переселенцев. Как видно из переписки П.А. Столыпина и Николая II, именно землеустройство должно было стать приоритетным направлением<sup>27</sup>.

П.А. Столыпин отметил громадное значение переселений для Сибири, что выражалось в строительстве новых деревень, освоении миллионов пустовавших десятин земли и увеличении посевных площадей. Последнее в некоторых губерниях превосходило даже темпы прироста населения. По подсчетам П.А. Столыпина, Западная Сибирь могла уже в ближайшей перспективе иметь значительные излишки производимой сельскохозяйственной продукции (в основном хлеба и масла), которым необходимо было дать выход на внешние рынки. Проанализировав конъюнктуру мирового хлебного рынка, П.А. Столыпин признал, что сложились благоприятные условия для увеличения российского экспорта за счет продажи сибирской пшеницы.

Сравнивая две волны миграции в Сибирь (середины и конца XIX века), можно заметить, что в материальном плане больше повезло тем, кто прибыл ранее, захватившим лучшие и наиболее плодородные участки, менее - приехавшим позже. Хотя численно новички превосходили «пионеров» (к тому времени получивших уже статус старожил), им досталось меньшее количество пригодных для земледелия участков. Массовая миграция (вторая волна) попала уже в социально обжитый район. С одной стороны, это несомненный плюс, поскольку инфраструктура создана, с другой – явный минус, поскольку сложившаяся система отношений отторгает недавно прибывших. У старожил успели сложиться тесные социальные связи: они объединены круговой порукой и даже кровными связями, выступают единым

---

<sup>27</sup> Полное Собрание Законов Российской Империи (Собрание 1881 – 1913) // Сайт электронная библиотека РНБ // [Электронный ресурс] – режим доступа: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/content.html](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.html)

фронтом, что часто помогает одержать победу против разрозненных кочевников.

Второй волне мигрантов больше повезло в другом: они переселялись в то время, когда местные власти решили не только вести учет мигрантов, но и помогать им с обустройством на новом месте. Важнейшим звеном института вселения выступал т.н. землеотвод, проводившийся местной администрацией. Удачно проведенный землеотвод способствовал закреплению кадров в Сибири, неудачный - их оттоку. Для его решения необходимо было изучить обстановку, привязаться к конкретным условиям и разработать комплекс практических мероприятий. Во-первых, участки должны были соответствовать традиционным методам хозяйствования, которые привозились из центральной России, а это, как правило, методы экстенсивного земледелия. Во-вторых, подобранные участки должны соответствовать привычкам и традициям, которые переселенцы также привезли с собой. Часто чиновники, распределяя мигрантов по деревням, не учитывали прежние занятия: ремесленник, могущий найти работу только в городе, водворялся в деревню, хотя не умел пахать. Такому человеку оставалось только красть и бродяжничать.

Таким образом, можно заключить, что переселение является наиболее могущественным средством повышения благосостояния народа, улучшения его здоровья и санитарных условий жизни. Переселение явилось не только самым эффективным, но и самым доступным для России средством решения наиболее острых социально-экономических проблем<sup>28</sup>.

Исходя из этого мы можем с уверенностью сказать, что переселенческая политика Столыпина имела под собой определенные цели, которые мы можем проследить в процессе изучения аграрной реформы в старших классах на уроке истории, где главной целью реформы авторы

---

<sup>28</sup> Дорощев М.В. Крестьянское землепользование в Западной Сибири во второй половине XIX века / Под ред. В.П. Андреева. - Томск : ТГУ, 2009. - 320с.

заклучают в привлечении на сторону самодержавия широких слоев крестьянства, предотвращении новой аграрной войны – уничтожение социального конфликта в деревне. Для этого предполагалось способствовать превращению большинства жителей родной деревни в крепкое, проникнутое идеей собственности, богатое крестьянство, которое, по словам Столыпина, станет лучшим оплотом порядка и спокойствия, отсоединив его от главной массы крестьянства и противопоставив их ей. Таким образом, при изучении данной цели, школьник выделяет данную реформу как попытку уболагодворить наиболее зажиточную часть крестьянства за счет основной массы крестьян-общинников<sup>29</sup>.

Еще одной целью при изучении данной темы в 9-х и 11-х классах общеобразовательной школы является изучение реформы П.А. Столыпина по разрушению сельской общины, насаждение частных хозяйств в виде отрубов и хуторов, а избыток рабочей силы направляется в город, где ее поглотит растущая промышленность. Конечной экономической целью реформы является обеспечить общий подъем сельского хозяйства страны, дальнейшую индустриализацию страны с тем, чтобы ликвидировать отставание от передовых держав - трансформация аграрного сектора в экономическую базу новой России<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Казарезов В.В. Столыпин: история и современность / В.В. Казарезов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 126с.

<sup>30</sup> Рабочая программа учителя истории и обществознания МБОУ «Гимназия №1» / Сост. И.С. Кудинов. – Бийск, 2016.

## 1.2. Численность крестьянства Юго-Западной Сибири и основные характеристики расселения

Всего в регионе, который можно определить как «земледельческая зона Западной Сибири» и который включал всю Томскую губернию и шесть из восьми округов губернии Тобольской (за исключением Березовского и Сургутского), на площади около 1 200 000 кв. верст проживало в 60-х годах XIX в. не менее 1 640 000 жителей<sup>31</sup>.

Численность русского населения южной части Западной Сибири в конце 50-х - 60-х годах XIX в. разными источниками измеряется примерно в  $1\,500 \pm 100-150$  тыс. душ обоего пола, т. е. отклонения составляют  $\pm 10\%$ <sup>32</sup>. Следует признать, что демографическая статистика середины XIX в. по Западной Сибири далека от какой бы то ни было «исправности». Местная администрация менее всего стремилась «точно» учитывать население, трезво осознавая свои возможности: «люди, слава Богу, заняты, только мы не знаем, чем и где». Суммирование данных обоих используемых «Списков населенных мест» дает 1 557 тыс. человек. Таким образом, говоря о «русских старожилах» в Западной Сибири в середине - начале второй половины XIX в., можно исходить из того, что их было около 1,5 млн. человек.

Представляется удобным отнести население двух западносибирских губерний в конце 50-х - 60-х годах XIX в. к современным административно-территориальным единицам. В правобережье Иртыша границы Новосибирской области и Алтайского края с Казахстаном в основном соответствуют границам сибирских губерний середины XIX в. Самой

---

<sup>31</sup> Андюсов Б.Е. Субэтнос сибирских старожилов и особенности субэтнического характера / Б.Е. Андюсов // Этнография Алтая и сопредельных территорий: Материалы научно-практической конференции. Вып 4. – Барнаул : Изд-во БГПУ, 2001. – 34с.

<sup>32</sup> Кабузан В. М. Численность и состав населения Сибири в первой половине XIX в. / В.М. Кабузан, С.М. Троицкий; МГУ. - М, 1973. – 171с.



серьезной «потерей» Западной Сибири следует считать отход к Казахстану большей части Рудного Алтая.

Внутрисибирские границы также несколько изменились, хотя в основном совокупность Тюменского, Тобольского, Ялуторовского и Ишимского округов достаточно полно соответствует южной части Тюменской области; Тарского и Омского округов - северной и центральной части Омской области.

Сложнее обстоит дело с внутрирегиональными границами на востоке. Здесь главный «возмущающий» фактор - образование Новосибирской области, в состав которой вошли территории, относившиеся к Каинскому (полностью), Томскому (частично), Барнаульскому (частично) округам Томской губернии и даже Омскому округу (частично) Тобольской губернии. Томская область в нынешних границах представляет собой весьма небольшую, особенно по населению, часть бывшего Томского округа; Кемеровская область, в целом, соответствует Кузнецкому и Мариинскому округам с присоединением значительной территории Томского округа. Алтайский край представляет собой объединение Барнаульского и Бийского округов, за вычетом территорий, включенных в состав Новосибирской области и отошедших к Казахстану, но с добавлением небольшого района на северо-востоке, ранее относившегося к Кузнецкому округу<sup>33</sup>.

В начале второй половины XIX в. сельское население земледельческой полосы Западной Сибири составляло уже не менее 1/3 от современного. При этом аграрная колонизация западных областей - Курганской и Тюменской - может считаться закончившейся к началу XX века, да и по основной территории региона степень освоенности территории может быть признана

---

<sup>33</sup> Сибирь в 16-20 веках. Экономика, общественно-политическая жизнь и культура. - Новосибирск: Изд-во СО РАН: Науч.-издат. центр ОИГГМ, 1997. - 302с.

высокой. Исключение составляет нынешний Алтайский край, обладавший действительно значительной колонизационной перспективой<sup>34</sup>.

Жизнь населения Западной Сибири протекала в 5756 населенных пунктах, из которых 850 составители статистического ежегодника определили как «инородческие», а все прочие 4906 могут считаться русскими в широком смысле этого слова, кстати, единственно возможном применительно к этнокультурной классификации сибирского населения. Таким образом, селения, составлявшие русскую систему расселения, составляли 85% от общего числа населенных пунктов юга Западной Сибири. Само же русское население региона составляло 95% обитателей края в целом<sup>35</sup>. Можно предположить, что уже одних только этих показателей достаточно для обоснования исходного тезиса при анализе поселенческих систем, в соответствии с которым именно русская система расселения, безусловно, доминировала в размещении населения региона.

С юга территорию двух западносибирских губерний окаймляла от Тобола до Верхнего Иртыша пограничная полоса, подведомственная Сибирскому казачьему войску. Население ее было невелико и состояло даже в начале 70-х годов XIX в. почти полностью из казаков: на 88 тыс. человек казаков и членов их семей приходилось в 1871 г. чуть более 6 тыс. человек, не принадлежавших к сословию, причем эти величины практически не изменились в сравнении с 50-ми годами того же века<sup>36</sup>. В этой же пограничной зоне находилось несколько весьма крупных городских центров, из которых Петропавловск вошел в описание статистического ежегодника по Тобольской губернии, Павлодар располагался достаточно изолированно от основной территории земледельческого освоения, так что остается только пожалеть об отсутствии в ежегоднике по Томской губернии описаний

---

<sup>34</sup> Ядринцев Н.М. История освоения Сибири / Н.М. Ядринцев. - СПб : Живописная Россия, 1884. - 205с.

<sup>35</sup> Статистический ежегодник России. 1913 г. / Изд. Центрального Статистического Комитета М.В.Д. — СПб., 1914. — 650 с.

<sup>36</sup> Демографический ежегодник. 1990: Госкомстат СССР. - М., 1990.

Семипалатинска и Усть-Каменогорска. Это были весьма крупные городские поселения, особенно первый. В 1852 г., когда эти города еще учитывались в составе Томской губернии, в Семипалатинске насчитывалось 6,3 тыс. жителей, в Усть-Каменогорске - 2,8 тыс.<sup>37</sup>.

Что касается северной периферии полосы расселения, то крайне немногочисленная (около 4 тыс. человек в середине XIX в.) группа «русских старожилов» в Нижнем Приобье обладала существенными отличиями от основной массы русского населения Западной Сибири, в том числе и в своем расселении. Так, к середине XIX в. почти половина постоянных русских жителей региона сосредоточивалась в двух городах: Березове и Сургуте<sup>38</sup>. Относительно слитная (по местным масштабам) территория расселения сельского типа охватывала только долину Оби вниз от Иртышского устья и примерно до нынешнего с. Перегребное (историческая территория Коды с Белогорьем); здесь существовало 8 сел и деревень с населением от 50 до 350 человек в каждом, а всего - около 1,4 тыс. человек<sup>39</sup>. Если учесть, что протяженность района вдоль русла Оби составляет около 400 км, то становится ясным, что плотность русского населения была ничтожно малой, а его размещение определялось совершенно иными факторами, в сравнении с теми, что лежали в основе сети поселений в земледельческой зоне.

---

<sup>37</sup> Миненко Н. А. Северо-Западная Сибирь в XVIII - первой половине XIX в / Н.А. Миненко. – Новосибирск : Наука, 1975. – 308с..

<sup>38</sup> Кауфман А. А. Переселение и колонизация / А.А. Кауфман. - СПб : Библиотека "Общественной Пользы", 1905. – 112с.

<sup>39</sup> Миненко Н. А. Северо-Западная Сибирь в XVIII - первой половине XIX в / Н.А. Миненко. – Новосибирск : Наука, 1975. – 308с.

Численность Юго-Западной Сибири согласно демографическому ежегоднику (тысяч человек)<sup>40</sup>:

| Территория            | 1926 год | 1939 год | 1950 год | 1959 год |
|-----------------------|----------|----------|----------|----------|
| Республика Алтай      | 107      | 162      | 121      | 157      |
| Алтайский край        | 2479     | 2224     | 2261     | 2525     |
| Кемеровская область   | 798      | 1654     | 2079     | 2786     |
| Новосибирская область | 1588     | 1863     | 2025     | 2299     |
| Омская область        | 1122     | 1390     | 1411     | 1645     |
| Томская область       | 395      | 643      | 656      | 747      |
| Тюменская область     | 943      | 991      | 980      | 1093     |

Все многообразие употреблявшихся в демографическом ежегоднике названий типов населенных пунктов можно свести в четыре группы. В первой окажутся одни только городские поселения (как административные центры губерний и округов, так и «заштатные»: Тюкалинск, Петропавловск, Колывань, Нарым). Во второй группе можно объединить аграрные поселения: слободы, села, деревни, починки, выселки, заимки и т.п. К третьему разряду относятся собственно «казенные» государственные населенные пункты: военные и транспортные по своим функциям (крепость, форпост, станица, зимовье, станец). Наконец, четвертую группу образуют типы населенных пунктов, связанные с промышленностью: завод, фабрика, рудник, золотой промысел. Подчеркнем, что в последнем случае речь идет не о предприятиях как таковых, а о классификации селений.

<sup>40</sup> Демографический ежегодник. 1990: Госкомстат СССР. - М., 1990.

Наиболее многочисленной по числу относящихся к ней селений была, разумеется, вторая группа - аграрные населенные пункты. По Западной Сибири в целом к ней относилось свыше 98% селений. Казенно-военные поселения составляли около 0,5%. Промышленные населенные пункты по своему относительному числу приближались к 1%, почти втрое превосходя удельный вес городов – менее 0,4%<sup>41</sup>.

К типу «аграрных» селений в Западной Сибири относилось свыше 4800 населенных пунктов. Почти 500 из них имели статус «слободы» или «села», что в самом общем случае означало наличие в селении церкви. «Деревень» в Западной Сибири насчитывалось более 4000. Вновь создаваемые поселения, классифицировавшиеся как «выселки» и «починки», были относительно немногочисленны: на весь регион их едва набралось две сотни. К ним примыкали вообще единичные - менее 50 на две губернии - поселения частного характера: «хутора» и «заимки»; при этом нельзя исключать, что «заимки» могли в конкретных случаях означать то же, что и «выселки» или «починки».

По общему числу населенных пунктов «аграрного» типа первые места занимали Барнаульский, Тобольский и Томский округа; в сумме в этих трех округах насчитывалось свыше 1,5 тыс. селений, т.е. почти треть от общего числа населенных пунктов «аграрного» типа. Естественно, что лидировали эти округа за счет многочисленности своих деревень, составлявших точно 1/3 западносибирских деревень. В то же время сел и слобод больше всего насчитывалось совсем в других округах: Курганском и Ишимском (63 и 60 соответственно). Это было связано с плотностью населения в границах административных образований: в густо заселенных (по сибирским меркам, конечно) южных округах Тобольской губернии множилось и число

---

<sup>41</sup> Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и некоторых иностранных государств // Г.У.З.и З. (затем Министерство Земледелия). Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики. Годы первый - десятый. — СПб.: Тип. В.О.Киршбаума, 1907-1917 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003502190#?page=1>

церковных приходов, а также и низовых административных единиц - волостей, поскольку нормативами определялись не пространственные размеры территорий, тяготеющих к церкви или к волости, а численность населения, подведомственного низовым звеньям системы духовного и светского управления<sup>42</sup>.

Вновь основываемые селения отмечены далеко не во всех округах. При этом еще можно с какой-то долей уверенности предположить, что внутренняя колонизация, скажем, Туринского округа была к середине XIX в. завершена, но предполагать то же относительно Курганского, Каинского, Барнаульского и Кузнецкого округов никак не возможно. Приходится признать, что колонизационный процесс по нашему источнику практически не отслеживается. Очевидно, фиксация переселений крестьян во вновь образуемые селения осуществлялась нерегулярно; при этом существенную роль играло отношение к этому процессу местной администрации (на уровне «участка» и «округа»). Вероятно, именно этим можно объяснить безусловное лидерство в группе «новых» селений Тарского округа, в котором, к тому же, отфиксировано большинство «заимок» Западной Сибири<sup>43</sup>.

При поокружной разбивке территории Западной Сибири различие местных условий, определявших средний размер населенных пунктов, проявляется весьма ярко: минимальная средняя относится к Туринскому округу - 20 дворов, максимальная - к Ялуторовскому - 81 двор<sup>44</sup> (данные по Мариинскому округу опускаем как непоказательные для старожильской системы расселения). В общем очертании ниже среднерегионального показателя оказываются территории северных и восточных округов, выше - западных и южных.

---

<sup>42</sup> Мамсик Т. С. Крестьянское движение в Сибири. Вторая четверть XIX в / Т.С. Мамсик. – Новосибирск : Наука, 1987. – 272с.

<sup>43</sup> Кауфман А. А. Переселение и колонизация / А.А. Кауфман. - СПб : Библиотека "Общественной Пользы", 1905. – 112с.

<sup>44</sup> Демографический ежегодник. 1990: Госкомстат СССР. - М., 1990.

Судя по коэффициенту вариации, некоторые округа представляли в отношении размерности аграрных населенных пунктов несколько большее единство, чем губернии: по Барнаульскому, Кузнецкому, Курганскому округам вариация снижается до 2/3 от средней. Напротив, Томский (100% вариации) и, особенно, Туринский (почти 130% вариации) округа не обнаруживают никакого внутреннего единства.

Средние участки в Томском округе различаются почти в 3 раза: от 19 дворов в среднем селении Нарымского края до 53 - в непосредственно примыкающем к Нарыму с юга Обско-Шегарском 4-м участке (на юге округа, в 1-м Чаусско-Инском участке средний размер населенного пункта составлял 35 дворов; таким образом, внутри Томского округа общая закономерность относительно распределения крупных селений на юге и западе, а мелких - на севере и востоке не вполне реализовывалась). Еще резче районные (участковые) различия в Туринском округе. Если в 1-м участке (от Туринска вниз по р. Туре к Тюмени) среднее селение насчитывало 42 двора, то в 3-м Пелымском участке - только 10<sup>45</sup>.

Из 4904 русских населенных пунктов 4277 (87%) не превышали своими размерами 100 дворов, в них проживало почти 3/5 русского населения Западной Сибири<sup>46</sup>.

Четыре округа: Тюменский, Омский, Каинский и Барнаульский - насчитывали около 1/4 от числа своих аграрных поселений селениями малодворными, к ним приближался Бийский округ, почти 1/5 часть селений которого насчитывала до 20 дворов. Как видим, зональность, в общем, соблюдается и в этой группе, но с очень характерной «перебивкой». На пространстве от Исети-Тобола до Ишима, в Ялуторовском и Ишимском округах, удельный вес малых аграрных поселений был гораздо ниже - до 12-

---

<sup>45</sup> Мамсик Т. С. Крестьянское движение в Сибири. Вторая четверть XIX в / Т.С. Мамсик. – Новосибирск : Наука, 1987. – 272с.

<sup>46</sup> Демографический ежегодник. 1990: Госкомстат СССР. - М., 1990.

16%: наконец, в Курганском округе малодворок насчитывалось всего 32 — 7,5% от числа сельских населенных пунктов<sup>47</sup>.

Таким образом, очевидно, что природно-климатический фактор был одним из определяющих в размещении малых сельских поселений на территории земледельческой полосы Западной Сибири. В то же время, столь же очевидно, что он не был единственным. Так, несомненно влияние степени освоенности региона: не случайно относительно повышен удельный вес селений-малодворок в округах Томской губернии в сравнении с гораздо основательнее заселенными округами губернии Тобольской, среди которых Курганский, Ялуторовский и Ишимский округа - наиболее густо заселенные - дают заметное снижение числа малых селений.

Что касается численности крестьянства на Алтае, то с 1906 г. переселенческое движение в Алтайский округ составляло 40% всего движения в Сибирь. В 1907-1909гг. сюда прибывало до 250 тыс. переселенцев в год<sup>48</sup>. На это время пришлось наибольшее количество переселенцев, разыгралась настоящая переселенческая трагедия. Выделение участков и водворение вновь прибывших шло очень медленно. Тысячи семей, которые не могли устроиться на землях округа, без всяких сбережений и средств к существованию находились в крайне сложном положении. 1 декабря 1909г. была произведена однодневная перепись всех неприписанных переселенцев Томской губернии, в состав которой входил Алтайский округ. Их оказалось около 454 тыс. человек. На Барнаульский уезд приходилось 72% от общего числа неприписанных в губернии – 326 тыс. человек. Из них ок.100 тыс. человек (22% неприписанных) переселились в Сибирь более чем 10 лет назад. Через год, в декабре 1910 г., когда перепись повторили, количество неприписанных несколько уменьшилось и составляло около 300 тыс. человек. Однако это снижение произошло не столько за счет

---

<sup>47</sup> Демографический ежегодник. 1990: Госкомстат СССР. - М., 1990.

<sup>48</sup> Статистический ежегодник России. 1913 г. / Изд. Центрального Статистического Комитета М.В.Д. — СПб., 1914. — 650с.



водворенных на участки, сколько за счет разорившихся и обнищавших переселенцев, уехавших с Алтая. Таковых было свыше 20%.

Число обратных переселенцев с Алтая не уменьшилось и в последующие годы. В 1912 г. процент обратных переселенцев из Алтайского округа был равен 25. Положение водворенных на участки переселенцев было также очень тяжелым. Участки выделялись чаще всего без всякой предварительной проверки, наспех. По нормам Кабинета, каждый межевик должен был в течение 4-5 месяцев снять на план 60-70 тыс. десятин. При таких темпах межевания очень часто случалось, что пропускались контуры в сотни десятин. Водворяясь на отмежеванные подобным образом участки, переселенцы часто попадали в тяжелейшие условия<sup>49</sup>.

Таким образом, Юго-Западная Сибирь в течение всего процесса колонизации концентрирует наибольшую массу переселенцев. Главным фактором выбора Юго-Западной Сибири и, в частности, Алтайского края в качестве места оседания является выгодные природно-климатические условия, позволявшие заниматься сельским хозяйством. Также немаловажную роль играет и географическое положение. Именно Юго-Западная Сибирь в конце XIX – начала XX века располагается на торговых путях из Китая, Монголии и Средней Азии. С уверенностью можно сказать, что данный район является особенно важным как с позиции правительства, так и с позиции переселенцев.

---

<sup>49</sup> Шишкова В.Я. История Алтая. С древнейших времен до 1917 г / В.Я. Шишкова. – Барнаул : ГУК, 1995. – 304с.

## Глава 2 Изучение столыпинской реформы в старших классах

### 2.1. Теоретический аспект изучения столыпинской реформы в старших классах

Столыпинская реформа изучается в 9 и в 11 классе средней общеобразовательной школы. На изучение данной темы отводится всего один час и охватывает несколько важных частей данного вопроса:

1. Биография П. А. Столыпина
2. Программа реформ
3. Разрушение общины в рамках аграрной реформы Столыпина
4. Переселенческая политика
5. Первые результаты реформ

Методические разработки, которые основываются на учебнике 9 класса «История России» под редакцией А.А. Данилова, Л.Г. Косулина и М.Ю. Брандт главным образом делают упор на противопоставление личных качеств П.А. Столыпина с характером реформ и методами, которыми проводил Петр Аркадьевич данные реформы. Также уделяется особое внимание процессу разрушению общины, причинам, характеру, последствиям данной реформы и переселенческой политике<sup>50</sup>.

Первым этапом изучения данной темы является биография П.А. Столыпина. Раскрывая данную тему, учитель истории освящает основные этапы жизни и деятельности реформатора. Пётр Аркадьевич Столыпин (1862—1911) был сыном героя обороны Севастополя в 1854—1855 гг. генерал-адъютанта А. Д. Столыпина и княжны Горчаковой. Важно сказать, что после окончания Петербургского университета, он начал свою служебную карьеру в Министерстве внутренних дел, был губернским

---

<sup>50</sup> Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы / Е.Е. Вяземский. – М.: История. – 2010. – 245с.

предводителем дворянства, губернатором. В 1903 г. Столыпин был переведён на должность губернатора Саратовской губернии, едва ли не самой революционной в России. Далее учитель акцентирует отношение Петра Столыпина к революции, говоря что он занял решительную и бескомпромиссную позицию по отношению к зачинщикам беспорядков, к какому бы лагерю они ни принадлежали. И ключевым моментом жизни Столыпина является апрель 1906 г., когда Петр Аркадьевич был назначен министром внутренних дел<sup>51</sup>.

Чтобы подвергнуть критике личность П.А. Столыпина, предлагается отметить его положительные и отрицательные стороны. Так чтобы оправдать жестокость политики Петра Аркадьевича, имеет смысл рассказать о покушении на П.А. Столыпина.

12 августа 1906 г. на Аптекарском острове в Петербурге, где жила семья главы правительства и где он принимал посетителей, раздался мощный взрыв. 27 человек погибли и 32 были ранены, была искалечена его дочь и ранен сын. Сам Столыпин чудом остался в живых. Это покушение ускорило подписание им 19 августа Указа о военно-полевых судах.

Судебное разбирательство по делам о революционном терроре должно было длиться не более 48 ч, а приговор — исполняться в течение суток. По неполным данным, в 1906—1910 гг. по приговорам военно-полевых (действовали до апреля 1907 г.) и военно-окружных судов были казнены около 4 тыс. человек, 26 тыс. человек были направлены на каторгу по политическим обвинениям. Дума требовала отменить военно-полевые суды, но Столыпин был убеждён: «К горю и сраму нашему, лишь казнь немногих предотвратит море крови». Таким образом, школьнику противопоставляется

---

<sup>51</sup> Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аврех. - М.: Наука, 1991. - 316с.

жестокость Столыпина с неизбежностью в данной ситуации применения таких мер по отношению к населению страны<sup>52</sup>.

Следующим этапом изучения данной темы является постановка целей данной реформы, и здесь важно отметить, что целей у реформы было несколько:

- Социально-политическая - создать в деревне прочную опору для самодержавия из крепких собственников, отколов их от основной массы крестьянства и противопоставив их ей; крепкие хозяйства должны были стать препятствием на пути нарастания революции в деревне;
- Социально-экономическая - разрушить общину, насадить частные хозяйства в виде отрубов и хуторов, а избыток рабочей силы направить в город, где её поглотит растущая промышленность;
- Экономическая - обеспечить подъём сельского хозяйства и дальнейшую индустриализацию страны с тем, чтобы ликвидировать отставание от передовых держав<sup>53</sup>.

В ходе изучения данной темы важным является понимание школьником основных направлений реформ и препятствий, которые тормозят приведение данных реформ в жизнь. Аграрная реформа состояла из ряда последовательно проводимых и взаимосвязанных мероприятий. Основное направление реформ заключалось в следующем: разрушение общины и развитие частной собственности, создание крестьянского банка, переселение крестьян, кооперативное движение, агрокультурные мероприятия. Конкретные меры аграрной реформы Столыпина достаточно хорошо известны.

Главным моментом при изучении данной темы является понимание процесса разрушения общины. Начать реформы Столыпин решил с

---

<sup>52</sup> Казарезов В.В. Столыпин: история и современность / В.В. Казарезов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 126с.

<sup>53</sup> Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы / Е.Е. Вяземский. – М.: История. – 2010. – 245с.

переустройства жизни деревни. Идея «чёрного передела» помещичьих земель витала в умах, будоражила широкие массы народа. Крестьяне активно поддержали революцию, и это тревожило правительство, привыкшее верить в привязанность народа к престолу. 9 ноября 1906 г. был издан указ, разрешивший свободный выход крестьян из общины. Выходя из общины, крестьянин получал в частную собственность все закреплённые за ним наделы и мог требовать, чтобы они были сведены в один участок. Подписывая указ о разрушении общины, Столыпин имел в виду сразу несколько целей. Он считал, что совместная жизнь крестьян в деревнях облегчает работу революционерам. А вот крестьян, получивших в собственность землю, рассредоточенных по хуторам, занятых своими хозяйствами, поднять на бунт будет очень трудно<sup>54</sup>.

Аграрная реформа была призвана создать широкий слой мелких собственников и тем самым обеспечить стабильность в обществе. П.А. Столыпин прямо говорил, что делает ставку «на крепких и сильных». Он считал, что «мелкий земельный собственник трудолюбивый, обладающий чувством собственного достоинства, внесёт в деревню и культуру, и просвещение, и достаток»<sup>55</sup>. Разрешая крестьянам выход из общины, указ преследовал ещё одну важную цель: отвлечь внимание крестьян от идеи захватить и разделить помещичьи земли. Государство выступало против нарушения принципа неприкосновенности частной собственности. Однако крестьяне не спешили переходить на хутора и отруба. Из общины выходили в основном зажиточные крестьяне и беднота. Бедняки выходили из общины, чтобы продать землю и поправить своё материальное положение. Так поступили 60% выделившихся из общины крестьян. Несмотря на все усилия правительства, лишь чуть больше 10% крестьянских хозяйств можно было назвать фермерскими: ориентированными на рынок, применявшими новейшую технику, удобрения, получавшими высокие урожаи. Успехи

---

<sup>54</sup> Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. - М.: Кругъ, 2011. – 322с.

хуторян-фермеров нередко становились причиной ненависти крестьян-общинников. Хозяйства удачливых соседей поджигали, травили их скот, уничтожали посевы, ломали инвентарь<sup>56</sup>.

И еще один момент, который нужно выделить - это переселенческая политика. Правительство, желая ослабить земельный голод во внутренних губерниях России, решило отправить миллионы безземельных, недовольных крестьян подальше от помещичьих имений — в Сибирь, где было много пустующей земли. Устанавливались многочисленные льготы для желающих отправиться на новые места. Переселенцы на 5 лет освобождались от налогов, получали в собственность землю (15 га. на главу семьи и 45 га. на остальных членов семьи), денежную ссуду, которая с 1912 г. в некоторых отдалённых районах доходила до 400 р. на семью (из них 200 р. выдавались безвозмездно). Мужчин освобождали от воинской повинности. В первые годы реформы переселение развивалось быстрыми темпами. Затем этот процесс несколько замедлился. Всего с 1906 по 1914 г. в Сибирь переселились 3 млн. 40 тыс. человек. Однако переселенческое ведомство плохо подготовилось к перевозке и устройству на новых местах огромной массы людей, и часть переселенцев возвратилась в места прежнего проживания (около 17 %)<sup>57</sup>.

Переселенческая политика имела положительное значение. Увеличилось население Сибири. Новосёлы освоили более 30 млн. десятин пустующей земли, построили тысячи сёл, дали толчок развитию экономики Сибири. Важным было и то, что становление земельных отношений в переселенческих районах шло именно в том направлении, которое определяли столыпинские реформы, — по пути создания крепких единоличных хозяйств. Но, безусловно, нужно отметить и отрицательное значение реформ, а также проблемы их проведения. Используя теоретическую базу первой главы, мы подводим учеников к основным

---

<sup>56</sup> Казарезов В.В. Столыпин: история и современность / В.В. Казарезов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 126с.

<sup>57</sup> Рабочие программы к предметной линии учебников История России. 9 класс / авт.-сост. А.А. Данилов, Л.Г. Косулина – М.: «Просвещение», 2011.

проблемам, встающим на пути столыпинского правительства в отношении аграрной реформы в частности на территории Юго-Западной Сибири.

Одним из главных препятствий на пути экономического прогресса деревни являлась низкая культура земледелия и неграмотность подавляющего большинства производителей, привыкших работать по общему обычаю.<sup>58</sup>

Специально создавались агропромышленные службы для крестьян, которые организовывали учебные курсы по скотоводству и молочному производству, внедрению прогрессивных форм сельскохозяйственного производства. Много внимания уделялось и прогрессу системы внешкольного сельскохозяйственного образования. Если в 1905 году число слушателей на сельскохозяйственных курсах составило 2 тысячи человек, то в 1912 году - 58 тысяч, а на сельскохозяйственных чтениях - соответственно 31,6 тысяч и 1046 тысяч человек.

Зачастую переселенческая политика имела отрицательную тенденцию. Для его решения необходимо было изучить обстановку, привязаться к конкретным условиям и разработать комплекс практических мероприятий. Во-первых, участки должны были соответствовать традиционным методам хозяйствования, которые привозились из центральной России, а это, как правило, методы экстенсивного земледелия<sup>59</sup>. Во-вторых, подобранные участки должны соответствовать привычкам и традициям, которые переселенцы также привезли с собой. Часто чиновники, распределяя мигрантов по деревням, не учитывали прежние занятия: ремесленник, могущий найти работу только в городе, водворялся в деревне, хотя не умел пахать. Такому люду оставалось только красть и бродяжничать. Бродяг отыскивали за многие сотни верст от селения, к которому они были приписаны. Их снова водворяли на место, опять же неудачно, они повторно пускались в бега, а на сельское общество, которое отвечало за них, ложились

---

<sup>58</sup> Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы / Е.Е Вяземский. – М.: История. – 2010. – 245с.

<sup>59</sup> Казарезов В.В. Столыпин: история и современность / В.В. Казарезов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 126с

дополнительные расходы за содержание, лечение и перевозку таких людей. Старожилы и новички оказывались в неравных стартовых условиях. Первые присваивали землю по принципу вольной заимки: на незанятых территориях каждый занимал свободно, не оглядываясь на соседей, столько земли, сколько хотел, благо та была казенной, а налоги мизерными. Вторые, прибывшие позже, попадали в ситуацию земельного стеснения. По мере увеличения населения Сибири, ее земельный фонд сокращался. Чиновникам-землеотводам приходилось отрезать «лишнюю» землю у старожилов, т.е. зажиточных и хорошо устроившихся сибиряков. С этого момента в новых районах наступало то, от чего русские крестьяне бежали из старых - дефицит земли и «черный» передел. Сибирская земля была объявлена государственной собственностью, а это означало, что крестьяне любой волны миграции оставались только хозяйствующими распорядителями или арендаторами, но не собственниками земли. Потому с ними легко расправлялись чиновники - отрезали все, что считали нужным<sup>60</sup>.

В настоящее время сложилось мнение, что аграрные реформы Столыпина привели к концентрации земельного фонда в руках немногочисленной богатой прослойки в результате обезземеливания основной массы крестьян.

Кроме этого, от 70% до 90% вышедших из общины крестьян, так или иначе, сохранили связи с общиной, основную массу крестьян составляли трудовые хозяйства общинников:

- вернулось назад в Центральную Россию 0,5 млн. переселенцев;
- на крестьянский двор приходилось 2-4 десятины, при норме 7-8 десятин;
- основное сельскохозяйственное орудие - соха (8 млн. штук), 58% хозяйств не имели плугов;

---

<sup>60</sup> Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аврех. - М.: Наука, 1991. - 316с.



- минеральные удобрения применялись на 2% посевных площадей;
- в 1911-1912 гг. страну поразил голод, охвативший 30 млн. человек.

Другим ее слабым местом была идеализация хуторов и отрубов, а также вообще частной собственности на землю. Обычно в народном хозяйстве присутствуют различные формы собственности (частная, общественная, государственная). Важно, чтобы их сочетания и пропорции были разумными, чтобы ни одна из них не вытесняла другие.

Еще одно уязвимое место аграрной реформы заключалось в недостаточном ее финансировании. Огромные государственные средства поглощала гонка вооружений, а на поддержку хуторов и отрубов денег выделялось слишком мало<sup>61</sup>.

Таким образом, реформа не достигла ни экономических, ни политических целей, которые перед ней ставились. Деревня вместе с хуторами и отрубам оставалась такой же нищей, как и до П.А. Столыпина. На крестьянский двор приходилось только 2-4 десятины, при норме 7-8 десятин. Основным сельскохозяйственным орудием осталась соха, 58% хозяйств не имели плугов. Минеральные удобрения применялись на 2% посевных площадей. И, в качестве самого серьезного последствия следует отметить то, что в 1911-1912 годах страну поразил голод, охвативший 30 млн. человек.

Несмотря на то, что результаты реформы были очень далеки от ожидаемых, основным итогом их, безусловно, стало разложение и разрушение русской крестьянской общины, насаждение основ капитализма в деревне, создание слоя сельской буржуазии, смягчение социальной напряженности в деревне. Цель эта полностью реализована не была, однако были сделаны важные шаги в этом направлении, что говорит о верности

---

<sup>61</sup> Казарезов В.В. Столыпин: история и современность / В.В. Казарезов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 126с

выбранных П. А. Столыпиным методов. Основным препятствием оказался недостаток мирного времени<sup>62</sup>.

Одним из важных методологических основ школьного преподавания, является проведение параллели с современным миром и значения реформы не только в историческом контексте, но и для современной России, ее актуальность и значимость. Касаясь аграрной реформы важно сказать, что современный период существования России представляет собой весьма значительную эпоху, обусловленную такими принципиальными изменениями, которые проникли буквально во все сферы жизни. Одной из таких сфер является сельское хозяйство, составляющее фундаментальную основу экономики любой страны. В связи с этим, обращение к аграрной политике П.А. Столыпина вполне объяснимо. Столыпинская аграрная реформа — обобщённое название широкого комплекса мероприятий в области сельского хозяйства, проводимых правительством России под руководством П. А. Столыпина<sup>63</sup>.

В наше время интерес к изучению реформ Петра Аркадьевича Столыпина только набирает обороты. Можно привести много примеров возросшего интереса к его личности, чего только стоит «Серебряное место» на Всероссийском голосовании: «Имя России» в 2008 году. Конечно, было бы глупо отрицать, что во многом это происходит благодаря переосмыслению его политической деятельности с демократической точки зрения, а не из-за мнений навязанных коммунистической властью на протяжении 80 лет.

Реформы Столыпина были подлинной революцией. Они охватывали широкий спектр общественной, государственной и хозяйственной жизни и имели как экономическое, так и социально-политическое значение.

---

<sup>62</sup> Рабочие программы к предметной линии учебников История России. 9 класс / авт.-сост. А.А. Данилов, Л.Г. Косулина – М.: «Просвещение», 2011.

<sup>63</sup> Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы / Е.Е Вяземский. – М.: История. – 2010. – 245с.

Особенностью столыпинской аграрной реформы было стремление ликвидировать общинную систему землевладения и землепользования. Одной из главных причин такой политики власти по отношению к общине послужили революционные события и аграрные беспорядки в 1905-1906 гг. П.А. Столыпин понимал, что решение аграрного вопроса – задача громадного значения и вместе с тем неотложная. Избранный им путь решения заключался в коренном преобразовании сельской общины и насаждении индивидуального крестьянского землевладения. Предполагалось, что крестьянин-собственник станет опорой существующего самодержавного государственного порядка в России<sup>64</sup>.

Такой крестьянин, по словам Столыпина: «Основываясь на трудолюбии и обладая чувством собственного достоинства, внесет в деревню и культуру, и просвещение, и достаток»<sup>65</sup>. Другая задача – экономическая, предполагавшая создание благоприятных условий для устойчивого роста сельскохозяйственного производства, которое должно было стать основой эффективного экономического развития. При этом Столыпин считал, что проводимая им аграрная реформа призвана предупредить расстройство самой значительной части населения - крестьянства, способствовать его экономическому возрождению и дать важный стимул росту сельскохозяйственного производства в России<sup>66</sup>.

В конце занятия важно провести рефлексию с учащимися. Основными вопросами для проведения рефлексии могут являться следующие:

- Какие, согласно аграрной реформе, предполагалось образовать типы крестьянских хозяйств?
- Объясните, что означает термин «отруб» и «хутор»

---

<sup>64</sup> Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аврех. - М.: Наука, 1991. – 316с.

<sup>65</sup> Письмо Столыпина Николаю II 13 августа 1906 г // Сайт ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 1352. Л. 3 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://statearchive.ru>

<sup>66</sup> Данилов А.А. История России. 20 век.(9 класс) / А.А. Данилов, А.Г. Косулина. - М.: Дрофа, 1995. – 382с.

- Почему произошел переворот правящих верхов от принудительного сохранения общины к политике ее ускоренного разрушения?
- В чем состоял социальный смысл аграрной реформы П.А. Столыпина?
- Чего ожидало правительство, реализуя переселенческую политику?
- В чем вы видите прогрессивное значение переселенческой политики?
- Что явилось новым явлением в результате переселенческой политики?

Также можно предложить ученикам составить таблицу, которая делится на две части: первая – положительные результаты реформы и вторая – отрицательные результаты реформы. Данная таблица может быть использована в качестве домашнего задания.

Определяя домашнее задание, учитель имеет возможность дать задание с использованием учебника, индивидуальное задание или творческое и по выбору. Домашнее задание, которое основывается на использовании учебника, как правило, подразумевает то, что ученик будет отвечать на вопросы в конце параграфа, а также знание таких понятий, как «отруб» и «хутор». Актуальным является индивидуальное задание, которое будет состоять из сообщений по ряду вопросов:

- Биография П.А. Столыпина;
- Цели и задачи Аграрной реформы Столыпина;
- Политика «разрушения общины»;
- Переселенческая политика.

По выбору следует дать творческое задание – эссе на следующие темы:

«Актуален ли сегодня вопрос, затронутый Столыпиным?» и «Что бы я изменил в реформе, если бы оказался на месте Столыпина?»<sup>67</sup>.

---

<sup>67</sup> Рабочая программа учителя истории и обществознания МБОУ «Гимназия №1» / Сост. И.С. Кудинов. – Бийск, 2016.

## 2.2. Проведение дебатов на уроке истории по теме «Реформа Столыпина»

Используя разработки, которые представлены в данной работе, был проведен урок в 9 классе по теме «Экономические реформы 1906-1911 гг.».

Дата проведения урока 17.02.2017.

**Цель урока:** сформировать целостное восприятие характера реформ, дать оценку деятельности П.А. Столыпина.

**Задачи урока:**

**Образовательные:** через оценку экономических реформ и их характер подвести учеников к осмыслению значимости реформ; систематизация знаний.

**Воспитательные:** создание ситуации, требующей от учеников занять собственную гражданскую позицию в отношении столыпинских реформ.

**Развивающие:** развитие умений самостоятельной поисково-исследовательской деятельности, умений аргументировать и отстаивать свою позицию.

**Оборудование урока:** ноутбук и проектор.

Для успешной реализации урока, класс был изначально разделен на две группы, каждая из которых получила опережающее задание. Подготовленные группы на уроке должны выступить в дебатах. Первая группа взяла на себя роль сторонников реформ. Она, изучала параграф учебника и источники. Ученики должны доказать положительную значимость данных реформ и их необходимость. На протяжении всего времени проведения дебатов, данная группа отстаивает свою точку зрения, используя аргументы.

Вторая группа, напротив, выступает в роли противников реформ. Данная группа, изучая параграф учебника и источники, должны доказать безуспешную значимость данных реформ, несостоятельность и отрицательные итоги. На протяжении всего времени проведения дебатов данная группа также отстаивает свою точку зрения, используя аргументы.

В данном виде деятельности кроме групп выделены 3 человека, которые исполняют роль судей. Их задача - на протяжении дебатов оценивать группы и вести протокол дебатов. Группы заранее получают задания и правила проведения дебатов.

Основной задачей технологии дебатов является не только всестороннее изучение темы, но и развитие способности и умение отстаивать определенную позицию. В дебатах тема формулируется в виде утверждения. Спикеры утверждающей стороны пытаются убедить судей в правильности своих позиций. В данном случае это первая группа. Спикеры отрицающей стороны хотят доказать судье, что позиция утверждающей стороны неверна или что интерпретация темы и аргументация своей позиции спикерами утверждающей стороны имеет недостатки. В данном случае это вторая группа. После того как класс был поделен на две группы и судейскую сторону, ученики получают от учителя основные критерии, согласно которым они готовятся к предстоящим дебатам.

Большое значение для успешного проведения дебатов является аргументация и постановка четких вопросов своим оппонентам. С помощью аргументации команды пытаются убедить судью, что их позиция по поводу темы наилучшая. Аргументы могут быть либо слабыми, либо сильными. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства (цитаты, факты, статистические данные), подтверждающие их позицию. Физическое свидетельство сопровождает аргумент. В дебатах свидетельства добываются путем исследования. В основном это мнения экспертов.

Раунд вопросов используется как для разъяснения позиции, так и выявления потенциальных ошибок у противника. Полученная в ходе раунда вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров. После того как судьи выслушают аргументы обеих сторон по поводу темы, они заполняют протоколы, в которых фиксируют решения о том, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов (аргументы и способ доказательства которой были более убедительными). Тема задает дебатам определенные рамки. Но, поскольку тема может содержать множество проблем для обсуждения, необходимо ее ограничить. Участники дебатов проводят эти дополнительные ограничения путем определения основных понятий темы<sup>68</sup>.

При подготовке к дебатам ученики должны уделить особое внимание сбору и организации информации по теме. Необходим большой запас сведений, из которого можно отобрать самое нужное, поэтому информационный поиск является очень важным этапом работы над темой. Для сбора информации группы использовали школьную библиотеку, сеть Интернет и источники, данные самим учителем. В период подготовки к дебатам и утверждающая, и отрицающая стороны должны ответить на следующие вопросы, чтобы яснее обосновать свою позицию в отношении темы:

- почему мы соглашаемся с темой?
- какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы?
- какие основные проблемы содержит тема, и какие примеры можно привести?
- какие вопросы возникают в связи с этой темой?
- каковы могут быть опровергающие аргументы?

---

<sup>68</sup> Вяземский Е.Е. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Просвещение, 2014г. – 244с.



Отвечая на эти вопросы, команды начинают продвигаться в сторону создания четкого и стратегически выверенного сюжета доказательств.

Сюжет доказательств выстраивается по следующему алгоритму:

- приветствие слушателей;
- представление команды и самого себя;
- выдвижение критерия;
- аргументация;
- заключение;
- благодарность за внимание.

Звонок урока сигнализирует о начале дебатов. На доске выписан проблемный вопрос, который гласит следующим образом: «Состоятельность реформ П.А. Столыпина 1906-1911 гг.». Дебаты начинает первая группа. В лице спикера данная группа приветствует слушателей и представляет себя и свою команду. Далее в течение 10 минут команда при помощи аргументов и фактов выдвигает свою позицию. Заключается она в том, что реформы Столыпина имели в большей степени положительный характер для крестьянства.

При аргументации своего ответа группа опирается на учебник и ряд источников, таких как «Программа реформ Столыпина. Положение о крестьянском землевладении», «Временные правила 19 марта 1909 года о землеустройстве целых сельских обществ» и «О порядке переселения за Урал в 1908 году. Собрание узаконений». Тем самым группа говорит, что аграрная реформа была призвана создать широкий слой мелких собственников и тем самым обеспечить стабильность в обществе. Способность получить крестьянином в собственность землю и развивать частнопредпринимательскую деятельность. Положительные моменты первая

команда нашла и в переселенческой политике. Переселенцы на 5 лет освобождались от налогов, получали в собственность землю (15 га. на главу семьи и 45 га. на остальных членов семьи), денежную ссуду, которая с 1912 г. в некоторых отдалённых районах доходила до 400 р. на семью (из них 200 р. выдавались безвозмездно). Мужчин освобождали от воинской повинности. В первые годы реформы переселение развивалось быстрыми темпами. Затем этот процесс несколько замедлился. Всего с 1906 по 1914 г. в Сибирь переселились 3 млн. 40 тыс. человек. Происходило увеличение численности населения Сибири. Новосёлы освоили более 30 млн. десятин пустующей земли, построили тысячи сёл, дали толчок развитию экономики Сибири. В заключении команда делает вывод, что реформы были важны для решения, прежде всего, аграрного вопроса.

Следующим является этап вопросов и ответов, который рассчитан на 5 минут. Первой команде последовали два вопроса:

Первый: какие источники они использовали при подготовке к дебатам?

Второй: из 3 млн. 40 тыс. человек часть переселенцев возвратилась в места прежнего проживания (около 17 %). Каковы причины?

Ответ группы заключается в следующем:

Первая команда использовала источники «Программа реформ Столыпина. Положение о крестьянском землевладении» и «О порядке переселения за Урал в 1908 году. Собрание узаконений. 1908. 5 апреля».

Отвечая на второй вопрос команда подводит нас к пониманию того, что не смотря на возвращения части переселенцев в места прежнего проживания, основная масса все-таки осталась в Сибири. Численность оставшихся в Сибири высока, и это не могло не отразиться положительно на экономике данного района страны.

Услышав ответы на свои вопросы, следующее выступление начинает вторая команда. Ей также отводится 10 минут. Позиция второй группы заключается в том, что реформы П.А. Столыпина были несостоятельны, затяжные и самое главное они являются не оконченными, что никак не носит положительный характер для крестьянства.

При аргументации ответа команда опирается на текст учебника и ряд источников: «Именной Высочайший указ 5 октября 1906 г. Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний», «О порядке переселения за Урал в 1908 году».

Доказывая свою позицию, группа говорит о том что, Сибирская земля была объявлена государственной собственностью, а это означало, что крестьяне оставались только хозяйствующими распорядителями или арендаторами, но не собственниками земли, таким образом можно сказать, что аграрные реформы П.А. Столыпина привели к концентрации земельного фонда в руках немногочисленной богатой прослойки в результате обезземеливания основной массы крестьян. Кроме этого, от 70% до 90% вышедших из общины крестьян, так или иначе, сохранили связи с общиной, основную массу крестьян составляли трудовые хозяйства общинников, вернулось назад в Центральную Россию 0,5 млн. переселенцев, на крестьянский двор приходилось 2-4 десятины, при норме 7-8 десятин, в 1911-1912 гг. страну поразил голод, охвативший 30 млн. человек.

Уязвимым местом аграрной реформой заключается в недостаточном ее финансировании. На поддержку хуторов и отрубов денег выделялось слишком мало. Тем самым развитие этого сектора является начатым, но неоконченным.

Таким образом, реформа не достигла ни экономических, ни политических целей, которые перед ней ставились. Деревня вместе с хуторами и отрубам оставалась такой же нищей, как и до Столыпина. Несмотря на то, что результаты реформы были очень далеки от ожидаемых,

основным итогом их, безусловно, стало разложение и разрушение русской крестьянской общины, насаждение основ капитализма в деревне, создание слоя сельской буржуазии, смягчение социальной напряженности в деревне. Цель эта полностью реализована также не была.

Зачастую переселенческая политика имела отрицательную тенденцию. Для его решения необходимо было изучить обстановку, привязаться к конкретным условиям и разработать комплекс практических мероприятий.

Участки должны были соответствовать традиционным методам хозяйствования, которые привозились из центральной России, а это, как правило, методы экстенсивного земледелия. Из выше приведенных высказываний группа делает итог, что реформы Столыпина являются несостоятельными и неоконченными.

В течение 5 минут команда получает вопросы:

Первый – в начале XX века в России резко встал аграрный вопрос. Данные экономические реформы не являются единственным путем?

Посоветовавшись, команда выдвигает конструктивный ответ:

Данные реформы являлись затяжными (Столыпин говорил: «Дайте мне 20 лет спокойствия и я реформирую Россию»). Проведение экономических реформ в течение долгого времени были не осуществимы в России. К тому же реформа проводилась без достаточного финансирования. Еще одной отрицательной стороной является не окончательность реформ.

Также необходимо сказать, что реформы являлись в большей степени политическими, направленными на разрушения общины, нежели экономическими.

Последним этапом в дебатах является судейство. На заключительную часть выделяется 10 минут.

Решение о победе какой-либо из сторон выносит третья, независимая, сторона - судьи. Роль судей в дебатах - одна из самых трудных, потому что судье во время игры необходимо:

- забыть все, что он знает об этой теме и своих взглядах на нее, чтобы с максимальной объективностью выбрать наиболее убедительную аргументацию одной из команд;

- с предельным вниманием выслушивать речи спикеров, вести рабочие записи, фиксируя все ключевые моменты выступлений и раундов вопросов;

- заполнять судейский протокол;

- принимать решение о том, какой команде отдать предпочтение и почему;

- следовать принципам: честность, справедливость, беспристрастность. В течение всего времени проведения дебатов судейский состав оценивал команды по следующим критериям:

- Аргументы
- Отношение к теме
- Разнообразие глубина
- Доказательность
- Полнота ответов на вопросы
- Фактические ошибки
- Логика построения речи
- Соблюдение регламента
- Культура речи
- Корректность

Во время дебатов судьи заполняют протоколы, которые были выданы в начале урока и выглядят следующим образом<sup>69</sup>:

### СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ

Дата \_\_\_\_\_

Место \_\_\_\_\_

Время \_\_\_\_\_

| Сторонники реформ | Противники реформ |
|-------------------|-------------------|
| Спикер            | Спикер            |
| У1                | У1                |
| У2                | У2                |
| У3                | У3                |
| У4                | У4                |
| У5                | У5                |
| У6                | У6                |
| Итог:             | Итог:             |

После заполнения протокола судьи выносят окончательное решение:

Все ученики, опираясь на правила проведения дебатов смогли достойно отстаивать свою точку зрения. Материал, представленный группами, был содержательным. Все группы использовали презентации, в которых применялись наглядные образы в виде графиков, таблиц, схем. Победителем по решению судей оказалась вторая группа. Ей удалось в большей степени раскрыть отрицательную сторону реформ. Не смотря на это, судьи при выдвигании вердикта отметили хорошую подготовку групп и, самое главное, мнение всего класса заключается в том, что реформу П.А. Столыпина нужно изучать критично, так как она имеет положительную сторону и уравновешивающая ее отрицательную.

<sup>69</sup> Вяземский Е.Е. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Просвещение, 2014г. – 244с.

Судейство являлось непредвзятым и своевременно заполнило протокол. По времени удалось уложиться в 40 минут (урок) и успеть провести рефлексию с учащимися.

Этот урок иллюстрирует преемственность данного типа деятельности на уроках истории по теме «Столыпинские реформы».

## Заключение

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

Переселенческая политика П.А. Столыпина должна была решить ряд политических и экономических вопросов. Борьба с аграрным перенаселением Центра и заселение, пустующих, целинных земель Сибири. А так же переселение на окраины страны революционно настроенных крестьян. В ходе колонизации Сибири правительство оказывало переселенцам определенную поддержку. Вводились специальные переселенческие ссуды. Крестьяне-переселенцы получили право безвозмездного проезда по Транссибирской железной дороге. Также они на несколько лет освобождались от воинской повинности и уплаты налогов.

В итоге с 1906 по 1914 г. в Сибирь переселились 3 млн 40 тыс. человек. Однако переселенческое ведомство плохо подготовилось к перевозке и устройству на новых местах огромной массы людей, и часть переселенцев возвратилась в места прежнего проживания (около 17 %). Переселенческая политика имела положительное значение. Увеличилось население Сибири. Новоселы освоили более 30 млн десятин пустующей земли, построили тысячи сел, дали толчок развитию экономики Сибири.

Крестьянское население распространялась по Сибири не равномерно. Наибольшая концентрация переселенцев приходится на территорию Алтайского края. Прежде всего, это связано с природно-климатическими условиями региона.

Применяя технологию дебаты на уроки истории, мы приходим к следующим выводам, что используя эту технологию на этапе изучения переселенческой политики школьники более детально изучили специфику переселенческой политики, а также отношения государственной власти к



крестьянину, в том числе к крестьянской общине. В данном случае ученики развивают проблемно-поисковую деятельность, аналитические возможности и оценочные способности.

Главным достоинством применяемой технологии является использование учениками исторических источников которые позволяют взглянуть на столыпинскую реформу с разных позиций.

## Список источников и литературы

### Список источников

#### Законодательные акты:

1. Государственная Дума. Второй созыв. Сессия вторая. 1907 год. Стенографические отчеты // Сайт СПб, Т. I. С. 433-445 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hrono.ru/libris/stolypin/index.php> (дата обращения: 15.05.2017).
2. Именной Высочайший указ 19 сентября 1906 г. О передаче кабинетских земель в Алтайском округе в распоряжение Главного управления землеустройства и земледелия для образования переселенческих участков. // Сайт ЗПСЗ. Т. 26. № 28357 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hrono.ru/libris/stolypin/index.php> (дата обращения: 15.05.2017).
3. Именной Высочайший указ 5 октября 1906 г. Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний // Сайт ЗПСЗ. Т. 26. №28392 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hrono.ru/libris/stolypin/index.php> (дата обращения: 15.05.2017).
4. О порядке переселения за Урал в 1908 году // Сайт ЗПСЗ. Т. 28. № 30152. Собрание узаконений. 1908. 5 апреля. Отд. I. Ст. 333 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hrono.ru/libris/stolypin/index.php> (дата обращения: 24.05.2017).
5. О предоставлении под переселение земель Алтайского округа Кабинета Его Императорского Величества // Сайт ЗПСЗ. Т. 31.

№ 35141 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hrono.ru/libris/stolypin/index.php> (дата обращения: 24.05.2017).

6. Полное Собрание Законов Российской Империи (Собрание 1881 – 1913) // Сайт электронная библиотека РНБ // [Электронный ресурс] – режим доступа: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/content.html](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.html) (дата обращения: 31.05.2017).

7. Полный Свод Законов // Т. XI. Ч. II // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/250/4.html> (дата обращения: 31.05.2017).

8. Программа реформ Столыпина. Положение о крестьянском землевладении // Сайт РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 503. Л. 32-48 об // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.fgurgia.ru/#!> (дата обращения: 15.05.2017).

9. Учреждение Государственной Думы 20 февраля 1906 г // Сайт ПСЗ, Собрание третье, т. XXVI, отделение первое, № 27424 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hrono.ru/libris/stolypin/index.php> (дата обращения: 15.05.2017).

10. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования от «17» декабря 2010 г. № 1897 // Сайт Министерства Образования и Науки Российской Федерации, документы, ФГОС // // [Электронный ресурс] – режим доступа: [http://минобрнауки.рф/документы?events\\_sections=8](http://минобрнауки.рф/документы?events_sections=8) (дата обращения: 18.05.2017).

11. Федеральный Закон РФ «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ в последней редакции от 29 декабря 2012 г. (Контрольный текст на 2 августа 2013 г.) // Сайт Министерства Образования и Науки Российской Федерации, документы, Федеральный Закон об образовании // [Электронный ресурс] – режим доступа:

[http://минобрнауки.рф/документы?events\\_sections=8](http://минобрнауки.рф/документы?events_sections=8) (дата обращения: 15.05.2017).

**Статистические источники:**

12. Демографический ежегодник. 1990: Госкомстат СССР. - М., 1990.

13. Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и некоторых иностранных государств // Г.У.З.и З. (затем Министерство Земледелия). Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики. Годы первый - десятый. — СПб.: Тип. В.О.Киршбаума, 1907-1917 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003502190#?page=1> (дата обращения: 18.05.2017).

14. Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 50-ти губерниям Европейской России / Центральный Статистический Комитет М.В.Д.. — СПб.: Тип.-лит.-я М.Я.Минкова, 1907. — С. 272.

15. Статистический ежегодник России. 1913 г. / Изд. Центрального Статистического Комитета М.В.Д. — СПб., 1914. — 650 с.

**Делопроизводственные источники:**

16. Рабочие программы к предметной линии учебников История России. 9 класс / авт.-сост. А.А. Данилов, Л.Г. Косулина – М.: «Просвещение», 2011.

17. Рабочая программа учителя истории и обществознания МБОУ «Гимназия №1» / Сост. И.С. Кудинов. – Бийск, 2016.

18. Письмо Столыпина В.И. Вернадскому 18 мая 1906 г // Сайт Архива РАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1576. Л. 2 // [Электронный ресурс] –

режим доступа: <http://www.arran.ru/?q=ru/aran> (дата обращения: 15.05.2017).

19. Письмо Столыпина губернаторам 20 июня 1906 г // Сайт РГИА. Ф. 1284. Оп. 194. 1907. Д. 19. Л. 335 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.fgurgia.ru/#!> (дата обращения: 15.05.2017).

20. Письмо Столыпина Николаю II 13 августа 1906 г // Сайт ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 1352. Л. 3 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://statearchive.ru> (дата обращения: 15.05.2017).

### **Периодические издания:**

21. Правительственный вестник. 1906. 24 августа (6 сентября). № 190 // Сайт РГИА. Ф. 1009. Оп. 129. 1906. Д. 10. Л. 39 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.fgurgia.ru/#!> (дата обращения: 31.05.2017).

22. Томские губернские ведомости 1907 // Сайт Томские губернские ведомости // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000349050/djvu/> (дата обращения: 31.05.2017).

### **Список литературы**

23. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аврех. - М.: Наука, 1991. – 316с.

24. Алексеева В.К. Кооперативное движение в Сибири (конец XIX -начало XX в.) / В.К. Алексеева. - Новосибирск, 1993.

25. Анашкин А.П. История потребительской кооперации Алтая (1905- 1941 гг.) / А.П. Анашкин, Ю.С. Левашев. - Барнаул, 1990.

26. Андюсов Б.Е. Субэтнос сибирских старожилов и особенности субэтнического характера / Б.Е. Андрюсов // Этнография

Алтая и сопредельных территорий: Материалы научно-практической конференции. Вып 4. – Барнаул : Изд-во БГПУ, 2001. – 34с.

27. Аргудяева Ю. В. Старообрядцы на Дальнем Востоке России / Ю.В. Аргудяева. – М : ИЭиА РАН, 2000. – 266с.

28. Асалханов И.А. Социально-экономическое развитие юго-восточной Сибири во второй половине XIX в / И.А. Асалханов. - Улан-Удэ, 1963. – 291с.

29. Бородавкин А.П. Реформа 1861 г. на Алтае / А.П. Бородавкин. – Томск : ТГУ, 1972. – 284с.

30. Бочанова Г.А. Политическая ссылка в Сибири 19 начало 20 вв / Г.А. Бочанова. – Новосибирск : Наука, 1987. – 197с.

31. Бояршинова З.Я. О феодальных отношениях в русской деревне Сибири в XVIII - первой половине XIX в / З.Я. Бояршинова // Вопросы истории Сибири досоветского периода. - Новосибирск, 1973. – 92с.

32. Бояршинова З.Я. О формировании сословия государственных крестьян в Сибири (XVIII -первая четверть XIX вв.) / З.Я. Бояршинова// Вопросы истории Сибири. Вып. 1. Томск : 1964. -С. 44-55.

33. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история и современность / Ю.В. Бромлей. - М.: Наука, 1987. – 124с.

34. Власова И.В. История сельских поселений центральных районов Русского Севера (XII - XX вв.) / И.В. Власов // Расы и народы. Вып. 25. - М., 1998. – 96с.

второй половине XIX века / М.В. Дорофеев. – Томск : Наука, 2009. - 319с.

35. Вяземский Е.Е. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Просвещение, 2014г. – 244с.

36. Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы / Е.Е. Вяземский. – М.: История. – 2010. – 245с.
37. Гончаров Ю.М. Мещанское сословие Западной Сибири / Ю.М. Гончаров, В. С. Гутчеев. - Барнаул, 2004. – 206с.
38. Горлова И.Д. Материалы комиссии Н.А. Ваганова как источник для характеристики крестьянской общины на Алтае / И.Д. Горлова // Крестьянская община в Сибири XVII — начала XX в. - Новосибирск, 1977. – 230с.
39. Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX - начало XX в / Л.М. Горюшкин. – Новосибирск : Наука, 1967. -409с.
40. Горюшкин Л.М. Аграрные отношения в Сибири периода империализма (1900-1917 гг.) / Л.М. Горюшкин. - Новосибирск: Наука, 1976. – 342с.
41. Громыко М.М. Западная Сибирь в XVIII в / М.М. Громыко. – Новосибирск : Наука, 1965. – 312с.
42. Громыко М.М. Трудовые традиции русских крестьян Сибири (XVIII -первая половина XIX вв.) / М.М. Громыко. – Новосибирск : Наука, 1975. – 177с.
43. Данилов А.А. История России. 20 век.(9 класс) / А.А. Данилов, А.Г. Косулина. - М.: Дрофа, 1995. – 382с.
44. Деревянко А.П. Народы Сибири: история и культура / А.П. Деревянко. – Новосибирск : СО РАН, 1997. – 162с.
45. Диалог культур народов России, Сибири и стран Востока в 2-х томах / Научно-теоритическая конференция «Диалог культур народов России, Сибири и стран Востока. Иркутск, 13-15 октября 1998 г. –Иркутск : ИГПУ, 1998. – 242с.

46. Дорофеев М.В. Крестьянское землепользование в Западной Сибири во второй половине XIX века / Под ред. В.П. Андреева. - Томск : ТГУ, 2009. – 320с.
47. Дружинин Н.М. Государственные крестьяне в дворянских и правительственных проектах 1800-1833 гг. / Н.М. Дружинин. – М.: АН СССР, 1940. – 244с.
48. Емельянов Н.Ф. Население Среднего Приобья в феодальную эпоху (состав, занятия, повинности) / Н.Ф. Емельянов. – Томск : Издательство Томского Университета, 1980. – 251с.
49. Жеравина А.Н. Новые направления в отечественной историографии конца XIX - начала XXI вв. и современное историческое сибиреведение XVII - нач. XX вв / А.Н. Жеравина. – Томск : ТГУ, 1981. – 19с.
50. Жеравина А.Н. Очерки по истории приписных крестьян кабинетского хозяйства Сибири / А.Н. Жеравина. - Томск, 1980. – 45с.
51. Жеребцов Л.Н. Историко-культурные взаимоотношения коми с соседними народами. X - начало XX в / Л.Н. Жеребцов. - М., 1982. – 212с.
52. Иванцова Н.Ф. Западносибирское крестьянство в 1917 - первой половине 1918 гг / Н.Ф. Иванцова. - М.: Прометей, 1993. – 352с.
53. Ивонин А.Р. Западносибирский город последней четверти 18, 60-х 19 вв : диссертация доктора исторических наук 07.00.02 / А.Р. Ивонин; АГУИГИ. - Барнаул, 2000. – 518с.
54. Изгоев А.С. П.А. Столыпин. Очерк жизни и деятельности / А.С. Изгоев. - М.: Наука, 1912. – 86с.
55. Историческая наука на рубеже веков // Материалы Всероссийской научной конференции. - Томск, 2001. – 89с.
56. История казачества азиатской России. В 3-х томах. (16-20 вв.) / Под. ред. И.И. Тхоржевским. – Екатеринбург : Издание



Переселенческого управления Главного управления землеустройства и земледелия, 1995. – 1619с.

57. История Сибири (Учебное пособие) / Сост.: В.Н. Гузаров, Томский политехнический университет. – Томск : ТПУ, 1987. – 69с.

58. Кабузан В. М. Численность и состав населения Сибири в первой половине XIX в. / В.М. Кабузан, С.М. Троицкий; МГУ. - М, 1973. – 171с.

59. Казарезов В.В. Столыпин: история и современность / В.В. Казарезов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 126с.

60. Казачество (Энциклопедия). - Москва, 2003.

61. Кауфман А. А. Переселение и колонизация / А.А. Кауфман. - СПб : Библиотека "Общественной Пользы", 1905. – 112с.

62. Кеннан Д. Сибирь и ссылка (1885-1886 гг.) / Д.Кеннан; пер. с англ. И. Н. Кашинцева ; вступ. ст. Ф. Волховского : "Дж. Кеннан и его место в русском освободительном движении". - СПб. : Издание Вл. Распопова, 1906 ( : Типография "Север" А. М. Лесмана). - 398 с.

63. Колесников П. А. Северная деревня в XV - первой половине XIX в / П.А. Колесников; Вологод. гос. пед. ин-т. - Вологда : Сев.-Зап. кн. изд-во. Волог. отд-ние, 1976. - 416 с.

64. Липинская В. А. Старожилы и переселенцы. Русские на Алтае (XVIII-XX вв.) / М.: Наука, 1996. – 180с.

65. Ляпина А.Ф. Государственные крестьяне Томской губернии в 1-й четверти XIX в / А.Ф. Ляпина // Сборник научных работ исторических кафедр. - Томск, 1963.

66. Макаренко А.А. Сибирский народный календарь / А.А. Макаренко. - Новосибирск : 1993. – 186с.

67. Мамсик Т. С. Крестьянское движение в Сибири. Вторая четверть XIX в / Т.С. Мамсик. – Новосибирск : Наука, 1987. – 272с.

68. Миненко Н. А. Северо-Западная Сибирь в XVIII - первой половине XIX в / Н.А. Миненко. – Новосибирск : Наука, 1975. – 308с.
69. Небольсин П.И. Заметки из Петербурга в Барнаул / Статья IV Начало Колыванских заводов. Народонаселение Томской губернии . – Барнаул : Отечественные записки, 1849 . – 172с.
70. Никитин Н.И. Служилые люди в Западной Сибири / Н.И. Никитин. – Новосибирск : Наука 1989. – 254с.
71. Покровский Н.Н. Антифеодальный протест уралосибирских крестьян-старообрядцев в XVIII в / Н.Н. Покровский. – Новосибирск : Наука 1974. – 397с.
72. Пундани В. В. Государственная деревня Западной Сибири во второй половине XVIII — первой половине XIX в / В.В. Пундани. - Челябинск: ЧелГПИ, 1984. – 188с.
73. Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX в. - начала XX вв / Г.Х. Рабинович. – Томск : Наука, 1975. – 221с.
74. Резун Д.Я. Воспитание историей / Д.Я. Резун, Р.С. Василевский. -Новосибирск, 1987. – 98с.
75. Резун Д.Я. Летопись сибирских городов / Д.Я. Резун, Р.С. Василевский. - Новосибирск, 1989. – 109с.
76. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. - М.: Кругъ, 2011. – 322с.
77. Русские Сибири: культура, обычаи, обряды : Сб. науч. тр. / Отв. ред И.Н. Гемуев, Е.Ф. Фурсова. - Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии, 1998. - 207 с.
78. Сибирский город XVII - XX вв. - Иркутск, 1998.
79. Сибирь «Вехи истории»: учебное пособие / сост.: А.С. Зуев. - Новосибирск, 1999.

80. Сибирь в 16-20 веках. Экономика, общественно-политическая жизнь и культура. - Новосибирск: Изд-во СО РАН: Науч.-издат. центр ОИГГМ, 1997. – 302с.

81. Силина, И. Г. Роль переселенцев в формировании демографической структуры населения Алтайского округа (1865–1905 гг.) / И. Г. Силина // Новые информационные ресурсы и технологии в исторических исследованиях и образовании : сб. тез. докл. и сообщ. Всерос. конф. / отв. ред. Л. И. Бородкин, В. Н. Владимиров, И. М. Гарскова, Ю. Ю. Юнашева. – М., 2000.

82. Скубневский В.А. Города Западной Сибири во второй половине XIX - начала XX вв / В.А. Скубневский, Ю.М. Гончаров. - Барнаул : Наука, 2003. – 306с.

83. Скубневский В.А. Маслоделия и торговля на Алтае в конце XIX -начале XX вв / В.А. Скубневский. – Барнаул : Наука, 1993. – 249с.

84. Соловьева Е.И. Промыслы Сибирского крестьянства в пореформенный период / Е.И. Соловьева. – Новосибирск : Наука, 1981. – 299с.

85. Томилов Н.А. Этнография как научное направление / Н.А. Томилов. – Омск : Наука, 1999. – 275с.

86. Топчий А.Т. Крестьянские реформы в Сибири / А.Т. Топчий. - Томск, 1979. – 280с.

87. Турбин С. И. Страна изгнания и исчезнувшие люди: Сибирские очерки / С.И. Турбин. – СПб, 1872. – 92.

88. Тютюкин, В. И. Заселение и хозяйственно-экономическое освоение переселенцами земель Кулунды в 1907–1914 гг. / В. И. Тютюкин // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития : сб. науч. тр. : в 3 ч. – Омск, 2004. – Ч. 1.

89. Фурсова Е. Ф. Традиционная одежда русских крестьян-старожилов Верхнего Приобья (конец XIX - начало XX в.) / Е.Ф. Фурсова. – Новосибирск : Наука, 1997. – 241с.

90. Шелегина О.Н. Очерки материальной культуры русских крестьян Западной Сибири (XVIII - первая половина XIX в.) / О.Н. Шелегина. – Новосибирск : Наука, 1992. – 154с.
91. Шерстова Л.И. Этнополитическая история тюрков Южной Сибири в XVII- XIX вв / Л.И. Шерстова. – Томск : ТГУ, 1999. – 195с.
92. Шишкова В.Я. История Алтая. С древнейших времен до 1917 г / В.Я. Шишкова. – Барнаул : ГУК, 1995. – 304с.
93. Шунков В.И. Очерки по истории колонизации Сибири в XVII – начале XVIII вв / В.И. Шунков. - М.: Наука, 1946. – 287с.
94. Щеглов И.В. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири 1032 - 1882 гг. / И.В. Щеглов. – Сургут, 1993.
95. Щеглова Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история / Т.К. Щеглова. – Барнаул : БГПУ, 2008. – 527с.
96. Этнография русского крестьянства Сибири, XVII - середина XIX в. / В.А. Александров, И. В. Власова, В.А. Липинская и др.; Отв. ред. В. А. Александров. - М.: Наука, 1981. - 270с.
97. Явнова, Л. А. Семейно-бытовые традиции русских старожилов и переселенцев Алтая второй половины XIX – первой трети XX вв. : дис. ... канд. ист. наук / Л. А. Явнова. – Новосибирск, 2002.
98. Ядринцев Н.М. История освоения Сибири / Н.М. Ядринцев. - СПб : Живописная Россия, 1884. - 205с.