

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Факультет истории и права

Кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

**Методические разработки круглого стола в школьном курсе
новейшей истории
«Женщины во главе государственно департамента США в
конце XX – начале XXI в.»**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

и.о.зав. кафедрой историко-
правовых и социально-
гуманитарных дисциплин
канд.искусствоведения, доц.

**Виницкая Наталья
Владимировна**

« 9 » июль 2017 г.



Выполнил студент

группы И-ИП 121

Попова

Татьяна Михайловна

Научный руководитель
кандидат истор. наук, доцент

Орлов Дмитрий Сергеевич

(подпись)

Оценка „хорошо“

« 20 » июль 2017 г.

Завьялов

Алексей Александрович

(подпись председателя ГЭК)

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Новейшая история Запада: актуальные проблемы преподавания.....	5
1.1 Современные тенденции преподавания новейшей истории в школе.....	5
1.2 Основные сложности и проблемы в преподавания новейшей истории в школе.....	16
1.3 Методические разработки круглого стола в школьном курсе новейшей истории.....	21
Глава 2. Женщины во главе государственного департамента США в конце XX - начале XXI веков.....	27
2.1 Мадлен Олбрайт.....	27
2.2 Кондолиза Райс.....	36
2.3 Хиллари Клинтон.....	44
Заключение.....	49
Список использованных источников и литературы.....	51
Приложение.....	56

Введение

Современная система образования подвергается серьезной перестройке под воздействием запросов общества и происходящей в стране сложной перестройки идеологии, экономики, психологии мышления. При этом предпринимаются попытки перечеркнуть все, что было достигнуто прежде. Подвергается серьезной критике и существовавшая система образования.

Поступательное движение педагогической науки и школьной практики требует не только отрицания и преодоления недостатков, но и использования положительного, что было достигнуто ранее. Поэтому требуется тщательный анализ прошлого опыта, имевшего место в предшествующий период развития.

Представления о задачах, содержании и методах изучения новейшей истории в школе историчны, в них отражаются потребности, идеалы и практика конкретного общества и времени.

Актуальность темы исследования обусловлена комплексом явлений и проблем, возникших на современном этапе развития общества, науки, образования. В последнее десятилетие в нашей стране произошли коренные изменения, охватившие все сферы жизни - политику и экономику, духовную жизнь, образование и т. д. Многие из них непосредственно затронули школьное историческое образование.

Теме: методические разработки круглого стола в школьном курсе новейшей истории, посвящено большое количество научных статей, литературы таких авторов, историков, политологов и педагогов как: Болотов Н. А., Вяземский Е. Е., Егорова В.П., Журбей Е. В., Мининков Н.А., Никонова Я.И., Репина Л.П., Сурмина И.О., Усова А. В., Бодров А. В. и многих других.

Объектом исследования темы выпускной квалификационной работы является: поурочные занятия в школьном курсе новейшей истории.

Предметом исследования: методические разработки круглого стола в школьном курсе новейшей истории.

Цель: изучить и проанализировать основные принципы методических разработок круглого стола в школьном курсе новейшей истории.

В связи с поставленной целью следует решить ряд следующих задач таких как:

1) изучить современные тенденции преподавания новейшей истории в школе;

2) проанализировать основные сложности и проблемы в преподавания новейшей истории в школе;

3) рассмотреть методические разработки круглого стола в школьном курсе новейшей истории

4) изучить научную литературу по теме: женщины во главе государственного департамента США в конце XX - начале XXI веков с примерами: Мадлен Олбрайт, Кондолиза Райс, Хиллари Клинтон.

5) обобщить и сформулировать основные выводы по всей проделанной работе.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя: введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение, список использованных источников литературы и приложения.

Глава 1. Новейшая история Запада: актуальные проблемы преподавания

1.1 Современные тенденции преподавания новейшей истории в школе

Одной из важных направлений деятельности государственных органов в сфере исторического образования сегодня является совершенствование системы учебной литературы и экспертизы школьных учебников.

Методика обучения истории - это педагогическая наука о задачах, содержании и методах обучения истории. Наука изучает и исследует закономерности процесса обучения истории в целях повышения его эффективности и качества. Объект изучения методики - это содержание, организация формы и метода обучения. Предмет изучения методики - педагогический процесс обучения. Т.е. преподавание учителя и изучения учениками истории¹.

Основные факторы обучения в школе:

1. Цели, определяемые государством и обществом.
2. Содержание и структура исторического образования, закрепленные в стандартах и программах.
3. Научно-методическая организация процесса обучения. Формы, методы, методические приемы, средства преподавания.
4. Познавательные возможности учащихся.
5. Результаты обучения.

В процессе обучения развивается способность учащихся понимать, усваивать и применять исторические знания на практике. Определение способности: это индивидуальные особенности личности, являющиеся

¹ Болотов, Н. А. Новейшая история России: актуальные проблемы преподавания/ Н.А. Болотов // Журнал. Известия Волгоградского государственного педагогического университета Выпуск № 3 / 2014. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. С.209 - 210.

субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности. У каждого свои способности. Кому-то история интересна, кому-то нет. И такие ученики, с разными способностями, встречаются в одном классе. Поэтому получается, что каждому необходим индивидуальный подход. В целом способности выражаются в быстроте, глубине и прочности овладения методами и приемами изучения истории.

Результаты обучения напрямую связаны с реализацией поставленных целей и отражают достигнутый уровень знаний и умений учащихся. Под уровнем восприятия подразумевается интеллектуальный уровень восприятия, мотивационно волевой, эмоциональный. Можно воспринимать интеллектуально, а можно через эмоции и чувства. Знания выражаются в умении доказывать и обосновывать собственные утверждения, выделять существенное и главное, выявлять причинно-следственные связи, использовать нужные знания для разрешения проблем. Цели поставлены, уровень обучения есть. Но уровень знаний в современной школе по истории достаточно низкий сейчас. Многие ученики не делают домашнего задания².

Уровень достигнутых знаний зависит не только от учителя, но и от самих учащихся и от их родителей. Результаты обучения измеряются уровнем исторического образования, достигнутого на уроке, сформированностью научного мировоззрения, воспитания учащихся в процессе обучения истории. На деле уровень учащихся крайне низкий. Оценка качества обучения происходит при помощи тестов, заданий и подготовки учениками докладов, рефератов, научных статей во внеурочное время.

Методика преподавания тесно связана с самой историей, с историческими знаниями. Цель методики - отобрать наиболее существенное,

² Кацва, Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы/ Л.А. Кацва. Журнал. Вопросы образования. Выпуск № 2 / 2012. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. ВАК РФ: 13.00.00. УДК: 37.

важное, то, что может быть успешно воспринято учащимися, и суметь закрепить эти знания в школе. Надо иметь в виду, что развитие школьного образования идет рука об руку с развитием научного образования. Все научные данные должны быть отражены в учебниках. В связи с этим учебники переписываются, редактируются, дополняются.

Методика тоже тесно связана с историческими знаниями. Содержание в школе отбирается в связи с познавательными возможностями учащихся. Нужно излагать материал как можно проще, яснее, и даже не в том объеме, какой иногда предлагает школьный учебник, потому что темы весьма обширны, а познавательный уровень учащихся, к сожалению, несоразмерен по сравнению с количеством информации, поэтому перед педагогами стоит задача упрощать содержание, делить на какие-то дробные единицы, давать не в полном объеме. Главное дать хотя бы минимум, который они смогут применять на практике. Методика тесно связана с педагогикой.

В становление методической системы обучения большой вклад внесли в 1840-60е годы Белинский, Добролюбов, Чернышевский. Заслуга их в том, что они говорили, что должна быть связь истории с современностью, что из фактов исторического прошлого нужно извлекать идеи. Факты - это не самоцель. Что изложение фактов не может быть бесстрастным, что необходимо показывать процесс в его закономерности, и преподавать историю в школах следует так, чтобы пробуждать мысль в учащихся. Важно, чтобы ученикам было интересно слушать и не обязательно проходить всю программу, это и невозможно. Важно интересно и эмоционально подобрать материал³.

³ Шевырев, С.П. Историческое образование в поликультурном обществе/ С.П. Шевырев. Журнал. Вопросы образования. Выпуск № 2 / 2012. Коды. ГРНТИ: 03 - История. Исторические науки ВАК РФ: 07.00.00. УДК: 93/94

Согласно подходу Гуревича из всеобщей истории брались только наиболее яркие и характерные явления страны. Предлагались новые методы обучения из немецкой методики.

1 метод – биографический. Во главу угла ставились описания выдающихся личностей, их поступки, биография. И через них описание событий.

2 метод – коллективно-категорический. Материал группировался с учетом знаменательных дат календаря.

3 метод – реальный или хрестоматийный. Когда обучение шло только на основе первоисточников. Но это были не архивные источники, а их Хрестоматии. Важно познакомить учеников непосредственно с духом эпохи.

4 метод – прогрессивный, когда события изучались в хронологической последовательности, начиная с древности.

5 метод – регрессивный. События изучались с современности, и постепенно углублялись в прошлое. Цель исторического образования – воспитательное влияние на учащихся. Когда учитель все очень подробно рассказывает, ученики ничего не помнят. А если попутно они будут задавать вопросы, чтобы они же пытались найти ответы на них, тогда запомнят материал.⁴

Роль учителя не в сообщении готовых знаний, а в проведении беседы, чтобы направить мысль учащегося к самостоятельному отысканию уже известной истины. В современной школе рекомендуют в начале урока ставить проблему, тему, которая во время урока будет излагаться. В конце урока подвести итог. Чтобы все были сопричастны.

⁴ Вяземский, Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты / Е.Е. Вяземский // Журнал. Проблемы современного образования. Выпуск № 1 / 2012. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. С.113-114.

В начале 20 века было большое количество методов преподавания истории. Много делалось в сфере изучения наглядных пособий, карт, картин. Шла активная работа учащихся над докладами и рефератами. Было использование исторических источников. Новое – это хорошо забытое старое. До революции многие методы, применяемые сейчас, получили широкое развитие. Был распространен метод вопросов и планов, которые давал учитель ученикам на дом.

Шла активная работа с учебником: чтение, реферирование, составление плана, выписывание понятий. Если взять развитие советской методики истории в 1970-80е годы и сравнить с дореволюционным, то всякие «нововведения» в действительности уже были применены в дореволюционной школе, но о них забыли, а потом попытались это выдать за нововведение. Реальный метод, лабораторный, это работа с источником, метод драматизации, который подразумевал небольшую постановку учеников по теме. Это все интересно и познавательно. Метод составления рефератов для развития навыков самостоятельной работы.

7 класс – Россия и зарубежные страны в новое время, до начала 17 века.
8 класс – Россия и мир в новое время, с 17 по 19 век. 9 класс – Россия и зарубежные страны в новейшее время, 20,21 век. В 10-11 классах повторяют историю России и мировую.

В старших классах изучают уже современность. В 11 классе с 1939 по 2008 год. При линейной системе чаще всего по целому году изучали историю России. Суть в том, что ни разу не повторяют пройденный материал. А при концентрической системе обязательная только 8-летка, значит надо всю историю успеть изучить за 8 классов. Поэтому изучают, как правило, по полгода историю России и историю мировую. После 8 класса они должны

уже знать всю историю. В 10-11 классе заново проходят ту же историю, но галопом⁵.

В том, что она последовательно раскрывает основные ступени развития общества, от его предыстории до современности. Школьники из года в год постепенно проходят определенные периоды истории. Эти периоды у них не путаются, потому что каждый период следует один за другим. Линейная система позволяет обстоятельно объяснять причинно-следственные связи, сопоставлять отдельные факты, прослеживать закономерности. Третий положительный момент в том, что происходит экономия учебного времени, то есть два раза не повторяется все. Четвертый позитивный момент линейной структуры, это возможность сравнивать особенности развития стран и регионов. Что касается отрицательных моментов. Они уравнивают положительные моменты.

Отрицательный момент, выпуск учеников из средней школы происходит без знания новейшей истории отечества. Имеется в виду до 9 класса, 10-11 это старшие классы. Выпуск учеников из средней школы происходит без знаний новейшей истории отечества, но с обширными знаниями по древней и средневековой истории зарубежных стран. Потому что они новейшую историю проходят при линейной системе в 10-11 классах.

Еще негативный момент, происходит раздельное и асинхронное преподавание всеобщей и отечественной истории. В 8 классе новая история зарубежных стран, а в результате они не всегда стыкуются эти временные отрезки, и трудно сопоставить с тем, что было в прошлом году и что сейчас. В связи с этим довольно большой негативный момент. Далее еще один негативный момент, как отмечают, построение отечественной и всеобщей истории исключительно по информационному принципу. Этот

⁵ Шоган, В.В. Методики преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования/В.В. Шоган/ - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011.С. - 475.

информационный принцип, он давно был выдвинут в качестве основной марксистско-ленинской концепции. Тем не менее, этот принцип позволяет сравнивать схожие ступени развития у различных народов и стран. Он облегчает усвоение исторического материала, и более удобен, не говоря о том, что он полностью сейчас не снят, этот информационный принцип. В него внесены ряд уточнений, сейчас уже говорят феодальный строй, капиталистический строй.

Отрицательные моменты при концентрической системе это отсутствие новой стратегии школьного преподавания. Отсутствие четкой концепции концентров. Особенно нет четкой концепции для 10-11 класса. Не проработанность, противоречивость основополагающих идей.

Пересказ ранее изучавшихся событий в 10-11 классах. То есть заново возвращаются к тем же самым событиям, поэтому очень часто слышны такие выражения «это мы уже проходили». Но чаще всего они не помнят что именно происходило, они помнят, что было что-то, но это тоже отрицательный момент, потому что все таки это было, значит оно где то там отложилось и когда заново начинают одно и то же повторять уже не так интересно. Негативный момент, отсутствие нового учебно-методического фонда, программы учебников, пособий.

В государственных школах до сих пор линейная систем сохраняется. Хотя провозглашен концентр. Потому что так удобнее. Сейчас опять собираются ввести линейную систему в ближайшее время. Отрицательные моменты, что у гимназий и лицеев есть различная специализация и не всегда эта идея концентрума не всегда применима.

Методы и приемы, они основаны на учебнике, потому что учебник является важнейшим источником знаний, это и средство обучения тоже. Весь материал в школьном курсе не может изучаться одинаково подробно, потому что время урока 40 мин. Учителю приходится выбирать что-то главное из материала. Основная часть методического аппарата учебника – это вопросы и задания к параграфам. Учителю эти вопросы и задания дают возможность

руководить учебной деятельностью учеников. Эти задания можно на дом задавать либо в устной, либо в письменной форме. Самое главное, что они позволяют усвоить материал урока. Поэтому считаются слабыми те учебники, где недостаточно широк или отсутствует аппарат в виде заданий и вопросов. Система работы с учебником⁶.

Сначала обучают первичным умениям по работе с учебником. Как правило, первичная работа с учебником происходит в начале изучения данного курса, в определенном классе. Происходит знакомство с учебником, то есть учитель знакомит учеников с учебником. Он знакомит с оглавлением: откройте оглавление, посмотрите, что там написано. В первую очередь ученики смотрят картинки. На уроке задания по учебнику начинают усложняться. Например, найти фактический материал в учебнике. Можно выписать на доске термины. А ученики должны сами найти значение этих терминов в параграфе. Письменно записать вопросы к теме, а ученики должны найти ответы в учебнике. Обычно ученики слово в слово выписывают ответ на вопрос. Надо приучать мыслить самостоятельно, самим строить предложения.

Учебник может привлекаться для проверки домашнего задания. Самая главная задача учителя по работе с учебником – научить выделять самое главное в учебнике. Важно выделять незнакомые слова. Пытаться найти ответы в учебнике. А если не получится, то обратиться к учителю. Можно предложить ученикам найти материал, отвечающий на вопрос, поставленный на уроке, и пересказать этот ответ своими словами. После объяснения нового материала, учитель предлагает прочитать параграф в учебнике, и ответить, что он еще не рассказал в рамках данной темы.

⁶ Кацва, Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы/ Л.А. Кацва. Журнал. Вопросы образования. Выпуск № 2 / 2012. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. ВАК РФ: 13.00.00. УДК: 37.

Ученики сами находят дополнительный материал. Учебник помогает делать выводы, выводить новые суждения на базе одного или нескольких. На основании текста учебника ученики могут делать сообщения по новой теме, дополнительно привлекать материал из научной и научно-популярной, художественной литературы. Составление плана изучения новой темы, либо письменные ответы на вопросы в конце параграфа.

Таким образом, решается 2 задачи, и воспитательная, и обучающая. Нужно доказывать, что план это очень хорошо. Все хорошо в меру. Письменные задания хорошо чередуются с устными. А вопросы структуризации материала с изложением исторических знаний. Нужно правильно все распределять. Если ученикам предлагается изучить материал самостоятельно, то учитель должен предложить план изучения нового материала, вопросы и задания, кратко раскрыть главные положения, которые ученики должны уяснить в ходе изучения темы. Но лучше всего, если учитель сам поясняет. Как правило, ученика самим сложно учить.

Есть специальные программы для каждого класса. Но в действительности ученики не умеют делать всего, что прописано в программе. Есть определенные требования, но есть и возможности учителя и способности учеников. Но нужно стараться. В 10-11 классе – должен наблюдаться пик совершенства. Учащиеся должны излагать материал по сквозным проблемам из нескольких тем, составлять план-конспект по нескольким темам, писать рефераты, сопоставлять факты учебника с первоисточником... Чем старше класс, тем больше самостоятельно ученики должны уметь делать. Но не всегда это прослеживается на практике.

Методы обучения. Это способ организации учебного материала и взаимосвязанная деятельность учителя и учащегося. Метод – это путь развития умственных способностей ученика. Как дать материал, чтобы ученик воспринял его. Здесь на первое место поставлен сам ученик. Это путь передачи знаний. Есть разные классификации методов обучения. 1. Репродуктивные методы.

1 метод. Объяснительно-иллюстративный.

2 метод. Репродуктивный.

Эти 2 метода объединяются в Репродуктивные методы. Они предполагают изложение учителя и усвоение учеником готовых знаний. Не надо думать. Послушай, и запомни. II. Продуктивные методы. 3 метод. Проблемного изложения. 4 метод. Частично поисковый. 5 метод. Исследовательский. А продуктивный метод – семинар.

Продуктивные методы рассчитаны на самостоятельную поисковую деятельность учащихся, которая может проходить различными путями. Можно включить в рамки урока, можно вынести за рамки урока. Например, включение в рамки урока работу с документами, с историческими картами. Это предполагает поиск. Путем раскрытия учителем познавательного процесса путем дискуссии, различных точек зрения на какой-то объект. Чтобы ученики нашли свой ответ на поставленный вопрос. Есть словесные методы, когда учитель говорит, объясняет. Есть наглядный метод, когда показывают карты.

Есть практический метод – когда работа с первоисточником, либо археологическая экспедиция. Составной частью методов являются приемы учебной деятельности учителя и учащегося. Приемы – это совокупность приемов преподавания, способов деятельности учителя и учащегося. Есть огромное количество приемов. Это и приемы работы с учебниками и с различными печатно-словесными текстами, и анализ документов Хрестоматии.

Исторический материал состоит из фактов, из событий, явлений, процессов. Главный элемент содержания исторического образования или знания это событие. Т.е. все факты запечатлеются в события. Факт это имевший место фрагмент действительности. Именно от фактов и нужно идти в познание прошлого. Факты делятся на определенные группы. Есть факты первого порядка, и факты второго порядка. Факты первого порядка более сложные, крупные явления.

Например – Великая отечественная война. Факты второго порядка – менее сложные, например битва за Москву во время ВОВ, Сталинградская битва. В фактах второго порядка можно выделить первичные эпизоды исторических знаний. Например, факту второго порядка битве под Москвой соответствует первичный эпизод исторических знаний – столкновение панфиловцев с фашистскими танками у разъезда Дубосеково. Это фрагмент битвы под Москвой. Или контрнаступление под Москвой. При подготовке курса важно уметь отобрать основные и опорные факты.

Основные факты – это только треть содержания параграфа. Остальные факты – дополнительные, они служат подтверждением основным мыслям. Основные факты – это наиболее значимые главные события и закономерности. Их следует раскрыть более подробно и полно. А не основные или опорные факты излагаются конспективно, между делом, насколько позволит время. Изложенные факты должны быть тесно связаны с самим вопросом. При отборе фактов нужно учитывать их конкретность, образность и эмоциональность, т.е. наиболее яркие, запоминающиеся факты. Для старших большую степень играет доказательность, аргументированность выводов.

Представления – это определенная система исторических понятий, которая формируется в сознании учащихся на основе изучаемых фактов. Эта картина целостная – это уже представление. Есть различные приемы закрепления представлений. Есть наглядные приемы, есть словесное описание. При формировании исторических представлений необходима максимальная детализация, приближенность к изучаемой эпохе. Как можно больше подробностей. Это позволит сформировать наиболее качественное представление. Понятия необходимы для объяснения и систематизации фактов. При формировании понятий важно выделить учителем признаки явлений и понятий. Формировать понятия рекомендуют в следующей последовательности: от наглядных представлений к первоначальным понятиям. Т.е. сначала иллюстрацию показать, а затем уже сформировать

понятие, информативную часть исторического знания. Идти от менее сложных понятий к более сложным.⁷

Для закрепления понятий рекомендуют часто использовать это новое понятие в изложении темы урока, так, чтобы учащиеся к нему привыкли. Психологи давно установили такой факт, что если какое-то явление, слово постоянно находится на слуху, в зоне наблюдения, то со временем человек не только привыкает к этому, но и начинает позитивно относиться к этому. Определение понятия дается на основе выделения существенных признаков понятия и их обобщения.

Существует определенная методика работы с терминами. Термин нужно объяснить, выделить наиболее существенный признак, лежащий в определении этого термина. Иногда целесообразно дать объяснение происхождения названия термина, разъяснить этимологию слова.

1.2 Основные сложности и проблемы в преподавания новейшей истории в школе

Введение Особенности содержания и методики преподавания курса Новейшей истории России, специфика работы с учениками старшего школьного возраста подразумевают постоянный поиск адекватных методических приемов и средств обучения. Проблемы, с которыми сталкивается учитель, работающий с материалом по истории Древнего мира или Средних веков, очевидно отличны от тех, которые так или иначе разрешает преподаватель Новейшей истории России.

Первая особенность, она же одновременно и объективная трудность, связана с тем, что по поводу ключевых событий Новейшей истории России

⁷ Шевырев, С.П. Историческое образование в поликультурном обществе/ С.П. Шевырев. Журнал. Вопросы образования. Выпуск № 2 / 2012. Коды. ГРНТИ: 03 - История. Исторические науки ВАК РФ: 07.00.00. УДК: 93/94

далеко еще не все ясно самим специалистам-историкам. Историческая наука в постсоветское время быстро развивается, формируются новые научные школы, в научный оборот постоянно водятся неизвестные ранее документы, по целому ряду событий и сюжетов продолжаются научные дискуссии и споры, переосмысливаются устоявшиеся ранее точки зрения, способы понимания, выводы и оценки.

Это обуславливает особую значимость теоретического багажа и методологического инструментария учителя. Сегодня без освоения и творческого овладения теоретическими достижениями исторической науки эффективное и плодотворное преподавание отечественной и мировой истории в старших классах невозможно.

Во-вторых, относительно важнейших событий XX - начала XXI вв. в современном российском обществе продолжается не только научная, но и политическая дискуссия. Поэтому представленные на страницах историко-публицистической литературы интерпретации и оценки неизбежно оказываются идеологизированными и даже политизированными.

Односторонний взгляд на историю с точки зрения определенных социальных слоев или групп широко представлен в СМИ и может проникать в школьные учебники. Осознание этого обстоятельства особенно актуально с точки зрения решения задачи сохранения социальной памяти, а также противодействия таким попыткам искажения и политизации истории, которые уже являются, или потенциально могут стать составной частью современной антироссийской пропаганды не только в странах ближнего и дальнего зарубежья, но и у нас в стране.

В третьих, современное школьное историческое образование осуществляется в условиях качественно нового этапа информационной революции, когда и учитель, и ученик имеют гораздо большую возможность знакомиться с учебной, научной, научно-популярной литературой по истории, в том числе зарубежной, доступ к которой облегчается в связи с развитием Интернета. Современные школьники живут в информационном

обществе и с раннего возраста овладевают разнообразными техническими средствами получения информации. Школьное преподавание истории обязано учитывать изменение менталитета школьников и соответствующим образом вводить новые технологии в процесс преподавания истории.

И, наконец, методика и технологии преподавания Новейшей истории России, как на уроке, так и во внеурочных формах, не может быть эффективной без учета возрастных особенностей старшеклассников. В юношеский период развития личности происходит становление мировоззрения, активное формирование собственной национальной и гражданской идентичности. Для молодых людей свойственно проявлять интерес к логическому упорядочиванию и систематизации, поиску универсальных закономерностей и теоретических обобщений.

Соответственно, если на уроке и во внеурочной деятельности учитель использует традиционные формы работы, ограничивающие деятельность учеников повторением и заучиванием конкретно-исторического материала, назидательным, формальным характером проведения внеклассных и внешкольных мероприятий, то его деятельность будет малопродуктивной. Умственная пытливость старших школьников заставляет учителя отказываться от информационно обедненных форм работы (сюда относится многократное повторение уже известного, формальные преобразования содержания и т.п.)⁸.

Старшеклассникам импонирует организация такой содержательной интерпретации исторического материала, при которой возможен выбор между различными мнениями, преподавание новейшей истории России в

⁸ Болотов, Н. А. Новейшая история России: актуальные проблемы преподавания/ Н.А. Болотов // Журнал. Известия Волгоградского государственного педагогического университета Выпуск № 3 / 2014. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. С.209 - 210.

школе сопоставление альтернативных подходов, отстаивание своей точки зрения, спор.

Единственный способ вызвать глубокий эмоциональный и нравственный отклик подростка, юноши – поставить его перед близкой ему проблемой, заставляющей самостоятельно размышлять и формулировать вывод. Поэтому приоритетными в общении со старшеклассниками являются проблемы политики и общественной жизни, а также сюжеты, позволяющие ученику через нравственную оценку поступков той или иной исторической личности постоянно совершенствовать свое собственное мировоззрение.

Особые условия преподавания курса Новейшей истории в старших классах требуют постоянного совершенствования учебно-методической литературы для учителей. Они также должны быть учтены в новых стандартах исторического образования, в учебниках нового поколения по истории, в программах, и в самой практике школьного исторического образования. И, наряду с этим, безусловно, требуется модернизация профессиональной подготовки учителя, овладение им таким набором компетенций, которые позволили бы успешно решать задачи образования и воспитания в современных условиях трансформации системы общего среднего образования в Российской Федерации.

Авторы считают нужным подчеркнуть идейно-нравственную основу своего педагогического подхода, который заключается в том, что даже самые драматичные моменты нашей общей истории не могут освещаться отстраненно, равнодушно. История своей Родины на всех этапах и уровнях системы образования должна изучаться с гражданско патриотических позиций и сопричастности к событиям прошлого.

Даже нравственно осуждая те или иные события, конкретные поступки конкретных людей, мы сопереживаем истории своей страны, восхищаемся ее достижениями и сожалеем о нереализованных возможностях. Одним словом, идейно-нравственная позиция авторов - патриотизм и гражданственность -

составляет педагогическую основу для проектирования стратегии изучения новейшей истории России.

Формирование исторического сознания, российской национальной и общегражданской идентичности как приоритетная задача современной системы исторического образования. В современном мире развитые гуманитарные науки для любой страны - такое же необходимое условие национальной конкурентоспособности, как и развитые естественные или технические науки. Устойчивость политической и экономической систем общества во многом зависит от качества положенных в их основу институтов и ценностей. А последние в свою очередь зависят от понимания обществом природы тех социальных проблем и вызовов, с которыми оно сталкивается, природы тех тенденций, которые определяют лицо современного глобального мира, природы человека и человеческих отношений, в конечном итоге.

Гуманитарное знание – это теоретический фундамент таких важных сфер общественной деятельности как политика, экономика, управление, социальные отношения, культура, образование, духовность и нравственность, сфера массовых коммуникаций. Без прогресса в этих сферах вряд ли можно говорить о прогрессе вообще.

Кроме того, высокий уровень развития национальных гуманитарных и обществоведческих школ – одно из необходимых условий лидерства страны в современном мире. Общество, которое не имеет собственного видения путей социального развития, вынуждено опираться на социальные и гуманитарные концепции, выработанные за его пределами. Гуманитарные науки, таким образом, не только способствует поиску адекватных ответов на вызовы современности, но и участвует в определении будущего человечества, а также в обеспечении достойного места конкретной нации в этом будущем. Вот почему для России развитие собственных гуманитарных и обществоведческих школ является делом государственной важности.

Массовое историческое образование в современном мире представляет собой основу формирования национальной и общегражданской идентичности, без чего невозможно обеспечить стабильное суверенное развитие государства. В основе единства и стабильности любого современного общества лежит солидарность его граждан, а в основе этой солидарности - принятие и сохранение народом собственной истории.

1.3 Методические разработки круглого стола в школьном курсе новейшей истории

Программа «Государственные стандарты второго поколения и школьное историко-обществоведческое образование» предназначена для оказания работникам образования теоретической и практической помощи по овладению современными подходами к преподаванию в старших классах общеобразовательных учреждений курсов «Новейшая история России» и «Обществознание: глобальный мир в XXI веке».

В Программе освещается комплекс теоретических и практических вопросов, решение которых обусловлено необходимостью подготовить педагогов к деятельности в новых условиях. В Программе учитываются новые подходы государства к преподаванию в общеобразовательных учреждениях новейшей истории России и обществознания, сформулированные на встрече Президента РФ В.В. Путина с преподавателями социально-гуманитарных дисциплин в Ново-Огареве в июне 2007 г.⁹

⁹ Шоган, В.В. Методики преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования/В.В. Шоган/ - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011.С. - 475.

Актуальность разработки Программы обусловлена несколькими факторами как общественно-политического, так и социально-педагогического характера.

Во-первых, новые геополитические реальности, изменение роли и статуса России в современном мире, новый политический курс Российского государства предполагают новые подходы к осмыслению этих процессов в системе школьного историко-обществоведческого образования.

Во-вторых, российское государство и общество сегодня предъявляют к системе образования обоснованное требование усилить внимание к вопросам формирования гражданско-патриотической позиции молодежи, что признано приоритетом государственной образовательной политики.

В-третьих, в соответствии с решением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2004 года Министерством образования и науки Российской Федерации ведется разработка государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения. В основу разработки стандарта положены новые принципы его построения.

Отражая социальный заказ, образовательный стандарт рассматривается как общественный договор, согласующий требования к образованию, предъявляемые семьей, обществом и государством и представляет собой совокупность трех систем требований - к структуре основных образовательных программ, к результатам их освоения и условиям реализации, которые обеспечивают необходимое личностное, в том числе социальное развитие обучающихся.

В настоящее время по заказу Министерства образования и науки России реализуется проект, направленный на учебно-методическую поддержку стратегии обновления школьного историко-обществоведческого образования в целом и преподавания в выпускном классе курсов новейшей истории России и обществознания как ключевого звена школьного историко-обществоведческого образования.

Содержание и структура школьного социально-гуманитарного образования кардинально обновляется в рамках реализации новых требований Российского государства к изучению в общеобразовательных учреждениях новейшей истории России и обществознания. В условиях разработки нового поколения государственного образовательного стандарта общего образования стратегия обновления историко-обществоведческого образования в старших классах предполагает перенос акцента с содержания образовательных программ на результаты их освоения, то есть на компетенции, которыми должны обладать выпускники школ.

При разработке Программы авторы поставили перед собой цель разработать курс повышения квалификации работников образования в области теоретических основ и практики реализации современных подходов к преподаванию новейшей истории России и обществознания в общеобразовательных учреждениях.

В Программе освещаются теоретико-методологические, содержательные и методические вопросы обновления социально-гуманитарного образования. Эффективное повышение квалификации работников образования предполагает применение информационно-коммуникационных технологий и активных методов обучения, что стимулирует развитие творческого потенциала педагогов и способствует преодолению противоречия между возможностями современных средств учебного назначения, предоставляемыми в рамках учебно-методических комплектов: «Новейшая история России», «Обществознание. Глобальный мир в XXI в.» и не готовностью педагогов к построению образовательного процесса на основе нового подхода к преподаванию курса.

Программа по своей конструкции является интегративно-модульной, что является необходимым условием для разных стратегий достижения поставленных целей. Конструкция Программы позволяет моделировать и проводить на её основе разные конфигурации курсов повышения квалификации работников образования, в зависимости от категории

педагогических кадров, их запросов, социокультурных особенностей регионов, условий информационно-образовательной среды в конкретных образовательных учреждениях.

При проведении в регионах России курсов повышения квалификации педагогов по названной проблеме специалисты региональных Институтов повышения квалификации работников образования на основе предлагаемой Программы могут выбрать те модули и те варианты содержания курсовой подготовки, которые актуальны и востребованы данной конкретной аудиторией¹⁰.

Курс направлен на формирование комплекса профессиональной компетентности работников образования в сфере преподавания новейшей истории России и обществознания в общеобразовательных учреждениях.

Задачами курса являются:

- осмысление нового политического курса Российского государства (политические инициативы Президента РФ, отраженные в Посланиях Федеральному собранию РФ; стратегия развития страны - «План Путина», рефлексия теоретических и содержательных альтернатив развития России в современном мире);

- осмысление потенциала социально-гуманитарного образования как фактора гражданско-патриотического воспитания молодежи (мотивация, целеполагание, стратегии);

осмысление теоретико-методологических основ преподавания новейшей истории России и обществознания в общеобразовательных учреждениях (новые концептуальные основы построения курсов истории и обществознания);

¹⁰ Кацва, Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы/ Л.А. Кацва. Журнал. Вопросы образования. Выпуск№ 2 / 2012. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. ВАК РФ: 13.00.00. УДК: 37.

- осмысление путей обновления преподавания новейшей истории России и обществознания в контексте разработки государственного образовательного стандарта второго поколения.

Программа выполняет следующие функции:

1. Мотивационно-ценностную, позволяющую участникам образовательного процесса осознать ценностные особенности процесса социализации молодежи, мотивы, факторы и условия, которые влияют на этот процесс; пути и средства воспитания гражданского патриотизма молодежи, адекватные вызовам современности.

2. Теоретико-методологическую, позволяющую педагогам переосмыслить в контексте нового стратегического курса российского руководства новые реалии современного информационного общества; роль России в современном мире; вызовы и угрозы, которые определяющим образом сдерживают консолидирующие процессы в обществе, развитие российской государственности.

3. Информационно-методическую, позволяющую участникам образовательного процесса получить расширенную информацию по ключевым направлениям модернизации историко-обществоведческого образования в контексте разработки государственного образовательного стандарта второго поколения, уяснить основные цели, место и роль курсов новейшей отечественной истории и обществознания в современной системе историко-обществоведческого образования, освоить эффективные подходы к проектированию содержания и форм учебных занятий, адекватных требованиям информационной эпохи.

4. Организационно-планирующую, обеспечивающую: построение модели повышения квалификации, отвечающей требованиям и условиям образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, решающем задачи модернизации образования; структурирование учебного материала по учебным модулям, разделам и темам; определение его количественных и качественных характеристик, а также содержание

итоговой аттестации слушателей - выпускной квалификационной работы (ВКР) после окончания ими курсов.

5. Контрольно-диагностическую, позволяющую организовать в учреждении повышения квалификации систему оценивания педагогической деятельности участников образовательного процесса.

Глава 2. Женщины во главе государственного департамента США в конце XX - начале XXI веков

2.1 Мадлен Олбрайт

Бывший государственный секретарь США Мадлен Корбел Олбрайт (Madeleine Korbel Albright, имя при рождении Мария Яна Корбелова) родилась 15 мая 1937 в Праге в семье чешского дипломата Йозефа Корбела. Когда ей исполнилось 11 лет, семья эмигрировала в США, где ее отец стал профессором Денверского университета.

Олбрайт первая в истории США женщина, которая не родилась в этой стране, но стала американским дипломатом.

Также она первая женщина в США, которая занимала высокий пост.

Иерархическая структура США:

- 1) Президент,
- 2) Вице-президент,
- 3) Спикер палаты представителей,
- 4) Государственный секретарь.

Олбрайт занимала четвертую ступень этой лестницы.

До своего назначения руководителем внешнеполитического ведомства США она была постоянным представителем США при ООН и единственной женщиной в Совете Безопасности.

Мадлен Олбрайт в качестве госсекретаря Соединенных Штатов Америки запомнилась как человек, весьма интересовавшийся проблемами Центральной и Восточной Европы, она проявляла большое внимание к региону¹¹.

¹¹ Рябов, Ю. М. Новейшая история в документальных источниках / Ю.М. Рябов// Журнал. Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Выпуск № 1 / том 1 /Коды. ГРНТИ: 03 - История. Исторические науки.2010. С. 232-233.

Олбрайт сыграла ведущую роль в расширении Северо - Атлантического альянса. Она остается приверженцем дальнейшего укрепления блока НАТО и предпочитает военную мощь или экономические санкции в качестве основного аргумента внешней политики.

Профессор политических наук и специалист по проблемам России и стран Восточной Европы, Мадлен Олбрайт работала в пяти предвыборных президентских компаниях и в администрации Джимми Картера, где она была помощником Збигнева Бжезинского.

Она всегда была убежденным защитником прав человека и борцом за женское равенство, доказавшей, что женщина в США может подняться на высшую дипломатическую ступеньку и выполнять работу, до недавнего времени считавшуюся только «мужской».

Социализация и политизация М.Олбрайт.

В 1959 году получила степень бакалавра в колледже Уэлсли (штат Массачусетс). Окончила Колумбийский университет, получив в 1968 году степень магистра в области международных отношений, а в 1974 году - степень доктора философии. Специализировалась на советских исследованиях.

Политическую деятельность Олбрайт начала в качестве активиста Демократической партии. В 1972 году она вошла в команду сенатора Эдмунда Маски, позже стала его помощником по вопросам законодательства.

В 1978 году была назначена членом Совета национальной безопасности при президенте Джимми Картере, отвечала за связи с общественностью.

В 1982-1993 годах Мадлен Олбрайт была профессором Джорджтаунского университета, вела семинар по политике СССР и стран

Восточной Европы, руководила программой «Женщины во внешней политике», была президентом Центра за национальную политику¹².

Занимала также руководящие посты в нескольких аналитических группах в администрации президента и являлась советником по вопросам внешней политики в ходе президентских кампаний кандидатов от Демократической партии Уолтера Мондейла, Майкла Дукакиса и Билла Клинтона.

В 1992 году президент США Билл Клинтон назначил Мадлен Олбрайт постоянным представителем США в ООН.

5 декабря 1997 года Клинтон объявил о назначении Олбрайт госсекретарем США. Сенат проголосовал единогласно.

23 января 1998 года Олбрайт приняла присягу.

Главнейшими проблемами, с которыми М. Олбрайт пришлось столкнуться в ранге главы госдепартамента, являлись беспрепятственное расширение НАТО и политика недопущения превращения КНР в новую сверхдержаву и прямую угрозу Америке.

Многие годы М. Олбрайт смогла держать санкции против Ирака (хотя после первого раунда работы комиссии по разоружению Ирака, в общем-то, по большому счету, причин сохранять санкции в том виде, в котором они были, практически не осталось). Тем не менее, именно ее «челночная дипломатия», переговоры со всеми основными членами Совета Безопасности ООН помогли Соединенным Штатам собрать большинство голосов в пользу санкций.

Однако основное внимание госсекретаря Олбрайт было приковано к Косово, где, по ее убеждению, последним серьезным препятствием на пути

¹² Деяева, К. О. Феминизм как фактор развития современного общества на примере США и стран западной Европы/ К.О. Деяева//Журнал. Сборники конференций НИЦ Социосфера. Выпуск № 5 / 2013. Коды. ГРНТИ:11 - Политика и политические науки. С. 145-146.

интеграции Балкан с демократической Европой оставался президент Югославии Слободан Милошевич. Настойчивость и бескомпромиссность главы американской дипломатии обеспечили сначала введение режима санкций, а затем и осуществление военной операции против Белграда. При этом Мадлен Олбрайт пришлось выдержать серьезное противостояние со стороны как Пентагона, так и Совета национальной безопасности. Время, прошедшее с тех пор, показало, что ни массированные бомбардировки, ни свержение Милошевича, ни размещение натовских и российских войск не принесли мир и безопасность на территорию Косово.

Советник по национальной безопасности в администрации Клинтона С. Бергер, министр обороны США Б. Коэн и председатель Объединенного комитета начальников штабов Х. Шелтон перед бомбардировками Белграда высказались против военной операции. В итоге Бергер, Коэн и Шелтон, три человека, ответственные за военный аспект внешней политики США, остались при своем мнении, а колебавшийся поначалу Клинтон склонился к точке зрения М. Олбрайт (не в последнюю очередь потому, что остро нуждался в «маленькой победоносной войне» для спасения запятнанной репутации).

Свержение С. Милошевича привело к усилению нестабильности, к уничтожению значительной части экономики Сербии, к огромным человеческим жертвами и к искалеченной психике детей¹³.

Занимала пост госсекретаря до 2001 года.

Как государственный секретарь Олбрайт получила известность благодаря своему жесткому подходу к решению внешнеполитических проблем. Расширение НАТО на восток и включение в ее состав Польши, Венгрии и Чехии стало одним из ключевых решений в области внешней политики в период второго президентства Клинтона. Олбрайт - сторонница

¹³ Батыр, К.И. История государства и права зарубежных стран/К.И. Батыр/Учебное пособие, перераб. и доп. - М.: ТК Велби 2011. С.- 496.

жесткого курса в отношении Ирака и последовательный сторонник политики силового урегулирования кризиса на Балканах.

После ухода с дипломатической службы в 2001 году Олбрайт возглавила совет директоров Национального демократического института международных отношений. Она также является почетным профессором в школе дипломатической службы при Джорджтаунском университете в Вашингтоне.

Кроме того, Олбрайт - основатель и руководитель двух частных компаний - консалтинговой The Albright Group, LLC и инвестиционной - Albright Capital Management, LLC.

Владеет чешским, французским, русским и польским языками.

В сентябре 2003 года в США вышли в свет мемуары Олбрайт «Мадам госсекретарь», в 2006 году - книга «Могущество и всемогущий: Бог и религия в американской внешней политике».

В 2012 году бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт стала лауреатом высшей награды США, присуждаемой гражданским лицам - президентской Медали Свободы¹⁴.

Задачи и методы.

С первого дня пребывания на посту госсекретаря М. Олбрайт была преисполнена решимости «продемонстрировать американский флаг везде, где у США были интересы».

Задачи:

1. Стабильность внутреннего положения
2. Повышение военной мощи
3. Хорошее состояние экономики

¹⁴ Клименков, Н. Е. Уоррен Кристофер и Мадлен Олбрайт: две Российские политики администрации Клинтона/ Н.Е. Клименков// Журнал. Вестник Самарского государственного университета. Выпуск № 77 /Коды. ГРНТИ: 11 - Политика и политические науки. 2011. С.142-143.

4. Борьба за господство в Мировой Политической Системе (военно-политическая стратегия «превентивной обороны», концепция либеральной гегемонии). Гегемония понимается как сложение двух начал - влияния и главенства, переходящего в господство над миром с неизбежными элементами диктата и/или подавления тех, кто не согласен. Лидерство предполагает наличие общих интересов у лидера и тех, кто за ним следует, добровольное признание с их стороны авторитета лидера, исключается прямое подавление тех, кто не входит в сферу влияния лидера. Определяется такая стратегия как либерально-консервативный вариант глобальной стратегии, чтобы подчеркнуть присутствие в ней идей либерализма (элементы лидерства) и консерватизма (тенденция к гегемонии).

5.Повышение конкурентоспособности США на рынках. «Формирование глобальной экономической системы, работающей на Америку».

Методы:

Военные

1) Смещение неудобных политических лидеров. Задача по свержению враждебных режимов с использованием вооруженных сил заключалась в следующем:

1) свержение режима,

2) восстановление порядка в стране и национальное строительство.

Вторая часть миссии, наиболее трудно осуществимая (если вообще реализуемая).

При смещении неудобных политических лидеров использовался унилатерализм - склонность в одностороннем порядке, не считаясь ни с кем, определять, кого казнить и кого миловать (события в Югославии).

2) Превосходство - Интервенция - «Гуманитарное» вмешательство - Военное вмешательство. Военная интервенция в страны, где нарушается демократия (или отсутствует). Создание так называемых «зон свободы и демократии». Угрозы применения военной силы (Северная Корея, Китай). В

разрешения конфликтов использовалась военная интервенция («гуманитарные» бомбардировки Косово). США, продвигая свои интересы, использовали двойной стандарт: они присвоили себе право на «абсолютный суверенитет», но отказали в этом праве другим странам. Стратегия расширения мирового свободного сообщества рыночных демократий - противодействие антидемократическим режимам.

3) Закрепление военного присутствия в регионе. Создание военных баз, расширение НАТО на Восток.

4) Борьба с международным терроризмом. Объявленная глобальная война с терроризмом, за торжество демократии в недемократических регионах часто представляется руководством США как односторонняя акция - сокрушающая, военная.

5) Ядерный шантаж. Планы изменить режим контроля над вооружениями (пренебрежение к ООН, России и Китаю). За неделю до приезда в Москву М.Олбрайт неожиданно заявила, что американцам следует вернуться к идее создания системы, позволяющей сбивать баллистические ракеты вероятного противника. При этом М.Олбрайт несколько не смущало то, что, по мнению многих экспертов, данная система противоречит существующим договоренностям по разоружению, в частности Договору по ПРО.

Дипломатические методы

Открытые

После визита госсекретаря США Мадлен Олбрайт на Ближний Восток и ее переговоров с премьером Израиля Э. Бараком и президентом Сирии Х. Асадом было объявлено, что израильско-сирийский мирный диалог возобновится в самое ближайшее время. Также возобновление израильско-палестинских переговоров об окончательном урегулировании, прерванных палестинской стороной.

Официальная часть рабочего визита госсекретаря США в Россию - переговоры по вопросам ограничения стратегических вооружений,

модификации Договора по противоракетной обороне (ПРО), обмен мнениями по двусторонним отношениям и ряду международных проблем.

Закрытые

Неофициальным главным пунктом программы визита Олбрайт в Москву, как это признавалось в госдепартаменте накануне ее поездки, являлась встреча с В. Путиным - первый прямой контакт высокопоставленного американского эмиссара с новым российским лидером. В этом смысле М. Олбрайт проводила в Кремле как бы разведку, пытаясь составить свое мнение о Владимире Путине и его курсе.

«Я знала, что президент был согласен со мной по ряду ключевых внешнеполитических вопросов и что он был уверен в моей способности отстаивать наши внешнеполитические решения как дипломатическими, так и недипломатическими средствами».

Экономические методы:

Экономические санкции (Югославия)

Учет экономических интересов США

Использование экономического потенциала страны в целях США.

Идеологические методы

Необходимо отметить, что во всех внешнеполитических концепциях, которые она выдвигала и отстаивала, присутствовал сильный идеологический компонент:

- бескомпромиссный антикоммунизм,
- неолиберальный идеализм,
- мессианский интервенционизм.

Идея «демократического мессианства» прочно коренится в сознании американцев и в американской идеологии. Кроме этого, американцы испытывают сильный скептицизм относительно способности других стран создать свою форму демократии.

Информационные методы

«Каждый день мы обобщали и обрабатывала информацию, которую нам передавали наши союзники, собиравшие сведения, дававшие предложения и парировавшие угрозы. У них были отличные источники информации, что часто позволяло нам на полшага опережать конкурентов. Например, мы узнали, что один из наших соперников собирался сообщить репортерам, что госсекретарь-женщина не сможет эффективно работать с консервативными руководителями арабских государств. Мы немедленно направили репортеров к арабским дипломатам, работавшим в ООН, которые заявили, что подобные инсинуации для них оскорбительны, и это надуманная проблема»¹⁵.

Союзники призывали женские организации действовать в поддержку Олбрайт.

Управленческие методы

М. Олбрайт всегда умела работать в команде. Она четко ставила цели и задачи. Умела сплотить сторонников. Олбрайт вырабатывала, принимала и отстаивала решения, необходимые для реализации поставленных целей.

Таким образом, Мадлен Олбрайт скорее можно отнести к авторитарному типу личности, чем к демократическому. Для мира она явно авторитарный лидер. Хотя в США почти все делается под эгидой демократии, какими средствами это делается - вопрос, ведь существует даже концепция либеральной гегемонии. Так и Олбрайт можно классифицировать как авторитарно-демократического лидера.

По масштабу М. Олбрайт можно отнести к глобальному типу лидерства.

¹⁵ Клименков, Н. Е. Уоррен Кристофер и Мадлен Олбрайт: две Российские политики администрации Клинтона/ Н.Е. Клименков// Журнал. Вестник Самарского государственного университета. Выпуск № 77 /Коды. ГРНТИ: 11 - Политика и политические науки. 2011. С.142-143.

2.2 Кондолиза Райс

Кондолиза Райс (англ. Condoleezza Rice; род. 14 ноября 1954 года, г. Бирмингем, штат Алабама) - 66-й Государственный секретарь США (с 26 января 2005 по 20 января 2009), сменила на этом посту Колина Пауэлла. Райс - первая афроамериканка и вторая женщина, после Мадлен Олбрайт, на этом посту. Советник президента США по национальной безопасности во время первого срока президентства Джорджа Буша (младшего) (2001-2005). До прихода в команду Буша, с 1993 по 1999 год, - проректор Стэнфордского университета, профессор, доктор политологии. При администрации Джорджа Буша (старшего), во время распада СССР и объединения Германии - советник президента по вопросам СССР и Восточной Европы.

Кондолиза Райс посещала курсы международной политики Джозефа Корбела (англ. Josef Korbel), отца Мадлен Олбрайт. Райс увлекается СССР и международными отношениями, а самого Корбела она называет «одной из главных фигур в её жизни».

В 1970 году Райс оканчивает Академию Святой Мари. В 1974, в возрасте 19 лет она удостоивается звания бакалавр политических наук и становится членом общества Фи Бета Каппа Денверского университета. В 1975 получает звание магистра политических наук университета Нотр-Дам. После чего она некоторое время не могла определиться с выбором: юридическое образование всегда было очень престижным, но в то же время политика интересовала её больше всего на свете. В конечном итоге она записалась на программу международных исследований в Денверский университет. В её обучение также входила семинедельная поездка в Советский Союз, с небольшой остановкой в Польше¹⁶.

¹⁶ Деяева, К. О. Феминизм как фактор развития современного общества на примере США и стран западной Европы/ К.О. Деяева//Журнал. Сборники конференций НИЦ Социосфера. Выпуск № 5 / 2013. Коды. ГРНТИ:11 - Политика и политические науки. С. 145-146.

Закончила Райс свою докторскую программу в возрасте двадцати шести лет. Многие чернокожие завидовали ей и её успехам, а многие белые, увидев её впервые, недооценивали её способностей, так как считали, что чёрные слабее белых умом. Но Кондолиза доказывала всем обратное, вызывая восхищение у недоброжелателей. Первое место работы, с 1977 года - Бюро по делам культуры и образования при Государственном департаменте при администрации Картера. Также она приняла приглашение продолжить свои исследования в Стэнфордском центре международной безопасности и контролю вооружений, часть Института международных исследований (Калифорния).

Через несколько месяцев после прибытия в Центр, она выступила с речью на кафедре политологии, где как раз требовался квалифицированный чернокожий специалист. Она начинает преподавать и ведёт несколько курсов, часть из которых о СССР и международных организациях. Ей очень нравилось читать лекции, приводя несколько неожиданные сравнения, например, войны и футбола, а студентам нравилось слушать её. Вероятно любовь к преподаванию передалась Кондолизе от родителей, которые были учителями. За всё время, которое она провела в Станфорде, Кондолиза написала три политически-исторические книги, одна из которых была отмечена престижной премией¹⁷.

В 1981, в возрасте 26 лет, в Денвере Райс получает звание доктор политологии (PhD). Кроме родного английского, в разной степени владеет русским, немецким, французским и испанским языками. До 1982 года Райс принадлежала к Демократической партии, но позже становится членом Республиканской партии. Определённое влияние в политическом

¹⁷ Батыр, К.И. История государства и права зарубежных стран/К.И. Батыр/Учебное пособие, перераб. и доп. - М.: ТК Велби 2011. С.- 496.

самоопределении Райс сыграл и её отец, которому было отказано в регистрации на выборах от Демократической партии Алабамы.

В 1981-1987 Райс занимает свою первую академическую должность - доцент в области политологии Стэнфордского университета, затем добивается сначала получения звания адъюнкт-профессор (1987-1993, в период с 1989 по 1991 не работала в университете), а в 1993 году звания профессор. С этого момента до 2000 года занимает пост проректора, распорядителя бюджета и академического служащего университета. Она также получает звания старшего члена института международных исследований Фримена Спольи (англ. Freeman Spogli Institute for International Studies), и, в знак признательности, старшего члена института Гувера (англ. Hoover Institution).

Являясь специалистом в области истории СССР, в середине 1980-х выступает с курсом лекций в рамках объединённой программы университетов Стэнфорда и Беркли, проходящей под руководством профессора Джорджа Бреслауэра. В это время Райс увлекается чтением произведений Льва Толстого и Достоевского, по слухам, она говорила своим друзьям, что эта литература заставила изменить её взгляд на окружающий мир. Саму Райс считали рассудительной, дружелюбной, но строгой, пользующейся популярностью у студентов. Во время итоговых экзаменов, по давней университетской традиции, она, как преподаватель, готовит так называемые «ночные завтраки» для студентов.

На посту проректора доктор Райс была ответственна за распределение многомиллионного университетского бюджета. К моменту вступления в должность его дефицит составлял 20 млн. долларов, Райс пообещала, что этот дефицит будет ликвидирован в течение двух лет. По мнению Койта Блэккера, заместителя директора Стэнфордского университета международных исследований, дефицит университетского бюджета был предсказуем, и не мог быть устранён из-за особенности ведения финансовых дел в учебном заведении. Однако через два года на совещании, созванном

Райс, было объявлено, что университет не только избавился от дефицита бюджета, но и приобрёл профицит бюджета в 14,5 млн. долларов.

Проректор Райс также была ответственна за связи с образовательными учреждениями, способствовала поддержанию дружественных взаимоотношений с различными студенческими организациями, например, с организацией студентов Венесуэлы. Уже после перехода на государственную службу, в июне 2002 она посещает Стэнфорд, где принимает участие в церемонии присуждения университетских степеней. Райс первая женщина, первый афроамериканец и самый молодой человек на посту проректора за всю историю университета.

Доктор Райс является членом Американской Академии Наук и Искусства, является почётным доктором Колледжа Морхауз (1991), университета Алабамы (1994), университета Нотр-Дама (1995), школы права Миссисипи (2003), университета Луисвилля, Мичиганского Государственного университета (2004), Бостонской школы права (2006).

Райс занимала посты в советах директоров таких компаний как Carnegie Corporation, Carnegie Endowment for International Peace, Charles Schwab Corporation, Chevron Corporation, Hewlett-Packard, Rand Corporation, Transamerica Corporation, William and Flora Hewlett Foundation, KQED, Вещательной компании Сан-Франциско. Она также была членом советов поверенных университета в Нотр-Даме, Международного совета Моргана, симфонического оркестра «San Francisco Symphony»¹⁸.

До перехода в администрацию президента Райс занимала пост главы комитета по публичной политике корпорации Chevron. В это время по решению Chevron в её честь был назван нефтеналивной танкер, впоследствии, однако, переименованный в Altair Voyager. Большое внимание

¹⁸ Матыгина, Е. Б. Концептуальный метафорический сценарий «Путь к демократии» во внешнеполитическом дискурсе Конкладицы Райс/ Е.Б. Матыгина// Журнал. Политическая лингвистика. Выпуск № 4 / 2014. Коды. ГРНТИ: 16 - Языкознание. С.152 - 153.

она уделяла и общественным связям, была одним из основателей фонда поддержки школ Калифорнии, вице-президентом молодёжной организации Boys and Girls Clubs of America.

Принимала участие в работе Национального совета по изучению Советского Союза и Восточной Европы, городского совета Стэнфордского полуострова, Центра Вудро Вильсона. В 1986, являясь членом Совета по международным связям, Райс становится специальным ассистентом председателя объединённого комитета начальников штабов. С 1989 по март 1991 года Райс занимала должность директора, затем старшего директора отдела по делам СССР и Восточной Европы Совета национальной безопасности США и особого помощника президента по делам национальной безопасности. На этой должности она была ключевой фигурой в политических вопросах Восточной Европы и объединения Германии.

Представляя Райс Михаилу Горбачёву, президент Буш старший сказал: «Всеми моими знаниями о Советском Союзе я обязан ей». В 1991 году Райс возвращается в Стэнфордский университет, одновременно являясь востребованным специалистом по Восточной Европе, проводит консультации и в частном, и в официальном секторе. В это же время она, по инициативе губернатора Калифорнии Пита Уилсона, принимает участие в работе двухпартийного комитета по организации избирательных округов штата.

В 1997 году Кондолиза Райс работала в Федеральном консультативном комитете по единой подготовке мужчин и женщин в вооружённых силах. Во время предвыборной кампании Джорджа Буша в 2000 году Райс на один год покидает Стэнфордский университет и становится советником будущего президента по вопросам внешней политики. Группа консультантов, которую возглавляла Райс, называла себя «Вулканы», в честь монумента «Вулкан», установленного в её родном городе Бирмингеме. На съезде Республиканской партии в 2000 году Райс выступает с программным заявлением.

Кондолиза Райс - советник по национальной безопасности (2001-2005)
17 декабря 2000 Кондолиза Райс назначена на пост советника по национальной безопасности и уходит со всех постов в Стэнфордском университете. В 2001 Райс становится членом группы Скоукрофта и принимает участие в подготовке доклада «2001 Цель Морзе: Вашингтонские деятели и активисты в Японии».

В течение лета 2001 года Райс практически ежедневно встречается с директором ЦРУ Джорджем Тенетом для обсуждения возможности террористических атак в Америке и их предотвращения. Особо заметной была встреча 10 июля 2001 года, которая прошла в Белом доме, на которой Тенет, назвавший эту встречу «экстренным совещанием», доложил о возможно готовившейся террористической атаке со стороны Аль-Каиды. Райс попросила Тенета передать соответствующие материалы Дональду Рамсфельду и Генеральному прокурору Джону Эшкрофту.

Комментируя те события, Райс утверждала, что в то время часто встречалась с Тенетом, но не помнит этого совещания, и утверждает, что для неё было бы просто невыносимо проигнорировать информацию о террористической угрозе за два месяца до событий 11 сентября 2001 года. Райс - твёрдый сторонник вторжения в Ирак. После истечения срока определённого в декларации ООН (8 декабря 2002 года) на предоставление сведений по оружию массового поражения в Ираке, Райс пишет статью для газеты The New York Times, которая называлась «Почему мы уверены, что Ирак лжёт».

В марте 2004 Райс отказалась давать показания под присягой перед Национальной комиссией по террористической атаке на Соединённые Штаты (комиссия 9/11). Белый дом обосновал этот отказ особыми привилегиями, основанными на принципе разделения властей и сложившейся традицией отказа от дачи показаний представителями власти публично. Однако, из-за усилившегося давления на администрацию президента, Буш был вынужден дать согласие на дачу Кондолизой Райс показаний Национальной комиссии,

при условии, что данный случай не будет считаться прецедентом, и в будущем Конгресс США не будет настаивать на даче показаний сотрудниками администрации президента. Дополнительным аргументом в пользу такого решения был ещё и тот факт, что Кондолиза Райс фактически будет отвечать на вопросы комиссии, а не конгресса.

Данное разбирательство состоялось 8 апреля 2004 года, таким образом Райс стала первым действующим советником по национальной безопасности вынужденным давать показания о своей политической деятельности. В ходе предвыборной президентской кампании 2004 года Райс становится первым в истории советником по национальной безопасности, участвующим в агитации за действующего президента и использует это обстоятельство для продвижения своей позиции по Ираку - она считает, что правительство Саддама Хусейна способствует развитию на территории Ирака условий для развития террористических угроз, аналогичных событиям 11 сентября 2001 года.

На митинге в Питтсбурге Райс заявила: «Сам Хусейн не имел отношения к атакам на Америку, но Ирак Хусейна тлеющий и нестабильный, являющийся частью Ближнего Востока, стал одним из условий возникновения ситуации 11 сентября».

10 января 2003 года, отвечая на вопросы журналиста CNN, Кондолиза Райс выразила обеспокоенность в отношении программы создания оружия массового поражения в Ираке, по мнению журналиста Вольфа Блитцера (англ. Wolf Blitzer), тон её высказывания был «угрожающим». Райс заявила: «Проблема лишь в том, что нельзя точно сказать как быстро он получит ядерное оружие. Мы не хотим ждать доказательств этого в виде грибовидного облака». Критики считали, что такие яркие образы в выступлении были призваны аргументировать планы администрации по вторжению в Ирак и смене правящего режима.

В 2003 году Райс принимает участие в дебатах о программе Мичиганского университета по ликвидации расовой дискриминации, в целом

придерживаясь достаточно нейтральной точки зрения в этом вопросе считая, что в настоящее время расово-нейтральная позиция наиболее предпочтительна, и что политика университета должна учитывать расу «лишь как один из многих других факторов». В целом Райс придерживается позиции президента Буша в отношении расовой политики. Кондолиза Райс - государственный секретарь (2005-2009) 16 ноября 2004 года кандидатура Кондолизы Райс была выдвинута на пост Государственного секретаря США, вместо Колина Пауэлла, об отставке которого было объявлено днём ранее.

На освободившийся пост советника по национальной безопасности был назначен Стивен Хэдли (англ. Stephen Hadley). 7 января 2005 года на пост заместителя государственного секретаря была предложена кандидатура торгового представителя США Роберта Зойлика (англ. Robert B. Zoellick). 19 января 2005 года комитет сената США по международным отношениям проголосовал 16 голосами против 2 за вынесение кандидатуры Райс на утверждение сенатом. Против Райс проголосовали представители Демократической партии Джон Керри и Барбара Боксер.

Во время обсуждения в комитете сената Барбара Боксер подняла на обсуждении вопрос о личной жизни Райс, который некоторые наблюдатели посчитали неуместным в подобной ситуации. 26 января 2005 года на заседании сената Кондолиза Райс 85 голосами против 13 была утверждена на посту государственного секретаря. Такое количество голосов поданных против утверждения госсекретаря было самым большим с 1825 года. Против голосовали независимые сенаторы и сенаторы от Демократической партии, которые, по мнению Барбары Боксер, хотели чтобы «доктор Райс и администрация Джорджа Буша несли ответственность за провал операции в Ираке и войну с терроризмом», они аргументировали своё решение тем, что

Райс была безответственна приравнивая режим Хусейна с исламским терроризмом, в целом не поддерживала принимаемые ей решения¹⁹.

После вступления в должность госсекретаря в январе 2005 года Райс начинает целый ряд крупных реформ и преобразований как в департаменте, так и в дипломатии США в целом. Одной из наиболее заметных инициатив принято считать реформу, названную «Трансформированная дипломатия», целью которой является по мнению Райс, «работа с многими партнёрами по всему миру... строительство и поддержка демократии, самоопределения государств, что отвечает требованиям людей и позволяет им интегрироваться в международную систему». 1 марта 2009 года Кондолиза Райс вернулась в Стэнфорд как профессор политологии и старший научный сотрудник в Институте Гувера. С 2012 она работает в качестве профессора на факультете политологии и на факультете Высшая школа бизнеса.

2.3 Хиллари Клинтон

Хиллари Родэм Клинтон - одна из самых влиятельных женщин-политиков в мире. С 1968 года является сторонником Демократической партии США. С 1993 по 2001 год являлась Первой леди страны в качестве супруги Билла Клинтона, 42-го президента США. В период с 2009 по 2013 занимала пост Госсекретаря в Белом доме. Являлась главным соперником Дональда Трампа на выборах 45-го президента США.

Изначально Хиллари придерживалась консервативных политических взглядов. Во время учебы в колледже она была избрана президентом организации «Юные республиканки Уэллсли». В 1968 году Хиллари выбрали на пост президента Государственной Ассоциации колледжа Уэллсли. В это

¹⁹ Матыгина, Е. Б. Концептуальный метафорический сценарий «Путь к демократии» во внешнеполитическом дискурсе Конкладины Райс/ Е.Б. Матыгина// Журнал. Политическая лингвистика. Выпуск № 4 / 2014. Коды. ГРНТИ: 16 - Языкознание. С.152 - 153.

время у девушки начали появляться сомнения в правильности выбранного курса; как позже отмечала политик, у нее был разум консерватора, но сердце демократа²⁰.

В 1969 году Хиллари получила степень бакалавра по политологии. Следующей ступенью стала юридическая школа при Йельском университете.

В 1973 году получила долгожданную докторскую степень по юриспруденции, следующий год Хиллари посвятила изучению курса детской медицины в специализированном учебном центре при альма-матер. По завершении программы она получила место адвоката в Фонде защиты детей. В 1974 27-летняя Хиллари стала членом юридической комиссии, готовящей обвинительный акт в связи с Уотергейтским скандалом. Деятельность организации способствовала отставке президента Ричарда Никсона.

В 1975 Хиллари Клинтон получила должность преподавателя юриспруденции в университете Арканзаса, а в 1976 приняла приглашение к партнерству от юридической конторы Rose Law Firm, специализирующейся на патентном законодательстве. В это время Билл баллотировался на пост генерального прокурора штата и, с помощью череды успешных избирательных кампаний, спланированных при помощи верной супруги, занял это место.

В 1978 году выдающиеся аналитические способности принесли Хиллари место в правлении Корпорации юридических услуг; ее назначил действующий президент Джимми Картер. Она занимала этот пост до 1980 года, за это время увеличив объем финансового фонда компании с \$90 миллионов до \$300 миллионов. В 1979 году Билл Клинтон стал губернатором Арканзаса, а Хиллари, соответственно, Первой леди штата. В первую очередь женщина взяла под крыло комитет по образовательным стандартам

²⁰ Руденко, Т.А. Шпаргалка по истории государства и права зарубежных стран/Т.А. Руденко/М.: Аллель-2010. С. - 164.

Арканзаса: установила нормы школьного расписания, размеров классной комнаты, а также ввела закон о необходимости тестирования учителей на профпригодность.

Помимо защиты прав детей Хиллари беспокоила проблема гендерного неравенства, которую она пыталась разрешить в составе Совета директоров Американской ассоциации юристов, лоббируя интересы женщин-адвокатов. 20 января 1993 году Билл Клинтон начал обустриваться в Белом доме, куда попал не без солидной поддержки жены, помогавшей с анализом и планированием его предвыборной кампании. За активное участие в предвыборной гонке, а также за бурную политическую деятельность в качестве Первой леди США избиратели дали Хиллари шутовское прозвище «сопрезидент».

В первую очередь перед Хиллари стояла острая необходимость проведения государственной реформы здравоохранения. В 1993 году правительство приняло разработанный ей комплекс мер, известный как «Программа здравоохранения Клинтона»: отныне каждый работодатель был обязан предоставлять медицинскую страховку сотрудникам. Год спустя программа была приостановлена из-за критики республиканцев.

Провал программы привел к снижению популярности демократов и, напротив, росту поддержки республиканцев. Число последних в Сенате и Белом доме увеличилось, а роль Хиллари в решении политических вопросов значительно ослабла. В 1994 году супруги Клинтон стали главными фигурантами в деле корпорации Уайтвотер. Их подозревали в финансовом мошенничестве: на посту губернатора Арканзаса Билл Клинтон вложил деньги в строительную фирму, которая вскоре разорилась, а общая сумма потерь приблизилась к \$45 миллионам. Сам Клинтон тоже потерял значительную сумму (порядка \$70 тысяч), однако это не спасло его от обвинений - обанкротившиеся вкладчики считали, что в качестве губернатора он был обязан курировать деятельность фирмы. Масла в огонь

подлил тот факт, что Хиллари состояла на службе в юридической фирме, обслуживавшей «Уайтвотер»²¹.

Подозрения так и остались подозрениями, по крайней мере, в распоряжении суда не было доказательств причастности Клинтонов к каким-либо махинациям.

В 2000 году она баллотировалась на пост сенатора от штата Нью-Йорк и выиграла выборы. Тогда и проявилась ее жесткая, волевая сторона, раньше остававшаяся незамеченной за спиной мужа.

По всем вопросам, касающимся борьбы с террором и военной политики, она действовала решительно и агрессивно, за что получила от коллег кличку «ястреб». Осенью 2002 она голосовала за начало войны с Ираком, а в 2005 - против вывода войск из горячей точки.

В 2007 году в США стартовала предвыборная кампания Хиллари Клинтон. Начало предсказывало феноменальный успех: женщина-сенатор занимала первые строчки в рейтингах и опросах как самый узнаваемый кандидат. Во всем мире пристально следили за положением дел, сравнивая Клинтон с Ангелой Меркель. Однако в итоге серии праймериз Хиллари уступила лидерство молодому кандидату Баракку Обаме, который и выиграл президентские выборы 2008 года²².

После победы Обама предложил Клинтон занять пост госсекретаря США. Сенат утвердил ее кандидатуру, и в январе 2009 года женщина вступила в должность. Во время работы в качестве главы Госдепартамента Хиллари поддержала усиление военного присутствия в Афганистане и Ливии, одобряла «Арабскую весну» и особенно бомбардировку позиций

²¹ Рябов, Ю. М. Новейшая история в документальных источниках / Ю.М. Рябов// Журнал. Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Выпуск № 1 / том 1 /Коды. ГРНТИ: 03 - История. Исторические науки.2010. С. 232-233.

²² Чепурнова, Н.М.История государства и права зарубежных стран/ Н.М. Чепурнова/ - 2011. С.134-135.

армии Каддафи. 1 февраля 2013 года Клинтон покинула пост, передав бразды правления Джону Керри.

Заключение

Методика преподавания истории в школе, тесно связана с самими знаниями. Цель методики - отобрать наиболее существенное, важное, то, что может быть успешно воспринято учащимися, суметь преподнести и закрепить эти знания в школе.

Цель выпускной квалификационной работы была нами достигнута: были изучены и проанализированы основные принципы методических разработок круглого стола в школьном курсе новейшей истории.

Был решен ряд следующих задач: изучены современные тенденции преподавания новейшей истории в школе, проанализированы основные сложности и проблемы в преподавания новейшей истории в школе, рассмотрены методические разработки круглого стола в школьном курсе новейшей истории, изучена научная литература по теме: женщины во главе государственного департамента США в конце XX - начале XXI веков с примерами: Мадлен Олбрайт, Кондолиза Райс, Хиллари Клинтон.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: формирование исторического сознания, российской национальной и общегражданской идентичности как приоритетная задача современной системы исторического образования.

В современном мире развитые гуманитарные науки для любой страны - такое же необходимое условие национальной конкурентоспособности, как и развитые естественные или технические науки. Устойчивость политической и экономической систем общества во многом зависит от качества положенных в их основу институтов и ценностей. А последние в свою очередь зависят от понимания обществом природы тех социальных проблем и вызовов, с которыми оно сталкивается, природы тех тенденций, которые определяют лицо современного глобального мира, природы человека и человеческих отношений, в конечном итоге.

Так же, одной из важных направлений деятельности государственных органов в сфере исторического образования сегодня является совершенствование системы учебной литературы и экспертизы школьных учебников.

Методика обучения истории - это педагогическая наука о задачах, содержании и методах обучения истории. Наука изучает и исследует закономерности процесса обучения истории в целях повышения его эффективности и качества. Объект изучения методики - это содержание, организация формы и метода обучения. Предмет изучения методики - педагогический процесс обучения. Т.е. преподавание учителя и изучения учениками истории.

Роль учителя не в сообщении готовых знаний, а в проведении беседы, чтобы направить мысль учащегося к самостоятельному отысканию уже известной истины. В современной школе рекомендуют в начале урока ставить проблему, тему, которая во время урока будет излагаться. В конце урока подвести итог. Чтобы все были сопричастны.

Программа «Государственные стандарты второго поколения и школьное историко-обществоведческое образование» предназначена для оказания работникам образования теоретической и практической помощи по овладению современными подходами к преподаванию в старших классах общеобразовательных учреждениях курсов «Новейшая история России» и «Обществознание: глобальный мир в XXI веке».

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897) [Электронный ресурс] - Система ГАРАНТ. Режим доступа: <http://base.garant.ru/55170507/#ixzz4jOp4nfIB>
2. Учебник «Всеобщая история» 9 класс/ О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа / М.: Просвящение – 2016. С.-316
3. Клинтон, Х. История моей жизни/ Х. Клинтон/М.: ОЛМА-Прес – 2003. С.-542
4. Клинтон, Х. Тяжелые времена/ Х. Клинтон/М.: Эксмо – 2016. С.-736
5. Олбрайт, М. Госпожа госсекретарь/ М. Олбрайт/М.: Альпина Бизнес Букс – 2004. С.-688

Историческая литература

6. Батыр, К.И. История государства и права зарубежных стран/К.И. Батыр/Учебное пособие, перераб. и доп. - М.: ТК Велби 2011. С.- 496.
7. Василенко, И.А. Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия: Учебное пособие. 2-е изд. – М., 2010. С. - 167-168.
8. Дедяева, К. О. Феминизм как фактор развития современного общества на примере США и стран западной Европы/ К.О. Дедяева//Журнал. Сборники конференций НИЦ Социосфера. Выпуск № 5 / 2013. Коды. ГРНТИ:11 - Политика и политические науки. С. 145-146.
9. Журбей, Е. В. Стратегия национальной безопасности США в 90-е гг. XX В. Журнал. Ойкумена. Регионоведческие исследования. Выпуск №

- 2 (33) / 2015. Коды. ГРНТИ: 11 - Политика и политические науки. С.89-90.
- 10.Казанцев, А. А. Политика США в постсоветской центральной Азии/ А.А. Казанцев// Журнал. Вестник МГИМО Университета. Выпуск № 4 / 2012. Коды. ГРНТИ: 11 - Политика и политические науки. С. 176-177.
- 11.Клименков, Н. Е. Уоррен Кристофер и Мадлен Олбрайт: две Российские политики администрации Клинтона/ Н.Е. Клименков// Журнал. Вестник Самарского государственного университета. Выпуск № 77 /Коды. ГРНТИ: 11 - Политика и политические науки. 2011. С.142-143.
- 12.Кудинов, О.А. История государства и права зарубежных стран /О.А. Кудинов/- 2010.С. - 231-232.
- 13.Матыгина, Е. Б. Сказка о справедливой войне в официальных заявлениях Мадлен Олбайт/ Е.Б. Матыгина// Журнал. Политическая лингвистика. Выпуск № 2 /Коды. ГРНТИ: 16 - Языкознание. 2012. С.131-132.
- 14.Матыгина, Е. Б. Концептуальный метафорический сценарий «Путь к демократии» во внешнеполитическом дискурсе Конкладицы Райс/ Е.Б. Матыгина// Журнал. Политическая лингвистика. Выпуск № 4 / 2014. Коды. ГРНТИ: 16 - Языкознание. С.152 - 153.
- 15.Милехина, Е.В. История государства и права зарубежных стран/Е.В. Милехина/ 2012. С.173-174.
- 16.Руденко, Т.А. Шпаргалка по истории государства и права зарубежных стран/Т.А. Руденко/М.: Аллель-2010. С. - 164.
- 17.Рябов, Ю. М. Новейшая история в документальных источниках / Ю.М. Рябов// Журнал. Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Выпуск № 1 / том 1 /Коды. ГРНТИ: 03 - История. Исторические науки.2010. С. 232-233.
- 18.Чепурнова, Н.М. История государства и права зарубежных стран/ Н.М. Чепурнова/ - 2011. С.134-135.

19. Чибиряев, С.А. История государства и права зарубежных стран/С.А. Чибиряев/ 2012. С.122-123.

Методическая литература

20. Акульшин, П.В. Историко – культурный стандарт: концепция, рекомендации, содержание/ П.В. Акульшин. Журнал. Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. Выпуск № 4 (41) / 2013. Коды. ГРНТИ: 03 - История. Исторические науки. ВАК РФ: 07.00.00. УДК: 93/94. Указанные автором: УДК: 372.893
21. Бахмутова, Л.С. Курс лекций по методике преподавания истории/Л.С. Бахмутова/ М.: МПГУ, исторический факультет. 2010. С. -168-169.
22. Белова, Л.К. Современные методы в современном преподавании / Л.К. Белова// Преподавание истории в школе. - 2010. С.162-163.
23. Бодров, А. В. Круглый стол «женщины, гендер и феминизм 18-19-20-вв.: Исследования и методы / А. В. Бодров// С. Петербург. 2011. С. 102-104.
24. Болотов, Н. А. Новейшая история России: актуальные проблемы преподавания/ Н.А. Болотов // Журнал. Известия Волгоградского государственного педагогического университета Выпуск № 3 / 2014. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. С.209 - 210.
25. Борзова, Л.П. Игры на уроке истории/ Метод. пособие для учителя/ Л.П. Борзова// - М.: издательство ВЛАДОС - ПРЕСС, 2011. С.98-99.
26. Вдовин, А. И. новых подходах к изучению и преподаванию новейшей истории России/ А.И. Вдовин// Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2011. С.98-99.
27. Вяземский, Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты / Е.Е. Вяземский // Журнал. Проблемы современного образования.

- Выпуск № 1 / 2012. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. С.113-114.
28. Гора, П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе/ П.В. Гора// - М.: Педагогика, 2010. С.144-145.
29. Дайри, Н.Г. Методика обучения истории в средней школе/ Под ред. Н.Г. Дайри. - М.: Просвещение, 2001. С. – 166-167.
30. Егорова, В.П. Методика преподавания истории в школе: учебно-методический комплекс/ В.П. Егорова// Махачкала, 2013. С.114-115.
31. Кацва, Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы/ Л.А. Кацва. Журнал. Вопросы образования. Выпуск № 2 / 2012. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. ВАК РФ: 13.00.00. УДК: 37.
32. Козленко, С.И. Характеристика современного школьного историко-обществоведческого образования/ С.И. Козленко/ Методическое пособие. М., 2011. С.117-118.
33. Короткова, М.В. Практикум по методике преподавания истории в школе/ М.В. Короткова/ Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: ВЛАДОС, 2010. С. - 270 - 271.
34. Методические рекомендации по проведению круглых столов/ Методическое пособие. 2013. С. 112-113.
35. Мининков, Н.А. Международная научная конференция «Теории и методы исторической науки: Шаг в XXI век» / Н.А. Мининков// Известия вузов. Общественные науки. 2011. №3. С.234-235.
36. Никифоров, Ю. А. Новейшая история России: преподавание в школе/ Ю. А. Никифоров/ Под ред. В.Д. Нечаева; МГГУ им. М.А. Шолохова. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2013. С. - 384.
37. Никонова, Я.И. Инновационное развитие российской системы образования: анализ трех поколений стандартов / Я.И. Никонова// Фундаментальные исследования. 2011. №8. С. 130-132.

- 38.Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX - XXI вв./ С.П. Репина// М., 2011. С. 250-251.
- 39.Саплина, Е.В. Проблемы исторического образования/ Е.В. Саплина. Журнал. Вопросы образования. Выпуск№ 2 / 2012. Коды. ГРНТИ: 14 — Народное образование. Педагогика. ВАК РФ: 13.00.00. УДК: 37
- 40.Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории/ А.Т. Степанищев/ - М.: ВЛАДОС, 2012. С.- 190-191.
- 41.Стрелова, О.Ю. Теория и методика преподавания истории/О.Ю. Стрелова/ М., 2011. С. - 238.
- 42.Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе/ М.Т. Студеникин/ - М.: Владос, 2010. С.182-183.
- 43.Сурмина, И.О. Открытые уроки истории России: 6 - 9 классы/ И. О. Сурмина// М., 2011. С.221-223.
- 44.Усова, А. В. Проблемы современной системы школьного образования/ А.В. Усова// Журнал. Мир науки, культуры, образования. Выпуск № 4-2 / 2011. Коды. ГРНТИ: 14 - Народное образование. Педагогика. 180-181.
- 45.Чернова, М.Н. Настольная книга учителя истории/ М.Н. Чернова/ 5-11 классы. М., 2011. С.189-190.
- 46.Шевырев, С.П. Историческое образование в поликультурном обществе/ С.П. Шевырев. Журнал. Вопросы образования. Выпуск№ 2 / 2012. Коды. ГРНТИ: 03 - История. Исторические наукиВАК РФ: 07.00.00. УДК: 93/94
- 47.Шоган, В.В. Методики преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования/В.В. Шоган/ - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011.С. - 475.

Приложение