

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени  
В.М. Шукшина»  
(АГПУ им. В.М. Шукшина)

Сельское хозяйство Алтайского края в 1965-1985 гг. как дополнительный материал на уроках по истории СССР.

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

и.о.зав. кафедрой историко-  
правовых и социально-  
гуманитарных дисциплин  
канд.искусствоведения, доц.  
**Виницкая Наталья  
Владимировна**

«19» июня 2017 г.

Выполнил студент

И-ЗИП 111

**Габайдулина Анастасия  
Александровна**

Научный руководитель:  
канд. истор. наук, доцент

**Орлов Дмитрий Сергеев**

(подпись)

Оценка хорошо  
«21» июня 2017 г.

**Завьялов**

**Алексей Александрович**

Подпись (подпись)  
(Председатель)

Бийск – 2017

## **Содержание**

Введение.....	3
1. История развития сельского хозяйства Алтайского края	

в 1965 – 1985 годах.....	8
1.1. Реализация аграрной политики советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы.....	9
1.2. Экономические и организационно-хозяйственные аспекты функционирования сельскохозяйственного комплекса Алтайского края.....	19
1.3. Функционирование основных сельскохозяйственных отраслей Алтайского края в 1965 – 1985-е годы.....	30
2. История сельского хозяйства Алтайского края в школьном изучении.....	44
2.1. Методические рекомендации по изучению истории сельского хозяйства Алтайского края в средней школе.....	44
2.2. Методические поурочные разработки по изучению истории сельского хозяйства Алтайского края в средней школе.....	53
Заключение.....	67
Список использованных источников и литературы.....	73

## **Введение**

*Актуальность* данного исследования обусловлена тем, что, несмотря на то, что современное общество, основанное на новом технологическом укладе, вполне справедливо называется информационным, а основной экономики в развитых странах давно является не сельскохозяйственный

сектор, а промышленность и информационные технологии, проблемы аграрного сектора отнюдь не становятся менее важными и острыми. Скорее наоборот, именно в современных условиях роль сельского хозяйства как отрасли экономики, обеспечивающей самые насущные потребности населения, значительно возрастает. Все здравомыслящие люди понимают, что без современных гаджетов и многих вещей, давно ставших приметам современного общества, прожить можно, а вот без качественной сельскохозяйственной продукции – вряд ли.

Представляется, что изучение истории развития аграрного сектора имеет не только теоретическое, но и важное прикладное значение, поскольку позволяет исследовать организацию аграрного сектора и выявить многие методы, приемы и средства, которые могли бы быть использованы и в настоящее время. Особенно это актуально для такого традиционно аграрного региона, как Алтайский край.

Кроме того, большое значение в современных условиях имеет и изучение данных вопросов в школе, поскольку многие учащиеся в настоящее время имеют крайне смутное представление о том, как развивалась наша страна вообще и Алтайский край в частности в советское время, поскольку «благодаря» деятельности отечественных и зарубежных пропагандистов и псевдоисториков, всеми силами пытавшихся опорочить абсолютно всё, что связано с Советским Союзом, у современных школьников сформировались совершенно превратные представления о советской действительности. Поэтому очень важно давать подрастающему поколению такие знания, которые были бы объективными, а также учить их самостоятельно анализировать и адекватно оценивать исторические события. И здесь помощь может оказать использование в процессе обучения истории в средней школе технология дебатов, позволяющая не только получить необходимые знания, умения и навыки, но и активизировать деятельность самих учащихся, формировать у них исследовательскую самостоятельность и умение отстаивать собственную точку зрения.

**Объект исследования:** экономическое развитие Алтайского края в 1965 – 1985 гг.

**Предмет исследования:** аграрный сектор Алтайского края в 1965 – 1985-е годы.

**Цель исследования:** изучение истории развития аграрного сектора Алтайского края в 1965 – 1985-е годы.

**Задачи исследования:**

1) рассмотреть особенности реализации аграрной политики советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы, а также охарактеризовать экономические и организационно-хозяйственные аспекты функционирования сельскохозяйственного комплекса Алтайского края;

2) рассмотреть развитие основных сельскохозяйственных отраслей отрасли Алтайского края в 1965 – 1985-е годы;

3) обосновать возможность изучения истории сельского хозяйства Алтайского края, а также провести методическую разработку уроков по истории аграрного сектора Алтайского края.

**Методы исследования:**

1) общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация);

2) культурно-исторический;

3) сравнительно-исторический;

4) методический эксперимент.

**Историография**

Истории развития аграрного сектора Алтайского края во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х посвящено очень ограниченное количество работ, среди которых можно выделить монографию и статьи Д.С. Орлова. Так, его монография «Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века». В работе рассматриваются следующие важнейшие вопросы, напрямую касающиеся темы данного исследования, а именно: основные направления аграрной политики советского государства и сельскохозяйственное производство Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века, функционирование сельскохозяйственных отраслей в Алтайском крае

во второй половине 1970-х - первой половине 1980-х годов и основные направления интенсификации сельскохозяйственного производства, кадровое обеспечение сельского хозяйства и вопросы культурного и бытового обслуживания деревни Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века.

В статье Д.С. Орлова «Эволюция структуры аграрного сектора Западной Сибири во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов XX века» анализируются структурные изменения, происходившие в аграрном секторе в середине 1960-х – первой половине 1980-х гг. Вопросы изменения соотношения форм собственности в сельском хозяйстве исследуются на материалах регионов Западной Сибири. Автор отмечает, что массовое преобразование коллективных хозяйств в совхозы, проходившее в конце 60-х – начале 70-х годов XX века было вызвано политическими и экономическими соображениями и усилило государственный контроль над аграрной сферой, стало формой огосударствления сельского хозяйства. Дальнейший рост государственного сектора происходил за счет разукрупнения совхозов, создания новых совхозов и подсобных хозяйств промышленных предприятий и организаций.

Еще одна статья Д.С. Орлова («Развитие межхозяйственной кооперации в скотоводстве Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века») рассматривает специфику развития животноводческой отрасли аграрного сектора Алтайского края в изучаемый период.

В статье В.И. Казанцева «К истории расселения крестьян на территории Алтайского края» затрагиваются тенденции и особенности расселения сельского населения по территории Алтайского края, начиная с XVIII века и заканчивая последними годами существования СССР.

Работа И.Б. Карпуниной «Сельская семья Сибири 1960 – 1980-х гг.: проблемы изучения» посвящена специфике формирования и существования сельской семьи в Сибири в последние десятилетия существования Советского Союза.

Л.Г. Олех в своём труде «История Сибири» на широком фоне общероссийской истории рассматривает ключевые проблемы развития

сибирского региона и, в том числе, и Алтайского края. Данная работа охватывает период, начиная с древней истории Сибири и заканчивая началом XXI века. Такой широкий охват исторического исследования позволяет автору выявить и проследить наиболее существенные тенденции развития Сибири, а опора на богатый эмпирический материал способствует пониманию и фиксации некоторых общих закономерностей и особенностей данного процесса, который протекает в общероссийском контексте, а также как его положительные, так и отрицательные стороны.

Интерес в рамках данного исследования представляет и «История Сибири: сборник карт и методических материалов к ним», составителями которого являются О.П. Цысь и В.Н. Зубов. Данный сборник охватывает временной промежуток с X и до конца XX века.

Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук Н.Н. Ложкиной посвящен истории социального развития Горного Алтая в 1965 – 1985 гг. Как отмечает автор, изучение истории социального развития в 1965 – 1985 гг. представляет несомненный интерес, поскольку это был период интенсивных социальных преобразований и курса на «повышение благосостояния советского народа». Исследование данной темы позволяет охарактеризовать пути реализации социальной политики государства в рамках отдельного региона, а также выявить общее и специфическое в развитии системы. Также можно охарактеризовать динамику воздействия социальных изменений как на общество в целом и конкретный регион, так и на семью и отдельных людей.

В статье И.Б. Карпуниной и А.П. Мелентьевой рассматриваются основные факторы социальных изменений сельского населения Западной Сибири. Авторы на довольно широком материале приходят к выводу о том, что в рассматриваемый нами период в составе и численности сельскохозяйственного населения происходят существенные изменения, которые обусловлены индустриализацией аграрного производства, а также переменами в социально-экономическом положении людей и их жизненных установках. По мнению авторов, итогом многолетних социально-

демографических перемен в сельском населении стали кардинальные изменения в уровне и соответственно в образе жизни людей.

Л.Н. Мазур рассматривает в своей статье политику реконструкции Российской деревни в конце 1950-х – 1980-е гг. Авторы приходят к выводу о том, что осуществляемые преобразования значительно меняли облик села и сельского населения, т.е. и сам образ жизни, и социальные нормы, и традиционный уклад. Особое внимание автор уделяет процессу социальных преобразований в селе, в том числе, и исследуемый в данной работе хронологический период. Автор особо отмечает, что процесс преобразований в селе осуществлялся в рамках административно-командного управления.

Серьезная попытка анализа проблем, связанных с условиями труда и жизни сельского населения, предпринята в коллективной монографии «Социально-экономическое развитие Сибирского села», в которой обобщены результаты четырех проведенных социолого-статистических исследований западно-сибирского села. Представлены также результаты анализа произошедших изменений в жизненных условиях на селе, освещен процесс выравнивания различий между селом и городом, рассмотрен процесс поиска социальных резервов повышения эффективности агропромышленного комплекса.

### ***Теоретическая база исследования***

В процессе проведения данного исследования в рамках разработки урока истории для средней школы в качестве основных источников были использованы работы следующих авторов: Е.Е. Вяземского, О.Ю. Стреловой, Е.Г. Калинкиной, Н.Ф. Колесницкого, С.В. Лямцевой, А.Т. Степанищева, М.Т. Студеникина, В.В. Шогана, а также труды под редакцией И.В. Берельковского, Л.С. Павлова, С.А. Ежовой, И.М. Лебедевой, А.В. Дружковой и др.

***Практическая значимость исследования*** заключается в возможности использования его результатов и материалов как для самостоятельного изучения студентами истории аграрного сектора Алтайского края в 1965 – 1985-е годы, так и для проведения урока по изучению истории аграрного сектора Алтайского края в 1965 – 1985-е годы в средней школе.



## ***Структура исследования***

Данное исследование состоит из «Введения», основной части, которая включает три главы, «Заключения» и «Списка использованной литературы».

# **1. История развития сельского хозяйства Алтайского края в 1965 – 1985 годах**

## **1.1. Реализация аграрной политики советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы**

Аграрная политика советского государства во второй половине 1960-х - первой половине 1980-х годов была напрямую связана с решениями мартовского (1965 года) Пленума ЦК КПСС. Пленум 1965 года, проанализировав состояние сельского хозяйства и методы руководства им, определил причины замедления темпов его развития как объективного, так и субъективного характера, среди которых были названы следующие: нарушение требований законом экономического развития социалистического хозяйства, нарушение принципов материальной заинтересованности работников, нарушение правильного сочетания общественных и личных интересов, наличие субъективизма в руководстве, приводящего к ошибкам в планировании производства, заготовок продукции, кредитовании и финансировании, ценовой политике. На основе постановления Пленума была проведена разработка комплекса мер, направленных на подъем сельского хозяйства, в основу которого были заложены экономические факторы,

которые были связаны с экономическими отношениями между сельскохозяйственными предприятиями и государством, а также внутри совхозов и колхозов<sup>1</sup>.

Особое значение среди принятых мер имело принципиальное изменение порядка планирования и проведения заготовок сельхозпродукции. Так, устанавливались твердые планы закупок на всю пятилетку, колхозам было предоставлено право реализации излишков товарного зерна по повышенным ценам, были значительно повышены новые закупочные цены, которые дифференцировались по зонам и т.д.<sup>2</sup>

Еще одной важной мерой было совершенствование отношений по распределению внутри колхозов, а также между колхозами и государством. Так, с 1 июля 1966 года постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР колхозам рекомендовалось вводить гарантированную оплату труда колхозников, на основе тарифных ставок, которые соответствуют категориям работников совхозов. При этом указывалось, что при распределении доходов в колхозах средства на оплату труда колхозников выделяются в первую очередь. Постановлением было рекомендовано колхозам осуществлять оплату труда колхозников ежемесячно, если речь шла о денежном выражении, и по мере получения продукции в общественном хозяйстве колхоза, в случае с натуральной оплатой. При этом фонд оплаты труда работников колхозов было запрещено использовать на иные цели. Для обеспечения гарантии по оплате труда колхозников, при недостатке у колхоза собственных средств, Госбанку разрешалось предоставлять кредит колхозам сроком на пять лет. Такой порядок кредитования колхозов на оплату труда был сохранен и в последующие годы. Принятые меры значительно повысили материальную обеспеченность тружеников села<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 23.

<sup>2</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 23.

<sup>3</sup> Крестьянство и сельское хозяйство Сибири, 1960-1980-е гг. [Текст] / Н. Я. Гуцин, В. А. Калмык, Е. Е. Горяченко и др.; Отв. ред. Н. Я. Гуцин. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. С. 10 – 11.

Было существенно повышено и материально-техническое обеспечение совхозов и колхозов, а также укреплено их финансовое положение. Капиталовложения государства и колхозов увеличились в восьмой пятилетке по сравнению с 1961 - 1965 годами в 1,6 раза<sup>4</sup>.

В целях оказания колхозам финансовой помощи постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 года с них была списана задолженность по ссудам Госбанка в сумме 2010 миллионов рублей и отсрочена задолженность по авансам, которые были получены от заготовительных организаций, в сумме 120 миллионов рублей. Увеличились и объемы поставок техники и размеры фондовооруженности сельского хозяйства.

Кроме того, все сельхозпредприятия были нацелены на развитие хозрасчетных отношений.

Такие меры встретили серьезную поддержку тружеников села и оживили хозяйственную деятельность в аграрном секторе. В результате чего в восьмой пятилетке был достигнут самый высокий прирост сельхозпродукции. Так, валовая продукция аграрного сектора увеличилась в 1966 - 1970 годы (в среднем за год) по сравнению с периодом 1961 - 1965 годов на 27,3 миллиарда рублей, т.е. на 21%, в том числе и в растениеводстве на 13,6 миллиарда рублей, и в животноводстве - на 13,7 миллиарда рублей. В Сибири прирост сельскохозяйственной продукции составил 20%, а зерна - 35%. Однако реализация курса, который был намечен мартовским Пленумом, происходила недостаточно последовательно и была довольно противоречивой. Если в начале 1970-х годов подъем сельхозпроизводства еще продолжался (максимальный уровень в стране был достигнут в 1973 году, а в Сибири - в 1972 году), то в дальнейшем темпы снизились, а в растениеводстве произошло даже падение уровня. Так, показатели объема растениеводческой продукции в стране превзошли уровень 1973 года только в 1983 году. Но, хотя прирост валовой продукции в IX пятилетке в целом и снизился, однако был сравнительно высоким, и составлял по стране 20,4

---

<sup>4</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 23.

миллиарда рублей (13%), что было выше, чем во все последующие пятилетки<sup>5</sup>.

В Сибири среднегодовой объем производства увеличился на 11%. Среднегодовые темпа прироста в 1966 - 1972 годах составили здесь 3,7%, но в дальнейшем резко снизились. В 1976 - 1980 годах валовое сельхозпроизводство в СССР увеличилось менее чем на 9%, а по Сибири и того меньше – на 2,5%. Застойные явления в Сибири преобладали в 1973 - 1980 годах, когда среднегодовой темп прироста снизился до 0,5%, а производство мяса крупного рогатого скота и баранины, а также молока практически не увеличилось на фоне возрастающего дефицита этих продуктов в регионе, а производство зерна и картофеля даже сократилось<sup>6</sup>.

В поисках выхода из сложившейся ситуации проводилась определенная государственная политика в области развития сельхозпроизводства. С середины 1970-х годов начинается деятельность по осуществлению курса на развитие агропромышленной интеграции и межхозяйственной кооперации. Так, 28 мая 1976 года было принято соответствующее постановление центральными органами власти<sup>7</sup>.

К 1985 году число межхозяйственных предприятий в СССР увеличилось с 3355 до 10375. Ежегодный рост их количества до 1973 года был достаточно равномерным и составлял 220 - 300 за год. В 1974 - 1975 годах количество межхозяйственных предприятий увеличилось на 416 и 594 соответственно. После принятия указанного постановления в 1976 - 1978 годах их количество увеличилось на 2577. Но с 1978 года начинается спад: в 1979 году – уже только 380. Такая динамика свидетельствует о том, что до середины 1970-х годов процесс протекал в естественных границах, а в 1976 -

---

<sup>5</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 23 - 24.

<sup>6</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 24 – 25.

<sup>7</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 12: 1975 – 1977 [Текст] – М.: Политиздат, 1978. С. 274 – 289.

1978 годы наблюдается резкий скачок, который был обусловлен волевым решением этого процесса<sup>8</sup>.

Что касается РСФСР, то здесь в 1976 году было 7,4 тысячи агропромышленных и межхозяйственных объединений, из которых 1400 осуществляли деятельность по доращиванию и откорму КРС, 920 – по направленному выращиванию нетелей, а 297 – по свиноводству. В Алтайском крае также было создано несколько подобных объединений. Например, в 1979 году откормом КРС занимались 3 межрайонных и 63 районных объединения, в которых состояло 358 пайщиков, в том числе 131 колхоз. В Алтайском крае функционировали 72 объединения по направленному выращиванию коров-первотелок, в которых состояло 254 пайщика, среди которых было 117 колхозов.

В 1982 году в Алтайском крае было уже 278 межхозяйственных предприятий, из которых 123 сельскохозяйственных. 66 из них занимались откормом КРС, 14 - производством свинины, 43 - направленным выращиванию первотелок и т.д. Можно отметить положительную роль создания узкоотраслевых хозяйств-спецхозов в разных сферах сельского хозяйства, и особенно – в птицеводстве<sup>9</sup>.

Однако с развитием специализации и межхозяйственной кооперации в аграрном секторе Алтайского края существовали и трудности. Во многих случаях спецхозы были неэффективны, а затраты кормов и труда на единицу продукции в них были даже больше, чем в обычных хозяйствах. Так, из 16 хозяйств Алтайского края, где были построены молочные комплексы, только в двух - в колхозе им. Ленина Тальменского и в совхозе «Павлозаводской» Петропавловского районов произошло увеличение производства и продаж молока. В ряде случаев организация специализированных ферм межхозяйственного значения осуществлялась поспешно, без достаточного материально-технического обеспечения и необходимой технологической перестройки производственного процесса. Были и другие проблемы. Так, в

---

<sup>8</sup> Наухацкий, В.В. Аграрное развитие СССР в 1965-1985 годах (взаимосвязь политики и технологии) [Текст] / В.В. Наухацкий // Аграрные технологии России IX-XX вв. Материалы XXV сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. - Арзамас, 1999. С. 306 – 307.

<sup>9</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 25 – 26.

результате поспешной реорганизации некоторых хозяйств был ликвидирован ряд мелких ферм. Кроме того, довольно низкой была и отдача капиталовложений, поскольку производственные мощности использовались недостаточно эффективно, а отдельные комплексы вообще не были полностью укомплектованы поголовьем и обеспечены кормами. Многие недостатки и трудности в развитии аграрного сектора на исходе 1970-х годов были вскрыты в решениях июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, на котором был рассмотрен вопрос «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР»<sup>10</sup>.

Среди причин, которые сдерживают темпы развития аграрного сектора, были названы следующие: недостаточное обеспечение совхозов и колхозов современной техникой и удобрениями; слабость перерабатывающей промышленности, а также неэффективное использование капиталовложений. В принятом Пленумом решении, вместе с поставленными задачами по увеличению производства сельхозпродукции и по укреплению материально-технической базы, снова указывалось, что главным направлением аграрной политики партии на том этапе являлась интенсификация сельхозпроизводства и повышение его эффективности, а также ликвидация множественности планов. Хотя все это действительно требовало дальнейшего развития, однако не было тем главным фактором, который сдерживал развитие сельского хозяйства в 1970-е годы<sup>11</sup>.

Основной причиной замедленных темпов роста сельского хозяйства являлось то, что экономические методы в управлении аграрным сектором вновь стали подменяться административными, которые сковывали инициативу и самостоятельность трудовых коллективов в совхозах и колхозах, подрывали их творческую активность и заинтересованность в более эффективном осуществлении своей деятельности. Вопреки решениям мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, в реальной практике твердые планы закупок сельхозпродукции на пять лет вновь ежегодно изменялись без

---

<sup>10</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 13: 1976 - 1980 [Текст] – М.: Политиздат, 1987. С. 263 – 276.

<sup>11</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 27.

учета потребностей самого хозяйства, цены на промышленные средства производства для совхозов и колхозов повышались без учета уровня цен на сельскохозяйственную продукцию. Все это не способствовало экономическому росту в аграрном секторе народного хозяйства и вызывало негативные явления в воспроизводственном процессе в целом. Естественно, что сдерживалось и развитие социальной сферы на селе, долгое время остававшееся на втором плане<sup>12</sup>.

Однако и в этот раз, как и раньше, не хватило строгого и последовательного выполнения в реальности принимаемых решений. Было недостаточно и критической оценки накапливавшихся трудностей, возникающих застойных явлений и нерешенных проблем в социально-экономическом развитии СССР вообще и в сельском хозяйстве в частности. В экономике, социальной и других сферах уже начали накапливаться нерешенные проблемы, значительные трудности, появились застойные и иные явления, чуждые социализму. Застойные и другие негативные процессы особенно рельефно выразились в аграрно-промышленном комплексе в целом и в сельском хозяйстве в частности<sup>13</sup>.

В конце 1970-х - начале 1980-х годов ситуация становится всё более кризисной. Объемы производства падают. Так, в 1979 - 1982 годах они были ниже, чем среднегодовой показатель за десятую пятилетку. Если в 1970 году уровень рентабельности совхозного производства составлял 22%, а колхозного - 34%, то в 1980 году они оказались даже убыточными (убыточность составила 1,2% и 0,4% соответственно). В Сибири также наблюдаются регрессивные процессы. Так, в 1981 - 1982 годах объем производства сократился на 3,1% в расчете на год.

В обстановку, которая сложилась в аграрном секторе к началу 1980-х годов, требовалось принятие безотлагательных мер, которые могли бы приостановить дальнейшую деградацию сельхозпроизводства. На что была направлена разработанная и принятая майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС

---

<sup>12</sup> Крестьянство и сельское хозяйство Сибири, 1960-1980-е гг. [Текст] / Н. Я. Гуцин, В. А. Калмык, Е. Е. Горяченко и др.; Отв. ред. Н. Я. Гуцин. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. С. 14.

<sup>13</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 27.

Продовольственная программа, которая была рассчитана до 1990 года. В этой Программе была поставлена задача по значительному увеличению производства всех видов сельхозпродукции и обеспечения на этой основе устойчивого снабжения населения всеми видами продовольствия, существенного улучшения структуры питания советских людей за счет наиболее ценных продуктов и тем самым решения задачи самообеспечения страны продовольственными и фуражными ресурсами<sup>14</sup>.

С целями успешного осуществления Продовольственной программы партией был введен в действие комплекс политических, организационных, экономических и социальных мер. Был взят курс на всемерное ускорение научно-технического прогресса в материально-технической базе аграрного сектора, и особенно в отраслях перерабатывающей промышленности. Кроме того, предполагалось проведение широкомасштабной мелиорации и химизации земель, на внедрение в практику сельхозпредприятий достижений аграрной науки и передового опыта. Также были намечены меры по социальному переустройству села и улучшению культурно-бытовых условий жизни работников аграрного сектора. До 1990 года планировалось осуществление комплекса мероприятий в сфере повышения материального благосостояния тружеников села, расширения масштабов культурно-бытового и жилищного строительства, улучшения бытового и медицинского обслуживания жителей села. Реорганизовалась также система руководства и управления сельхозпредприятиями и всем агропромышленным комплексом.

Впервые агропромышленный комплекс был выделен в качестве самостоятельного субъекта управления и планирования, для чего на всех уровнях были созданы новые органы управления (агропромышленный комитет в Совете Министров СССР, комиссия по АПК при крайисполкомах или облисполкомах, агропромышленные объединения в районах). Также планировались меры, направленные на укрепление материально-технической базы АПК, и, особенно, перерабатывающей промышленности, проведение широкомасштабной мелиорации и химизации, внедрение научных

---

<sup>14</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 27 – 28.



разработок и целого комплекса мер по социальному переустройству села. Таким образом, данная Программа объединила в одних рамках целый комплекс решений в организационной, материально-технической, экономической и социально-культурной сферах, но при этом сами основы аграрной политики совсем не изменились<sup>15</sup>.

Одним из краеугольных камней указанных преобразований стало создание в стране и в крае районных агропромышленных объединений (РАПО). Например, в 1982 году в Шебалинском районе ГААО было сформировано РАПО. В его состав вошли: районное управление сельского хозяйства, 8 совхозов, РО «Сельхозхимия», РО «Сельхозтехника» и Чергинский сырзавод. Также был создан совет секретарей парторганизаций, входивших в РАПО. Был избран и высший орган - совет РАПО, в который вошло 14 человек, в большинстве своем – руководители сельхозпредприятий. Эти меры позволили несколько улучшить отношения между хозяйствами. Так, например, можно отметить некоторую централизацию в использовании техники и средств, что позволило начать строительство районного кирпичного завода.

Однако эта реформа не получила дальнейшего распространения. Так, РАПО, которые были созданы во всех районах края, не имели прав юридического лица, не было у них и властных полномочий. Все организации, входившие в РАПО, наряду с совхозами и колхозами, сохраняли полную юридическую самостоятельность и собственную ведомственную подчиненность, что не позволяло преодолеть элементы ведомственности в осуществлении экономических интересов партнеров по АПК.

Последней реформой в изучаемый период стало образование Госагропрома в ноябре 1985 года. В его состав были включены министерства сельского хозяйства, мясной и молочной промышленности, плодоовощного хозяйства, пищевой промышленности, сельского строительства СССР, а также Госкомитет СССР по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства. Таким образом, было создано ведомство, которое по

---

<sup>15</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 28 – 29.

своему масштабу превосходило все министерства, существовавшие на тот момент. Но, как показала практика, и данная реформа не решила всех проблем, и уже в 1988 году Госагропром был ликвидирован<sup>16</sup>.

Таким образом, подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующий вывод: аграрная политика второй половины 70-х - первой половины 80-х годов XX века эволюционировала от попыток реставрации идей мартовского Пленума 1965 года в области развития товарно-денежных отношений и повышение хозяйственной самостоятельности колхозов и совхозов через раздогматизацию аграрной политики и признание кризисного характера советского сельского хозяйства к выработке контуров новой модели аграрного развития.

## **1.2. Экономические и организационно-хозяйственные аспекты функционирования сельскохозяйственного комплекса Алтайского края**

Система сельского хозяйства Алтайского края, как и всего СССР, сложилась в результате сложного и длительного процесса реализации аграрных преобразований на селе. В начале рассматриваемого периода сельское хозяйство было структурно представлено, в основном, совхозами и колхозами. Роль индивидуальных (огороды, сады, приусадебные участки) и других форм хозяйств (испытательные станции, учхозы, подсобные сельские хозяйства промышленных предприятий) была вспомогательной<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 29.

<sup>17</sup> Орлов, Д.С. Эволюция структуры аграрного сектора Западной Сибири во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов XX века [Текст] / Д.С. Орлов // Омский научный вестник. – 2013. - № 2 (116). С. 46.

Преобладающей формой организации аграрного сектора в Алтайском крае в изучаемый период были совхозы, число которых к 1975 году увеличилось до 356, в 1980 – уже до 392. При этом в отношении колхозов наблюдался обратный процесс. Так, количество колхозов за тот же период уменьшилось с 242 до 238. Процесс преобразования колхозов в совхозы, который был вызван сближением кооперативно-колхозной и государственной форм хозяйствования, начался в крае в середине 1960-х годов. Пик данного процесса пришелся на IX пятилетку (1971 - 1975 годы). Так, если в 1970 году их соотношение в крае было примерно равным (301 совхоз и 305 колхозов), то в 1976 году оно составляет уже 376 и 242 соответственно<sup>18</sup>.

В Горно-Алтайской автономной области (ГААО) в 1970 году было 29 колхозов и 31 совхоз (48,4% к 51,6%), а в 1976 году соотношение стало уже 38,9% и 61,1% (21 колхоз и 33 совхоза). Увеличение числа совхозов происходило по нескольким причинам. Так, во-первых, происходило преобразование колхозов в совхозы. Подобным способом местные власти стремились за счет государства и как можно быстрее поднять уровень жизни колхозников, обеспечив их гарантированными льготами и пенсиями, которые были предусмотрены для работников совхозов. Во-вторых, основной прирост числа совхозов в Алтайском крае в X - XI пятилетках происходил за счет разукрупнения совхозов. Было необходимо создать в пригородных районах сеть крупных и легко управляемых совхозов, чтобы обеспечить потребности городского населения в продукции животноводства и растениеводства. В ГААО же процесс перехода колхозов в совхозы был обусловлен слабостью инфраструктуры сельхозпроизводства<sup>19</sup>.

Политика государства в 1965 – 1985 годы способствовала совершенствованию оплаты по труду и повышению минимальных денежных доходов населения. В результате чего, во-первых, денежные доходы населения увеличились 2,5 раза. Во-вторых, каждый гражданин был

---

<sup>18</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы X пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1981. С. 21.

<sup>19</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 42.

обеспечен комплексом бесплатных услуг и льгот, а именно: лечением, образованием, содержанием детей в детских учреждениях, а также бесплатным либо частично оплачиваемым санаторно-курортным лечением<sup>20</sup>.

Проводившиеся преобразования затрагивали и районное звено. Так, в 1983 году был образован Зональный район, а в 1985 – Шелаболихинский.

Также в крае происходило уменьшение удельного веса сельского населения. Так, если в 1975 году он составлял 49,5%, в 1980 году - 46,9%, то в 1985 году - всего 44,6% от общего числа населения<sup>21</sup>.

Однако, несмотря на сокращение удельного веса сельского населения, в 1981 - 1985 годах доля Алтайского края в производстве сельхозпродукции 1,5% от общесоюзного объема, 3,2% - от объема РСФСР и 29% - от объема производимой сельхозпродукции в Западно-Сибирском экономическом районе. Посевы сельскохозяйственных культур занимали в крае 7,4 миллионов гектаров, что составляло 3% от посевных площадей в стране, 5,3% площадей – в РСФСР и 37% - в Западной Сибири. Еще большим был удельный вес края по посевам зерновых культур (3,6% в СССР, 6,2% в РСФСР и 39% в Западной Сибири). При этом посевы пшеницы в Алтайском крае занимали почти 10% площадей в РСФСР. Существенный удельный вес имел край в стране, РСФСР и экономическом районе и по поголовью КРС, коз и овец. В крае намного больше, чем в целом по СССР, производилось основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения. Например, в XI пятилетке валовая продукция сельского хозяйства в Алтайском крае в среднем за год составляла почти 3 миллиарда рублей, что было в 6 раз больше, чем в Томской области, в 2 раза больше чем в Кемеровской области<sup>22</sup>.

На долю Алтайского края приходилось от 34% до 41% зерна, закупаемого в Западно-Сибирском экономическом районе, до 50%

---

<sup>20</sup> Ложкина, Н.Н. История социального развития Горного Алтая в 1965 – 1985 гг. [Текст]. Автореф. дис. ... канд. историч. наук / Н.Н. Ложкина. – Кемерово, 2010. С. 20.

<sup>21</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы XI пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. С. 37.

<sup>22</sup> Сельское хозяйство СССР [Текст]. Статистический сборник. - М.: Финансы и статистика, 1988. С. 58 – 89.

заготовливаемой в районе пшеницы, 29% скота и птицы, 26% молока, 16% яиц и 54% закупок шерсти<sup>23</sup>.

Особое значение имело и то обстоятельство, что в неурожайные годы Алтай, выращивая неплохие урожаи, вносил весомый вклад в продовольственный фонд страны<sup>24</sup>.

Максимальный объем производства и закупок зерна в Алтайском крае был достигнут в 1956 - 1960 годах при наибольших в период освоения залежных и целинных земель посевных площадях и в условиях относительно устойчивой урожайности, когда в среднем за год в крае заготавливалось по 4 миллиона тонн зерна, или 8,4% от общесоюзных и 14% республиканских закупок<sup>25</sup>.

В 1971 - 1975 годах в среднем за год в Алтайском крае закупалось свыше 3 миллионов тонн зерна, в том числе в 1972 году - 5,3 миллиона тонн, из них 4,7 миллионов тонн пшеницы, что составило 11% от общесоюзных и 23% от республиканских закупок<sup>26</sup>.

Край был крупным поставщиком сельхозпродукции в другие регионы СССР. В республиканский и общесоюзный фонды краем поставлялось до 66% подлежащих распределению фондов мяса и мясопродуктов, 62% молока и молочных продуктов в пересчете на молоко, в том числе 65% сливочного масла, 79% жирных сыров, 93% сухого молока.

Однако данные показатели не всегда учитывались хозяйственными и планирующими органами при определении направлений интенсификации сельхозпроизводства, создании базы дорожных и строительных организаций, развитию электрификации, транспорта и т.д., создании соответствующих условий для работников АПК и сельского населения региона.

Алтайский край выгодно отличался от других регионов высокой эффективностью сельхозпроизводства. Так, например, если в 1975 году

---

<sup>23</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 43.

<sup>24</sup> Сельское хозяйство СССР [Текст]. Статистический сборник. - М.: Финансы и статистика, 1988. С. 355.

<sup>25</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 43.

<sup>26</sup> Народное хозяйство СССР в 1985 году [Текст]. Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1986. С. 4 – 6.

фондоотдача в государственных сельхозпредприятиях в Алтайском крае составила 682 рубля, в то время как в Западной Сибири – только 575 рублей, а по РСФСР - 563 рубля, то в 1985 году эти же цифры составляли соответственно 389, 339 и 325 рублей<sup>27</sup>.

Необходимо подчеркнуть и высокое качество производившихся в крае сельхозпродуктов, и, особенно, пшеницы, сыра и сливочного масла. Совхозы и колхозы продавали государству молоко более высокой жирности, чем в среднем по РСФСР и по большинству экономических районов, а также более полновесный и упитанный скот<sup>28</sup>.

В Алтайском крае, как и во всей Западной Сибири, отмечалась более высокая, чем в других регионах страны и РСФСР, производительность труда в аграрном секторе. Так, на одного среднегодового работника Алтайского края вырабатывалось валовой продукции больше, чем в среднем по РСФСР, в IX-й пятилетке - на 20%, в X-й - на 10% и в XI-й - на 2%. При этом себестоимость производства многих продуктов в крае была ниже среднереспубликанского показателя. Так, например, в 1985 году себестоимость производства 1 центнера зерна в крае была ниже, чем в среднем по республике на 16%, молока - на 7%, а привеса крупного рогатого скота - на 8%. В то же время, себестоимость производства свинины и трудозатрат на него в крае были выше, чем в республике, и особенно, в соседних областях<sup>29</sup>.

Подобное происходило по причине недостаточности капиталовложений. В этом отношении Алтайский край заметно отставал от других регионов страны по уровню мелиорации, механизации и химизации сельского хозяйства, по развитию мощностей по хранению, транспортировке и переработке сельхозпродукции, по развитию строительной базы. И это

---

<sup>27</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 43.

<sup>28</sup> Сельское хозяйство СССР [Текст]. Статистический сборник. - М.: Финансы и статистика, 1988. С. 363.

<sup>29</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 44.

отставание постоянно увеличивалось. Естественно, что такое положение не могло не приводить потерям, недобору и снижению качества продукции<sup>30</sup>.

Одной из причин отмеченных недостатков было и то, что Алтай финансировался заметно меньше, чем другие регионы. Так, в 11-й пятилетке объем капвложений в аграрный сектор по всему комплексу работ за счет средств государства и колхозов возрос к уровню 9-й пятилетки в РСФСР на 56%, в Западно-Сибирском экономическом районе - на 51%, в Нечерноземной зоне - на 74%, а в Алтайском крае – лишь на 47%. Аналогичные соотношения были отмечены и в предыдущие периоды. В расчете на 100 гектаров пашни капвложения колхозов и государства в аграрный сектор края в 9-й пятилетке составляли к уровню РСФСР 54% и в 11-й – 51%<sup>31</sup>.

Основные производственные фонды сельхозназначения в совхозах, колхозах и межхозяйственных сельхозпредприятиях края в 1985 году составили 4261,2 миллионов рублей и возросли по сравнению с 1980 годом на 34%. Фондовооруженность и фондообеспеченность возросли за годы 11-й пятилетки на 40% и 35% соответственно. Но, несмотря на увеличение объема капиталовложений, отсталость края по уровню фондообеспеченности и фондовооруженности труда сельхозпредприятий увеличивалась. Если в 1965 году на одного среднегодового работника приходилось ОПФ сельхозназначения больше, чем в среднем по республике, на 32%, то в 1985 году их стало на 13% меньше. В 1985 году фондовооруженность труда в сельхозхозяйствах Алтая была меньше на 16%, чем в Нечерноземной зоне, на 23%, чем в Западной Сибири в целом, на 35 – 36%, чем в Омской и Кемеровской области, и на 25% меньше, чем в Новосибирской области. Более точным показателем является фондообеспеченность, то есть наличие ОПФ на 100 гектаров пашни, поскольку площадь ее практически не изменялась. За период с 1965 по 1985 годов ОПФ сельхозназначения в сельхозпредприятиях Алтая возросли в 4 раза, тогда как в РСФСР - в 5,8 раза, в Краснодарском крае и в Нечерноземной - в 6,2 и 6,3 раза соответственно, в

---

<sup>30</sup> Там же. С. 44 – 45.

<sup>31</sup> Актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса Алтайского края [Текст]. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. С. 58.

Западно-Сибирском и Северо-Кавказском экономических районах - в 5,2 и 5,8 раза соответственно. В 1965 году фондообеспеченность аграрного сектора Западной Сибири составляла 82% к уровню РСФСР, а в 1985 году снизилась до 74%, в том числе в Алтайском крае - с 74% в 1965 году до 56% в 1985 году, т.е. оказалась на 56% и 68% ниже, чем на Северном Кавказе и в Нечерноземной зоне, на 25%, чем в Западной Сибири, на 32% и 24%, чем в Омской и Новосибирской области, и в 2 раза, чем в Кемеровской области.

Таким образом, на развитие сельского хозяйства Алтайского края выделялось явно недостаточно выделялось средств, вследствие чего сельхозпредприятия края намного хуже, чем прочие районы РСФСР, были обеспечены ОПФ сельхозназначения. В 11-й пятилетке среднегодовой объем капвложений в аграрный сектор по всему комплексу работ в расчете на 100 гектаров на Алтае составил всего лишь 5,3 тысячи рублей, в то время как в среднем по РСФСР - 9,9 тысяч рублей, в Нечерноземной зоне - 21,8 тысяч рублей, в Северо-Кавказском районе - 12,7 тысяч рублей, в Центрально-Черноземном районе - 9,6 тысяч рублей, в Западной Сибири - 6,8 тысяч рублей<sup>32</sup>.

В 10-й пятилетке отсталость Алтайского края еще больше усилилась. В этот период на 100 гектаров пашни больше, чем на Алтае, было освоено капвложений в Омской и Новосибирской областях в 1,4 раза, в Томской и Кемеровской областях - в 2,7 раза, в Тюменской области - в 2 раза. Положение усугублялось также по причине слабости строительной базы в крае, вследствие чего выделяемые капвложения не осваивались. Все это приводило к снижению удельного веса Алтая по производству основных сельхозпродуктов в стране, РСФСР и Западно-Сибирском экономическом районе. В 6 - 9 пятилетках среднегодовая урожайность зерновых культур в крае превышала урожайность в соседних Омской и Новосибирской областях, но за 10 и 11 пятилетки она стала значительно ниже. Против уровня 9-й пятилетки производство валовой сельхозпродукции в 11-й пятилетке увеличилось в стране на 15%, в Западной Сибири - на 7%, на Алтае же

---

<sup>32</sup> Актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса Алтайского края [Текст]. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. С. 58 – 59.



произошло сокращение на 3%, при это продукция растениеводства сократилась на 26%.

Удельный вес Алтайского края в СССР по закупкам зерна снизился с 3,5% в 9-й пятилетке до 2,6% в 11-й пятилетке, и, в том числе пшеницы, с 6,3 до 3,7% соответственно. За тот же период доля Алтая в стране уменьшилась по закупкам мяса, яиц, молока и возросла лишь по закупкам шерсти. Среднегодовые темпы прироста производства и закупок мяса, яиц и молока на Алтае были значительно ниже республиканских и общесоюзных показателей. Достигнутый уровень производства не отвечал быстрорастущим потребностям в данных продуктах<sup>33</sup>.

В настоящее время при изучении развития сельского хозяйства обращается внимание на тот факт, что не все средства, предназначенные для сельского хозяйства, использовались по своему прямому назначению<sup>34</sup>.

Широко была распространена практика изъятия средств из сельского хозяйства, что производилось посредством повышения цен на средства промышленного производства, используемые в сельском хозяйстве, и рост оплаты услуг различных организаций. Но бывало и так, что деньги отвлекались на непроизводственные нужды, тратились на вещи, совершенно не связанные с развитием аграрного сектора. В конце 1970-х годов такая практика приобрела такой широкий размах, что на даже центральное руководство страны обратило на это внимание. 10 июня 1978 года ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято совместное постановление № 626 «О предотвращении фактов отвлечения средств, предназначенных для развития сельского хозяйства», в котором отмечалось, что за период 1975 - 1977 годов из сельхозпроизводства было отвлечено около 250 миллионов рублей. В основном, практиковалось строительство сельхозпредприятиями различных сооружений и зданий и безвозмездная их передача другим

---

<sup>33</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 46 – 47.

<sup>34</sup> Наухацкий, В.В. Аграрное развитие СССР в 1965-1985 годах (взаимосвязь политики и технологии) [Текст] / В.В. Наухацкий // Аграрные технологии России IX-XX вв. Материалы XXV сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. - Арзамас, 1999.

организациям. Такие действия были строго осуждены и подлежали искоренению<sup>35</sup>.

Важным подспорьем для развития сельского хозяйства была финансовая помощь колхозам и совхозам со стороны государства. Не секрет, что многие отрасли сельского хозяйства были нерентабельными. Кроме того, из-за влияния погодных факторов результаты финансово-хозяйственной деятельности были очень нестабильными. Например, в 1975 году по совхозы края понесли убытки в размере 26,508 миллионов рублей в 1980 – 75,394 миллионов, а в 1984 году получили 187,676 миллионов рублей прибыли. Ситуация же с колхозами выглядела иначе: в 1975 году получено 61,224 миллионов рублей прибыли, в 1978 году – 11,013 миллионов рублей, в 1985 году – 134,687 миллионов рублей. При этом, в 1984 году план по получению прибыли не выполнили 73 совхоза и 19 колхозов, а в 1983 году – 96 совхозов и 38 колхозов. Подобная ситуация наблюдалась и в целом по стране. Так в 1975 году удельный вес убыточных совхозов и колхозов составил 51% и 23% соответственно, в 1978 году – 56% и 53%, в 1985 году – 23% и 13%<sup>36</sup>.

Данные примеры свидетельствуют в пользу того факта, что сельхозпроизводство в колхозах было заметно рентабельнее, чем в совхозах. Важными рычагами, которые оказывали прямое влияние на экономическое положение сельхозпредприятий, являлись государственные закупочные цены, а также снижение налогового бремени.

Большое количество сельхозпредприятий (и совхозов, и колхозов), остро нуждалось в финансовой поддержке государства. Такая помощь выражалась чаще всего в списании либо отсрочке долгов, обеспечении высококвалифицированными специалистами и укреплении материально-технической базы хозяйств<sup>37</sup>.

Несмотря на указанные меры государства, положение в сельхозпроизводстве края оставалось довольно тяжелым. Особенно

---

<sup>35</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 47.

<sup>36</sup> Сельское хозяйство СССР [Текст]. Статистический сборник. - М.: Финансы и статистика, 1988. С. 448 – 459.

<sup>37</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 52.

неприглядная картина наблюдалась в совхозах «Эликмонарский», «Дмитриевский» и «Ыныргинский» (ГААО), «Инской» и «Дальний» Краснощековского района; «Льнозавод» и «Борисовский» Залесовского района; «Мирный» - Бурлинского района, «Сваловский» - Чарышского района и т.д. Среди наиболее экономически слабых колхозов - «Путь Победы» Сорокинского и «Новая жизнь» Алейского районов. Следует отметить, что среди экономически слабых хозяйств были, в основном, совхозы.

Важным видом помощи было направление специалистов в экономически неустойчивые хозяйства. Этими проблемами напрямую занимались советские, партийные и хозяйственные органы и организации. Так, в 1977 году в слабые хозяйства были направлены 124 молодых специалиста (в том числе, 41 с высшим образованием), в 1978 году – 92 (24 с высшим образованием), в 1979 году – 102 (26 с высшим образованием). Работа по данному вопросу осуществлялась и на краевом, и на районном уровне<sup>38</sup>.

Таким образом, создавались искусственные условия для помощи слабым сельхозпредприятиям. Причиной того была недостаточность капиталовложений в аграрный сектор страны в целом и Алтайского края в частности. Кроме того, и сами сельхозпредприятия распоряжались своими ресурсами нерационально. Например, слабый колхоз «Победа» (Павловский район), несмотря на помощь в поставке техники и удобрений, в период с 1976 по 1978 год понес убытков на сумму 105,7 тысяч рублей. В ГААО совхозам «Эликмонарский», «Дмитриевский» и «Ыныргинский» была списана задолженность по ссудам Госбанка в размере 1 миллион 760 тысяч рублей и отсрочено 280 тысяч рублей. Хозяйствам также были увеличены капиталовложения в сельхозтехнику и строительство. Кроме того, с целями улучшения эффективности управления производством совхоз «Эликмонарский» был разукрупнен. Однако, несмотря на ряд достижений, в этих хозяйствах себестоимость сельхозпродукции оставалась очень высокой.

---

<sup>38</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 52 – 53.

Из трех указанных совхозов только «Ыныргинский» снизил убытки с 624 тысяч рублей до 543 тысяч, а остальные два их только увеличили. И ни одно из них не выполнило в 1978 году план по сдаче молока государству. Представляется, что причиной такого положения является слабая энерговооруженность труда, низкая компетенция руководителей хозяйств, нехватка техники, слабость собственного семенного фонда, нерегулярность поставок удобрений и комбикормов. Однако следует отметить, что такая ситуация складывалась не на Алтае, но и в других регионах<sup>39</sup>.

Таким образом, подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующий вывод: недооценка экономических законов, проверенных мировым опытом, односторонняя ориентация лишь на крупные формы собственности не способствовали эффективному развитию аграрного сектора Алтайского края. Попытки решения советскими, партийными, советскими и хозяйствующими органами хозяйственных и экономических проблем сельхозпроизводства в Алтайском крае оказались осуществленными не до конца. Довольно отрицательно на функционировании сельского хозяйства сказывалась практика отвлечения средств из данной сферы. Кроме того, не удалась и попытка расширения хозяйственной самостоятельности сельхозпредприятий. Негативно сказалась на развитии аграрного сектора и практика планирования, имевшая место второй половине 1970-х – первой половине 1980-х годов, а усиливающийся дисбаланс в паритетности цен на сельхозпродукцию и потребляемую аграрным сектором продукцию промышленности. Система экономических мер, которая была рассчитана на подъем сельского хозяйства и включала в себя существенные капиталовложения, повышение цен и ряд других стимулов, в полной мере себя не оправдала, поскольку данные меры оказались наложенными на преимущественно традиционную технологию.

### **1.3. Функционирование основных сельскохозяйственных отраслей Алтайского края в 1965 – 1985-е годы**

---

<sup>39</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 53.

Важное место среди отраслей сельского хозяйства Алтайского края занимало животноводство. Деятельность тружеников сельхозпредприятий в рассматриваемый период принесла ряд результатов. Так, выросли объемы животноводческой продукции. Если объем валовой животноводческой продукции в 1975 году составлял в совхозах 263,9 миллионов рублей, то в 1985 году – уже 440 миллионов. Аналогичные показатели по колхозам края составляли 143 и 225 миллионов рублей. Однако, в процессе решения данных вопросов, труженикам аграрного сектора Алтая пришлось столкнуться с немалым количеством трудностей.

Одной из серьезных проблем в животноводстве был высокий падеж скота, который приносил краю многомиллионные убытки. Так, в 1978 году пало 130 тысяч голов КРС, 138 тысяч голов свиней и 330 тысяч голов овец. Убытки составили примерно 30 миллионов рублей, кроме того, краем было недополучено 80 тысяч тонн мяса (или почти 35% от общего объема государственных закупок в том году). В 1980 году в общественном секторе пало животных более чем на 28 миллионов рублей. В 1981 – практически на ту же сумму. В 1982 году – более 27 миллионов. Самый крупный объем падежа был в 1983 году, когда сумма ущерба превысила 36 миллионов рублей<sup>40</sup>.

Такие высокие цифры падежа скота объясняются недостаточной обеспеченностью кормами, низким уровнем ветеринарного и зоотехнического обслуживания и недостаточным уходом за животными. Также не хватало теплых помещений для животных. Эти проблемы решались и на краевом, и районном уровнях, а также в самих хозяйствах.

Для увеличения производства животноводческой продукции принимался ряд мер. Очень много сельскохозяйственного скота погибало в молодом возрасте. На Алтае был довольно невысокий процент выхода телят на 100 коров. Так, в 1978 году данный показатель составлял 59 телят, а, например, в Тюменской области – 55, Новосибирской - 62, Кемеровской – 63 теленка соответственно. Одной из предпринимаемых в этом отношении мер

---

<sup>40</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 87 – 88.

стало улучшение содержания стельных коров и телят. Так, если в 1979 году на Алтае функционировало 17 лечебно-санитарных пунктов, 113 сменных родильных отделений с профилакториями, 1190 гигиенических боксов для растела коров, 3006 термошкафов для телят, то в 1980 году, после принятия соответствующего постановления, функционировало уже 217 сменных родильных отделений, 214 сменных телятников–профилакториев, 254 помещения для раздельного содержания сухостойных коров, 93 лечебно-санитарных пункта.

Важную роль в сохранности животных играло и своевременное прививание. Так, за 1979 год было витаминизировано 878 тысяч голов КРС, 1,034 миллионов овец, 646 тысяч голов свиней и 6,395 миллионов птиц. Химиотерапевтические и лечебные препараты были введены 404,9 тысячам голов КРС, 310,7 тысячам голов ягнят, 5,28 миллионам цыплят и 646 тысячам голов свиней. Облучению ультрафиолетовыми лампами подвергли 396,1 тысяч телят, 413,5 тысяч ягнят, 285,9 тысяч поросят и 811 тысяч цыплят. Кормовые антибиотики были получены 811 тысячами телят, 936,9 тысячами поросят, 915,2 тысячами ягнят и 3,138 миллионом цыплят<sup>41</sup>.

Большим вопросом оставалась и селекционная работа в хозяйствах. Так, средний удой от одной коровы в сельхозпредприятиях края в годы 10-й пятилетки составил 2168 кг, а в 11-й – 2216 кг. Хотя, за 11-ю пятилетку по Западно-Сибирскому региону аналогичный показатель составил 2280 кг молока на 1 корову<sup>42</sup>.

Причины такого положения лежали в недооценке племенной работы, а также слабой организации племенного дела в хозяйствах.

Другой из причин низкой продуктивности животных было их недостаточное кормление. Так, большая часть корма скармливалась в неподготовленном виде, без добавок. Но все же, прогресс был. Деятельность

---

<sup>41</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 90.

<sup>42</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы XI пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. С. 16.

советских, партийных и хозяйственных органов способствовала росту объемов производства<sup>43</sup>

Среднегодовое производство молока в общественном производстве, которое в 1975 - 1980 годах составляло 1168,4 тысяч тонн увеличилось в 1981 - 1985 годах до 1233,5 тысяч тонн, что позволило увеличить объемы госзакупок молока в Алтайском крае в среднем за год в 11-й пятилетке на 104 тысячи тонн. Основными поставщиками молока в крае были хозяйства Бийского, Первомайского, Шипуновского, Павловского районов. А также ГААО. Производство молока в 10-й пятилетке колебалось в диапазоне от 963,7 тысяч тонн в 1975 году до 1029,3 тысяч тонн в 1979 году<sup>44</sup>.

В то же время, себестоимость одного центнера молока увеличилась. Если в 1980 году она была 29,6 рублей, то в 1985 году – уже 36,1 рубля. Среднегодовое производство молока в 11-й пятилетке увеличилось на 10%. В 1981 - 1985 годах план закупок молока был выполнен сельхозхозьяствами края на 100%, кроме того. сверх установленного было продано еще 2,4 тысяч тонн молока<sup>45</sup>.

Еще одной причиной недостаточного развития общественного животноводства были проблемы со строительством животноводческих помещений. Так, только в 1976 - 1980 годах в Алтайском крае должны были быть построены 82 комплекса. Однако это задание не было выполнено. Так, в 1976 году из 13 предусмотренных объектов было введено лишь два. Причина такого положения состояла в необеспеченности стройматериалами, слабом использовании имеющихся механизмов и машин и плохой организации труда<sup>46</sup>.

Кроме разведения КРС в Алтайском крае развивались и другие животноводческие отрасли. Определенное развитие в крае получило и

---

<sup>43</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 91.

<sup>44</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы X пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1981. С. 59 – 61.

<sup>45</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы XI пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. С. 15 – 19.

<sup>46</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 93.

звероводство, для развития которого было образовано ПО «Алтайзверопром» для производства продукции звероводства и оленеводства. Управление «Алтайзверопромом» осуществлялось из Бийска. Трест находился в двойном подчинении: Зверопрома РСФСР и ПУСХ алтайского крайисполкома. В состав треста входило несколько хозяйств, расположенных, в основном, в ГААО. Именно Горному Алтаю традиционно принадлежал приоритет в получении оленьих и маральных пантов – исходного сырья для производства пантокринна на предприятиях фармацевтической промышленности. Хозяйства края в годы 10-й пятилетки давали 75,4% пантов маралов и 12,3% оленьих пантов, производимых в стране<sup>47</sup>.

В 1980 году средний вес каждой срезанной пары пантов составлял 9 кг, а у лучшего рогача он был 20 кг, что являлось рекордом в данной отрасли. В изучаемое десятилетие в ГААО поголовье маралов и пятнистых оленей значительно выросло и составило 18,1 и 8,2 тысяч голов в 1985 году соответственно. Также выросло и количество срезаемых пантов. Их производство увеличилось почти в полтора раза и в 1985 году составило 45,1 и 3,3 тонн соответственно<sup>48</sup>.

Определенное развитие получило в крае и коневодство. Так, поголовье лошадей в 1981 году составляло 193 тысяч голов, а в 1985 году – уже 230 тысяч голов. Соответственно возросли и государственные закупки конины - с 4,6 тысяч тонн живого веса до 7,0 тысяч тонн. Научное руководство коневодством в крае занимался ВНИИ коневодства, находившийся в Рыбновском районе Рязанской области. Алтайский конный завод №39 в Тюменцевском районе был главным поставщиком племенных рысаков орловской породы в Западной Сибири.

Оригинальным направлением в развитии скотоводства края было разведение сарлыков в ГААО. Их разводили в колхозе «Кызыл Мааны» Кош-Агачского района. Себестоимость 1 ц мяса составляла всего 50 – 60 рублей. Стадо в 200 – 300 голов обслуживалось 2 пастухами. Выход сарлычат на 100

---

<sup>47</sup> *Самотохин, В.М.* Алтайское созвездие [Текст] / В.М. Самотохин – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1990. С. 155 – 156.

<sup>48</sup> Горно-Алтайской автономной области 60 лет [Текст]. - Горно-Алтайск: Алтайское книжное издательство. Горно-Алтайское отделение, 1982. С. 36.



маток составлял, в среднем, 90 животных. Эти животные имели очень высокую жирность молока – 8 – 12%, но очень маленькую молочность – всего 500 – 600 кг за лактацию. Но опыты в ГАСХОС (Горно-Алтайской сельскохозяйственной опытной станции) по скрещиванию с породами КРС показали, что молочность сарлыков может достигать 2,5 – 3 тыс. кг. Разведением сарлыков занимались в совхозах «Саратанский» (Улаганский район) и «Барагашский» (Шебалинский район), колхозах «Искра» и им. Калинина (Онгудайский район).

Развивалось в крае и овцеводство. Так, в 1978 году «Алтайплемовцепром» был образован трест «Алтайплемовцепром». В него входили хозяйства с поголовьем в 453,735 тысяч овец, а общий объем поголовья овец в крае составлял 2909,8 тысяч голов скота. Основное поголовье овец было сосредоточено в ГААО, где была более слабой материально-техническая база колхозов и совхозов<sup>49</sup>.

Наибольший объем валового сбора зерновых культур в Алтайском крае в 10-й пятилетке был достигнут в 1975 году – 6,105 миллионов тонн и в 1979 году – 6,338 миллионов тонн. Минимальный сбор в 1976 году составил 4,223 миллиона тонн. Основными производителями зерновых культур в Алтайском крае были Бийский, Благовещенский, Алейский, Каменский, Краснощековский, Шипуновский и Хабарский районы.

Производство пшеницы и другой зерновой продукции было в центре внимания советского и партийного руководства края. Однако, ситуация с зерновыми здесь складывалась не самым лучшим образом. Одной из причин такого положения были повторяющиеся засухи. Так, валовой сбор зерновых культур (в среднем за год) снизился с 5527 тысяч тонн в 1975 - 1980 годах до 4650 тысяч тонн в 1981 - 1985 годах. В то же время среднегодовая урожайность упала с 11,6 до 11,1 центнера с 1 гектар, и была ниже на 1,3 центнеров с гектара, чем в среднем в Западно-Сибирском регионе. В 11-й пятилетке план госзакупок по зерновым был выполнен всего лишь на 50%,

---

<sup>49</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 100.

всего было недодано 9,255 миллионов тонн зерна. В то же время, объем госзакупок в 11-й пятилетке составил только 80% от уровня 10-й пятилетки<sup>50</sup>.

Тревожным был и тот факт, что в процентном соотношении снизились объемы заготовок ценных, сильных и твердых сортов пшеницы, которые имеют большую ценность для хлебопечения и пищевой. Так, если в 8-й пятилетке государству было продано 4,6% пшеницы сильных сортов от общего объема заготовок, то в 10-й – лишь 0,9%. Подобная ситуация складывалась из-за недостаточного внимания к таким сортам. Хотя, например, в 1980 году колхоз «Москва» Хабаровского района продал 48% зерна с повышенным содержанием клейковины.

Стоимость валовой продукции растениеводства в 1975 - 1985 годы увеличилась. Так, если в 1975 году в колхозах края она составила 199,222 миллионов рублей, то уже в 1984 году – 225,101 миллионов рублей. В 1985 году. Стоимость 1 человеко-часа также увеличилась и составила 4,11 рубля, в то время как в совхозах – 4,04 рубля. Стоимость валовой продукции растениеводства в совхозах в указанный период выросла более значительно - с 335,032 до 439,888 миллионов рублей<sup>51</sup>.

Кроме зерноводства, в Алтайском крае определенное развитие в сельхозхозяйствах получило производство ягод и плодов. В рассматриваемый период садоводством в крае занимался трест «Алтайплодопром». занимался расширением производства ягод и плодов, улучшением качества овощной продукции, развитием садоводства в специализированных хозяйствах, организацией выращивания посадочного материала плодово-ягодных и овощных культур, организацией производства плодов и овощей в совхозах на промышленной основе, включающей в себя их переработку в товарную продукцию. В 1983 году трест «Алтайплодопром» вошел в состав производственного объединения «Алтайплодовоцхоз». В 1981 году садоводством в крае занимались 204 совхоза и 138 колхозов, общая площадь насаждений составляла 16,7 тыс. га, в том числе в тресте «Алтайплодопром» -

---

<sup>50</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы XI пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. С. 14 – 18.

<sup>51</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 111.

3,8 тыс. га. В 1982 году садоводством занимались уже 352 хозяйства, также функционировало 110 садоводческих товариществ с общей площадью землепользования 2,558 тыс. га. В 1982 году было закуплено 7,065 тыс. тонн плодов и ягод (121% к плану), а трест «Алтайплодопром» заготовил 4091 тонну (126% к плану). Краевыми органами был предпринят ряд мер для развития этой отрасли. Так, был проведен анализ развития садоводства и огородничества в крае. В соответствии с решением краевых властей был предпринят ряд мер. Так, в 1981-1982 годах было проведено обследование 20 районов края. В большинстве районов отмечалась, в целом, негативное отношение к садоводству. Такая ситуация была в Панкрушихинском, Тальменском, Романовском и ряде других районов. В результате анализа документов и их тщательной обработки, был выявлен ряд причин подобной ситуации. Во-первых, это низкая рентабельность производства. Так, в Родинском районе с 212 га плодовых в совхозах и колхозах было получено прибыли всего лишь 3,4 тыс. рублей, а только один спецхоз плодосовхоз «Ярославский» получил 18 тыс. рублей чистой прибыли со 178 га. Этот факт лишний раз доказывает более высокую прибыльность специализированных хозяйств. В хозяйствах треста была и более высокая урожайность. Например, если общая урожайность по краю в 1980 году была по плодам – 17,6 и по ягодам - 7,2 ц. с га, то по хозяйствам треста она составила 50 и 16,4 ц. с га. В качестве второй из причин необходимо выделить тот факт, что площадь плодово–ягодных насаждений в хозяйствах была маленькой. Так, в хозяйствах Солонешенского района в 1983 году она составила: совхоз «Медведевский» - 11 га, «Солонешенский» - 24 га, «Садовый» - 15 га. В этих хозяйствах пловодство было даже не второй отраслью, а скорее носило подсобный характер. Малая площадь не стимулировала к выделению садоводства в отдельную отрасль, к приобретению специальной техники, приглашению квалифицированных специалистов<sup>52</sup>.

Другим недостатком была острая нехватка специалистов. Мастеров-садоводов и мастеров-плодоовощеводов в крае готовило всего лишь одно

---

<sup>52</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 113 – 114.

специализированное СПТУ-№36. Эта отрасль растениеводства была очень слабо механизирована, не было специальной техники. Большинство работ выполнялось вручную. Так, слабая механизация садоводства отмечалась в Советском и ряде других районов. Другой причиной, тормозившей развитие садоводства в крае, было большое количество устаревших насаждений и запущенное состояние садов и ягодников. Да и мать-природа иногда вносила свои весомые коррективы. Например, в Михайловском районе из 76 га садов 36 га погибли от заморозков, в Егорьевском из 272 га плодоносило всего 161,7 га. Но самым главным было то, что темпы закладки новых садов и ягодников по краю были очень низкими. В качестве примера можно привести Курьинский район, где из-за заморозков в 1983 году погибло 16,5 га, а заложено было всего 10 га садов. Положительным моментом было то, что часть выращенного урожая раздавалась рабочим совхозов и колхозникам, работающим в садоводстве. Так, в Усть-Пристанском районе, по инициативе бригадира В.М. Петрова, в 1981 году было роздано рабочим 169 ц. плодов и ягод, а в 1982 году – 190 ц. А в Тогульском районе, например, весь урожай 1981 года был передан в детские сады и сеть общепита. Не хватало сельхозинвентаря: лопат, секаторов, леек, рыхлителей и т.д. В ГААО площадь садов в 1981 году достигла 887 га, из них плодоносящих – 620 га. Урожайность составила 36,3 ц. с га. Особенностью было то, что 81% всех садов находился в трех специализированных хозяйствах: ОПХ «Горно-Алтайское», НИИС Сибири имени М.А. Лисавенко и совхозе-заводе «Подгорный». Однако, несмотря на то, что валовой сбор в 1981 году превзошел план на 4% и составил 2200 тонн, потребление плодов в области составило 7,5 кг на человека при рекомендуемой норме в 85 кг<sup>53</sup>.

Нельзя сказать, что попытки интенсификации данного вида производства не предпринимались. Так, во многих районах края раз в год проводилось единовременное обследование, определялись меры по восстановлению плодово-ягодных насаждений. Одной из предпринимаемых мер было увеличение количества вносимых удобрений. Так, в

---

<sup>53</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 114 – 115.

Панкрушихинском районе, после обсуждения проблем развития садоводства на бюро райкома, резко увеличилось количество вносимых удобрений. На 200 га земли было внесено 920 тонн органики, а на 60 га проведено биологическая защита от вредителей. Во многих хозяйствах закладывались новые сады и ягодники. Но все эти меры не приводили к коренным улучшениям. В X пятилетке площадь плодово-ягодных насаждений даже уменьшилась с 18,8 тыс. га до 17,178 тыс. га, хотя при этом площадь ягодников немного выросла - с 6,163 до 6,654 тыс. га. Валовых сбор ягод свыше 100 тонн был достигнут всего лишь в 1975 и 1980 годах. Хотя справедливости ради надо отметить, что очень сильно влияли на урожайность климатические условия, а особенно холодные сибирские зимы<sup>54</sup>.

Процессы специализации коснулись и картофелеводства. Так, Заринский район давал до 10% всего картофеля, выращиваемого в крае. Сначала картофелеводством в районе занимались почти все хозяйства. К 1980 году эта отрасль была сосредоточена в 3 хозяйствах: колхозах им. Ленина и им. Калинина (около 320 га посадок), а также совхоз «Авдеевский» (семеноводство). Этим хозяйствам была передана вся специальная техника, построены 2 овощехранилища по 800 тонн каждое. В итоге, в 1980 году эти хозяйства получили от данной отрасли около 400 тыс. рублей чистой прибыли. Благодаря принятым мерам, сортовые посевы картофеля достигли 32,9%. Удельный вес районированных посевов картофеля вырос с 16 до 32,9%<sup>55</sup>.

Но вместе с тем, были и здесь нерешенные проблемы. Не хватало спецтехники, отсутствовала собственная площадка по погрузке картофеля в железнодорожные вагоны. С целью улучшить ситуацию с семенами картофеля была проделана определенная работа. Так, в 1981 году общая посевная площадь картофеля в крае составляла 100 тыс. га, в том числе в общественном секторе – 17,1 тыс. га. До 80% товарного картофеля

---

<sup>54</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 115.

<sup>55</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы X пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1981. С. 27 – 28.

производилось в пригородах Барнаула, Бийска, Рубцовска, а также в предгорьях Алтая и Салаира. Для производства семян картофеля были созданы спецхозы в совхозах «Предгорный», «Залесовский» и «Сорокинский». Основными поставщиками картофеля были Бийский, Заринский и Первомайский районы. В 1980 году они давали до 40% от краевого уровня государственных закупок. В X пятилетке самым неурожайным был 1978 год – всего 89 тыс. тонн, а самым урожайным – 1980 год, когда объем государственных закупок достиг 193 тыс. тонн<sup>56</sup>.

В целом, валовой среднегодовой сбор картофеля в 1981-1985 годах снизился на 106 тыс. тонн по сравнению с предшествующим периодом и составил 701 тыс. тонн в год. Снизилась и среднегодовая за пятилетку урожайность картофеля. Если в X пятилетке она составила 108 ц с 1 га, то в XI – 93 ц с 1 га, что было ниже показателей Западной Сибири на 17 ц с 1 га. В то же время, снизились также и объемы государственных закупок картофеля (в среднем за год) со 155 до 151 тыс. тонн в X и XI пятилетках соответственно. План XI пятилетки был выполнен на 99,6%. Государству было недодано 2,9 тыс. тонн картофеля<sup>57</sup>.

В Алтайском крае своим творческим подходом к делу и целеустремленностью был известен старший агроном колхоза «Великий Октябрь» Троицкого района Геннадий Иванович Колыхалов. Он активно занимался опытнической работой, поддерживал тесную связь с научными учреждениями. По его инициативе в хозяйстве была введена научно обоснованная система земледелия, в растениеводстве внедрен коллективный подряд<sup>58</sup>.

Другим, не менее важным направлением в растениеводстве было кормопроизводство. Именно от него во многом зависело развитие животноводческих отраслей. От состояния кормовой базы напрямую зависело развитие животноводства. В каждом неурожайном и последующем

---

<sup>56</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы X пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1981. С. 44 – 46.

<sup>57</sup> Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы XI пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. С. 14 – 18.

<sup>58</sup> *Самотохин, В.М.* Алтайское созвездие [Текст] / В.М. Самотохин – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1990. С. 174 – 175.

году снижалось поголовье скота и его продуктивность, на восстановление которых требовалось несколько лет. Так, последствия неурожайного 1974 года проявляли себя почти всю X пятилетку. Даже в 1979 году в колхозах и совхозах края получено на 208 кг (на 8,7%) молока на 1 корову меньше, чем в 1973 году. Здесь было большое количество проблем. Одной из них были затягивавшие сроки уборок. Например, неудовлетворительно проходила уборка сена в 1980 году в ГААО. По этому поводу в краевой газете даже была напечатана статья «В день по копне», которая достаточно точно отражала скорость сенозаготовок в области. Среди причин подобной ситуации были нехватка запчастей к сельскохозяйственной технике, поздние сроки начала сенокоса. В среднем, в Алтайском крае уборка проходила в большие сроки - 50 – 60 дней. Хотя учеными было доказано, что в первые 10 дней уборки терялось до 10% урожая, свыше 20 дней – 30% выращенного<sup>59</sup>.

Таким образом, подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующие выводы:

- двумя основными отраслями сельского хозяйства Алтайского края в 1965 – 1985 годах являлись животноводство и растениеводство. В качестве одной из причин, тормозившей процессы интенсификации животноводства, необходимо отметить несовершенство плановой системы. Планирование методом от достигнутого не способствовало развитию сельскохозяйственного производства, а параллельное снижение вложений в сельское хозяйство Алтайского края выкачивало буквально все ресурсы из региона, приводило к износу основных фондов. Существовали определенные проблемы со строительством в животноводстве. Инвестиционная политика в животноводстве, как и во всем сельском хозяйстве, страдала рядом недостатков. При распределении государственных капиталовложений, машин и оборудования, материальных и других ресурсов не учитывался один из важнейших показателей развития сельского хозяйства – объемы производимой в крае продукции, состояние материально-технической базы сельского хозяйства, ее структура и особенности развития, природные и

---

<sup>59</sup> Орлов, Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. С. 122.

климатические условия региона. В результате отсталость региона не то, что была ликвидирована, она даже увеличилась. Достаточно частые засухи в крае приводили к неустойчивости урожаев. Неустойчивость урожаев, в свою очередь, была одной из главных причин, сдерживавших развитие животноводства, находившееся в прямой зависимости от состояния кормовой базы. В каждом неурожайном и последующем году поголовье скота и его продуктивность снижались. Низкий уровень механизации животноводческих помещений вынуждал хозяйства в условиях дефицита рабочей силы привлекать для работы на фермах большое количество работников. Развитие животноводства в Алтайском крае значительно сдерживалось несбалансированностью кормовой базы, недостатком белка и стимулирующих добавок. В то же время, край значительно отставал по объемам капитальных вложений, электрификации и механизации сельскохозяйственного труда. Не совсем справедливой была закупочная цена 1 тонны мяса КРС в живом весе. Колхозы и совхозы Алтайского края находились в менее выгодном положении по сравнению с хозяйствами европейских районов страны. Они обладали меньшими возможностями интенсификации животноводства и создания необходимых условий для улучшения труда и быта тружеников сельского хозяйства. Изучаемый период нельзя рассматривать однозначно. С одной стороны, увеличивались количественные показатели, увеличивалось количество производимых в крае продуктов животноводства. С другой – темпы прироста сельскохозяйственной продукции снижались. Общественное производство все больше отставало от потребностей советского общества. Солидные, но все же недостаточные вложения оправдывались все меньше и меньше;

- что касается растениеводства, то здесь в рассматриваемом периоде сначала началось замедление, а потом приостановка темпов роста, что в условиях роста населения и увеличения потребностей промышленности в сырье было просто недопустимо. Отсутствие четкой организации, нарушения трудовой дисциплины приводили к снижению культуры земледелия, значительному запаздыванию с началом сенозаготовок, несвоевременной обработке почвы, безответственному отношению к



ремонту и эксплуатации техники, нехозяйственному использованию минеральных и органических удобрений. Достижения в полеводстве, заготовке кормов для общественного животноводства были неадекватны вкладывавшимся средствам. Хотя надо отметить, что удалось значительно повысить кормообеспеченность общественного животноводства, при численном росте поголовья скота. Сложившаяся десятилетиями система хозяйствования на селе без радикальной перестройки, в том числе основополагающих приоритетов: форм собственности, отношений с центром, правовых вопросов отношений товаропроизводителей с государством и т.д., поставленных задач выполнить в полном объеме не могла.

## **2. История сельского хозяйства Алтайского края в школьном изучении**

## 2.1. Методические рекомендации по изучению истории сельского хозяйства Алтайского края в средней школе

При обучении истории, по утверждению М.Т. Студеникина, наиболее эффективным является использование следующие видов занятий:

- 1) семинарские занятия;
- 2) лабораторные занятия;
- 3) школьные лекции;
- 4) доклады;
- 5) рефераты;
- 6) эвристические формы занятий;
- 7) интегрированные уроки<sup>60</sup>.

Семинар - одна из групповых форм учебных занятий, смысл которого заключается в приобретении, распространении и частичной реализации знаний с привнесением в этот процесс компонентов научного исследования<sup>61</sup>.

Этот вид занятия способствует развитию диалогической речи учащихся, формирует самостоятельность в работе с первоисточниками. Семинары обычно целиком посвящают изучению нового материала. За неделю до его проведения учитель объявляет ученикам тему, дает план, перечень вопросов для обсуждения и список литературы. Сильным ученикам предлагает подумать над наиболее сложными вопросами, подготовить небольшие сообщения. На семинаре освещаются и обсуждаются основные вопросы плана, заслушиваются сообщения. В заключение учитель обобщает главное, объявляет оценки<sup>62</sup>.

Лабораторное занятие - один из видов самостоятельной практической работы, проводимой учащимися с целью углубления и закрепления теоретических знаний, развития навыков самостоятельного экспериментирования, на уроках истории предполагающий работу с

---

<sup>60</sup> Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/ М.Т. Студеникин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 176 – 183.

<sup>61</sup> Теория и методика обучения истории и обществознанию [Текст]: Словарь-справочник/ Авт.-сост. Г.Н. Каменева. – Ставрополь: Издательство СГПИ, 2009. С. 45.

<sup>62</sup> Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/ М.Т. Студеникин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 176.

историческими документами, иллюстративным материалом и научно-популярной литературой<sup>63</sup>.

Чаще всего такие занятия строятся на новых для учащихся источниках знаний. Большую часть урока ученики работают самостоятельно с источниками, документами по вопросам и заданиям, подготовленным учителем. Ученики применяют свои умения в новых ситуациях<sup>64</sup>.

Лекция - метод словесного изложения учебного материала; предполагает целостное раскрытие темы (раздела, курса в целом), анализ конкретных фактов и явлений в их взаимосвязи, обобщении, ясность аргументации и научную доказательность выводов. Технология лекционного метода предполагает сообщение учащимся плана, указание на особенности конспектирования, интонационное выделение и повторение главных выводов и обобщений, риторические вопросы, показ иллюстративного материала, эпизодические обсуждения, ответы на вопросы, резюме и краткий анализ литературы. В методике выделяют лекции повествовательные, информационно-диалогические и проблемные<sup>65</sup>.

Доклады - это устный текст, значительный по объёму, представляющий собой публичное развёрнутое, глубокое изложение определённой темы<sup>66</sup>.

Доклады учащихся целесообразнее планировать и проводить по какой-то одной теме. В этом случае у группы докладчиков будет общая заинтересованность в работе и более активное обсуждение докладов среди учеников класса<sup>67</sup>.

Реферат - один из видов письменной исследовательской работы старшеклассников, основанный на навыках самостоятельности, умения работы с источниками, систематизации и обобщения материала. Один из

---

<sup>63</sup> Теория и методика обучения истории и обществознанию [Текст]: Словарь-справочник/ Авт.-сост. Г.Н. Каменева. – Ставрополь: Издательство СГПИ, 2009. С. 20.

<sup>64</sup> Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/ М.Т. Студеникин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 176.

<sup>65</sup> Теория и методика обучения истории и обществознанию [Текст]: Словарь-справочник/ Авт.-сост. Г.Н. Каменева. – Ставрополь: Издательство СГПИ, 2009. С. 20.

<sup>66</sup> Там же. С. 12.

<sup>67</sup> Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/ М.Т. Студеникин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 177.

варрантов итоговой аттестации выпускников основной и полной средней школы по истории<sup>68</sup>.

Написание реферата на историческую тему основывается на умениях:

- отобрать литературу по теме;
- составить план;
- извлечь знания из нескольких источников;
- работать со справочной литературой; систематизировать и логически излагать материал.

Завершенный реферат представляет собой сообщение на определенную тему, при подготовке которого ученик применяет целый комплекс умений и навыков, приобретенных в школе<sup>69</sup>.

К числу эвристических форм занятий следует отнести диспуты, дискуссии, а также разного рода дидактические игры (проблемно-развивающие, деловые, игры практического соучастия)

На уроках-диспутах возможно обсуждение и моделирование альтернативных ситуаций - выбора вариантов исторического развития реально существовавших в истории.

Что же касается дискуссии, то к ней ученики готовятся дома заранее. Они продумывают, как опровергнуть теоретическое положение или защитить ту или иную позицию<sup>70</sup>.

Одной из наиболее эффективных форм изучения истории является проблемно-развивающая игра, являющаяся основной для стимуляции и совершенствования исторического мышления учащихся. Проблемно-развивающие игры отличаются от репродуктивных, введенной в их содержание проблемной ситуацией<sup>71</sup>.

Другой достаточно эффективной формой выступает деловая игра. Основной предмет изображения в деловой игре – отношения людей в рамках социально-исторического явления или события. Результат влияния деловой

---

<sup>68</sup> Теория и методика обучения истории и обществознанию [Текст]: Словарь-справочник/ Авт.-сост. Г.Н. Каменева. – Ставрополь: Издательство СГПИ, 2009. С. 44.

<sup>69</sup> Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/ М.Т. Студеникин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 178.

<sup>70</sup> Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/ М.Т. Студеникин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 179.

<sup>71</sup> Шоган, В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования [Текст]: учебное пособие/ В.В. Шоган. – Ростов-н/Д: Феникс, 2007. С. 199.

игры на сознание является единством, по крайней мере, трех сторон – содержательной, событийной и эмоциональной. Перед нами не только отражение действительности и выражение ее сущности, но и то многогранное впечатление, которое производит игра на ее участника<sup>72</sup>.

Эффективными могут быть и так называемые игры практического соучастия, с помощью которых создается эффект непосредственного вхождения школьников в ситуацию исторического взаимодействия.

Особую роль в изучении истории играет технология «Дебаты». Поскольку именно на основе данной технологии разрабатывались уроки по изучению истории сельского хозяйства Алтайского края, то она нуждается в подробном рассмотрении.

В начале рассмотрения особенностей технологии «Дебаты» следует дать определение самому понятию, давшему название указанной технологии.

Итак, по определению И.А. Стернина, дебаты - публичное обсуждение какой-либо общественно важной проблемы с формулированием различных точек зрения на проблему<sup>73</sup>.

По утверждению Е.В. Белоглазовой, и Т.Ю. Крамаровой, дебаты – это регламентируемый спор<sup>74</sup>.

Как отмечают В.И. Куприянова и А.И. Назаров, суть дебатов заключается в том, чтобы убедить третью, нейтральную сторону, называемую судьями, что ваши аргументы лучше, чем аргументы ваших противников<sup>75</sup>.

Кроме несомненного общественного и гражданского значения, они имеют и большое обучающее значение. Дебаты как учебная форма являются комплексным средством эффективного формирования целого ряда коммуникативно-риторических навыков. Дебаты способствуют формированию у участников навыков аргументации, воспитывают умение внимательно и целенаправленно слушать собеседника, способность

---

<sup>72</sup> Там же. С. 205.

<sup>73</sup> Стернин, И.А. Риторика [Текст]/ И.А. Стернин. - Воронеж: Кварта, 2002. С. 201.

<sup>74</sup> Белоглазова, Е.В. Применение методики «Дебаты» в урочной и внеурочной деятельности образовательных учреждений г. Тольятти [Текст]/ Е.В. Белоглазова, Т.Ю. Крамарова. – Тольятти: Издательство Фонда «Развитие через образование», 1998. С. 6.

<sup>75</sup> Куприянова, В.И. «Дебаты»: от теории к практике: руководство [Текст]/ В. И. Куприянова, А. И. Назаров. – Хабаровск: Издательство ДВАГС, 2009. С. 7.

анализировать высказанное устно мнение собеседника, учат корректно и продуманно задавать вопросы, формулировать краткие и точные ответы на заданные вопросы, вести обсуждение в духе толерантности, с соблюдением речевых, этикетных и этических норм<sup>76</sup>.

Участники дебатов учатся соблюдать регламент, отбирать главное, использовать приемы завоевания и поддержания внимания аудитории. Они учатся находить оптимальную речевую форму для представления аудитории своих идей, постигают науку краткости и точности речи. Дебаты формируют уважительное отношение к оппоненту, к лицу, имеющему другую точку зрения. В процессе подготовки дебатов участники усваивают навыки целенаправленно подбирать материал по определенной теме, внимательно читать, конспектировать тексты, находить аргументы, работают над речевым оформлением высказывания, учатся продумывать и формулировать главные мысли своего выступления, располагать их в оптимальной последовательности<sup>77</sup>.

Капитан и член команды учатся распределять роли, поддерживать друг друга, совместно анализировать проблему и находить наилучший вариант аргументации. Они учатся подбирать сторонников, использовать группу поддержки для совместного обсуждения проблемы и нахождения лучшего варианта аргументации. В ходе дебатов у членов каждой команды отрабатываются навыки совместного анализа новых аргументов оппонентов, поддержки друг друга, умение приходить на помощь своему коллеге по ходу дебатов.

Группа поддержки (несколько человек - добровольцев, помогающих каждой команде готовиться к дебатам) учится коллективной мыслительной деятельности, приемам нахождения решений, учится аргументировать, анализировать аргументы своих единомышленников и предвидеть аргументы оппонентов.

---

<sup>76</sup> Стернин, И.А. Риторика [Текст]/ И.А. Стернин. - Воронеж: Кварта, 2002. С. 202.

<sup>77</sup> Стернин, И.А. Риторика [Текст]/ И.А. Стернин. - Воронеж: Кварта, 2002. С. 202.

Зрители дебатов учатся слушать, выявлять и сопоставлять доводы, оценивать аргументированность высказываемых точек зрения, учатся высказывать свое мнение по результатам обсуждения<sup>78</sup>.

Как отмечает Е.В. Петрова, в наиболее общем виде дебаты представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по строгим правилам в жестких временных границах<sup>79</sup>.

Как подчеркивает И.А. Стернин, важнейшая особенность дебатов заключается в том, что в их ходе не спорят, а:

- высказывают свою точку зрения, приводя аргументы;
- выслушивают оппонента, не перебивая;
- задают оппоненту вопросы только на прояснение его позиции, не вступая с ним при этом в спор<sup>80</sup>.

Дебаты могут принимать различные формы. Число участников колеблется от 2-х до четырех в каждой команде. В некоторых видах дебатов участникам разрешается лишь произносить свои речи, в других же им дается возможность участвовать в перекрестных вопросах<sup>81</sup>.

Основными элементами дебатов являются:

- тема. В дебатах тема формулируется в виде утверждения (например, «Переговоры с террористами недопустимы»).
- утверждающая сторона. В дебатах спикеры утверждающей стороны пытаются убедить судей в правильности своих позиций;
- отрицающая сторона. Спикеры отрицающей стороны хотят доказать судье, что позиция утверждающей стороны неверна или что интерпретация темы и аргументация своей позиции спикерами утверждающей стороны имеет недостатки;
- аргументы. С помощью аргументации вы сможете убедить судью, что ваша позиция по поводу темы – наилучшая. То есть, вы дадите судье повод поверить, что ваша позиция правильная. Аргументы могут быть либо

---

<sup>78</sup> Там же. С. 202.

<sup>79</sup> Петрова, Н.Е. Использование на практических занятиях со студентами образовательной технологии «Дебаты» (учебно-методическое пособие) [Текст]/ Н.Е. Петрова. – Самара: Самарский государственный университет, 2002. С. 2.

<sup>80</sup> Стернин, И.А. Риторика [Текст]/ И.А. Стернин. - Воронеж: Кварта, 2002. С. 203.

<sup>81</sup> Калинкина, Е.Г. Дебаты на уроках истории [Текст]/ Е.Г. Калинкина// Дебаты: Учебно-методический комплект. - М.: Издательство «Бонфи», 2001. С. 141.

слабыми, либо сильными. Вы захотите представить наиболее сильные, убедительные аргументы, и убедить судью, что они – лучшие. Судьи, многие из которых – бывшие участники дебатов, настроены весьма скептически. Они захотят увидеть, что вы продумывали аргументы, принимая во внимание обе точки зрения на конкретную тему, и что ваши аргументы могут выдержать атаку оппонентов;

- поддержка и доказательства. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства (цитаты, факты, статистические данные), подтверждающие их позицию. Например, вы говорите маме, что опоздали в школу, потому что остановились помочь мотоциклисту поменять проколотую шину. Это хороший аргумент, оправдывающий опоздание. Для того чтобы доказать маме (судье в данном случае), что этим аргументам можно верить, вы показываете ей разорванные джинсы и грязные руки, как последствия проделанной работы. Физическое свидетельство сопровождает аргумент. В дебатах свидетельства добываются путем исследования. В основном это мнения экспертов<sup>82</sup>;

- решение судей. После того как судьи выслушивают аргументы обеих сторон по поводу темы, они заполняют судейские протоколы, в которых фиксируют решения о том, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов (аргументы и способ доказательства которой были более убедительными)<sup>83</sup>.

Дидактические функции использования дебатов на уроках истории связываются с двоякого рода задачами:

1. Задачи содержательного плана:

- осознание учащимися противоречий, трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой;
- актуализация ранее полученных знаний;
- творческое переосмысление возможностей их применения.

2. Задачи организации взаимодействия в группе:

- выполнение коллективной задачи;

---

<sup>82</sup> Светленко, Т.В. Путеводитель по дебатам [Текст]/ Т.В. Светленко// Дебаты: Учебно-методический комплект. - М.: Издательство «Бонфи», 2001. С. 9.

<sup>83</sup> Там же. С. 9 – 10.



– согласованность в обсуждении проблемы и выработка подхода к ее решению;

– соблюдение специально принятых правил и процедур совместной деятельности<sup>84</sup>.

На пересечении этих задач происходят:

– переработка сведений, информации для убедительного изложения;

– представление своей позиции, ее аргументация;

– выбор и взвешивание подходов к рассмотрению и решению проблемы<sup>85</sup>.

Таким образом, подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующий вывод: на уроках по изучению истории сельского хозяйства Алтайского края могут использоваться различные методы, приемы и технологии. Представляется, что одной из наиболее эффективных технологий изучения истории сельского хозяйства Алтайского края является технология «Дебаты». Дебаты - публичное обсуждение какой-либо общественно важной проблемы с формулированием различных точек зрения на проблему. Суть дебатов заключается в том, чтобы убедить третью, нейтральную сторону, называемую судьями, что ваши аргументы лучше, чем аргументы ваших противников. Технология «Дебаты» предполагает: 1) активное включение самого ученика активное включение самого в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации; 2) организацию совместной деятельности, партнерских отношений обучающихся и обучаемых, включение детей в педагогически целесообразные воспитательные отношения в процессе учебной деятельности; 3) обеспечение диалогического общения обеспечение диалогического общения не только между учителем и учениками, но и между учащимися в процессе добывания новых знаний;

---

<sup>84</sup> *Калинкина, Е.Г.* Дебаты на уроках истории [Текст]/ Е.Г. Калинкина// Дебаты: Учебно-методический комплект. - М.: Издательство «Бонфи», 2001. С. 158.

<sup>85</sup> *Калинкина, Е.Г.* Дебаты на уроках истории [Текст]/ Е.Г. Калинкина// Дебаты: Учебно-методический комплект. - М.: Издательство «Бонфи», 2001. С. 159.

## **2.2. Методические поурочные разработки по изучению истории сельского хозяйства Алтайского края в средней школе**

В рамках реализации технологии «Дебаты» на уроках по изучению истории сельского хозяйства Алтайского края было разработано 3 урока.

### ***Урок 1***

Тема урока: Аграрная политика советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы.

Цели урока: изучение истории сельского хозяйства Алтайского края 1965 – 1985 гг.; изучение аграрной политики советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы; формирование умения участвовать в дебатах; развитие познавательной активности; развитие коммуникативных способностей; развитие логического мышления; формирование умения самостоятельного поиска и обработки информации; развитие гибкости и креативности мышления; формирование умения работать в команде.

#### **I. Организационный момент.**

В целях обеспечения правильного формата работы на дебатах в начале урока происходит преобразование пространства класса: парты ставятся таким образом, чтобы дебатырующие команды были отделены друг от друга, а зрителям и судьям ничто не мешало воспринимать их аргументы. Обычно на такое преобразование достаточно 5 минут.

#### **II. Объявление темы дебатов.**

Объявление темы дебатов должно происходить на предыдущем уроке, чтобы у учащихся была возможность полноценно подготовиться к ним.

#### **III. Формирование команд.**

Формирование дебатующих команд также происходит на предыдущем уроке по уже указанным причинам. В данном случае первая команда № 1 выступает в поддержку тезиса, что аграрная политика советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы способствовала его развитию и эффективному функционированию, а команда № 2 пытается данный тезис опровергнуть.

#### IV. Правила дебатов.

Правила данного формата дебатов немного отличаются от классических: 1) хотя количество спикеров остается обычным – 3 человека в каждой команде, но им придана группа поддержки из двух человек, основными задачами которой является консультация спикеров во время таймаутов, подсказка спикерам забытых ими моментов, а также выявление слабых сторон в аргументации команды соперников с последующим сообщением об этом спикерам; 2) продолжительность таймаутов сокращена до 3 минут; 3) количество судей – 4 человека: 3 ученика (имеют 1 голос) и учитель – председатель судейской коллегии (2 голоса) – такой формат судейства позволяет наиболее объективно оценить аргументацию команд и избежать ничьих.

Заметим, что в последующих планах-конспектах все описания этапов процедуры проведения дебатов будут опущены, поскольку они практически не отличаются друг от друга.

V. Дебаты по теме «Аграрная политика советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы».

Председатель судейской коллегии: Сегодня мы проводим дебаты по теме «Аграрная политика советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы». Итак, объявляю дебаты открытыми.

Таймкипер подает сигнал о начале дебатов – удар в гонг.

Открывает дебаты первый спикер команды № 1, приводя следующий аргумент: аграрная политика советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы отличалась взвешенностью и была направлена на улучшение положения в сельском хозяйстве СССР вообще и Алтайского края в частности.

В подтверждение своего аргумента он приводит данные о том, что уже в начале рассматриваемого периода было повышено существенно материально-техническое обеспечение и укреплено финансовое положение совхозов и колхозов. Так, капиталовложения государства в сельское хозяйство возросли в по сравнению с периодом 1961 - 1965 годов в 1,6 раза. Кроме того, в 1965 году с колхозов была списана задолженность по ссудам Госбанка в сумме 2 миллиарда 10 миллионов рублей и отсрочена задолженность по авансам, полученным от заготовительных организаций, на сумму 120 миллионов рублей. Возросли поставки техники и фондовооруженность сельского хозяйств.

Аргумент 1-го спикера команды № 2: несмотря на значительны финансовые вложения аграрная политика советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы отличалась непродуманностью и не способствовала развитию аграрного сектора.

1-й спикер команды № 2 заявляет, что основной причиной замедленных темпов развития сельского хозяйства являлось то, что экономические методы в управлении аграрным сектором снова подменялись нажимно-административными, что сковывало инициативу и самостоятельность трудовых коллективов в совхозах и колхозах, подрывало их заинтересованность в эффективном ведении сельского хозяйства и их творческую активность. Вопреки решениям мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в реальной практике, твердые планы закупок сельхозпродукции на пять лет постоянно изменялись без учета потребностей самого хозяйства, при этом цены на промышленные средства производства для совхозов и колхозов повышались без учета уровня цен на продукты сельского хозяйства. Все это не могло не сдерживать экономического роста аграрного сектора народного хозяйства, вызывая негативные явления в воспроизводственном процессе в целом. Сдерживалось и развитие социальной сферы на селе, которая и так многие годы оставалась на втором плане.

Аргумент 2-го спикера команды № 1: Изменение порядка планирования заготовок сельхозпродукции, введение гарантированной оплаты труда, упорядочение цен, новый порядок государственного

кредитования и взимания с колхозов подоходного налога - все это значительно повысило роль экономических методов управления совхозами и колхозами. Эти методы были нацелены на формирование хозрасчетных отношений в совхозах и колхозах. Такие меры встретили заметную поддержку крестьянства, благодаря им оживилась хозяйственная деятельность села, что привело к увеличению производства сельхозпродукции. В результате в 1966 – 1970 годы был достигнут наибольший прирост сельхозпродукции. Так, валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в указанный период по сравнению с 1961 - 1965 годами на 27,3 миллиардов рублей, т.е. на 21%, в том числе в растениеводстве на 13,6 миллиардов рублей, в животноводстве - на 13,7 миллиарда рублей. В Сибири прирост продукции сельского хозяйства составил 20%, и в том числе зерна - 35%.

Аргумент 2-го спикера команды № 2: Однако реализация курса, который был намечен мартовским Пленумом, происходила недостаточно последовательно и была весьма противоречивой. Так, если в начале 1970-х годов подъем сельхозпроизводства еще продолжался (максимальный уровень в стране был достигнут в 1973 году, в Сибири в 1972 году - был получен рекордный урожай), однако в последующие годы темпы снизились, а в растениеводстве произошло даже падение уровня. После чего в стране показатели растениеводческой продукции смогли превзойти уровень 1973 года только в 1983 году.

VI. Тайм-аут по просьбе команды № 1.

VII. Продолжение дебатов после тайм-аута.

Аргумент 3-го спикера команды № 1: Снижение темпов развития аграрного сектора не осталось незамеченным, и в целях успешной реализации Продовольственной программы партией был введен в действие комплекс экономических, политических, организационных и социальных мер. Был взят курс на всемерное ускорение научно-технического прогресса в материально-технической базе аграрного сектора, в особенности в сфере перерабатывающей промышленности, а также на осуществление в больших масштабах мелиорации земель, на внедрение в деятельность совхозов и

колхозов достижений современной сельскохозяйственной науки и передового опыта. Также намечались меры по социальному переустройству села и улучшению культурно-бытовых условий жизни сельских тружеников. До 1990 года было запланировано осуществление комплекса мероприятий в направлении повышения материального благосостояния тружеников села, расширения масштабов культурно-бытового и жилищного строительства, улучшения бытового и медицинского обслуживания сельского населения. Также происходила реорганизация системы руководства и управления сельхозпредприятиями, да и всем агропромышленным комплексом. Но горбачевская «перестройка» не дала реализовать данные планы в полном масштабе.

Аргумент 3-го спикера команды № 2: Однако и в этот раз, как и ранее, не хватило строгого и последовательного выполнения на деле принятых прогрессивных решений. Не хватало и критической оценки появившихся застойных явлений, накапливавшихся нерешенных проблем и трудностей в социально-экономическом развитии государства в целом и в агропромышленном комплексе в частности. Особенно рельефно застойные, негативные процессы проявились именно в сельском хозяйстве. Так, в конце 1970-х - начале 1980-х годов ситуация в аграрном секторе принимает все более отчетливые кризисные формы. Снижается объем производства: в 1979 - 1982 годах он был ниже, чем среднегодовой за десятую пятилетку. Если в 1970 годах уровень рентабельности совхозного производства составлял 22%, а колхозного - 34%, то в 1980 годах они оказались убыточными (убыточность 1,2% и 0,4% соответственно).

VII. Таймкипер подает сигнал об окончании дебатов.

VIII. Судьи решают вопрос о победителе.

IX. Председатель судейской коллегии объявляет победителя.

## ***Урок 2***

Тема урока: Экономические и организационно-хозяйственные аспекты функционирования сельскохозяйственного комплекса Алтайского края.

Цели урока: изучение истории сельского хозяйства Алтайского края 1965 – 1985 гг.; изучение экономических и организационно-хозяйственных аспектов функционирования сельскохозяйственного комплекса Алтайского края; формирование умения самостоятельного поиска и обработки информации; развитие познавательной активности; развитие коммуникативных способностей; формирование умения работать в команде; развитие логического мышления; развитие гибкости и креативности мышления.

I. Организационный момент.

II. Объявление темы дебатов.

III. Формирование команд.

Команда № 1 поддерживает тезис о том, что функционирование сельскохозяйственного комплекса Алтайского края в 1965 – 1985 годы можно признать эффективным в экономическом отношении, а команда № 2 придерживается противоположного мнения.

IV. Дебаты по теме «Экономические и организационно-хозяйственные аспекты функционирования сельскохозяйственного комплекса Алтайского края».

Председатель судейской коллегии: Сегодня мы проводим дебаты по теме «Экономические и организационно-хозяйственные аспекты функционирования сельскохозяйственного комплекса Алтайского края». Итак, объявляю дебаты открытыми.

Таймкипер подает сигнал о начале дебатов – удар в гонг.

Открывает дебаты первый спикер команды № 1, приводя следующий аргумент: На долю Алтайского края приходилось от 34% до 41% зерна, закупаемого в Западно-Сибирском экономическом районе, и до 50% пшеницы, заготавливаемой в районе. Кроме того, здесь государством закупалось 26% молока, 29% скота и птицы, 54% шерсти и 16% яиц. Особое значение имеет то обстоятельство, что в неурожайные годы, случавшиеся в стране, Алтайский край, выращивая неплохие урожаи, вносил очень весомый вклад в продовольственный фонд государства. Алтайский край представлял собой крупного поставщика сельхозпродукции в другие регионы страны.

Край поставлял в общесоюзный и республиканский фонды до 66% подлежащих распределению фондов мяса и мясопродуктов, 62% молока и молочных продуктов в пересчете на молоко, в том числе 65% сливочного масла, 79% жирных сыров, 93% сухого молока.

Аргумент 1-го спикера команды № 2: Однако данные показатели не всегда учитывались хозяйственными и планирующими органами при определении направлений интенсификации аграрного производства, создании базы дорожных и строительных организаций, электрификации, развитии транспорта и т.д., при создании соответствующих условий для работников агропромышленного комплекса и населения региона, что, во-первых, было несправедливо, и, во-вторых, не способствовало развитию аграрного сектора Алтайского края, не говоря уже о том, что в такой ситуации мотивация к производительному труду и достижению более высоких показателей заметно снижалась.

Аргумент 2-го спикера команды № 1: Алтайский край выгодно отличался от других районов высокой эффективностью сельскохозяйственного производства. Следует также подчеркнуть высокое качество производившихся на Алтае сельскохозяйственных продуктов, и особенно пшеницы, сыра и сливочного масла. Совхозы и колхозы продавали государству молоко более высокой жирности, чем в среднем по РСФСР и в большинстве экономических районов, более полновесный и упитанный скот. Например, в 1975 году средний сдаточный вес 1 головы КРС в Алтайском крае составил 367 килограммов, в то время как по РСФСР - 329 килограммов, а по стране - 332 килограмма. В хозяйствах Алтайского края была выше и продуктивность некоторых сельскохозяйственных животных. Так, яйценоскость 1 несушки здесь составляла в 1975 году 216 яиц, в РСФСР - 206, а по СССР - 201 яйцо.

Алтайский край имел более высокую, чем в других районах страны и республики, производительность труда в сельском хозяйстве. Так, на одного среднегодового работника Алтайского края вырабатывалось валовой продукции больше, чем в среднем по РСФСР, в 9-й пятилетке - на 20%, в 10-й - на 10% и в 11-й - на 2%. При этом себестоимость производства многих



продуктов в Алтайском крае была заметно ниже среднереспубликанского показателя. Так, например, в 1985 году в совхозах и колхозах Алтая себестоимость производства 1 центнера зерна была ниже, чем в среднем по РСФСР на 16%, привеса крупного рогатого скота - на 8%, а молока - на 7%.

Аргумент 2-го спикера команды № 2: В то же время, себестоимость и затраты труда на производство свинины в Алтайском крае были значительно выше, чем в РСФСР. Подобное происходило по причине недостаточности капиталовложений. В этом плане Алтайский край заметно отставал - и это отставание от других районов увеличивалось страны и по уровню химизации, и по уровню механизации, и по уровню мелиорации сельского хозяйства, и по развитию мощностей по хранению, транспортировке и переработке сельхозпродукции, а также по развитию строительной базы. Все это приводило к потерям, недобору и снижению качества продукции. Одна из причин этих проблем состояла в том, что сравнении с другими регионами Алтайский край финансировался в меньшей степени. Так, в XI-й пятилетке объем капитальных вложений в аграрный сектор страны по всему комплексу работ за счет средств государства и колхозов увеличился к уровню IX-й пятилетки в РСФСР на 56%, в Нечерноземной зоне - на 74%, в Западно-Сибирском экономическом районе - на 51%, а в Алтайском крае лишь на 47%. Подобные соотношения отмечены и в предыдущих пятилетках.

V. Тайм-аут по просьбе команды № 1.

VI. Продолжение дебатов.

Аргумент 3-го спикера команды № 1: Но, не смотря на уменьшение удельного веса сельского населения, в XI-й пятилетке (1981 - 1985 годы) доля Алтайского края в производстве сельхозпродукции составляла 1,5% от общесоюзного и 3,2% от республиканского уровня, и 29% от производства в Западно-Сибирском экономическом районе. Под посевами сельхозкультур в Алтайском крае было занято 7,4 миллионов гектаров, что составляло 3% всех посевных площадей в СССР, 5,3% площадей в РСФСР и 37% - в Западной Сибири. Еще больший удельный вес Алтайский край имел по посевам зерновых культур (это 3,6% в СССР, 6,2% в РСФСР и 39% в Западной Сибири). Значительный удельный вес Алтайский край занимал в СССР и по

поголовью крупного рогатого скота, коз и овец. На Алтае намного больше, чем в целом по стране, производилось основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения. Так, например, в XI-й пятилетке валовая продукция аграрного сектора Алтайского края в среднем за год составила почти 3 миллиарда рублей, что было в 6 раз больше, чем в Томской области, в 2 раза больше чем в Кемеровской.

Аргумент 3-го спикера команды № 2: Несмотря на рост объема капиталовложений, отсталость Алтайского края по уровню фондообеспеченности совхозов и колхозов и фондовооруженности труда увеличивалась. Если в 1965 году на одного среднегодового работника приходилось основных производственных фондов сельхозназначения больше, чем в среднем по РСФСР, на 32%, то в 1985 году их оказалось меньше на 13%. В 1985 году фондовооруженность труда в хозяйствах Алтая была меньше, чем в Нечерноземной зоне, на 16%, на 23% - чем в Западной Сибири, на 35 – 36% меньше чем в Кемеровской и Омской областях, и на 25% меньше, чем в Новосибирской. За период с 1965 года по 1985 год ОФП сельхозназначения в совхозах и колхозах Алтайского края увеличились в 4 раза, тогда как в РСФСР - в 5,8 раза, в Краснодарском крае и Нечерноземной зоне - в 6,2 и 6,3 раза соответственно, в Западно-Сибирском экономическом районе – в 5,2 раза.

Совхозы и другие государственные сельхозпредприятия Алтая намного хуже, чем другие районы РСФСР, были обеспечены ОФП сельхозназначения. Положение усугублялось и в связи со слабостью строительной базы Алтайского края, вследствие чего выделяемые капиталовложения не осваивались. Все это привело к снижению удельного веса Алтайского края по производству основных продуктов сельского хозяйства в стране, РСФСР и Западно-Сибирском экономическом районе.

VII. Таймкипер подает сигнал об окончании дебатов.

VIII. Судьи решают вопрос о победителе.

IX. Председатель судейской коллегии объявляет победителя.

### **Урок 3**

Тема урока: Функционирование основных сельскохозяйственных отраслей Алтайского края в 1965 – 1985-е годы.

Цели урока: изучение истории сельского хозяйства Алтайского края 1965 – 1985 гг.; изучение функционирования основных сельскохозяйственных отраслей Алтайского края в 1965 – 1985-е годы; формирование умения участвовать в дебатах; формирование умения самостоятельного поиска и обработки информации; развитие познавательной активности; развитие коммуникативных способностей; формирование умения работать в команде; развитие логического мышления; развитие гибкости и креативности мышления.

I. Организационный момент.

II. Объявление темы дебатов.

III. Формирование команд.

Команда № 1 поддерживает тезис о том, что функционирование основных сельскохозяйственных отраслей Алтайского края в 1965 – 1985-е годы следует признать успешным, а команда № 2 придерживается противоположной позиции.

IV. Дебаты по теме «Функционирование основных сельскохозяйственных отраслей Алтайского края в 1965 – 1985-е годы».

Председатель судейской коллегии: Сегодня мы проводим дебаты по теме «Функционирование основных сельскохозяйственных отраслей Алтайского края в 1965 – 1985-е годы». Итак, объявляю дебаты открытыми.

Таймкипер подает сигнал о начале дебатов – удар в гонг.

Открывает дебаты первый спикер команды № 1, приводя следующий аргумент: в валовой продукции аграрного сектора Алтайского края важное место занимало животноводство. Деятельность работников совхозов и колхозов в рассматриваемый период принесла ряд замечательных результатов. Так, выросли объемы продукции животноводства. Если в 1975 году валовая продукция животноводства в совхозах составляла 263,9 миллиона рублей, то в 1985 году – уже 440 миллионов рублей. Аналогичные показатели по колхозам края составляли 143 миллиона рублей и 225 миллионов рублей.

Аргумент 1-го спикера команды № 2: Но по ходу решения проблем, работникам аграрного сектора Алтай пришлось столкнуться с довольно большим количеством трудностей. Одной из серьезных проблем в животноводстве стал высокий падеж скота, который приносил краю многомиллионные убытки. Так, в 1978 году пало 130 тысяч голов КРС, 138 тысяч голов свиней и 330 тысяч голов овец. Убытки составили тогда около 30 миллионов рублей, при этом краем было недополучено 80 тысяч тонн мяса (что составило около 35% от общего объема госзакупок в том году). В 1980 году в общественном секторе пало животных на 28,291 миллионов рублей. В 1981 году ущерб от падежа животных по Алтайскому краю составил 28,5 миллиона рублей, в 1982 году - 27,2 миллионов рублей. Самый большой падеж в крае наблюдался в 1983 году, когда ущерб достиг 36,4 миллионов рублей. Такие высокие цифры падежа скота объясняются слабой обеспеченностью кормами, низким уровнем ветеринарного и зоотехнического обслуживания и недостаточным уходом за животными. Другой причиной явилась нехватка теплых помещений для животных.

Аргумент 2-го спикера команды № 1: В целях увеличения производства животноводческой продукции принимались меры для решения этих проблем. Одна из таких мер состояла в улучшении содержания стельных коров и телят. Так, если в 1979 году в Алтайском крае функционировало 17 лечебно-санитарных пунктов, 113 сменных родильных отделений с профилакториями, 1190 гигиенических боксов для растела коров и 3006 термошкафов для телят, то в 1980 году, после принятия соответствующего постановления, функционировало уже 217 сменных родильных отделений, 254 помещения для раздельного содержания сухостойных коров, 214 сменных телятников-профилакториев и 93 лечебно-санитарных пункта.

Существенную роль в сохранности животных играло своевременное прививание. Так, в 1979 году было витаминизировано 878 тысяч голов КРС, 646 тысяч голов свиней, более миллиона овец и 6 миллионов птиц. Лечебные и химиотерапевтические препараты были введены более чем 400 тысячам голов КРС, 200 тысячам голов свиней, 310 тысячам голов ягнят и 5 миллионам цыплят. В 1980 году, в соответствии с решениями пленума

крайкома КПСС по данному вопросу и усиления внимания к производству мяса, количество привитого скота увеличилось.

Аргумент 2-го спикера команды № 2: Большим вопросом оставалась селекционная работа в хозяйствах. Так, средний удой от одной коровы в совхозах и колхозах Алтая в годы X пятилетки составлял 2168 килограммов, а в XI-й – 2216 килограммов. Хотя, по Западно-Сибирскому региону аналогичный показатель составлял 2280 кг молока на 1 корову.

Причиной такого положения была недооценка важности племенной работы и слабая организация племенного дела.

Другая причина низкой продуктивности животных состояла в недостаточном кормлении. Так, большая часть корма скармливалась в неподготовленном виде, без добавок.

Аргумент 3-го спикера команды № 1: Важнейшей отраслью в аграрном секторе Алтайского края являлось растениеводство, и в первую очередь зерноводство. Наибольший объем валового сбора зерновых культур в Алтайском крае в X пятилетке был достигнут в 1975 году – 6,105 миллионов тонн и в 1979 году – 6,338 миллионов тонн. Минимальный сбор в 1976 году составил 4,223 миллионов тонн. Производство пшеницы и иной зерноводческой продукции было в центре внимания советского и партийного руководства края. Кроме зерноводства, на Алтае определенное развитие в получило производство ягод и плодов. Другим важным направлением в растениеводстве было кормопроизводство. Именно от него во многом зависело развитие животноводческих отраслей. От состояния кормовой базы напрямую зависело развитие животноводства. И Алтайский край в рассматриваемый период вносил значительный вклад в формирование кормового фонда страны.

V. Тайм-аут по просьбе команды № 2.

VI. Продолжение дебатов.

Аргумент 3-го спикера команды № 2: Ситуация с зерновыми в Алтайском крае складывалась далеко не лучшим образом. Одной из причин такого положения были повторяющиеся засухи. В рассматриваемом периоде валовой сбор зерновых культур (в среднем за год) снизился с 5527 тысяч

тонн в 1975- 1980 годах до 4650 тысяч тонн в 1981 - 1985 годах. Также произошло уменьшение среднегодовой урожайности - с 11,6 центнеров с гектара до 11,1 центнера с гектара, и была ниже на 1,3 центнера с гектара чем в Западно-Сибирском регионе. В XI-й пятилетке план госзакупок по зерновым культурам был выполнен лишь на 50%, недодано было 9,255 миллионов тонн зерна. В то же время, объемы госзакупок в XI-й пятилетке составили только 80% от уровня X-й пятилетки. Кроме того, снизились в процентном соотношении объемы заготовок твердых, ценных и сильных сортов пшеницы, так важных для хлебопечения и пищевой промышленности. Так, если в VIII-й пятилетке государству было продано 4,6% пшеницы сильных сортов от общего объема заготовок, то в X-й пятилетке – лишь 0,9%.

Что касается плодово-ягодного направления, то площадь плодово-ягодных насаждений была маленькой. Чаще всего плодоводство было даже не второй отраслью, а носило скорее подсобный характер. Малая площадь угодий не стимулировала хозяйства и краевое руководство к выделению садоводства в отдельную отрасль, к приглашению квалифицированных специалистов и приобретению специальной техники.

Неудовлетворительным было положение и в производстве кормов. Так, очень часто случались неурожаи, существенно влиявшими на весь аграрный сектор. В каждом неурожайном и следующем за ним году заметно снижалось поголовье скота и его продуктивность, а на его восстановление требовалось несколько лет. Так, например, последствия неурожайного 1974 года проявляли себя почти всю X-ю пятилетку. Даже еще в 1979 году в хозяйствах края было получено на 208 килограммов (на 8,7%) молока на 1 корову меньше, чем в 1973 году. Вообще в кормоводстве было немало проблем, одной из которых было затягивание сроков уборки. Одной из причин этого была нехватка запчастей к сельхозтехнике, а другой - поздние сроки начала сенокоса. Так, в среднем, в Алтайском крае уборка проходила в длительные сроки - 50 – 60 дней, хотя учеными было доказано, что в первые 10 дней уборки теряется до 10% урожая, а после 20 дней – уже 30% выращенного.

VII. Таймкипер подает сигнал об окончании дебатов.

VIII. Судьи решают вопрос о победителе.

## Заключение

Изучение истории сельского хозяйства Алтайского края в период 1965 – 1985 годов позволяет сделать вывод, что здесь нашли свое отражение как общие социально-экономические и политические особенности государства, так и региональная специфика.

Развитие производительных сил аграрного сектора определялось, прежде всего, характером аграрной политики государства, бывшей в рассматриваемом периоде довольно противоречивой.

Курс мартовского пленума ЦК КПСС (1965 г.), который предусматривал совершенствование экономических отношений в аграрном секторе, уже во второй половине 1970-х годов в значительной мере оказался свернутым. Попытка расширения хозяйственной самостоятельности совхозов и колхозов в рамках сохранения административной системы руководства оказалась неудачной. Отрицательное влияние на развитие сельского хозяйства оказала действующая в 1970-х – первой половине 1980-х годов практика планирования и заготовок сельхозпродукции, которая усиливала дисбаланс в паритетности цен на сельхозпродукцию и потребляемую аграрным сектором продукцию промышленности. Сложившийся механизм управления, планирования и экономического стимулирования, который сыграл позитивную роль в организационно-хозяйственном укреплении совхозов и колхозов в условиях многоотраслевого производства и преимущественно экстенсивного его развития в предшествующий период, впоследствии перестал соответствовать новым задачам, поставленным перед аграрным сектором в процессе специализации и концентрации производства

на базе агропромышленной интеграции и межхозяйственной кооперации. Постоянный рост производственных издержек привел к дестабилизации экономического положения сельхозпредприятий. В условиях осуществляемой аграрной политики колхозно-совхозная система могла существовать только при прямой финансовой и материальной поддержке государства. В аграрном секторе Алтайского края продолжал преобладать затратный путь развития, когда стоимость факторов производства материальных благ росла значительно быстрее, чем валовая и чистая прибыль. Понижалась эффективность использования всех факторов производства, уменьшалась отдача от вкладываемых средств.

Политика в отношении аграрного сектора, реализуемая партией и правительством, не дала желаемого результата. Так, курс на укрепление материально-технической базы аграрного сектора посредством его механизации, химизации и электрификации, как решающий фактор в интенсификации сельхозпроизводства было связано, как с необходимостью преодоления недостаточной технической оснащенности сельского хозяйства, так и с технократизацией мышления политического руководства страны и усилением административных рычагов управления, происходившим в то время.

Не учтенные в процессе принятия решений по совершенствованию аграрного сектора противоречия существующей системы хозяйствования, не позволили предпринять достаточных и эффективных мер по их разрешению, в результате чего избранное направление модернизации не смогло осуществить перевод аграрного сектора Алтайского края на интенсивный путь развития. Но, справедливости ради, следует отметить, что в рассматриваемый период существенно усилилась материально-техническая оснащенность аграрного сектора. Возросли и показатели как фондо- и энерговооруженности труда, возросло количество потребляемой на производственные нужды аграрного сектора электроэнергии, продолжали оставаться большими и поставки удобрений, сельхозтехники и т.д. Осуществлялось строительство мелиоративных сооружений, крупных животноводческих комплексов и птицефабрик. Однако здесь наблюдалось



некоторое неравенство в обеспечении Алтайского края техникой, удобрениями и капиталовложениями по сравнению с европейскими районами РСФСР и другими республиками.

Довольно спорным оказался и курс на развитие агропромышленной интеграции и межхозяйственной кооперации. Хотя их развитие объективно отражало прогрессивные тенденции в развитии сельского хозяйства, провозглашение этого курса в середине 1970-х годов магистральным направлением аграрной политики, как и вся работа по его осуществлению, не отражали потребностей развития аграрного сектора и нарушали естественную динамику данных процессов, а также приводило к сильнейшему нажиму на хозяйства извне. Так, большое количество таких межхозяйственных объединений создавалось по решению районных управлений сельского хозяйства, а вовсе не из соображений экономической целесообразности. Да и эффективность деятельности таких объединений в разных регионах страны и районах края была неодинаковой по причине значительных различий в материально-технической оснащенности, наличия или отсутствия квалифицированных кадров и достаточной кормовой базы и т.д. Попытка форсирования агропромышленной интеграции и межхозяйственной кооперации, имевшая место в середине 1970-х годов не являлась случайной. Деятельность советских и партийных органов по развитию агропромышленной интеграции и межхозяйственной кооперации в 1970-е годы представляла собой волевое вмешательство в объективный процесс развития производительных сил, которое было продиктовано не столько экономической целесообразностью, сколько стремлением к усилению административных методов в ситуации отступления от курса на расширение хозяйственной самостоятельности хозяйств. В результате процесс агропромышленной интеграции и межхозяйственной кооперации принял чрезмерные масштабы, которые превосходили потребности и возможности сельскохозяйственной экономики, что препятствовало осуществлению потенциальных возможностей агропромышленных и межхозяйственных предприятий и дискредитировало эту плодотворную идею, и вело в итоге к дальнейшему огосударствлению колхозного

производства. Кроме того, неоправданно масштабное развитие межхозяйственной кооперации в Алтайском крае приводило к укрупнению сельскохозяйственных предприятий, а далее - к исчезновению «неперспективных» поселков и деревень.

Осуществление курса на агропромышленную интеграцию также столкнулось с немалыми проблемами. Можно сказать, что агропромышленной интеграции в чистом виде вообще не получилось, поскольку очень сильной осталась ведомственная разобщенность организаций и предприятий. Помощь райцентров и городов хозяйствам во время уборки, а также шефство промышленных предприятий Алтайского края над совхозами и колхозами были серьезным подспорьем для последних, однако, целесообразнее было бы, чтобы сельхозпроизводители сами справлялись бы со своими проблемами, а не надеялись на помощь города. А создание на промышленных предприятиях и в организациях края подсобных сельских хозяйств было весьма затратной попыткой решения продовольственной проблемы. Кроме того, малая мощность перерабатывающих предприятий Алтайского края также не способствовала развитию аграрного сектора, поскольку большой объем сельхозпродукции терялся или портился именно на стадии хранения.

В изучаемый период в Алтайском крае был создан значительный научный потенциал, однако его влияние на работу сельхозпредприятий было ограничено. Так, работы по выведению новых сортов, размещению в севообороте и по зонам, разработка интенсивных технологий были разобщены по разным научным учреждениям. Главными причинами такого слабого влияния научной мысли на сельскохозяйственную сферу стали сложившаяся система управления в научной сфере, а также незаинтересованность промышленников во внедрении инноваций.

В 1965 – 1985 годы в развитии аграрного сектора Алтайского края были достигнуты значительные успехи. В эти годы край оставался крупнейшим поставщиком сельхозпродукции в РСФСР и стране. В то же время, не получилось добиться динамичного и устойчивого роста сельхозпроизводства, своевременного перевода его на рельсы

интенсификации, хотя материально-техническая база аграрного сектора и связанных с ним отраслей на тот момент позволяла это сделать. Одна из причин этого состояла в недостаточном учете центральным и краевым руководством тенденций и закономерностей развития современных производительных сил. При этом почти все преобразования на селе осуществлялись планово-административными методами, использование рыночных механизмов было весьма ограниченным. Кроме того, все такие мероприятия претворялись в жизнь без изменений общественно-экономических основ и социально-политической структуры советского общества. В начале 1980-х годов, после принятия Продовольственной программы, развитие аграрного сектора приобрело более стабильный характер, чем раньше. Произошло это благодаря перераспределению ресурсов в пользу сельхозпроизводства, введению более прогрессивных форм оплаты и организации, повышению закупочных цен. Достигнутые в начале 1980-х годов успехи, сначала не слишком впечатляющие, были закреплены чуть позже в ходе начавшегося обновления производственных отношений. Ситуация, сложившаяся в сельском хозяйстве, требовала ослабления госрегулирования в руководстве совхозами и колхозами, усиления курса на формирование рыночных отношений, а также изменения характера общего государственного регулирования производственных отношений в аграрном секторе.

Что касается изучения истории сельского хозяйства Алтайского края в школе, то одним из наиболее эффективных средств является здесь, по нашему мнению, технология «Дебаты». Дебаты - публичное обсуждение какой-либо общественно важной проблемы с формулированием различных точек зрения на проблему. Суть дебатов заключается в том, чтобы убедить третью, нейтральную сторону, называемую судьями, что ваши аргументы лучше, чем аргументы ваших противников. Технология «Дебаты» предполагает: 1) активное включение самого ученика активное включение самого в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации; 2) организацию совместной деятельности, партнерских отношений обучающихся и обучаемых, включение детей в

педагогически целесообразные воспитательные отношения в процессе учебной деятельности; 3) обеспечение диалогического общения обеспечение диалогического общения не только между учителем и учениками, но и между учащимися в процессе добывания новых знаний.

Дидактические функции использования дебатов на уроках истории связываются с двоякого рода задачами: 1) Задачи содержательного плана: а) осознание учащимися противоречий, трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; б) актуализация ранее полученных знаний; в) творческое переосмысление возможностей их применения; 2) Задачи организации взаимодействия в группе: а) выполнение коллективной задачи; б) согласованность в обсуждении проблемы и выработка подхода к ее решению; в) соблюдение специально принятых правил и процедур совместной деятельности. На пересечении этих задач происходят: а) переработка сведений, информации для убедительного изложения; б) представление своей позиции, ее аргументация; в) выбор и взвешивание подходов к рассмотрению и решению проблемы.

В рамках реализации технологии «Дебаты» на уроках по изучению истории сельского хозяйства Алтайского края было разработано 3 урока по следующим темам: 1) Аграрная политика советского государства в сельском хозяйстве Алтайского края в 1965 – 1985-е годы; 2) Экономические и организационно-хозяйственные аспекты функционирования сельскохозяйственного комплекса Алтайского края; 3) Функционирование основных сельскохозяйственных отраслей Алтайского края в 1965 – 1985-е годы.

## **Список использованных источников и литературы**

### **Источники по истории**

1. Актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса Алтайского края [Текст]. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. – 327 с.

2. Горно-Алтайской автономной области 60 лет [Текст]. - Горно-Алтайск: Алтайское книжное издательство. Горно-Алтайское отделение, 1982. - 82 с.
3. Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы X пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1981. – 217 с.
4. Итоги социально-экономического развития Алтайского края в годы XI пятилетки [Текст]. Статистический сборник. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1986. – 288 с.
5. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 12: 1975 – 1977 [Текст] – М.: Политиздат, 1978. – 606 с.
6. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 13: 1976 - 1980 [Текст] – М.: Политиздат, 1987. – 509, [1] с.
7. Народное хозяйство СССР в 1985 году [Текст]. Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1986. – 655 с.
8. Сельское хозяйство СССР [Текст]. Статистический сборник. - М.: Финансы и статистика, 1988. – 534 с.

#### **Источники по педагогике**

9. *Белоглазова, Е.В.* Применение методики «Дебаты» в урочной и внеурочной деятельности образовательных учреждений г. Тольятти [Текст]/ Е.В. Белоглазова, Т.Ю. Крамарова. – Тольятти: Издательство Фонда «Развитие через образование», 1998. – 20 с.
10. *Будько, С.В.* Методические приемы в использовании современных образовательных технологий на уроках истории и обществознания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/522024/>
11. *Вяземский, Е.Е.* Теория и методика преподавания истории [Текст]: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений/ Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. – 384 с.

12. Дебаты [Текст]: Учебно-методический комплект. - М.: Издательство «Бонфи», 2001. - 296 с.
13. *Калинкина, Е.Г.* Дебаты на уроках истории [Текст]/ Е.Г. Калинкина// Дебаты: Учебно-методический комплект. - М.: Издательство «Бонфи», 2001. С. 135 - 252.
14. *Колесницкий, Н.Ф.* В помощь начинающему историку. Методы и приемы научных исследований [Текст]. Учебное пособие/ Н.Ф. Колесницкий. - М.: Издательство МОПИ им. Н.К. Крупской, 1991. - 92 с.
15. *Куприянова, В.И.* «Дебаты»: от теории к практике: руководство [Текст]/ В. И. Куприянова, А. И. Назаров. – Хабаровск: Издательство ДВАГС, 2009. – 98 с.
16. *Лямцева, С.В.* Технология дебатов на уроках истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/505991/>
17. Методика преподавания истории в общеобразовательной школе [Текст]. Учебное пособие/ Сост. И.В. Берельковский, Л.С. Павлов. – М.: Поматур, 2001. – 337 с.
18. Методика преподавания истории в средней школе [Текст]: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. 2108 «История» / С.А. Ежова, И.М. Лебедева, А.В. Дружкова и др. – М.: Просвещение, 1986. – 272 с.
19. Обучающая технология «Дебаты» и ее применение на уроках истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-167965.html>
20. *Петрова, Н.Е.* Использование на практических занятиях со студентами образовательной технологии «Дебаты» (учебно-методическое пособие) [Текст]/ Н.Е. Петрова. – Самара: Самарский государственный университет, 2002. – 16 с.
21. *Светленко, Т.В.* Путеводитель по дебатам [Текст]/ Т.В. Светленко// Дебаты: Учебно-методический комплект. - М.: Издательство «Бонфи», 2001. С. 3 – 134.
22. *Степанищев, А.Т.* История России: преподавание в школе [Текст]. Учебное пособие/ А.Т. Степанищев. – М.: Гардарики, 2001. – 557 с.

23. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/ М.Т. Студеникин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. - 240 с.: ил.
24. Студеникин, М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе [Текст]: пособие для учителей и студентов вузов / М.Т. Студеникин. - М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2007. - 79 с.
25. Теория и методика обучения истории и обществознанию [Текст]: Словарь-справочник/ Авт.-сост. Г.Н. Каменева. – Ставрополь: Издательство СГПИ, 2009. – 63 с.
26. Шоган, В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования [Текст]: учебное пособие/ В.В. Шоган. – Ростов-н/Д: Феникс, 2007. – 475 с.: ил.

### Литература

27. Алтайское село: история, современное состояние, проблемы и перспективы социально-экономического развития [Текст]: материалы международной научно-практической конференции / Науч. ред. В.А. Кундиус. – Барнаул: Азбука, 2009. – 560 с.
28. Барабанов, В.В. История России с древнейших времен до конца XX века [Текст]/ В.В. Барабанов, И.М. Николаев, Б.Г. Рожков. – М.: Астрель, 2003. – 308 с.
29. Воложанин, К.Ю. История Сибири [Текст]: Хрестоматия / К.Ю. Воложанин, Е.Е. Воложанина, Г.А. Порхунув. - М.: Флинта, 2011. - 420 с.
30. Дрожецкий, Д.А. Комплексное использование источников в изучении истории населенных пунктов Алтайского края [Текст] / Д.А. Дрожецкий // Научные чтения памяти Ю.С. Булыгина: Сборник научных статей / Под ред. Ю.М. Гончарова. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2004. – С. 60 – 68.
31. Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири [Текст] // Четвертые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: Сборник научных трудов. Кн. II. / Под ред. В.А. Скубневского

и Ю.М. Гончарова. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2003. - 526 с.

32. История Отечества с древнейших времен до наших дней. Энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая российская энциклопедия, 1999. – 639 с.

33. История Сибири [Текст]: сборник карт и методических материалов к ним / Сост. О.П. Цысь, В.Н. Зубов. - Нижневартовск: Издательство Нижневартовского гуманитарного университета, 2009. - 84 с.

34. *Казанцев, В.И.* К истории расселения крестьян на территории Алтайского края [Текст] / В.И. Казанцев // Научные чтения памяти Ю.С. Булыгина: Сборник научных статей / Под ред. Ю.М. Гончарова. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2004. – С. 69 – 74.

35. *Карпунина, И.Б.* Основные факторы социальных изменений в сельском населении Западной Сибири [Текст]/ И.Б. Карпунина, А.П. Мелентьева // Гуманитарные науки в Сибири. - 2001. - № 2. – С. 47 - 50.

36. *Карпунина, И.Б.* Сельская семья Сибири 1960 – 1980-х гг.: проблемы изучения [Текст]/ И.Б. Карпунина // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири // Четвертые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: Сборник научных трудов. Кн. II. / Под ред. В.А. Скубневского и Ю.М. Гончарова. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2003. С. 349 – 352.

37. *Ковальченко, И.Д.* Методы исторического исследования [Текст]/ И.Д. Ковальченко. - М.: Наука, 1987. - 439 с.

38. *Кочергина, З.Ф.* Пояснительная записка к Схеме землепользования и охраны земель на территории Алтайского края [Текст] / З.Ф. Кочергина. - Омск: ВИСХАГИ, 2008. - 295 с.

39. Крестьянство и сельское хозяйство Сибири, 1960-1980-е гг. [Текст] / Н. Я. Гущин, В. А. Калмык, Е. Е. Горяченко и др.; Отв. ред. Н. Я. Гущин. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. - 489, [3] с.

40. *Ложкина, Н.Н.* История социального развития Горного Алтая в 1965 – 1985 гг. [Текст]. Автореф. дис. ... канд. историч. наук / Н.Н. Ложкина. – Кемерово, 2010. – 30 с.



41. *Мазур, Л.Н.* Политика реконструкции Российской деревни (конец 1950-х – 1980-е гг.) [Текст] / Л.Н. Мазур // Отечественная история. - 2005. - № 3. – С. 25 – 37.
42. *Мелентьева, А.П.* Социально-демографическая характеристика сельского населения Западной Сибири в 1960-1980-е гг. [Текст] / А.П. Мелентьева // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири // Четвертые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: Сборник научных трудов. Кн. II. / Под ред. В.А. Скубневского и Ю.М. Гончарова. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2003. С. 352 – 354.
43. *Наухацкий, В.В.* Аграрное развитие СССР в 1965-1985 годах (взаимосвязь политики и технологии) [Текст] / В.В. Наухацкий // Аграрные технологии России IX-XX вв. Материалы XXV сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. - Арзамас, 1999.
44. Научные чтения памяти Ю.С. Булыгина [Текст]: Сборник научных статей / Под ред. Ю.М. Гончарова. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2004. - 124 с.
45. *Олех, Л.Г.* История Сибири [Текст] / Л.Г. Олех. - Ростов-н/Д: Феникс; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2005 - 358 с.
46. *Орлов, Д.С.* Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х - первой половине 80-х годов XX века [Текст]: монография / Д.С. Орлов; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2007. – 204 с.
47. *Орлов, Д.С.* Развитие межхозяйственной кооперации в скотоводстве Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века [Текст] / Д.С. Орлов // Алтайское село: история, современное состояние, проблемы и перспективы социально-экономического развития: материалы международной научно-практической конференции / Науч. ред. В.А. Кундиус. – Барнаул: Азбука, 2009. – С. 303 – 306.
48. *Орлов, Д.С.* Эволюция структуры аграрного сектора Западной Сибири во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов XX века [Текст] / Д.С. Орлов // Омский научный вестник. – 2013. - № 2 (116). – С. 46 – 49.

49. Правовые вопросы продовольственной программы СССР [Текст]/ Под. ред. Г. П. Савичева, В. В. Петрова. - М.: Издательство МГУ, 1985. - 152 с.
50. *Самотохин, В.М.* Алтайское созвездие [Текст] / В.М. Самотохин – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1990. – 205, [3] с., [16] л. портр.
51. Социально-экономическое развитие сибирского села / В.А. Калмык, Р.В. Рывкина, Л.А. Хахулина и др. – Новосибирск: Наука, 1987. - 421 с.
52. *Стернин, И.А.* Риторика [Текст]/ И.А. Стернин. - Воронеж: Кварта, 2002. - 224 с.
53. *Трутников, В.А.* Кризисы в животноводстве Алтая в XX - XXI веках [Текст] / В.А. Трутников, Т.В. Лобанова // Алтайское село: история, современное состояние, проблемы и перспективы социально-экономического развития: материалы международной научно-практической конференции / Науч. ред. В.А. Кундиус. – Барнаул: Азбука, 2009. – С. 315 - 322.