

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени
В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

**Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт: методическая
разработка урока для учащихся 5 класса**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

и.о.зав. кафедрой историко-
правовых и социально-
гуманитарных дисциплин
канд.искусствовед., доц.

**Виницкая Наталья
Владимировна**

« 9 » июля 2017 г.

Выполнила студентка

И-ЗИП 111

Роменских

Любовь Валентиновна



Научный руководитель:
Д-р истор. наук, профессор

**Ильиных
Владимир Андреевич**


(подпись)

Оценка отлично

« 22 » июля 2017 г.

Завьялов

Алексей Александрович

Подпись 
(Председатель ГАК)

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ТЕМЫ	13
1.1. Характеристика правления Эхнатона	13
1.2. Введение религиозного культа Атона.....	19
1.3. Влияние реформ Эхнатона на культурное развитие Египта	27
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО АСПЕКТА ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ О ВЛИЯНИИ РЕФОРМ ЭХНАТОНА НА КУЛЬТУРУ И БЫТ	35
2.1. Анализ методических разработок по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт».....	35
2.2. Содержание урока-разработки по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт».....	42
2.3. Методические рекомендации.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Федеральным государственным общеобразовательным стандартом, основанном на Законе «Об образовании в Российской Федерации»¹, на Приказе Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»², на Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 гг.³, на Указе Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»⁴, – предусмотрены следующие требования к предметным результатам освоения истории в средней школе:

– овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

– формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

– развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и

¹ Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012г.

² Приказ Министерства образования и науки РФ № 1015 от 30.08.2013г. (в ред. от 13.12.2013) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

³ Распоряжение Правительства РФ № 2765-р от 29 декабря 2014г. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 гг.

⁴ Указ Президента Российской Федерации № 599 от 07.05.2012г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней⁵.

Следовательно, целью исторического образования в школе является формирование умений и навыков анализировать исторические факты и события, личности и процессы. История в школе превращается из описательной предметной области в продуктивно-исследовательскую. Обучающиеся уже на ранних этапах исторического образования должны приучаться не просто описывать исторические события, но и уметь выявлять закономерности, которые повлекли эти события, каким-то образом повлияли на другие исторические и культурные процессы, процессы политического, социального, экономического плана.

История Древнего мира – это не сборник мифов и легенд, это сложнейшая, обогащенная фактическим материалом история мира на начальном этапе его развития, история ранних цивилизаций и ранней государственности. В силу возрастных особенностей учеников 5 класса историю Древнего мира преподносят в современной школе больше на описательном уровне. В результате применения такого подхода школьники не обладают достаточно прочными знаниями истории древних цивилизаций, а к старшей ступени обучения и вовсе забывают ее.

Проблема формирования прочных знаний и умений при обучении истории особенно остро отражается в процессе изучения истории Древнего Египта. Древний Египет – одна из первых цивилизаций Древнего мира, которая изучается в начале 5 класса. К концу года обучения дети забывают о культурных и социально-политических особенностях египетской цивилизации, забывают самых примечательных правителей Египта. Между тем среди правителей Египта особо следует выделить Аменхотепа IV (Эхнатона) как основателя нового религиозного культа, претендующего на статус монотеизма. Религиозные преобразования Эхнатона оказали огромное влияние на культурное развитие египетской цивилизации.

⁵Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17.12.2010г. об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5-9 классы) – С. 12.

Формирование прочных знаний об этих преобразующих процессах – важная задача обучения истории в 5 классе.

Особое внимание уделяется такому аспекту, как влияние реформ Эхнатона на культуру и быт в Египте, на его дальнейшее развитие как средоточия культуры и первоначальных научно-практических знаний. Учащиеся в 5 классе должны знать не только о годах правления Эхнатона, но и о том, какой вклад внес этот государь в развитие Египта и Древнего мира в целом.

Актуальность исследования подчеркнута многими методистами по истории и педагогами-практиками. М.М. Бадретдинова в статье «О проблемах содержания современного школьного исторического образования» пишет о необходимости формирования прочных взаимосвязей между историческими реалиями и сферами жизни общества уже на начальном этапе обучения истории. В контексте выявленных исследователем проблем рассматривается методическая основа обучения истории Древнего мира учащихся 5 класса.

П.А. Баранов в учебнике «Актуальные проблемы методики преподавания истории в школе» рекомендует строить программы по истории таким образом, чтобы донести до учащихся те аспекты исторического развития государства, народности, которые развивали бы мышление, воображение, способствовали бы переосмыслению действительности на современном этапе развития цивилизаций.

М.Ю. Брандт в статье «Школьный учебник истории как предмет исследования» большое внимание уделяет учебно-методическим комплексам в обучении истории. Исследователь считает, что учебник по истории для учащихся 5 класса должен быть в меру серьезным, он не должен представлять собой сборник занимательных сказок и легенд. Учащиеся не просто осваивают фактический материал учебника, но и учатся размышлять, анализировать описываемые личности, эпохи, события.

Огромный вклад в методологическую основу исследования внесен А.А. Вагин, который в своей книге «Методика обучения истории»

предлагает больше внимания уделять развитию продуктивного мышления учащихся на уроках истории. По мнению А.А. Вагина, учащиеся лучше усваивают исторический материал, когда осуществляют поиск путей разрешения проблем, формулируемых темами программы, а также самостоятельно учатся процессу познания.

Необходимо отметить огромную помощь в исследовании проблемы от таких методистов исторического образования, как В.И. Варющенко, Е.Е. Вяземский, М.С. Ерохин. В.И. Варющенко в книге «Историческое образование в современной школе» обращает внимание на недостаточную продуманность различных подходов к преподнесению исторического материала. По мнению исследователя, в современной школе историческое образование не объективно, опосредованно и зависимо. В принципе с В.И. Варющенко соглашается Е.Е. Вяземский, который в одноименном труде указывает на необходимость полной модернизации российского исторического образования. В книге «Методические рекомендации учителю истории» Е.Е. Вяземский предлагает учителям истории подходить к предметному обучению, опираясь на проблемно-развивающие технологии, которые предполагают использование различных современных средств и приемов обучения, основанных в том числе и на новейших информационно-коммуникативных образовательных ресурсах.

Е.В. Киприянова и Е.П. Якуба в статье «Социализация школьников средствами исторического образования» рассматривают проблему преемственности исторического образования в средней школе и акцентируют внимание на переходе от описательного уровня преподавания истории на начальном этапе обучения к проблемно-развивающему уровню. По мнению исследователей, детей уже с пятого класса необходимо учить размышлять над историческими персоналиями и событиями.

М.В. Короткова и М.Т. Студенкин в книге-практикуме «Практикум по методике преподавания истории в школе» выделяют историческое образование из всех образовательных областей, прежде всего, по его динамичности и гибкости его содержания. В то время как модернизируются

методы и приемы осуществления образовательного процесса, в историческом образовании одновременно с этим происходит переосмысление содержания исторического образования. Это переосмысление и его характер зависят от многочисленных факторов, одним из важнейших факторов переосмысления контента исторического образования является воздействие на историческое образование государства.

М.Т. Студенкин в книге «Методика преподавания истории в школе» пишет, что никакой другой образовательной области не уделяется столько пристального внимания, как к историческому образованию (и обществознанию, в частности). Это связано, по мнению исследователя, с тем, что историческое образование выполняет важную функцию по развитию представлений о прошлом своей страны. Эти представления также меняются в зависимости от существующего общественно-политического строя. Поэтому власть тщательно следит за тем, чтобы содержание исторического образования на данном этапе соответствовало принятым и устоявшимся в обществе моделям исторического развития. Например, советское историческое образование кардинально отличалось от современного исторического образования в России. В 90-х гг. прошлого столетия историческое образование проходило трудный путь переосмысления, когда те ценностные ориентиры в истории, которые внушались в процессе советского образования, изменились на противоположные, но вместе с тем не потеряли актуальность.

Поскольку историческое образование подразумевает не только изложение важнейших исторических событий, но и их интерпретацию, то при формировании контента исторического образования важную роль играют определенные факторы. Эти факторы описываются П.С. Лейбенгрубом в его книге «Дидактические требования к уроку истории»:

– особенности государственного строя на текущий момент формирования содержания исторического образования,

- характер общественного запроса на те или иные сведения исторического характера,
- задачи, формулируемые перед образовательными системами государством,
- личное отношение автора программ, планов и учебников по истории к описываемым событиям.

Последний фактор имеет решающее значение при формировании у учащихся представления об историческом событии. Зачастую точка зрения автора учебника оказывается приоритетной, вне зависимости от ее корректности, в таком виде исторические знания и преподносятся учащимся, причем в качестве единственно верных. Советские историки, занимающиеся составлением образовательных программ по истории и написанием учебников, были связаны существующей цензурой, осуществляемой партийными органами, так что любая учебная литература исторического характера составлялась по определенному шаблону, все исторические события освещались в одностороннем порядке, выгодном для существующей власти в контексте обусловленных политико-социальными реалиями проблем.

Тенденция к односторонней интерпретации исторических реалий наблюдается и в современном образовании. Предметом одностороннего освещения становятся события последних десяти лет. Поэтому некоторые исследователи в области дидактики исторического образования, занимающиеся вопросами отбора содержания обучения истории в школьном курсе, предлагают в качестве критерия для оценки учебников (и программ) степень одностороннего освещения тех или исторических событий. Тенденция к односторонней интерпретации исторического события, представленной в учебнике по истории, рассматривается как недостаток учебника.

Достоинством учебника по истории считается наименее предвзятое освещение событий, привлечение как можно большего числа позиций и

точек зрения по конкретному вопросу, касающемуся исторического события.

В современном историческом образовании наметилась тенденция, которую некоторые исследователи (в частности, Брандт М.Ю. и Ястер И.В.) назвали «тенденцией к предельной критике». Таким образом, данные исследователи отмечают отсутствие альтернативных взглядов на прошлое, его всесторонний анализ. Вследствие чего критическое мышление учащихся развивается слабо. Когда приводится единственно, по мнению автора учебника, «правильная» точка зрения на то или иное событие (или личность), учащимся приходится соглашаться с данной точкой зрения, несмотря на развивающийся внутренний протест. Условием для развития такого протеста является всесторонний подход к интерпретации исторических событий.

Современные дидакты и методисты истории, опираясь на основное требование ФГОС к современному историческому образованию, заключающееся в формировании у учащихся умения критически оценивать различные исторические версии, – предполагают, что наиболее эффективным принципом отбора контента исторического образования и методик реализации образовательных программ по истории является принцип биполярности в оценке событий или личностей, изучаемых в школьном курсе. Принцип основан на том, чтобы, оценивая какое-либо историческое событие, учащиеся могли выявить как положительную, так и отрицательную роли данного события (или личности) в рамках критического функционального анализа. Недопустимо в учебниках по истории, представляя и описывая историческое событие, давать ему однозначную оценку без выдвижения различных версий, которые интерпретируют данное событие с разных сторон.

В рамках межпредметных связей А.Т. Степанцевым в книге «Методика преподавания и изучения истории» сама история рассматривается как важнейшая система общественных наук. Взаимосвязь и взаимная обусловленность научных областей, изучающих развитие

человека, социума очевидны, они выражаются в пересечении основных содержательных линий предметных областей, а также имеют некоторое сходство в методиках и технологиях осуществления целостного образовательного процесса.

К. Умбражко в книге «Развитие творческого мышления на уроках истории» опирается на продуктивное мышление, считая его ведущим средством эффективной познавательной деятельности учащихся на уроках истории. В соответствии с этим исследователь предлагает ряд методов по формированию практически значимых исторических знаний у учащихся, навыков оперирования фактами истории.

Несмотря на огромный методический аппарат исследования, проблема в научно-методической литературе не разрешена. Обучение пятиклассников продуктивному анализу исторических реалий не рассматривается как главнейшая задача современного исторического образования, особенно на младших этапах обучения истории, при изучении истории Древнего мира, в частности, при изучении Древнего Востока.

Поэтому тема исследования, затрагивающая методические аспекты изучения истории Древнего Египта, в частности, религиозных преобразований Эхнатона, является на сегодняшний день актуальной и требующей осмысленного подхода к разрешению.

Объектом исследования является религиозная реформа египетского фараона Эхнатона как попытка модернизации культурно-исторического процесса развития одного из самых известных государств Древнего Востока. Предметом исследования служат методические основы формирования у пятиклассников прочных знаний о влиянии реформ Эхнатона на культуру и быт египтян.

Цель исследования заключается в поиске оптимальных путей развития творческого мышления пятиклассников и продуктивной учебно-познавательной деятельности за счет усовершенствования механизма преподавания истории на начальном этапе.

Задачи исследования:

- проанализировать эпоху Эхнатона с историко-культурной и религиозных позиций;
- выявить основные черты реформ Эхнатона и определить степень их влияния на культурную и социальную жизнь Египта;
- выявить основные последствия реформ Эхнатона для развития египетской цивилизации;
- проанализировать методические разработки по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт»;
- разработать урок по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт»;
- разработать систему методических рекомендаций по изучении темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» в 5 классе.

Методы исследования:

- анализ научно-методической литературы,
- научное обоснование существующих подходов к исследовательской проблеме,
- обобщение опыта учителей-историков, работающих в 5 классе,
- проектирование и интроспекция.

Теоретическую базу исследования составили работы историков, специалистов по Древнему Востоку и египтологии:

- по истории Древнего Востока (Я. Ассман, А. Овчинникова, К.В. Рыжов, А.В. Седов, Б.А. Тураев);
- по истории Древнего Египта (Р. Антес, У. Бадж, А.О. Большаков, Д.Г. Брестед, А.М. Васильев, Т.А. Шеркова, М.А. Коростовцев, А.А. Крод, П. Монте, Ю.Я. Перепелкин, И.В. Рак, Й. Беато, Б.Д. Редфорд);
- по истории времени Эхнатона (А. Вейгалл, М.Э. Матье, В.В. Солкин).

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- работы историков-методистов (М.М. Бадретдинова, М.Ю. Брандт, А.А. Вагин, В.И. Варющенко, Е.Е. Вяземский, Е.В. Киприянова, М.В. Короткова, П.С. Лейбенгруб, М.Т. Студеникин, К. Умбражко);

– уроки-разработки передовых учителей истории, работающих в 5 классе и специализирующихся на обучении истории Древнего мира.

Эмпирическую базу исследования составили учебники для 5 классов, рекомендованные или допущенные Минобрнауки РФ: Т.П. Андреевской, А.А. Вигасина, Д.Д. Данилова, С.В. Колпакова, Ф.А. Михайловского, В.И. Уколовой.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем рассматриваются различные подходы к формированию у пятиклассников знаний о последствиях религиозных реформ Эхнатона в рамках развивающего исторического образования. Анализ методических разработок по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» позволил выявить основные проблемные места и пробелы в дидактическом обосновании необходимости учить пятиклассников устанавливать взаимосвязь между историческими явлениями и событиями, отдельными персоналиями и их воздействию на исторические реалии.

Теоретико-практическая значимость исследования состоит в том, что на качественном, продуктивном подходе к историческому образованию в 5 классе разработана методическая основа изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» в рамках ознакомления учащихся с историей Древнего Египта. Упор в методическом обосновании необходимости изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» сделан на тенденцию к обобщению и систематизации учащимися исторических реалий и к соотнесению последних к уровню всеобщей истории.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ТЕМЫ

1.1. Характеристика правления Эхнатона

Правление Аменхотепа IV (Эхнатона), длившееся относительно недолгое время (с 1375 по 1358 гг. до н.э.), считается одним из самых противоречивых в длинной и местами запутанной истории древнеегипетских правителей и Древнего Египта в целом. Дело в том, что большинство фараонов той давней эпохи остались не замеченными современниками, об этих правителях до нас дошло очень мало сведений (в лучшем случае, а в худшем – вообще ничего неизвестно). Как пишет А. Вейгалл: «Нашему взору предстает череда призрачных фараонов, каждого из них на миг освещает бледный свет знания, но их судьбы едва ли находят отклик в наших душах. Они ушли в небытие так давно, что за многие тысячелетия почти потеряли свою индивидуальность»⁶.

Аменхотеп IV приходился младшим сыном Аменхотепу III. Старший брат Аменхотепа IV умер при жизни отца, что обусловило очередь наследования власти. Аменхотеп IV оказался единственным преемником и наследником верховной власти в Египте. Аменхотеп III тяжело болел, и историки расходятся во мнении, являлся ли маленький Аменхотеп IV сонаследником. Б.Д. Редфорд отрицает совместное правление Аменхотепа III и Аменхотепа IV: по мнению египтолога, абсолютная монархия в ту эпоху не допускала никакого кооперативного правления, даже с потенциальным преемником. Кроме того, исследователь ссылается на малый возраст Аменхотепа IV и на отсутствие необходимости в регентстве при живом отце⁷.

А.О. Большаков отмечает, что к началу правления Аменхотепа IV египетская цивилизация достигла вершины могущества и культурного развития. Монархия была единственно возможной в сознании египтян

⁶ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 4.

⁷ Redford D.B. Akhenaten: The Heretic King / B.D. Redford. – Princeton University Press, 1984. – С. 12.

формой правления, жреческое сословие получило практически безграничные привилегии. Египет той эпохи не вел ни захватнической, ни оборонительной политики, внутренняя политика также была хорошо обеспечена. Вместе с тем происходило развитие религиозных культов⁸.

Характеризуя начальный период во внешней политике правления Аменхотепа IV, Ю.Я. Перепелкин пишет: «В начале правления Аменхотепа IV с царями Митанни и Вавилонии существовали дружественные отношения. Царь Митанни Тушратта, прося нового фараона о продлении дружбы между обоими дворами, советовал ему справляться о международных делах у матери и сам просил вдовствующую царицу оказывать влияние в благоприятном ему смысле на сына. Также вавилонский царь Бурна-Буриаш II прислал Аменхотепу IV поздравительное письмо в связи со вступлением последнего на престол, в котором он заверял фараона в своей дальнейшей дружбе. Хеттский царь Суппилулиума I также написал ему письмо, в котором он жаловался, что не получил ответа на свое первое письмо и требовал, чтобы Аменхотеп IV, подобно своему отцу, был дружен с ним и выполнял братские обязательства»⁹.

А. Вейгалл так характеризует молодого фараона: «Внешне фараон выглядел бледным, болезненным юношей. Голова казалась слишком большой, из-под тяжелых век смотрели мечтательные глаза, взгляд которых был устремлен в бесконечность. Черты лица были тонкими, и весь облик принца, несмотря на слегка выступающую нижнюю челюсть, напоминал персонажей с лучших картин Россетти. Похоже, что он был тихим, прилежным мальчиком, чьи мысли витали где-то далеко, в мечтах о счастье, которого он не мог достичь из-за своего нездоровья. Его характер был мягким, сердце переполнено любовью. Ему, наверное, нравилось гулять в садах дворца, слушать пение птиц, наблюдать за рыбами в озере, нюхать цветы, следить за бабочками, греть свои маленькие косточки на

⁸ Большаков А.О. Развитие представлений о «загробных мирах» в древнем Египте / А.О. Большаков. – М., Мероэ 5, 1999. – С. 23.

⁹ Перепелкин Ю.Я. История Древнего Египта / Ю.Я. Перепелкин. – СПб. Летний сад, 2000. – С. 35.

солнышке. Несомненно, что в первые годы правления он полностью находился под властью своей матери. Царь Митанни Душратта, поздравлявший мальчика со вступлением на трон, адресует послание царице Тиу, как бы подразумевая, что фараон сам еще не в состоянии понять его содержание. В последующих посланиях Душратта просит, чтобы в вопросах, связанных с международной политикой, юный царь непременно советовался со своей матерью. Но, несмотря на свой возраст, новый фараон оказался не по годам мудрым, в чем читатель сейчас сможет убедиться»¹⁰.

А. Вейгалл разделил правление Эхнатона на несколько периодов, каждый из которых характеризовался определенными изменениями во внутренней политике.

1. Первые годы правления (до 17 – 18 лет) в воззрениях Аменхотепа IV «практически не проявлялся ни откровенный монотеизм, ни другие основополагающие принципы, столь четко сформулированные им в будущем»¹¹. Только к восьмому году своего правления он создал настолько ясную религиозную доктрину, что для выявления ее слабых сторон имеет смысл сравнивать ее с христианством. Между тем совершенно очевидно, что столь возвышенные идеи отнюдь не были внушены Эхнату его воспитателями.

В.В. Солкин отмечает, что в этот период сильное влияние на Эхнатона оказывает мать, вдовствующая царица Тиу. Именно она, по мнению исследователя, сдерживает молодого фараона от решительных шагов, заставляет придерживаться существующих религиозных традиций и культов¹².

Оценивая влияние Тиу на молодого фараона, А. Вейгалл пишет: «С семнадцати до девятнадцати лет юный фараон, судя по всему, внимательно следил за всеми переменами, происходившими в стране. Со всей горячностью молодости он принялся поддерживать реформаторов, и можно предположить, что царице Тиу требовалось призвать на помощь все свои

¹⁰Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 7.

¹¹Вейгалл А. Указ соч. – С. 8.

¹²Солкин В.В. Эхнатон / В.В. Солкин // Древний Египет, Энциклопедия. – М., 2005. – С. 46.

дипломатические способности, чтобы удержать Эхнатона от необдуманных действий, которые могли вызывать недовольство его подданных»¹³.

Вместе с тем именно Тиу принуждает сына завершить начатое еще отцом строительство храма Ра-Хораhti-Атона в Карнаке. А.М. Васильев считает, что именно этим царица спровоцировала сына на создание культа поклонения единому божеству Солнца¹⁴. Однако с исследователем нельзя согласиться: фараоны всегда посвящали храмы в Карнаке другим божествам, поскольку единой религиозной системы в Египте как таковой не существовало, а культ Амона-Ра был скорее политическим фундаментом для удержания жреческой власти.

На шестом году царствования Аменхотеп IV в 300 км к северу от Фив, этого центра почитания Амона-Ра, приказывает основать новую столицу – Ахет-Атон («Горизонт Атона»), но еще до этого события фараон дает себе другое имя – Эхнатон, с которым он, собственно говоря, и войдет в историю. «Эхнатон» означает «Полезный для Атона», то есть переименование носит явно символический характер. По мнению И.В. Рака, символичность нового имени кроется в начале религиозной реформы¹⁵. Новые личные имена получили также члены его семьи и его сановники. Вскоре вместе со своим семейством Эхнатон переезжает в новую столицу. Там был сооружен огромный дворец Эхнатона, построенный в основной своей части из белого камня. Этот дворец считают самым большим из всех гражданских зданий древности¹⁶.

2. К десятому году правления Эхнатона новый культ Атона окончательно берет верх над всеми остальными религиозными культурами. В этот период нетерпимость Эхнатона к другим богам доходит до крайности. Атон был провозглашен единственным божественным началом, культы всех прочих богов были запрещены, храмы закрыты, а жрецы, возможно,

¹³ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 6.

¹⁴ Васильев А.М. Египет и Египтяне / А.М. Васильев. – 3-е изд., стереотип. – М.: Мысль, 2010. – С. 21.

¹⁵ Рак И.В. Мифы Древнего Египта / И.В. Рак. – 3-е изд., стереотип. – СПб. 2014. – С. 42.

¹⁶ Седов А.В. История Древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй / А.В. Седов. – М.: Восточная литература, 2004. – С. 451.

разогнаны¹⁷. Стремясь пресечь почитание богов, Эхнатон приказал повсеместно уничтожать их имена и в некоторых случаях изображения.

В этот период происходят значительные перемены в здоровье фараона и в его семье. А. Вейгалл пишет: «С течением времени здоровье правителя неуклонно ухудшалось, ибо он постоянно переутомлялся. Он обладал таким живым умом, что не мог проводить время в праздности; даже просто лежа среди цветов в саду, он напряженно думал, его мысль рвалась вперед, стремясь пробить барьер, который лежал между ним и богом, заставившим цвести эти растения. Эхнатон отдал все душевные силы на то, чтобы новое вероучение обрело законченность и стройность, при этом ему приходилось буквально выворачиваться наизнанку, чтобы поддерживать порядок и стабильность в государстве. Удивительно, как его мозг выдерживал такое напряжение. На самом деле ему редко выпадали блаженные минуты покоя, которые запечатлели художники города Атона»¹⁸. В этот же период умирает мать Эхнатона Тиу, и, по мнению М.Э. Матье, инициативу в управлении фараоном взяла на себя Нефертити¹⁹. Влияние любимой супруги оказывается настолько сильным, что Эхнатон не принимает ни одного решения без волеизъявления царицы. Многие историки придерживаются мнения, согласно которому именно Нефертити, а не Тиу, склонила юного фараона к религиозным преобразованиям. Однако убедительных доводов в пользу того, что Нефертити была приверженцем культа единого бога, не существует. Согласно легенде о ее происхождении, Нефертити была родом из Митанни, древнего государства на территории Северной Месопотамии и прилегающих областей, цари которого поклонялись индоиранским богам.

3. С тринадцатого по пятнадцатый годы правления Эхнатона культ Атона продолжает развиваться, охватывая все сферы жизни египтян. Кроме того, в этот период Эхнатон окончательно закрепляет культ, запрещая даже имя Амона. По свидетельству У. Баджа, это был период господства

¹⁷ Ассман Я. Египет. Теология и благочестие ранней цивилизации / Я. Ассман. – 4-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2013. – С. 79.

¹⁸ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 12.

¹⁹ Матье М.Э. Во времена Нефертити / М.Э. Матье. – 7-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2011. – С. 20.

монотеизма в Египте – явления, достаточно редкого для Древнего Мира, где политеистические взгляды всегда главенствовали, а всякие попытки установить культ единого божества пресекались жрецами²⁰.

4. Последние два года правления Эхнатона, по мнению Р. Антеса, отмечаются упадком интереса египтян к культу Атона²¹. Тем временем жрецы стремились взять реванш и вернуть культ Амона-Ра. Положение усугублялось внешнеполитическим кризисом. Об этом пишет Д.Г. Брестед: «Внешнеполитические дела Египта шли неважно: отношения с крупными государствами Ближнего Востока расстроились. Эхнатон уже не хотел посылать туда золото с отцовской щедростью. Он предпочитал использовать золото для отделки новых зданий и раздачи послушным сановникам. Вавилонский царь Бурна-Буриах II жаловался на то, что его египетский «брат» неоднократно отпускал вавилонских послов без ответных подарков, а когда прислал золото, то оно оказалось неполновесным»²². Б.А. Тураев также отмечает, что Эхнатон, «занятый своими религиозными реформами, он был плохим дипломатом сам для борьбы и строительства нуждался в золоте, а потому был далеко не так щедр, как его отец»²³. Вторжение хеттов в Сирию Эхнатоном было недооцененным событием. Казалось, фараон полностью отрекся от внешнего мира, полагаясь исключительно на своего бога.

Косвенным образом внешнеполитические неудачи и обостряющиеся внутренние проблемы способствовали крушению религиозного культа единобожия Эхнатона. Однако причины крушения культа и монотеистических основ религиозных верований египтян, несомненно, кроются гораздо глубже, поэтому целесообразно рассмотреть процесс становления культа Атона.

²⁰ Бадж У. Египетская религия. Египетская магия / У. Бадж. – 3-е изд., стереотип. – М.: Эксмо, 2014. – С. 37.

²¹ Антес Р. Мифология в древнем Египте / Р. Антес // Мифология древнего мира. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2012. – С. 49.

²² Брестед Д.Г., Тураев Б. А. История Древнего Египта / Д.Г. Брестед, Б.А. Тураев. – Минск, Харвест, 2003. – С. 78.

²³ Тураев Б.А. История Древнего Востока / Б.А. Тураев. – Минск: Харвест, 2004. – С. 101.

1.2. Введение религиозного культа Атона

Как отмечает Й. Беато, царствование фараона Эхнатона – это время масштабных, невиданных для того периода в истории Египта религиозных преобразований, это время крупнейших в истории религиозных реформ²⁴. Исследователь отмечает с определенной эмоциональностью, что реформы Эхнатона пошатнули устои традиционного общества в Древнем Египте, поколебали основы древнеегипетской культуры и цивилизации.

Анализируя вклад реформ Эхнатона в изменение вектора развития религиозно-мистической мысли Древнего Египта, П. Монте пишет: «Он [Эхнатон – прим. автора исследования] потеснил богов пантеона, богов влиятельных и масштабных. сотнями веков правившие умами египтян, и привел в Египет единого бога. Эхнатон попрал основы древнего политеизма, его новая религия – это прообраз возникших через несколько столетий иудаистских представлений о едином боге»²⁵.

Между тем А. Вейгалл отмечает, что ничего особо нового культ, созданный Эхнатоном, не привнес в религиозную систему Древнего Египта. Так, А. Вейгалл пишет: «В новом культе, который пропагандировал фараон, не было ничего слишком возвышенного или непривычного. Идея монотеизма еще не сформировалась, и Ра-Хорахти отнюдь не считался единственным богом. В надписях нового храма в Карнаке, как мы уже говорили, упоминались и Гор, и Сет, и Упуат, и другие боги, среди которых присутствовал и Амон»²⁶.

Интересно отметить, что в своих преобразованиях религиозной мысли Аменхотеп IV опирался на неродовитых служилых людей, так называемых «немху» («сироты»). Здесь прослеживается параллель с поздними христианскими представлениями о покровительстве единым Богом бедных и угнетенных.

²⁴Beato Y. El corazon Del Faraón / Y. Beato // Grial: el enamoramiento virgen. – World Affairs, 2006. – С. 10.

²⁵ Монте П. Повседневная жизнь египтян во времена великих фараонов / П. Монте. – 5-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2013. – С. 72.

²⁶ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 17.

Сначала юный фараон внимательно изучал существующую религиозную систему своей страны, исследовал, наблюдал; в первую очередь, его интересовало мнение могучих жрецов Амона-Ра, людей влиятельных и амбициозных, которые очень много теряли от введения новых культов. Целью наблюдений Аменхотепа IV было выяснение возможной реакции жреческого сословия на новый культ. Так что радикальность реформы юного фараона приобрели не сразу. Культ вводился постепенно, при тщательной оценке текущей обстановки в государстве.

Действительно, первые преобразования Эхнатона были не столь значительными. В начале своего царствования Аменхотеп IV прибавил к своему имени формулировку «исключительный для солнца», открыв таким образом площадку для формирования нового религиозного культа. Культ солнца в Древнем Египте – это особый культ, воплотивший в себя множество божеств. Поначалу Аменхотеп IV молился Амону, что отражено на первых памятниках его правления. Между тем культ солнечного диска постепенно актуализировался.

На 4-м году правления Аменхотеп IV поручил добыть камень для своего изваяния в каменоломнях Восточной пустыни. Однако решение сделать малоизвестного в Египте бога Атона (Йати) центральной фигурой религии пришло к Аменхотепу IV, по сведениям М.А. Коростовцева, на 2-м году правления²⁷. На 2-м году правления Аменхотепа IV началось строительство храма Атона в Фивах, неподалеку от храма, посвященного богу Атону.

А.А. Крод пишет: «На храмовых рельефах Атон изображался в образе человека с головой сокола, увенчанной солнечным кругом. Около третьего года царствования способ изображения Атона изменился. Прежний образ человека с головой сокола и солнечным кругом заменился новым – круг с солнечной или царской змеей (уреем) спереди и множеством устремленных вниз лучей с кистями человеческих рук на концах. В дальнейшем Атон

²⁷ Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта / М.А. Коростовцев. – 5-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2015. – С. 88.

изображался только так. Таким образом, представление Атона практически утратило антропоморфные черты»²⁸.

Между тем фиванский храм, посвященный Атону, предназначался для так называемого «праздника хвоста». Этот праздник был объявлен Эхнатом на 4-м году правления и ознаменовал собой завершение строительства храма Атона. Суть праздника заключалась в том, что происходило ритуальное омоложение фараона всеми богами египетской земли. Следует отметить, что праздник существовал и при отце Эхнатона; данный праздник относился к традиционным религиозным праздникам и признавал политеизм. Но именно Эхнатон привнес в этот праздник несколько иной смысл: он получал желанное благословение исключительно от бога Атона. Фараон, таким образом, отождествлял себя с Атеном, который занимал центральное место в культуре. Однако в тот период Атон еще не преподносился в качестве единственного бога – данный период правления Эхнатона можно охарактеризовать как период генотеизма. Например, рельефы храма содержат изображение богини Селкет, а статуи снабжались коронами с перьями бога Шу. Надписи содержали гимн Хатхор, из которого фараон исключил всякие упоминания о множестве богов. Основные божества Нового царства, такие, как: Тот, Птах, Амон, Осирис, Анубис, Хор, исключались из пантеона, единственным правящим божеством становился Атон.

Как пишет А. Вейгалл: «Эхнатон верил, что его бог является отцом для всего человечества и что сирийцы и нубийцы, как и египтяне, находятся под его покровительством. Поэтому культ Атона должен был превратиться в мировую религию. Подобные изменения в этических представлениях имели большее значение, чем кажется на первый взгляд; Атон оказался первым божеством, которое не было ни племенным, ни национальным. Эти воззрения близки христианскому пониманию Бога и мало напоминают иудейскую концепцию Иеговы. Исходя из своих представлений Эхнатон решил построить храм Атона в Палестине, возможно, в самом Иерусалиме и

²⁸ Крол А.А. Египет первых фараонов. Хеб-Сед и становление древнеегипетского государства / А.А. Крол. – 3-е изд., стереотип. – М., 2015.

в Судане. Где располагался сирийский храм, неизвестно, но недавно раскопали храмовые постройки в Нубии, которые, как предполагают, занимали значительную территорию»²⁹.

Царствующим фараоном Атон объявляется на 4-м году правления Эхнатона. Солнце отныне обозначалось в картушах, впрочем, как и имя самого фараона. Фараон ассоциировал себя с Солнцем, несущим свет всему живому. Атон – это божество Солнца, живой и согревающий бог, в то время как фараон не просто исполнитель воли этого божества на Земле, но и его воплощение. Обозначение Солнца сопровождалось словами «жив, цел, здоров», относящихся, прежде всего, к фараону. Такие же слова произносились и при упоминании имени самого фараона. Эхнатон стирал разумные границы между богом и правителем в Египте, между собой и Солнцем³⁰.

Известно, что до определенного момента Эхнатон терпимо относился к приверженцам традиционных религиозных взглядов. Историки связывают такое поведение юного фараона влиянием его матери, не позволявшей сыну попирать традиции и обычаи. Однако после смерти матери ситуация резко меняется: 10-й год правления Эхнатона отмечен началом преследования приверженцев Амона и других божеств. Наконец, переломным моментом в истории правления Эхнатона и началом монотеистического учения как ведущего религиозного учения в Древнем Египте явился запрет на упоминание некогда верховного божества – Амона.

А. Вейгалл пишет: «Эхнатон издал распоряжение, чтобы имя Амона повсюду, где оно встречается, было стерто, и этот приказ исполнялся с изумительной последовательностью. Несмотря на то что доверенным лицам Эхнатона пришлось иметь дело с тысячами надписей, сохранилось всего несколько, где имя бога осталось в целости. Царские слуги уничтожали имена, выбитые на стенах храмов, по всему Египту, они проникали в гробницы мертвых, чтобы вымарать упоминания об Амоне из текстов, не

²⁹Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 23.

³⁰ История и культура древнего и раннехристианского Египта / под. ред. Т.А. Шерковой. – 3-е изд., стереотип. – М.: ЦЕИ ИВ РАН. 2011. – С. 87.

пропускали даже надписи на маленьких статуэтках и фигурках. Они отправлялись в отдаленные пустыни, чтобы стереть имя Амона в надписях, оставленных путешественниками, взбирались на скалы, расположенные за Нилом, чтобы отбить его с граффити, приходили в частные дома, чтобы соскоблить ненавистное имя с предметов домашней утвари, где его иногда писали»³¹.

Нетерпимость Атона к традиционной религии проявлялась даже в отношении памяти о родителях. А. Вейгалл пишет: «Эхнатон не признавал полумер. Когда речь зашла об имени его отца, он не колеблясь и здесь убрал имя Амона, хотя, скорее всего, в большинстве случаев просто использовалось второе имя царя Небмаара. Доверенные лица Эхнатона проникли в гробницу царицы Тиу и стерли в надписях в усыпальнице имя Аменхотепа, написав поверх него красной краской имя Небмаара. Изничтожив имя Амона даже на миниатюрной вазе царицы, они покинули гробницу, заложили вход новой каменной стеной и продолжили свои поиски в других местах»³².

На 12-м году правления Эхнатона новое религиозное течение старательно устраняло все препятствия на пути к актуализации в сознании древних египтян. Атон провозглашался уже не просто верховным среди богов, а единственным началом всего сущего, единственным божеством, которое достойно почитания. Генотеизм постепенно превращался в монотеизм. Культы всех других божеств были запрещены, храмы закрывались. Имена богов уничтожались из всех источников, Эхнатон стремился стереть память о них не только в умах, но и в сердцах египтян. С этой целью под запретом были всякие упоминания о других божествах, изображения других божеств нещадно уничтожались.

А. Овчинникова пишет: «В письме было исключено использование знака бараньей головы, символизировавшего Амона. Этот же знак стирался в старых надписях. В изображениях уничтожались рисунки гуся, который

³¹ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 25.

³² Там же.

также являлся священным животным Амона. Масштаб проделанных работ по стиранию имен и знаков богов свидетельствует о том, что для их осуществления были задействованы значительные силы. В пределах всей страны имя Амона и его изображения истреблялись на стенах храмов, на обелисках, на изваяниях, на плитах, в гробницах, на амулетах, даже в письмах иноземных правителей»³³.

Следует отметить, что в новой религиозной системе исключалось использование слова «бог». Сам Атон и фараон рассматривались не как боги, а как правители. Таким образом, царская и божественная власть осуществлялись в органическом единстве. Эхнатон считался равным Атону, несмотря на то что имя фараона всегда следовало за именем Атона. Аналогия прослеживается в христианстве: в официальной христианской доктрине Иисус Христос рассматривается на ипостась Бога, вместе с тем в формуле «Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа» наименование ипостаси «Сына» следует за наименованием главной ипостаси – Бога-Отца.

По всему Египту новому божеству возводились многочисленные и роскошные храмы. Храмы Атону посвящали Фивы, Ахет-Атон, Гем-Атон, Гелиополь, Мемфис, Гермополь, Фаюм. В Гермонтисе появился храм «Град небесный Атона»; храмы возвели в Гермополе и Мемфисе, храм «Восхождения Ра Гелиопольского», а также царский дворец в Гелиополе. «Дома» Атона поднялись в Файюме и Дельте. Но реальное число приверженцев нового культа оставалось невелико, ибо смысл его осознавался далеко не всеми. Из почтения к фараону религию Атона приняли, но она не пользовалась любовью, и даже в самом городе Атона немного находилось тех, кто ее понимали³⁴.

Храмы наделялись огромными земельными территориями, рыбными, охотничьими угодьями, пастбищами, скотом, рабочей силой. Фиванских жрецов Амона-Ра заменили служители культа Атона. Это были представители новой служилой знати и составляли многочисленный

³³ Овчинникова А. Легенды и мифы Древнего Востока / А. Овчинникова. – 3-е изд., стереотип. – М., 2015. С. 773.

³⁴ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 21.

жреческий сан. А. Вейгалл отмечает, что после смерти матери «Эхнатон с фанатической страстью обрушился на фиванскую коллегия жрецов. Возможно, фиванские священнослужители попытались восстать или вызвали какими-то своими действиями такое недовольство царя, что он предпринял радикальные шаги»³⁵.

Действительно, такие радикальные реформы должны были испытывать яростное сопротивление знати. Сведения о протестах против введение нового религиозного культа до современности не дошли, однако логично было предположить, что такие протесты имели место среди знати. Определенные намеки на борьбу Эхнатона с противниками культа Атона содержат надписи жрецов Атона, например, надпись некоего Туту, верховного жреца. Надпись содержит угрозу всем непокорным воле Эхнатона. Всякий, кто противится воле Эхнатона, согласно надписи, будет казнен с последующем сожжением тела. Следует отметить, что сожжение тела в представлениях египтян означало окончательное прекращение всякого существования. И в этой угрозе содержится намек на последствия сопротивления не столько фараону, сколько Атону. Прослеживается аналогия с поздними христианскими учениями об абсолютном уничтожении и забвении всех противников Бога-Отца и Бога-Сына.

Историки выделили несколько возможных причин создания нового культа в Древнем Египте во времена Эхнатона. Одной из причин называется обогащение в результате завоевательных войн в Передней Азии и в Нубии фиванской знати. Обогатились фиванские жрецы, их влияние на царскую власть становилось угрожающе сильным. Старая потомственная знать, жрецы локальных культов определенным образом влияли на принятие важных решений в государстве, эта элита направляла вектор развития Египта во всех аспектах.

Говоря о семье Эхнатона, то ее власть рассматривалась правящей знатью как не легитимная из-за происхождения матери самого фараона. Фиванское жречество было настроено к царскому двору оппозиционно.

³⁵ Вейгалл А. Указ соч. – С. 22.

Возвышение фиванского жречества, с одной стороны, и угроза царству Эхнатона, с другой, – заставили фараона искать пути для подавления жреческого недовольства и притязаний. Подтверждением может служить перенос религиозной столицы и основание нового города.

Также существует точка зрения, согласно которой необходимость монотеизма была обусловлена проблемами внешнеполитического характера. Религия выступала в качестве гаранта объединения народа, сплочения державы. Обостряющиеся конфликты Египта с Хеттским Царством, другие внешние проблемы ставили перед фараоном задачу интеграции внутри страны. Однако Эхнатон совершенно не интересовался внешней политикой, поэтому идея введения культа единобожия вряд ли связана со внешнеполитическими факторами и вообще с политикой Древнего Египта на внешнеполитической арене. О том, что внешнеполитические факторы никак не оказали влияние на религиозные предпочтения Эхнатона, свидетельствует и то обстоятельство, что в дальнейшем внешнеполитическая ситуация ухудшалась.

Эхнатон был сам в центре созданной им религии, а образование нового культа свидетельствует об исключительном властолюбии молодого фараона. К.В. Рыжов отмечает, что причину введения культа Атона следует искать в личности самого Эхнатона³⁶. В детстве фараон ознакомился с малоизвестным культом поклонения живому Солнцу, в дальнейшем он решил создать собственный культ, который одновременно послужил средством для его собственного возвышения.

Анализируя возможные причины установления нового религиозного культа, Ю.Я. Перепелкин и Б.Д. Редфорд пришли к выводу о том, что данный культ был неразрывно связан с культом личности фараона. Целью создания культа Атона служит, по мнению исследователей, личное возвышение фараона для удовлетворения непомерных властных амбиций. В этом Ю.Я. Перепелкин и Б.Д. Редфорд соглашаются с Б.А. Тураевым, который считал Эхнатона самым жестоким и властным правителем Египта

³⁶ Рыжов К.В. Все монархи мира: Древний Восток / К.В. Рыжов. – М.: Вече, 2001. – С. 231.

эпохи Нового царства, причем правителя с ярко выраженным эгоизмом и человеконенавистничеством. В доказательство приводятся факты равнодушного отношения фараона ко внутренним и ко внешним делам государства. По мнению исследователей, Эхнатон всю свою недолгую жизнь интересовался только собой и своей семьей, а религиозный культ служил ему средством для удовлетворения страсти к собственному возвеличиванию. С помощью культа фараон решал собственные проблемы, не обращая внимание на проблемы государства. Религиозная реформа фараона, таким образом, была направлена на формирование культа личности правителя. Этим может быть объяснено быстрое свертывание реформы после смерти Эхнатона. Однако реформа оказала определенное влияние на культурное развитие страны.

1.3. Влияние реформ Эхнатона на культурное развитие Египта

Характеризуя культурное наследие, оставленное после себя противоречивым египетским фараоном, У. Бадж пишет: «Эхнатон – фараон основавший новую столицу Ахетатон, объявил единым истинным божеством солнечный диск под именем бога Атона. Эхнатон всемерно стремился подчеркнуть свой разрыв с традициями прошлого. Вместе с тем культ Атона, возвышение новой знати и внешнеполитическое ослабление государства порождали оппозицию старой элиты, включая жречество. Помимо внешней политики Эхнатон уделял мало внимания и внутренним делам, что приводило к самоуправству местных чиновников, от которого страдало население. Религия Эхнатона была элитарной. Она вращалась вокруг фигуры царя и его приближенных. Абстрактный, элитарный культ Атона, лишенный мифологии, был далек от повседневных проблем и чаяний народа, не понимавшего смысла нововведений и все более страдавшего от начавшегося экономического упадка. Раскопки показали, что даже в Ахетатоне простые жители дома отправляли ритуалы прежних богов»³⁷.

³⁷ Бадж У. Египетская религия. Египетская магия / У. Бадж. – 3-е изд., стереотип. – М.: Эксмо, 2014. – С. 67.

Несмотря на противоречивую сущность самого культа единого бога в Древнем Египте, на противоречивость личности самого Эхнатона, нельзя недооценивать тот вклад, который внесла реформа Эхнатона в культурно-историческое развитие древней цивилизации. Еще на 4-м году своего правления, когда новый культ не актуализировался, Эхнатон уже проявил властные амбиции, приказав создать собственное изваяние. Для этого он велел привести камни из Восточной пустыни. Позднее все новое открывалось в других видах искусства, в частности, в храмовом строительстве. Изменилась и технология самого строительства культовых сооружений. Крупные вытесанные блоки, из которых воздвигали храмы богам, заменены на небольшие строительные блоки – «талататы». Использование талататов позволяло значительно ускорить строительство. Отделка стен нового храма производилась по мере их возведения.

На 6-м году правления Эхнатон основывает в 300 км к северу от Фив – от центра почитания Амона-Ра – новую столицу, названную Ахет-Атон (Ахетатон), что означает «Горизонт Атона». Незадолго до основания Ахетатона Аменхотеп IV называет себя Эхнатомом – Эхн-Атон, что означает «полезный для Атона». Все члены семьи фараона получают новые имена, а царский двор переезжает в новую столицу.

А. Вейгалл так характеризует новую столицу: «Город Атона был настоящим произведением искусства. За восемь лет щедрость фараона и умелые руки мастеров превратили луга и пустоши в красивейший город в мире»³⁸.

В Ахетатоне был сооружен большой дворец фараона, построенный из белого камня. Дворец считается самым величественным по размеру и убранству сооружением из всех зданий и дворцов, которые считались гражданскими. В.В. Солкин сообщает: «Длина восточного фасада официальной части Главного дворца равнялась почти 700 м. Стены дворца были покрыты сюжетными и орнаментальными росписями, отделаны цветными изразцами; полы, потолки, и лестницы красочно расписаны;

³⁸ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 20.

колонны со сложными капителями раскрашены и инкрустированы цветным фаянсом. У входа в резиденцию Эхнатона стояла огромная, покрытая золотом статуя самого фараона»³⁹.

Помимо дворца Эхнатона в городе Атона было возведено еще несколько дворцов, отличавшихся меньшими размерами. Эти дворцы были также отделаны с особой пышностью, отличались небывалой роскошью в украшении, во внешнем и во внутреннем облике. С особой пышностью были оформлены жилые кварталы для простых египтян.

В Ахетатоне был построен главный храм – «Дом Атона». Он состоял из двух громадных каменных сооружений внутри прямоугольной ограды, вытянутой в длину на расстояние 800 м. Комплекс был окружен особняками царских сановников и обширными садами.

П. Монте пишет: «Ахетатон был объявлен фараоном местом, которое не принадлежало ни богу, ни богине, ни властителю, ни властительнице; местом, которое само солнце избрало для себя. Пропорции города соответствовали пропорциям «Дома Атона». Таким образом, сам город становился сакральным. Тем не менее, прочие боги не были полностью отвергнуты. Пограничные плиты города, высеченные при основании Ахетатона, упоминают богов и богинь. Кроме того, фараон клялся устроить в новой столице гробницу для священного быка, почитавшегося в Гелиополье как явление солнца»⁴⁰.

Во времена Эхнатона произошли изменения в отправлении культовых обрядов. Традиционные ритуалы сакрального типа начали исполняться в специальном, изолированном помещении, находившемся в глубине храма – в святилище. Храм Атона и связанные с богослужением обряды в первом приближении могут рассматриваться как прототипы религиозной формалистики иудеев (роль святилища в храмах иудеев играло помещение «Святая Святых»). В святилище храма Атона располагалось скульптурное изображение божества.

³⁹ Солкин В.В. Эхнатон / В.В. Солкин // Древний Египет, Энциклопедия. – М., 2005. – С. 14.

⁴⁰ Монте П. Повседневная жизнь египтян во времена великих фараонов / П. Монте. – 5-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2013. – С. 81.

Основные культовые действия были перенесены из храма на открытый воздух. Под солнечными лучами исполнялись необходимые обряды, связанные с поклонением единому божеству. В связи с этим наблюдались значительные изменения в архитектуре самих храмов: теперь здание планировалось таким образом, чтобы по возможности избежать падение теней, что обеспечивалось удалением перемычек над храмовыми проходами.

Наибольшие изменения в связи с религиозной реформой Эхнатона претерпели архитектура и скульптура. В скульптуре признавался отказ от канонических форм и образов, характерных для периода политеизма. Если рассмотреть скульптуру и рельефы храма Атона в Фивах, то сразу бросается в глаза от идеализации образа фараона. Фигура Эхнатона, его лицо изображались весьма натуралистично (женоподобный тип тела, с широкими бедрами, большой подбородок, высокое и узкое лицо). Удивление вызывают позы Эхнатона и его супруги Нефертити: обязательными были изображения в профиль, без обязательного по древнему канону условного разворота плеч в фас.

Содержание скульптурных произведений также претерпело значительные изменения. Царская жизнь в скульптуре не отделяется от повседневной жизни фараона. Впервые фараон изображается вместе со всей своей семьей, с женой и дочерьми. Скульптурная композиция передавала вполне конкретную обстановку, в которой происходят незначительные события. В композиции отражены темы семьи, быта, что ознаменовало появление нового канона, связанного с идеализацией не Бога как совершенного существа, Творца, а Бога-царя. Скульптура времен фараона Эхнатона – это совокупность несоразмерно отделимых одна от другой форм, частей фигур, это такой подход к изображению, когда приветствуются: резкость линий, угловатость одних контуров и чрезмерная округлость других, однако позднее угловатость полностью уступает место округленности.

Лучшими скульптурными произведениями той эпохи являются портретные головы самого фараона и его супруги Нефертити. Прекрасными образцами различных этапов работы скульпторов являются незаконченные портреты Эхнатона, а также голова самой Нефертити из мастерского Тутмоса Младшего. В этих скульптурных изображениях отсутствует обостренное преувеличение внешних черт лица. Лица и руки статуй высекались чаще всего из кристаллического песчаника, покрытые же белыми одеждами части тела делались из известняка. Попрежнему широко применялась раскраска скульптур и инкрустация глаз.

Эпоха Эхнатона положила начало так называемому амарнскому искусству, для которого были характерны реализм, переходящий в натурализм, особенно в скульптуре, и символизм. Вместе с тем амарнское искусство содержало в себе и элементы нереалистичного стиля, в частности, в изображениях фараона и его жены. Нереалистичные изображения фараона, Нефертити передавали суть нового религиозного культа: в самом фараоне, «полезном для божества», воплотилось все божественное, прекрасное. Отмечается и гендерное нивелирование в чертах лица Эхнатона: это связано с интерпретацией божественной сущности. Атона считался «отцом и матерью всех живущих».

Признаки культурных преобразований касались и содержательной стороны искусства: теперь оно было призвано передать сцены из семейной жизни фараона. Фараон часто изображался с супругой, играющим с детьми. Могущественный, милитаризированный образ правителя Египта сменился на образ семьянина. В этом заключается особая роль религиозных преобразований Эхнатона: пропаганда семейных ценностей. Эхнатон своим примером показывает, насколько близка человеку его семья, доказывает значимость семьи относительно всех других ценностей. По этому поводу А. Вейгалл пишет: «Очарование семейной жизни, священность отношений между мужем и женой, родителями и детьми составляли важнейшую часть его учения. Он принуждал своих вельмож уделять внимание собственным семьям. Так, например, в росписях гробницы Пахенеси этот сановник

представлен сидящим со своей женой в окружении трех дочерей... Небольшая статуэтка, сегодня находящаяся в Берлинском музее, изображает фараона на троне с маленькой дочкой на коленях. Он собирается поцеловать ее, их губы соприкасаются. Подобное открытое выражение нежности кажется особенно поразительным на фоне суровости и строгого целомудрия египетского искусства всех других периодов»⁴¹.

Не меньшее значение религиозные преобразования Эхнатона имели и для пропаганды дружбы. По этому поводу А. Вейгалл пишет: «Доброжелательная и непринужденная атмосфера, переданная художниками, когда они изображали Эхнатона в кругу семьи, косвенно свидетельствует о том, что, хотя Эхнатон требовал повиновения себе как царствующему фараону, во всех остальных случаях больше рассчитывал на понимание и любовь своих подданных. Как фараон он представлялся недостижимой полубожественной персоной, но как живой человек он никогда не упускал случая подать добрый пример своим приближенным. Даже сидя на троне, Эхнатон демонстрировал всем свою обычную смертную природу, играя с детьми или оказывая внимание жене. Многие из его учеников и придворных, которые подходили к его трону, как полагалось, со склоненными в низком поклоне головами, на самом деле были его добрыми друзьями и наперсниками»⁴².

Семейные ценности, дружбу позднее внесут в свою религиозную систему иудеи, а затем – христиане, мусульмане.

Амарнский период становится переломным не только для изобразительного искусства. Значительные перемены наблюдаются в развитии египетской словесности. Новоегипетский язык окончательно вытеснил из обихода язык эпохи Среднего Египта, актуализируются лирические произведения, в основном любовная лирика. Особую

⁴¹ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 26.

⁴² Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 28.

популярность приобретает «Гимн Атону», на который по содержанию очень похож 104-й Псалом⁴³.

Однако в современной историографии и в египтологии больше внимания уделяется версии, согласно которой «Ода Эхнатона», посвященная верховному божеству, имеет значительные сходства с «Гимном Осирису». Данная версия, тем не менее, не исключает версии Д.Г. Брестед, рассматривающей «Гимн Атону» прототипом известной хвалебной песни Давида, изложенной в 104-м Псалме.

Религиозная реформа Эхнатона была призвана изменить отношение египтян к царственности, к государственной власти в целом. В быту приветствовались простота, воздержание. «Эхнатон, – пишет А. Вейгалл, – вовсе не заботился о точном соблюдении всех условностей, хотя и требовал соблюдения положенных церемоний и наименее обременительных правил дворцового этикета. Многие близкие его друзья были незнатного происхождения. Руки, которые теперь держали драгоценные опахала, ранее вполне могли держать пику или плуг»⁴⁴.

Амарнский период длился всего 20 лет и хронологически совпадал с эпохой правления Эхнатона, не превышая последнюю по продолжительности. Со смертью Эхнатона, с возвращением к традиционной религии и к старым культам амарнский период был на долгое время забыт. К традициям и обычаям вернулись литература, искусство, мировоззрение. Можно сказать, что амарнская культура оказывала влияние на общую культуру Древнего Египта, на быт египтян исключительно в период своей актуализации. Со смертью Эхнатона амарнское искусство потеряло свою актуальность, к нему больше не возвращались.

⁴³ Брестед Д.Г., Тураев Б. А. История Древнего Египта / Д.Г. Брестед, Б.А. Тураев. – Минск, Харвест, 2003. – С. 347.

⁴⁴ Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 31.

Выводы по первой главе

1. Религиозная реформа Эхнатона затронула культурно-историческое развитие Древнего Египта, однако была свернута после смерти фараона. Поэтому судить о влиянии религиозной реформы на сознание египтян, на их ценностные ориентиры достаточно сложно, поскольку не представляется возможным провести глубокий анализ периода правления Эхнатона.

2. Не выявлены причины актуализации и проведения религиозной реформы, причины перехода от политеизма к монотеизму через этап генотеизма. Однако можно принять приближенную версию о личной заинтересованности Эхнатона в создании нового культа – культа единобожия.

3. Культ единобожия Эхнатона внес значительные коррективы в культурное и социальное развитие Древнего Египта, однако потенциал культа не был преобразующим, этот потенциал действовал только в определенных условиях актуализации самим фараоном. После смерти Эхнатона ни религиозный культ Атона, ни сформированное на его основе амарнское искусство не получили широкого распространения и вскоре были забыты.

4. Во время действия культ Атона способствовал как позитивным, так и негативным проявлениям в культуре и в быте египтян. Позитивные черты культа проявлялись в пропаганде семейных ценностей, дружбы, простоты и скромности. Отрицательные черты проявлялись, прежде всего, в возникающих проблемах во внешней и во внутренней политике фараона.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО АСПЕКТА ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ О ВЛИЯНИИ РЕФОРМ ЭХНАТОНА НА КУЛЬТУРУ И БЫТ

2.1. Анализ методических разработок по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт»

В методической литературе важность изучения именно исследуемого периода в истории Египта связывается с необходимостью формирования представлений о развитии монотеизма в религиозном сознании древних цивилизаций. В этом смысле тема «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» представляет собой особую методическую и дидактическую ценность.

Научившись оценивать влияние реформ Эхнатона на культурно-историческое развитие Древнего Египта, учащиеся смогут легче воспринимать историю и развитие авраамических религий: иудаизма, христианства, их влияние на культурно-историческое развитие цивилизации.

Методистами-историками, авторами действующих учебников предлагается множество подходов к изучению темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт». Характер подходов к изучению данной темы зависит от характера преподнесения исторического материала по исследуемому периоду истории Древнего Египта. Прежде всего, речь идет об отношении автора методики к реформам Эхнатона. В методической литературе не существует единой позиции относительно того, как эффективно и с пользой для познавательной деятельности учащихся 5 класса преподнести учебно-исторический материал по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт».

В исторической литературе, адаптированной для изучения учащимися 5 класса, нет единого подхода к освещению реформ Эхнатона и их взаимосвязи с культурно-историческим развитием Древнего Египта того

периода. Большинство исследователей и методистов придерживаются положительной оценки влияния реформы Эхнатона на культуру и быт Древнего Египта. Например, Е.В. Киприянова считает, что преобразования Эхнатона внесли огромный вклад в развитие монотеистических учений, и предлагает формировать у учащихся позитивное отношение к данным преобразованиям. Е.В. Киприянова соотносит период преобразований Эхнатона с формированием иудейской религиозной государственности. В аспекте изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» Е.В. Киприянова предлагает создавать проблемную ситуацию, в которой учащимся предлагается подумать над следующими вопросами:

1. Как вы думаете, можно ли назвать Эхнатона создателем, реформатором? Почему?
2. Как вы думаете, повлияли ли преобразования Эхнатона на социальное положение отдельных слоев общества египтян?
3. Представьте себе, что вы стали египетскими фараонами? Изменили бы вы религиозную жизнь своего народа?⁴⁵

На наш взгляд, это очень сложные вопросы для учащихся 5 класса и не могут быть положены в основу методической разработки по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт».

Е.Е. Вяземский предлагает формировать у школьников позитивное восприятие реформ Эхнатона, акцентируя внимание на пропаганду Эхнатоном культа семьи и дружбы. Исследователь затрагивает вопрос о том, были ли вообще нужны реформы Эхнатона для развития Древнего Египта. Учащиеся должны найти те моменты в преобразованиях Эхнатона, которые оказали положительное влияние на сознание египтян, на их отношение к семейным ценностям, к дружбе, межличностным взаимоотношениям. Например, Е.Е. Вяземский задает учащимся проблемный вопрос: «Почему Эхнатон требовал изображать себя с семьей?», данный вопрос подводит учащихся к такому ответу: «Фараон желал своим примером показать важность семейных ценностей».

⁴⁵ Киприянова Е.В., Якуба Е.П. Социализация школьников средствами исторического образования / Е.В. Киприянова, Е.П. Якуба // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 6. – С. 33-36.

На наш взгляд, в изучении истории недопустимы односторонние подходы к освещению событий и личностей, необходимо учить детей разбираться как в положительных, так и в отрицательных оценках.

М.М. Бадретдинова в аспекте изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» предлагает учащимся совершить виртуальную, фантомную экскурсию «Город Атона». Экскурсию учитель открывает цитатой вельможи Мая, изложенной у А. Вейгалла: «Величественный город Атона, неподражаемый в своей красоте; город пышных церемоний и богатых усадеб, посвященный солнцу. Его красота приносит радость каждому сердцу. Он сияющий и прекрасный, видеть его – значит узреть красу небес»⁴⁶. Далее учитель описывает убранство и устройство храмов Атона в Фивах и в Ахетатоне, дворцов самого фараона и его родственников⁴⁷. Методическая разработка сама по себе заслуживает внимания, однако является малопродуктивной в виду отсутствия наглядного материала. Как вариант, учащимся можно показать различные изображения египетских храмов и дворцов, предложить учащимся сравнить убранство этих храмов и дворцов с описываемыми убранством и устройством храмов и дворцов времен Эхнатона⁴⁸.

М.В. Короткова при изучении темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» предлагает совершить виртуальную, фантомную экскурсию по храму Атона в Ахетатоне. При этом исследователь также ссылается на А. Вейгалла, считая его книгу достаточно легкой для восприятия обучающимися в 5 классе. Учащимся предлагается внимательно прочитать изложенное А. Вейгаллом описание внутреннего убранства храма Атона и ответить после ознакомления на следующие вопросы:

1. Сколько храмовых помещений и дворов входит в состав «Дома Атона»?

⁴⁶ Цит. по Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – С. 34.

⁴⁷ Бадретдинова М.М. О проблемах содержания современного школьного исторического образования / М.М. Бадретдинова // Вестник ОГПУ. Исторические науки. – 2001. – №3 (24). – С. 173.

⁴⁸ Методика преподавания истории в школе / под ред. М.Т. Студеникина. – М., 2000. – С. 13.

2. Для чего был предназначен малый храм? Какие действия там осуществлялись?
3. Как автор характеризует храм Атона в сравнении с храмами Амона-Ра?
4. Через что проникал свет в храм Атона?
5. Куда можно было попасть по подземным переходам?
6. Что придавало храмовым сооружениям особую таинственность?
7. Считаете ли вы храмовую постройку грандиозной? В чем, по вашему, заключается грандиозность постройки?⁴⁹

Данная разработка не опирается на принцип наглядности, важнейший дидактический принцип, лежащий в основе исторического образования на младших этапах обучения истории⁵⁰.

П.А. Баранов в рамках изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» предлагает использовать учебно-исторический материал на закрепляющем этапе изучения блока «История Древнего Египта». Это могут быть контрольно-обобщающие уроки, систематизирующий и закрепляющие уроки. На таких уроках методист предлагает ознакомить учащихся с материалом, затем закрепить материал в форме деловой игры или дискуссионного стола. Класс делится на группы, каждой группе определяется соответствующее задание, например, «Выявить основные признаки позитивного влияния реформ Эхнатона на культуру и быт египтян» или, например, «Определить место и роль реформы Эхнатона в жизни вельмож, простых граждан, в культурно-исторических реалиях Древнего Египта». В ходе деловой игры или дискуссии пятиклассники могут свободно высказывать свои мнения, обсуждать, строить гипотезы⁵¹. На наш взгляд, такая разработка по теме не соответствует возрастным и психолого-педагогическим особенностям учащихся 5 класса и не может

⁴⁹ Короткова М.В., Студеникин М.Т. Практикум по методике преподавания истории в школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. – М.: Владос, 2000. – С. 11.

⁵⁰ Лейбенгруб П.С. Дидактические требования к уроку истории / П.С. Лейбенгруб. – 7-е изд., стереотип. – М., 2014. – С. 10.

⁵¹ Баранов П.А. Актуальные проблемы методики преподавания истории в школе. Практическое пособие для системы постдипломного образования / П.А. Баранов. – М.: «ГИД «Русское слово – РС», 2002. – С. 56.

быть использована в не адаптированном варианте даже в рамках закрепления изученного материала по истории Древнего Египта. Вместе с тем согласимся с автором методики, что тема «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» актуальна именно на таких этапах обучения: на закрепляющих и обобщающих. Изучение темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» целесообразно организовывать в конце изучения блока «История Древнего Египта», когда учащиеся уже познакомились с основными традиционными особенностями культурного и социального развития этой древней цивилизации.

М.М. Бадретдинова предлагает изучать тему «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт», используя активные методы и формы обучения, а также мультимедийные средства. Например, методист предлагает формировать знания об Эхнатоне и его реформе с помощью презентации⁵². Данный подход целесообразен, поскольку он, на наш взгляд, опирается на принцип наглядности в обучении истории, способствует активизации учебно-познавательной деятельности. Наглядные активные методы обучения, по мнению Н.Н. Лазуковой, способствуют формированию и развитию учебных умений пятиклассников на уроке истории⁵³. Например, вопрос, заданный в форме презентации, привлекает большее внимание и способствует активизации действий, лежащих в основе процесса осуществления учебно-познавательной деятельности.

Анализ действующих учебников по истории для 5 класса выявил существенный недостаток в изучении такой сложной темы, как «История Древнего Египта». Недостаток связан, прежде всего, с отсутствием во многих учебниках темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт». Любое событие в истории не просто описывается учителем, но анализируется; это затрагивает таких тем, как тема данного исследования. Как считает А.А. Вагин, методика преподавания истории – это не консультирование по вопросам изложения исторического материала

⁵² Бадретдинова М.М. О проблемах содержания современного школьного исторического образования / М.М. Бадретдинова // Вестник ОГПУ. Исторические науки. – 2001. – №3 (24). – С. 174.

⁵³ Лазукова Н.Н. Формирование учебных умений на уроках истории / Н.Н. Лазукова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. – № 1. – С. 8.

учителем, это совокупность продуктивных приемов активизации мыслительных действий учащихся, активизации учебно-познавательной сферы развития при интерпретации различных исторических явлений и закономерностей⁵⁴.

Развитие творческого мышления учащихся на уроках истории происходит, по мнению К. Умбражко, тогда, когда созданы условия для активного восприятия учащимися исторического материала⁵⁵, поэтому все темы должны содержать такие направляющие формулировки, как «Влияние...», «Взаимосвязь между...», «Особенности ... в контексте...» и др.

Мыслительной деятельности должен способствовать учебник. Как считает М.Ю. Брандт, школьный учебник по истории в основном представляет собой набор обрывочных сведений о той или иной эпохе, субъективных и оцененных авторами сведений об исторической личности, что отнюдь не характеризуется развивающим потенциалом⁵⁶. Нельзя не согласиться с данным исследователем, поскольку в большинстве случаев задача по развитию мыслительной деятельности учащихся перекладывается на учителя.

Наше исследование основных учебников по истории для 5 класса показало, что к теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» авторы не апеллируют. В учебниках Т.П. Андреевской, Д.Д. Данилова, С.В. Колпакова и Ф.А. Михайловского отсутствуют всякие упоминания об Эхнатоне вообще, не говоря уже о наличии каких-либо методических разработок.

В учебнике А.А. Вигасина нет никаких методических рекомендаций по изучению темы про Эхнатона и его реформы, а представленная в виде двух маленьких абзацев информация об этом фараоне и о его реформе не несет в себе никакой познавательной ценности. В указанных абзацах,

⁵⁴ Вагин А.А. Методика обучения истории / А.А. Вагин. – 5-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2015. – С. 46.

⁵⁵ Умбражко К. Развитие творческого мышления на уроках истории / К. Умбражко // Преподавание истории в школе. – 1996. – № 2. – С. 35.

⁵⁶ Брандт М.Ю. Школьный учебник истории как предмет исследования / М.Ю. Брандт // Историческая наука и образование на рубеже веков. – М., 2004. – С. 232.

предназначенных для дополнительного чтения, очень кратко изложена информация о самом фараоне и о его религиозном культе⁵⁷.

На наш взгляд, более продуктивным в плане изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» является учебник В.И. Уколовой. В учебнике не содержится темы исследования, однако созданы все условия для актуализации данной темы. Реформе Эхнатона посвящен в учебнике целый параграф, размещенный на двух страницах. Информация о реформе Эхнатона носит описательный характер, однако она может послужить основным источником знаний об Эхнатоне и средством для изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт»⁵⁸.

Основным недостатком учебника В.И. Уколовой мы считаем отсутствие наглядного материала по теме «Реформа Эхнатона», в учебнике приводятся две фотографии, которые несут в себе исключительно ознакомительную нагрузку. Несмотря на данный недостаток, мы решили использовать учебник В.И. Уколовой в качестве УМК для изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт». В качестве наглядных пособий мы использовали опыт передовых учителей истории, в частности, учителя Т.В. Русаковой, предоставившей нам собственную презентацию по теме «Аменхотеп IV (Эхнатон)»⁵⁹. В методической разработке Т.В. Русаковой, на наш взгляд наиболее полно и доступно для пятиклассников изложена тема об Эхнатоне и его реформе, дополняющая тему в учебнике В.И. Уколовой.

⁵⁷Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История Древнего мира. 5 класс. Учебник / А.А. Вигасин [и др.]. – М.: Просвещение, 2010. – С. 55.

⁵⁸Уколова В.И., Маринович Л.П. История Древнего мира. 5 класс. Учебник / В.И. Уколова, Л.П. Маринович. – М.: Просвещение, 2012. – С. 72-73.

⁵⁹Русакова Т.В. Аменхотеп IV (Эхнатон) / Т.В. Русакова // Презентация урока для интерактивной доски по истории. Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2014/05/07/amenkhotep-iv-ekhnaton>.

2.2. Содержание урока-разработки по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт»

Урок-разработка по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» предлагается для 5 класса после изучения тем «Быт древних египтян», «Религия древних египтян».

Цель урока-разработки: сформировать представления о преобразованиях Эхнатона и о влиянии этих преобразований на культурное и социальное развитие Древнего Египта и всего человечества.

Задачи урока-разработки:

1) обучающие:

а) формирование знаний об Эхнатоне и его эпохе,

б) формирование знаний о реформе Эхнатона,

в) формирование умений связывать реформы Эхнатона с особенностями развития Древнего Египта того периода, Египта позднего периода, остального Древнего Мира, современного мира;

2) воспитательные:

а) воспитание культуры общения, продуктивной работы в классе, чувства ответственности,

б) привитие навыков коллективной работы, мыслительной деятельности, обсуждения и ведения споров,

в) привитие интереса к истории других стран, к культуре и быту других народов;

3) развивающие:

а) активизация познавательной деятельности,

б) развитие психических процессов и психологических качеств,

в) повышение мотивации к изучению истории.

Компетенции в рамках ФГОС:

А) личностные:

1) готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,

2) сформированность их мотивации к историческому исследованию и к целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности,

3) социальные компетенции,

4) способность ставить цели,

5) поликультурное образование.

Б) Метапредметные:

1) освоенные учащимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные),

2) способность их использования универсальных учебных действий в учебно-познавательной и социальной деятельности,

3) самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками,

4) построение индивидуальной образовательной траектории.

Предметные:

1) освоенные обучающимися в ходе изучения истории умения, позволяющие оценивать, анализировать исторические события и личности, выявлять закономерности и механизмы протекания культурно-исторических процессов,

2) виды деятельности по получению нового знания в рамках изучения темы, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях,

3) формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений в истории,

4) владение терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Формирование универсальных учебных действий.

1. Формирование личностных универсальных учебных действий:

1) самоопределение (жизненное, личностное, социальное),
2) смыслообразование (установление связи между учебно-познавательной деятельностью при изучении истории и мотивами этой деятельности),

3) нравственно-этические ориентации, которые обеспечивают моральный выбор, в том числе оценивание усваиваемого содержания исторического образования (исходя из социальных и личностных ценностей).

2. Формирование регулятивных универсальных учебных действий:

- 1) целеполагание,
- 2) постановка учебной задачи,
- 3) самоконтроль,
- 4) самооценка,
- 5) саморегуляция.

3. Формирование познавательных универсальных учебных действий:

- 1) общеучебные познавательные универсальные учебные действия,
- 2) логические познавательные универсальные учебные действия,
- 3) проблемные познавательные универсальные учебные действия.

Общеучебные познавательные универсальные учебные действия:

- a) самостоятельный подход к определению и формулировке познавательно-исследовательской задачи,
- b) поиск информации для исследования,
- c) структурирование умений и навыков,
- d) систематизация знаний,
- e) обобщение опыта,
- f) построение речи на осознанном уровне,
- g) выбор путей решения исследовательской задачи (наиболее эффективных),
- h) рефлексия,
- i) контроль и оценка результатов учебно-познавательной деятельности,

- ж) осмысленный анализ,
- к) алгоритмизация,
- л) творческий поиск,
- м) моделирование учебно-познавательной деятельности,
- н) выявление закономерностей, управляющих историческими реалиями.

Логические познавательные УУД включают:

- а) анализ,
- б) синтез,
- в) выбор критериев для сериации, сравнения, классификации,
- г) установление взаимосвязи между исследуемыми явлениями и общими закономерностями,
- д) построение логической цепи рассуждений,

Проблемные познавательные универсальные учебные действия:

- а) формулировка проблемы,
- б) самостоятельный поиск способов решения проблем творческого и поискового характера.

4. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий, которые:

- а) обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности;
- б) формируют умение слушать и вступать в диалог;
- в) формируют умение участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- г) формируют навык интеграции в группу сверстников и построения продуктивного взаимодействия, сотрудничества со сверстниками и взрослыми.

Продолжительность урока: не более 45 минут.

Технология: проблемно-развивающего обучения.

Методы: беседа, рассказ, групповая работа, самостоятельная работа.

Средства: компьютер, экран для презентации.

УМК: учебник В.И. Уколовой, методическая разработка Т.В. Русаковой.

Содержание урока-разработки:

- 1) Эхнатон – египетский фараон,
- 2) причины и особенности реформирования религиозной системы Египта в эпоху Эхнатона,
- 3) оценка влияния реформ Эхнатона на культурно-историческое и социальное развитие Египта.

Структура урока-разработки и технологическая схема.

1. Организационный этап (5 минут). Учитель открывает первую страницу презентации, страницу-приветствие.

Речь учителя: Завершим мы путешествие по Древнему Египту знакомством с одним очень интересным правителем. Впрочем, он сам готов представить себя.

Учитель открывает вторую страницу презентации, на которой изображен Эхнатон, обращающийся к ребятам.

Речь учителя: Может быть, кто-нибудь уже знает, что это за правитель Древнего Египта?

На данном этапе могут появиться учащиеся, которые привыкли к опережающему ознакомлению с учебным материалом. Таких учащихся учитель поощряет, хвалит, отмечает в своем дидактическом журнале. Если учащийся с места и полностью рассказал о фараоне, то можно поставить ему отметку «5» в дневник, учитывая отметку в качестве выразителя оценки за выполнение домашнего задания.

Речь учителя: Но давайте сначала проверим, как мы готовы к знакомству с правителем Древнего Египта...

2. Контрольно-проверочный этап (7 минут). На данном этапе учитель открывает третью страницу презентации и предлагает учащимся игру «Узнай египетского бога». В своих тетрадях учащиеся проставляют пять цифр от 1 до 5, затем в течение двух минут записывают под каждой цифрой того бога, которого узнали по картинке. При индивидуальном подходе

учитель может проверить каждого учащегося, но игру следует провести в групповой деятельности. Учащиеся делятся на группы и выполняют задание совместно. После выполнения задания учитель переходит к четвертой странице презентации, где даны ответы, по которым учащиеся могут проверить себя.

Речь учителя: Молодцы! Вы все справились с заданием! Если вы вдруг не узнали египетских богов, не отчаивайтесь! Попробуйте запомнить и узнать в следующий раз! А теперь вооружимся основными понятиями, которые нам понадобятся при знакомстве с правителем Египта.

Учитель открывает пятую страницу презентации, где учащимся предлагается соотнести понятия с их значениями. Контрольно-дидактическое задание выполняется учащимися в индивидуальном порядке. После завершения выполнения задания учитель открывает шестую страницу презентации, предоставляющую учащимся возможность проверить себя.

3. Актуализация (8 минут). Учитель открывает седьмую страницу презентации и предлагает учащимся внимательно ознакомиться с Эхнатомом (не более 3 минут на прочтение несколько раз, один раз – вслух читает один из учащихся по желанию). Затем учитель переходит к восьмой странице презентации и предлагает учащимся вспомнить основные элементы характеристики Эхнатона. Опрос ведется по вызову учителя или по желанию обучающегося. Затем учащиеся фиксируют в тетради то, что было озвучено, при этом учитель возвращается к седьмой странице презентации, дает время для перенесения информации в тетрадь.

Речь учителя: Вот мы и познакомились с Эхнатомом. Он сам себя так назвал... В переводе это имя означает «Полезный Атону». Атон – это бог, культ которого Эхнатон ввел в Египте. Давайте посмотрим, какие же предпосылки были для введения культа...

Учитель открывает девятую страницу презентации и знакомит учащихся с обстановкой в начале правления Эхнатона. Учащиеся переписывают основные тезисы в тетрадь.

Речь учителя: Эхнатон отказывается от поклонения другим богам, провозглашая единственным богом Атона. Откройте учебник на странице 72, посмотрите на правую картинку... На ней изображены Эхнатон со своей супругой Нефертити... С ними – бог Атон. В виде чего изображался Атон?

Ответы учащихся: В виде солнечного диска с лучами, каждый из которых заканчивался кистью руки.

Речь учителя: Как вам кажется, что это символизировало?

Ответы учащихся: Верховенство бога, его доброту, заботу, любовь, стремление прикоснуться к человеку...

Речь учителя: Молодцы! Итак, Эхнатон провозглашает единого бога Атона. Теперь все должны поклоняться только одному богу...

4. Этап усвоения новых знаний (20 минут). Учитель открывает десятую страницу презентации, на которой сформулирован проблемный вопрос. Учащимся предлагается в группах обсудить данный вопрос в течение 4 минут.

После заслушивания мнений представителей от каждой группы, учитель переходит к одиннадцатой странице презентации. Учащиеся читают и переписывают схему в тетрадь.

Речь учителя: Хорошо... А теперь давайте познакомимся с сущностью нового религиозного культа...

Учитель переходит к двенадцатой странице презентации. Учащиеся переписывают основные тезисы в тетрадь.

Речь учителя: Эхнатон возводит новую столицу и строит там храм – «Дом Атона».

Учитель переходит к тринадцатой странице презентации. Содержание страницы учащиеся кратко конспектируют.

Затем учитель открывает четырнадцатую страницу презентации и знакомит учащихся с основными тезисами, характеризующими Эхнатона как духовного наставника египтян. Ведется обсуждение тезисов, тезисы можно не конспектировать.

Речь учителя: Эхнатон открыл новое направление в изобразительном искусстве. Посмотрите на изображения самого фараона и его супруги. Подумайте, что нового внес Эхнатон в эти изображения...

Учащиеся в группах анализируют пятнадцатую и шестнадцатую страницы презентации. После заслушивания мнений каждой группы учитель переходит к семнадцатой странице презентации.

Речь учителя: Посмотрите, везде Эхнатон изображен со своей семьей... Как вы думаете, зачем фараону изображать себя с семьей?

Обсуждение проблемного вопроса в группах. Заслушиваются мнения групп, затем учитель подводит учащихся к негативным последствиям реформ Эхнатона, открывая восемнадцатую страницу презентации. Учащиеся конспектируют основные тезисы, выявляющие негативные стороны культа нового бога.

Речь учителя: Новый культ умер вместе с фараоном... Давайте познакомимся с основными причинами...

В группах учащиеся обсуждают завершение реформ Эхнатона, обозначенное на девятнадцатой странице презентации. После заслушивания мнений групп учитель переходит к завершающему этапу урока.

5. Рефлексия. На данном этапе учитель открывает двадцатую страницу презентации и предлагает учащимся ознакомиться с основными выводами по уроку. Выводы фиксируются в тетради. В качестве домашнего задания учащимся предлагается написать краткое эссе на тему «Как, по Вашему, реформы Эхнатона повлияли на культурную и социальную жизнь египтян? Что стало причиной свертывания реформ после смерти фараона?». Для успешного написания эссе учитель предлагает учащимся прочитать параграф № 15 в учебнике и ответить устно на вопросы по параграфу.

В конце урока учитель благодарит учащихся за продуктивную работу.

2.3. Методические рекомендации

Представленный в предыдущем параграфе урок-разработка проводится в 5 классе при изучении тематического блока «История Древнего Египта». Однако к теме урока можно возвращаться и при изучении истории становления иудейской народности, при изучении основных направлений в становлении и развитии христианства в Древнем Риме. Тема «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» является обязательной для успешного завершения тематического блока «История Древнего Египта».

При проведении урока-разработки учителям необходимо заранее подготовить мультимедийную аппаратуру. Следует помнить, что проведение урока с применением технических средств всегда сопряжено с риском выхода технического и мультимедийного оборудования из строя. Поэтому учителю настоятельно рекомендуется заранее проверить работоспособность оборудования, привлечь для этого соответствующих специалистов. Недопустимо осуществлять подготовку к такому уроку после звонка: теряется очень много драгоценного времени, нарушается дисциплина, готовность к уроку сводится к нулю.

Презентация удобна тем, что, во-первых, это очень хорошее средство для реализации принципа наглядности в обучении, а во-вторых, избавляет учителя от необходимости использовать доску, пачкать руки мелом. Вместе с тем презентация служит хорошим средством экономии урочного времени. Учитель не тратит времени на написание необходимых тезисов на доске, не теряет наблюдательности, контролирует дисциплину. Однако не следует забывать, что при проведении урока-презентации необходимо быть максимально внимательным, постоянно акцентировать внимание учащихся на слайды, больше использовать побудительные предложения «Посмотрите...», «Давайте познакомимся с...», «Обратим внимание на следующий слайд...» и др. Некоторые учителя забывают переходить к следующему слайду, но при этом уже всю рассказывают о содержании

еще не открытого слайда. Так действовать с дидактической точки зрения неразумно. Соблюдение принципа наглядности предполагает сочетание различных приемов воздействия на учащихся, направленных на концентрацию их внимания.

Во время урока следует чаще хвалить учащихся, применяя слова «Молодцы!», «Отлично!», «Хорошо поработали!» и др. Это активизирует школьников, не позволяет им расслабляться и создает условия для продуктивной самостоятельной деятельности. Нежелательно применять повелительные конструкции для активизации познавательной деятельности, такие, как: «Ответьте-ка мне на вопрос...», «А теперь быстренько ответили на вопрос...». Вместо этих конструкций желательнее употреблять вежливые речевые обороты типа «А как вы думаете?», «Давайте подумаем...» и др. Такие конструкции формируют благожелательный фон урока, разряжают сложную психологическую атмосферу.

Недопустимо торопить учащихся с ответами, с конспектированием во время выполнения этих действий. Следует сразу оговорить время, которое дается на выполнение действия, чтобы учащийся смог контролировать процесс самостоятельно. Пока учащиеся отвечают или записывают учитель не должен отвлекаться на техническое средство, перебирать слайды. Следует помнить, что учитель на уроке – это не функционер с заданными параметрами, а субъект образовательного процесса. Каждая секунда урока должна быть посвящена решению дидактических и образовательных задач.

Опытные учителя, проводя уроки-презентации, всегда обращают внимание на работу каждого учащегося. Следует обязательно контролировать деятельность учащихся на протяжении всего урока. Во время демонстрации слайда учитель смотрит в класс, а не на проектор. Вместе с детьми рассматривать слайд не рекомендуется, поскольку внимание учителя, отведенное от аудитории, уже не способно фиксировать обстановку в классе, а в этот момент отдельные учащиеся могут заниматься своими делами. Для решения данной методической задачи необходимо

тщательно готовиться к уроку, изучая содержание презентации в рамках этой подготовки.

При изучении темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» с помощью урока-презентации необходимо акцентировать внимание на процесс ознакомления с содержанием каждого слайда. В целях экономии учебного времени следует просить прочитать содержание тех учеников, у которых хорошо развита дикция. Отметка за чтение на уроках истории не ставится, поэтому нецелесообразно по несколько минут смотреть в журнал и думать над тем, кого следует просить прочитать.

Можно отвести резервное время урока на творческую деятельность, например, на изобразительную. Если учащиеся зарисуют, например, изображение Эхнатона или храма, то в этом нет ничего неестественного. История требует тщательного подхода к реализации принципа наглядности.

При отборе терминов и понятий, которыми учитель будет оперировать на уроке, следует учитывать возрастные и психолого-педагогические особенности пятиклассников. В этом возрасте дети еще не готовы к полноценному восприятию исторических событий или закономерностей. Следует избегать сложных научных терминов, речевых оборотов. В презентацию нельзя вставлять изображения, не относящиеся к теме урока. Не следует злоупотреблять разнообразием шрифтов и цветов.

Для успешного усвоения учащимися исторического материала по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» необходимо соблюдать изложенные выше рекомендации, неукоснительно придерживаться дидактических принципов и выполнять требования ФГОС.

Выводы по второй главе

1. Тема «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» не раскрыта на практическом уровне ни в методической, ни в учебной литературе. В большинстве учебников тема не представлена даже на ознакомительном уровне. Следовательно, необходимо серьезно отнестись к отбору содержания и методов, направленных на усвоение учащимися материала по теме.

2. Эффективность урока-презентации при изучении темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» очевидна и вытекает из особенностей построения таких уроков, из взаимосвязи процесса активизации познавательной деятельности учащихся с принципом наглядности.

3. Урок-презентация по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» позволяет продуктивно подойти к завершению тематического блока «История Древнего Египта», однако в процессе изучения древней истории следует возвращаться к данной теме, чтобы учащиеся не забывали исторический контекст некоторых закономерностей культурно-исторического и религиозно-политического развития государств.

4. Урок-презентация характеризуется высокой дидактической ценностью, позволяет оптимизировать процесс усвоения учащимися такой сложной темы, как «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой части исследования была проанализирована эпоха Эхнатона как одна из самых противоречивых эпох развития Древнего Египта. Были выявлены основные причины и последствия введения Эхнатоном культа единого бога. Отмечено, что в исторической литературе нет четких концепций относительно причин возникновения культа Атона, нет четких взглядов на последствия этого события. Культ Атона как малоизвестного, локального божества исчез вместе с его основателем. В ходе исследования мы выявили основную тенденцию в развитии данного культа: он претерпел переход от генотеизма к монотеизму, когда бог Атон вытеснил все другие божества из древнеегипетского пантеона и был провозглашен единственным богом.

Культ единого бога, по мнению некоторых исследователей, не исчез бесследно; более того, он актуализировался в других религиозно-национальных системах. С этой позицией трудно не согласиться, тем более что некоторые исторические факты действительно свидетельствуют о том, более поздние монотеистические учения основывались на культе Атона в виду очень значимых аналогий и параллелей.

При жизни Эхнатона его реформа сильно влияла на культурные и социальные реалии того времени. Вместе с тем Эхнатона нельзя назвать революционером, поскольку в самом Египте при правлении потомков фараона культ не актуализировался. Особенностью тех исторических реалий также является выделение монотеистических взглядов в одной господствующей религиозной системе. Если христианство, например, сменило язычество, поклонявшееся совершенно иным богам, то здесь Атон относился именно к пантеону египетских богов, и он, этот бог, был не просто выделен из пантеона, а провозглашен единственно истинным богом.

Культ Атона символизировал собой безграничную власть фараона, его могущество, силу. Такой символизм позднее способствовал слиянию культов божества и личности. Атон стал ассоциироваться исключительно с

Эхнатомом, в чем мы увидели параллелизм, проявившийся во взаимоотношении между иудаистской и христианской религиозными системами.

При жизни Эхнатона культ единого божества способствовал значительным переменам в искусстве. Особенности культа позволили фараону и его приближенным совсем иначе подойти к интеграции искусства и мировоззрения. Искусство в период господства культа Атона в Древнем Египте вышло за рамки строгих форм, серых и мрачных тонов. Изобразительное искусство эпохи Эхнатона уникально по своему содержанию, но оно не нашло последователей. Влияние на культуру Древнего Мира было кратковременным, спонтанным, произвольным. Об этом свидетельствуют многочисленные раскопки и исследования лучших египтологов мира.

В данном исследовании, во второй его части, была представлена методическая разработка по теме «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» для учащихся 5 класса. Теоретический анализ научно-методической и учебной литературы показал, что тема не разработана и даже не представлена в качестве важнейшей темы для изучения истории Древнего Мира. Только в двух учебниках фараон Эхнатон и его реформа упомянуты, но представлены в качестве дополнительного материала в рамках изучения тематического блока «История Древнего Египта».

При этом тема обозначена многими исследователями как актуальная и проблематичная. В исторической литературе нет единого мнения о значимости реформ Эхнатона для культурно-исторического развития Египта. Не существует и единого мнения о личности одной из самых противоречивых фигур в истории. С одной стороны, введение культа единого бога оказало мощное влияние на ситуацию в стране, но с уходом с политической арены самого Эхнатона культ был предан забвению и утратил свой воздействующий потенциал.

Изучать историю Древнего Мира и Древнего Египта без соприкосновения с темой Эхнатона и его преобразований – это

противоречит образовательному потенциалу исторической науки. История в школе не является описательной предметной областью, это не совокупность рассказов об определенных личностях или событиях давнего и ближнего прошлого. Как учебный предмет, история формирует у учащихся вполне конкретные компетенции, вмещающие в себя знания, умения, навыки, универсальные учебные действия, необходимые для продуктивного усвоения исторических реалий. Прошлое должно быть исследовано, но такое исследование не может осуществляться на описательном уровне. Поэтому тема «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» органично включена в систему знаний об особенностях культурно-исторического и социального развития Древнего Египта.

Учащиеся 5 класса не должны углубляться в причины возникновения культа Атона, но должны учиться искать общие закономерности таких важных исторических событий. При этом не следует заставлять учащихся придерживаться одной точки зрения на проблему влияния реформы Эхнатона на культурную жизнь Древнего Мира в целом и Древнего Египта в частности. Вместе с тем недопустимо выпускать данную тему из образовательного процесса, поскольку в ходе изучения темы «Влияние реформ Эхнатона на культуру и быт» учащиеся усваивают те самые общие закономерности, которые во многом определили развитие религиозной мысли в поздние периоды существования человечества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012г. // Электронный портал «Гарант». – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:1>.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17.12.2010г. об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5-9 классы) // Сайт Министерства образования и науки РФ. – URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1015 от 30.08.2013г. (в ред. от 13.12.2013) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» // Сайт Министерства образования и науки РФ. – URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>.
4. Распоряжение Правительства РФ № 2765-р от 29 декабря 2014г. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 гг. // Электронный портал «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70736882/>.
5. Указ Президента Российской Федерации № 599 от 07.05.2012г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // Электронный портал «Гарант». – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70170946/paragraph/1:4>.

6. Антес Р. Мифология в древнем Египте / Р. Антес // Мифология древнего мира. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2012. – 233 с.
7. Ассман Я. Египет. Теология и благочестие ранней цивилизации / Я. Ассман. – 4-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2013. – 154 с.
8. Бадж У. Египетская религия. Египетская магия / У. Бадж. – 3-е изд., стереотип. – М.: Эксмо, 2014. – 162 с.
9. Бадретдинова М.М. О проблемах содержания современного школьного исторического образования / М.М. Бадретдинова // Вестник ОГПУ. Исторические науки. – 2001. – №3 (24). – С.171-175.
10. Баранов П.А. Актуальные проблемы методики преподавания истории в школе. Практическое пособие для системы постдипломного образования / П.А. Баранов. – М.: «ГИД «Русское слово – РС», 2002. – 160 с.
11. Большаков А.О. Развитие представлений о «загробных мирах» в древнем Египте / А.О. Большаков. – М., Мероэ 5, 1999. – 175 с.
12. Брандт М.Ю. Школьный учебник истории как предмет исследования / М.Ю. Брандт // Историческая наука и образование на рубеже веков. – М., 2004. – С. 218-227.
13. Брестед Д.Г., Тураев Б. А. История Древнего Египта / Д.Г. Брестед, Б.А. Тураев. – Минск, Харвест, 2003. – 817 с.
14. Вагин А.А. Методика обучения истории / А.А. Вагин. – 5-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2015. – 212 с.
15. Варющенко В.И. Историческое образование в современной школе: альманах / В.И. Варющенко, Е.Е. Вяземский, М.С. Ерохин. – М.: Русское слово, 2014. – 135 с.
16. Васильев А.М. Египет и Египтяне / А.М. Васильев. – 3-е изд., стереотип. – М.: Мысль, 2010. – 132 с.
17. Вейгалл А. Эхнатон: фараон-отступник / А. Вейгалл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – 125 с.

18. Вяземский Е.Е., Стрелова О. Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства / Е.Е. Вяземский. – М., 2000. – 198 с.
19. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю., Ионов И.И., Короткова М.В. Историческое образование в современной России: Справочно-методическое пособие для учителей / Е.Е. Вяземский. – 3-е изд., стереотип. – М., 2012.
20. История и культура древнего и раннехристианского Египта /под ред. Т.А. Шерковой. – 3-е изд., стереотип. – М.: ЦЕИ ИВ РАН. 2011. – 224 с.
21. Киприянова Е.В., Якуба Е.П. Социализация школьников средствами исторического образования / Е.В. Киприянова, Е.П. Якуба // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 6. – С. 33-36.
22. Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта / М.А. Коростовцев. – 5-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2015. – 192 с.
23. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Практикум по методике преподавания истории в школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. – М.: Владос, 2000. – 272 с.
24. Крол А.А. Египет первых фараонов. Хеб-Сед и становление древнеегипетского государства / А.А. Крол. – 3-е изд., стереотип. – М., 2015.
25. Лазукова Н.Н. Формирование учебных умений на уроках истории / Н.Н. Лазукова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. – № 1. – С. 7-9.
26. Лейбенгруб П.С. Дидактические требования к уроку истории / П.С. Лейбенгруб. – 7-е изд., стереотип. – М., 2014.
27. Матье М.Э. Во времена Нефертити / М.Э. Матье. – 7-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2011. – 175 с.
28. Методика преподавания истории в школе / под ред.М.Т. Студеникина. – М., 2000.

29. Монте П. Повседневная жизнь египтян во времена великих фараонов / П. Монте. – 5-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2013. – 336 с.
30. Овчинникова А. Легенды и мифы Древнего Востока / А. Овчинникова– 3-е изд., стереотип. – М., 2015. – 1498 с.
31. Перепелкин Ю.Я. История Древнего Египта / Ю.Я. Перепелкин. – СПб.: Летний сад, 2000.
32. Рак И.В. Мифы Древнего Египта / И.В. Рак. – 3-е изд., стереотип. – СПб., 2014. – 133 с.
33. Рыжов К.В. Все монархи мира: Древний Восток / К.В. Рыжов. – М.: Вече, 2001. – 606 с.
34. Седов А.В. История Древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй / А.В. Седов. – М.: Восточная литература, 2004. – 1484 с.
35. Солкин В.В. Эхнатон / В.В. Солкин // Древний Египет, Энциклопедия. – М., 2005.
36. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. В 2-х ч. / А.Т. Степанцев.– М.: Владос, 2012.
37. Тураев Б.А. История Древнего Востока / Б.А. Тураев.– Минск: Харвест, 2004. – 752с.
38. Умбражко К. Развитие творческого мышления на уроках истории / К. Умбражко // Преподавание истории в школе. – 1996. – № 2. – С. 33-36.
39. Beato Y. El corazon del Faraón / Y. Beato // Grial: el enamoramiento vírgen. – World Affairs, 2006.
40. Redford D.B. Akhenaten: The Heretic King / B.D. Redford. – Princeton University Press, 1984.

Электронные ресурсы

41. Русакова Т.В. Аменхотеп IV (Эхнатон) / Т.В. Русакова // Презентация урока для интерактивной доски по истории. Социальная сеть

Учебники

42. Андреевская Т.П., Белкин М.В., Ванина Э.В. История Древнего мира. 5 класс. Учебник / Т.П. Андреевская [и др.]. – М.: Вентана-Граф, 2009. – 304.
43. Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История Древнего мира. 5 класс. Учебник / А.А. Вигасин [и др.]. – М.: Просвещение, 2010. – 287 с.
44. Данилов Д.Д., Сизова Е.В. Всеобщая история. 5 класс. Учебник / Д.Д. Данилов [и др.]. – М.: Баласс, 2013. – 288 с.
45. Колпаков С.В., Селунская Н.А. Всеобщая история. 5 класс. Учебник / С.В. Колпаков, Н.А. Селунская. – М.: Дрофа, 2012. – 269 с.
46. Михайловский Ф.А. Всеобщая история. 5 класс. Учебник / Ф.А. Михайловский. – М.: Русское слово, 2013. – 269 с.
47. Уколова В.И., Маринович Л.П. История Древнего мира. 5 класс. Учебник / В.И. Уколова, Л.П. Маринович. – М.: Просвещение, 2012. – 320 с.