

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени В.М. Шукшина
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра педагогики и психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ УЧАЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО
ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

зав. кафедрой **Манузина Е.Б.**
«__» _____ 2016 г.

Исполнитель:

студентка 5 курса П-ЗП111 группы
Фролкина Галина Владимировна

Научный руководитель:

кандидат психол. наук, доцент
Трубникова Наталья Ивановна

Оценка _____

«__» _____ 2016 г.

Председатель ГЭК:

Агавелян Р.О.

Бийск-2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретическое обоснование исследования проблемы взаимосвязи агрессивности и социально-психологической адаптации учащихся подросткового возраста	7
1.1. Понятие и сущность социально-психологической адаптации в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Факторы социально–психологической адаптации в подростковом возрасте.....	14
1.3. Проявление агрессивности в подростковом возрасте.....	16
1.4. Агрессивность и социально–психологическая адаптация.....	22
Вывод по I главе.....	25
Глава II. Эмпирическое исследование взаимосвязи агрессивности и социально-психологической адаптации в подростковом возрасте	26
2.1. Организация и методы исследования.....	26
2.2. Анализ результатов исследования агрессивности в подростковом возрасте.....	29
2.3. Анализ результатов исследования социально-психологической адаптации в подростковом возрасте.....	35
2.4. Сопоставление результатов исследования.....	41
Вывод по II главе.....	48
Заключение	50
Литература	52
Приложение	57

Введение

Укрепление психического здоровья подрастающего поколения, обеспечение полноценного образования и гармоничного развития личности, является важнейшей социальной задачей любого цивилизованного общества. В последнее время все более актуальной проблемой, которая объединяет вокруг себя усилия, психологов и педагогов, а так же медиков, становится проблема адаптации как явления, препятствующего полноценному личностному развитию подростков и затрудняющего учебно-воспитательный процесс. Повсеместно с этим отмечается большое возрастание числа детей с признаками дезадаптации, выражающейся в неадекватной форме поведения ребенка в школьной жизни, в непродуктивном сотрудничестве взрослыми и сверстниками, в низком уровне способности к произвольной регуляции собственной деятельности, в высоком уровне агрессивности и негативном эмоциональном отношении к жизни.

В последнее время возросло число психологических и педагогических исследований в данной области. Социальные и педагогические проблемы дезадаптации исследовали М.А. Алемаскин, М.Р. Битянова, А.С. Белкин, Т.А. Власова, А.И. Кочетов, Н.И. Пезешкин и др. Психологические аспекты дезадаптации изучали в последние годы Л.М. Аболин, А. Бандура, К.Н. Волков, Л.Н. Винокуров, Г.Ф. Кумарина, В.Г. Каган, А.Е. Личко, В.Д. Менделевич, Н.М. Назарова, Н.И. Сарджвеладзе, А.Д. Тонеев, и др. [3; 7; 11; 33].

Подростковый возраст – это период между детством и зрелостью. Именно в этот момент определяется «второе рождение», новая социальная личность, готовая вступить в жизнь. В этот период происходит коренная

перестройка ранее сложившихся психологических структур, и возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, определяется общая направленность в формировании социальных установок и нравственных представлений [35; 37].

В настоящее время практически разрушена система воспитания детей и молодежи, снижаются возможности полноценного начала их самостоятельной жизнедеятельности. Деадаптация в подростковом возрасте ведет к формированию необразованных людей, не имеющих навыков трудиться, создавать семью, быть хорошими родителями. Одним из показателей деадаптации является агрессивность, которая может быть направлена на себя (аутоагрессия), а также может быть направлена на других (гетероагрессия) [7; 23].

Проблема агрессивного поведения всегда была одной из самых сложных и интересных проблем педагогики и психологии. В одних и тех же ситуациях люди реагируют по-разному, иногда с некоторой долей агрессии. Поэтому важно своевременно выявить причины агрессивного поведения и учитывать эти причины в практике общения.

Актуальность, важность изучения проблемы и недостаточная разработанность обусловили выбор темы дипломного исследования.

Цель исследования: исследование взаимосвязи агрессивности и социально-психологической адаптации в подростковом возрасте.

Объект исследования: социально-психологическая адаптация как психологический феномен.

Предмет исследования: агрессивность и социально-психологическая адаптация в подростковом возрасте.

Гипотеза исследования: предполагается, что между агрессивностью и адаптацией существует взаимосвязь: конструктивная агрессия способствует

социально-психологической адаптации, в то время как проявления негативной, деструктивной агрессивности, наоборот, усиливают дезадаптацию личности.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- 2) выявить уровень социально-психологической адаптации учащихся подросткового возраста;
- 3) выявить уровень агрессивности у учащихся подросткового возраста;
- 4) сопоставить результаты исследования.

Методы исследования:

- 1) теоретические: анализ литературы;
- 2) эмпирические: тестирование;
- 3) математическая обработка результатов исследования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в ходе исследования были изучены взаимосвязь агрессивности и социально-психологической адаптации у подростков. Полученные результаты могут быть использованы в работе школьного педагога-психолога для разработки рекомендаций педагогам и родителям по выстраиванию оптимальных взаимоотношений с подростками, а также для составления программ коррекции агрессивности и повышения уровня показателей социально-психологической адаптации у подростков.

Апробация результатов исследования: результаты исследования обсуждались:

- 1) На кафедре педагогики и психологии;
- 2) На XVIII Международной научно-практической конференции молодых ученых, студентов и учащихся «Наука и образование: проблемы и перспективы» (Бийск, 22-23 апреля 2016 г.).

По результатам исследования опубликована 1 статья.

База исследования: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением отдельных предметов» города Бийска. В качестве испытуемых выступали учащиеся, общей численностью 102 подростка, 60 девочек и 42 мальчика.

Структура дипломной работы:

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Глава I. Теоретическое обоснование исследования проблемы взаимосвязи агрессивности и социально-психологической адаптации учащихся подросткового возраста

1.1. Понятие и сущность социально-психологической адаптации в психолого-педагогической литературе

Изучение проблемы адаптации человека началось в начале XX века с изучения физиологических процессов, происходящих в организме человека и животных, под воздействием внешних разрушающих условий и факторов. У истоков научного изучения этих явлений стояли Э. Гельгорн, Л. Лазарус, Л. Орбелли, И. Павлов, Г. Селье и др. [43].

Но очень быстро проблема адаптации вышла из физиологических рамок и выросла в междисциплинарную многоаспектную теоретическую и практическую область научного знания. В настоящее время, исходя из специфики собственной сферы знаний о человеке и методов их получения, различные отрасли выделяют свои собственные аспекты изучения явления адаптации. Этим объясняется разнообразие определений, вариативность подходов к экспериментальному изучению, неоднозначность выделения смысловых аспектов данного феномена [29;43].

В психологии предложены различные определения адаптации. Но в основе всех этих значений лежит понятие, передаваемое его латинским корнем *adaptare* – приспособлять [42].

Адаптация, если употреблять в широком смысле – приспособление к изменяющимся внешним и внутренним условиям. Адаптация человека имеет два аспекта: биологический и психологический [42].

Биологический аспект адаптации – общий для человека и животных – включает приспособление организма (биологического существа) к устойчивым

и изменяющимся условиям внешней среды: температуре, атмосферному давлению, влажности, освещенности и другим физическим условиям, а также к изменениям в организме: заболеванию, потере какого – либо органа или ограничению его функций. К проявлениям биологической адаптации относится ряд психофизиологических процессов, например световая адаптация [11].

У животных адаптация к таким условиям осуществляется лишь в пределах внутренних средств и возможностей регуляции функций организма, человек же использует разнообразные вспомогательные средства, являющиеся продуктами его деятельности (жилища, одежду, средства передвижения, оптическую и акустическую аппаратуру и т. д.). Вместе с тем у человека обнаруживаются способности к произвольной психической регуляции некоторых биологических процессов и состояний, что расширяет его адаптационные возможности [16].

Изучение физиологических регуляторных механизмов адаптации имеет большое значение для решения прикладных проблем психофизиологии, медицинской психологии, эргономики и др. Особый интерес для этих наук представляют адаптационные реакции организма на неблагоприятные воздействия значительной интенсивности (экстремальные условия), которые нередко возникают в различных видах профессиональной деятельности, а иногда и в повседневной жизни людей; совокупность таких реакций называется адаптационным синдромом [42].

Гансом Селье был предложен так называемый термин – «общий адаптационный синдром» как часть типичной реакции организма на опасный вызов со стороны среды [43].

Этот синдром – своего рода продолжение синдрома чрезвычайных обстоятельств Кеннона (Cannon's Emergency Syndrome), или синдрома «бегства, испуга или борьбы» (flee, fright or fight syndrome), заключающегося в быстрой общей реакции организма на критическую ситуацию. У низших животных

обнаружено множество проявлений адаптационного синдрома, но у людей это часто бывает трудно сделать. Для объяснения ряда накопленных данных предлагались и другие понятия в частности, акклиматизация [43].

Психологический аспект адаптации (частично перекрывается понятием адаптации социальной) – приспособление человека как личности к существованию в обществе в соответствии с требованиями этого общества и с собственными потребностями, мотивами и интересами. Процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды называется социальной адаптацией. Последняя осуществляется путем усвоения представлений о нормах и ценностях данного общества, как в широком смысле, так и применительно к ближайшему социальному окружению – общественной группе, трудовому коллективу, семье [51].

Социальная адаптация – постоянный процесс интеграции индивида в общество, процесс активного приспособления индивида к условиям среды социальной, а также результат этого процесса. Соотношение этих компонентов, определяющих характер поведения, зависит от целей и ценностных ориентации индивида и от возможностей их достижения в среде социальной. В результате достигается формирование самосознания и ролевого поведения, способности самоконтроля и самообслуживания, способности адекватных связей с окружающими [34].

Хотя социальная адаптация идет непрерывно, это понятие обычно связывается с периодами кардинальных изменений деятельности индивида и его окружения. Основные типы адаптационного процесса формируются в зависимости от структуры потребностей и мотивов индивида:

- 1) тип активный – характерен преобладанием активного воздействия на социальную среду;
- 2) тип пассивный – определяется пассивным, конформным принятием целей и ценностных ориентации группы. Важный аспект социальной адаптации

– принятие индивидом социальной роли. Этим обусловлено отнесение социальной адаптации к одному из основных социально-психологических механизмов социализации личности. Эффективность адаптации существенно зависит от того, насколько адекватно индивид воспринимает себя и свои социальные связи: искаженное или недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушениям адаптации, крайним выражением чего служит аутизм [29;34].

Основные проявления социальной адаптации – взаимодействие (в т. ч. общение) человека с окружающими людьми и его активная деятельность. Важнейшим средством достижения успешной социальной адаптации являются общее образование и воспитание, а также трудовая и профессиональная подготовка [28].

Особые трудности социальной адаптации испытывают лица с психическими и физическими недостатками (дефектами слуха, зрения, речи). В этих случаях адаптации способствует применение в процессе обучения и в повседневной жизни различных специальных средств коррекции нарушенных и компенсации отсутствующих функций [28].

Нарушение процессов взаимодействия человека с окружающей средой, направленных на поддержание равновесия внутри организма и между организмом и средой, есть дезадаптация [4].

Употребление такого термина неоднозначно, прежде всего по отношению к категориям «норма» и «патология», поскольку показатели психической «нормы» и «не нормы» в настоящее время еще недостаточно разработаны. Поэтому существует множество трактовок и точек зрения на феноменологию этого явления. Наиболее часто дезадаптация трактуется как процесс, который протекает вне патологии и не связан с отвыканием от одних привычных условий и, соответственно, привыканием к другим [4].

Термин «дезадаптация» толкуется в «Педагогическом словаре», составленном Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспировым в социальном и психологическом аспектах. Психическое состояние, возникающее в результате несоответствия социопсихологического или психофизиологического статуса ребёнка требованиям новой социальной ситуации, есть дезадаптация. Авторы выделяют также социальную дезадаптацию - нарушение детьми и подростками норм морали и права, деформация системы внутренней регуляции, ценностных ориентаций, социальных установок [20].

В «Словаре по педагогике» «дезадаптация» определяется как «состояние, которое характеризует затруднение человека в адаптации к факторам среды жизнедеятельности, к внутренним факторам». Вводится также понятие «дезадаптированные дети» – дети, которые по различным причинам не могут на равных со сверстниками, другими детьми адаптироваться к условиям среды их жизнедеятельности, что существенно сказывается на их самопроявлении, развитии, воспитании, обучении [42].

Рассматривая существующие в современной отечественной науке подходы к проблеме дезадаптации, можно выделить три основных направления.

1. Медицинский подход (Ю.А. Александровский). Сравнительно недавно в отечественной, большей частью психиатрической литературе появился термин «дезадаптация», обозначающий нарушение процессов взаимодействия человека с окружающей средой. Его употребление достаточно неоднозначно, что обнаруживается прежде всего в оценке роли и места состояний дезадаптаций по отношению к категориям «норма» и «патология». Отсюда – трактовка дезадаптации как процесса, протекающего вне патологии и связанного с отвыканием от одних привычных условий жизни и, соответственно, привыкание к другим [1].

Ю.А. Александровский определяет дезадаптацию как «поломки» в механизмах психического приспособления при остром или хроническом эмоциональном стрессе, которые активизируют систему компенсаторных защитных реакций [1].

2. Социально-психологический подход (Б.Н. Алмазов, С. Раттер и др.). Для более глубокого понимания проблемы важно рассмотреть соотношение понятий социально-психологической адаптации и социально-психологической дезадаптации. Если понятие социально-психологической адаптации отражает явления включенности взаимодействия и интеграции с общностью и самоопределения в ней, а социально-психологическая адаптация личности заключается в оптимальной реализации внутренних возможностей человека и его личностного потенциала в социально значимой деятельности, в способности, сохраняя себя как личность, взаимодействовать с окружающим социумом в конкретных условиях существования [4;36].

Значит социально-психологическая дезадаптация рассматривается большинством авторов, как процесс нарушения гомеостатического равновесия личности и среды, как нарушение приспособления индивида в силу действия тех или иных причин; как нарушение, обусловленное несоответствием врожденных потребностей личности ограничивающему требованию социальной среды; как неспособность личности адаптироваться к собственным потребностям и притязаниям [4; 36].

Этой точки зрения придерживаются многие отечественные психологи: М.А. Алемаскин, Б.Н. Алмазов, А.С. Белкин, К.С. Лебединская, и др. [3;4].

Авторы определяют отклонения в поведении через призму психологического комплекса средового отчуждения субъекта, и, следовательно, не имея возможности сменить среду, пребывание в которой тягостно для него самого, осознание своей некомпетентности побуждает субъекта к переходу на

защитные формы поведения, созданию смысловых и эмоциональных барьеров в отношении с окружающими, снижению уровня притязаний и самооценки [3].

Эти исследования лежат в основе теории, рассматривающей компенсаторные возможности организма, где под социально-психологической дезадаптированностью понимается психологическое состояние, обусловленное функционированием психики на пределе ее регуляторных и компенсирующих возможностей, выражающееся в недостаточной активности индивида, в затруднении реализации его основных социальных потребностей (потребность в общении, признании), в нарушении самоутверждения и свободного выражения своих творческих способностей, в неадекватной ориентации в ситуации общения, в искажении социального статуса дезадаптированного ребенка [17].

3. Онтогенетический подход (Л.С. Выготский). С позиции онтогенетического подхода к исследованию механизмов дезадаптации особое значение имеют кризисные, переломные моменты в жизни человека. Когда происходит резкое изменение его «ситуации социального развития». В контексте данной проблемы наибольший риск представляет момент поступления ребенка в школу – в период усвоения новых требований, предъявляемых новой социальной ситуацией. Это показывают результаты многочисленных исследований, фиксирующих в младшем школьном возрасте заметное повышение распространенности невротических реакций, неврозов и нервно-психических и соматических расстройств в сравнении с дошкольным возрастом [13].

Таким образом, социально-психологическая адаптация личности заключается в оптимальной реализации внутренних возможностей человека и его личностного потенциала в социально значимой деятельности, в способности, сохраняя себя как личность, взаимодействовать с окружающим социумом в конкретных условиях существования. Дезадаптация – это

нарушение постоянного процесса интеграции индивида в общество, приспособления индивида к условиям среды социальной, а также нарушение результата этого процесса.

1.2. Факторы социально–психологической адаптации в подростковом возрасте

Исследуя проблему социально-психологической адаптации, многие психологи и педагоги стараются выявить факторы, от которых зависит успешность социально-психологической адаптации И.А. Георгиев, Д.П. Дербенева, Ю.В. Косякин, П.С. Кузнецов [14;16;26;29].

По мнению Д.П. Дербенева, можно выделить следующие факторы социально-психологической адаптации: возрастные и индивидуально-психологические особенности личности, внутренние и внешние, отношения с преподавателями и одноклассниками, физическое и психическое здоровье, а также микроклимат в семье [16].

Так, Ю.В. Косякин утверждает, что среди многочисленных индивидуально-психологических особенностей, от которых зависит социально-психологическая адаптация (способности, активность, эмоциональная стабильность, экстраверсия – интроверсия) важную роль играют мотивация и самооценка [26].

Потребность (мотив) достижения успеха – является главным стимулятором активности и фактор сохранения социально-психологической адаптированности. В деятельности индивида самооценка является одним из важнейших механизмов саморегуляции, одним из факторов, обеспечивающих высокий уровень эффективности и надежности деятельности [26].

По мнению И.А. Георгиева, следует выделять внутренние и внешние факторы. К внутренним факторам он относит социально-демографические

характеристики участников исследования – пол, возраст, наличие детей и т.д. В качестве внешних факторов выступает комплекс параметров, связанный с видом деятельности группы – специфические характеристики деятельности, особенности социальной организации коллектива, а также ценностные ориентации и ряд психологических свойств личности [14].

П.С. Кузнецов, выделяет семь основных комплексных факторов, влияющих на процесс успешной социально-психологической адаптации:

- экономический (материальный) – объединяет факторы, связанные с получением средств к существованию для удовлетворения своих потребностей;
- самосохранение – включает факторы, которые связаны с реализацией безопасности существования: физической и экономической;
- регулятивный – объединяет факторы, которые обеспечивают процесс саморегуляции жизнедеятельности;
- воспроизводственный – содержит факторы, отражающие реализацию сексуальных потребностей человека, включая сексуальные отношения, создание семьи, продолжение рода;
- коммуникативный – включает факторы, которые связаны с реализацией потребности в общении;
- когнитивный – объединяет факторы, отражающие реализацию когнитивных потребностей;
- самореализация – самый сложный комплексный фактор, который может включать в себя любой из вышеперечисленных факторов при условии, что реализация тех потребностей, которые они отражают, приобретает для человека ценность [29].

Некоторые психологи кроме факторов социально-психологической адаптации, выделяют факторы дезадаптации. Например, А.Н. Леонтьев выделяет следующие факторы дезадаптации подростка [30].

1. Личностные (внутренние) факторы дезадаптации подростка, которые

связаны с неспособностью реализовать свои социальные потребности как личности. К ним можно отнести следующие факторы: проявление в активном избирательном отношении индивида к предпочитаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, в личных ценностных ориентациях и личной способности к саморегулированию своего поведения [30].

2. К средовым факторам дезадаптации человека А.Н. Леонтьев относил нездоровую семейную обстановку, которая подавляет личность подростка. Такая обстановка может иметь место в семьях «группы риска»; семьях, в которых преобладает авторитарный стиль воспитания, насилие над ребенком; отсутствие или недостаточное внимание к общению с подростком со стороны родителей, сверстников; подавление личности новизной обстановки (смена группы, класса); дезадаптирующее влияние отдельной личности, в присутствии которой ребенок испытывает большое напряжение, дискомфорт [30].

Итак, в заключение следует отметить, что существует несколько классификаций факторов социально-психологической адаптации. На наш взгляд, классификация П.С. Кузнецова является наиболее полной и описывает всю систему факторов, весь комплекс, который оказывает влияние на успешность процесса социально-психологической адаптации.

1.3. Проявление агрессивности в подростковом возрасте

Подростковый период онтогенеза – это остропротекающий переход от детства к взрослости, где выпукло переплетаются противоречивые тенденции развития [5].

С одной стороны, для этого сложного этапа показательны негативные проявления ребенка, дисгармоничность строения личности, свертывание

прежде установившейся системы интересов, протестующий характер поведения по отношению к взрослым [5].

С другой стороны, подростковый возраст отличается массой положительных факторов – возрастает самостоятельность ребенка, значительно более многообразными содержательными становятся его отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется и качественно изменяется сфера его деятельности, развивается ответственное отношение к себе, другим людям [6; 8].

В фундаментальных работах российских психологов Л.И. Божович; Д.И. Фельдштейн, показано, что изменения, связанные с развитием организма, несомненно, оказывают свое влияние на психическое развитие ребенка, но, во-первых, это влияние опосредовано отношениями подростка к окружающему миру, сравнениями себя со сверстниками и взрослым, во-вторых, не биологические особенности являются определяющими в развитии растущего человека как личности, а выход на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе как к члену общества [8;44].

При этом беспокоящие моменты в поведении подростков, такие, как агрессивность, жестокость, приобретают устойчивый характер обычно в процессе стихийно-группового общения, формирующего в разного рода компаниях. Такое общение, эта некоторая система отношений, в том числе и основывающаяся на почве жестоких законов асоциальных подростковых групп, выражается следствием генетической предрасположенности начальной агрессивности и играет во многих случаях лишь как ситуация замещения при неприятии подростка в мир социально важных отношений взрослых, как ситуация общего переживания непонятности ими [8].

Характерно, что потребность в стихийно-групповом общении отмечается только у 14,5% подростков, в то время как реальное наличие этой

формы зафиксировано у 56 % подростков. По мнению Д.И. Фельдштейна, «данное обстоятельство связано с тем, что если потребность подростка в интимно-личном общении в основном удовлетворяется, то его потребность в социально-ориентированной форме в 38,5% случаев остается неудовлетворенной, обуславливая преобладание стихийно-группового общения» [44].

В современной психологии показано, что человек не рождается эгоистом или альтруистом, скромным и хвастливым, атеистом или религиозным. Он становится таким. Лишь в процессе развития человека как личности возникают как социально полезные, так и социально вредные черты [50].

К сожалению, сложившаяся ныне в обществе система по воспитанию детей и принятые к ней требования, так же отношение взрослых к растущим людям не учитывают особенностей личностного становления, приводя к конфликту с подростками, у которых развивается потребность самостоятельности, самореализации, избавлении от опеки [51].

Критически осмысливая себя и окружающих, подросток протестует против ханжества взрослых, их мнимой праведности, при нередкой лживости поступков.

Подросток жаждет не просто внимания а, понимания, доверия взрослых. Он стремится играть определенную социальную роль не только среди сверстников, но и среди старших. Во взрослом сообществе утвердилась позиция препятствующая развитию социальной активности подростка – он ребенок и должен слушаться. В результате между взрослыми и подростками растет барьер, стремясь преодолеть который многие подростки прибегают к агрессивным формам поведения [31].

Общую картину сущности агрессивного поведения подростков дает анализ его мотиваций. Видимую роль в этой мотивации исполняют чувства и

эмоции негативного характера: страх, гнев, месть, месть и т.п. Агрессивное поведение детей подросткового возраста, связано с этими эмоциями, выражается в драках, побоях, оскорблениях, телесных повреждениях, убийствах, отчасти в изнасиловании, в повреждении либо уничтожении имущества [33].

Именно такое поведение нередко рассматривается в качестве наиболее убедительной модели, подтверждающее тезис о генетической природе агрессивности. При этом полагают, что агрессивное, особенно недостаточно мотивированное, поведение есть прямое проявление генетической неблагоприятности индивида, пусть даже и не выраженного в хромосомной аномалии [32].

Вместе с тем вопрос о генезисе агрессивности, о роли, которую в ее происхождении играют биологические и социальные факторы, исключительно сложен.

Существует теория, согласно которой агрессивность – черта, присущая человеку от природы как инстинкт или потребность. Эта точка зрения, прежде всего, развивалась фрейдистами, которые связывали агрессию с врожденным влечением к смерти, таким же властным, как и либидо. Дело представлялось так, что влечение к смерти побуждает к саморазрушению и агрессия является механизмом, благодаря которому это влечение – разрушение направляется на другие объекты, в первую очередь, на других людей [19].

Согласно К. Лоренцу *Homo sapiens* как один из многих видов животного мира обладает инстинктом агрессии. В качестве примера Лоренц указывает на подростка, который при первом знакомстве со сверстником, сейчас же начинает с ним драться, поступая так же, как в аналогичном случае поступают обезьяны, крысы и ящерицы [32].

Австрийский ученый В. Холличер отмечает, что все то, что является специфическим для поведения человека, не является врожденным, а то, что является врожденным, не носит черт, специфических только для человека.

О том, что те или иные проявления агрессивности тесно связаны не с биологией, а с типами человеческой культуры, наглядно свидетельствуют антропологические исследования. Они показывают, что переживания и эмоции, порождаемые как внешними, так и внутренними причинами, выражаются у человека обычно в форме, принятой в той культуре, к которой он принадлежит. То есть возникновение и развитие агрессивности зависит в первую очередь от общественных условий, к которым относится как общественное устройство, так и ближайшая общественная среда, малая группа [48].

Нередко агрессивность в открытой или замаскированной форме культивируется в обществе как орудие в борьбе за преуспевание. Проявлениям агрессивности способствуют недостатки воспитания, осуществляемого разными институтами социализации, в т.ч. не только семьей, школой, но средствами массовой информации и др. [50].

Неслучайно выяснению влияния линии воспитания в семье и школе на агрессивность детей посвящено множество исследований. Так, Бандура, например, на основе опроса и жизненных наблюдений установили, что если матери снисходительно относятся к агрессивным действиям своих детей и далее склонны им потакать, то дети становятся еще агрессивней. Вместе с тем в другом исследовании показано, что дети, подвергающиеся очень строгим наказаниям, отличаются большой агрессивностью по отношению к товарищам. Причем физические наказания за агрессивное поведение усиливают жестокость, агрессивность детей [7].

Данные современной науки убеждают, что агрессивный подросток – это, прежде всего обычный ребенок, которому свойственна нормальная наследственность. А черты, качества агрессивности он приобретает под

влиянием ошибок, недоработок, упущений в воспитательной работе, сложностей в окружающей его среде [21].

Таким образом, агрессивность в личностных характеристиках подростков формируется в основном как форма протеста против непонимания взрослых, из-за неудовлетворенности своим положением в обществе, что проявляется и соответствующем поведении. Вместе с тем на развитие агрессивности подростка могут влиять, разумеется, природные особенности его темперамента, например, возбудимость и сила эмоций, способствующие формированию таких черт характера, как вспыльчивость, раздражительность, неумение сдерживать себя [22].

Естественно, что в состоянии фрустрации подросток с подобной психической организацией ищет выхода внутреннему напряжению, в том числе и в драке, ругани и пр. Кроме того, агрессия может быть вызвана необходимостью защитить себя или удовлетворить свои потребности в ситуации, в которой растущий человек не видит иного выхода, кроме драки, или, по крайней мере, словесных угроз. Тем более что для некоторых подростков участие в драках, утверждение себя в глазах окружающих с помощью кулаков является устоявшейся линией поведения, принятой в определенных социальных группах [23].

Можно сделать вывод, что в подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущего организма людей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления агрессивности. Это влияет на ход адаптации подростка с окружающим миром и его взаимодействию с ним. Поэтому в такой непростой и сложный переходный период от детства к взрослости следует создавать условия для снижения уровня агрессии и повышения адаптации подростков.

1.4. Агрессивность и социально–психологическая адаптация

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что высокая агрессивность совмещается с низкой степенью адаптивного поведения, а низкая агрессивность, напротив, с высокой степенью адаптивного поведения [14].

А. А. Налчаджян разбирает агрессию как защитный механизм адаптации, когда личность попадает в ситуации фрустрации и сталкивается со сложными препятствиями на пути к достижению значимой цели. Человек предпринимает сразу агрессивное действие или несколько таких действий, направленных против источника фрустрации. Дети воспринимают прямую агрессию как форму физических действий, социализированные взрослые применяют словесные и косвенные формы агрессии [34].

Человек подвергшись агрессивному воздействию проявляет тенденцию отвечать тем же, поскольку агрессия его фрустрирует. Используя агрессию в качестве механизма адаптации, человек не приходит к состоянию адаптированности, а, лишь, усиливает степень собственной дезадаптации. Опасность же состоит в том, что не периодические агрессивные действия, сопровождающиеся соответствующими эмоциями (возмущение, гнев и т.п.), могут привести к тому, что в структуре личности закрепятся агрессивные и устойчивые грани характера, инстинктивно выражающиеся даже в таких ситуациях, которые открывают более или менее целеустремленную активность личности и не фрустрируют ее самосознание [34].

Чаще люди используют в качестве адаптационного механизма не прямую, а перемещенную агрессию. Получается процесс замещения объекта агрессии, агрессивная установка перемещается на этот новый объект. Человек находящийся под угрозой и переживая состояние фрустрированности,

защищает свою личность, включает в структуру своей личности достижения и силу фрустрирующих его индивидов и групп. Эти механизмы серьезны тем, что могут приводить к развитию постоянной межличностной агрессивности, а так же к ряду других нежелательных социально-психологических последствий [35].

В современной психологии принято делить агрессию на конструктивную (позитивную) и деструктивную (негативную). Позитивная агрессивность, которая закладывается еще в онтогенезе, содействует социально-психологической адаптации личности. Благодаря которой человек преодолевает препятствия на пути к достижению социально значимой для него цели, способен защитить себя и окружающих от негативного вторжения. Негативная агрессивность усиливается мотивами разрушения, причинения вреда и является порождением онтогенеза. Такой вид агрессии только усиливает дезадаптацию личности, не способствуя ее адаптации [46].

Представители современного психоанализа считают, что дети рождаются с положительной, конструктивной агрессивностью: это здоровое любопытство, отстаивание идеи, интересов, жизненных целей. При неблагоприятных условиях конструктивная агрессивность перерастает в деструктивную. Возникает стремление к разрушению контактов, конфликты решаются силой [48].

Выделяют так же пять типов адаптационного взаимодействия личности со средой подчинение среде, обновление среды, ритуализм, бунт, мятеж, уход от жизни. В рамках данной концепции агрессия осуществляет две принципиальные функции. Сигнальная агрессия, обычно является как признак дезадаптации, рассогласования между требованиями личности и социальной среды. Социально-психологическая дезадаптации, здесь агрессия выполняет компенсаторную функцию в двух вариантах: бунт, мятеж, или же обновление среды [24;25].

При неуравновешенности экспектаций со средой активная личность со

своими ожиданиями в отношении целей деятельности и средств их достижения агрессивно старается отстоять ожидания, за счет среды деструктивной бунт, мятеж, навязать их окружающей среде (конструктивное обновление среды). Обновление среды - это агрессивное поведение, стремление привести среду для собственных представлений о том, какой она должна быть, так как индивид вынужден применить агрессивные формы поведения для утверждения своей правоты [26].

Первоначально онтогенетический анализ показывает, что уже с раннего возраста агрессивное поведение содействует адаптации ребенка. С младенчества, агрессия осуществляет сигнальную функцию, указывая на проблему дезадаптации. Позднее агрессия начинает осуществлять и более трудную, компенсаторную функцию, содействуя поиску путей адаптации к внешней среде и удовлетворению своих потребностей. К подростковому возрасту, в основном, вырабатываются варианты агрессивного поведения: деструктивный, малопродуктивный, увеличивающий дезадаптацию [47].

Таким образом, агрессия, одновременно, определяется как вариант адаптивного поведения. Отличие состоит в том, что в одних случаях она носит конструктивный характер для личности и среды, способствуя развитию личности, а в других - деструктивный характер, ведет к деструкции личности и среды [47;48].

Процесс, при котором личность применяет в основном только агрессию для адаптивных целей можно назвать псевдоадаптацией, так как подобное поведение укрепляет агрессивные стратегии поведения и в дальнейшем приведет к развитию отклоняющегося поведения [48].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует взаимосвязь между агрессивностью и социально-психологической адаптацией личности. Агрессия может осуществлять как сигнальную, так и компенсаторную функцию в жизни человека. Очень часто человек применяет

агрессию в качестве адаптивного механизма в ситуациях фрустрации, но неодобряемая обществом форма агрессивного поведения сталкивается с протестом и рассматривается как дезадаптивная.

Вывод по I главе

Социально-психологическая адаптация личности заключается в оптимальной реализации внутренних возможностей человека и его личностного потенциала в социально значимой деятельности, в способности, сохраняя себя как личность, взаимодействовать с окружающим социумом в конкретных условиях существования. Социально-психологическая адаптация может рассматриваться, как процесс и как результат, ее показатели могут характеризоваться адаптированностью либо дезадаптацией личности.

Агрессия может осуществлять как сигнальную, так и компенсаторную функцию в жизни человека. Очень часто человек применяет агрессию в качестве адаптивного механизма в ситуациях фрустрации, но неодобряемая обществом форма агрессивного поведения сталкивается с протестом и рассматривается как дезадаптивная.

В подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих людей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления агрессивности. Это влияет на ход адаптации подростка к окружающему миру.

Глава II. Эмпирическое исследование взаимосвязи агрессивности и социально-психологической адаптации в подростковом возрасте

2.1. Организация и методы исследования

Целью нашего эмпирического исследования является изучение взаимосвязи агрессивности и социально-психологической адаптации у подростков.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно.

На первом этапе был осуществлен анализ литературы по проблеме исследования; подобраны методики и соответствующий контингент.

На втором была проведена диагностика состояния агрессивности по опроснику А. Басса и А. Дарки и были выявлены личностные характеристики склонности субъекта к конфликтности и агрессивности по опроснику «Личностная агрессивность и конфликтность».

На третьем этапе было проведено исследование состояния социально-психологической адаптации испытуемых по опроснику К. Роджерса и Р. Даймонда, а так же по опроснику приспособленности Х. Белла.

На четвертом этапе выявлялось наличие и характер взаимосвязи агрессивности и социально-психологической адаптации у подростков (коэффициент ранговой корреляции r - Спирмена).

Для изучения взаимосвязи агрессивности и социально-психологической адаптации у подростков было организовано эмпирическое исследование, которое проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением отдельных предметов» города Бийска в 2015-2016 года. В качестве испытуемых выступали учащиеся, общей численностью 102 подростка, 60 девочек и 42 мальчика.

Для исследуемых применялся опросник диагностики состояний агрессии, разработанный А. Бассом и А. Дарки (Приложение 1). Методика позволяет определить формы агрессивных и враждебных реакций. Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемые отвечают да или нет. Формы агрессивных реакций: физическая агрессия; косвенная агрессия; раздражение; негативизм; обида; подозрительность; вербальная агрессия; чувство вины. Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия образуют индекс агрессивности. Индекс враждебности включает шкалы обиды и подозрительности.

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» для выявления склонности субъекта к агрессивности и конфликтности (Приложение 2). Включает утверждения, на каждое из которых респондент должен ответить либо да, либо нет. Методика имеет восемь шкал: склонность к неуступчивости; склонность к вспыльчивости; склонность к напористости, наступательности; склонность к обидчивости; склонность к компромиссу; склонность к нетерпимости к мнению других; склонность к мстительности и склонность к подозрительности.

Суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта, дает сумму баллов по шкалам наступательность, напористость, неуступчивость, нетерпимость к мнению других. Показатель негативной агрессивности субъекта, дает сумма баллов, набранная по шкале мстительность. Суммарный показатель конфликтности формируется из баллов, полученных по шкалам склонность к компромиссу, обидчивость, вспыльчивость, подозрительность.

Опросник диагностики социально-психологической адаптации, разработанный К. Роджерсом и Р. Даймондом был применен для изучения особенностей социально-психологической адаптации у подростков (Приложение 3). Опросник включает 101 высказывание, содержит следующие шкалы: адаптивность; дезадаптивность; принятие себя; непринятие себя;

лживость; принятие других; непринятие других; эмоциональный комфорт; эмоциональный дискомфорт; внешний контроль; внутренний контроль; доминирование; ведомость; эскапизм (уход от проблем). Также рассчитываются интегральные показатели: адаптация; самопринятие; принятие других; эмоциональный комфорт и стремление к доминированию.

Опросник приспособленности, разработанный Х. Беллом был использован для социально-психологической адаптации (Приложение 4). Опросник включает шесть параметров личностной и социальной приспособленности: приспособленность в семье (А); приспособленность в сфере здоровья (В); приспособленность в сфере социальных отношений (субмиссивность) (С); эмоциональность (D); враждебность (E); мужественность-женственность (F). Данная методика позволяет получить информацию о том, как испытуемый, представляет свои семейные отношениях, состояние здоровья, друзей и знакомых, об его отношении к ним, является ли агрессивным или робким, а также насколько успешно удалось ему подстроиться к той или иной половой роли. Опросник позволяет узнать, хорошо ли индивид приспособился жить со своими чувствами и эмоциями. После полученных результатов нужно учесть, что высокие результаты по шкалам приспособленность в семье, приспособленность в сфере здоровья, эмоциональность и субмиссивность, указывают на низкую степень приспособленности личности в данных сферах, а низкие, указывают на высокий уровень приспособленности. Набранные баллы по шкале враждебности свидетельствуют о склонности проявлять враждебность и критичность в социальных контактах, о недоверии по отношению к окружающим. Низкие баллы приветливы и полны понимания по отношению к другим. Высокие баллы по шкале мужественность-женственность отражает предпочтение мужской деятельности и интересов, низкий балл - предпочтение женских интересов и обязанностей.

2.2. Анализ результатов исследования агрессивности в подростковом возрасте

Для изучения выраженности состояний агрессивности и враждебности были проведены опросник состояний агрессивности и враждебности, а так же опросник «Личностная агрессивность и конфликтность».

По опроснику А. Басса и А. Дарки, были рассчитаны средние значения и стандартные отклонения (Приложение 5), на основе которых были определены уровни агрессивности. Результаты представлены на рисунке 1.

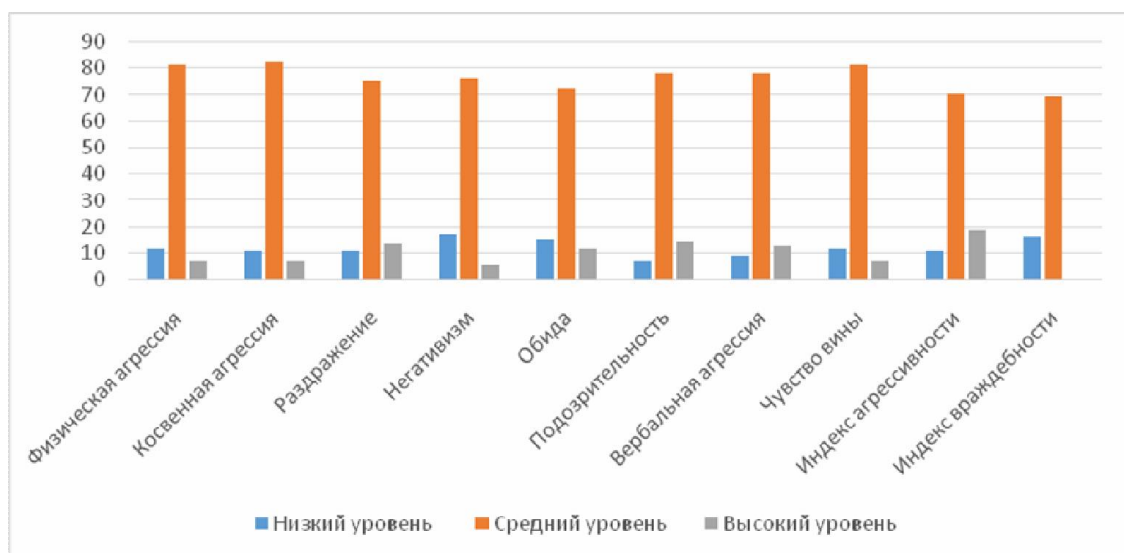


Рисунок 1. Уровни агрессивности и враждебности

В ходе анализа результатов исследования было установлено, что большинство респондентов имеют средний уровень агрессивности, это составило 70,59%, то есть склонность к проявлению агрессии у данных подростков носит умеренный характер и, вероятнее всего, зависит от ситуации. Подростки 18,63% характеризуются высоким уровнем агрессивности. Таким

образом, в критической, сложной ситуации они будут вести себя и действовать агрессивно. Низкий уровень агрессивности составил 10,78%. Таких подростков можно охарактеризовать как, не склонных к проявлению агрессии в поведении.

Враждебность со средним уровнем составила 69,6% подростков. Для этих испытуемых, типична умеренная выраженность негативных чувств и негативных оценок окружающих людей. Враждебность с низким уровнем имеют 10,78%, такие подростки проявляют добродушие и полны понимания по отношению к другим. Для 13,73%, характерна высокая враждебность, они склонны проявлять негативные чувства и критичность в социальных контактах, недоверие по отношению к окружающим.

Так 10,78% подростков, имеют низкий уровень косвенной агрессии для них характерно проявление агрессии, которая ни на кого не направлена (взрывы ярости, крики т.д.). Высокий уровень косвенной агрессии имеют 6,87% испытуемых: им свойственно сплетничать, злобно шутить об окружающих, проявлять взрывы ярости в крике, битье кулаком по столу и т.д. Для 82,35% респондентов, характерен средний уровень косвенной агрессии при разных ситуациях, проявляют высокий уровень косвенной агрессии, а в других такие проявления могут быть минимальны или отсутствовать вообще.

Вытекающее распределение испытуемых по уровням, получено по шкале раздражение. Подростки 13,73% имеют высокий уровень готовности к проявлению вспыльчивости, грубости при небольшом возбуждении. Испытуемые 10,78% имеют низкий уровень такого проявления.

Для 75,49% подростков, характерен средний уровень раздражения, (готовность к проявлению вспыльчивости, резкости, грубости).

Распределения испытуемых по шкале обида показывает, что 15,69% подростков, имеют низкий уровень выраженности обиды, им не характерно проявление зависти и ненависти к окружающим. Подростки 72,55% имеют средний уровень выраженности данного показателя. Для 11,76% испытуемых,

свойственны проявления зависти и ненависти к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания (высокий уровень обиды).

Большинство подростков имеют средний уровень подозрительности 78,43% для них характерно умеренное проявление недоверия и осторожности по отношению к окружающим. Подростки 14,7% характеризуются высоким уровнем подозрительности, это недоверие и осторожность по отношению к людям. Для 6,87% испытуемых, характерно проявление доверия окружающим, открытости, низкий уровень подозрительности.

По шкале вербальная агрессия были выявлены следующие результаты. Испытуемые 8,82% им не характерно проявление в речи негативных чувств и агрессии в целом. Подростки 12,75% имеют высокий уровень вербальной агрессии: для них характерно выражение негативных чувств как через форму (ссоры, крики, визг), так и через содержание словесных ответов (упреки, угрозы, ругань, насмешки). Испытуемые 78,43% имеют средний уровень вербальной агрессии: негативные чувства и агрессия выражаются в их речи умеренно и, вероятно, такие проявления носят ситуативный, а не закономерный характер.

Большое количество подростков обладают, средним уровнем выраженности чувства вины, умеренные проявления угрызений совести – 81,37%. Для 11,76% испытуемых, присуще ощущать чувство вины за свое поведение, даже если они делают неправильные поступки. Респонденты 6,87% характеризуются высоким уровнем выраженности чувства вины. Таким подросткам присуще считать себя плохими, делающими неправильные поступки, ощущать сильные угрызения совести. Выраженное чувство вины может играть в роли сдерживающего фактора проявления форм поведения, которые часто запрещаются нормами общества.

Таким образом, большинство респондентов имеют средний уровень показателей агрессивности и враждебности. Наибольшее число подростков имеют высокий уровень подозрительности и раздражения, а также агрессивности в целом и низкий уровень негативизма, враждебности и обиды. Наименьшее число подростков обладают высоким уровнем негативизма, чувства вины, физической и косвенной агрессии и низкий уровень подозрительности и вербальной агрессии.

В ходе обработке данных, полученных по опроснику «Личностная агрессивность и конфликтность» (Приложение 6), были определены уровни позитивной и негативной агрессивности, конфликтности и их составляющих у подростков. Результаты представлены на рисунке 2.

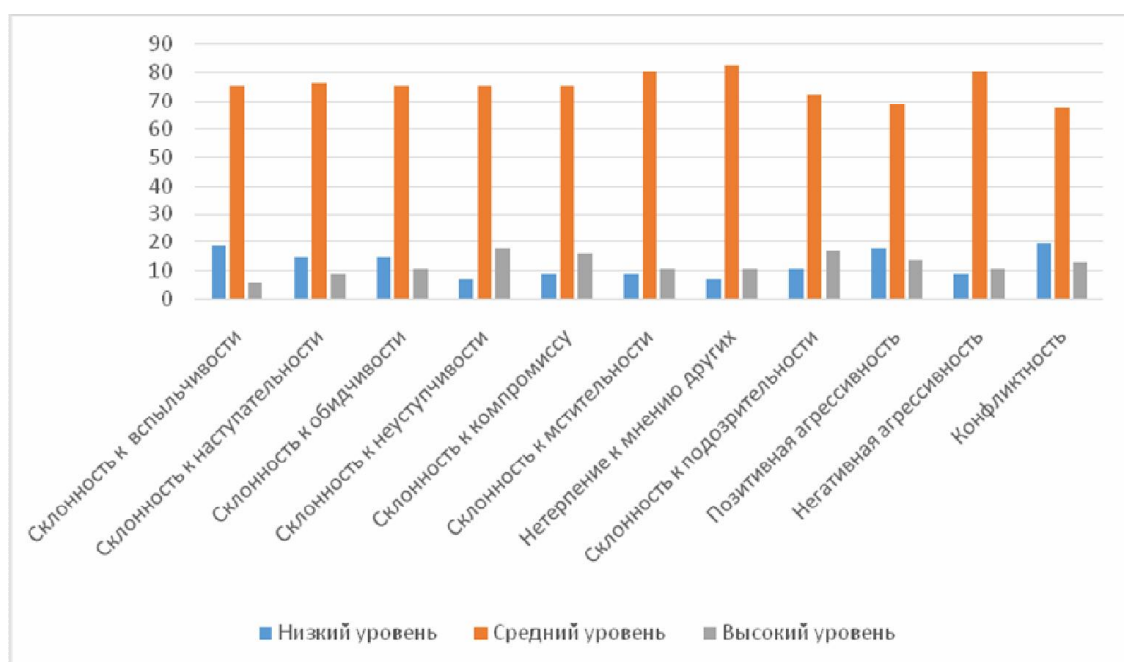


Рисунок 2. Уровни позитивной и негативной агрессивности, конфликтности

По шкале склонность к вспыльчивости было выявлено, что 18,63% подростков, располагают низким уровнем склонности к вспыльчивости: они довольно спокойны, уравновешены, способны хорошо контролировать свои эмоции. Противоположными характеристиками отличаются 5,88% испытуемых, имеющих высокий уровень склонности к вспыльчивости. Большинство же респондентов 75,49% характеризуются средним уровнем склонности к проявлению вспыльчивости.

Низкий уровень склонности к обидчивости имеют 14,71% испытуемых: им не свойственно испытывать зависть и ненависть к окружающим за действительные или мнимые страдания. Респонденты 75,51% характеризуются средним уровнем склонности к обидчивости: проявления обиды у таких подростков носит умеренный характер и, вероятнее всего, зависит от ситуации. Некоторые подростки 10,78% отличаются высоким уровнем склонности к обидчивости: они очень часто обижаются на окружающих, даже по малейшему поводу.

По шкале склонность к мстительности были выявлены следующие данные. Высокий уровень склонности к мстительности имеют 10,78% подростков: для них очень важно наказать обидчика, принести ему такие же неприятности, какие испытали сами. Незначительная часть подростков 8,82% отличаются противоположными характеристиками, их склонность к мстительности имеет низкий уровень выраженности. У большинства испытуемых – 80,39% склонность к мстительности имеет средний уровень выраженности: они в равной степени как могут пытаться наказать лицо, принесшее неприятности, так и достаточно легко могут прощать; доминирование той или иной из обеих тенденций будет зависеть от обстоятельств, внешних факторов.

Склонности к подозрительности имеют большинство испытуемых со средним уровнем – 72,55% им свойственно умеренное проявление недоверия и

осторожности по отношению к окружающим. Склонности к подозрительности с высоким уровнем имеют 16,67% испытуемых: они относятся к окружающим с недоверием и опаской, так как считают, что окружающие настроены против них и стремятся причинить им вред. Низкий уровень склонности к подозрительности характерен для 10,78% респондентов: им присуще проявление открытости и доверия по отношению к окружающим людям.

Было выявлено, низкий уровень позитивной агрессивности это составило 17,64% испытуемых: они уступчивы, конформны, им не хватает напористости в достижении целей, им трудно отстаивать собственное мнение. Испытуемые с высоким уровнем позитивной агрессивности составили 13,73%. Им свойственна неуступчивость, напористость в отстаивании своего мнения и в достижении желаемого. Средний уровень позитивной агрессивности имеют 68,63% респондентов. В зависимости от ситуации они могут проявлять черты, как характерные для низкого, так и для высокого уровня позитивной агрессивности.

Большинство респондентов – 80,39% имеют средний уровень негативной агрессивности. Подростки 10,78% характеризуются высоким уровнем негативной агрессивности: они мстительны, склоны к проявлению враждебной агрессии, то есть агрессии, которая является не средством достижения какой-то значимой цели (как например, защитить себя, отстаивать свое мнение и т.п.), а агрессии как самоцели, движимой мотивами разрушения, причинения вреда. Подростки 8,82% имеют низкий уровень негативной агрессивности: им не характерно стремление к причинению вреда, они не склонны к мстительности.

Так же 6% испытуемых не склонны вступать в конфликты, стараются избегать открытых столкновений в отношениях, для них характерны терпимость и доверие в отношениях с окружающими (низкий уровень конфликтности). Высокий уровень конфликтности характерен для 10,78%

подростков: они склонны к частым противостояниям с окружающими, так как бескомпромиссны, подозрительны, вспыльчивы и обидчивы. Средний уровень выраженности конфликтности выявлен у 67,65% подростков.

Таким образом, выраженность позитивной и негативной агрессивности, конфликтности и их составляющих, имеют большинство подростков со средним уровнем. При анализе распределения испытуемых по низкому и высокому уровням исследуемых показателей, было установлено, что большинство подростков имеют низкий уровень конфликтности, позитивной агрессивности и склонности к вспыльчивости и высокий уровень склонности к неуступчивости, подозрительности и компромиссу. Наименьшее число испытуемых характеризуются низким уровнем склонности к неуступчивости и нетерпению к мнению других и высоким уровнем склонности к вспыльчивости и наступательности.

2.3. Анализ результатов исследования социально-психологической адаптации в подростковом возрасте

Для изучения состояния социально-психологической адаптации подростков было проведено исследование с помощью опросника приспособленности Х. Белла и опросника диагностики состояния социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда.

В результате обработки данных, полученных по опроснику приспособленности Х. Белла, были выделены уровни выраженности каждого исследуемого признака (Приложение 7).

Результаты представлены на рисунке 3.

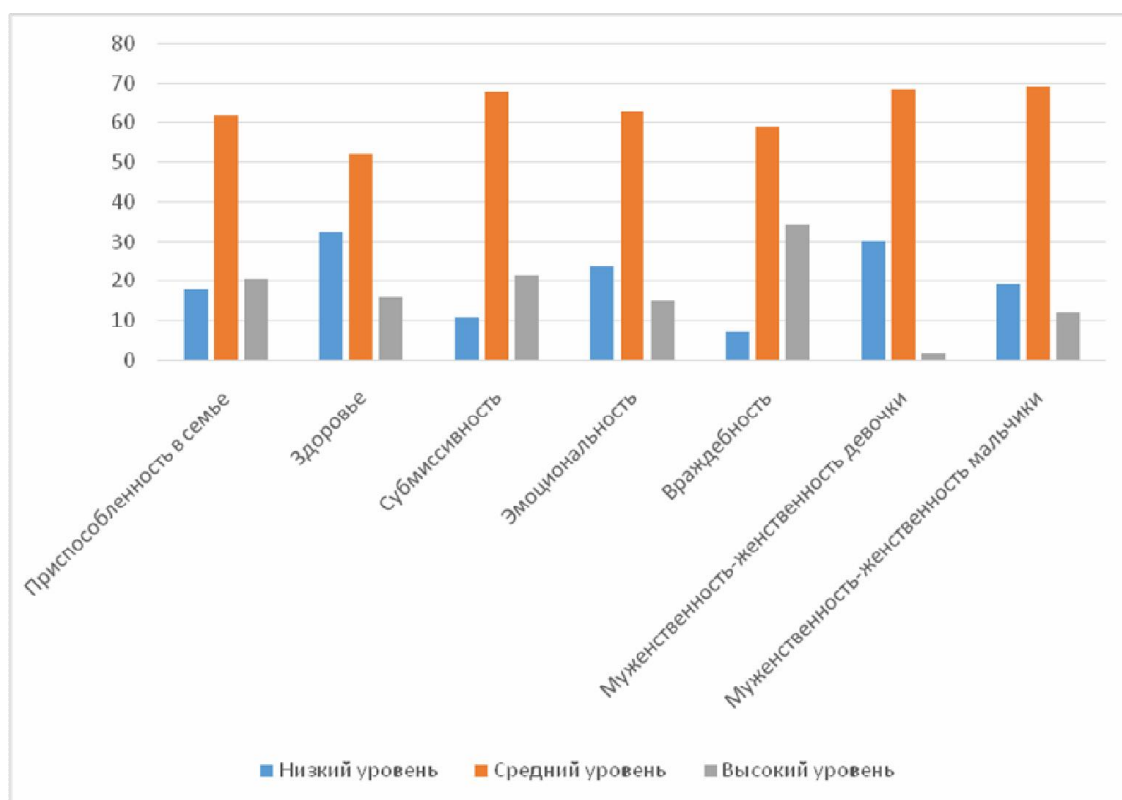


Рисунок 3. Уровни выраженности исследуемых признаков

Анализ данных показывает, что средний уровень приспособленности в семье, имеют 61,76% подростков это свидетельствует о том, что они переживают семейные отношения как умеренно благополучные. Высокий уровень приспособленности в семье, выявлен у 20,6% подростков, они удовлетворены своими отношениями в семье и воспринимают их как благоприятные. Низкий уровень приспособленности в семье, характерен для 17,64% испытуемых, они переживают семейные отношения как неудовлетворительные и неблагоприятные.

Испытуемые с низким уровнем приспособленности в сфере здоровья, а это 32,35%, имеют или трудности со здоровьем в прошлом, или чрезмерное внимание к собственному телу, или и то, и другое. Такой непомерный интерес к

собственному нездоровью часто является следствием безуспешной попытки устанавливать нормальные социальные взаимоотношения и неспособность выражать свои чувства. Высокий уровень приспособленности в сфере здоровья составил 15,69%, такие подростки, воспринимают состояние своего здоровья как хорошее, отсутствуют проявления ипохондрии и 51,96% респондентов имеют средний уровень приспособленности в сфере здоровья: в целом они удовлетворены состоянием своего здоровья, но иногда могут проявляться признаки излишнего центрирования на своем здоровье.

Показатели по шкале субмиссивности, которая отражает приспособление индивида в социуме, позволили распределить следующие уровни. Низкий уровень социальной приспособленности и высокий уровень зависимости в социальных контактах имеют 21,57% испытуемых. При общении с окружающими людьми они обычно уверены в себе и в своих силах. Зависимость, пассивность в социальных контактах с высоким уровнем и социальной приспособленность с низким уровнем составила 10,78% подростков. Большинство же респондентов – 67,65% - имеют средний уровень социальной приспособленности: проявление зависимости или же, наоборот, уверенности в социальных контактах носит у них ситуативный характер.

Данные по шкале эмоциональность были получены следующие. Низкий уровень приспособленности в эмоциональной сфере, выявлен у 23,53% подростков это говорит об их эмоциональной нестабильности, неспособности управлять своими чувствами и низкой эмоциональной приспособленности в целом. Высокий уровень 14,71% респондентов имеют эмоциональную приспособленность, то есть они эмоционально стабильны, уверены в себе, способны хорошо контролировать свои субъективные переживания. Для среднего уровня 61,76% испытуемых, эмоциональная приспособленность обладает средне выраженной способностью к контролю над своими эмоциями.

Подростки, имеющие средний уровень враждебности, а их большинство 58,82% характеризуются умеренной выраженностью негативных чувств и негативных оценок окружающих людей и происходящих событий. Для 34,31% подростков, характерна высокая враждебность: готовность выразить негативные чувства и критичность в социальных контактах, недоверие по отношению к окружающим и 6,87% испытуемых которые обладают низким уровнем выраженности враждебности: они приветливы и полны понимания по отношению к другим.

Анализируя полученные результаты по шкале мужественность-женственность, которая отражает степень приспособленности к своей половой роли, было получено следующее. Девочки 68,33% и 69,05% мальчиков имеют средний уровень приспособленности к своей половой роли: в их характере и поведении практически в равной степени проявляются как мужские, так и женские черты. Высокий уровень приспособленности к своей половой роли, имеют 1,67% девочек, им присуще преобладание женских черт в характере и поведении, предпочтение женских интересов и обязанностей. Так же 30% девочек, имеющих низкий уровень приспособленности к своей половой роли, это говорит о предпочтении типично мужских видов деятельности, о склонности участвовать в мужской деятельности и до определенной степени идентифицироваться с обязанностями мужчины. Такие данные могут означать, что современная тенденция эмансипации среди женщин, это стремление лиц женского пола к равноправию с мужчинами, а также, если объектом половой идентификации девочки в детстве были лица, предпочитающие мужские интересы и занятия. Среди мальчиков-подростков 19,05% имеющих низкий уровень приспособленности к своей половой роли характерно, предпочтение женских интересов и видов деятельности, что может быть обусловлено тем, что в более раннем возрасте эти подростки идентифицировали себя с лицами, которые имели склонность к деятельности, более типичной для женщин, чем

для мужчин. Для 11,9% мальчиков с высоким уровнем приспособленности к своей половой роли: предпочитающих типично мужские интересы и обязанности, проявляют в поведении характерно мужские черты.

Можно сделать вывод, что большинство испытуемых имеют средний уровень выраженности показателей приспособленности в различных сферах жизнедеятельности. Анализ распределения испытуемых по низкому и высокому уровням исследуемых показателей, показывает, что большинство подростков имеют низкий уровень приспособленности в сфере здоровья, в сфере семьи, в социальной сфере и в эмоциональной сфере, а также высокий уровень враждебности. Наименьшее число подростков имеют низкий уровень враждебности и высокий уровень в сфере здоровья и эмоциональной сфере.

В результате первичной обработки данных, полученных по опроснику социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, были определены уровни выраженности показателей по шкалам и интегральные значения (Приложение 8).

Результаты представлены на рисунке 4.

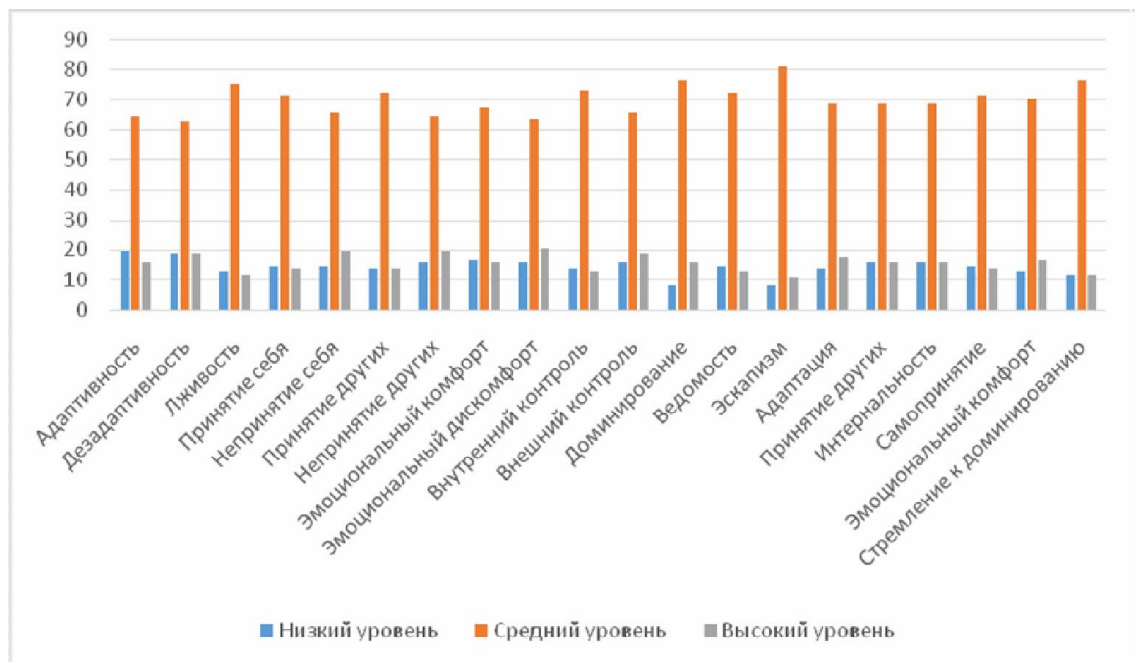


Рисунок 4. Уровни выраженности показателей социально-психологической адаптации

Данные свидетельствуют о подавляющем большинстве подростков – 68,63% имеющих средний уровень социально-психологической адаптации, то есть они характеризуются умеренной адаптированностью, приспособленностью к социальному окружению, умеренной выраженностью принятия окружающих и самих себя, эмоционального комфорта.

Высокий уровень социально-психологической адаптации который составил 17,64% испытуемых, свидетельствует о высокой степени приспособленности к социальной среде, удовлетворенности своим положением в обществе и отношениями с окружающими людьми, о высоком эмоциональном комфорте, принятии себя, отсутствии внутриличностных проблем.

Низкий уровень социально-психологической адаптации, характерен для 13,73% подростков, эта низкая степень принятия других людей, непринятие себя, неудовлетворенность своими отношениями с окружающими, внутренняя напряженность, низкий эмоциональный комфорт, внутриличностные конфликты.

Анализ полученных данных показывает, что большинство испытуемых имеют средний уровень выраженности показателей социально-психологической адаптации. Распределение испытуемых по низкому и высокому уровням исследуемых показателей показало, что большинство подростков имеют низкий уровень адаптивности и эмоционального комфорта и высокий уровень эмоционального дискомфорта, непринятия себя и других. Небольшому числу испытуемых с низким уровнем свойственна выраженность эскапизма и доминирования, и высокий уровень лживости, внутреннего контроля и ведомости.

2.4. Сопоставление результатов исследования

Для выявления существующих взаимосвязей между агрессивностью и социально-психологической адаптацией у подростков была проведена корреляция между данными, полученными с помощью опросника диагностики состояний агрессивности и враждебности А. Басса и А. Дарки и опросника «Личностная агрессивность и конфликтность», и данными, полученными с помощью опросника приспособленности Х. Белла, и опросника диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда. Для этого был использован коэффициент ранговой корреляции r - Спирмена.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена - это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между

явлениями. В этом случае определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента.

Практический расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена включает следующие этапы:

- 1) Сопоставлять каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию (или убыванию).
- 2) Определять разности рангов каждой пары сопоставляемых значений.
- 3) Возводить в квадрат каждую разность и суммировать полученные результаты.
- 4) Вычислять коэффициент корреляции рангов по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

где $\sum d^2$ - сумма квадратов разностей рангов, а n - число парных наблюдений.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками.

Результаты корреляционных расчетов представлены в (Приложении 9 и 10). Обратимся к описанию полученных взаимосвязей между индексами агрессивности и враждебности и их составляющими (опросник А. Басса и А. Дарки) и показателями социально-психологической адаптации.

Анализ статистических данных показывает, что имеются слабые прямые взаимосвязи между суммарным индексом агрессивности и приспособленностью в семье ($r=0,219$, $p \leq 0,05$), а также между индексом агрессивности и враждебностью ($r=0,236$, $p \leq 0,05$): чем больше значения индекса агрессивности у подростка, тем ниже его приспособленность в семье и

тем выше его уровень враждебности, и наоборот, чем ниже значения индекса агрессивности, тем выше приспособленность подростка в семье и ниже уровень его враждебности.

Умеренные прямые взаимосвязи были выявлены между индексом враждебности и приспособленностью в семье ($r=0,390$, $p\leq 0,01$), приспособленностью в сфере здоровья ($r=0,300$, $p\leq 0,01$) и приспособленностью в эмоциональной сфере ($r=0,408$, $p\leq 0,01$): чем выше уровень враждебности подростка, тем ниже его приспособленность в семье, в сфере здоровья и в эмоциональной сфере, и, наоборот.

При анализе данных, полученных в результате расчета корреляций, также было выявлено наличие слабых прямых взаимосвязей между индексом враждебности и дезадаптивностью ($r=0,260$, $p\leq 0,01$), неприятием себя ($r=0,198$, $p\leq 0,05$), эмоциональным дискомфортом ($r=0,280$, $p\leq 0,01$) и внешним контролем ($r=0,293$, $p\leq 0,01$).

Выше описанные результаты обуславливают следующие взаимосвязи между индексом враждебности и интегральными показателями опросника социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда. Индекс враждебности имеет обратные умеренные взаимосвязи с социально-психологической адаптацией ($r=-0,254$, $p\leq 0,05$), самопринятием ($r=-0,221$, $p\leq 0,05$), интернальностью ($r=-0,267$, $p\leq 0,01$) и эмоциональным комфортом ($r=-0,247$, $p\leq 0,05$): чем выше враждебность подростка, тем ниже его уровень самопринятия, интернальности, эмоционального комфорта и социально-психологической адаптации в целом и, наоборот, чем ниже уровень враждебности подростка, тем ниже уровень выраженности вышеперечисленных показателей.

В результате анализа взаимосвязей, полученных между составляющими индексов агрессивности и враждебности и показателями социально-психологической адаптации, было выявлено, что косвенная агрессия

имеет прямую слабую взаимосвязь с приспособленностью в семье ($r=0,231$, $p\leq 0,05$) и с внешним контролем ($r=0,201$, $p\leq 0,05$): чем выше косвенная агрессия подростка, тем ниже его приспособленность в семье и тем выше его внешний контроль и, наоборот.

Было выявлено наличие прямой слабой взаимосвязи между раздражением и приспособленностью в семье ($r=0,271$, $p\leq 0,01$), в эмоциональной сфере ($r=0,197$, $p\leq 0,05$), враждебностью ($r=0,253$, $p\leq 0,05$), внешним контролем ($r=0,269$, $p\leq 0,01$) и доминированием ($r=0,232$, $p\leq 0,05$). Таким образом, чем выше уровень раздражения подростка, тем ниже его приспособленность в семье и эмоциональной сфере и тем выше уровень враждебности, внешнего контроля и доминирования и, наоборот. Также были обнаружены слабые обратные взаимосвязи между раздражением и интернальностью ($r=-0,283$, $p\leq 0,01$), эмоциональным комфортом ($r=-0,206$, $p\leq 0,05$) и социально-психологической адаптацией ($r=-0,248$, $p\leq 0,05$): чем выше раздражение, тем ниже уровень интернальности, эмоционального комфорта и социально-психологической адаптации в целом и, наоборот. Негативизм у подростков имеет прямые слабые взаимосвязи с враждебностью ($r=0,196$, $p\leq 0,05$), эмоциональным комфортом ($r=0,245$, $p\leq 0,05$), доминированием ($r=0,261$, $p\leq 0,01$) и эскапизмом ($r=0,303$, $p\leq 0,01$): чем выше уровень негативизма, тем выше уровень враждебности, эмоционального комфорта, доминирования и эскапизма и, наоборот.

Также выявлены прямые умеренные взаимосвязи между данными по шкале обида и приспособленностью в семье ($r=0,378$, $p\leq 0,01$), приспособленностью в сфере здоровья ($r=0,352$, $p\leq 0,01$) и в эмоциональной сфере ($r=0,445$, $p\leq 0,01$), враждебностью ($r=0,462$, $p\leq 0,01$) и внешним контролем ($r=0,304$, $p\leq 0,05$), а также прямые слабые взаимосвязи между обидой и субмиссивностью (социальной приспособленностью) ($r=0,264$, $p\leq 0,01$), дезадаптивностью ($r=0,262$, $p\leq 0,01$), неприятием себя ($r=0,286$, $p\leq 0,01$),

эмоциональным дискомфортом ($r=0,245$, $p\leq 0,05$) и ведомостью ($r=0,195$, $p\leq 0,05$). Таким образом, чем выше уровень обиды, тем выше показатели враждебности, внешнего контроля, дезадаптивности, неприятия себя, эмоционального дискомфорта и ведомости и тем ниже уровень социальной приспособленности, приспособленности в семье, в сфере здоровья и в эмоциональной сфере и, наоборот.

Установлено, что обратные слабые взаимосвязи между обидой и самопринятием ($r=-0,291$, $p\leq 0,01$), интернальностью ($r=-0,291$, $p\leq 0,01$), эмоциональным комфортом ($r=-0,227$, $p\leq 0,05$) и социально-психологической адаптацией в целом ($r=-0,266$, $p\leq 0,01$): чем выше уровень обиды, тем ниже уровень самопринятия, интернальности, эмоционального комфорта и социально-психологической адаптации в целом и, наоборот.

Вербальная агрессия у подростков имеет прямые слабые взаимосвязи с враждебностью ($r=0,225$, $p\leq 0,05$), адаптивностью ($r=0,275$, $p\leq 0,01$), принятием себя ($r=0,207$, $p\leq 0,05$), эмоциональным комфортом ($r=0,252$, $p\leq 0,01$), доминированием ($r=0,271$, $p\leq 0,01$) и эскапизмом ($r=0,224$, $p\leq 0,05$), а также обратную слабую взаимосвязь с субмиссивностью ($r=-0,197$, $p\leq 0,05$). Таким образом, чем выше у подростков уровень вербальной агрессии, тем выше уровень враждебности, адаптивности, принятия себя, эмоционального комфорта, доминирования, эскапизма и социальной приспособленности и, наоборот.

Наличие прямых слабых взаимосвязей было выявлено между чувством вины и эмоциональностью ($r=0,230$, $p\leq 0,05$), враждебностью ($r=0,241$, $p\leq 0,05$), дезадаптивностью ($r=0,269$, $p\leq 0,01$), неприятием других ($r=0,210$, $p\leq 0,05$), внутренним контролем ($r=0,272$, $p\leq 0,01$) и ведомостью ($r=0,265$, $p\leq 0,01$). Также была выявлена прямая умеренная взаимосвязь между чувством вины и эмоциональным дискомфортом ($r=0,338$, $p\leq 0,01$). Таким образом, чем выше уровень вины у подростков, тем выше уровень их враждебности,

дезадаптивности, эмоционального дискомфорта, непринятия других, внутреннего контроля и ведомости и тем ниже у них уровень приспособленности в эмоциональной сфере и, наоборот

Таким образом, закономерным является наличие обратной слабой взаимосвязи чувства вины с адаптацией ($r=-0,211$, $p\leq 0,05$) и обратной умеренной взаимосвязи чувства вины с эмоциональным комфортом ($r=-0,316$, $p\leq 0,01$): чем выше уровень вины, тем ниже уровень эмоционального комфорта и адаптации в целом и, наоборот.

Преждем к описанию полученных взаимосвязей между шкалами позитивной и негативной агрессивности, конфликтности и их составляющими по опроснику «Личностная агрессивность и конфликтность» и показателями социально-психологической адаптации.

Склонность к вспыльчивости имеет прямые слабые взаимосвязи с приспособленностью в семье ($r=0,202$, $p\leq 0,05$) и доминированием ($r=0,219$, $p\leq 0,05$): чем выше у подростков склонность к вспыльчивости, тем ниже приспособленность в семье и выше уровень доминирования и, наоборот. Склонность к наступательности, напористости прямо взаимосвязана с приспособленностью в семейной сфере ($r=0,230$, $p\leq 0,05$): чем выше склонность подростка к наступательности, тем хуже он приспособлен в семье и, наоборот.

Склонность к мстительности (негативная агрессивность) имеет прямые слабые взаимосвязи с приспособленностью в сфере здоровья ($r=0,248$, $p\leq 0,05$) и с враждебностью ($r=0,216$, $p\leq 0,05$) и обратную слабую взаимосвязь с эмоциональным комфортом ($r=-0,214$, $p\leq 0,05$): чем выше склонность к мстительности или уровень негативной агрессивности подростка, тем выше уровень его враждебности и тем ниже его эмоциональный комфорт и приспособленность в сфере здоровья и, наоборот.

Наличие обратной слабой взаимосвязи было выявлено между склонностью к нетерпимости к мнению других и субмиссивностью ($r=-0,196$,

$p \leq 0,05$): чем выше склонность подростка к нетерпимости к мнению других, тем выше его социальная приспособленность (субмиссивность) и, наоборот.

Склонность к подозрительности имеет умеренные прямые взаимосвязи с приспособленностью в семье ($r=0,387$, $p \leq 0,01$), в эмоциональной сфере ($r=0,355$, $p \leq 0,01$), враждебностью ($r=0,350$, $p \leq 0,05$) и прямые слабые взаимосвязи с приспособленностью в сфере здоровья ($r=0,230$, $p \leq 0,05$), дезадаптивностью ($r=0,201$, $p \leq 0,05$), внешним контролем ($r=0,199$, $p \leq 0,05$) и эскапизмом ($r=0,211$, $p \leq 0,05$): чем выше склонность подростка к подозрительности, тем ниже его приспособленность в семье, в эмоциональной сфере и в сфере здоровья и тем выше уровень его враждебности, дезадаптивности, внешнего контроля и эскапизма и, наоборот.

Таким образом, закономерным является наличие прямых слабых взаимосвязей склонности к подозрительности с социально-психологической адаптацией ($r=-0,234$, $p \leq 0,05$), интернальностью ($r=-0,258$, $p \leq 0,01$) и эмоциональным комфортом ($r=-0,212$, $p \leq 0,05$): чем выше склонность подростка к подозрительности, тем ниже уровень его интернальности, эмоционального комфорта и социально-психологической адаптации в целом и, наоборот.

Конфликтность имеет прямые умеренные взаимосвязи с приспособленностью в семье ($r=0,493$, $p \leq 0,01$), с приспособленностью в сфере здоровья ($r=0,342$, $p \leq 0,01$) и в эмоциональной сфере ($r=0,405$, $p \leq 0,01$), с враждебностью ($r=0,349$, $p \leq 0,01$) и с внешним контролем ($r=0,321$, $p \leq 0,01$) и прямые слабые взаимосвязи с дезадаптивностью ($r=0,212$, $p \leq 0,05$), эмоциональным дискомфортом ($r=0,250$, $p \leq 0,05$) и доминированием ($r=0,271$, $p \leq 0,05$). Таким образом, чем выше уровень конфликтности подростка, тем ниже его приспособленность в семье, в сфере здоровья и в эмоциональной сфере и тем выше уровень его враждебности, внешнего контроля, доминирования, эмоционального дискомфорта и дезадаптивности и, наоборот.

Если исходить из анализа описанных выше взаимосвязей, можно утверждать, что закономерным является наличие обратной умеренной взаимосвязи конфликтности с интернальностью ($r=-0,353$, $p\leq 0,01$) и обратных слабых взаимосвязей конфликтности с эмоциональным комфортом ($r=-0,273$, $p\leq 0,01$) и социально-психологической адаптацией в целом ($r=-0,258$, $p\leq 0,01$): чем выше уровень конфликтности подростка, тем ниже уровень его интернальности, эмоционального комфорта и социально-психологической адаптации в целом и, наоборот.

Вывод по II главе

В результате эмпирического исследования было выявлено, что существует взаимосвязь между агрессивностью и социально-психологической адаптацией у подростков. Чем выше выраженность агрессивности и различных ее форм (косвенной агрессии, раздражения, обиды, подозрительности и др.), тем ниже уровень адаптации подростков в различных сферах жизнедеятельности (семья, здоровье, социальные контакты, эмоциональный комфорт, принятие себя и других, интернальность и др.).

Подростки с высоким уровнем агрессивности менее приспособлены в сфере семьи (менее удовлетворены взаимоотношениями в семье), здоровья (имеют больше проблем со здоровьем, более ипохондричны), более враждебны, чем подростки с низким уровнем агрессивности. Но в то же время они более приспособлены в социальной сфере: более уверены в себе, активны при взаимодействии с окружающими, чем подростки с низким уровнем агрессивности.

Подростки с низким уровнем агрессивности, более приспособлены в сфере семьи, здоровья и в эмоциональной сфере, чем подростки со средним уровнем агрессивности: они более удовлетворены своими взаимоотношениями

в семье, воспринимают их как более благоприятные, имеют меньше проблем со здоровьем, менее ипохондричны, более эмоционально стабильны, способны более успешно управлять своими эмоциями и чувствами.

У подростков, характеризующихся высоким уровнем агрессивности выше уровень социальной приспособленности, чем у подростков со средним уровнем агрессивности: они более активны, независимы и уверены в себе, в социальных контактах.

Заключение

Анализ литературы показал, что существует множество трактовок и определений агрессии, так же выделяют различные формы и виды агрессии. Общепринятым же является разделение агрессии как формы поведения и агрессивности. Люди выражающие готовые агрессивные действия в отношении других, склонны воспринимать и интерпретировать поведение других как враждебные. В подростковом возрасте первоначальными истоками проявлений агрессивности являются игнорирование возрастных особенностей подростков взрослыми, непонимание, негативные взаимоотношения с окружающими.

Социально-психологическая адаптация это процесс приобретения людьми определенного социально-психологического статуса и овладение социально-психологическими функциями. Разные подходы определяют сущность социально-психологической адаптации, исследователи выделяют различные функции и виды. Социально-психологическая адаптация может рассматриваться, как результат и как процесс, ее показатели могут характеризоваться адаптированностью либо дезадаптацией личности.

В ходе эмпирического исследования было выявлено, что существует взаимосвязь между агрессивностью подростков и уровнем их социально-психологической адаптации. Так, позитивная, конструктивная агрессия способствует социально-психологической адаптации, но в тоже время проявления, деструктивной агрессивности, усиливают дезадаптацию личности. Если подросток использует только агрессию для адаптивных целей, то это псевдоадаптация, такое поведение будет обладать кратковременным эффектом при решении проблем адаптации и в дальнейшем будет закреплять агрессивные стратегии поведения, которые, несомненно, воспринимаются в обществе как дезадаптивные.

В ходе нашего исследования было выявлено, что большинство подростков имеют средний уровень выраженности показателей агрессивности и социально-психологической адаптации. Наиболее выраженными формами агрессивности у подростков являются, подозрительность, вербальная агрессия, раздражение, склонность к неуступчивости. Менее у подростков выражены, обида, враждебность, негативизм, склонность к вспыльчивости и конфликтность. Испытуемые имеют высокий уровень приспособленности в сфере семьи и социальной сфере по сравнению с другими сферами жизни, но в то же время они менее приспособлены в эмоциональной сфере и сфере здоровья. Наиболее выраженными показателями социально-психологической адаптации у подростков являются непринятие себя и других, эмоциональный дискомфорт, внешний контроль. В меньшей степени у исследуемых выражены интернальность и адаптивность в целом.

Таким образом, цель достигнута, а гипотеза подтвердилась.

Список использованной литературы

1. *Александровский, Ю.А.* Пограничные нервно-психические расстройства: руководство для врачей [Текст] / Ю.А. Александровский. – М.: Медицина, 1993. – 400 с.
2. *Александровская, Э.М.* Психологическое сопровождение школьников [Текст] / Э.М. Александровская. – М., 2002. – 308 с.
3. *Алемаскин, М.А.* Воспитательная работа с подростками [Текст] / М.А. Алемаскин – М., 1990.
4. *Алмазов, Б.Н.* Психология дезадаптации подростков [Текст] / Б.Н. Алмазов. - М.: Речь, 2009. - 86 с.
5. *Алфимова, М.В.* Психогенетика агрессивности [Текст] / М.В. Алфимова, В.И. Трубникова // Вопросы психологии. – 2000. – № 6. – С. 112 – 122.
6. *Андреева, Т.В.* Психология современной семьи [Текст]: монография / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005. – 436 с.
7. *Бандура, А.* Подростковая агрессия [Текст]: учебное пособие / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М., 2000. – 324 с.
8. *Божович, Л.И.* Проблемы формирования личности [Текст]: избранные психологические труды / [Л. И. Божович](#); Ред. [Д. И. Фельдштейн](#); [Рос. акад. образования \(РАО\), Моск. психолого-соц. ин-т \(МПСИ\)](#). – 3-е изд. – М. : Изд-во МПСИ, 2001. – 352 с.
9. *Бэррон, Р.* Агрессия [Текст] / Р. Бэррон, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
10. *Вагенас, Э.* Динамика агрессивности у младших школьников в условиях разных стилей воспитания [Текст]: монография / Э. Вагенас. – М., 1995. – 446 с.

11. *Волков, Г. Ю.* Адаптация и ее уровни [Текст] / Г. Д. Волков. - М.: Пермь, 2010.- 246 с.
12. *Выготский, Л.С.* Проблемы развития психики [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Говорящая книга, 2012. - 224 с.
13. *Выготский, Л.С.* Вопросы детской психологии [Текст]: монография / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз. – 1997. – 224 с.
14. *Георгиев, И. А.* Социально-психологические факторы адаптации личности в коллективе [Текст] / И. А. Георгиева // Автореф. дис. канд. психол. наук. - М., 2009. - 167 с.
15. *Гиппенрейтер, Ю.Б.* Общаться с ребенком... Как? [Текст]: монография / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М., 1995. – 236 с.
16. *Дербенев, Д. П.* Адаптация личности в социуме [Текст] / Д. П. Дербенев. - М.: ВЛАДОС, 2009. - 189 с.
17. Диагностика школьной дезадаптации: Научно-методическое пособие для учителей начальных классов и школьных психологов / Под ред. С.А. Беличевой, И. А Коробейникова, Г. Ф. Кумариной. – М., 1993.
18. *Захаров, А.И.* Предупреждение отклонений в поведении ребенка [Текст] / А.И. Захаров. – СПб., 2000. – 230 с.
19. *Иванова, Л.Ю.* Агрессивность, жестокость и отношения детей к их проявлениям [Текст] / Л.Ю. Иванова // Проблемы личности, профилактика отклонений в ее развитии. – 1993. – № 21 – С. 35 – 43.
20. *Коджаспирова, Г.М.,* Педагогический словарь [Текст]: Для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.
21. *Колосова, С.В.* Агрессия и агрессивность [Текст] / С.В. Колосова // Школьный психолог. – 2005. – № 1. – С. 27 – 29.

22. *Колосова, С.Л.* Детская агрессия. [Текст] / С.Л. Колосова – СПб.: Питер, 2004. – 224 с.
23. *Коннор, Д.* Агрессия и антисоциальное поведение у детей и подростков. [Текст] / Д. Коннор. – М.: Прайм-Еврознак, 2005.
24. *Коновалова, Н.Л.* Социально-психическая адаптация учащихся специальных образовательных учреждений [Текст] / Н.Л. Коновалов // Дефектология., СПб., – 1994. – 329 с.
25. *Коробейников, И.А.* Нарушения развития и социальная адаптация [Текст] / И.А. Коробейников. – М., 2002.
26. *Косякин, Ю.В.* Педагогические особенности процесса адаптации [Текст] / Ю.В. Косякин // Качество инновации образования. - 2009. - №6.
27. *Крайг, Г.* Психология развития [Текст]: монография / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2001. – 992 с.
28. *Крэйхи, Б.* Социальная психология агрессии. [Текст] / Б. Крейхи. – СПб.: Питер, 2003.
29. *Кузнецов, П.С.* Адаптация как функция развития личности [Текст] / П.С. Кузнецов. - М.: Саратов, 2006 - 123 с.
30. *Леонтьев, А.Н.* Избранные психологические произведения [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: МГУ, 2012. - 123 с.
31. *Липендина, Е.А.* Особенности проявления агрессии у детей с неврозами [Текст] / Е.А. Липендина // Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 16-17 апреля 2004 г.) – Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2004. – 419 с. – С. 242 – 245.
32. *Лоренц, К.* Агрессия (так называемое «зло») [Текст]: монография / К. Лоренц. – М., 1990. – 285 с.
33. *Менделевич, В.Д.* Психология девиантного поведения. [Текст]: Учебное пособие. / В.Д. Менделевич. – М.: Речь, 2005.

34. *Налчаджан, А.А.* Социально-психологическая адаптация личности [Текст] / А.А. Налчаджан. -АН Арм, 1998.- 308 с.
35. *Ньюкомб, Н.* Развитие личности ребенка [Текст]: монография / Н. Ньюкомб. – М., 2002. – 639 с.
36. *Раттер, М.* Помощь трудным детям [Текст] / М. Раттер. – М., Апрель-ПРЕСС, 1999. - 432 с.
37. *Реан, А.А.* Психология личности [Текст] / А.А. Реан // Учебное пособие. - СПб.:Питер, 2013.-324 с.
38. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии [Текст]: монография / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2000. – 712 с.
39. *Румянцева, Т.Г.* Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии [Текст] / Т.Г. Румянцева // Вопросы психологии – 2005. – № 1. – С. 1 – 87.
40. *Свиридов, А.Н.* Воспитательный потенциал и психологическая культура семьи [Текст] / А.Н. Свиридов // Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 30-31 мая 2005 г.) – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2005. – С. 56 – 58.
41. *Семенюк, Л.М.* Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст]: монография / Л.М. Семенюк. – Москва, 1996. – 398 с.
42. *Словарь по педагогике: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Автор-составитель А.В. Мардахаев [тексты] – М.: Издательский центр «Академия», 2002 – 368 с.*
43. *Селье, Г.* Адаптационный синдром [Текст] / Г. Селье / - М., 1990. - 254 с.
44. *Фельдштейн, Д.И.* Психология развития человека как личности [Текст] / Д.И. Фельдштейн. - М.: Модек, 2005. –С. 78-84.

45. *Фирсанова, Е.Ю.* Влияние родительско-детских отношений на успешность адаптации к школе [Текст] / Е.Ю. Фирсанова // Психология и школа. – 2005. – № 2.
46. *Фромм, Э.* Анатомия человеческой деструктивности [Текст]: монография / Э. Фромм. – М.: Просвещение, 1994. – 162 с.
47. *Фурманов, И.А.* Детская агрессивность [Текст]: монография / И.А. Фурманов. – Минск, 1997. – 425 с.
48. *Холличер, В.* Человек и агрессия. [Текст] / В. Холличер. - М., 1989.
49. *Хьелл, Л.* Теории личности (основные положения, исследования и применение) [Текст]: учебное пособие / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 2006. – 608 с.
50. *Чишкова, Л.В.* Влияние семьи на развитие личности ребенка [Текст] / Л.В. Чишкова // Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 16-17 апреля 2004 г.) – Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2004. – С. 309 – 310.
51. *Шустова, Н.Е.* Социально-психологическая адаптация учащихся [Текст] / Н.Е. Шустова // Психологический журнал.-2009. №3. - С. 46-57.
52. *Щербинина, Ю.В.* Вербальная агрессия. [Текст] / Ю.В. Щербинина. – М.: КомКнига, 2006.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник агрессивности Басса-Дарки

Инструкция: пожалуйста, оцените каждое утверждение в зависимости от того, насколько оно подходит лично для Вас, и поставьте "да" либо "нет" рядом с номером утверждения в листе ответов. Помните, что здесь нет правильных и неправильных ответов. Самым правильным будет только Ваш правдивый ответ.

Текст опросника

- Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
- Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю.
- Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
- Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.
- Я не всегда получаю то, что мне положено.
- Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
- Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
- Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
- Мне кажется, что я способен ударить человека.
- Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
- Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
- Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
- Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
- Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал.
- Я часто бываю не согласен с людьми.
- Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
- Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
- Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями.
- Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
- Если кто-то воображает из себя начальника, то я всегда поступаю ему наперекор.
- Меня немного огорчает моя судьба.
- Я думаю, что многие люди не любят меня.
- Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
- Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувства вины.
- Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
- Я не способен на грубые шутки.
- Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
- Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
- Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
- Довольно многие люди завидуют мне.
- Я требую, чтобы люди уважали меня.
- Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
- Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу".
- Я никогда не бываю мрачен от злости.
- Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.

- Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
- Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
- Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
- Даже если я злюсь я не прибегаю к сильным выражениям.
- Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
- Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
- Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
- Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
- Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
- Мой принцип: "Никогда не доверяй чужакам".
- Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю.
- Я делаю много такого, о чем в последствии жалею.
- Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
- С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
- Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
- Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать.
- Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
- Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
- Неудачи огорчают меня.
- Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
- Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
- Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
- Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
- Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
- Я ругаюсь только со злости.
- Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
- Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
- Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
- Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне нравятся.
- У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
- Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
- Я часто думаю, что жил неправильно.
- Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
- Я не огорчаюсь из-за мелочей.
- Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
- Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
- В последнее время я стал занудой.
- В споре я часто повышаю голос.
- Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.

- Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Опросник выделяет следующие формы агрессивных и враждебных реакций:

1. Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица;
2. Косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная;
3. Раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость);
4. Негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов;
5. Обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;
6. Подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред;
7. Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Опросник "Личностная агрессивность и конфликтность" (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев)

Инструкция: пожалуйста, оцените каждое утверждение в зависимости от того, насколько оно подходит лично для Вас, и поставьте "да" либо "нет" рядом с номером утверждения в листе ответов. Помните, что здесь нет правильных и неправильных ответов. Самым правильным будет только Ваш правдивый ответ.

- Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
- В спорах я всегда стараюсь захватить инициативу.
- Мне чаще всего не воздают должное за мои дела.
- Если меня не попросят по-хорошему, я не уступлю.
- Я стараюсь делать все, чтобы избежать напряженности в отношениях.
- Если по отношению ко мне поступают несправедливо, то я про себя накликаю всякие несчастья.
- Я часто злюсь когда мне возражают.
- Я думаю, что за моей спиной обо мне говорят плохо.
- Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
- Мнение, что нападение - лучшая защита - правильное.
- Обстоятельства почти всегда благоприятнее складываются для других, чем для меня.
- Если мне не нравится установленное правило, я стараюсь его не выполнять.
- Я стараюсь найти такое решение спорного вопроса, которое удовлетворило бы всех.
- Я считаю, что добро эффективнее мести.
- Каждый человек имеет право на свое мнение.
- Я верю в честность намерений большинства людей.
- Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
- В споре я часто перебиваю собеседника, навязывая ему мою точку зрения.
- Я часто обижаюсь на замечания других, даже если и понимаю, что они справедливы.
- Если кто-то корчит из себя важную персону, я всегда поступаю ему наперекор.
- Я предлагаю, как правило, среднюю позицию.
- Я считаю, что лозунг из мультфильма: "Зуб за зуб, хвост за хвост" справедлив.
- Если я все обдумал, я не нуждаюсь в советах других.
- С людьми, которые со мной любезнее, чем я мог ожидать, я держусь настороженно.
- Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
- Я считаю бестактным не давать высказаться в споре другой стороне.
- Меня обижает отсутствие внимания со стороны окружающих.
- Я не люблю поддаваться в игре даже с детьми.
- В споре я стараюсь найти то, что устроит обе стороны.
- Я уважаю людей, которые не помнят зла.
- Утверждение: "Ум - хорошо, а два - лучше" - справедливо.
- Утверждение: "Не обманешь - не проживешь", тоже справедливо.
- У меня никогда не бывает вспышек гнева.
- Я могу внимательно и до конца выслушать аргументы спорящего со мной.

- Я всегда обижаюсь, если среди награжденных за дело, в котором я участвовал, нет меня.
- Если в очереди кто-то пытается доказать, что он стоит впереди меня, я ему не уступаю.
- Я стараюсь избегать обострения отношений.
- Я часто воображаю те наказания, которые могли бы обрушиться на моих обидчиков.
- Я не считаю, что я глупее других, поэтому их мнение мне не указ.
- Я осуждаю недоверчивых людей.
- Я всегда спокойно реагирую на критику, даже если она кажется мне несправедливой.
- Я всегда убежденно отстаиваю свою правоту.
- Я не обижаюсь на шутки друзей, даже если они злые.
- Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение важного для всех вопроса.
- Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
- Я верю, что за зло можно отплатить добром, и действую в соответствии с этим.
- Я часто обращаюсь к коллегам, чтобы узнать их мнение.
- Если меня хвалят, значит, этим людям от меня что-то нужно.
- В конфликтной ситуации я хорошо владею собой.
- Мои близкие часто обижаются на меня за то, что в разговоре с ними я им "рта не даю открыть".
- Меня не трогает, если при похвале за общую работу не упоминается мое имя.
- Ведя переговоры со старшим по должности, я стараюсь ему не возражать.
- В решении любой проблемы я предпочитаю "золотую середину".
- У меня отрицательное отношение к мстительным людям.
- Я не думаю, что руководитель должен считаться с мнением подчиненных, ведь отвечать за все ему.
- Я часто боюсь подвохов со стороны других людей.
- Меня не возмущает, когда люди толкают меня на улице или в транспорте.
- Когда я разговариваю с кем-то меня так и подмывает скорее изложить свое мнение.
- Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
- Я всегда стараюсь выйти из вагона впереди других.
- Вряд ли можно найти такое решение, которое бы всех удовлетворило.
- Ни одно оскорбление не должно оставаться безнаказанным.
- Я не люблю, когда другие лезут ко мне с советами.
- Я подозреваю, что многие поддерживают со мной знакомство из корысти.
- Я не умею сдерживаться, когда меня незаслуженно упрекают.
- При игре в шахматы или настольный теннис я больше люблю атаковать, чем защищаться.
- У меня вызывают сожаление чрезмерно обидчивые люди.
- Для меня не имеет большого значения, чья точка зрения в споре окажется правильной - моя или чужая.
- Компромисс не всегда является лучшим разрешением спора.
- Я не успокаиваюсь до тех пор, пока не отомщу обидчику.

- Я считаю, что лучше посоветоваться с другими, чем принимать решение одному.
- Я сомневаюсь в искренности слов большинства людей.
- Обычно меня трудно вывести из себя.
- Если я вижу недостатки у других, я не стесняюсь их критиковать.
- Я не вижу ничего обидного в том, что мне говорят о моих недостатках.
- Будь я на базаре продавцом, я не стал бы уступать в цене за свой товар.
- Пойти на компромисс - значит показать свою слабость.
- Справедливо ли мнение, что если тебя ударили по одной щеке, то надо подставить и другую?
- Я не чувствую себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.
- Я никогда не подозреваю людей в нечестности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3**Опросник социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда**

Инструкция: в опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни, переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Прочитав каждое высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, к своему образу жизни и оцените, в какой мере это высказывание может быть отнесено к Вам. Для того чтобы обозначить Ваш ответ в листе ответов, выберите один из семи вариантов, пронумерованных цифрами от 0 до 6, подходящий по вашему мнению:

- это ко мне совершенно не относится;
- ко мне это не относится фактически во всех случаях;
- сомневаюсь, что это можно отнести ко мне
- не решаюсь отнести это к себе;
- это похоже на меня, но нет уверенности;
- это на меня похоже;
- это точно про меня.

Текст опросника

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
8. Свои обещания выполняет всегда.
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый, держится ото всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный, на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах что-либо изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать - иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: "застревает" на переживании обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывают уныние, хандра.
21. Все, что касается других не волнует: сосредоточен на себе, занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношение окружающих.
29. В душе оптимист, верит в лучшее.

30. Человек неподатливый, упрямый, таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относятся, любят его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в том, чтобы кто-то был рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимая, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже если винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость: все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий, не хватает сдержанности.
48. Бывает, что сплетничает.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первых местах рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад. Способен напридумывать лишнего, словом, не от сего мира.
53. Человек, терпимый к людям, принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным человеком - привлекательным, как личность, заметным.
56. Человек стеснительный, легко тушуетя.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувство превосходства над другими.
59. Нет ничего, в чем бы он выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое "Я".
60. Боится того, что подумают о нем другие.
61. Честолюбив, равнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
62. Человек, в котором в настоящий момент многое достойно презрения.
63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.
64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
65. Себя просто недостаточно ценит.
66. По натуре вожак и умеет влиять на других.
67. Относится к себе в целом хорошо.
68. Человек настойчивый, напористый, ему всегда важно настоять на своем.
69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно, если разногласия грозят стать явными.

70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.
71. Пребывает в рассеянности, все спуталось, все смешалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Человек приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
76. Презирует лиц противоположного пола и не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг не справлюсь, а вдруг не получиться.
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать.
80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и его отношение к окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.
82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Человек толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит прихвастнуть.
90. Принимает решения и тут же их меняет: презирует себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.
93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.
95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно на него положиться.
96. В себе все ясно, хорошо себя понимает.
97. Общительный, открытый человек, хорошо сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем можно справиться.
99. Себя не ценит, никто всерьез его не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают его мысли.
101. Все свои привычки считает хорошими.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Опросник приспособленности Х. Белла

Инструкция: перед Вами вопросы, касающиеся некоторых особенностей вашей личности. Здесь не существует правильных и неправильных ответов. Отвечайте на каждый вопрос следующим образом: в листе ответов напротив соответствующего номера поставьте "да", если Вы согласны; "нет", если не согласны или "?", если не можете ответить ни "да", ни "нет". Время для ответов не ограничено, но постарайтесь работать быстро. Знак "?" используйте только тогда, когда Вы действительно уверены, что не можете ответить на вопрос "да" или "нет". Если Вы не живете со своими родителями, то отвечайте на определенные вопросы, имея в виду людей, с которыми живете. Работайте как можно быстрее, долго не раздумывая.

Текст опросника

1. Бывает ли так, что ты днем погружен в мечты?
2. Легко ли ты заражаешься насморком от других?
3. Ты очень любишь театр или театральное искусство?
4. Думаешь ли ты, что многие люди говорят достаточно банально и глупо?
5. Боишься ли ты, если тебе нужно пойти к врачу с какой-либо болезнью?
6. Стараешься ли ты при официальной встрече познакомиться с важной персоной, которая там присутствует?
7. Чувствительны ли твои глаза к свету?
8. Появлялось ли у тебя когда-либо сильное желание убежать из дома?
9. Тебя очень интересуют цвета?
10. Как ты думаешь, это возможно, чтобы все люди жили в мире?
11. Нравится ли тебе на встречах и вечеринках представлять людей друг другу?
12. Возникало ли у тебя когда-нибудь чувство, что ты не оправдал надежд своих родителей?
13. Часто ли ты чувствуешь себя несчастным?
14. Есть ли у тебя склонность к аллергии на пыльцу растений или астме?
15. Ты пришел к выводу, что на свете есть много людей, которым ты не можешь доверять?
16. Нравится ли тебе носить пеструю одежду?
17. Трудно ли тебе делать остроумные замечания, когда ты разговариваешь с группой людей?
18. Болел ли ты уже скарлатиной или дифтерией?
19. Ты больше любишь душ, чем ванну?
20. Считаешь ли ты, что лучше притвориться, чем смущаться при выслушивании полной правды о себе?
21. Стараешься ли ты внести оживление в компанию?
22. Стремится ли твоя мама быть лидером в семье?
23. Хотел бы ты работать в службе социальной помощи?
24. Нравится ли тебе ходить в компанию для того, чтобы встретиться с людьми?
25. Относились ли некоторые люди к тебе недоброжелательно?
26. Часто ли кто-нибудь из родителей несправедливо критикует тебя?
27. Приходишь ли ты в замешательство, когда, придя на собрание, видишь, что все остальные уже сидят?
28. Часто ли ты чувствуешь себя одиноким, даже находясь среди людей?
29. Хотел ли ты быть дизайнером жилого помещения?

30. Получал ли ты когда-нибудь серьезную травму в результате несчастного случая?
31. Испытывал ли ты чувство, что в вашей семье было недостаточно любви и симпатии?
32. Трудно ли тебе было отвечать в школе перед всем классом?
33. Часто ли у тебя болит голова?
34. Возникало ли у тебя чувство, что тебе кто-то умышленно вредит?
35. Хотел бы ты стать личным секретарем?
36. Часто ли у тебя возникает чувство, что тебя не понимают?
37. Твое отношение к отцу обычно хорошее?
38. Иногда ты засыпаешь с трудом, даже когда тебе не мешает никакой шум? 39. Любишь ли ты вступать в разговор с попутчиками, когда едешь в поезде, автобусе и т.п.?
40. Часто ли вечером ты чувствуешь себя усталым?
41. Беспокоит ли тебя мысль о землетрясении или пожаре?
42. Думаешь ли ты, что в большинстве случаев правильнее быть «безоглядно откровенным»?
43. Часто ли ты используешь в повседневном общении слова «золотой» и «милый»?2
44. Становится ли тебе страшно при мысли, что к тебе в квартиру ночью могут забраться воры?
45. Похудел ли ты в последнее время?
46. Бывало ли так, что родители настаивали на том, чтобы ты их слушался, несмотря на то, была ли их просьба разумной или нет?
47. Легко ли тебе попросить помощи у другого человека?
48. Часто ли ты читаешь такие журналы как «Работница», «На досуге» и др.? 49. Был ли ты несчастным из-за болезни или смерти близкого родственника? 50. Часто ли у тебя бывают головокружения?
51. Обвиняли ли тебя люди за то, что ты их слишком строго судишь?
52. Чувствовал ли ты себя несчастным из-за недостатка денег в семье?
53. Бываешь ли ты так растроган, что тебе хочется плакать?
54. Страдаешь ли ты от робости или застенчивости?
55. Чувствуешь ли ты ужас перед большим пожаром?
56. Если тебе что-то нужно от человека, которого ты не знаешь, ты скорее напишешь ему письмо, чем лично его попросишь?
57. Часто ли один из твоих родителей указывал на твои ошибки в твоём поведении?
58. Перенес ли ты какую-нибудь хирургическую операцию?
59. Ты был бы очень смущен, если бы тебе пришлось по своей инициативе предложить тему дискуссии в группе?
60. Пугает ли тебя вид змеи?
61. Не кажется ли тебе иногда, что на этом свете «ужасно много дураков»? 62. Пугает ли тебя вид душевнобольных?
63. Часто ли твои родители возражают против друзей, с которыми ты встречаешься?
64. Часто ли не по твоей вине тебе не удается что-то выполнить?
65. Часто ли ты бываешь простужен?
66. Имеется ли у тебя опыт организации и управления деятельностью других людей?

67. Стесняешься ли ты той работы, которую выполняет твой отец, чтобы прокормить семью?
68. Часто ли ты обнаруживал, что твой приятель тебя обманул?
69. Читаешь ли ты обычно спортивные новости в газетах?
70. Предрасположен ли ты к воспалению гланд или горла?
71. Ты боишься молнии?
72. Является ли один из твоих родителей вспыльчивым человеком?
73. Предрасположен ли ты к гриппу?
74. Бываешь ли ты подавлен, получая плохие оценки?
75. Трудно ли тебе начать разговор с человеком, с которым тебя только что познакомили?
76. Думаешь ли ты, что женщинам (мужчинам) можно верить?
77. Противно ли тебе слышать, когда кто-нибудь употребляет в разговоре нецензурные выражения?
78. Испытывал ли ты когда-нибудь ощущение, что кто-то гипнотизирует тебя или принуждает делать что-то против твоей воли?
79. Был ли ты в последние десять лет серьезно болен?
80. Часто ли ты не был согласен с одним из родителей в том, как должна распределяться домашняя работа?
81. Завидуешь ли ты иногда счастью других?
82. Бывало ли так, что в школе ты отказывался отвечать на вопросы, которые знал, потому что боялся говорить перед всем классом?
83. Часто ли ты страдаешь расстройством желудка или кишечника?
84. Нервирует ли тебя очень наивный или легкомысленный человек?
85. Противны ли тебе слова «брюхо», «лакать» (пьянствовать) или подобные им?
86. Боялся ли ты когда-нибудь, что можешь упасть, стоя на высоком месте?
87. Часто ли в вашей семье бывали ссоры?
88. Легко ли тебе подружиться с человеком другого пола?
89. Легко ли тебя можно уговорить не делать чего-либо?
90. Часто ли ты ругался с братьями или сестрами?
91. Были ли у тебя знакомые, которых ты вообще не мог переносить?
92. Противно ли тебе видеть человека, который постоянно плюется при курении?
93. Бывало ли, что действия одного из родителей вызывали в тебе чувство страха?
94. Часто ли ты сожалеешь о своих поступках?
95. Представь себе, что ты гость на важном ужине. Ты бы лучше отказался от какого-либо блюда, чем попросил, чтобы тебе его подали?
96. Думаешь ли ты, что твои родители не считают тебя взрослыми и обходятся с тобой как с ребенком?
97. Бывают ли твои глаза утомленными?
98. Думаешь ли ты, что большинство людей вели бы себя нечестно, если бы не боялись последствий своих проступков?
99. Отвратителен ли тебе сильный запах пота?
100. Беспокоит ли тебя ощущение, что люди могут угадать твои мысли?
101. Есть ли у тебя опыт выступления перед аудиторией?
102. Часто ли ты чувствуешь себя уставшим, когда рано встаешь?
103. Бывают ли твои родители необычайно строги к тебе?
104. Легко ли ты можешь рассердиться?
105. Часто ли тебе приходится посещать врача?

106. Часто ли ты указываешь кому-либо из твоих собеседников на «глупые замечания»?
107. Противен ли тебе пьяный мужчина?
108. Трудно ли тебе говорить перед публикой?
109. Часто ли ты чувствуешь себя ничтожным?
110. Имеет ли кто-либо из твоих родителей такие привычки, которые действуют тебе на нервы?
111. Всегда ли ты был дома обеспечен всем жизненно необходимым?
112. Думаешь ли ты, что большинство людей используют тебя, как только предоставляется такая возможность?
113. Нравится ли тебе знакомиться с новыми направлениями в моде?
114. Страдаешь ли ты от чувства неполноценности?
115. Чувствуешь ли ты себя большую часть времени уставшим?
116. Нравится ли тебе уделять много времени уходу за своими руками и кожей?
117. Думаешь ли ты, что единственный способ достичь чего-либо в жизни - это заботиться прежде всего о себе?
118. Считают ли тебя нервным человеком?
119. Любишь ли ты ходить на танцы?
120. Часто ли ты теряешь уверенность в себе из-за своего внешнего вида?
121. Любишь ли ты мать больше, чем отца?
122. У тебя испорчен желудок?
123. Доставляет ли тебе радость оформлять букеты и расставлять цветы?
124. Возникало ли у тебя когда-нибудь чувство, что за твоей спиной люди говорят о тебе плохо?
125. Считаешь ли ты, что есть много «глупых» обычаев и моральных норм поведения?
126. Легко ли ты краснеешь?
127. Чтобы дома был покой, тебя часто заставляли сидеть тихо или просили пойти погулять?
128. Ты очень стесняешься, находясь в присутствии людей, которыми ты восхищаешься, но с которыми лично не знаком?
129. Бывают ли у тебя сильные головные боли?
130. Тебе нравится танцевать с человеком твоего пола?
131. Возникало ли у тебя чувство, что все, происходящее вокруг, нереально? 132. Часто ли у тебя болит желудок, возникает тошнота или понос?
133. Бываешь ли ты лидером в совместных мероприятиях?
134. Легко ли тебя оскорбить?
135. Думаешь ли ты, что многие люди, с которыми ты знаком, очень неразумны?
136. Любишь ли ты носить украшения или драгоценности?
137. Переходил ли ты когда-нибудь на другую сторону улицы, чтобы избежать встречи с кем-нибудь?
138. Бывают ли у тебя иногда чередующиеся чувства любви и ненависти по отношению к членам семьи?
139. Считал ли ты когда-нибудь своего отца идеалом мужественности?
140. Думаешь ли ты, что следует обращать внимание людей на их ошибки? 141. Если ты опоздал на собрание, то ты скорее подождешь за дверью или уйдешь, чем пройдешь и сядешь впереди?
142. Часто ли ты в детстве болел?

143. Беспокоишься ли ты иногда по поводу несчастья, которое могло бы с тобой произойти?
144. Умеешь ли ты быстро подружиться с человеком?
145. Нравится ли тебе читать о конструировании самолетов и военных кораблей?
146. Часто ли родители наказывали тебя в период между 10 и 15 годами?
147. Случалось ли, что тебя обманул человек, которого ты считал своим другом?
148. Трудно ли тебе дышать носом?
149. Часто ли в обществе ты являешься центром благожелательного внимания?
150. Легко ли раздражается один из твоих родителей?
151. Ты бы хотел иметь лучше несколько добрых друзей, чем много случайных знакомых?
152. Беспокоит ли тебя предположение, что люди на улице за тобой следят? 153. Нравится ли тебе заниматься рукоделием (вязанием, шитьем)?
154. Считаешь ли ты, что не следует убивать зайцев на охоте только ради спортивного интереса?
155. Долго ли ты выздоравливаешь после простуды?
156. Чувствовал ли ты себя несчастным из-за того, что кто-то из родителей критиковал тебя по поводу твоего внешнего вида?
157. Тебя очень беспокоит критика в твой адрес?
158. Приходишь ли ты в смущение, если тебе необходимо попросить разрешения покинуть группу людей?
159. Считаешь ли ты, что людям нравится тратить свое время и силы, чтобы доставить радость другим?
160. Известен ли тебе мировой рекорд в беге на 100 метров, в прыжках с шестом или в беге на 1500 метров?
161. Ты весишь значительно меньше нормы?
162. Часто ли ты садишься обедать без настоящего чувства голода?
163. Твои родители постоянно живут отдельно от тебя?
164. Часто ли ты бываешь взволнован?
165. Участвуя в общественных мероприятиях, ты предпочитаешь оставаться на заднем плане?
- 166.носишь ли ты очки?
167. Есть ли у тебя ощущение, что многие так называемые «добрые поступки», которые мы стараемся совершать по отношению к другим, приносят больше зла, чем добра?
168. Является ли один из твоих родителей очень нервным?
169. Приходится ли тебе постоянно интересоваться какой-то необычной, бессмысленной идеей, которая тебя волнует?
170. Охватывает ли тебя смятение, когда преподаватель неожиданно вызывает тебя отвечать?
171. Считаешь ли ты важным постоянно заботиться о своем здоровье?
172. Легко ли ты сердисься?
173. Вступал ли ты в конфликт с родителями по поводу своего жизненного выбора?
174. Нравится ли тебе участвовать в общественных мероприятиях и вечеринках?
175. Считаешь ли ты, что тебе следует обращать внимание на то, чтобы люди тебя не использовали?
176. Бывают ли у тебя беспричинные колебания настроения?
177. Трудно ли тебе вступить в разговор с незнакомым человеком?
178. Характерны ли для тебя длительные унизительные переживания?

179. Часто ли ты отсутствуешь в школе из-за болезни?
180. Боялся ли ты когда-нибудь чего-либо, хотя знал, что это не может тебе навредить?
181. Часто ли ты страдаешь запорами?
182. Казалось ли тебе, что у твоих друзей более счастливая семейная жизнь, чем у тебя?
183. Нравится ли тебе готовить и убирать в доме?
184. Твое отношение к матери обычно было хорошим?
185. Боишься ли ты ядовитых змей?
186. Есть ли у тебя зубы, которым необходимо лечение?
187. Стесняешься ли ты, когда тебе необходимо читать стихи в группе людей?
188. Оказывал ли один из родителей очень сильное влияние на тебя?
189. Часто ли ты чувствуешь, что ты в чем-то превзошел остальных?
190. Считаешь ли ты, что время от времени необходимо «отделяться» от любопытных людей?
191. Имелись ли у тебя уже проблемы по поводу работы сердца, легких или почек?
192. Согласен ли ты с утверждением, что большинство людей изменят свое мнение, если им хорошо заплатить?
193. Часто ли у тебя в голове вертятся мысли, из-за которых ты не можешь заснуть?
194. Возникает ли у тебя чувство, что кто-то из родителей не может тебя понять?
195. Интересует ли тебя пантомима?
196. Боишься ли ты оставаться один в темноте?
197. Согласен ли ты с мнением, что не существует абсолютно бескорыстных поступков?
198. Колеблешься ли ты, принимая решение добровольно вызваться читать стихи группе?
199. Было ли у тебя кожное заболевание или сыпь (например, прыщи, микоз)?
200. Колеблешься ли ты, если тебе необходимо войти в комнату, где уже сидит и разговаривает группа?

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Выраженность агрессивности и враждебности, агрессивных и враждебных реакций

Шкалы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Физическая агрессия	12	11,76%	83	81,37%	7	6,87%
Косвенная агрессия	11	10,78%	84	82,35%	7	6,87%
Раздражение	11	10,78%	77	75,49%	14	13,73%
Негативизм	18	17,65%	78	76,47%	6	5,88%
Обида	16	15,69%	74	72,55%	12	11,76%
Подозрительность	7	6,87%	80	78,43%	15	14,7%
Вербальная агрессия	9	8,82%	80	78,43%	13	12,75%
Чувство вины	12	11,76%	83	81,37%	7	6,87%
Индекс агрес-ти	11	10,78%	72	70,59%	19	18,63%
Индекс вражд-ти	17	16,67%	71	69,6%	14	13,73%

Средние значения и стандартные отклонения по данным опросника А. Басса и А. Дарки

Физическая агрессия		Косвенная агрессия		Раздражение		Негативизм		Обида	
Х ср	σ	Х ср	σ	Х ср	Х ср	σ	Х ср	σ	Х ср
6,37	2,29	4,78	1,9	5,31	6,37	2,29	4,78	1,9	5,31

Подозрительность		Вербальная агрессия		Чувство вины		Индекс агрессивности		Индекс враждебности	
Х ср	σ	Х ср	σ	Х ср	Х ср	σ	Х ср	σ	Х ср
5,29	1,93	7,78	2,38	5,9	5,29	1,93	7,78	2,38	5,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Средние значения и стандартные отклонения по данным методики "Личностная агрессивность и конфликтность"

Ск л. К вс пы л	Скло н. к насту па- тельн ости		Скло н. к обидч и- вости		Скло н. к неуст уп- чивос ти		Скло н. к комп ро- миссу		Склон . к мстит ель- ности		Склон. к нетерп. к мнен. др.		Скло н. к подоз ри- тельн ости		Позитив ная агрессив ность		Негатив ная агрессив ность		Конфл икт- ность		
	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	
5, 4 7	1, 9 4	4, 5 4	1, 9 4	4, 9 4	2, 2 1	4, 6 7	2, 0 6	6, 7 3	2, 0 7	4, 1 2	1, 5 2	4	1, 77	4, 5 5	1, 8 9	13, 15	4, 54	4,1 2	1,5 2	8,2 9	4, 8 1

Выраженность позитивной и негативной агрессивности, конфликтности и их составляющих

Шкалы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Скл. к вспыльчивости	19	18,63%	77	75,49%	6	5,88%
Скл. к наступательности	15	14,71%	78	76,47%	9	8,82%
Скл. к обидчивости	15	14,71%	76	75,51%	11	10,78%
Скл. к неуступчивости	7	6,87%	77	75,49%	18	17,64%
Скл. к компромиссу	9	8,82%	77	75,49%	16	15,69%
Скл. к мстительности	9	8,82%	82	80,39%	11	10,78%
Скл. к нетерпению к мнению других	7	6,87%	84	82,35%	11	10,78%
Скл. к подозрительности	11	10,78%	74	72,55%	17	16,67%
Позитивн. агрессивность	18	17,64%	70	68,63%	14	13,73%
Негативн. агрессивность	9	8,82%	82	80,39%	11	10,78%
Конфликтность	20	19,6%	69	67,65%	13	12,75%

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

**Распределение испытуемых по уровням шкал опросника приспособленности
Х. Белла**

Шкалы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек		Кол-во человек	%
Приспособленность в семье	18	17,64%	63	61,76%	21	20,6%
Здоровье	33	32,35%	53	51,96%	16	15,69%
Субмиссивность	11	10,78%	69	67,65%	22	21,57%
Эмоциональность	24	23,53%	63	61,76%	15	14,71%
Враждебность	7	6,87%	60	58,82%	35	34,31%
Мужественность/ женственность	Девочки					
	18	30%	41	68,33%	1	1,67%
	Мальчики					
	8	19,05%	29	69,05%	5	11,9%

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

**Выраженность показателей опросника социально-психологической адаптации К.
Роджерса и Р. Даймонда**

Шкалы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Адаптивность	20	19,6%	66	64,7%	16	15,69%
Деадаптивность	19	18,63%	64	62,74%	19	18,63%
Лживость	13	12,75%	77	75,49%	12	11,76%
Принятие себя	15	14,71%	73	71,56%	14	13,73%
Непринятие себя	15	14,71%	67	65,69%	20	19,6%
Принятие других	14	13,73%	74	72,54%	14	13,73%
Непринятие других	16	15,69%	66	64,71%	20	19,6%
Эмоциональный комфорт	17	16,67%	69	67,64%	16	15,69%
Эмоциональный дискомфорт	16	15,69%	65	63,73%	21	20,58%
Внутренний контроль	14	13,73%	75	73,52%	13	12,75%
Внешний контроль	16	15,69%	67	65,69%	19	18,62%
Доминирование	8	7,8%	78	76,47%	16	15,69%
Ведомость	15	14,71%	74	72,54%	13	12,75%
Эскапизм	8	7,8%	83	81,37%	11	10,78%
Интегральные показатели опросника						
Адаптация	14	13,73%	70	68,63%	18	17,64%
Принятие других	16	15,69%	70	68,62%	16	15,69%
Интернальность	16	15,69%	70	68,62%	16	15,69%
Самопринятие	15	14,71%	73	71,56%	14	13,73%
Эмоциональный комфорт	13	12,75%	72	70,58%	17	16,67%
Стремление к доминированию	12	11,76%	78	76,47%	12	11,76%

Средние значения и стандартные отклонения по данным опросника социально-психологической адаптации

Шкалы																			
Адаптивность		Дезадаптивность		Живость		Принятие себя		Непринятие себя		Принятие других		Непринятие других		Эмоциональный комфорт		Эмоциональный дискомфорт		Внутренний контроль	
Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ
13,186	21,34	75,27	30,61	30,44	6,27	44,69	9,99	14,15	8,01	24,41	4,86	14,11	7,61	22,76	6,02	14,57	8,52	49,53	10,77

Внешний контроль		Доминирование		Ведомость		Эскапизм		Адаптация	
Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ
17,01	10,28	9,58	3,43	17,23	17,01	10,28	9,58	3,43	17,23

Принятие других		Интернальность		Самопринятие		Эмоциональный комфорт		Стремление к доминир.	
Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ	Х	σ
69,2	13,49	70,35	14,49	75,94	69,2	13,49	70,35	14,49	75,94

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Корреляция между индексами агрессивности и враждебности и их составляющими (опросник А. Басса и А. Дарки) и показателями социально-психологической адаптации

Шкалы		Опросник приспособленности Х. Белла					
		Приспособленность в семье	Здоровье	Субмиссивность	Эмоциональность	Враждебность	Муж-ть/жен-ть
Опросник Басса-Дарки	Индекс агрессивности	0,219	-	-	-	0,236	-
	Индекс враждебности	0,390	0,300	-	0,408	0,561	-
	Физическая агрессия	-	-	-	-	-	-
	Косвенная агрессия	0,231	-	-	-	-	-
	Раздражение	0,271	-	-	0,197	0,253	-
	Негативизм	-	-	-	-	0,196	-
	Обида	0,378	0,352	0,264	0,44	0,462	-
	Подозрительность	0,337	-	-	0,280	0,472	-
	Вербальная агрессия	-	-	0,197	-	0,225	-
	Чувство вины	-	-	-	0,230	0,241	-

"Личностная агрессивность и конфликтность"	Скл. к вспыльчивости	0,202	-	-	-	-	-
	Скл. к наступательности	0,230	-	-	-	-	-
	Скл. к обидчивости	0,492	0,359	0,329	0,477	0,368	-
	Скл. к неуступчивости	-	-	-	-	-	-
	Скл. к компромиссу	-	-	-	-	-	-
	Скл. к мстительности	-	0,248	-	-	0,216	-
	Скл. к нетерпению к мнению других	-	-	0,196	-	-	-
	Скл. к подозрительности	0,387	0,230	-	0,355	0,350	0,263
	Позитивная агрессивность	-	-	-	-	-	-
	Негативная агрессивность	-	0,248	-	-	0,216	-
	Конфликтность	0,493	0,342	-	0,405	0,349	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

**Корреляция между агрессивностью и враждебностью и их составляющими
(опросник А. Басса и А. Дарки) и показателями социально-психологической
адаптации**

Опросник К. Рождерса и Р. Даймонда																				
Шкалы	Шкалы	Интегральные показатели																		
		Стрем. к домин.	Эм.комфорт	Итеральность	Самопринятие	Адаптация	Эскапизм	Ведомость	Доминирование	Внешний контроль	Внутр. контроль	Эм.дискомфорт	Эмоцин.комфор	Неприн.других	Неприни.себя	Прин.себя	Деадаптивн-ть	Адаптив-ть	Шкалы	
Опросник А. Басса и А. Дарки	Инд.агресс.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Инд.в ражд.	-	-0,247	-0,267	-0,221	-0,254	-	-	0,293	-	-	0,28	-	-	0,198	-	0,26	-	-	-
	Физ.агрессия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Кос.агрессия	-	-	-	-	-	-	0,201	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Раздражен.	-	-0,206	-0,283	-	-0,248	-	0,232	0,269	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Негативизм	-	-	-	-	-	-	0,261	-	-	-	0,245	-	-	-	-	-	-	-	-
	Обида	-	-0,227	-0,291	-0,291	-0,266	-	-	0,304	-	-	0,245	-	-	0,286	-	0,262	-	-	-
	Подозрительн-ть	-	-	-	-	-	-	-	-	0,195	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Верб.агрессия	-0,207	-	-	-	-	0,224	0,271	-	-	-	0,252	-	-	0,207	-	0,273	-	-	-
	Чувство вины	-	-0,316	-	-	-0,211	-	-	-	0,265	-	0,338	-	0,21	-	-	0,269	-	-	-

Опросник «Личная агрессивность и конфликтность»										
Скл. к вспыльчивости	Скл. к наступ.	Скл. к обидчивости	Скл. к неуступчивости	Скл. к компромиссу	Скл. к мстит.	Скл. к нетерпению др.	Скл. к подозрительности	Позитивн. агрес.	Негативн. агрес.	Конфликтность
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-0,353	-	-	-	-	-0,212	-	-	-0,273
-	-	-0,372	-	-	-	-	-0,258	-	-	-0,353
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-0,277	-	-	-	-	-0,234	-	-	-0,258
-	-	-	-	-	-	-	0,211	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0,219	-	0,260	-	-	-	-	-	-	-	0,271
-	-	0,349	-	-	-	-	0,199	-	-	0,321
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	0,332	-	-	-	-	-	-	-	0,25
-	-	-	-	-	0,214	-	-	-	0,214	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	0,254	-	-	-	-	0,201	-	-	0,212