

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический  
университет имени В.М. Шукшина»  
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет  
Кафедра педагогики и психологии

**Исследование особенностей самоидентификации подростков с  
нарушением зрения**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

\_\_\_\_\_  
Зав. Кафедрой Манузина Е.Б.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Выполнил:** студент  
П-СП121 группы  
**Кречетова**  
**Полина Викторовна**

\_\_\_\_\_  
**Научный руководитель:**  
канд. пед. наук, доцент  
**Трофимова**  
**Евгения Михайловна**

\_\_\_\_\_  
**Оценка** \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Председатель ГЭК**

**Агавелян Р.О.**

Подпись \_\_\_\_\_

**Бийск – 2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. Исследование самоидентификации в психолого-педагогической литературе</b> .....	6
I.1. Самоидентификация как психологический феномен .....	6
I.2. Факторы, влияющие на развитие самоидентификации .....	12
Выводы по I главе.....	16
<b>ГЛАВА II. Психологические характеристики детей с нарушением зрения</b> .....	18
II.1. Психофизиологическая характеристика лиц с нарушением зрения.....	18
II.2. Характеристики лиц с нарушением зрения.....	22
Выводы по II главе.....	26
<b>ГЛАВА III. Эмпирическое исследование проявления самоидентификации у подростков с нарушением зрения</b> .....	28
III.1. Организация и методы исследования.....	28
III.2. Описание результатов эмпирического исследования.....	31
III.3. Рекомендации.....	37
Выводы по III главе.....	39
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	41
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	43
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	48

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема самоидентификации человека стала актуальной темой сравнительно недавно. Это связано с той ролью, которую играет самоидентификация в процессе развития личности, социальной группы и общества в целом. Степень и направленность самоопределения индивида в конкретном социуме, влияет на формирование его ценностных установок и жизненных стратегий.

Одним из первых к исследованию идентификации обращается Э. Эриксон в 1963 году. Идентичность рассматривается им как основа целостности личности, ее непрерывности во времени и способности справляться с внутренними конфликтами. В настоящее время эта тема является достаточно разработанной.

В подростковом возрасте, понимание и переживание своего дефекта воспринимается более остро. Осознание в ограничении выбора профессии и выбора партнера для семейной жизни в юношеском возрасте, влияет на подростков с ограниченными возможностями, негативным образом.

Идентификация подростком себя и презентация себя другим, являются важнейшими условиями коммуникации и совместной деятельности. Исследователи обнаруживают, что все большее число людей, а особенно детей, начинают испытывать затруднения в процессе самоидентификации, усиливающиеся в настоящее время.

Современная ситуация в России повышает актуальность исследования, проблемы взаимоотношения личностных и общественных составляющих, индивидуального сознания человека. Именно психологические аспекты самоидентификации личности, и ее самоопределения в обществе, стали основным содержанием данной работы.

**Цель исследования:** заключалась в изучении особенностей самоидентификации подростков с нарушением зрения

**Объект исследования:** самоидентификация

**Предмет исследования:** представления о себе в настоящем и будущем.

**Гипотеза исследования:** строилась на том, что существуют особенности самоидентификации подростков с нарушением зрения.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования.
2. Изучить и выявить особенности самоидентификации подростков с нарушением зрения
3. Выявить особенности самоидентификации у подростков с нормальным зрением
4. Сопоставить полученные результаты, сделать выводы.

**В качестве методов исследования использовались:**

теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение);

эмпирические методы: (методика «Личностный дифференциал» Д.А. Богдановой, С.Т. Посоховой, адаптирована в НИИ им. В. М. Бехтерева).

**Экспериментальная база:** исследование проводилось на базе КГБОУ «Бийская общеобразовательная школа интернат №3», «Бийская общеобразовательная школа №17». Выборку составили 40 учащихся, из которых 20 детей с нарушением зрения и 20 детей с нормальным зрением, дети подросткового возраста от 13 до 15 лет.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что собранный теоретический материал, положения и выводы, разработанные в ходе исследования, могут использовать студенты при подготовке к практическим занятиям по дисциплинам: «Психология личности», «Педагогика и психология лиц с нарушением зрения», «Возрастная психология». Полученные результаты эмпирического исследования и составленные рекомендации могут быть использованы педагогами и психологами в работе с подростками с нарушением зрения.

**Апробация результатов исследования** была проведена:

1) В форме доклада в рамках семинара для педагогов, Бийской общеобразовательной школы интернат №3, «Проблемы социализации подростков с нарушением зрения» на тему: «Исследование особенностей самоидентификации подростков с нарушением зрения» 18.05.2016г.

2) Доклад на XIV заочной Всероссийской научно-практической конференции «Развитие личности в образовательном пространстве» (июнь 2016 г., г. Бийск). По результатам работы опубликована статья.

**Структура дипломной работы:** Работа состоит из введения, трех глав (теоретической *«Исследование самоидентификации в психолого-педагогической литературе»*, *«Психологические характеристики детей с нарушением зрения»* и практической *«Эмпирическое исследование проявления самоидентификации у подростков с нарушением зрения»*), заключения, списка литературы, приложения.

# ГЛАВА I Исследование самоидентификации в психологической литературе

## I.1 Самоидентификация как психологический феномен

В современной психологии существует несколько понятий, достаточно тесно соотносящихся между собой и по своему содержанию, и по структуре. Это понятия «самосознание», «образ Я», «Я-концепция» и «идентичность».

В концепции Дж. Мида и И. Гофмана личностная идентичность понималась как та часть «Я-концепции», которая свободна от каких-либо ролевых или межличностных детерминант. Социальная идентичность, напротив, как структурная совокупность различных ролей в процессе социализации. Соотношение ее с «Я-концепцией» определяется как тождественное: сколько социальных ролей, столько и образов я, иными словами, социальная идентичность рассматривалась не только как определяющая я, но и равная ему [6].

У каждой личности существует принцип организации восприятия и мышления, черт характера, способностей, воли, эмоций, установок, ценностей и т.д. в единое целое. Этот центр образует ядро человеческой личности и в различных психологических теориях называется «самость», «Я-концепция», самоидентификация, самосознание и т.д. В зарубежной психологии наибольшее распространение получил термин «Я-концепция».

«Я-концепция означает концепцию человека о том, что он собой представляет». «Я-концепция» — это относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознаваемая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он относится к самому себе и строит свое взаимодействие с другими людьми». Немецкий психолог В. Нейбауэр с определенным основанием назвал «Я-концепцию» «теорией самой себя». «Я-концепция» действительно включает в себя когнитивный компонент — образ

своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости и т.д. Человек, например, может воспринимать себя следующим образом: «Я»— умелый, любящий, честный, внимательный, привлекательный. Но в «Я-концепции» содержатся и эмоционально-оценочный компонент, переживание человеком своих представлений о себе, и выражение в этом переживании самооценки, самоуважения или самоуничтожения, себялюбия или любви к другим и т.д. В целом «Я-концепция» представляет собой психологическую установку человека в отношении самого себя, своих черт, способностей и возможностей [6].

Э. Гоффман развивал идеи Дж. Мида, интерпретируя поведение человека как осознаваемую или неосознаваемую стратегию решения им своих проблем, связанных с идентичностью. Он выделил три вида идентичности:

1. Социальная идентичность - типизация личности другими людьми на основе атрибутов социальной группы, к которой она принадлежит;
2. Личная идентичность - здесь речь идет об индивидуальных признаках человека и уникальной комбинации фактов его жизни;
3. Я - идентичность - субъективное ощущение индивидом своей жизненной ситуации, своего своеобразия.

При этом личная идентичность, в отличие от Я - идентичности, является социальным феноменом, так как ее формирование происходит при условии, что информация о фактах жизни человека известна его партнеру по взаимодействию [6].

Х. Тэджфел и Дж. Тэрнер анализируют идентичность, практически отождествляемую с «Я-концепцией», как когнитивную систему, регулирующую поведение человека [6].

В феноменологической теории личности К. Роджерса «Я-концепция» определяется как организованный, последовательный, концентрированный гештальт, составленный из восприятия свойств «Я» или «меня» и восприятий

взаимоотношения «Я» или меня с другими людьми и различными аспектами жизни, а также ценности, связанные с этими восприятиями. Этот гештальт доступен осознанию, хотя и необязательно осознаваемый». В этом определении К. Роджерс подчеркивает, что «Я-концепция» представляет собой организованную, логически последовательную и интегрированную систему восприятия «Я». И хотя «Я» постоянно меняется в результате нового жизненного опыта, оно всегда сохраняет качества целостной системы, гештальта [43].

«Я-концепция» включает не только наше восприятие того, что мы есть, но также и то, какими, как мы полагаем, мы должны были бы быть, и хотели бы быть. В связи с этим психологи выделяют две формы «Я-концепции» — реальную и идеальную. Понятие «реальная» «Я-концепция» совсем не предполагает, что эта концепция реалистична. Главное в «реальной» «Я-концепции» — это представление личности о себе, о том, какой я есть. «Идеальная же «Я-концепция» («Я-идеальное») — это представление личности о своих желаниях («каким бы я хотел быть»). Таким образом, «Я-идеальное» отражает те атрибуты, которые человек хотел бы иметь, но не имеет. Это «Я», которое человек больше всего ценит и к которому он стремится.

Степень адекватности «Я-концепции» связана с адекватностью самооценки личности. Самооценка личности — это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. От самооценки личности зависят ее отношения с окружающими людьми, ее креативность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности личности, ее дальнейшее развитие [34].

По определению Э. Эриксона, идентичность - это внутренняя непрерывность, целостность и тождественность человека самому себе. Она включает в себя три аспекта: осознание человеком временной протяженности



собственного существования, преемственности между тем, что он делал в прошлом, что делает сейчас и собирается совершать в будущем; восприятие собственной целостности, единства, тождественности самому себе; определение степени своего сходства с разными людьми при одновременном видении своей уникальности и неповторимости [49].

В связи с этим, идентичность как самоидентифицированность личности можно рассматривать как основание структуры самосознания, которая складывается в результате переживания и осознания своей самости (особости) и одновременно принадлежности к определенной социальной общности. Самоидентификация – это отождествление себя с определенной социальной группой, образом, ролью, архетипом. Самоидентификация непосредственно связана с мироощущением личности, с поведением в социуме, с проблемами личностного развития и взаимоотношений.

*Идентичность* есть ни, что иное, как результат самоидентификации и представляет собой характеристику личности главным образом «с точки зрения его принадлежности, к какой либо социальной общности, группе» Э. Эриксон [49]. Это состояние, основывающееся на рефлексивном чувстве самоидентифицированности и личной целостности, непрерывности во времени и пространстве. Определением данного понятия занимаются представители разных отраслей социального знания. Рассматривая идентичность, каждая научная дисциплина основывается на своем видении этого феномена, опирается на свою методологию и методикку. Если учитывать психологический подход, то можем говорить о том, что акцент ставится на психические свойства личности, которые в свою очередь включены в процесс самоопределения личности.

А что касается социологов, то они обращают внимание на социокультурные особенности и свойства идентичности, проводят анализ механизмов идентификации индивидов в сообществах. Социально-антропологическое изучение идентичности формируется в контексте

этнической проблематики идентичности. Специалисты культурологи при определении основ идентичности стремятся увязать ее содержание с особенностями культуры, прежде всего национальной. А философы трактуют идентичность в определениях, принадлежащих социальной группе, определенную в социокультурную категорию [21].

Философски - антропологический подход ориентируется на анализ социокультурных видов и типов идентичности при взаимодействии человека, культуры и социальной общности. А учитывая политологический подход, то в центр внимания ставится гражданская идентичность. Заметим, что в отечественной и зарубежной науке сложилась общая традиция исследования проблемы идентичности как социального, психологического, культурного феномена. Суть их заключается в том, что идентичность имеет структурное строение, где основными параметрами является содержательный и оценочный [20].

Сегодня можно говорить об структурных изменениях идентичности как на уровне общества и составляющих его групп, так и на уровне включенности некоторых обществ в обширную систему взаимодействий. Однако определяющее влияние на изменение идентичности в обоих случаях оказывает глобализация. Ученые, утверждающие, что глобализация создает угрозу идентичности или меняет условия ее формирования, ссылаются на ряд порожденных ею феноменов. В первую очередь, глобализация приводит к тому, что общественные, социальные отношения людей выходит за рамки национальных общностей, приобретает транснациональный характер. Во-вторых, идентичность разрушает связанные с глобализацией социальные процессы, происходящие в сфере культуры [21].

Понятие «*идентификация*» показывает специфические, психологические и социальные механизмы формирования идентичности. Идентификация в общем виде означает процесс самоотождествления индивида с другим человеком или группой. В современном состоянии

идентификацию можно определить тремя пересекающимися областями реальности: 1. Идентификация – это процесс объединения субъектом себя с другими индивидами или группами на основании устоявшейся эмоциональной связи, а так же принятие как собственных норм, образов и ценностей. 2. Идентификация – это видение, представление субъектом другого человека как некое продолжение самого себя, наделение его своими чертами, желаниями и чувствами. 3. Идентификация – это механизм, при котором субъект ставит себя на место другого, что проявляется в виде перенесения индивидом себя в пространство другого человека и приводит к принятию его личностных восприятий реальности. Идентификация отражает различные аспекты самоопределения индивида, различные уровни позиционирования им самого себя в многообразии свойств его объективной реальности и его ближайшего окружения. Эти понятия являются ключевыми для понимания феномена самоидентификация [49].

В конце 1970-х гг. английские психологи Тэджфел и Тернер обратили внимание на социальную идентичность. Они изучали процесс осознания индивидом принадлежности к группе, обозначив его термином «групповая идентификация». Они создали теорию социальной идентичности, согласно которой у всех людей есть потребность в позитивном мнении о себе. Эта потребность оказывает влияние на мотивацию и когнитивные процессы, направленные на то, чтобы нравиться самому себе [6].

Идентификация или самоидентификация – процесс самопознания, для определения своего места в сообществе и группе.

В теории социальной идентичности утверждается, что у человека есть потребность воспринимать свои собственные группы как превосходящие остальные группы по особо значимым показателям. Человек пристрастно относится к собственной группе и пренебрежительно – к чужим группам. Согласно этой теории, человек может повысить позитивные чувства по отношению к своей группе путем принижения или негативной оценки чужих

групп. В тех случаях, когда собственная группа традиционно принадлежит к числу групп с низким статусом, человек пытается подчеркнуть уникальность своей группы, ее существенные отличия от других.

Концепция социальной идентичности – это понимание своего единого, неразрывного, целостного, протяженного, одновременно меняющегося и неизменного в течение всей жизни «Я».

Таким образом, самоидентификация и «Я-концепция», по мнению И. Гофмана и Дж. Тэрнер можно считать синонимами. «Я-концепция» представляет собой психологическую установку человека в отношении самого себя, своих черт, способностей и возможностей. Самоидентификация представляет собой «самооценку собственных личностных свойств и потенций в качестве деятельного субъекта, включая физические, нравственные, психические и иные качества, как они представляются индивиду в его собственном самосознании и в восприятии других». Это означает, что самоидентификация как феномен междисциплинарных исследований связана различными признаками и критериями, определяющими то, какого рода сущностные характеристики будут признаваться индивидом как наиболее близкие для него [6].

## **I.2. Факторы, влияющие на развитие самоидентификации**

Венцом развития сознания является формирование самосознания, которое позволяет человеку не только отражать внешний мир, но, выделив себя в этом мире, познавать свой внутренний мир, переживать его и определенным образом относиться к себе. Мерилом для человека в его отношении к себе являются, прежде всего, другие люди. Каждый новый социальный контакт меняет представление человека о себе, делает его более многогранным. Сознательное поведение является не столько проявлением того, каков человек на самом деле, сколько результатом представлений

человека о себе, сложившихся на основе общения с ним окружающих.

Формирование и развитие самоидентификации начинается в дошкольном возрасте. Поведение детей носит имитационный характер, в процессе которого дети имитируют интонационные характеристики голоса, поведение, принадлежащие взрослым. Вначале такое подражание ребенком не осознается, но постепенно по мере его становления, оно выходит с автоматического уровня на уровень подсознания. Ребенок идентифицирует себя с яркими качествами значимых окружающих, в первую очередь с качествами обоих родителей.[1]

Огромное влияние на развитие личности оказывает внутрисемейное воспитание. Данной проблемой занимались Л.И. Солнцева и С. М. Хорош. Их исследования выявили несколько типов отношений в семье:

1. Развитие личности ребенка в условиях гиперопеки.
2. Развитие личности ребенка в условиях деспотизма.
3. Развитие личности ребенка в условиях эмоционального отчуждения.[47]

Данные типы отношений в семье негативным образом влияют на развитие личности ребенка, препятствуют формированию важнейших личностных критериев, таких как воля, чувство собственного достоинства, адекватная самооценка, эмоциональная чуткость и др.

В случае здоровой семейной обстановки ребенок идентифицирует себя в большей степени с качествами родителя своего пола. Мальчик идентифицирует себя с отцом, девочка с матерью. Однако даже и в здоровой семейной обстановке может возникнуть идентификация мальчика с матерью, а девочки с отцом. Обычно это связано с тем, что один из родителей на фоне другого выделяется яркими личностными качествами. Например, отец может быть известным спортсменом или политическим деятелем; мать может быть актрисой, руководителем или просто обладать яркой внешностью [27].

На формирование и содержание самоидентификации большое влияние

оказывает стремление человека к психологическому комфорту, уходу от ответственности, в первую очередь перед собой, за дурные поступки. В большинстве случаев негативной самоидентификации большую подпитку дает комфортное ощущение быть плохим. Потому что это ощущение смягчает чувство стыда и вообще ответственности.

Самоидентификация является одним из ключевых элементов личности человека. Негативная или позитивная самоидентификация может кардинальным образом влиять на все поведение человека [18].

Понятия этики и норм поведения представляют определенные трудности, особенно для лиц с нарушением зрения, так как у них сильно ограничен опыт наблюдения за различными межличностными ситуациями сужением круга общения по сравнению с нормально видящими детьми.

Эстетическое, физическое, трудовое воспитание играет важную роль в формировании личности ребенка. С целью улучшения адаптации к окружающей действительности, обогащения социального опыта важно посещение театров, музеев, выставок, концертов. В целях формирования навыков пространственной и социальной ориентировки разработаны специальные программы физической и трудовой подготовки.

Формирование идентичности, означающее творческое и независимое Я, гармонично соединяющее различные элементы личности является одной из основных задач подросткового возраста [3].

Перед подростком стоит задача объединения всего, что он знает о себе самом как о сыне, дочери, школьнице, спортсмене, друге и пр. Все это он должен объединить в единое целое, осмыслить, связать с прошлым и спроектировать на будущее. Молодой человек должен чувствовать связь между тем, чем он стал за долгие годы детства, и тем, чем он может предположительно стать в будущем; между его собственным представлением о себе и тем, каким его видят, по его мнению, окружающие. Поэтому подростки болезненно озабочены тем, что их собственное мнение о себе не

совпадает с мнением окружающих людей, а также тем, что их собственные идеалы не являются общепринятыми.

Установившееся к концу подросткового возраста идентичность включает в себя все значимые идентификации, но в то же время изменяет их с целью создания единого и причинно связанного целого.

Необходимым условием для формирования идентичности в подростковом возрасте является общение со сверстниками. Большая часть подростков проводит много времени в компании себе подобных. В процессе формирования идентичности важную роль играют близкие друзья. Чтобы принять свою идентичность, подросток должен почувствовать принятие и одобрение ее другими. Подростки помогают себе на время избавиться от дискомфорта и чувства неопределенности, формируя группы и стереотипизируя самих себя, свои идеалы и своих врагов, они также постоянно проверяют себя на способность сохранять верность при неизбежных конфликтах ценностей [28].

Многие идеи подростков о ролях и ценностях определяются их принадлежностью к той или иной референтной группе. Социальные референтные группы могут состоять из индивидов, с которыми подростки часто взаимодействуют и имеют близкие взаимоотношения. К ним могут относиться также более широкие социальные группы, установки и идеалы которых они разделяют: религиозные, этнические, сверстников или группы по интересам, даже чат-группы пользователей Интернета. Референтные группы, независимо от своего размера, подтверждают либо отрицают старые ценности индивида, а иногда формируют новые [13].

Иногда молодых людей привлекают ценности и установки определенной личности, а не группы. Этот значимый друг может быть близким другом, любимым учителем, старшими братом или сестрой, героем кино или спорта или кем-то, чьи идеи и поведение восхищают подростка. Хотя влияние значимых других может ощущаться на любом этапе жизни, оно

наиболее характерно для подросткового возраста [4].

Таким образом, можно сказать, что необходимым условием для формирования идентичности в подростковом возрасте является общение со сверстниками, близкие друзья играют важную роль в формировании личности. Самоидентификация один из ключевых элементов личности человека и негативная или позитивная самоидентификация может кардинальным образом влиять на все поведение человека, огромное влияние на развитие личности оказывает внутрисемейное воспитание. Подростки окружены огромным разнообразием ролей, предлагаемых множеством референтных групп и людей. Эти роли нужно интегрировать в личностную идентичность, а их конфликтующие моменты следует примирить или отторгнуть.

### **Выводы по 1 главе**

Самоидентификация есть отраженный в сознании человека процесс обретения идентичности в социокультурном пространстве. Самоидентификация представляет собой «самооценку собственных личностных свойств и потенций в качестве деятельного субъекта, включая физические, нравственные, психические и иные качества, как они представляются индивиду в его собственном самосознании и в восприятии других». Это означает, что самоидентификация как феномен междисциплинарных исследований связана различными признаками и критериями, определяющими то, какого рода сущностные характеристики будут признаваться индивидом как наиболее близкие для него [16].

Можно сказать, что необходимым условием для формирования идентичности в подростковом возрасте является общение со сверстниками, близкие друзья играют важную роль в формировании личности. Самоидентификация один из ключевых элементов личности человека. И



негативная или позитивная самоидентификация может кардинальным образом влиять на все поведение человека, а так же огромное влияние на развитие личности оказывает внутрисемейное воспитание.

## **ГЛАВА II. Психологические характеристики детей с нарушением зрения**

### **II.1. Психофизиологическая характеристика лиц с нарушением зрения**

Как известно, зрение играет важную роль при ориентации человека в окружающей действительности и осуществлении многих сторон его жизнедеятельности. В связи с этим знание особенностей нарушения зрения позволяет понять, какие трудности могут возникать при тех или иных глазных заболеваниях.

Л.С. Выготский, изучая закономерности психического развития детей при различных типах аномалий, выделил общие специфические закономерности, проявляющиеся при различных типах нарушений. Он отметил, что причины, вызывающие аномалии, ведут к возникновению основного нарушения в психической деятельности, которое определяется как первичное, и как следствие к своеобразным изменениям всего психического развития ребенка, что проявляется в формировании вторичных, третичных и т.д. нарушений психической деятельности. Им также была выделена закономерность, общая для всех детей с недостатками развития, а именно: затруднения во взаимодействии с социальной средой, нарушение связей с окружающим [7].

Общие закономерности, характерные для развития всех категорий детей с аномалиями, выражаются также в особенностях речевого общения и двигательных нарушениях, проявляющихся в разных формах в зависимости от типа аномалии. В.И. Лубовский и Ж.И. Шиф показали, что наличие первичных и вторичных дефектов существенно сокращает информацию, получаемую детьми от внешнего мира [32].

Исходя из принципа взаимодействия двух основополагающих факторов

развития личности - биологического и социального, при подходе к изучению своеобразия детей с нарушением зрения, следует выделить зрительный дефект как биологическое неблагополучие ребенка. Недостаточность зрения как биологическое неблагополучие предопределяет процесс взаимодействия ребенка с социальной средой. Если же среда, окружающая ребенка с нарушением зрения не организовывается сообразно его возможностям, то у ребенка возникают трудности общения с окружающим миром и людьми. При резком снижении зрения или его отсутствии возникают ограничения в знакомстве с окружающим миром, ориентировке в пространстве и окружающей среде, трудности передвижения, общения и обучения [38].

Рассматривая роль зрения в психической жизни, можно сказать, что в цепи существующих психических функций, визуальная ориентация занимает ведущее место. Доминантность зрительной системы, определяется сочетанием четырех факторов: целостностью предметного образа, предметного действия с объектами действительности, знаковой воспринимаемых объектов и пространственной организацией одновременного образа. В отличие от других органов чувств, зрение работает на трех уровнях: сенсорном (ощущение), перцептивном (восприятие) и апперцептивном (представление). Благодаря этому за первые шесть месяцев развития зрительная система значительно опережает своим становлением другие анализаторные системы [26].

Одной из ведущих функций зрения и зрительного анализатора является стимульно-различительная, она направлена на активное взаимодействие с окружающим миром, на уровне ориентировочной деятельности для установления контакта. Следующей весьма важной функцией является аналитико-синтетическая сторона зрительного восприятия, когда осуществляется анализ на основе сенсорных эталонов, узнавание предметов и явлений окружающей среды. Процесс анализа и синтеза, воспринимаемых признаков и свойств окружающей действительности является одной из

ведущих и основных функций зрения. При отсутствии возможности анализировать с помощью зрения, появляется тенденция к обеднению чувственного опыта. Информационно-познавательное значение зрения и зрительного восприятия, проявляющееся в систематизации, упорядочении анализируемой информации сообразно имеющимся образам мышления и памяти. Информационно-познавательный процесс зрительного восприятия можно определить как процесс соотнесения предъявленного объекта с зафиксированным в памяти образом, эталоном этого объекта или предмета.

При недостаточности способов анализа и образов мышления и памяти обнаруживаются разрывы между чувственным опытом и образным мышлением, при нарушении зрения наблюдается вербализм мышления. Организационно-регулирующая роль зрения определяется как умение целенаправленно, осознанно, избирательно пользоваться зрительной информацией и проявляющейся в целесообразной мотивационно-потребностной и социально-значимой ориентацией, общением в окружающей действительности. Не менее значимой функцией является коммуникативно-воспитывающая, определяющая формирование эмоционально-поведенческого и социального проявления ребенка. Коммуникативно-воспитывающее значение зрения проявляется в формировании у ребенка определенной системы знаний, позволяющих ему мотивационно обосновывать свои поступки и адекватно действовать [25].

Выделение данных функций зрения и зрительного восприятия связано с недостаточностью их проявления у детей с нарушением зрения, так как известно, что качество предметного действия зависит от общего типа ориентировки ребенка в предмете, состояния анализирующих способностей зрительного восприятия ребенка с нарушением зрения и уровнем навыков обследования предмета. Четкое представление функциональных свойств зрительного восприятия и установление своеобразия развития его у детей с нарушением зрения, позволяет дать наиболее достоверную и доказательную

информацию, обеспечивающую целесообразный подход к осуществлению коррекционной работы по преодолению зрительной депривации. Умение детей использовать свое зрение в соответствии с его состоянием во многом предопределяет успешность их социальной адаптации, другими словами, умение детей использовать свое зрение, знания, навыки и умения в соответствии с условиями, в которых ребенок оказывается при решении различных задач в тех или иных видах деятельности [9].

Таким образом, нарушение зрения обуславливает весь ход психофизического развития детей с нарушением зрения. В дефектологии уже сложилось учение о первичном дефекте и вторичных отклонениях у детей с нарушением в развитии. Первичный дефект - нарушение зрения, в первую очередь предопределяет успешность развития весьма тесно связанной с ним психической функции - зрительного восприятия, которое по Л.С. Выготскому называется вторичным дефектом. В дальнейшем в специальной психологии и педагогике вторичный дефект чаще стали обозначать как вторичные отклонения, которые проявляются в становлении всех психических функций ребенка, причем специфичность их недоразвитости уменьшается по мере отдаления от первичного дефекта - нарушения зрения. Важнейшим фактором возникновения вторичных отклонений является фактор социальной депривации - лишение возможности полноценного общения с окружающим миром [7].

При отсутствии специально организованных условий психолого-педагогической коррекции недостатков зрительной ориентации наблюдаются вторичные отклонения в развитии познавательной, эмоциональной и личностной сфер ребенка с патологией зрения. Поэтому чем раньше выявлен первичный дефект - нарушение зрения, тем эффективнее будет коррекционная психолого-педагогическая помощь, которая в этом случае будет носить предупреждающий характер, позволяющий снять трудности социальной адаптации и интеграции, так как ранняя психолого-

педагогическая коррекция во многом улучшает прогноз формирования личности и ее социализации [46].

## **II.2 Характеристики лиц с нарушением зрения**

Человек всегда ощущает самоидентичность, он знает, что во все времена при любых обстоятельствах остается тем же человеком. «Я-концепция» символизирует главную часть сознательного опыта индивида, а это значит, что панорама опыта и восприятия, существующая в «Я-концепции», всегда принимается и признается сознанием.

В процессе формирования идентичности, по мнению Эриксона, важную роль играет социокультурное окружение, так как наш взгляд на себя формируется под воздействием окружающего мира и под воздействием тех культурных норм, которые присущи сообществу. Человек узнает много нового о себе и тогда, когда наблюдает за тем, как люди ведут себя по отношению к нему [49].

Э.Эриксон считал, что знание о себе человек получает из четырех источников: размышления о себе, то есть самопознание путем наблюдения за своим поведением и его последствиями; наблюдение за другими людьми; мысленное сравнение себя с ними; и, наконец, взаимодействие с окружающими. Последний источник информации о себе является для подростков и юношества, пожалуй, главным. Это одна из причин, почему молодые так стремятся к большому количеству контактов, установлению дружеских отношений, придают огромное значение общению со сверстниками. Успешность построения сетей взаимодействия требует хороших коммуникативных умений, открытости новому опыту, доверия к окружающим, доброжелательности, то есть того, что называют социальностью и умением налаживать человеческие отношения. Этому учатся подростки друг у друга, собираясь в большие компании и устраивая

разнообразные групповые мероприятия. В молодости у каждого человека – максимальное количество самых разных человеческих контактов и максимальное количество друзей [49].

Развитие личности в условиях нарушенного зрительного анализатора имеет ряд специфических особенностей. В первую очередь это касается самооценки слепого и слабовидящего человека. В возрасте 4–5 лет ребенок начинает осознавать свое отличие от нормально видящих детей, и этот факт становится для него травмирующим. В.П. Ермаков

В подростковом возрасте, понимание и переживание своего дефекта воспринимается более остро. Осознание в ограничении выбора профессии, партнера для семейной жизни в юношеском возрасте, влияет на подростков с ограниченными возможностями, негативным образом [14].

Тяжелые эмоциональные состояния возникают у людей, недавно утративших зрение. В результате этого формируются заниженная самооценка, негативные черты характера, возникают частые невротические реакции. Очень часто проявляется страх перед неизведанным пространством, незнакомыми людьми.

Наконец, глубокое стрессовое состояние возникает при приобретенной слепоте у взрослых. Для лиц, недавно утративших зрение, характерны также сниженная самооценка, низкий уровень притязаний и выраженные депрессивные компоненты поведения.

Отмечается большое неблагополучие слепых и слабовидящих детей в эмоциональном отражении своих отношений с миром вещей, людей и обществом. Первые более ранимы особенно по шкале самооценки, при этом слабовидящие дети показали большую эмоциональность и тревожность по сравнению с тотально слепыми детьми [30].

Исследования глубинных структур личности детей с нарушением зрения Р. А. Курбанова, А. М. Веленской показали, что при правильно поставленной коррекционной работе у детей формируется позитивное

отношение к окружающей действительности, воспитываются целеустремленность, умение добиваться поставленной цели, терпимость к своему дефекту и многие другие положительные черты характера [25].

Развитие эмоций и чувств у детей с нарушением зрения большую роль играет социальное окружение и адекватные условия: слепой ребенок более зависим от общества и организации коррекционно-педагогических условий его жизни. Для слепых свойствен также страх перед неизвестным, неизведанным пространством, наполненным предметами с их опасными для ребенка свойствами [31].

Этот страх у детей появляется при неумелом руководстве родителей, допустивших множество неудачно окончившихся попыток в удовлетворении ребенком своей потребности в движении и освоении пространства. Это относится также к знакомству с живыми объектами.

Исследования показывают, что если воспитание велось с учетом особенностей и возможностей детей со слепотой и слабовидением, их трудностей в организации деятельности, в этих случаях формировались эмоциональные отношения, адекватно отражающие жизненные ситуации и проблемы. Следует подчеркнуть, что для того чтобы ребенок с нарушением зрения мог достичь того же уровня развития и получить те же знания, что и зрячий, ему приходится работать значительно больше. Эта физическая и психологическая нагрузка вызывает у детей неравнозначные эмоциональные реакции, что связано с типом нервной системы, индивидуальными особенностями и системой взаимоотношений со взрослыми [31].

Огромное значение имеет отношение родителей к дефекту ребенка и вытекающие из него различные системы отношений в семье. Переоценка нарушения зрения ведет к излишней гиперопеке и способствует развитию эгоистической личности с преобладанием пассивной, потребительской ориентации и негативных моральных качеств. Недооценка дефекта ведет к неоправданному оптимизму и равнодушию, к легкомыслию и утрате чувства



долга. Л.И Кириллова, говорила о том, что самое трудное не слепота, а отношение зрячих к слепому [19, с74].

Е.С.Слепович, исследовал моральные чувства у слепых детей в возрасте от 6 до 18 лет на основе анализа реакций детей на серию гипотетических ситуаций, включающих правила, обязанности и наказания и т.д., и пришли к заключению о малых различиях между слепыми и зрячими [45].

Исследования компенсации слепых и слабовидящих показали огромное значение в ее системе высших познавательных процессов. Развитие мышления в процессе обучения связано также и с формированием интеллектуальных чувств, проявляющихся уже в дошкольном и школьном возрасте в желании решать «трудные задачи» и в чувстве удовлетворения от их выполнения или огорчения при неправильном решении.

Возможности высокого интеллектуального развития слепых показали достижения слепых в области теоретической и прикладной математики, в литературе, экономике, юриспруденции, в педагогике и других науках, где трудятся слепые доктора и кандидаты наук.

Эмоциональные состояния представляют собой общее настроение, аффективное поведение, стресс, возникновение которых связано как с социальными условиями жизни, так и с взаимоотношениями с окружающими людьми и предметным миром. Естественно, что грубые нарушения зрения оказывают влияние на возникновение и протекание эмоциональных состояний [18].

Целенаправленность и саморегулирование своего поведения, связанные со способностью преодолевать препятствия и трудности, характеризуют волю человека. Уже само определение воли свидетельствует о том, что для слепого и слабовидящего она играет очень важную роль в самоопределении личности и своей позиции в обществе, поскольку этим лицам приходится преодолевать большие трудности, чем зрячим, в обучении и приобретении

профессиональных знаний в том же объеме и того же качества. К тому же в отечественной и зарубежной тифлопсихологической литературе показывается меньшая активность слепых в познании окружающего, особенно в раннем и дошкольном возрасте, когда выключение зрительного анализатора снижает внешнюю стимуляцию ребенка. Поэтому в тифлопсихологии существуют две противоположные позиции: считают негативным влияние слепоты на волевые качества; позиция других состоит в убеждении, что необходимость преодоления трудностей формирует сильную, крепкую волю [10].

### **Выводы по 2 главе**

Исходя из принципа взаимодействия двух основополагающих факторов развития личности - биологического и социального, следует выделить зрительный дефект как биологическое неблагополучие ребенка.

Нарушение зрения обуславливает весь ход психофизического развития детей с нарушением зрения. В дефектологии уже сложилось учение о первичном дефекте и вторичных отклонениях у детей с нарушением в развитии. При отсутствии специально организованных условий психолого-педагогической коррекции недостатков зрительной ориентации наблюдаются вторичные отклонения в развитии познавательной, эмоциональной и личностной сфер ребенка с патологией зрения. Поэтому чем раньше выявлен первичный дефект - нарушение зрения, тем эффективнее будет коррекционная психолого-педагогическая помощь, которая в этом случае будет носить предупреждающий характер, позволяющий снять трудности социальной адаптации и интеграции, так как ранняя психолого-педагогическая коррекция во многом улучшает прогноз формирования личности и ее социализации [9].

В процессе формирования личности, важную роль играет

социокультурное окружение, так как наш взгляд на себя формируется под воздействием окружающего мира и под воздействием тех культурных норм, которые присущи сообществу. Человек узнает много нового о себе и тогда, когда наблюдает за тем, как люди ведут себя по отношению к нему. Это одна из причин, почему молодые так стремятся к большому количеству контактов, установлению дружеских отношений, придают огромное значение общению со сверстниками [17].

Отношение родителей к дефекту ребенка имеет не менее важное значение. Переоценка нарушения зрения ведет к излишней гиперопеке и способствует развитию эгоистической личности с преобладанием пассивной, потребительской ориентации и негативных моральных качеств. Недооценка дефекта ведет к неоправданному оптимизму и равнодушию, к легкомыслию и утрате чувства долга [46].

Различные системы отношений в семье имеют большое влияние на развитие личности ребенка, как с нарушением зрения, так и с нормальным зрением.

## **ГЛАВА III. Эмпирическое исследование проявления самоидентификации у подростков с нарушением зрения**

### **III.1. Организация и методы исследования**

**Цель исследования** заключалась в изучении особенностей самоидентификации подростков с нарушением зрения

**Экспериментальная база:** исследование проводилось на базе КГБОУ «Бийская общеобразовательная школа интернат №3», «Бийская общеобразовательная школа №17». Выборку составили 40 учащихся, из которых 20 детей с нарушением зрения и 20 детей с нормальным зрением, дети подросткового возраста от 13 до 15 лет, средний возраст испытуемых 14 лет.

Эмпирическое исследование проходило в 3 этапа:

1. Подобрать методику с учетом контингента.
2. Изучить и выявить особенности самоидентификации подростков с нарушением зрения и подростков с нормальным зрением.
3. Проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

Изучение самоидентификации подростков, проводилось с помощью следующей методике:

**Методика личностного дифференциала (ЛД) Д.А. Богдановой, С.Т. Посоховой, адаптирована в НИИ им. В. М. Бехтерева** методика была разработана на базе русского языка с целью выяснить особенности менталитета и сформированной в русскоязычной культуре структуры личности. Позже методика была адаптирована для исследования личности и ее восприятия.

Личностный дифференциал важен в тех случаях, когда требуется узнать отношение испытуемого к людям или самому себе. Методика предназначена для выявления образа «Я» (реального, актуального,

идеального, профессионального и т. д.), а также образов других значимых людей (мать, отец, друг), в том числе обобщенные и идеальные образы (мужчина, женщина, идеальный друг).

Метод личностного дифференциала предполагает выборку слов, которые описывают черты личности, что позволяет изучить своеобразную модель личности.

Разработанный вариант методики включает полюса трех классических факторов семантического дифференциала: оценки, силы и активности.

В предложенном бланке представлены наиболее распространенные качества человека. Положительные значения этих качеств обозначены знаком “+”, а отрицательные – “-“. Их степень оценивается по семибалльной шкале.

Порядок работы с методикой очень прост и заключается в следующем:

выбор знака того или иного качества;

определение степени его проявления по баллам:

3 — проявляется очень сильно и очень часто;

2 — выражено достаточно заметно и часто встречается;

1 — проявляется иногда и слабо;

0 — трудно сказать, есть и то, и другое.

На основе выбранных знаков и степени выраженности качества обведите соответствующую цифру в таблице. Помните, что положительные и отрицательные качества людей, приведенные в таблице, постоянно меняются местами. Поэтому будьте внимательны в своих оценках.

Обработка результатов производится с помощью ключа – бланка. Подсчитываются значения О (оценки), С (силы), А (активности). Их максимальные значения могут колебаться от +21 до -21. По нашей версии их количественные уровни могут иметь следующие значения:

17-21 – высокий уровень;

8-16 – средний уровень;

7 и менее – низкий уровень.

## Интерпретация результатов

При применении ЛД для исследования самооценок значения фактора Оценки (О) свидетельствуют об уровне самоуважения. «Высокие значения» этого фактора говорят о том, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя носителем позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой. «Низкие значения» фактора (О) указывают на критическое отношение человека к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем принятия самого себя. Особо низкие значения этого фактора в самооценках свидетельствуют о возможных невротических или иных проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

При использовании ЛД для измерения взаимных оценок фактор (О) интерпретируется как свидетельство уровня привлекательности, симпатии, которым обладает один человек в восприятии другого. При этом положительные (+) значения этого фактора соответствуют предпочтению, оказываемому объекту оценки, отрицательные (–) – его отвержению.

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Его «высокие значения» говорят об уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. «Низкие значения» свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок. Особо низкие оценки свидетельствуют и указывают на астенизацию и тревожность. Во взаимных оценках фактор (С) выявляет отношения доминирования – подчинения, как они воспринимаются субъектом оценки.

Фактор Активности (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. «Положительные» (+) значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; «отрицательные» (–) – на интровертированность,

определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции. Во взаимных оценках отражается восприятие людьми личностных особенностей друг друга.

### **III.2. Описание результатов эмпирического исследования**

Нами проводилась методика личностного дифференциала, ориентированная на то, как подросток воспринимает себя на данный момент «я реальное», и проекция будущего «я идеальное» направленное на то каким я хочу быть.

Методика выполнялась в два этапа

1. Исследование «Я реальное» (представления о себе на данный момент)
2. Исследование «Я идеальное» (представления о себе в будущем).

По результатам диагностики в группе подростков с нарушением зрения и в группе подростков с нормальным зрением, на момент обследования мы получили следующие данные: по критериям фактора оценки (О), фактора силы (С) и фактора активности (А)

После выполнения учащимися данной методики, были обработаны результаты по 1этапу и 2этапу, которые представлены **в таблицах 1 и 2**

**Таблица результатов по методике «Личностный дифференциал»  
подростков с нарушением зрения и подростков с нормальным зрением  
(Я реальное) (в %)**

№=40

уровень фактор	Подростки с нарушением зрения			Подростки с нормальным зрением		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Сила (с)	0	45	55	0	45	55
Активность (А)	5	50	45	0	50	50
Оценка (О)	10	60	30	15	65	20

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Как мы видим в таблице у подростков с нарушением зрения и подростков с нормальным зрением преобладают низкий и средний уровень. Это говорит о том, что они не уверены в себе, занижают себя, и свои способности, не могут держаться принятой линии поведения. Они тревожны и зависимы от внешних обстоятельств и оценок.

Фактор Активности (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. Только 5% испытуемых, подростки с нарушением зрения, активны, адаптированы и открыты обществу. Они полностью принимают себя и общество. Остальные же испытуемые, подростки с нарушением зрения и подростки с нормальным зрением, более спокойны, пассивны и строги к себе. Многие занижают свои способности, боясь отрицательной реакции со стороны.

Фактор Оценки (О) свидетельствуют об уровне самоуважения.



Большинство испытуемых оценивают себя по среднему критерию, они терпимо к себе относятся, принимают положительно оценки окружающих, они в определенном смысле удовлетворены собой и своим образом жизни. Оставшаяся часть испытуемых делится на тех, кто доволен собой и полностью себя принимают и на тех, кто не принимают себя, они считают себя ненужными обществу, не могут найти себя и по этому: скованны, раздражены и критично воспринимают оценку окружающих.

Фактор оценки (О), силы (С), активности (А) в целом говорит о сформированности самоидентификации. В нашем исследовании мы выяснили, что у подростков с нарушением зрения и подростков с нормальным зрением показатели очень близки друг к другу, у них преобладает средний и низкий уровень самоидентификации, высокий же уровень имеет очень низкие показатели или вообще отсутствует.

Полученные нами данные обусловлены, на наш взгляд, особенностями подросткового возраста. В литературе отмечается тенденция к проявлению заниженной самооценки в подростковом возрасте. Это связано с психофизиологическими изменениями организма. Осознание своего физического облика, является одним из важнейших внутренних условий, активно участвующих в формировании личности подростка. Та или иная оценка своей внешности влечет за собой определенное самочувствие и может определять характер взаимоотношений между людьми. Осознание особенностей своей внешности влияет на формирование многих важных качеств личности, например таких, как уверенность в себе, жизнерадостность, замкнутость, индивидуализм, активность. Именно в подростковом возрасте степень созревания, соответствие физического развития человека стандартам, принятым в группе его сверстников и друзей, может стать определяющим фактором в его социальном признании, положении в группе. Физическое развитие сильно влияет на личностные качества подростка, в связи с тем, что организм подростков стремительно

меняются как внешне, так и внутренне, они пытаются скрыть эти изменения, прикрываясь неуклюжими позами, походкой, активность меняется на пассивность, избегание, повышенный конформизм. От того что они ведут пассивный образ жизни у них возникают мысли о том, что от них ни чего не зависит, что они бесполезны, от этого у них появляется не уверенность в себе которая отражается в низких показателях фактора Силы и Активности.

По данным Х. Ремшмидта, около половины девочек-подростков и треть мальчиков-подростков в период полового созревания озабочены своими размерами тела, фигурой и весом, быстрые перестройки организма ведут за собой негативные эмоции, подростки часто оценивают себя и мнения окружающих предвзято. Из-за широкой изменчивости и стремления подростков сравнивать себя со сверстниками, у многих из них наблюдается значительное снижение самооценки и чувства собственной значимости [42].

**Таблица 2**

**Таблица результатов по методике «личностного дифференциала» подростков с нарушением зрения и подростков с нормальным зрением (Я идеальное)(в %)**

**№=40**

уровень фактор	Подростки с нарушением зрения			Подростки с нормальным зрением		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Сила (с)	5	30	65	15	85	0
Активность (А)	5	40	55	30	70	0
Оценка (О)	5	70	25	45	55	0

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Как мы видим в таблице у подростков с нарушением зрения, преобладают заниженные показатели, связанные с представлением о себе в будущем. Это говорит о том, что они не уверены в себе, занижают себя и свои способности, осознавая, что они не такие, как все. Они тревожны и зависимы от внешних обстоятельств и оценок. Высокий уровень имеют только 5% испытуемых, они уверены в себе, независимы, склонны рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях.

У подростков с нормальным зрением преобладают средний и высокий уровень. Средние показатели испытуемых, свидетельствуют о том, что в будущем они представляют себя как неспособных держаться принятой линии поведения, зависимых от внешних обстоятельств и оценок, как личностей с недостаточным самоконтролем. Высокие показатели имеют 15% испытуемых, они уверены в себе, независимы, склонны рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Низкие показатели фактора силы отсутствуют.

Фактор Активности (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. Результаты испытуемых показывают, что 5% подростков с нарушением зрения имеют высокие показатели. Представляя себя в будущем, они видят себя как активных, адаптированных и открытых обществу. Они полностью принимают себя и общество. Остальные же подростки с нарушением зрения имеют низкие и средние показатели активности; они более спокойны, пассивны и строги к себе. Многие занижают свои способности, боясь отрицательной реакции со стороны.

У подростков с нормальным зрением преобладает средний уровень активности. Они более спокойны, пассивны и строги к себе. Многие занижают свои способности, боясь отрицательной реакции со стороны.

Также присутствует высокий уровень активности, они адаптированы и открыты обществу, полностью принимают себя. Низкие показатели отсутствуют.

Фактор Оценки (О) свидетельствуют об уровне самоуважения. Большинство испытуемых оценивают себя в будущем по среднему критерию; они терпимо к себе относятся, принимают положительно оценки окружающих, в определенном смысле удовлетворены собой и своим образом жизни. Оставшаяся часть испытуемых делятся на тех, кто имеет высокие и низкие показатели оценки. Это 5% подростков с нарушением зрения и 45% подростков с нормальным зрением. Они полностью принимают себя как личность, склонны осознавать себя как носителя позитивных, социально-желательных характеристик. Низкие показатели имеют 25% подростков с нарушением зрения; они считают себя ненужными обществу, не могут найти себя и по этому: скованны, раздражены и критично воспринимают оценку окружающих.

Таким образом, у подростков с нарушением зрения преобладают низкие и средние показатели, факторов Силы, Активности, Оценки, что говорит о неуверенности в себе, зависимости, не способность рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях, тревожности, определенной пассивности, критичном отношении к самому себе, неудовлетворенности собственным поведением, низким уровнем принятия самого себя.

Высокие показатели присутствуют, но в малых количествах, лишь малая часть испытуемых видят себя в будущем активными, уверенными в себе, независимыми, удовлетворенными собой, своим поведением и оценкой окружающих. Результаты обусловлены особенностями возраста и физическим недостатком, подростков с нарушением зрения. В развитии личности, эмоций и чувств у детей с нарушением зрения большую роль играет социальное окружение и адекватные условия: слепой ребенок более зависим от общества и организации коррекционно-педагогических условий

его жизни. Для слепых свойственны страх перед неизвестным; возможно поэтому они так неуверенно оценивают себя в будущем, что подтверждается нашими данными.

В литературе отмечается заниженная самооценка подростков. Это связано с психофизиологическими изменениями организма. Их привычные формы тела меняются, меняется и их поведение и отношение к себе, они чувствительны к оценке посторонних своей внешности. Это все влияет на формирование личности, поведение, активность, оценку собственной личности, на формирование волевых сторон личности. Подростки с нормальным зрением, представляя свой образ в будущем, мыслят позитивнее, чем подростки с нарушением зрения, у них уже нет критических оценок себя. Большинство ориентируются на средние показатели факторов, активные, общительные, возможно зависимые от внешних обстоятельств и оценок, но в целом удовлетворенные собой, что облегчает процесс адаптации подростков с нормальным зрением к взрослой жизни в ближайшем будущем. В то же время подростки с нарушением зрения имеют неуверенность в себе и страх перед неизвестным, что является фактором, вызывающим проблемы с адаптацией подростков в социальном мире.

### **III.3. Рекомендации**

Результаты эмпирического исследования показали разницу восприятия испытуемых себя в будущем. Подростки с нарушением зрения имеют более низкие показатели по факторам Сила, Активность, Оценка, чем подростки с нормальным зрением. Целью коррекционной работы является создание позитивного опыта, способствующего повышению уровня этих факторов, связанных с представлением себя в будущем, что в свою очередь, повлияет на благополучную адаптацию и развитие личности.

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых

сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Что бы повысить показатели Силы, мы рекомендуем:

1. Составить программу тренингов, в которую будут входить упражнения, цель которых будет способствовать снятию тревожности.

2. Выработать систему упражнений, способствующих развитию самоконтроля.

3. В каждом упражнении тренинговой программы создавать для подростка как можно больше ситуаций успеха, которые будут способствовать проявлению инициативы.

С помощью данных рекомендаций мы сможем повысить показатели уровня фактора «Силы» .

Фактор Активности (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. Чтобы повысить показатели Активности, рекомендуем:

1. Составить программу тренингов, в которую будут входить упражнения, цель которых будет способствовать повышению активности.

2. Выработать систему упражнений, направленных на активную деятельность, способствующих развитию коммуникативных навыков, сплочение и работу в команде.

3. В процессе реализации программы тренингов, обязательное условие - создание ситуации успеха подростка.

Фактор Оценки (О) свидетельствуют об уровне самоуважения и самооценки. Чтобы повысить показатели Оценки, рекомендуем:

1. Составить программу тренингов, в которую будут входить упражнения, цель которых будет способствовать повышению самооценки.

2. Проводить индивидуальные консультации по повышению самооценки.

3. В каждом упражнении создавать для подростка как можно больше ситуаций гарантированного успеха.

Таким образом, при реализации данных рекомендаций и появления позитивного опыта, мы поспособствуем повышению уровней факторов самоидентификации и благополучной адаптации и развития личности в будущем.

### **Выводы по главе 3**

Проведенное нами эмпирическое исследование по методике «Личностного дифференциала» адаптирована в НИИ им. В. М. Бехтерева. На этапе выявления «Я реальное» позволило увидеть, что у большинства наших испытуемых присутствует критическое отношение к самому себе. Неудовлетворенность собственным поведением, уровнем принятия самого себя, ощущением малой ценности своей личности, отверженностью от других, недостаточным самоконтролем, неспособностью держаться принятой линии поведения, зависимость от внешних обстоятельств и оценок, тревожностью. Во взаимных оценках отражается восприятие людьми личностных особенностей друг друга. И только у некоторых позитивное отношение к себе, они принимают себя как личность, общительны и импульсивны.

Полученные нами данные обусловлены на наш взгляд особенностями подросткового возраста. В литературе отмечается тенденция к занижению самооценки подростком. Это связано с психофизиологическими изменениями организма. Осознание своего физического облика, является одними из важнейших внутренних условий, активно участвующих в формировании личности подростка.

На этапе выявления «Я идеальное» выяснилось, что у испытуемых подростков с нарушением зрения малые различия, в сравнение какой он сейчас, и каким он видит себя в будущем, в отличие от испытуемых подростков с нормальным зрением.

Подростки с нарушением зрения, видят себя в будущем, такими же малоактивными и не удовлетворенными собой, как в реальности, лишь не многие оценивают себя в будущем, как активные, независимые, удовлетворены собой личности. Для слепых свойственен, страх перед неизвестным, возможно по этому, они так не уверенно оценивают себя в будущем.

Подростки с нормальным зрением рассматривают себя положительнее, чем подростки с нарушением зрения. Они видят себя в будущем активными, уверенными в себе, полностью довольными своей личностью, адекватно принимающие оценку их окружающими. Но большинство все-таки сдержанны, терпимо относятся к своей личности, они в меру активны, критическое отношение к себе отсутствует.

Таким образом, видно, что особенностью нашего исследования являются различия «Я реального» и «Я идеального» у подростков с нарушением зрения и подростков с нормальным зрением. Подростки с нормальным зрением оценивают себя в будущем явно положительнее, чем подростки с нарушением зрения.



## Заключение

Для изучения самоидентификации подростков с нарушением зрения, в первую очередь нужно выяснить, что же такое самоидентификация, в чем она проявляется и чем выражена. Последующие действия были направлены на подбор методики, которая бы соответствовала особенностям подростков с нарушением зрения

В процессе работы над проблемой исследования был, прежде всего, осуществлен теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. А так же в рамках эмпирического исследования были изучены особенности проявления самоидентификации подростков с нарушением зрения и подростков с нормальным зрением с помощью «методики личностного дифференциала» адаптирована в НИИ им. В. М. Бехтерева.

Результаты исследования показали, что у подростков с нарушением зрения преобладают средние и низкие показатели факторов самоидентификации, они неуверенные в себе, зависимы от общества и оценки окружающих, а высокие показатели либо отсутствуют, либо слабо выражены.

Наше исследование показало различия «я реальное» и «я идеальное» у подростков с нарушением зрения и подростков с нормальным зрением. Подростки с нормальным зрением оценивают себя в будущем явно положительнее, чем на данный момент, у подростков с нарушением зрения отношение к себе сейчас и представления себя в будущем, практически неизменно.

Полученные нами данные на наш взгляд обусловлены особенностями подросткового возраста. В литературе отмечается заниженная самооценка подростков. Это связано с психофизиологическими изменениями организма. Осознание своего физического облика, является одними из

важнейших внутренних условий, активно участвующих в формировании личности подростка. Та или иная оценка своей внешности влечет за собой определенное самочувствие и может определять характер взаимоотношений между людьми. В развитии личности, эмоций и чувств у детей с нарушением зрения большую роль играет социальное окружение и адекватные условия: слепой ребенок более зависим от общества и организации коррекционно-педагогических условий его жизни. Для слепых свойственен, страх перед неизвестным, возможно по этому, они так не уверенно оценивают себя в будущем.

Это говорит об особенностях самоидентификации подростков с нарушением зрения.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что существуют особенности самоидентификации подростков с нарушением зрения (при сравнении с идентификацией подростков с нормальным зрением), нашла подтверждение.

В коррекционной работе следует обратить внимание на низкие показатели по факторам «Силы», «Активности» и «Оценки», повышение которых будет способствовать успешной адаптации и самореализации подростков с нарушением зрения, в будущем.

## Список литературы

1. Антонова, Н.В. Самоопределение как механизм развития идентичности [Текст] / Н.В. Антонова, В.В. Белоусова // Вестник МГГУ. Педагогика и психология. – 2011. – № 2. - С. 79–92.
2. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. - М.: Прогресс, 1996. - 422 с.
3. Биллей, П. Психология слепых [Текст] / П.Биллей. - М.: Учпедгиз, 2001. - 234с.
4. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Под ред. Д. И. Фельдштейн / Л.И. Божович.- М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005. - 352с.
5. Вайшвилайте, В. Психологическое исследование стереотипов восприятия разных видов дефектов [Текст] / В. Вайшвилайте. - Вильнюс: ЛОС, 2008. - С. 65-88.
6. Вопросы социальной теории: Научный альманах. 2010. Том IV. Человек в поисках идентичности / Ин-т философии РАН; Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. - М.: Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории», 2010. – 528 с.
7. Выготский, Л.С. Психология [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 108 с.
8. Головин С. Ю. Словарь психолога - практика. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Харвест, 2005. - 976 с.
9. Григорьева Л. П., Сташевский С. В. Основные методы развития зрительного восприятия у детей с нарушением зрения [Текст] / Л.П. Григорьева. -М.: Москва, 1990. - 520с.
10. Гудонис, В.П. Социальные и психолого-педагогические основы интеграции лиц с нарушенным зрением [Текст] / В.П. Гудонис. -М.: Автореф. докт. Дисс., 2005. – 227с.
11. Джемс У. Психология [Текст] / У. Джемс. - М.: Педагогика, 1991. - 368 с.

12. *Дьяков, Д.Г.* Опыт разработки модели самоидентификации в русле культурно-исторического подхода [Текст] / Д.Г.Дьяков. - Минск, 2013. - 475с.
13. *Дьяков, Д.Г.* Развитие самоидентификации как высшей психической функции у подростков в норме и с дефицитарным развитием [Текст] / Д.Г.Дьяков под общ. ред. М.Ю.Бурыкиной.- Ставрополь : Логос, 2013. – С.140-161.
14. *Ермаков, В.П.* Основы тифлопедагогики: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушением зрения: Уч. пособие для студ. высш. уч. заведений [Текст] / В.П. Ермаков, Г.А. Якунин. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - С. 193, 195.
15. *Ермаков В, П., Якунин Г.А.* Развитие, обучение и воспитание детей с нарушением зрения [Текст] / В.П Ермаков, Г.А. Якунин. - М., 1990.- 103с.
16. *Заковоротная, М.В.* Идентичность человека [Текст] / М.В. Заковоротная. - Издательство Северо - Кавказского научного центра высшей школы, 2000. - 347с.
17. *Каплан, А.И.* Детская слепота (цветовое остаточное зрение) [Текст] / А.И. Каплан. – М.: Просвещение, 2005. - 256с.
18. *Ким, Е.Н.* Независимая жизнь лиц с ограниченными возможностями [Текст] / Е.Н. Ким. - М.: Наука, 2007. -134с.
19. *Кириллова, Л.И.* Причины нарушения зрения у детей [Текст] / Л.И. Кириллова. - М.: НИИД АПН, 1994. - 267с.
20. *Кисляковская, В.В.* К пониманию телесности и самоидентификации как разных уровней переживания в концепции С.Л. Рубинштейна [Текст] / В.В. Кисляковская. - Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. - 226с.
21. *Кисляковская, В.В.* Подходы к идентичности в русскоязычной психологии [Текст] / В.В. Кисляковская. - Новосибирск : Изд. «СибАК», 2013. - 228-242с.
22. *Крутецкий В. А.* Психология: Учебник для учащихся пед. Училищ [Текст] /В.А. Крутецкий. -М.: Просвещение, 2000. - 352 с.

23. *Кручинин В. А.* Формирование пространственной ориентировки у детей с нарушением зрения в процессе школьного обучения [Текст] / В.А. Кручинин. – М.: Просвещение, 2001. – 390с.
24. *Кулагин Ю.А.* Восприятие средств наглядности учащимися школы слепых [Текст] / Ю.А. Кулагин. - М, 2006. - 460с.
25. *Курбанов, Р.А.* Исследование глубинных структур личности подростков с нарушением зрения [Текст] / Р.А. Курбанов. - М.: Просвещение, 1996. - 279с.
26. *Либман, Е.С.* Слепота. Большая медицинская энциклопедия. Т. 23.[Текст] / Е.С. Либман. - М.: Советская энциклопедия, 1984. – 416с.
27. *Литвак, А.Г.* Психология слепых и слабовидящих: учеб. Пособие [Текст] / А.Г. Литвак. - СПб. : Изд-во РГПУ, 1998. - 271 с.
28. *Литвак, А.Г.* Очерки психологии слепых и слабовидящих [Текст] / А.Г. Литвак. - М.: ВЛАДОС, 1972. - 330с.
29. *Литвак, А.Г.* Практикум по тифлопсихологии: Уч. пос. для студ. дефект. фак. пед. инст [Текст] / А.Г. Литвак, В.Н. Сорокин, Т.П. Головина. - М.: Просвещение, 1989.-350с.
30. *Литвак, А.Г.* Теоретические основы тифлопсихологии: уч. пос.[Текст] / А.Г. Литвак. - Л.: ЛГПИ им. А.И.Герцена, 1973. - 380с
31. *Литвак, А.Г.* Тифлопсихология [Текст] / А.Г. Литвак. - М.: Просвещение, 1985. - 381с.
32. *Лубовский В. И., Шиф Ж.И., Солнцева Л.И.* Специальная психология: Учебное пособие для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов [Текст] / В.И. Лубовский. - М.: Москва, 2006. – 320с.
33. *Лурия, А.Р.* Этапы пройденного пути: науч. Автобиография [Текст] / А.Р. Лурия. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. - 185 с.
34. *Микляева, А.В.* Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография [Текст] / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. - М.: Издательство РГПУ им.А.И.Герцена, 2008. - 547 с.
35. *Маклаков А. Г.* Общая психология: уч. пос [Текст] / А.Г. Маклакова. -

СПб.: Питер, 2001. - 592с.

36. *Немов Р. С.* Психология. 2-й том: Психология образования [Текст] / Р.С. Немов - М.: Владос, 2003. - 608 с.

37. *Петровский А. В., Ярошевский М. Г.* Психология: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. - 3-е изд. [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский - М.: Академия, 2002. - 512 с.

38. *Плаксина Л.И.* Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения: Учебное пособие [Текст] / Л.И. Плаксина. - М.: Академия, 2000 - 456с.

39. *Плаксина Л. И.* Теоретические основы коррекционной работы в детских садах для детей с нарушениями зрения [Текст] / Л.И.Плаксина. - М.: Питер, 2001. - 511с.

40. *Попутнева С.А.* Особенности развивающего обучения слепых учащихся младших классов [Текст] / С.А. Поутнева. - М.: Киев, 1998. - 367с.

41. *Радугин А. А.* Психология: Учебное пособие. [Текст] / А.А. Радугин. - М.: Центр, 2001.- 400с.

42. *Ремшмидт. Х.* Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. Учебное пособие. [Текст] / Х. Римшмидт. - М.: Мир, 2004. - 320с.

43. *Роджерс К. Р.* Взгляд на психотерапию. Становление человека [Текст] / К.Р. Роджерс. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. -480с.

44. *Силкин, Л.Н.* Психологическое обеспечение элементарной реабилитации слепых [Текст] / Л.Н. Силкин. - М.: ВОС, 2003. - 277с.

45. *Слепович, Е.С.* Специальная психология [Текст] / Е.С. Слепович – М.: Минск : Вышэйшая школа, 2012. - 511с.

46. *Солнцева, Л.И.* Психология воспитания детей с нарушением зрения [Текст] / Солнцовой Л.И. - М.: «Наш вестник», 2004. - 67с.

47. *Солнцева, Л.С., Хорош С.М.* Воспитание слепых детей раннего возраста. Советы родителям: Практическое пособие / Л.И. Солнцева, С.М. Хорош. -

М.: Экзамен, 2004. - 128с.

48. *Столяренко, Л.Д.* Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко. - Ростов-на-Дону: «Логос», 1995. - 3-480с.

49. *Эриксон, Э.* Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. -М.: Флинта, 2006. (Серия: Библиотека зарубежной психологии). - 342 с.

50. *Фельдштейн, Д. И.* Психология развития человека как личности: Избранные труды: В 2 т. [Текст] / Д. И. Фельдштейн. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2005. - 568с.

### **«Личностный дифференциал» модификация Д.А. Богдановой, С.Т. Посоховой**

Методика предназначена для выявления расхождений между представлениями о себе, о себе идеальном и о себе в прошлом. Методика допускает индивидуальное и групповое обследование. Длительность выполнения задания - 15-20 минут.

**Инструкция:** Перед вами шкала, на полюсах которой расположены свойства личности. Ваша задача - оценить себя по каждой из шкал, т.е. определить, какое свойство из каждой пары предложенных свойств характерно для вас и в какой степени оно проявляется.

Балл 3 означает яркую выраженность данной личностной черты,

балл 2 - достаточно заметную выраженность,

балл 1 - небольшую выраженность, 0 говорит о невозможности выбрать одно из двух свойств, о равной их представленности в структуре вашей личности. Цифры отмечайте кружочком.

Вторая ваша задача - оценить по такому же принципу вас идеального, т.е. в будущем.

### **Обработка результатов**

Производится с помощью ключа - бланка. Подсчитываются значения О (оценки), С (силы), А (активности). Их максимальные значения могут колебаться от +21 до -21. По нашей версии их количественные уровни могут иметь следующие значения:

- 17-21 - высокий уровень;
- 8-16 - средний уровень;
- 7 и менее - низкий уровень.



## Типовая карта методики ЛД

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Пол. \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

1.	О	+	Обаятельный	3	2	1	0	1	2	3	Непривлекательный	-
2.	С	-	Слабый	3	2	1	0	1	2	3	Сильный	+
3.	А	+	Разговорчивый	3	2	1	0	1	2	3	Молчаливый	-
4.	О	-	Безответственный	3	2	1	0	1	2	3	Добросовестный	+
5.	С	+	Упрямый	3	2	1	0	1	2	3	Уступчивый	-
6.	А	-	Замкнутый	3	2	1	0	1	2	3	Открытый	+
7.	О	+	Добрый	3	2	1	0	1	2	3	Эгоистичный	-
8.	С	-	Зависимый	3	2	1	0	1	2	3	Независимый	+
9.	А	+	Деятельный	3	2	1	0	1	2	3	Пассивный	-
10.	О	-	Черствый	3	2	1	0	1	2	3	Отзывчивый	+
11.	С	+	Решительный	3	2	1	0	1	2	3	Нерешительный	-
12.	А	-	Вялый	3	2	1	0	1	2	3	Энергичный	+
13.	О	+	Справедливый	3	2	1	0	1	2	3	Несправедливый	-
14.	С	-	Расслабленный	3	2	1	0	1	2	3	Напряженный	+
15.	А	+	Суебливый	3	2	1	0	1	2	3	Спокойный	-
16.	О	-	Враждебный	3	2	1	0	1	2	3	Дружелюбный	+
17.	С	+	Уверенный	3	2	1	0	1	2	3	Неуверенный	-
18.	А	-	Нелюдимый	3	2	1	0	1	2	3	Общительный	+
19.	О	+	Честный	3	2	1	0	1	2	3	Неискренний	-
20.	С	-	Несамостоятельный	3	2	1	0	1	2	3	Самостоятельный	+
21.	А	+	Раздражительный	3	2	1	0	1	2	3	Невозмутимый	-

### Интерпретация результатов

При применении ЛД для исследования самооценок значения фактора Оценки (О) свидетельствуют об уровне самоуважения. «Высокие значения» этого фактора говорят о том, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя носителем позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой. «Низкие значения» фактора (О) указывают на критическое отношение человека к

самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем принятия самого себя. Особо низкие значения этого фактора в самооценках свидетельствуют о возможных невротических или иных проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Его «высокие значения» говорят об уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. «Низкие значения» свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок. Особо низкие оценки свидетельствуют и указывают на астенизацию и тревожность. Во взаимных оценках фактор (С) выявляет отношения доминирования – подчинения, как они воспринимаются субъектом оценки.

Фактор Активности (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. «Положительные» (+) значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; «отрицательные» (–) – на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции. Во взаимных оценках отражается восприятие людьми личностных особенностей друг друга.

При интерпретации данных, полученных с помощью ЛД, всегда следует помнить о том, что в них отражаются субъективные, эмоционально-смысловые представления человека о самом себе и других людях, его отношения, которые могут лишь частично соответствовать реальному положению дел, но часто сами по себе имеют первостепенное значение.