

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-  
педагогический университет имени В.М. Шукшина»  
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет  
Кафедра педагогики и психологии

**Ценностные и мотивационные факторы вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

\_\_\_\_\_  
Зав. кафедрой Манузина Е.Б.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016г.

Выполнил: студент  
П-ЗПП101 группы  
Подоприхина  
Наталья Сергеевна

\_\_\_\_\_  
Научный руководитель:  
канд. пед. наук, доцент  
Першина  
Наталья Анатольевна

\_\_\_\_\_  
Оценка \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016г.

\_\_\_\_\_  
Председатель ГЭК  
Юрова Ю.Г.  
Подпись \_\_\_\_\_

**Бийск–2016**

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования ценностных мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность .....	7
1.1. Психологические аспекты просоциального поведения.....	7
1.2. Мотивационная и ценностно-смысловая сфера личности волонтеров .....	28
Выводы по 1 главе.....	41
Глава 2. Эмпирическое исследование ценностных мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность .....	46
2.1. Организация и методы исследования .....	43
2.2. Результаты эмпирического исследования ценностных мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность .....	50
Вывод по 2 главе .....	59
Заключение .....	61
Список литературы .....	66
Приложение 1. Бланк для проведения экспериментального исследования.....	70
Приложение 2. Табличные результаты экспериментального исследования .....	76
Приложение 3. Рекомендации по созданию условий для поддержания и развития мотивации волонтерской деятельности молодежи.....	82

## **Введение**

**Актуальность исследования.** Вовсеммире волонтерское движение давно получило широко распространение, а его роль в социальном развитии высоко оценена на международном уровне. Во многих странах используют ресурсы волонтерства, финансируя его проекты в реализации государственных программ по поддержке молодежи и пожилых людей, в решении общественных проблем. По оценкам различных исследователей в XXI веке во всем мире потребность в волонтерской помощи будет все более нарастать.

Актуальность волонтерского движения для современной России обусловлена рядом особенностей: во-первых, сегодня волонтерское движение независимо от государственных структур, в отличие от организаций, существовавших ранее; во-вторых, новые формы реализации волонтерской деятельности недостаточно четко прописаны в нормативно-правовом поле российской современной жизни; в-третьих, трансформация общества привела к новому качеству личностного развития человека, его потребностей, возможностей и способностей, а также к изменению человеческих отношений под влиянием новых потребностей и ценностей, в которых творческий ресурс человека осознается как основное ресурсное общественное развитие; в-четвертых, появляется необходимость создания детско-молодежных общественных организаций социальной направленности, которые помогают создать социальный круг общения, который поможет формировать у молодежи навыки противостояния давлению негативного окружения [2].

Волонтерское движение – это общественно-полезная деятельность на основе добровольного выбора, отражающего личное взгляды и позиции гражданина; это мощный инструмент социальных перемен, экономического и культурного роста общества. Природа волонтерства предполагает милосердие и гуманность, и это служит важным методом воспитания и эффективной социализации молодежи [1].

Волонтерская деятельность создает возможности для социально-активной молодежи получить определенные жизненные навыки, найти поддержку и ощутить свою востребованность в обществе, реализовать свой потенциал, сформировать эффективный и здоровый жизненный стиль. В то же время волонтерская деятельность остается достаточно новым и недооцененным явлением.

Волонтерское движение все чаще становится объектом исследований в области социологии, педагогики, психологии, правового регулирования. Многочисленные работы по волонтерской деятельности посвящены преимущественно изучению научного осмысления волонтерской деятельности как объекта психологического исследования, психологических детерминант, их возникновение и реализации, а также ее влияния на личностное развитие человека [3].

Поэтому существует необходимость исследовать ценностно-мотивационные факторы вовлеченности потенциальных молодых людей, желающих участвовать в волонтерской деятельности.

#### **Цель исследования-**

выявить ценностные и мотивационные факторы вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность.

**Объект исследования:** факторы вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность.

**Предмет исследования:** особенности ценностной и мотивационной сфер личности, связанные с вовлеченностью в волонтерскую деятельность

**Гипотеза исследования:** существуют особенности ценностной и мотивационной сфер личности, связанные с вовлеченностью в волонтерскую деятельность.

#### **Задачи:**

1. Изучить теоретические основы ценностных и мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность.
2. Исследовать индивидуальные особенности лиц, занимающихся волонтерской, выделить и описать психологические детерминанты ее возникновения и реализации.

3. Выявить ценностные и мотивационные факторы вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность с помощью эмпирического исследования.

4. Составить рекомендации для педагогов по созданию условий для поддержания и развития мотивации волонтерской деятельности молодежи

#### **Методы исследования:**

1. Теоретические: изучение и анализ литературы.

2. Эмпирические: для организации сбора данных была составлена анкета, для определения мотивации на основе теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана была составлена анкета, для диагностики ценностей в нашем исследовании использовалась методика «Портретный ценностный опросник» Ш. Шварца и др., для диагностики моральных ценностей в нашем исследовании использовался опросник моральных оснований Дж. Грэхема и др. [19].

3. Методы математической обработки данных (корреляционный анализ с помощью коэффициента корреляции Пирсона)

#### **Этапы исследования:**

1 этап (констатирующий):

- подбор теоретического и диагностического материала по проблеме исследования (январь, февраль 2016);

2 этап (формирующий):

- проведение на констатирующем этапе диагностического исследования по выявлению ценностных и мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность (март 2016);

3 этап (контрольный):

- резюмирование и итогов составление рекомендаций по созданию условий для поддержания и развития мотивации волонтерской деятельности молодежи (апрель 2016);

**Выборка исследования:** 71 студент факультетов психологии и истории и права АГГПУ им. В.М. Шукшина, 25 прихожан Местной Религиозной организации Евангельских христиан церкви «Новое поколение», 22 клиентов реабилитационного центра Межрегиональной общественной организации «Скажи жизни «Да». Всего 118 человек.

**Практическая значимость:** составлены рекомендации по созданию условий для поддержания и развития мотивации волонтерской деятельности молодежи

**Апробация исследования:** результаты исследования докладывались на:

- заседании кафедры педагогики и психологии;

- IV Международной научно-

практической конференции «Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные аспекты теории и практики» 9 июня 2016 г.

Опубликована статья «Психологические детерминанты волонтерской деятельности современной молодежи» в сборнике «Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные аспекты теории и практики»: Сборник научных трудов участников IV Международной научно-практической конференции / под редакцией С.В. Казначеева. - Новосибирск: МСА, 2016. - 508 с.

**Структура дипломной работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений, в которых представлены методика исследования, рекомендации для педагогов по стимуляции волонтерской деятельности, таблицы данных.

## **Глава 1. Теоретические основы исследования ценностных и мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность**

### **1.1. Психологические аспекты просоциального поведения**

Проблема гуманных отношений между людьми является одной из самых острых в современной психологии. Интерес к этой проблеме обусловлен неоспорно

й практической значимостью и теоретической ценностью. Исследования по изучению гуманных отношений и феномена просоциального поведения указывают на отсутствие однозначной терминологии и при обозначении данного круга явлений.

По мнению зарубежных исследователей, просоциальное поведение направлено на благо других и не рассчитано на какую-либо внешнюю награду. В. Джеймс и В. Занден подчеркивают, что просоциальное поведение – это действия, приносящие пользу другим людям, а также формы поведения, которые включают в себя симпатию, сотрудничество, помощь, содействие, альтруизм и прочее [10].

Поток исследований просоциального поведения, осуществляемых в современной психологии, рассматривается в трех основных направлениях. Это работы в области эмпатии, альтруистического поведения, а также направления, обозначенное в литературе как *helping behavior* – поведение помощи, кооперативность [1].

В российской литературе просоциальное поведение рассматривается таким же образом, как в западной психологии, то есть определяется как действия, направленные на благо общества и предпринимаемые организацией, отдельным человеком бескорыстно, без расчета на награду. Понимание же того, что именно является благом для общества, зависит от культурных ценностей человека [1].

Отечественные исследователи В. В. Абраменкова, Б. С. Братусь, Ф. Е. Васильюк, А. Н. Леонтьев, В. А. Ядов и другие, рассматривая понятие «гуманные отношения» (как эквивалент просоциальному поведению), описывают их как отношения солидарности, взаимопомощи, соучастия, активного «сопереживания общих ценностей», которые реализуются в общении и совместной деятельности. Представленные в гуманных отношениях в отечественных исследованиях, как правило, отличаются активным, действенным характером и выражаются в конкретной помощи и поддержке друг другу, их взаимной заботе, соучастии в делах и переживаниях. Гуманность также рассматривается как система установок на социальные объекты, обусловленная нравственными нормами и ценностями личности [8].

Детерминанты гуманных отношений следует искать в особенностях семейного воспитания: именно в общении с близкими формируются образцы поведения как значимым другим. В дальнейшем формирование гуманистической ориентации личности ребенка осуществляется в процессе общения и совместной деятельности со сверстниками, в рамках которой создаются условия для формирования и развития умения действовать в интересах других, способности занимать определенную позицию в отношениях со окружающими, согласовывать свои действия с другими, подчиняться правилам. Таким образом, предпосылкой и средством формирования гуманных отношений является совместная и социально-значимая деятельность [1].

Просоциальное поведение трактуется достаточно широко и не сводится к какой-либо одной фиксированной модели поведения. Диапазон действий, направленных на благополучие других, простирается от мимолетной любезности до помощи человеку, оказавшемуся в опасности, попавшему в трудное или бедственное положение, вплоть до спасения его ценой собственной жизни. Как мы указывали выше, исследования просоциального поведения осуществляются в трех основных направлениях. На основании этого можно сделать вывод, что просоциальное поведение включает в себя эмпатию, альтруизм и помогающее поведение [2].

В рамках первого направления исследований просоциального поведения изучается эмпатия. Эмпатия традиционно рассматривается как аффективная способность сострадать, сопереживать как когнитивное стремление к познанию личности другого человека. Если определять эмпатию как способность «понимать аффективные ориентации других», «распознавать мысли, чувства другого», то обнаруживается пассивный характер этого проявления. Способность к распознаванию как таковая не предполагает никакого активного отношения к предмету, хотя без способности понимать эмоциональные состояния других людей вряд ли возможна сама эмпатия как сопереживание, которое в свою очередь может стать предпосылкой гуманного отношения. Как отмечает Т. П. Гаврилова, чувствительность к переживаниям других людей сама по себе не гарантирует развития просоциального поведения [15].



Л. Мерфи считает, что эмпатийные переживания часто принимают вид непосредственных реакций момента, лишь случайно оказавшихся вплетенными в контекст просоциального поведения. При этом социально позитивный смысл такого отклика неизбежно остается под сомнением, поскольку «объективные» физиологические показатели сдвигаются в эмоциональных реакциях индивидов в ответ на страдания другого индивида сами по себе означают гуманное к нему отношения [11].

По мнению И. М. Юсупова, установка на эмпатийное реагирование не означает просоциальной направленности личности в целом. Эмпатия, достигнув своей выраженности в подростковом периоде, является лишь стимулятором просоциального поведения и альтруизма в дальнейшем личностном развитии [16].

С точки зрения Х. Маркуса, эмпатия осуществляется через акты идентификации, интроекции и проекции. И. М. Юсупов указывает, что стимулирование и испытание эмпатийных переживаний может способствовать возникновению у них желания оказывать помощь и усиливать просоциальное поведение, так как, однажды проявившись в отношении к какому-либо объекту, эмпатия может распространиться на другие объекты, к которым личность до этого была настроена индифферентно [17].

Просоциальное поведение человека может быть ситуативной, которая актуализируется в действиях субъекта в конкретных опасных ситуациях (например, спасение ребенка ценой собственной жизни). Альтруизм может стать сознательной ценностной ориентацией, которая определяет поведение личности в целом, в этом случае он превращается в смысл жизни личности. Просоциальное поведение выполняет некоторые важные функции как для общества, так и для индивида. Многочисленные исследования в социальной психологии показывают, что просоциальные поступки осуществляет личность, чтобы: улучшить собственное благополучие, повысить социальный статус и заслужить одобрение других, поддержать образ "я", уравновесить собственное настроение и эмоции. Исследования нравственного развития в рамках бихевиоризма значительной степени сводятся к развитию просоциального поведения, формирования социальной компетентности. В качестве основной задачи нравственного развития выделяется задача социализации маленьких де

тей-

научить их направлять свои агрессивные чувства в определенное русло и в то же время побуждать их к положительному социальному поведению [1].

Результаты экспериментальных исследований в этом направлении показали, что просоциальное поведение побуждает человека к чему-то жертвовать, предполагает определенные расходы или даже риск и может быть реакцией на положительные мотивационные или эмоциональные состояния. Просоциальное поведение формируется под влиянием социальной среды и опосредуется дружескими отношениями, заботой, социальным пониманием или, наоборот, провоцирует проявления асоциального поведения. В результате достижения определенных целей возникает чувство самоудовлетворения, которое влечет за собой формирование мотива прикладывать максимум усилий, необходимых для достижения желаемого поведения. Самооценка определяется также прошлым поведением и ее влиянием на постановку целей. Другой фактор, влияющий на самооценку – личная заинтересованность в деятельности. Бандура утверждает, что реакция самооценки регулирует большой спектр поведения человека и, в первую очередь, поведение в соответствии с моральными требованиями, норм. Когда люди нарушают во внутреннем норму поведения, они склонны осуждать себя и беспокоиться, потому что в ходе социализации ребенок неоднократно переживал последовательно события: вина-внутренний дискомфорт-наказание-облегчение. Учитывая эту схему, действия, несоответствующие внутренним нормам, вызывают самоосуждения, негативную самооценку, не проходят, пока не наступит наказание [18].

Исследования показали, что просоциальное поведение берет начало в дошкольном детстве и может быть обнаружено у детей уже в раннем возрасте. Так, некоторые исследователи предполагают, что нравственное чувство возникает на втором году жизни ребенка. Ряд исследований, проведенных в последнее время, позволяет нам предположить, что дети раннего возраста демонстрируют эмпатийные отношения как первичное осмысление стандартов просоциального поведения, как фактор, определяющий дальнейшее развитие морального сознания. Занимаясь изучением

емальтруизма, исследователи обычно обращают внимание на мотивационную сферу личности [3]. Вместе с тем поведенческие проявления в пользу другого, реализуемые социальными ожиданиями или даже увеличением самоуважения субъекта, не могут относиться к альтруистическим; соответственно, альтруизм — важная идея полного бескорыстия, которая явно или скрыто видится подразумевается исследователями, но наличие которой психологически уловить и доказать очень сложно. Какие же методы воспитания "бескорыстного поведения" Дж. Арнольд, что совершил, с нашей точки зрения, плодотворную попытку исследования условий формирования альтруистического поведения, указывал, что фактическое морализаторство во взрослом возрасте имеет значительно меньший, а иногда и обратный эффект для проявления детских побуждений, сочувствие, щедрости, чем техника научения, основанная на выявлении последствий альтруистического поступка. Подобное поведение вытекает из положительного опыта семейных отношений ребенка. Эту идею дополнил Е. Стауб, доказав, что ролевая игра, в которой ребенок становится в позицию требующего помощи, в позицию, осуществляющего помощь, способствует последующему проявлению просоциального поведения [19].

Сторонники теории социальных норм интерпретируют альтруистическое поведение исходя из двух общественных норм. Они считают, что альтруистическое поведение мотивируется или нормой взаимности, или нормой социальной ответственности. Нормы взаимности свойственны преимущественно отношениям нравственно равными. Дети оказывают помощь тому, кто предоставляет им, ожидая взаимной помощи.

Во втором случае помощь мотивируется нормой социальной ответственности — зависимость от положения не позволяет дать столько же, сколько получаешь. В связи с этим можно констатировать, что проявления альтруизма связаны с двумя мотивами: морального долга (МО) и морального сочувствия (МС). Человек с МО осуществляет альтруистические поступки ради морального удовлетворения, самоуважения, гордости, повышения моральной самооценки (избегание или устранение искажения нравственных аспектов Я-

концепции представления о себе), относясь при этом к объекту помощи совершенно по-разному. Помощи присущ жертвенный характер ("отрывает от себя"). Люди с МО (а это обычно люди авторитарного типа) характеризуются повышенной личной ответственностью.

Человек с МС проявляет альтруизм в связи с идентификационно-эмпатийным слиянием, отождествлением, сопереживанием, но иногда не доходит до действия. Ему помощь не имеет жертвенного характера, альтруистически проявления неустойчивы из-за возможного уменьшения идентификации и повышения личной ответственности [19].

С. Шварц разработал процессуальную модель альтруистического действия, включает в себя 4 стадии и 9 этапов. Стадия актуализации - восприятия нужды и ответственности - осознание того, что человек находится в состоянии нужды, понимание того, что существуют действия, способные облегчить его положение, признания своей способности действовать такому облегчению восприятия себя в определенной степени ответственными за изменение ситуации. Стадия обязанности в связи - конструирование норм зарождения переживания морального долга, активизация существующих ранее или заданных ситуацией личностных норм. Стадия защиты - рассмотрение потенциальных реакций, их оценка и переоценка: определение затрат и оценка возможных последствий, переопределение ситуации и ее переоценка с учетом отрицания: состояния потребности (ее реальности или серьезности), ответственности за свои действия, уместности актуализированных перед этим, норм повторения предыдущих этапов с учетом произведенных переоценок. Стадия реакции: действие или недействие.

К сожалению, С. Шварц не указывает, в какой стадии или этапе относятся выделенные им три причины осуществления помощи: эмоциональное или эмпатическое возбуждение, актуализация социальных ожиданий (положительные или отриц

ательные оценки со стороны других) и привлекательность самооценок (сохранение своего "Я" в глазах, избегание ограничения чувств собственного достоинства), они не указывает также, насколько описанные им стадии соответствуют альтруистическому поведению (очевидно, что определение расходов и оценка со стороны других противоречат пониманию альтруизма). В исследованиях С. В. Субботского сделано попытка определить периодизацию развития морального поведения на основании трех основных векторов становления моральной регуляции: операционно-техническая сфера (умение, знания, навыки и условия реализации задач), уровень произвольности поведения особенности мотивационной сферы. На первом этапе (4-5 лет) формируются интеллектуально-волевые предпосылки нравственного поведения, отрабатывается программа нравственного поведения в вербальном плане и операционно-технические возможности реализации. Соблюдение моральной регуляции контролируется со стороны взрослых. На втором этапе ребенок становится активным "создателем защитником" моральных норм и правил поведения. Контроль со стороны сверстников является одним из основных факторов регуляции поведения старших дошкольников. Этот период характеризуется наличием ярковыявленной противоречия вербального и реального плана поведения. Вербальный план преимущественно демонстрирует подчинение нравственным требованиям, в то время как в реальном плане часто нарушаются. На третьем этапе происходит дальнейшее опосредование морального контроля. Оно заключается в формировании произвольных умений планировать и предвидеть свои действия. У ребенка развивается чувствительность до предполагаемого внешнего контроля. Как результат, на этом этапе составляет форма "прагматической мотивации", которая регулирует эту деятельность. На этом этапе у ребенка, благодаря реализации взаимоотношений не альтруистического типа общения, формируется еще одна форма морального мотива, которая проявляется в моральной самооценке. Она возникает в результате слияния усвоенных ребенком на вербальном уровне моральных норм альтруистического типа общения, которое переживает ребенок [20].

Так, И. Д. Бехразвил положение о прагматическом и альтруистическом общении: "Альтруистический тип общения возникает тогда, когда одна сторона или обе реализуют бескорыстное поведение". Важным свойством личности, которому способствует альтруистическое поведение, является склонность к сопереживанию человеку, который нуждается в помощи (эмпатия). Чем больше человек склонен к сопереживанию, тем выше его готовность к помощи в конкретном случае [19].

В существующих на сегодняшний день моделях просоциального поведения в целом, и волонтерства в частности, присутствуют факторы различной направленности – как альтруистической, так и эгоистической. Так, Е. С. Азарова и М. С. Яницкий также определяют несколько видов мотивов, свойственных волонтерам, наиболее распространенным из которых является мотив самореализации. Вряд ли других: мотив личностного роста, расширения социальных контактов, выгоды, компенсаторные (улучшение самооценки, преодоление чувства одиночества), а также идеалистические мотивы (польза для общественного благополучия). Как видно из анализа, мотивация к волонтерской деятельности не всегда связана с проявлениями альтруизма [1]. Многие исследователи полагают, что эгоистические мотивы могут также способствовать волонтерской деятельности. Существует также ряд мотивов, которые трудно однозначно отнести к альтруистическим или эгоистическим. Эгоистические мотивы направлены на личную выгоду того, кто оказывает помощь: вознаграждение, карьерные успехи, улучшение собственной самооценки и пр. Альтруистические мотивы связаны с улучшением морального или материального благополучия другого человека, иногда даже в ущерб собственному благополучию.

В литературе используется также разделение типов мотивации на внутреннюю и внешнюю, отражающее стремление личности к удовлетворению неких духовных потребностей и интересов со одной стороны и противостояние внешнему проявлению социальных проблем или внешне вознаграждение – с другой. Р. Кнаани и Р. Голдберг-

Глен предлагают выделить три измерения мотивации к волонтерской деятельности

и. Они выделяют альтруизм, эгоизм и социальную мотивацию. М. Монга также выделяет три типа мотивации: альтруизм, материальную мотивацию и социальную. Понятие материальной мотивации несколько уже понятия мотивации эгоистической, которая подразумевает под собой не только материальные, но и нематериальные личные выгоды для лица, оказывающего помощь [10]. Под социальной мотивацией подразумевается мотивация к общению с другими и социальному взаимодействию.

А. Юинг предложил «восьмиугольную» модель мотивации волонтерства. Он выделил четыре измерения мотивации под два полюса в каждом: получение – отдача, действие – мысль, новизна – продолжительность, сближение – дистанция.

Одним из наиболее распространенных теоретических подходов к изучению мотивации волонтеров является функциональный, нашедший реализацию в методическом инструментарии. Функциональный подход применительно к волонтерству предполагает, что принимая участие в нем люди удовлетворяют одну или несколько потребностей или мотивов. При этом одна и та же деятельность может соответствовать нескольким психологическим функциям, и мотивация волонтера может изменяться со временем. Также, согласно этой теории, одна и та же деятельность для разных людей может выполнять разные функции. Опросник функций волонтерства (Volunteer Function Inventory, VFI), соответствующий этому подходу был разработан Дж. Кларии и его коллегами [19]. Они выделяют шесть мотивационных функций волонтерства и соответствующих им мотивов: Функция ценностей; Функция карьеры; Социальная функция; Функция понимания (познания); Функция защиты; Функция достижения. Сторонники функционального подхода к волонтерству полагают, что человек становится волонтером до тех пор, пока эта деятельность продолжает выполнять функции, соответствующие их мотивам. Как видно из перечисленных мотивов методика учитывает как альтруистические, так и эгоистические мотивы, и при этом большинство мотивов, за исключением первого, по разным углам зрения можно отнести к эгоистическим. Авторы методики делают вывод о том, что наиболее оптимальной стратегией для подбора волонтеров является поиск для них того вида деятельности, который в наибольшей мере соответствует их мотивации. К сходн

ым выводам приходят Б. Хоули и ее коллеги. В их исследовании подтверждается тот факт, что волонтеры склонны различать различные виды волонтерской деятельности по их психологическим функциям, а также склонны выбирать деятельность на более соответствующую их мотивам, то есть на наиболее важную для них функций.

Вряд ли методических подходов к исследованию волонтерства можно отметить также «Опросник Просоциальной Личности» (Prosocial Personality Battery, PSB), который применим к просоциальному поведению и волонтерству в частности. Он связан не только с мотивацией, сколько с происхождением стремления к помощи другим. Он был предложен Пеннером и его коллегами. Они полагают, что наличие просоциальной личности является определяющим фактором устойчивого оказания помощи. В структуре просоциальной личности они выделяют два измерения: эмпатия, ориентированная на других (тенденция к эмпатии, альтруистическим чувствам, чувству ответственности за других) и склонность к оказанию помощи (склонность к вовлечению в различные акты просоциального поведения). Первое измерение отражает когнитивный и аффективный компонент просоциальной личности, тогда как второе отвечает за измерение поведенческого.

Шкала мотивации к волонтерству (MVS, Motivation to Volunteer Scale), например (Grano et al., 2008) определяет возможный тип мотивации: внутренняя мотивация, интегрированная регуляция, идентифицируемая регуляция, итроецированная регуляция, внешняя регуляция и амотивация. Особенностью волонтерской деятельности является ее высокая социальная значимость и добровольность участия. Таким образом, ее участники имеют практически полную свободу выбора вида и формы деятельности. Кроме того волонтерская деятельность не предъявляет жестких требований к опыту и квалификации работника. Вместе с тем, несформированная институционализация волонтерства, которая выражается в слабости законодательной и нормативной регуляции, неформализованности правил технологий деятельности и т. д., определяет особые условия деятельности. Эти условия – неформальные и нерегламентированные, помимо преимуществ для работников НКО, создают весьма ощутимые серьезные риски для их здоровья и благополучия. В ходе участия в волонтерстве могут отсутствовать меры безопасности, недостатки



рофессионального и жизненного опыта может приводить к несчастным случаям и делать молодых людей легкой добычей для мошенников и преступников ит.д [13].

Таким образом, волонтерская деятельность предоставляет ее участникам максимум свободы и творческой самореализации, накладывая при этом минимум ограничений, недопускает принуждения, но также обеспечивает минимум социальных гарантий, безопасности и комфорта. В этой связи актуальными для изучения являются не только мотивы волонтеров, но также и психологические барьеры, препятствующие участию личностей в этой деятельности. Следует учитывать, что одни и те же факторы могут выступать как стимулами, так и барьерами волонтерства. Так, влияние социального окружения может, как стимулировать, так и сдерживать волонтерскую активность, в зависимости от того, каково отношение близких людей к этому виду активности [12]. Например, значимое окружение может принадлежать к волонтерской среде или же, напротив, считать помощь обществу пустой тратой времени. Другой пример –

участие в волонтерской деятельности может повысить самооценку, однако, в силу отсутствия опыта, неизбежны неудачи и ошибки способны привести к потере уверенности в себе. Кроме того, существует ряд специфических барьеров, вызванных закономерными опасениями и рисками личности, в связи с нерегламентированностью и небезопасностью волонтерства. В связи с этим потенциальные участники волонтерского движения могут испытывать тревогу и страх. Эти эмоции могут быть вполне основаны на негативном опыте (своем или других людей), а могут не иметь объективных оснований и появляться в следствии недостатка знаний о характере и условиях деятельности конкретной волонтерской организации.

Наше внимание важно при анализе мотивации волонтерства разделять как стремление к возможному подкреплению, так и стремление к избеганию наказания. Например, социальная мотивация может выражаться в стремлении к общению с референтной группой, проведению времени с значимыми другими и получения от них одобрения, но также –

в стремлении избежать психологического давления со стороны других людей и риска быть отвергнутым ближайшим окружением. Соответственно психологическ

и барьеры могут выражаться в стремлении получить подкрепление в виде особых выгод и преимуществ, которые дает эгоистичный образ жизни, но также – в избегании неприятностей, связанных с рисками в волонтерской деятельности, от отсутствием социальных гарантий и мер безопасности. Таким образом, важно включать в анализ мотивации волонтерства не только стимулы, но и барьеры, учитывая при этом как позитивное, так и негативное подкрепление и наказание в понимании Б.С. Кинера [16].

Волонтерство – один из видов просоциального поведения. В настоящее время причины просоциального поведения в целом наиболее часто изучаются с позиций следующих теоретических подходов: эволюционной теории, теории социальных норм, теории социального обмена. Все теории, объясняющие базовые принципы оказания помощи в человеческом обществе более узко – мотивацию оказания помощи другим людям, сосредоточены на объяснении двух аспектов помощи: чисто альтруистическая помощь без каких-либо выгод для себя и эгоистический аспект оказания помощи, основанный на получении явных или неявных выгод для человека, который оказывает помощь [1].

Анализ литературы, посвященной мотивации волонтерской деятельности, показывает, что авторы часто выделяют два измерения мотивации: например, эгоистическое и альтруистическое или внутреннее и внешнее. Эгоистические мотивы направлены на личную выгоду того, кто оказывает помощь: вознаграждение, карьерные успехи, улучшение собственной самооценки и пр. Альтруистические мотивы связаны с улучшением морального или материального благополучия другого человека, иногда даже в ущерб собственному благополучию. Другие авторы выделяют в качестве остальных три измерения мотивации к волонтерской деятельности: альтруизм, эгоизм и социальная мотивация [14].

Наиболее распространенным каналом мотивации волонтерства является функциональный подход. Применительно к волонтерству это означает, что люди принимают участие в подобной активности для того, чтобы удовлетворить одну или несколько потребностей или мотивов, при этом одна и та же деятельность может соот-

ветствовать нескольким психологическим функциям, и мотивации волонтеров могут изменяться со временем. Также, согласно этой теории, одна и та же деятельность для разных людей может выполнять разные функции. Согласно этому подходу выделяется шесть мотивов (ценностный, карьерный, социальный, защитный, мотивы понимания и достижения) [9].

В анализе мотивации волонтерства важно включать стимулы и барьеры, учитывая при этом как позитивное, так и негативное подкрепление и наказание. Так, социальная мотивация может выражаться в стремлении к общению с референтной группой, проведению времени с значимыми другими и получения от них одобрения, но также – в стремлении избежать психологического давления со стороны других людей и риска быть отвергнутым ближайшим окружением. Психологические барьеры также могут выражаться в стремлении получить подкрепление в виде особых выгод и преимуществ, которые дает эгоистичный образ жизни, но также – в стремлении избежать неприятностей, связанных с рисками волонтерской деятельности – отсутствием социальных гарантий и мер безопасности [8].

Добровольчество все чаще становится объектом исследований в области социологии, педагогики, психологии, правового регулирования волонтерской деятельности. Для обозначения этого явления используются как синонимы понятия «добровольчество», «волонтерство», «добровольческая деятельность», «волонтерская деятельность». Многочисленные работы о добровольческой деятельности посвящены преимущественно изучению мотивации и проблем социального обучения членов волонтерских организаций. Вместе с тем следует отметить недостаточность научных исследований добровольческой деятельности как объекта психологического изучения, ее структурно-содержательных характеристик. Психологическая структура деятельности, рассмотренная в структуре волонтерской деятельности, неизбежно ставит вопрос о структуре деятельности в целом. Е. С. Азарова предлагает рассматривать структуру добровольческой деятельности с точки зрения структурно-

морфологического подхода, базирующегося на следующем основном положении. Деятельность в силу своей исключительной сложности не может основываться (и не основывается) на каком-либо одном компоненте, например действии. Она предполагает необходимость нескольких качественно разнородных психологических компонентов – своих единиц: мотивации, целеобразования, информационной основы деятельности, антиципирования (прогнозирования) ее результатов, принятия решения, планирования, программирования, контроля, коррекции, а также оперативного образа объекта деятельности – системы индивидуальных качеств субъекта и совокупности исполнительских действий. Она закономерна и взаимосвязана между собой и образует целостную психологическую структуру деятельности. Эта структура динамична, а ее функционирование есть процесс деятельности [1].

Статья Е. Е. Насиновской посвящена исследованию социального феномена «волонтерство». Автор дает теоретический анализ современных взглядов на добровольческую деятельность, рассматривает ее содержательные и структурные характеристики [16].

Так, в общей психологической теории деятельности А. Н. Леонтьева в вопросе «семантике» деятельности является центральным, а категория мотива тесно связана с понятием смысла. Эта связь четко представлена в утверждении, что «развитие смыслов – это продукт развития мотивов деятельности», что «вопрос о смысле есть всегда вопрос о мотиве», а также в указании на то, что «единственный путь конкретно-психологического анализа сознания есть путь смыслового анализа сознания – путь анализа мотивации, в развитии которой и выражается с субъективной стороны развитие психической жизни человека». Система личностных смыслов является характеристикой индивидуальности человека, открывая для личности «значения и значения» предметных и социальных норм ради достижения целей деятельности. Личностные смыслы выполняют функцию «проводника», представителя глубокой личностной деятельности и находятся в тесной взаимосвязи с мотивом [9]. Как подче

рживает Е.Е.Насиновская, «полный расцвет и самоактуализация личности возможны только в том случае, когда основные деятельности, включающиеся в жизненный цикл, задаются смыслообразующими мотивами, делающими жизнь подлинно живой и творческой».

Исследуя формирование мотивации к добровольческой деятельности, Ю.Н. Качалов также указывает на значение смысла. Автор рассматривает схему мотивационного отношения в виде цепочки «потребность—мотив—цель—смысл» и акцентирует внимание на том, что целью не может быть завершение цепочки в данной стратегии. За целью должен следовать смысл [19]. Исходя из классификации жизненных смыслов Т.Н.Березиной можно предположить, что в основе добровольческой деятельности преимущественно лежат идеальные смыслы: жизнь ради познания, ради творчества и самосовершенствования, ради большой социальной группы и др. Раскрывая психологическую сущность волонтерской деятельности, необходимо рассмотреть функции, которые она выполняет. Е.С.Азарова выделяет два уровня функций добровольческой деятельности: общий и личностный. На общем уровне добровольческая деятельность выполняет интегративную, стабилизирующую, стимулирующую, нормообразующую функции; на личностном уровне — познавательную функцию, функцию самопознания, функцию социализации, функцию самоутверждения. Таким образом, можно сделать вывод о том, что структурно-содержательные характеристики добровольческой деятельности раскрываются через рассмотрение ее структурных компонентов и функциональной нагрузки. При этом, как отмечают исследователи, они не являются статичными. В результате своего развития добровольческая деятельность порождает новые подходы к решению проблемных ситуаций, «новые способы действия и принятия решений, новые цели, программы и средства их достижения, новые формы контроля за протеканием деятельности и критерии оценки ее эффективности». Различные ее компоненты определяют условия осуществления деятельности и служат условием ее целостности [1].

Как подчеркивает Н.Н. Нечаев, «эти, как будто бы совершенно “технические” аспекты и компоненты деятельности – ее средства и орудия, ее операционный фонд как раз являются ее важнейшими и ведущими психологическими характеристиками», так как через них реализуется созидательная, предметно-преобразующая суть любой деятельности человека. Одним из наиболее изученных компонентов волонтерской деятельности является мотивация. Исследования мотивации российских добровольцев показывают, что главными мотивами, побуждающими к добровольческой деятельности, являются:

- стремление к строительству более справедливого и свободного общества;
- энтузиазм, доброта и подвижничество граждан;
- стремление быть социально полезными другим людям;
- равнодушное отношение к происходящему вокруг;
- желание реализовать себя и свои инициативы;
- желание решить проблемы других людей и собственные проблемы.

Часто качеством мотива добровольческой деятельности выступают потребность в контактах с другими людьми и преодоление чувства одиночества. Добровольчество отвечает естественной потребности быть членом группы, ценностями которой доброволец может полностью соответствовать. В то же время стоит отметить наличие у волонтеров мотивов, связанных с получением новых навыков, рекомендаций для приема на оплачиваемую работу. Часто эти мотивы появляются в связи с тем, что работодатели склонны принимать на работу людей, уже имеющих какой-то трудовой опыт. Таким образом, среди мотивов добровольцев можно выделить не только идеалистичные, но и прагматичные: пробовать себя на пути карьеры, приобретение дополнительных знаний, навыков и квалификации, поиск площадок для исследований, расширение профессионального опыта, получение необходимой информации, полезных связей и т.п. В исследовании С.В. Михайловой выявлены возрастные различия мотивов добровольцев. Установлено, что у молодежи преобладает мотивация, связанная с желанием попробовать себя в будущей профессии [19].

Анализ мотивов добровольческой деятельности показывает, что мотивы на прямую связаны с направлением добровольчества (Л. А. Кудринская). У волонтеров, работающих в политических партиях и общественно-политических движениях, ведущей выступает социально-политическая мотивация, так как доброволец ощущает себя активным субъектом исторического действия. Добровольцы, участвующие в социальных проектах, руководствуются религиозными или светскими гуманными ценностями (помочь ближнему, сделать доброе дело, реализовать нормы референтной группы, и др.) и имеют традиционную ценностную мотивацию. Волонтеры, которые через добровольческую деятельность имеют возможность получить новые связи, информацию, опыт, знания, имеют мотивацию социально-экономической адаптации.

В зависимости от поставленных целей Е. С. Азарова условно разделяет мотивы добровольческой деятельности на компенсаторные мотивы, мотивы выгоды, мотивы личностного роста, идеалистичные мотивы и мотивы расширения социальных контактов. К компенсаторным мотивам автор относит решение собственных проблем, ожидание ответной помощи, улучшение собственного самочувствия, преодоление чувства одиночества. Идеалистические мотивы включают в себя желание способствовать изменениям в обществе, быть социально полезным, помогать нуждающимся, отвечать на добро добром, бороться с определенной проблемой, улучшить благополучие другой личности, а также моральный долг и сочувствие. Мотивы выгоды представлены такими потребностями, как получение полезных связей, продвижение себя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, умений и навыков, расширение опыта, общественное признание. Мотивы личностного роста включают желание самореализации, самосовершенствования, развития самосознания. К мотивам расширения социальных контактов относятся потребность в контакте с другими людьми, желание просто общаться, интересное времяпровождение, мотивы аффилиации. Необходимо отметить, что волонтерская деятельность, как и другие виды деятельности, детерминирована не одним, а несколькими мотивами. Приче

мэти мотивы неоднозначны и разноплановы [1]. В связи с чем возникает вопрос о полноте соответствия идобровольческой деятельности.

Раскрывая особенности мотивации волонтерской деятельности, О.В. Решетников подчеркивает, что ведущие мотивы добровольческой деятельности должны отвечать следующим требованиям: иметь социальную значимость, позитивный характер, широкую распространенность среди добровольцев, отвечать общечеловеческим ценностям, сохранять индивидуальные различия добровольцев, способствовать развитию добровольческой деятельности, реализации ее целей и задач.

Однако возникновение и реализация волонтерской деятельности обусловлены не только личностными мотивами. Д.А. Леонтьев отмечает: «Сам мотив – это половина дела, это стартовая точка; мотив порождает свои творческие регуляторы, которые помогают деятельности не отклониться от курса и позволяют довести деятельность до конца». То есть добровольческая деятельность обусловлена рядом других, не менее значимых детерминант [10].

Фактор личностного динамизма. Одним из важных личностных качеств, способствующих возникновению волонтерской активности, на наш взгляд, выступает понятие «личностный динамизм», предложенное Д.А. Леонтьевыми Д.В. Сапроновым. Положительный полюс данного конструкта выступает как «готовность к изменениям», или гибкость, отрицательный – как «неготовность к изменениям», или ригидность.

В первом случае человек способен активно влиять на себя и на ситуацию, совершая значимые поступки, преодолевая свои тревоги и страхи, во втором – психологическая защита и другие инерционные механизмы преобладают над мотивацией и тенденцией к активной деятельности. В феноменальном личностном динамизме авторы условно выделяют два уровня его проявления – внутренний и внешний. На внутреннем, глубинном (потенциальном) уровне стремление к изменениям присутствует в виде интенциональной предпосылки совершения действий или поступков, направленных на свободное и осознанное осуществление своих потенциальных возможностей, на развитие себя как личности и в конечном итоге как человека. Во внутреннем плане стремление к изменениям разворачи-



валяется как процесс активного нарушения гомеостаза, порождения внутреннего препятствия и его же преодоления. Оно требует от человека дальнейшего действия, которое необходимо образом связано с сознанием своих возможностей. На внешнем (актуальном) уровне стремление к изменениям может проявляться весьма разнообразно, однако функционально оно направлено на преобразование или создание новых отношений с миром. В одних случаях это стремление выражается в установлении социальных контактов, в других – в частой смене места работы, в третьем – в саморазвитии, в четвертом – в обращении к вере и т. д. При этом не только у разных людей оно проявляется по-своему, но и у одного субъекта возможно одновременно сосуществование различных стратегий.

**Ценностно-нормативный аспект** Определенную роль в становлении добровольческой деятельности играет ценностно-нормативная система личности, которая выступает ориентиром при выборе способов действий, проверяет и отбирает идеалы, выстраивает цели, содержит способы их достижения. Когда мы знаем, какими идеями служит человек, можем ответить на вопрос, ради чего он поступает теми или иным образом, проанализировать его мотивы и поступки [9].

Исследование М. С. Яницкого показывает, что ведущие позиции в ценностной иерархии волонтеров занимают уверенность в себе, понимаемая как внутренняя гармония и свобода от противоречий, духовная свобода, развитие и самосовершенствование, жизнерадостность и чувство юмора, широта знаний и взглядов. К явно отвергаемым относятся ценности материальной обеспеченности и общественного признания. Не являются значимыми и такие социально одобряемые ценности, как исполнительность и дисциплинированность, аккуратность и т. п. Счастье других так же не относится к их числу, что может объясняться определенной «инструментализацией» данной ценности относительно саморазвития, являющегося высшей целью.

Роль эмоций. Любые проявления активности человека сопровождаются эмоциональными переживаниями. Особенность эмоций состоит в том, что они непосредственно отражают отношения между мотивами и реализацией отвечающей этим мотивам деятельности. Указывая на взаимосвязь деятельности и эмоций, В. Магун отмечает, что «если сам процесс деятельности приносит удовлетворение, эмоция сразу вызовет действие».

По мнению Э. Аронсона, [20] «настроение человека так же влияет на его готовность помогать, участвовать в добровольческой деятельности. Интересно, что как хорошее, так и плохое настроение, в отличие от нейтрального, способно увеличить склонность человека к просоциальным действиям». Рассуждая об отзывчивости и альтруизме, М. Аргайл отмечает, что «счастливые люди больше интересуются окружающими, их больше волнуют социальные проблемы, меньше тревожат личные неурядицы и собственный внутренний мир... Благодаря хорошему настроению человек вспоминает о приятных сторонах помощи окружающим». Вместе с тем во просо связи эмоций и мотивации представляется не таким простым, как может показаться на первый взгляд. С одной стороны, простейшие виды эмоциональных переживаний вряд ли обладают для человека выраженной мотивирующей силой. Они или непосредственно не влияют на поведение, не делают его целенаправленным, или во все его дезорганизуют (аффекты и стрессы). С другой стороны, такие эмоции, как чувства, настроение, мотивируют поведение, не только активизируя его, но и направляя и поддерживая.

Как отмечает И. О. Гилева, эмоции выступают как единство оценки и исполнения, объединяются в достаточности стабильные образования и тем самым обеспечивают эффективность деятельности. Важным условием добровольческой деятельности, по мнению Л. М. Митиной, является эмоциональная гибкость – «гармоничное сочетание эмоциональной экспрессивности (отзывчивости) и эмоциональной устойчивости». Значение направленности личности. Анализируя волонтерскую деятельность, необходимо рассмотреть такое качество, как направленность личности. Направленность личности проявляется в отношении к другим людям, ко обществу, к самому себе.

Выделяют следующие типы личностной направленности: гуманистическую, эгоистическую, депрессивную и суицидальную [16]. Вероятно, что для возникновения и реализации добровольческой деятельности человека должна присутствовать гуманистическая направленность личности, которая характеризуется положительным отношением личности к себе и обществу. Людям присуща альтруистическая акцентуация, когда центральным мотивом поведения являются интересы других людей или социальной общности. Кроме того, направленность личности в мотивационном процессе притягивает к себе и направляет активность человека.

Возникновение и эффективность любой деятельности в многом зависят от индивидуальных особенностей человека. Вместе с тем сами индивидуальные особенности человека подвержены влиянию того вида деятельности, которую он занимает. В результате образуются сложные переплетения врожденного и приобретенного, составляющие индивидуальность человека. Д. А. Леонтьев, рассуждая о регуляции деятельности, выделяет критерии, которые оказывают на нее регулирующее влияние [10]. Одним из них являются «индивидуальные особенности субъекта деятельности, то, что ему дано, к чему он может относиться как к средству, как к инструменту», потому что деятельность «подстраивается и под особенности субъекта, и под особенности объекта». Таким образом, индивидуально-психологические характеристики личности волонтера являются важной детерминантой реализации добровольческой деятельности [9].

Анализ современных исследований по рассматриваемой проблеме позволяет выделить ряд личностных характеристик добровольцев: предрасположенность к сопереживанию человеку, нуждающемуся в помощи; внутренний локус контроля, сострадательность, заботливость, чувство долга, ответственность, толерантность, творческие способности, направленность на общение с людьми, личностную зрелость, стрессоустойчивость, высокий уровень социально-психологической и аутопсихологической компетентности (Е. П. Ильин, Ю. Н. Качалова, Н. П. Куникина, А. Н. Перцовский, Н. В. Черепанова) [7].

В настоящее время проблема добровольчества является весьма актуальной. Волонтерские движения создаются для решения не только узконаправленных соц

иальных задач, но и для реализации задач государственного и мирового масштаба. Все больше людей привлекается к участию в волонтерской работе, на базах университетов создаются волонтерские отряды и др. Однако современные исследования в области добровольческой активности направлены на изучение ее структуры и содержания в рамках классического подхода к деятельности. Вместе с тем при более детальном рассмотрении волонтерства в нем раскрываются признаки над ситуативной активности, что значительно расширяет взгляд на проблему и открывает новые перспективы исследований личности волонтеров.

## **1.2. Мотивационная и ценностно-смысловая сфера личности волонтеров**

В настоящее время феномен волонтерства все чаще становится объектом исследований в различных областях научного знания. Добровольческая деятельность и ее особенности и ее влияния на личность, а также детерминирующие эту деятельность факторы изучаются в педагогике, психологии, социологии и т. п. Существуют исследования, посвященные как структурно-содержательным характеристикам волонтерства, так и психологическим особенностям добровольцев.

Одним из наиболее изученных компонентов волонтерской деятельности является мотивация. С. В. Михайлов видит успешность формирования мотивации добровольцев в том, что добровольческая деятельность представляет собой уникальную возможность для человека совместить удовлетворение своих личных потребностей потребностями общества [4].

Очень часто добровольческую деятельность рассматривают в ключе просоциального и альтруистического поведения.

Б. П. Ильин отмечает, что «проявление просоциального поведения связано с двумя мотивами: морального долга и морального сочувствия. Человек с моральным долгом совершает альтруистические поступки ради нравственного удовлетворения, самоуважения, гордости, повышения моральной самооценки (избегание или

устранение искажения моральных аспектов Я-концепции представления себе), относясь при этом к объекту помощи по-разному (и даже иногда отрицательно). Помощь носит жертвенный характер. Люди с моральным долгом (а это в основном лица авторитарного типа) характеризуются повышенной личной ответственностью [7]. Человек с моральным сочувствием проявляет альтруизм в связи с идентификационно-эмпатическим влиянием, отождествлением, сопереживанием, но иногда не доходит до действия. Его альтруистические проявления неустойчивы».

Запрос социальным поведением лежит о собой мотив, иназывают его мотивом альтруизма (мотивом помощи, мотивом заботы о других людях). Данный мотив проявляется в сочувствии, в удовлетворении потребностей беспомощного, в стремлении опекать, утешать, защищать, заботиться, успокаивать и исцелять тех, кто это нуждается. Альтруизм проявляется в собственном убеждении, без какого бы то ни было давления со стороны и базируется на нравственных нормах общества.

Некоторые ученые считают, что желание помогать является одним из основных побуждений, имеющих генетические корни. В частности, представители эволюционной теории (Ч. Дарвин, Л. Гринберг, Дж. Ф. Раштон) отмечают, что безвозмездная работа совершается под влиянием генетической потребности приносить реальную пользу людям, изменять себя и общество [19].

Стремясь объяснить явление просоциального поведения, эволюционные психологи указывают также на норму взаимности, имея в виду ожидания людей, что их помощь другим сейчас увеличит вероятность того, что другие будут помогать им в будущем. Однако, как отмечает Е. П. Ильин, «если помощь оказывается с расчетом на взаимность, то она теряет свой альтруистический характер» [7].

Одна из теорий социальной психологии, теория социального обмена, утверждает, что просоциальное поведение основано на эгоистическом интересе. Основное предположение теории социального обмена состоит в том, что люди помогают только тогда, когда выгоды от помощи превышают ее издержки. По сути, данная теория утверждает, что «чистый» альтруизм, подразумевающий, что человек может помочь другим, даже если ему самому это невыгодно, не существует. Согласно эго

истической мотивации, добровольцы готовы оказывать помощь для того, чтобы почувствовать себя лучше. В качестве вознаграждения могут выступать соображения карьеры, повышение социальной приспособляемости, уменьшение чувств вины и укрепление чувств собственного достоинства [3].

Практически те же мысли озвучил известный философ Ф. Ницше в своей работе «Что означают эстетические идеалы». В качестве средства на пути избавления от депрессии он упоминает такое «почетное средство», как «радость принесения радости» (через благодеяния, одаривания, подспорье, помощь, утешение). Сущность данного средства заключается в том, что человек, совершая благодеяния, невольно пробуждает всеbetaкой инстинкт, как воля к власти, и испытывает «счастье ничтожнейшего превосходства». Иными словами, по мнению Ф. Ницше, «умение быть полезным, нужным служит неисчерпаемым средством утешения» [19].

Существует множество форм внешне альтруистического поведения, внутри немеханизмы которого, однако, совсем несоответствуют определению альтруизма. Человек действует скорее «помогая» себе, поднимая свою самооценку, компенсируя собственные проблемы и т. п.

Однако, как писал А. Смит, «каким бы эгоистичным ни казался человек, всего природа явно заложены законы, определенные законы, заставляющие его интересоваться судьбой других и считать их счастье необходимым для себя, хотя он сам от этого не получает ничего, за исключением удовольствия видеть «это счастье».

Исследователи говорят также об эгоистичной мотивации, согласно которой сопереживание приводит к помощи. Если опираться на гипотезу сопереживания альтруизма Д. Бэтсона, то можно говорить о том, что такая-то часть поведения добровольцев мотивируется совершенно эгоистичным желанием помочь человеку, нуждающемуся в помощи. «Чистый» альтруизм, считает Д. Бэтсон, вступает в игру, когда мы ощущаем эмпатию по отношению к тому, кто нуждается в помощи. В соответствии с гипотезой эмпатического удовольствия, сопереживание приводит к просоциальному поведению, потому что помогающий человек предвидит приятные чувства по достижению конкретного результата.

Х. Хекхаузен отмечает, что Мюррей в своем перечне мотивов ввел для деятельности по оказанию помощи особый базовый мотив, назвав его потребностью в заботливости. Отличительные признаки соответствующих ему действий он описывает следующим образом: «Высказывать сочувствие и удовлетворять потребности беспомощного-ребенка или любого другого, который слаб, покалечен, устал, неопытен, немощен, унижен, одинок, отвержен, болен, который потерпел поражение или испытывает душевное смятение. Помогать другому в опасности. Кормить, опекать, поддерживать, утешать, защищать, успокаивать, заботиться, исцелять» [18].

Близким, на наш взгляд, к пониманию мотивов волонтерской деятельности выступает понятие «метамотивации» А. Маслоу. А. Маслоу приходит к необходимости различать обычную мотивацию людей, не достигших самоактуализации (речь здесь идет о базовых потребностях), и мотивацию людей, живущих «поту сторону» самоактуализации, на уровне Бытия. Для ее характеристики он вводит понятия «метапотребности» и «метамотивация». Человек, живущий на уровне Бытия, всегда имеет какое-то призвание, миссию, и труд по ее осуществлению является достаточным мотивом и вознаграждением сам по себе. Такие люди прочно идентифицируются со своим призванием и описывают его в терминах высших ценностей: достижения совершенства, раскрытия истины, утверждения справедливости и т. п. [8].

С. В. Алещенок в качестве ведущей мотивации добровольческой деятельности называет солидарность и ответственность за проблему в обществе.

Часто качеством мотива добровольческой деятельности выступает потребность в контактах с другими людьми и преодолении чувства одиночества. Добровольчество отвечает естественной потребности быть членом группы, ценностями целым которой доброволец может полностью соответствовать [2].

Также очень сильными мотивы, связанные с получением новых навыков, рекомендаций для приема на оплачиваемую работу. Часто эти мотивы появляются в связи с тем, что работодатели склонны принимать на работу людей уже имеющих какой-то трудовой опыт.

Таким образом, среди мотивов добровольцев стали видны не только идеалистичные, но и прагматичные; проба себя на пути карьеры, приобретение дополнительных знаний, навыков квалификации, поиск площадок для исследований, расширение профессионального опыта, получение необходимой информации, полезных связей и т. п.

С. В. Михайлова, изучая мотивы добровольцев, обратила внимание на их возрастные различия. Сравнивая людей молодого, среднего и пожилого возраста, она отмечает, что у первых преобладает мотивация, связанная с желанием попробовать себя в будущей профессии, искать полезные связи и контакты. В среднем возрасте на первый план выходит потребность в самореализации. Наконец, старшему возрасту в большей степени присуще проявление сострадания, милосердия и заботы [19].

Л. А. Кудринская, классифицируя мотивы добровольческой деятельности, указывает на то, что мотивы напрямую связаны с направлением добровольчества. Так, если затрагивается сфера политических партий и общественно-политических движений, то это социально-политическая мотивация, так как доброволец ощущает себя активным субъектом исторического действия.

Добровольцы, руководствующиеся религиозными или светскими гуманными ценностями (помочь ближнему, сделать доброе дело, реализовав нормы референтной группы и др.), имеют традиционно-ценностную мотивацию. Наконец, добровольцы, которые через добровольческую деятельность ищут возможность получить новые связи, информацию, опыт, знания, по мнению Л. А. Кудринской, имеют мотивацию социально-экономической адаптации.

По данным национального центра волонтерской работы в Великобритании, центральным мотивом все же остается сама деятельность (ее процесс), направленная на помощь другим, на основе ответственности за общество и/или религиозные убеждения.



Разнообразие мотивов добровольческой деятельности Е.С. Азарова условно разделяет на компенсаторные мотивы, мотивы выгоды, мотивы личностного роста, идеалистичные и мотивы расширения социальных контактов.

К компенсаторным мотивам автор относит решение собственных проблем, ожидание ответной помощи, улучшение собственного самочувствия, преодоление чувства одиночества.

Идеалистические мотивы включают в себя: желание способствовать изменениям в обществе, быть социально полезным, помогать нуждающимся, ответить за добро, бороться с определенной проблемой, улучшить благополучие другой личности, а также моральный долг и сочувствие.

Мотивы выгоды представлены такими потребностями, как получение полезных связей, пробасебя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, умений и навыков, расширение опыта, общественное признание.

Мотивы личностного роста – это желание самореализации, самосовершенствования, развития самосознания.

Наконец, к мотивам расширения социальных контактов автор относит потребность в контакте с другими людьми, желание просто общаться, интересное времяпровождение, мотивы аффилиации.

Можно заключить, что волонтерская деятельность, как и другие виды деятельности, детерминирована не одним, а несколькими мотивами. Причем эти мотивы неоднозначны и разноплановы, в связи с чем возникает вопрос о полном их соответствии добровольческой деятельности. Таким образом, необходимо выделить особенности мотивов волонтерской деятельности.

О.В. Решетников подчеркивает, что ведущие мотивы добровольческой деятельности должны отвечать следующим требованиям: иметь социально значимый позитивный характер, широкую распространенность среди добровольцев, отвечать общечеловеческим ценностям, сохранять индивидуальные различия добровольцев, способствовать развитию добровольческой деятельности, реализации ее целей и задач [12].

Смысл жизни и ценности личности - неотъемлемые составляющие просоциальной направленности. В рамках нашего исследования целесообразно обратиться к следующим подходам к понятию «смысл». Во-первых, смысл как жизненная задача, во-вторых, смысл как интерпретация жизни; в-третьих, смысл как аспект интеграции личной и социальной действительности; в-четвертых, смысл как заданность социальной общностью в плоскости отношений с другими людьми.

Смысл как жизненная задача представлен в теории личности В. Франкла. В качестве ведущей движущей силы поведения рассматривается стремление человека найти и исполнить смысл своей жизни. Смысл жизни, по мнению В. Франкла, может быть реализован тремя путями. Первый путь - это то, что человек дает жизни (творчество, трудовая деятельность, вклад в жизнь общества). Второй - то, что человек берет от мира (переживания и чувства). Третий - та позиция, которую человек занимает по отношению к жизненным обстоятельствам, которые он не в силах изменить (смысл в страдании, когда человек меняется к лучшему, обретает зрелость, растет и перерастает самого себя) [16].

В повседневной действительности человек часто сталкивается с ситуацией отсутствия смысла, что порождает у него состояние, которое В. Франкл называл «экзистенциальным вакуумом». Другими словами, для человека опасность представляет отсутствие достаточной нагрузки, отсутствие стресса, ведущее к ощущению пустоты. Таким образом, человеку необходимо определенное напряжение, для того чтобы двигаться вперед.

Данная идея усматривается в гештальт-психологии Ф. Перлзом, по мнению которого, для личностного роста необходимо определенное напряжение внутреннего напряжения, «незавершенный гештальт», являющийся пусковым механизмом в достижении поставленных целей. По мнению В. Франкла, нормальное напряжение то, которое возникает между полюсами: тем, чего человек достиг, и тем, что он должен совершить. То есть, расхождение между тем, какой человек есть, и тем, каким он должен

женская, является необходимым для психического здоровья человека. А. Маслоу и К. Роджерс также указывали, что процесс роста и самоактуализация подразумевают повышение напряжения, требуют постоянной готовности рисковать, ошибаться, отказываться от старых привычек [8].

Г. Селье, рассматривая вопросы важности целей в жизни человека, приходит к выводу, что каждому необходимо найти для себя оптимальный уровень стресса и расходовать адаптационную энергию в таком темпе и направлении, которые соответствуют врожденным особенностям. Иными словами, человек должен израсходовать запас наследственно данной ему энергии, чтобы удовлетворить потребности в самовыражении, совершить то, что он считает своим предназначением, исполнить миссию, для которой, как ему кажется, он рожден. Каким бы целям человек ни стремился, связь между стрессом и достижением цели, с точки зрения Г. Селье, несомненна.

Смысл как интерпретация жизни представлен в теории индивидуальных различий Дж. Ройса и Р. Пауэлла. По их мнению, теория личности должна начинаться с постулата, что люди переживают свою жизнь в свет того, что они считают осмысленным, то есть в свете индивидуальных подходов к жизни.

Чтобы создать для себя это «видение», человек должен ответить самому себе на три вопроса: 1. В каком мире я живу? 2. Как прожить жизнь, чтобы наилучшим образом удовлетворить свои потребности и ценности? 3. Кто я? Важным моментом для понимания теории личности Дж. Ройса и Р. Пауэлла является связь смысла мирозрения. Путь к обретению смысла связан, по Дж. Ройсу, с более высоким уровнем осознания действительности. Ценности, по мнению исследователей, выступают «как мост между смыслом и личностью».

Смысл в аспекте интеграции личной и социальной действительности представлен теорией личности Ф. Феникса, С. Мадди и Дж. Бьюдженталя.

В своей теории личности Ф. Феникс связывает сущность человека с его направленностью на осуществление смысла. Автор убежден, что никто не может жить осмысленно в изоляции. Общность смысла характеризует все реальное без исключения.

Теория базовых ценностей Ш. Шварца (Schwartz, 1992) в последние 20 лет послужила основой сотен исследований. В них преимущественно проверялась связь 10 базовых ценностей по Ш. Шварцу и четырех метаценностей с различными установками, мнениями, типами поведения, качествами личности и социально-демографическими показателями. В этих исследованиях также измерялись особенности развития ценностей в детско-юношеском возрасте и изменение ценностей во времени (напр.: Bardi et al., 2009; Knafo, Schwartz, 2003). В последнее время получены распространения исследования различимости 10 ценностей и порядка их расположения на мотивационном круге в соответствии с теорией (напр.: Bilsky, Janik, Schwartz, 2011; Perrinjaquet et al., 2007). Для измерения 10 ценностей исследователи разработали и успешно использовали пять различных типов методик (Döring et al., 2010; Lee, Soutar, Louviere, 2008; Oishi et al., 1998; Schwartz, 1992; Schwartz et al., 2001). Русифицированные версии этих методик применялись в ряде исследований (напр.: Белинская, 2003; Лебедева, 2000, 2001; Лебедева, Татарко, 2007; Тихомандрицкая, 2000; Ценности культуры и модели экономического поведения, 2011). Все эти исследования рассматривают ценности как особые конструируемые. Таким образом, ни одно из них не основывается на центральном тезисе теории, который Ш. Шварц сформулировал, впервые представляя свою теорию [22].

Уточненная теория имеет своей целью разделение континуума на еще более содержательные, концептуально отличные друг от друга ценности, обладающие более универсальной эвристической и предсказательной силой. Мы начнем с проверки исходной теории ценностей и определим возможности для нового, потенциально более удобного разграничения концептов. Затем мы кратко опишем результаты исследований, проведенных в 10 странах, в которых была показана различимость более узко определяемых ценностей. В финальной части мы расскажем о процессе создания русской язычной версии методики, которая операционализирует уточненную теорию, и представим результаты исследования, оценивающего ее.

Приведенный ниже пример иллюстрирует, как тонко разграничение концептов может усовершенствовать теорию. Изначальное определение такой ценности, как Самостоятельность (Schwartz, 1992), включало два аспекта-

автономии мысли и автономии поступков. Исследования отношений между ценностями и личностными особенностями показали наличие сильной положительной корреляции между ценностью Самостоятельности и фактором «Открытость» из Большой Пятерки (напр.: Roccas et al., 2002). Повторный анализ данных, проведенный Д. Капрарассо авт. (Caprara et al., 2006), когда были разделены автономия мысли и автономия поступков (Schwartz et al., 2011), показал, что лишь автономия мысли, а не поступков является источником данной корреляции. Этот пример иллюстрирует преимущество уточненной теории, выделяющей в мотивационном континууме более узкие концептуально различные ценности. Такая теория может углубить наше понимание самой категории ценностей, а также расширить возможности использования ценностей при изучении других феноменов. Ниже приведен список из 19 ценностей, которые, по нашему предположению, фиксируют значимые различия мотиваций на континууме ценностей. Мы теоретически обосновываем выделение данных ценностей и порядок их расположения на мотивационном круге.

Уточненная теория совместима с первоначальной структурой из десяти более широких конструкторов, так как эти 19 ценностей охватывают тот же мотивационный континуум, что и изначальные десять. Комбинируя ценности, занимающие смежно положение на круге, можно снова получить первоначальный набор из десяти ценностей (или создать другие группы ценностей), отвечающих конкретному исследовательскому запросу. Предлагаемая теорией разделение ценностного круга на 19 областей противоречит принципу экономии. Вместе с тем уточненная теория не требует от исследователей использования всех 19 ценностей. Спрашивать, нужны ли нам 19 ценностей, если у нас уже есть десять, – это то же самое, как спрашивать, нужны ли нам миллиметры, если уже есть сантиметры. Ответ «да» в определенных ситуациях. Теория дает исследователям возможность работы с тем набором ценностей, который больше подходит для их целей. Они могут выбрать 19 ценностей или объединить их и работать с исходными десятью, четырьмя ценностями высшего порядка (Сохранение, Открытость изменениям, Самоутверждение, Самопреодоление) или даже двумя парами метавалюст ценностей (ценностей, выражающих интересы индивида, и ценностей, выражающих интересы групп

ы, а также ценностей избегания тревоги и ценностей свободы от нее). Если исследователь интересуется только одной частью ценностного круга, он выигрывает благодаря концептуальной точности и ясности уточненной теории, позволяющей различать ценности и интересующей его части круга более точно. Уже существующие методики не предназначены для измерения набора из 19 ценностей, поэтому Ш. Шварцем был разработан новая методика. На основе данных, полученных в десяти странах, мы использовали эту методику, чтобы оценить, действительно ли можно выделить предполагаемые 19 ценностей (Schwartz et al., 2011). Далее мы представляем российскую версию опросника, а также проверку дискриминативности теории на данных, полученных в России. Мы также проверили, соответствует ли порядок ценностей в мотивационном круге порядку, предсказанному теорией [22].

## **Выводы по 1 главе**

Таким образом, проблема гуманных отношений между людьми является одной из самых острых в современной психологии. Просоциальное поведение трактуется достаточно широко и не сводится к какой-либо одной фиксированной модели поведения. Диапазон действий, направленных на благополучие других, простирается от мимолетной любезности до помощи человеку, оказавшемуся в опасности, попавшему в трудное или бедственное положение, вплоть до спасения его ценой собственной жизни. Как мы указывали выше, исследования просоциального поведения осуществляются в трех основных направлениях. На основании этого можно сделать вывод, что просоциальное поведение включает в себя эмпатию, альтруизм и помогающее поведение [1].

Просоциальное поведение человека может быть ситуативной, которая актуализируется в действиях субъекта в конкретных опасных ситуациях (например, спасение ребенка ценой собственной жизни). Альтруизм может стать сознательной ценностной ориентацией, которая определяет поведение личности в целом, в этом случае он превращается в смысл жизни личности. Просоциальное поведение выполняет некоторые важные функции как для общества, так и для индивида. Многочисле

нные исследования в социальной психологии показывают, что просоциальные поступки осуществляет личность, чтобы: улучшить собственное благополучие и повысить социальный статус и заслужить одобрение других поддержать образ "я" уравновесить собственное настроение и эмоции.

Исследования нравственного развития в рамках бихевиоризма значительно в меньшей степени сводятся к развитию просоциального поведения, формирования социальной компетентности. В качестве основной задачи нравственного развития выделяется задача социализации маленьких детей -

научить их направлять свои агрессивные чувства в определенное русло и в то же время побуждать их к положительному социальному поведению. Результаты экспериментальных исследований в этом направлении показали, что просоциальное поведение побуждает человека к

жертвовать, предполагает определенные расходы и даже риск может быть реакцией на положительные мотивационные или эмоциональные состояния [3]. Просоциальное поведение формируется под влиянием социальной среды и опосредуется дружескими отношениями, заботой, социальным пониманием или, наоборот, провоцирует проявления асоциального поведения. В результате достижения определенных целей возникает чувство самоудовлетворения, которое влечет за собой формирование мотива прилагать максимум усилий, необходимых для достижения желаемого поведения. Самооценка определяется также прошлым поведением

- ее влиянием на постановку целей. Другой фактор, влияющий на самооценку, регулирует поведение -

личная заинтересованность в деятельности. В тех сферах жизни, которые влияют на благополучие и самоуважение, самооценка производится постоянно. Значительной степени на самооценку влияет то, каким образом люди воспринимают причины своего поведения [4].

Волонтерство -

один из видов просоциального поведения. В настоящее время причины просоциального поведения в целом наиболее часто изучаются с позиций следующих теоретич

еских подходов: эволюционной теории, теории социальных норм, теории социального обмена. Все теории, объясняющие базовые принципы оказания помощи в человеческом обществе более узко – мотивацию оказания помощи другим людям, сосредоточены на объяснении двух спектров помощи: чисто альтруистическая помощь без каких-либо выгод для себя и эгоистический аспект оказания помощи, основанный на получении явных или неявных выгод для человека, который оказывает помощь [13].

Исследования мотивации российских добровольцев показывают, что главными мотивами, побуждающими к добровольческой деятельности, являются:

- стремление к строительству более справедливого и свободного общества;
- энтузиазм, доброта и подвижничество граждан;
- стремление быть социально полезными другим людям;
- равнодушно отношение к происходящему вокруг;
- желание реализовать себя и свои инициативы;

–  
желание решить проблемы других людей и собственные проблемы. Часто качество мотива добровольческой деятельности выступают потребность в контактах с другими людьми и преодоление чувства одиночества. Добровольчество отвечает естественной потребности быть членом группы, ценностями целям которой доброволец может полностью соответствовать. В то же время стоит отметить наличие у волонтеров мотивов, связанных с получением новых навыков, рекомендаций для приема на оплачиваемую работу. Часто эти мотивы появляются в связи с тем, что работа дает им склонны принимать на работу людей, уже имеющих какой-то трудовой опыт. Таким образом, среди мотивов добровольцев можно выделить не только идеалистические, но и прагматические: пробсебя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, навыков и квалификации, поиск площадок для исследований, расширение профессионального опыта, получение необходимой информации, полезных связей и т. п. [1].



В связи с этим, необходимо отметить, что волонтерская деятельность, как и другие виды деятельности, детерминирована не одним, а несколькими мотивами. При этом мотивы неоднозначны и разноплановы.

Определенную роль в становлении добровольческой деятельности играет ценностно-нормативная система личности, которая выступает ориентиром при выборе способов действий, проверяет и отбирает идеалы, выстраивает цели, содержит способности к достижениям. Когда мы знаем, какими идеями служит человек, можем ответить на вопрос, ради чего он поступает теми или иным образом, проанализировать его мотивы и поступки [5].

Ведущие позиции в ценностной иерархии волонтеров занимают уверенность в себе, понимаемая как внутренняя гармония и свобода от противоречий, духовная свобода, развитие и самосовершенствование, жизнерадостность и чувство юмора, широта знаний и взглядов. К явно отвергаемым относятся ценности материальной обеспеченности и общественного признания. Не являются значимыми и такие социальные добродетели, как исполнительность, дисциплинированность, аккуратность и т. п. Счастье других так же не относится к их числу, что можно объяснить с помощью определенной «инструментализацией» данной ценности относительно само развития, являющегося высшей целью.

Направленность личности проявляется в отношении к другим людям, ко обществу, к самому себе. Выделяют следующие типы личностной направленности: гуманистическую, эгоистическую, депрессивную и суицидальную. Вероятно, что для возникновения и реализации добровольческой деятельности у человека должно присутствовать гуманистическая направленность личности, которая характеризует ся положительным отношением личности к себе и обществу. Людям присуща альтруистическая акцентуация, когда центральным мотивом поведения являются интересы других людей или социальной общности. Кроме того, направленность личности в мотивационном процессе притягивает к себе и направляет активность человека.

Анализ современных исследований по рассматриваемой проблеме позволяет выделить ряд личностных характеристик добровольцев: предрасположенность к переживанию человека, нуждающемуся в помощи; внутренний локус контроля, сострадательность, заботливость, чувство долга, ответственность, толерантность, творческие способности, направленность на общение с людьми, личностную зрелость, стрессоустойчивость, высокий уровень социально-психологической и аутопсихологической компетентности.

Также очень сильными мотивы, связанные с получением новых навыков, рекомендаций для приема на оплачиваемую работу. Часто эти мотивы появляются в связи с тем, что работодатели склонны принимать на работу людей уже имеющих какой-то трудовой опыт.

Таким образом, среди мотивов добровольцев стали видны не только идеалистичные, но и прагматичные; проба себя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, навыков и квалификации, поиск площадок для исследований, расширение профессионального опыта, получение необходимой информации, полезных связей и т. п.

Можно заключить, что волонтерская деятельность, как и другие виды деятельности, детерминирована не одним, а несколькими мотивами. Причем эти мотивы неоднозначны и разноплановы, в связи с чем возникает вопрос о полном их соответствии добровольческой деятельности.

Ведущие мотивы добровольческой деятельности должны отвечать следующим требованиям: иметь социально значимый позитивный характер, широкую распространенность среди добровольцев, отвечать общечеловеческим ценностям, с охранять индивидуальные различия добровольцев, способствовать развитию добровольческой деятельности, реализации ее целей и задач [11].

## **Глава 2. Эмпирическое исследование ценностных мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность**

### **2.1. Организация и методы исследования**

Целью нашего исследования стало выявление ценностных мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность. В ходе эмпирического исследования проверялась гипотеза о том, что существуют особенности ценностной мотивационной сферы личности, связанные с вовлеченностью в волонтерскую деятельность.

Для проверки гипотезы и достижения поставленной цели было организовано эмпирическое исследование с использованием комплекса соответствующих методик. В процессе сбора данных использовались анкеты и психодиагностические методики.

Для сбора биографических данных была составлена анкета из 5 вопросов, позволяющая получить данные относительно пола и возраста испытуемых, их уровня религиозности и степени вовлеченности в волонтерскую деятельность (приложение 2, табл. 1). Оценка степени вовлеченности в волонтерскую деятельность осуществлялась по четырехбалльной шкале от отсутствия вовлеченности до регулярных занятий волонтерской деятельностью. Использование такой шкалы позволило получить более подробную информацию и применять более мощные статистические методы анализа данных.

С целью оценки мотивации к занятию волонтерской деятельностью специально для этого исследования на основе теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана была составлена анкета (приложение 2, табл. 2). Данная анкета позволяет оценить по пятибалльной шкале выраженность различных мотивов волонтерской деятельности, а также общий показатель автономии и мотивации [22].

В анкете требуется оценить с помощью пятибалльной шкалы восемь различных вариантов завершения предложения «Я занимаюсь (занимался) волонтерской деятельностью потому, что...». Первые два варианта («

это приносит мне позитивные эмоции и увлекает меня», «это наполняет мою жизнь смыслом») соответствуют внутренним мотивам волонтерской деятельности, связанным с получением удовольствия от процесса деятельности и переживанием её осмысленности. Следующие два варианта («это важно для меня», «это соответствует моим ценностям и убеждениям») характеризуют выраженность идентифицированных мотивов волонтерской деятельности, то есть соответствие её содержания ценностям и убеждениям личности, а также понимание её важности. Эти два типа мотивов в теории самодетерминации являются автономными, так как в этом случае источник побуждения к деятельности связан с её содержанием и находится внутри «Я».

Следующие два варианта данной анкеты («я испытываю гордость, занимаясь этим делом», «это мой долг») позволяют оценить выраженность интроецированных мотивов, то есть мотивов основанных на усвоенных извне нормах, правилах поведения и связанных с ними чувствах долга и гордости. Хотя этот тип мотивации нельзя рассматривать в качестве автономной мотивации, так как субъективно присутствует чувство принуждения внешними по отношению к личности требованиями и нормами, тем не менее, он рассматривается как относительно позитивный тип мотивации. Последние два варианта ответа анкеты («я хочу заслужить уважение и одобрение других людей», «обстоятельства или другие люди принуждают меня к этому») позволяют оценить выраженность внешних, экстернализованных мотивов, связанных с наличием тех или иных внешних, несвязанных с содержанием деятельности контролирующих побуждений. Эти побуждения могут быть относительно позитивными, как например, стремление заслужить одобрение окружающих или вознаграждение, либо относительно негативными, связанными с чувством принуждения к деятельности с стороны других людей или обстоятельств. Данный тип мотивов, с точки зрения теории самодетерминации рассматривается как относительно непродуктивный. Как показывают результаты различных исследований на разных видах деятельности, последствия такой мотивации обычно являются негативными [22].

Чтобы учесть соотношение внутренних и внешних мотивов волонтерской деятельности проводилось вычисление относительного индекса автономии, разработ

отанного в рамках теории самодетерминации. Для вычисления этого индекса в нашем случае использовалась формула:

$$\text{ОИА} = 2 * a + b - c - 2 * d.$$

В этой формуле ОИА – это относительный индекс автономии,  $a$  – средняя оценка по двум внутренним мотивам,  $b$  – средняя оценка по двум идентифицированным мотивам,  $c$  – средняя оценка по двум интроецированным мотивам,  $d$  – средняя оценка по двум экстерналистическим мотивам. Величина данного индекса может лежать в пределах от-

-15 до +15, причем, чем выше его значение, тем больше преобладание автономных, внутренних мотивов в волонтерской деятельности над автономными, внешними.

Для диагностики ценностей в нашем исследовании использовалась методика «Портретный ценностный опросник» Ш. Шварца и др. (приложение 2, табл. 3) [21]

Данная методика позволяет измерить субъективную значимость 19 базовых ценностей, выделенных и описанных в рамках теории базовых индивидуальных ценностей Ш. Шварца. В соответствии с 19 базовыми ценностями методика включает в себя 57 заданий, образующих 19 шкал:

1. Шкала самостоятельности мысли
2. Шкала самостоятельности поступков
3. Шкала стимуляции
4. Шкала гедонизма
5. Шкала достижения
6. Шкала власти и доминирования
7. Шкала власти и ресурсов
8. Шкала репутации
9. Шкала личной безопасности
10. Шкала общественной безопасности
11. Шкала традиций
12. Шкала конформизма и правил

13. Шкала межличностного конформизма
14. Шкала скромности
15. Шкала заботы о других
16. Шкала заботы о природе
17. Шкала толерантности
18. Шкала преданности группе
19. Шкала чувства долга

Данная методика принадлежит к числу теоретически и методически обоснованных, широко применяющихся в мировой психологии и диагностических инструментов, чем было обусловлено наше выбор.

Для диагностики моральных ценностей в нашем исследовании использовался опросник моральных оснований Дж. Грэхема и др. Данная методика использует для диагностики пять моральных ценностей, которые так же называют моральными основаниями: заботы, справедливости, коллективизма, уважения и чистоты. Эти шкалы образованы из 32 утверждений, причем 16 из них представляют критерии для оценки действия как хорошего или плохого, а другие 16 представляют собой типичные суждения морального характера (приложение 2, табл. 4). В первой части данной методики требуется оценить важность каждого из критериев в соответствии с инструкцией: «Когда Вы оцениваете чей-то поступок, решаете, правильный он или нет, насколько важен для Вас следующий его образ?» Вторая часть методики предполагает оценку степени согласия с предложенными суждениями.

В ходе количественного результата использовались методы описательной статистики и корреляционный анализ с помощью коэффициента корреляции Пирсона.

В исследовании приняли участие 25 прихожан Местной Религиозной организации Евангельских христиан церкви «Новое поколение», среди которых большинство занимается волонтерской деятельностью, 22 клиента реабилитационного центра Межрегиональной общественной организации «Скажи жизни «Да», проходящие лечение от наркотической и алкогольной зависимости и занимающиеся волон

терской деятельностью в рамках программы реабилитации, а также 71 студент факультета психологии и истории и права АГГПУ им. В.М. Шукшина, среди которых преобладают лица, не вовлеченные в волонтерскую деятельность. Средний возраст испытуемых составил 25,8 лет, распределение по полу: 84 женщины и 34 мужчины. Общий объем выборки составил 118 человек.

## **2.2. Результаты эмпирического исследования ценностных и мотивационных факторов вовлеченности молодежи в волонтерскую деятельность**

В соответствии с целью работы в ходе эмпирического исследования была проведена диагностика вовлеченности в волонтерскую деятельность, а также ценностных и мотивационных факторов её определяющих. Для этого всем испытуемым предлагалось выполнить анкету и психодиагностические методики. При этом анкета для оценки мотивов волонтерской деятельности предъявлялась лишь тем испытуемым, которые в неё так или иначе вовлечены.

Результаты анкетирования (Приложение 2) показали, что большая часть испытуемых (58%) не занимается волонтерской деятельностью (рис. 1). Доля тех, кто занимается волонтерской деятельностью систематически, также довольно велика (23%), что объясняется наличием в нашей выборке религиозных лиц и лиц, вовлеченных в волонтерскую деятельность ввиду участия в программе реабилитации. Наименьшие доли охватывают тех, кто занимался в прошлом волонтерской деятельностью очень редко (11%) и занимается ею эпизодически, только когда появляется свободное время (8%).

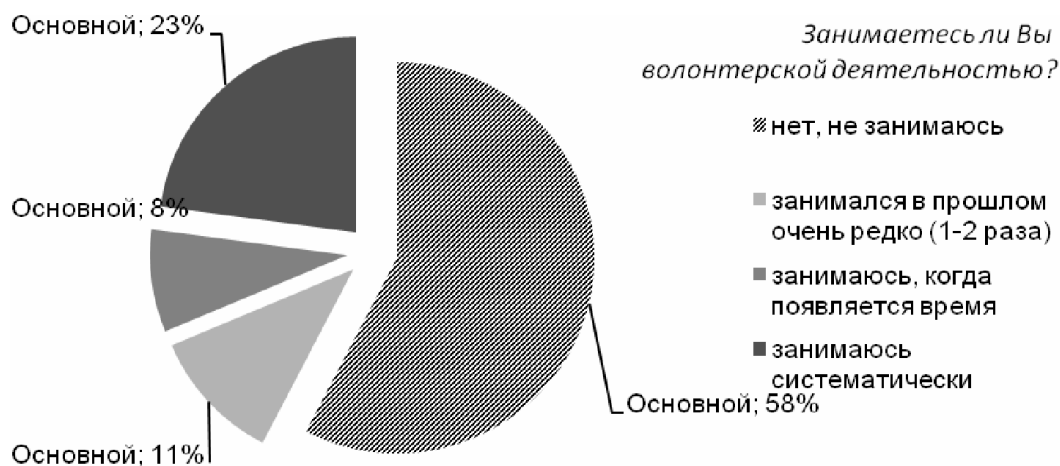


Рисунок 1. Распределение испытуемых по степени вовлеченности в волонтерскую деятельность.

Из 50 испытуемых, занимавшихся или занимающихся в настоящее время волонтерской деятельностью, на вопросы анкеты о мотивах такой деятельности ответили 37 испытуемых (приложение 2). Результаты анализа полученных данных о мотивах волонтерской деятельности и их обобщения с использованием среднего выборочного представлены в табл. 1.

Таблица 1

Средние показатели по анкетам мотивов волонтерской деятельностью

(N=37)

Мотивы для занятия волонтерской деятельностью	Среднее значение в баллах (в шкале от 1 до 5)
1. это приносит мне позитивные эмоции и увлекает меня	4,70
2. это наполняет мою жизнь смыслом	4,57
3. это важно для меня	4,46
4. это соответствует моим ценностям и убеждениям	4,59
5. я испытываю гордость, занимаясь этим делом	3,76
6. это мой долг	3,70
7. я хочу заслужить уважение и одобрение других людей	2,46



8. обстоятельства и другие люди принуждают меня к этому	1,84
---	------

Представленные в таблице 1 результаты свидетельствуют о том, что наиболее актуальными мотивами волонтерской деятельности в нашей выборке являются внутренние мотивы, связанные с увлеченностью процессом волонтерской деятельности и переживанием её высокой осмысленности. Менее выраженными, но также довольно актуальными являются идентифицированные мотивы, связанные с пониманием важности этой деятельности и её соответствии ценностями и убеждениям личности. Менее выраженными являются интроецированные мотивы, связанные с чувствами долга или гордости в связи с выполняемой деятельностью. Самые слабые, наименее актуальные мотивы –

это экстерналиные мотивы, связанные с ориентацией на внешнее вознаграждение, а также наличием внешних вынуждающих обстоятельств. Эти факты свидетельствуют о том, что, в среднем, для нашей выборки испытуемых характерен довольно благоприятный мотивационный профиль, характеризующийся преобладанием автономных, внутренних мотивов волонтерской деятельности. Об этом же свидетельствует значительно превышающее его среднее значение относительного индекса автономии, равное 11,54, что можно интерпретировать как высокий уровень автономной мотивации.

Иными словами, полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство испытуемых занимается волонтерской деятельностью потому, что она приносит им позитивные эмоции, наполняет их жизнь смыслом или соответствует их ценностям. В то же время, есть испытуемые, у которых индекс автономии существенно ниже, а роль неавтономных мотивов довольно велика. В этой связи необходимо проанализировать связь различных мотивов и автономии мотивации волонтерской деятельности с степенью вовлеченности в эту деятельность. Для этого был выполнен корреляционный анализ связи вовлеченности в волонтерскую деятельность с каждым из мотивов и относительным индексом автономии. Представленные в таблице 2 результаты анализа свидетельствуют о том, что целый ряд мотивов показывает

твысокиеидостоверныесвязисостепеньювовлеченностивволонтерскуюдеятельность.

Таблица2

Коэффициентыкорреляциимеждустепеньювовлеченности  
вволонтерскуюдеятельностьипоказателямимотивации(N=37)

Показателимотивациииволонтерскойдеятельности	Степеньвовлеченности
1. Внутренниймотив1: «этоприноситмнепозитивныеэмоциииувлекаетменя»	0,59**
2. Внутренниймотив2: «этонаполняетмоюжизньсмыслом»	0,53**
3. Идентифицированныймотив1: «этоважнодляменя»	0,57**
4. Идентифицированныймотив2: «этосоответствуетмоимценностямииубеждениям»	0,51**
5. Интроецированныймотив1: «яиспытываюгордость,занимаясьэтимделом»	0,20
6. Интроецированныймотив2: «этомойдолг»	0,18
7. Экстернальныймотив1: «яхочузаслужитьуважениеииодобрениедругихлюдей»	0,05
8. Экстернальныймотив2: «обстоятельстваилидругиелюдипринуждаютменякэтому»	-0,13
Относительныйиндексавтономии	0,35*

Примечание.Обозначенияуровнязначимости: \*-  
коэффициенткорреляциизначимпри $p < 0,05$ ; \*\* -  
коэффициенткорреляциизначимпри $p < 0,01$ .

Вчастностивысокиеистатистическизначимыекорреляциипоказываютвнутренниеиидентифицированныемотивыволонтерскойдеятельности.Втожевре

мя интроецированные и экстернальные мотивы не показывают значимых корреляций с степенью вовлеченности в волонтерскую деятельность. Корреляция относительного индекса автономии с степенью вовлеченности в волонтерскую деятельность оказалась умеренной и статистически значимой. Эти результаты означают, что вовлеченность в волонтерскую деятельность выше у тех испытуемых, которые занимаются ею под влиянием автономных мотивов: внутренних или идентифицированных. Иными словами, высокая вовлеченность в волонтерскую деятельность характерна для тех, кто испытывает удовольствие от этой деятельности, переживает её высокую осмысленность, либо рассматривает её как соответствующую его жизненным ценностям. Мотивы долга, гордости, а также мотивы, связанные со стремлением заслужить одобрение окружающих или избежать их осуждения не являются надежным основанием для систематической волонтерской деятельности.

Для анализа ценностей, побуждающих людей к занятию волонтерской деятельностью нами была проведена диагностика по методике «Портретный ценностный опросник» Ш. Шварца, обобщенные результаты которой представлены в таблице 3.

Таблица 3

Средние показатели по методике  
«Портретный ценностный опросник» Ш. Шварца (N=93)

Шкала	Среднее значение в баллах (по шкале от 1 до 6)
Шкала самостоятельности мысли	4,98
Шкала самостоятельности поступков	5,06
Шкала стимуляции	4,50
Шкала гедонизма	4,44
Шкала достижения	4,27
Шкала власти и доминирования	3,19
Шкала власти и ресурсов	3,28

Шкаларепутации	4,46
Шкалаличнойбезопасности	4,51
Шкалаобщественнойбезопасности	4,80
Шкалатрадиций	4,19
Шкалаконформизмаиправил	4,08
Шкаламежличностногоконформизма	4,05
Шкаласкромности	3,83
Шкалазаботыо других	4,36
Шкалазаботыоприроде	4,54
Шкалатолерантности	4,46
Шкалапреданностигруппе	5,43
Шкалачувствадолга	5,08

Из представленных в таблице результатов следует, что для испытуемых нашей выборки наиболее значимыми оказались такие ценности как «самостоятельность поступков», «преданность группе», «чувство долга». К числу наименее значимых ценностей относятся «скромность», а также «власть и ресурсы».

Далее для анализа связи особенностей ценностной сферы с вовлеченностью в волонтерскую деятельность был проведен корреляционный анализ, результаты которого представлены в таблице 4.

Таблица 4

Коэффициенты корреляции между степенью вовлеченности в волонтерскую деятельность и шкалами «Портретного ценностного опросника» Ш. Шварца (N=93)

	Степень вовлеченности в волонтерскую деятельность
Шкала самостоятельности мысли	0,00
Шкала самостоятельности поступков	-0,03
Шкала стимуляции	0,11

Шкалагедонизма	-0,10
Шкаладостижения	-0,10
Шкалавластиидоминирования	-0,02
Шкалавластииресурсов	-0,09
Шкаларепутации	-0,34**
Шкалаличнойбезопасности	-0,09
Шкалаобщественнойбезопасности	-0,09
Шкалатрадиций	0,22*
Шкалаконформизмаиправил	0,11
Шкаламежличностногоконформизма	0,08
Шкаласкромности	0,01
Шкалазаботыо других	-0,06
Шкалазаботыоприроде	0,00
Шкалатолерантности	0,07
Шкалапреданностигруппе	-0,11
Шкалачувствадолга	-0,07

Несколько неожиданным является тот факт, что всего лишь две ценности пока аналитически значимую связь со степенью вовлеченности в волонтерскую деятельность. В частности для лиц с высокой вовлеченностью свойственна более высокая ценность традиций и относительно меньшая ценность репутации. Эти результаты могут быть отчасти объяснены тем, что большинство испытуемых нашей выборки, занимающихся волонтерской деятельностью, принадлежат к числу религиозных, для которых как раз характерна высокая оценка значимости традиций.

С целью анализа связи моральных ценностей с вовлеченностью в волонтерскую деятельность проводилась диагностика с помощью «Опросника моральных оснований» Дж. Грэхема. Результаты диагностики в обобщенном виде представлены в таблице 5.

Таблица 5

Средние показатели по методике  
«Опросник моральных оснований» Дж. Грэхема (N=106)

Шкала	Среднее значение в баллах (по шкале от 1 до 6)
Шкала заботы	4,34
Шкала справедливости	4,29
Шкала коллективизма	3,89
Шкала уважения	3,73
Шкала чистоты	4,22

Среди наиболее важных моральных ценностей, как следует из таблицы 5, оказались такие как забота, справедливость и чистота. Наименьшее значение в среднем по выборке имеет ценность уважения.

Анализ связи моральных ценностей с вовлеченностью в волонтерскую деятельность с помощью коэффициентов корреляции при этом показывает, что именно ценность уважения показывает статистически значимую корреляцию. Это значит, что высокой вовлеченности в волонтерскую деятельность более склонны испытывать те, для которых уважение к авторитетам власти имеет более значение. Неожиданным является тот факт, что ценность заботы о окружающих не связана с вовлеченностью в волонтерскую деятельность.

Таблица 6

Коэффициенты корреляции между степенью вовлеченности  
в волонтерскую деятельность и шкалами  
«Опросника моральных оснований» Дж. Грэхема (N=106)

Шкала	Степень вовлеченности в волонтерскую деятельность
Шкала заботы	-0,17
Шкала справедливости	-0,16
Шкала коллективизма	0,11

Шкала уважения	0,25**
Шкала чистоты	0,16

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о наличии целого ряда особенностей мотивационной и ценностно-смысловой сфер личности лиц, вовлеченных в волонтерскую деятельность. Те, кто занимается волонтерской деятельностью систематически, побуждаются к этому, в первую очередь, автономными внутренними и идентифицированными мотивами, связанными с увлеченностью этой деятельностью, её высокой осмысленностью, а также соответствием этой деятельности собственным ценностям и убеждениям.

Для этих людей меньшее значение имеет ценность репутации, но существенно большее значение имеет ценность традиций. Эти люди также высоко ценят уважение и авторитет и власти. Такие ценностные особенности, в целом, характерны для лиц консервативными и традиционными убеждениями и взглядами, что полностью согласуется с тем фактом, что в нашей выборке большинство активных волонтеров являются религиозными людьми.

## **Вывод по 2 главе**

Таким образом, высокая вовлеченность в волонтерскую деятельность характерна для тех, кто испытывает удовольствие от этой деятельности, переживает её высокую осмысленность, либо рассматривает её как соответствующую его жизненным ценностям. Мотивы долга, гордости, а также мотивы, связанные с стремлением заслужить одобрение окружающих или избежать их осуждения не являются надёжным основанием для систематической волонтерской деятельности [2].

В процессе работы, мы проверяли гипотезу о том, что существуют особенности мотивационной и ценностно-смысловой сфер личности лиц, вовлеченных в волонтерскую деятельность и полу

ченныенамирезультатысвидетельствуютоналичиицелогорядатакихособенностей. Те,ктозанимаютсяволонтерскойдеятельностьюсистематически,побуждаютсякэтому,впервуюочередь,автономнымивнутреннимиидентифицированнымимотивами,связаннымисувлеченностьюэтойдеятельностью,еёвысокойосмысленностью,атакжесоответствиемэтойдеятельностисобственнымценностямииубеждениям.

Дляэтихлюдейменьшеезначениеимеетценностьрепутации,носущественнобольшеезначениеимеетценностьтрадиций.Этилюдитакжевысокоценятуважениекавторитетуивласти.Такиеценностныеособенности,вцелом,характерныдлялицсконсервативнымиитрадиционнымиубеждениямиивзглядами,чтополностьюсогласуетсястемфактом,чтовнашейвыборкебольшинствоактивныхволонтеровявляютсярелигиознымилюдьми.

Врезультатеполученныхданных,намибылиразработанырекомендациидляпедагоговсцельюповышениямотивациикволонтерскойдеятельности.

(Приложение 3)



## Заключение

В настоящее время в России актуальной темой является процесс становления гражданского общества, институтами которого считаются органы местного самоуправления, средства массовой информации, политические партии и общественные добровольческие объединения. Некоммерческий сектор выступает важным элементом демократического устройства общества, базирующегося на принципах рыночной экономики. Он получил название третьего сектора, что подчеркивает его значимость наряду с двумя другими, представляющими государство и рыночные структуры. Сочетание трех признаков – независимость, добровольность и неприбыльный характер деятельности – образует своеобразие, которое отличает общественные организации от похожих организаций, принадлежащих государственным, коммерческим или социальным институтам [5].

Волонтерская деятельность носит гражданский характер. Опыт деятельности типично показывает благотворительную направленность работы. Добровольческая деятельность выполняет функцию нравственного воспитания, возрождение в молодежной среде фундаментальных ценностей, таких как, гражданственность, милосердие, справедливость, гуманность, отзывчивость и других важных ценностей. Волонтерская деятельность – это широкий круг деятельности, включающий всебя традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, который осуществляется добровольно на благо широкой общественности без денежного вознаграждения.

Социальные перемены в стране отражаются и на мотивации добровольчества. В последние годы увеличилось число людей, которые приходят в некоммерчески

еорганизацииисцельюполучениянеобходимогоопытаработы,знанийинавыков,реализациисвоихидей,повышениясвоейквалификации.

Молодежь— традиционнаиболеесоциальноактивнаядемографическаягруппа,котораяможетстать(ивчастныхслучаяхявляетсясейчас)основойкрупномасштабногОВОЛОНТЕРСКОГОДВИЖЕНИЯ.

Добровольческиеорганизацииивбольшинствесвоемориентированынамолодежь,необремененнуюмногочисленными семейнымиитрудовымиобязательствами,поэтомутакиеорганизациичаще всегоорганизуютсяприВУЗах.Нередкоихдеятельностьсовпадаетсосновнымвекторомобучениястудентов,ибудущиепедагоги,врачиисоциальныеработникибескорыстноприменяютполученныезнаниянапрактике.

Ксожалению,вотличиеотстранЕвропы,АзиииАмерики,уровеньразвитияданноговидадеятельностиивРоссииостаетсякрайне низким.Трудволонтеровдлявыполненияобщественныхработилиподдержкинекоммерческихигосударственныхорганизацийпрактическинеприменяется,хотяссередины90-хгодовотдельныероссийскиеорганизации—спортивно-концертныекомплексы,музеиит.п.,началиактивнопривлекатьдобровольцеввпериодпроведенияразличныхсоревнованийикультурныхмероприятий[6].

Молодежнаякультурасодержитвсебеособыйспособвосприятиясвоеисистемыдуховныхценностейи,отсюда,онарасполагаетсянаболеевысокомуровнекультурнойстратификациипоотношениюкнормативнойкультуре.Этосоциальнаяобщность,которуюкаждыйчленобществасопоставляетмолодежьюкакнеизбежнуючастьюмеханизмавоспроизводства,акаждыйпредставительэтойсоциальнойобщностисамотождествляетсебяней.

Основныереализуемыенаправлениядеятельностимолодежныхволонтерскихорганизаций,созданныхвРоссииивпериод1990-2000гг.,охватываютпрактическивсеосновныеобластизжизнедеятельности(социальнаясфера,образование,культура,экология,безопасность,здравоохранениеидр.).Вкачествеприоритетныхнаправленийдеятельностидлябольшинстваволон

терских организаций можно выделить следующие: работа с социально незащищенными слоями населения, работа с детьми и молодежью; создание и дальнейшая реализация проектов, направленных на решение проблем местных сообществ; пропаганда идей здорового образа жизни; предотвращение конфликтов; развитие идей терпимости в обществе.

Молодежное движение является важным индикатором совершенствования социально-политических отношений в обществе и политической социализации молодежи. Молодежные организации дают возможность для социального самоутверждения личности, ее самореализации, способствуют развитию коллективизма, формированию социально-психологической общности людей. Молодежные общественные объединения служат особым инструментом влияния на защиту прав личности, развития инициативы, патриотизма и гражданской позиции молодого поколения.

В условиях ориентации современной российской молодежи на ценности потребления волонтерства целенаправленно формируются индивидуальные общественно значимые образцы поведения, социальных норм ценностей альтруизма и гуманизма [7].

В связи с вышесказанным существует необходимость в мотивации молодежи к волонтерской деятельности.

Частой причиной мотивации добровольческой деятельности выступает потребность в контактах с другими людьми и преодолении чувства одиночества. Добровольчество отвечает естественной потребности быть членом группы, ценностями целым которой доброволец может полностью соответствовать.

Также очень сильными мотивами, связанными с получением новых навыков, рекомендаций для приема на оплачиваемую работу. Часто эти мотивы появляются в связи с тем, что работодатели склонны принимать на работу людей уже имеющих какой-то трудовой опыт.

Таким образом, среди мотивов добровольцев стали видны не только идеалистические, но и прагматичные; проба себя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, навыков и квалификации, поиск площадок для исследований, расш

ирение профессионального опыта, получение необходимой информации, полезных связей и т. п.

Можно заключить, что волонтерская деятельность, как и другие виды деятельности, детерминирована не одним, а несколькими мотивами. Причем эти мотивы неоднозначны и разноплановы, в связи с чем возникает вопрос о полном их соответствии и добровольческой деятельности.

Ведущие мотивы добровольческой деятельности должны отвечать следующим требованиям: иметь социально значимый позитивный характер, широкую распространённость среди добровольцев, отвечать общечеловеческим ценностям, сохранять индивидуальные различия добровольцев, способствовать развитию добровольческой деятельности, реализации её целей и задач.

Таким образом, делая вывод на основе нашего эмпирического исследования, высокая вовлечённость в волонтерскую деятельность характерна для тех, кто испытывает удовольствие от этой деятельности, переживает её высокую осмыслённость, либо рассматривает её как соответствующую его жизненным ценностям. Мотивы долга, гордости, а также мотивы, связанные с стремлением заслужить одобрение окружающих или избежать их осуждения не являются надёжным основанием для систематической волонтерской деятельности [2].

В процессе работы, мы проверяли гипотезу о том, что существуют особенности мотивационной и ценностно-смысловой сфер личности лиц, вовлечённых в волонтерскую деятельность и полученные нами результаты свидетельствуют о наличии целого ряда таких особенностей. Те, кто занимаются волонтерской деятельностью систематически, побуждаются к этому, в первую очередь, автономными внутренними и идентифицированными мотивами, связанными с увлечённостью этой деятельностью, её высокой осмыслённостью, а также с соответствием этой деятельности собственным ценностям и убеждениям.

Для этих людей меньше значение имеет ценность репутации, но существенное большее значение имеет ценность традиций. Эти люди также высоко ценят уважение и авторитет и власти. Такие ценностные особенности, в целом, характерны для

ялицконсервативнымиитрадиционнымиубеждениямиивзглядами, чтополност  
ьюсогласуетсястемфактом, чтовнашейвыборкебольшинствоактивныхволонте  
ровявляютсярелигиознымилюдьми.

## Список литературы

1. Азарова, Е.С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности [Текст] / Е.С. Азарова - Хабаровск, 2008. - 287 с.
2. Азарова, Е.С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности [Текст] / Е.С. Азарова, М.С. Яницкий, Вестник Томского Государственного Университета. 2008. № 306. С.120-125.
3. Аргайл, М. Психология счастья [Текст] / М. Аргайл - СПб.: Питер, 2003. - 271 с.
4. Аронсон, Э. Психология личности [Текст] / Э. Аронсон - СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. - 540 с.
5. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме [Текст] / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. - 560 с.
6. Бандура, А. Теория социального научения [Текст] / А. Бандура - СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.
7. Березина, Т.Н. Резервные возможности человека [Текст] / Т.Н. Березина - М.: Когито-центр, 2000. - 112 с.
8. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения [Текст] / М. И. Бобнева - М.: Наука, 1978. - 312 с.
9. Болучевская, В.В. Профессиональное самоопределение будущих специалистов помогающих профессий: Монография [Текст] / В.В. Болучевская - Волгоград: Издательство Вол. ГМУ. 2010. - 264 с.
10. Вандышева, Л.В. Формирование готовности будущих специалистов по социальной работе к волонтерской деятельности [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2006.

11. Гаврилова, Т.П. Экспериментальное изучение эмпатии у детей младшего и среднего школьного возраста [Текст] / Т.П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 1974. – №5. – С. 107–114.
12. Дергачева, О. Е.- Основные положения теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана [Текст]// О.Е.Дергачева, статья, 2002, Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова
13. Дергачева, О.Е. Подходы к конструированию русской язычной версии опросника каузальной ориентации [Текст] / О.Е.Дергачева, О.В.Митина, Психол. диагностика-2005.-№1.-С.3-22
14. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П.Ильин-СПб.: Питер, 2000.-512с.
15. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство [Текст] / В.Н.Карандашев-2004, -80с.
17. Косова, У.П. Структурно-содержательные характеристики волонтерской деятельности [Текст] / У.П.Косова - Вестник Камчатской Региональной Ассоциации «Учебно- Научный Центр», серия «Гуманитарные науки». 2011. № 2 (18). С.45-54.
18. Куникина, Н.П. Теоретические и эмпирические аспекты изучения профессионально-значимых личностных качеств у волонтеров [Электронный ресурс] / Н.П.Куникина - Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». 2007. № 5 // <http://www.ncstu.ru>.
19. Леонтьев, А.Д. Развитие идеисамоактуализации в работах А.Маслоу [Электронный ресурс]// А.Д.Леонтьев- Экзистенциальная и гуманистическая психология [сайт].- URL: <http://hpsy.ru> (дата обращения: 15.11.2012).
20. Леонтьев, Д.А. Автономия и самодетерминация как объект психологической диагностики [Текст]// Д.А.Леонтьев - Вopr. психологии.-2007.-№1.- С.66-85

21. Магун, В. О потребности-  
к поступку // Популярная психология: хрестоматия / сост. В. В. Мироненко. -  
М.: Просвещение, 1990. - 399 с.
22. Маркулес, Е. А. Ценностные ориентации личности, включённой в  
волонтерскую деятельность [Электронный ресурс] //  
<http://www.b17.ru/article/6519/> (дата обращения 12.04.2016)
23. Митрохина, О. В. Подготовка несовершеннолетних к волонтерской  
деятельности по профилактике безнадзорности среди сверстников  
[Текст] // Автореф. дис. канд. пед. наук. М., 2004.
24. Михайлова, С. В. Десять советов поработать добровольцами руководителю  
общественной организации [Электронный ресурс] // Студенческое самоуправление  
ЯГПУ [сайт]. - ЦКБ: <http://yspu.ucoz.ru/publ/26-1-0-19> (дата обращения: 15.04.2016).
25. Моров, А. В. Социально-педагогическая деятельность волонтеров  
зарубежных неправительственных организаций по профилактике  
девиантного поведения подростков [Текст] // Автореф. дис. ... канд. пед.  
наук. М., 2004.
26. Насиновская, Е. Е. Вопросы мотивации личности в позиции деятельности  
по подходу [Текст] // Е. Е. Насиновская - Психология в вузе. - 2003. - №1-2. -  
с. 216-225.
27. Оленина, Г. В. Социокультурные технологии оптимизации  
добровольческой деятельности студенческой молодежи в сфере досуга  
[Текст] // Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2004.
28. Петровский, В. А. К психологии активности личности [Текст] // В. А. Петровс  
кий - Вopr. психологии. - 1975. - №3. - С. 26-38.
29. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности  
[Текст] // В. А. Петровский - Ростов н/Д: Феникс, 1996. - 512 с.
30. Потапова, Н. А. Групповые и личностные факторы социально-  
психологического климата волонтерских объединений [Текст] // Сб.  
науч. трудов // Вестник МГОУ. №2. 2007. С. 140-187.



31. Психология социальной работы / Под ред. М.А. Гулиной. – СПб, 2002.
  32. Психологический словарь / Под ред. В.И. Войтко. - М.: Высшая школа, 1982. - 215 с.
  33. Рейковский, Я. Просоциальная деятельность и понятие собственного «Я» [Текст] / Я. Рейковский - Вестник Московского Университета. Сер.14. 1981. №1. С. 14-22.
  34. Социальная работа: теория и практика [Текст] / Отв. ред. Е.И. Холостова, А.С. Сорвина. – М.: Инфра-М, 2003.
  35. Сикорская, Л.Е. Организация добровольческой деятельности в городской среде [Текст] / Л.Е. Сикорская-М.: Изд-во Нац. Ин-та бизнеса. 2008. 212 с.
  36. Субботский, Е.В. Исследования проблем взаимопомощи и альтруизма в зарубежной психологии [Текст] // Е.В. Субботский - Вопросы психологии. - 1977. - № 1. - С.164-174.
  37. Топчий, Л.В. Организация социального обслуживания населения [Текст] / Л.В. Топчий – М., 2002.
  38. Фирсов, М.В. Психология социальной работы. [Текст] / М.В. Фирсов, М. Жамкочьян, – М., 2002.
  39. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов – Москва, Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.153-156
  40. Холостова, Е.И. Социальная работа с пожилыми людьми [Текст] / Е.И. Холостова – М.: ИТК «Дашков и К», 2002.
  41. Чалдини, Р. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя! [Текст] Р. Чалдини – СПб.: Прайм ЕВРОЗНАК, 2002. — 256 с.
  42. Черепанова, Н.В. Социальное обучение в добровольческом движении [Текст]: // Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2006.
20. Шульман Л. Умение испытывать сочувствие. – М

43. Юсупов, И.М. Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии [Текст] / И.М. Юсупов - Москва, Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.285

## Приложение 1

### Бланк для проведения экспериментального исследования

В нашей работе были использованы ряд методик, которые мы объединили в одну опросную анкету для каждого испытуемого, которая выглядит таким образом.

Здравствуйте! Мы приглашаем Вас принять участие в исследовании некоторых важных особенностей личности. Вам не нужно указывать Ваше имя или фамилию. Тем не менее, мы очень рассчитываем на Ваше серьезное отношение к выполнению предложенных методик. Мы очень просим Вас быть максимально искренними в Ваших ответах. Далее Вам будет предложено ответить на вопросы ряда психологических методик. Пожалуйста, заполните их внимательно, ничего не пропуская. Если Вы не уверены в ответе, выбирайте наилучший предположительный ответ. Ваш помощик очень важен для нас, и мы заранее **БЛАГОДАРИМ** Вас за участие в этом исследовании!

**Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе.** Впишите Ваш ответ в соответствующее поле или обведите выбранный вариант.

1. Ваш пол: МЖ                      2. Сколько Вам лет? \_\_\_\_\_

2. Как Вы оцениваете материальное положение своей семьи?

а) тяжелое,                      б) среднее,                      в) хорошее.

3. Независимости от того, посещаете ли Вы места общественного богослужения или нет, Вы считаете себя:

а) религиозным человеком,                      б) нерелигиозным человеком,  
в) убежденным атеистом,                      г) затрудняюсь ответить.

4. Если Вы считаете себя религиозным человеком, укажите, пожалуйста, как часто в среднем Вы посещаете храм?

- а) практически никогда, б) редко (несколько раз в год или реже),  
в) обычно не реже 1 раз в месяц, г) обычно не реже 1 раз в неделю.

5. Занимаетесь ли Вы волонтерской деятельностью?

- а) нет, б) занимался в прошлом очень редко (1-2 раза),  
в) занимаюсь, когда появляется время, г) занимаюсь систематически.

**ВНИМАНИЕ!** Если Вы не занимались волонтерской деятельностью, то пропустите методику 1 и переходите к методикам 2 и 3.

**Методика 1. Инструкция:** Если Вы занимались (или занимаетесь сейчас) волонтерской деятельностью, подумайте, пожалуйста, что Вас побуждает к этому. Оцените (поставив галочки в соответствующих столбцах), насколько подходят Вам приведенные ниже вероятные мотивы для занятия волонтерской деятельностью.

Я занимаюсь (занимался) волонтерской деятельностью по тому, что ...	но несогласен		согласен		скорее согласен		совершенно согласен	
	н	ас	со	глас	с	оглас	б	согласен
9. это приносит мне позитивные эмоции и увлекает меня								
10. это наполняет мою жизнь смыслом								
11. это важно для меня								
12. это соответствует моим ценностям и убеждениям								
13. я испытываю гордость, занимаясь этим делом								
14. это мой долг								
15. я хочу заслужить уважение и одобрение других людей								
16. обстоятельства или другие люди принуждают меня к этому								

**Методика 2. Инструкция:** Ниже приведены описания разных людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько этот человек похож или не похож на Вас. Поставьте крестик в одной из клеток справа, которая показывает, насколько этот человек похож на Вас.

	НАСКОЛЬКО	
	Совсем непохож на меня	Непохож на меня
1. Для него важно самостоятельно формировать свои взгляды		
2. Для него важно, чтобы его страна была безопасной и стабильной		
3. Для него важно хорошо проводить время		
4. Для него важно не расстраивать других людей		
5. Для него важно, чтобы слабые и уязвимые члены общества были защищены		
6. Для него важно, чтобы люди делали то, что они говорят		
7. Для него важно ни когда не думать, что он заслуживает больше других		
8. Для него важно беречь природу		
9. Для него важно, чтобы никто ни когда не мог его пристыдить		
10. Для него важно искать себе новые занятия		
11. Для него важно заботиться о близких ему людях		
12. Для него важно обладать властью, которую могут принести деньги		
13. Для него очень важно избегать болезней и беречь свое здоровье		
14. Для него важно быть терпимым к самым разным людям и группам		
15. Для него важно ни когда не нарушать правила или предписания		
16. Для него важно самостоятельно принимать решения, касающиеся его жизни		
17. Для него важно иметь амбициозные цели в жизни		
18. Для него важно поддерживать традиционные ценности и взгляды на мир		
19. Для него важно, чтобы люди, которых он знает, были полностью в нем уверены		
20. Для него важно быть богатым		
21. Для него важно участвовать в мероприятиях по защите природы		
22. Для него важно ни когда ни кого не раздражать		
23. Для него важно иметь собственное мнение		
24. Для него важно сохранять лицо в глазах других		
25. Для него очень важно помогать дорогим ему людям		
		НАСКОЛЬКО

26.Длянеговажночувствоватьсебязащищеннымибытьвбезопасности		
27.Длянеговажнобытьнадежнымизаслуживающимдовериядругом		
28.Длянеговаженазартвжизни,дажееслионсопряженриском		
29.Длянеговажноиметьвласть,чтобызаставлятьлюдейделатьто,чтоонхочет		
30.Длянеговажносамостоятельнопланироватьсвоидействия		
31.Длянеговажнособлюдатьправила,дажекогданиктонеидит		
32.Длянеговажнобытьоченьуспешным		
33.Длянеговажноследоватьсемейнымилирелигиознымобычаям		
34.Длянеговажнослушатьипониматьлюдей,отличающихсяотнего		
35.Длянеговажно,чтобыгосударствобылосильнымиспособнымзащититьсвоихграждан		
36.Длянеговажнонаслаждатьсяудовольствиями,которыеможетдатьжизнь		
37.Длянеговажно,чтобыкаждыйчеловеквмиреимелправныевозможностивжизни		
38.Длянеговажнобытьскромным		
39.Длянеговажносамостоятельново всемразбираться		
40.Длянеговажночитатьтрадицииисвоейкультуры		
41.Длянеговажнобытьтем,ктоуказываетдругим,чтоделать		
42.Длянеговажноподчинятьсявсемзаконам		
43.Длянеговажнополучатьразныйопыт		
44.Длянеговажноиметьдорогиевещи,которыедемонстрирутегобогатство		
45.Длянеговажнозащищатьокружающуюсредуотразрушенияилизагрязнения		
46.Длянеговажнопользоватьсялюбойвозможностьюповеселиться		
47.Длянеговажноуделятьвниманиевсемнуждамблизкихемулюдей		
48.Длянеговажно,чтобылюдипризнавалиегодостижения		
49.Длянеговажноникогданебытьуниженным		
50.Длянеговажно,чтобыегостранамоглазащититьсебяотлюбыхугроз		
51.Длянеговажноникогданесердитьдругихлюдей		
52.Длянеговажно,чтобысовсемилюдьюмиобращалисьсправедливо,дажееслионихнезнает		
53.Длянеговажноизбегатьлюбыхопасностей		
54.Длянеговажнодовольствоватьсятем,чтоонимеет,инепроситьбольшего		
55.Длянеговажно,чтовсеегодрузьяисемьямогутполностьюположитьсянанего		
56.Длянеговажноиметьвозможностьсамомувыбирать,чтоделать		
57.Длянеговажноприниматьлюдей,дажекогдаонсниминесогласен		

<b>Методика3</b>	Абсолютно неважно	Скорее неважно	Отчасти важно	Скорее важно	Очень важно	Крайне важно
<b>Часть I.</b> Когда Вы оцениваете чей-то поступок и решаете, правильный он или нет, насколько важен для Вас следующий соображения?						
17. Испытал ли кто-нибудь от этого поступка душевные страдания						
18. Отнесли ли при этом к кому-нибудь необъективно						
19. Проявилась ли в этом поступке любовь к своей стране						
20. Было ли продемонстрировано неуважение к власти						
21. Нарушались ли при этом нормы морали и приличия						
22. Хорошо ли этот человек знает математику						

23. Была ли проявлена забота о слабых и беззащитных						
24. Был ли этот поступок несправедливым						
25. Предал ли кто-то свой коллектив						
26. Соблюдались ли обычаи и традиции						
27. Было ли в этом поступке что-то отвратительное						
28. Была ли проявлена жестокость						
29. Были ли ущемлены чьи-либо права						
30. Было ли проявлено отсутствие преданности своей группе						
31. Привел ли этот поступок к хаосу или беспорядку						
32. Был ли этот поступок богоугодным						
Часть 2. Пожалуйста, прочтите следующие предложения и ответьте, насколько Вы с ними согласны или не согласны	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Абсолютно согласен
33. Сострадание - самая важная добродетель						
34. В законах важнее всего - гарантия, что скаждым будут поступать справедливо						
35. Я горжусь историей своей страны						
36. Уважение к власти и авторитету - это то, чему должны учиться все дети						
37. Люди не должны совершать отвратительные поступки, даже если они никому не приносят вреда						
38. Лучше делать добро, чем зло						
39. Один из худших поступков - обидеть беззащитное животное						
40. Справедливость - основное, что необходимо для общества						
41. Люди должны быть преданы своим близким, даже если это совершит что-то плохое						
42. Мужчины и женщины играют разные роли в обществе						
43. Я бы назвал некоторые поступки неправильными, потому что они противостественны						
44. Нельзя найти оправдание убийству человека						
45. Я думаю, неправильно, что богатые дети наследуют много денег, в то время как бедные не наследуют ничего						
46. Быть частью команды важнее ее самовыражения						
47. Если бы я был солдатом, не согласился бы с приказом моего командира, я бы в сражении подчинился, потому что это мой долг						
48. Нравственная чистота - важная и ценная добродетель						

## Приложение2

### Табличные результаты экспериментального исследования

Таблица1

№испытуемого	Пол	Возраст	Мат_положение	Религ1	Религ2	Волон_деят
1	Ж	49	3	1	4	4
2	Ж	37	2	1	4	1
3	М	29	3	1	4	4
4	Ж	35	2	1	4	4
5	Ж	37	2	1	3	1
6	Ж	35	2	1	4	3
7	Ж	37	2	1	4	3
8	Ж	31	2	1	4	4
9	Ж	32	3	1	4	4
10	Ж	36	2	1	4	4
11	Ж	54	3	1	4	3
12	Ж	60	2	1	4	4
13	Ж	32	1	1	4	4
14	Ж	30	2	1	4	2
15	Ж	36	3	1	4	2
16	Ж	47	2	1	4	4
17	Ж	31	3	1	4	4
18	Ж	43	2	4	4	2
19	Ж	40	2	1	4	4
20	Ж	52	3	1	4	4
21	М	33	3	1	4	3
22	Ж	34	3	1	4	4
23	М	29	2	1	4	2
24	Ж	41	2	1	4	4
25	М	32	3	1	4	4
26	Ж	37	1	1	4	3
27	М	25	2	1	4	1
28	М	36	2	4	2	1
29	М	29	2	1	4	4
30	Ж	35	2	1	2	1
31	Ж	37	2	1	2	2
32	М	44	3	1	4	4
33	М	23	2	1	3	1
34	М	32	3	1	4	4
35	М	33	2	1	3	4
36	М	28	3	2	3	3
37	Ж	34	2	1	4	4

38	М	43	3	1	4	4
39	Ж	31	2	1	4	2
40	М	24	2	4	4	1
41	М	32	3	1	4	4
42	М	27	2	2	3	1
43	М	33	2	1	3	4
44	М	35	3	1	2	1
45	М	28	2	1	4	4
46	Ж	25	3	1	3	1
47	М	31	2	2	3	3
48	Ж	26	2	2	2	1
49	Ж	26	3	1	2	1
50	Ж	29	3	1	2	1
51	Ж	29	2	1	2	1
52	Ж	20	2	3		1
53	Ж	21	2	1	2	4
54	Ж	20	2	1	2	4
55	Ж	19	3	2	1	3
56	Ж	19	3	4	1	1
57	Ж	22	2	4		1
58	Ж	19	2	3		1
59	Ж	19	2	1	2	2
60	Ж	20	2	1	2	1
61	Ж	22	3	1	2	1
62	М	22	2	1	2	1
63	Ж	20	2	1	2	2
64	Ж	21	3	1	1	1
65	Ж	18	2	1	2	3
66	Ж	18	3	4	2	2
67	Ж	19	2	1	2	1
68	Ж	20	2	2		2
69	Ж	20	3	4		1
70	Ж	19	3	1	2	2
71	Ж	20	3	1	1	3
72	М	20	2	1	3	1
73	М	21	3	4		1
74	Ж	17	3	1	1	2
75	Ж	19	3	1	2	1
76	Ж	18	2	1	1	1
77	М	25	2	1	2	2
78	Ж	18	2	4	2	4
79	Ж	20	2	1	2	
80	Ж	20	3	2	1	
81	Ж	24	2	2	1	
82	Ж	21	2	2	1	
83	Ж	21	2	3	1	



84	Ж	21	2	2	1	
85	Ж	22	2	2	1	
86	Ж	47	2	2	1	
87	М	38	2	4	1	
88	М	25	2	2	1	
89	М	25	2	2	1	
1	М	37	2	1	2	1
2	Ж	29	3	1	2	1
3	Ж	35	2	4		1
4	М	32	2	1	2	1
5	Ж	21	3	4		1
6	Ж	30	2	1	2	1
7	Ж	26	2	1	2	1
8	М	23	2	1	3	1
9	Ж	45	2	1	2	1
10	Ж	24	2	1	2	1
11	М	30	2	2	2	1
12	Ж	24	3	1	2	1
13	М	42	2	4	2	1
14	М		2	4		1
15	Ж	22	2	1	3	1
16	Ж	32	2	1	2	1
17	Ж	23	2	2		1
18	Ж	40	2	2	1	1
19	Ж	33	3	1	2	1
20	Ж	25	3	1	2	1
21	Ж	24	2	4	1	1
22	Ж	23	2	1	1	1
23	Ж	50	2	1	2	1
24	Ж	49	2	1	1	1
25	Ж	25	3	1	2	1
26	Ж	31	2	1	2	1
27	М	23	2	2		1
28	Ж	33	2	1	2	1
29	Ж	22	2	1	3	1

Таблица4

ГРУППА	Забота	Справедливость	Коллективизм	Уважение	Чистота	Прогрессивизм
церковь	5,00	4,17	4,50	4,67	5,00	-0,14
церковь	4,33	4,50	4,17	3,67	4,83	0,19
церковь	2,33	2,33	2,33	3,33	2,50	-0,39
церковь	5,83	5,33	5,67	4,83	5,67	0,19
церковь	5,00	4,50	4,83	4,00	4,50	0,31
церковь	4,83	4,67	4,33	4,17	5,17	0,19
церковь	3,67	4,00	3,33	3,33	3,67	0,39
церковь	5,50	4,50	4,67	4,33	5,33	0,22
церковь	4,83	4,50	4,83	4,33	5,17	-0,11
церковь	3,50	4,00	3,33	4,00	4,83	-0,31
церковь	4,67	4,17	4,33	4,33	4,67	-0,03
церковь	4,17	3,83	3,50	3,83	4,83	-0,06
церковь	1,67	2,50	2,17	2,33	2,00	-0,08
церковь	4,83	4,67	4,00	4,50	5,00	0,25
церковь	4,50	4,17	3,33	3,83	4,33	0,50
церковь	5,00	2,67	3,00	3,33	5,17	0,00
церковь	3,33	4,50	4,17	3,33	3,17	0,36
церковь	5,00	4,83	3,50	3,17	5,00	1,03
церковь	4,33	4,17	4,00	4,17	4,17	0,14
церковь	5,50	4,67	5,00	5,17	5,67	-0,19
церковь	2,83	3,00	3,33	3,67	3,67	-0,64
церковь	3,67	3,17	3,17	3,83	4,17	-0,31
церковь	3,67	3,83	3,33	3,33	3,83	0,25
церковь	4,33	4,33	4,33	4,17	4,33	0,06
церковь	5,33	5,17	4,33	4,00	4,50	0,97
центр	5,33	4,67	4,67	4,00	5,17	0,39
центр	4,00	3,83	4,50	3,17	3,50	0,19
центр	4,50	5,00	5,17	4,83	4,67	-0,14
центр	2,83	4,33	3,83	4,17	3,50	-0,25
центр	6,00	4,83	5,00	5,17	5,50	0,19
центр	4,00	4,17	3,83	4,00	4,50	-0,03
центр	4,50	4,00	5,00	4,83	5,00	-0,69
центр	3,50	4,00	3,67	3,50	4,33	-0,08
центр	3,67	4,17	4,50	4,17	4,17	-0,36
центр	3,67	4,17	3,83	4,83	4,83	-0,58
центр	3,17	3,17	2,83	3,17	4,00	-0,17
центр	5,83	5,67	5,83	5,50	6,00	-0,03
центр	4,33	5,17	4,67	4,17	4,33	0,36
центр	4,00	4,33	4,50	4,17	5,00	-0,39
центр	5,33	3,17	4,33	3,50	3,83	0,36
центр	5,83	5,67	5,83	5,50	6,00	-0,03

центр	3,17	3,33	2,83	3,17	4,00	-0,08
центр	3,67	3,67	4,50	4,00	4,83	-0,78
центр	5,83	4,83	5,00	5,00	5,50	0,17
центр	2,83	4,17	3,83	4,17	3,50	-0,33
центр	3,83	4,67	4,33	3,83	4,50	0,03
центр	2,67	3,33	3,00	3,33	4,00	-0,44
студенты	4,67	4,83	3,83	3,83	3,83	0,92
студенты	4,67	4,00	3,50	2,83	4,50	0,72
студенты	4,33	4,00	3,33	3,50	4,33	0,44
студенты	4,67	4,67	4,33	4,00	5,17	0,17
студенты	5,17	5,50	3,00	3,00	3,50	2,17
студенты	4,33	4,50	4,50	4,17	4,33	0,08
студенты	3,67	3,83	3,17	2,67	3,33	0,69
студенты	3,83	3,50	3,67	3,50	3,33	0,17
студенты	3,50	3,67	2,00	1,83	3,17	1,25
студенты	5,33	4,67	3,83	2,50	4,17	1,50
студенты	4,83	5,17	3,83	3,83	3,67	1,22
студенты	4,33	4,17	3,83	3,83	4,67	0,14
студенты	3,83	3,17	3,67	3,67	4,00	-0,28
студенты	3,33	3,50	3,83	3,83	3,50	-0,31
студенты	3,83	5,17	4,33	4,17	4,50	0,17
студенты	3,67	4,17	4,17	4,33	4,17	-0,31
студенты	5,17	4,00	4,33	3,83	3,50	0,69
студенты	3,83	4,00	3,67	3,67	3,33	0,36
студенты	4,33	5,00	3,67	2,50	3,67	1,39
студенты	5,67	4,33	3,50	3,50	4,50	1,17
студенты	5,00	5,83	2,33	1,83	3,50	2,86
студенты	4,83	4,17	4,17	3,67	4,50	0,39
студенты	4,17	3,83	4,50	3,40	4,50	-0,13
студенты	4,67	4,33	4,00	3,67	4,00	0,61
студенты	4,17	4,33	3,50	4,00	4,17	0,36
студенты	3,83	4,17	3,83	3,83	3,00	0,44
студенты	4,50	4,50	4,33	3,67	4,33	0,39
студенты	4,33	3,67		4,33	4,00	
студенты	4,17	4,17	2,83	3,17	4,33	0,72
студенты	4,50	4,00	3,83	3,50	5,00	0,14
студенты	4,67	4,50	4,67	4,17	5,33	-0,14
студенты	5,17	4,50	3,17	2,50	4,33	1,50
студенты	4,50	3,67	2,50	2,33	3,80	1,21
студенты	5,17	5,67	3,00	2,33	3,83	2,36
студенты	4,83	5,17	3,67	3,33	3,33	1,56
студенты	5,33	4,67	4,00	3,33	4,00	1,22
студенты	3,67	3,83	3,33	3,67	3,33	0,31
студенты	3,33	3,33	2,33	2,67	2,67	0,78
студенты	4,33	3,67	3,00	3,17	4,00	0,61
студенты	3,83	4,33	3,17	4,00	4,17	0,31

студенты	3,40	3,83	3,33	4,00		
студенты	2,50	3,33	3,33	3,33	2,33	-0,08
студенты	3,83	4,17	4,50	4,83	4,00	-0,44
студенты	5,50	5,00	3,83	4,00	5,17	0,92
студенты	4,17	4,00	3,67	4,00	3,50	0,36
студенты	4,17	4,50	4,50	4,50	4,50	-0,17
студенты	5,00	5,00	4,50	2,33	4,00	1,39
студенты	4,17	4,17	3,33	2,50	3,50	1,06
студенты	5,50	5,00	4,33	4,17	4,83	0,81
студенты	4,33	4,83	4,50	4,67	4,83	-0,08
студенты	5,00	3,67	5,17	4,80	5,00	-0,66
студенты	5,17	4,50	4,33	4,67	4,50	0,33
студенты	4,67	5,00	5,00	3,33	4,50	0,56
студенты	4,50	4,50	4,17	3,67	4,67	0,33
студенты	4,50	5,00	3,83	3,67	3,50	1,08
студенты	4,17	4,00	4,33	3,33	4,33	0,08
студенты	5,17	5,33	3,50	3,83	4,60	1,27
студенты	3,67	4,33	3,83	4,67	4,33	-0,28
студенты	4,17	5,33	2,50	3,17	2,67	1,97
студенты	3,83	4,40	3,33	2,80	4,17	0,68
студенты	4,67	4,50	3,67	3,50	4,17	0,81
студенты	3,67	2,83	3,67	2,83	3,33	-0,03
студенты	4,00	4,17	4,17	3,50	4,17	0,14
студенты	4,17	4,33	2,67	2,50	3,17	1,47
студенты	4,67	4,17	3,00	3,50	3,33	1,14
студенты	5,00	5,00	4,17	3,50	4,67	0,89
студенты	4,67	4,00	4,33	3,67	3,67	0,44
студенты	4,17	4,33	5,33	4,83	4,67	-0,69
студенты	4,50	4,67	3,33	3,50	3,50	1,14
студенты	4,50	4,50	4,00	3,17	4,50	0,61
студенты	4,67	4,83	3,67	3,67	4,83	0,69

### **Рекомендации по созданию условий для поддержания и развития мотивации волонтерской деятельности молодежи**

Среди мотивов добровольческой (волонтерской) деятельности можно выделить общественные мотивы (высокая требовательность к себе, коллегам, результатам своего труда, чувство ответственности, долга, патриотизма, сострадания и др.) познавательные мотивы, прагматические мотивы, увлечение внешними признаками, мотивы подражания, знание этих мотивов позволит преподавателям выстроить свою работу таким образом, чтобы использовать и реализовать эти знания.

Основными мотивами добровольческой деятельности являются:

**Реализация личностного потенциала.** Реализация личностного потенциала, проявление своих способностей и возможностей, осуществление человеческого предназначения должны стать ведущими мотивами участия человека в социальной значимой деятельности. Важная роль в поддержании данной мотивации принадлежит сознанию человека собственного внутреннего потенциала, определению личной миссии, выбору жизненного пути.

#### **Рекомендации:**

Возможно проведение различных тренингов по личностному росту и повышению внутреннего потенциала.

**Общественное признание, чувство социальной значимости.** Для молодого человека важно получить положительное подкрепление своей деятельности со стороны значимых окружающих, утвердиться в собственных глазах, ощутить свою причастность к общеплезному делу. Основа данной мотивации – потребность человека в высокой самооценке и оценке со стороны окружающих. Такая оценка играет важную роль в выборе человеком целей и задач собственной деятельности, направления личностного роста.

### **Рекомендации:**

Очень важно для ребят отмечать все их достижения. Неважно, большие они или маленькие, необходимо всегда давать положительную оценку.

**Самовыражение и самоопределение.** Возможность проявить себя, заявить о своей жизненной позиции, найти свое место в системе общественных отношений. Потребность человека в осознании собственной индивидуальности, уникальности своего внутреннего мира и желание выполнять в обществе роль, согласное своей индивидуальности – основа мотивации самовыражения и самоопределения.

### **Рекомендации:**

Создать условия для выявления именно этого мотива и могут помочь сноватренинговые программы. Здесь уже можно взять на командообразование и выявление лидерских качеств.

**Профессиональное ориентирование.** Добровольческая деятельность позволяет человеку, особенно молодому, лучше сориентироваться в различных видах профессиональной деятельности, получить реальное представление о предполагаемой профессии или выбрать направление профессиональной подготовки.

**Рекомендации:** Активно способствовать молодым людям в самоопределении, в том числе и в выборе профессии.

**Приобретение полезных социальных и практических навыков.** Добровольческая (волонтерская) деятельность позволяет приобрести полезные навыки, напрямую не относящиеся к профессиональному выбору человека, но важные для жизни. К ним можно отнести приобретение навыков работы с компьютером, с различными видами техники, строительных навыков, опыта межличностного взаимодействия. Потребность в деятельности на социальном уровне и окружающего мира, в использовании всех возможностей, предоставляемых человеку обществом – одна из насущных потребностей современного человека. Добровольческая деятельность должна способствовать развитию таких социальных навыков, как:

-  
развитие коммуникативных способностей; опыт ответственного взаимодействия; л

идерскиенавыки;исполнительскаядисциплина;защитаиотстаиваниеправиинтересов;делегированиеполномочий;инициативность.

**Рекомендации:** Для приобретения дополнительных полезных навыков необходимо привлечение специалистов в данной области. Возможно выявление таких специалистов из среды самих добровольцев.

***Возможность общения, дружеского взаимодействия с единомышленниками.***

Добровольческая деятельность позволяет приобрести единомышленников, найти значимый для себя круг общения и получить поддержку в дружеском взаимодействии. Одна из глубинных человеческих потребностей – стремление к общению и взаимодействию, потребность быть принятым и вовлеченным в личностно значимые социальные отношения. Добровольный выбор деятельности, ее социальная направленность позволяют людям найти единомышленников, установить с ними дружеские отношения. Добровольческая деятельность должна предоставлять людям возможность совместного взаимодействия.

**Рекомендации:** Необходимо проведение форумов для волонтеров, где будут встречаться добровольцы разных организаций.

***Приобретение опыта ответственного лидерства и социального взаимодействия.*** Добровольческая деятельность дает молодому человеку возможность проявить себя в различных моделях взаимодействия, приобрести навыки, необходимые в дальнейшей жизни, для ответственного лидерства и исполнительской деятельности. Потребность в приобретении опыта ответственного взаимодействия является осознанной социальной потребностью.

**Рекомендации:** Создать условия, необходимые для свободного делегирования в среде волонтеров и возвращения лидеров по схеме:

1. Дать ответственность за 1 простое поручение.
2. Дать алгоритм выполнения сложного поручения.

3. Дать ответственность за выполнение проекта, который будет включать в себя: идею, план, реализацию, анализ.

**Выполнение общественного и религиозного долга.** Социальная добровольческая деятельность является естественной потребностью человека, его предназначением. Эта потребность вытекает из сознания религиозного и этического долга и свидетельствует о высоком личностном развитии.

**Рекомендации:** Необходимо создать условия для духовного развития каждого добровольца.

### **Организация свободного времени.**

1. Немаловажным мотивом участия в добровольческой деятельности является возможность организации собственного свободного времени. Вместе с тем, организация свободного времени не может быть ведущим мотивом для участия в добровольческой деятельности.

2. Молодежь теряет интерес к социальному служению в тех случаях когда:

- возникает противоречие между их ожиданиями и предлагаемой деятельностью;
- выполняемая работа не влечет реальных изменений; деятельность однообразна и не интересна; нет поддержки, одобрения со стороны других;
- нет возможности для личного роста, удовлетворения учебно-профессиональных потребностей, получения новых знаний, навыков, полезных для жизни, проявления инициативы и творческих способностей;
- возникают напряженные отношения с другими добровольцами или персоналом принимающей организации.

Проблема неактивности молодежи в сфере добровольческой деятельности нередко состоит в слабой информированности о возможностях. Для обеспечения информирования необходимо определить целевую группу, к которой будет обращена инфо



рмация, и выявить особенности этой группы: возраст; образовательный уровень; пол; индивидуальные интересы и способности и т. д.

Ориентируясь на эту целевую группу, следует выбрать:

-  
источники информирования (газеты, объявления в школе или институте, интернет, радио, телевизионное обращение и т. д.);

- стиль обращения (молодежный, веселый, серьезный, призывающий и т. д.);

-  
форму получения обратной связи (телефон, электронная почта, почтовый адрес и т. д.).

Информация должна носить четкий, адресный, соответствующий форме работы характер. Особо важно обратить внимание на то, чтобы реклама добровольческой деятельности в полной мере соответствовала ее характеру и содержанию.

Важно, чтобы информация распространялась по каналам, которые обращены к целевой аудитории. Если целевая аудитория - все жители населенного пункта, то информацию можно разместить в местной прессе. Если целевая аудитория - молодежь, то информация должна быть размещена в актуальных для молодых людей информационных точках. Соответственно, стиль и форма подачи информации так же должны соответствовать целевой аудитории.

Для эффективной работы волонтерского отряда в молодежной среде необходимо:

**помещение.** Как показала практика, если волонтерам негде собираться, мотивация и эффективность работы снижаются. При наличии помещения волонтеры имеют возможность общаться, готовиться к занятиям, обмениваться опытом;

**поддержка.** Ничто так не разваливает волонтерские группы, как пренебрежительное к ним отношение и скептицизм в отношении их деятельности. Ребята это быстро понимают и уходят. Отношение к волонтерам должно быть таким же уважительным, как к сотрудникам. Многие вещи волонтеры в силу возраста и отсутствия полномочий сделать не могут. В составе волонтерской группы должен быть взрослый

й участники или руководитель, способный решать проблемы «взрослого характера»;

обучение;

**материальное обеспечение.** Рано или поздно материальные затраты все же потребуются. При работе волонтеров они минимальны, но есть. В основном это расходы на канцелярские товары, призы, транспорт.

Кроме того, важной составляющей деятельности волонтерских отрядов является ее **планирование**, которое позволяет четко определить цель предстоящей деятельности, дает возможность разумно использовать все имеющиеся ресурсы, обеспечивает стабильно развитие волонтерского формирования.