

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра педагогики и психологии

**Моральные основания и ценностные ориентации студенческой
молодежи как предикторы отношения к лицам с умственной
отсталостью**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

Зав. кафедрой Манузина Е.Б.
« ____ » _____ 2017 г.

Выполнил: студент
П-ПО131 группы
Сотникова
Лилия Сергеевна

Научный руководитель:
канд. психол. наук, доцент
Трофимова
Евгения Михайловна

Оценка _____
« ____ » _____ 2017 г.

Председатель ГЭК
Скоркина
Татьяна Васильевна
Подпись _____

Бийск – 2017

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретическое обоснование проблемы отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья	7
1.1. Социальные отношения к лицам с ОВЗ.....	7
1.2. Факторы, влияющие на формирование отношения к лицам с ОВЗ.....	10
1.2.1. Моральные основания и ценностные ориентации как психологические факторы отношения к лицам с ОВЗ	10
1.2.2. Другие факторы, влияющие на формирование успешной интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья в общество	15
Выводы по главе I	23
Глава II. Эмпирическое исследование отношения студенческой молодежи к лицам с ограниченными возможностями здоровья.....	25
2.1. Методы и организация исследования	25
2.2. Анализ и описание результатов исследования	27
Выводы по главе II	37
Заключение.....	40
Список используемой литературы	43
Приложение 1	50

Введение

Общественная структура неразрывно связана с принятыми в обществе социальными ценностями и нормами. Изменение социальных структур совпадает со сменой морали. Отсутствие принятой обществом системы норм и ценностей дестабилизирует общество и ставит целый ряд проблем перед процессом социализации подрастающего поколения. Человек отходит от сознания духовных основ жизни, теряет основания своего собственного бытия. Современный человек все больше ориентируется на материальный успех, внешние достижения. Реалиями современного российского общества стали рыночные отношения, ориентация на инструментальные ценности, американизация жизни и другие.

В воздействии на молодое поколение таких мощных мезофакторов, как средства массовой коммуникации (интернет, телевидение, кино, печать, радио), с помощью которых осуществляется распространение знаний, духовных ценностей, моральных и правовых норм, к сожалению, преобладает негативная составляющая.

На микроуровне неблагоприятная социальная ситуация развития (семья, школа и другие агенты социализации) нередко формирует объективную внутреннюю позицию молодежи, характеризующуюся неразвитостью субъектных свойств личности (субъекта самосознания, общения, деятельности). Эти характеристики коррелируют со слабостью нравственно-этических знаний, несформированностью нравственных привычек, невоспитанностью нравственных чувств и отсутствием единства между нравственным сознанием и поведением.

Таким образом, сочетание внешних и внутренних факторов создает многочисленные трудности на пути нравственного развития молодого поколения, которые приводят к недостаткам в различных видах деятельности, отклонением в поведении и социальных взаимодействиях, деформации личности в целом.

В настоящее время все большую популярность приобретают идеи равноправия и всесторонней интеграции лиц с ОВЗ в социум. Вопросы практической реализации принципов интеграции и инклюзии и связанных с ними проблем занимают сегодня одно из центральных мест в различных областях науки: юридической, политической, экономической, социальной, педагогической, психологической и т. д. Немаловажным фактором, влияющим на успешность интегративных процессов в отношении лиц с ОВЗ, является готовность общества к их принятию, толерантное отношение к согражданам, имеющим отклонения в психофизическом развитии. В современной литературе представлены работы, раскрывающие различные аспекты отношения общества к лицам с ОВЗ: имеются исследования, раскрывающие взгляды жителей различных регионов России на проблемы трудоустройства, организации досуга инвалидов, возможности взаимодействия с ними.

Цель исследования: определить влияние особенностей моральных оснований и ценностных ориентаций студенческой молодежи на формирование отношения к лицам с умственной отсталостью.

Объект исследования: отношение студенческой молодежи к лицам с умственной отсталостью.

Предмет исследования: моральные основания и ценностные ориентации студенческой молодежи как предикторы отношения к лицам с умственной отсталостью.

Гипотеза исследования: строилась на предположении о том, что ценностные ориентации и моральные основания студенческой молодежи обуславливают формирование их отношения к лицам с умственной отсталостью.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Определить особенности моральных оснований студенческой молодежи.
3. Изучить ценностные ориентации студенческой молодежи.

4. Выявить особенности отношения студенческой молодежи к лицам с умственной отсталостью.
5. Определить влияние моральных оснований и ценностных ориентаций молодежи на формирование отношения к лицам с умственной отсталостью.

Методы исследования: теоретические – изучение и анализ литературы; эмпирические - тестирование (опросник отношения к лицам с умственной отсталостью Р. Антонака и Р. Харта (Mental Retardation Attitude Inventory-Revised, R.F.Antonak, R.Harth; портретный ценностный опросник Ш. Шварца PVQ-R2; русскоязычная версия опросника моральных оснований MFQ) Дж. Грэхем, методы количественной и качественной обработки данных. Статистический анализ результатов диагностики проводился в программах Statistica 10 и Microsoft Excel 2010.

Экспериментальная база: исследование проводилось в КГБПОУ "Бийский государственный колледж" (направления подготовки Механизация сельского хозяйства, техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта, экономика) и ФГБОУ ВО «АГГПУ» имени В.М. Шукшина (направления подготовки Психология образования, дизайн, начальное образование, дошкольное образование, психология и социальная педагогика). Выборку составили 169 учащихся в возрасте от 15 до 31 года (средний возраст 18, 33 года), из них 119 девушек и 50 юношей: 88 учащихся колледжа в возрасте от 15 до 21 года, из них 41 девушка и 47 юношей и 81 студент университета в возрасте от 17 до 31 , из них 78 девушек и 3 юноши.

Практическая значимость работы: состоит в возможности использования результатов исследования в деятельности психологической службы высшего учебного заведения с целью реализации возможностей инклюзивного образования в образовательных учреждениях. Также практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования для методического обеспечения процесса подготовки специалистов разных направлений, в первую очередь педагогических и психологических

служб, занимающихся сопровождением инклюзивного образования в учебных заведениях.

Апробация работы: Результаты исследования были представлены психологу учреждения КГБПОУ «Бийский государственный колледж» и обсуждались на малом педагогическом совете «Толерантное отношение к сверстникам с интеллектуальными нарушениями».

Структура дипломного исследования: работа состоит из введения, двух глав (теоретической «Теоретическое обоснование проблемы отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья» и практической «Эмпирическое исследование отношения студенческой молодежи к лицам с ограниченными возможностями здоровья»), заключения, списка литературы, приложения.

Глава I. Теоретическое обоснование проблемы отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья

1.1. Социальные отношения к лицам с ОВЗ

Отношение к лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью менялось на протяжении истории развития общества и обусловлено его культурно-историческими традициями, социально экономическим положением, преобладающей религией и менталитетом. В зависимости от этого формируется общественное восприятие инвалидов и лиц, имеющих ограничения жизнедеятельности, складываются представления об этой социальной группе и формируются предубеждения в отношении них.

Многие исследователи вопросов межгрупповых взаимоотношений, социальной психологии групп, общественных конфликтов, социальных отношений (Мудрик А.В., Стефаненко Т.Г., Воеводина Е.В., Краснова О.В., Морозова Е.А., Шевель П.П., Домбровская А.Ю.) отмечают проблему стереотипизации и стигматизации социальных меньшинств [34; 44; 11; 30; 33; 21]. Происхождение социального стереотипа инвалидности связано с тем, что вокруг лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, в общественном сознании накопилось множество мифов и предрассудков, искажающих формирование нормальных общественных отношений с участием инвалидов.

Социальные стереотипы в основном изучают в рамках этнопсихологии, в которой дается характеристика возможных этнических стереотипов. Однако их можно исследовать и в рамках социальной психологии, по отношению к различным социальным классам, группам, меньшинствам, объединениям. Исследователь этого социально психологического феномена в рамках этнопсихологии Стефаненко Т.Г. отмечает, что «важную роль в межгрупповых отношениях играют социальные стереотипы упрощенные, схематизированные образы социальных объектов, характеризующиеся высокой степенью согласованности и индивидуальных представлений» [44].

Впервые термин «социальный стереотип» ввел в употребление У. Липпман. Согласно У. Липпману, стереотипы — это упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой «картинки» мира «в голове» человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции и права. С тех пор было предложено огромное количество конкретных определений социального стереотипа. В зависимости от теоретической ориентации автора на первый план выдвигаются соответствующие аспекты этого социально-психологического явления [1].

Так, Т. Шибутани определяет социальный стереотип как «популярное понятие, обозначающее приблизительную группировку людей, с точки зрения какого-то легко различимого признака, поддерживаемое широко распространенными представлениями относительно свойств этих людей» [52, с.98]. Р. Таджури понимает под социальным стереотипом «склонность воспринимающего субъекта легко и быстро заключать воспринимаемого человека в определенные категории в зависимости от его возраста, пола, этнической принадлежности, национальности и профессии, и тем самым приписывать ему качества, которые считаются типичными для людей этой категории» [1, с.96].

Происхождение социального стереотипа инвалидности связано с тем, что вокруг лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, в общественном сознании накопилось множество мифов и предрассудков, искажающих формирование нормальных общественных отношений с участием инвалидов. Социальные стереотипы тесно связаны с отношениями к лицам с ОВЗ. Социальные стереотипы в отношении лиц с ОВЗ и инвалидностью в российском обществе сформировались по ряду причин.

Как отмечает И.А. Шаповал: «Стереотипные представления об инвалидах – упрощенные негативные убеждения об их личностных качествах как группы – также во многом связаны с неоправданным распространением

медицинских знаний (иногда до неузнаваемости искаженном популярными изданиями) среди населения» [50, с.63-66]. Восприятие лиц с ОВЗ и инвалидностью, обусловленное их болезнью, сохранилось в российском обществе как пережиток медицинской модели инвалидности и влияет на стигматизацию и виктимизацию этой группы населения [30]. Под медицинской моделью инвалидности мы будем понимать следующее: «Инвалиды не могут делать что-то, что характерно для обычного, здорового человека, и поэтому вынуждены преодолевать трудности с интеграцией в общество». Медицинская модель создает стереотип больного, беспомощного, дискриминированного из общества и изолированного в лечебном заведении лица с психофизическими нарушениями [30]. В зарубежных источниках можно встретить представление стереотипа инвалида в рамках медицинской модели: «Стереотипы инвалидов формируют их восприятие в качестве зависимых, морально развращенных, нечеловечески героических, бесполох и / или жалких» (Wendell S.; цит. по: [35, с.56]).

Противопоставлением медицинской модели является социальная модель инвалидности, по которой инвалид не имеет ограничений жизнедеятельности, их создает окружающая его среда. Цель реализации социальной модели инвалидности в создании такой среды и такого общества, которые снимут все ограничения лица, имеющего ОВЗ и инвалидность. В отечественной общественной среде пока наблюдается переход к социальной модели инвалидности. Социальная стигматизация направлена на выделение человека, имеющего то или иное отклонение в здоровье, проявление негативного отношения к нему. Это является негативным стереотипом, относящимся к лицу с ОВЗ и инвалидностью, его «меткой». Виктимизация лиц с ОВЗ и инвалидностью может наступить в случае «превращения человека или группы людей в тот или иной тип жертвы неблагоприятных условий социализации» [34].

В настоящий период российское общество близко к признанию паритета между социальными группами, принятию отклонений одних как позитивных различий для всех членов социума и возможностей для развития об-

публичных отношений. Внедрение инклюзивной политики должно отразиться не только на социально-экономическом устройстве и образовательной среде, но и привести к изменениям в общественном восприятии лиц с ОВЗ и инвалидностью и в устоявшихся социальных стереотипах в отношении них, к «стиранию» социальных стигм, к созданию инклюзивного общества [53]. Социальные стереотипы, по мнению ряда авторов, включают в свою структуру когнитивный, эмоционально - чувственный, оценочный и в некоторых классификациях еще поведенческий (конативный, характеризующий готовность человека к определенному поведению – социальную установку – в отношении объекта познания) компоненты [53].

Таким образом, социальные отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья как социальный феномен, изменяющийся под воздействием социально-экономических условий функционирования общества, в современный период менее связан с медицинской моделью и отношением к инвалиду или лицу с ОВЗ как к больному, дискриминируемому из общественных отношений и изолированному в специальных учреждениях.

1.2. Факторы, влияющие на формирование отношения к лицам с ОВЗ

1.2.1. Моральные основания и ценностные ориентации, как психологические факторы отношения к лицам с ОВЗ

В психологии проблема морали традиционно рассматривается в русле различных психологических направлений. Существуют различия в понимании моральных оснований у зарубежных и отечественных психологов. Проблема моральных оснований в зарубежной психологии наиболее полно представлена в рамках трех психологических направлений: психоаналитического, бихевиористического и когнитивного [27]. В психоаналитическом направлении анализируется регулятивная функция морали, которая внешние требования проецирует во внутренний план. Моральное развитие понимается в психоаналитическом подходе как адаптация ребенка к нормам и требованиям

общества. В бихевиористическом направлении при исследовании проблем нравственного поведения значение внутренних психических процессов не учитывается. Акцент смещается на исключительную формирующую роль внешнего окружения, среды.

По мнению Г. Айзенка, нравственное поведение относится к разряду условных рефлексов, где стимулом может выступать страх на определенные действия и ситуации. Нарушение ребенком социально желательных, моральных норм влечет за собой наказание, которое ощущается как страх и боль [23, с.45].

Б.Ф. Скиннер считал, что нравственное поведение, как и любое другое, есть результат научения, в основе которого лежит оперантное обусловливание, а оно, в отличие от классического, где стимул предшествует реакции, есть нечто большее, чем реакция. [27]. Это один из механизмов поведения, процесс, который следует за реакцией. Он также отмечал, что процесс научения осуществляется при помощи системы подкрепления. Нежелательные формы поведения тормозятся за счет наказания, а желательные поддерживаются за счет вознаграждения. Таким образом, в бихевиористическом направлении не учитывается значение внутренних психических процессов. Основным фактором развития морали выступает внешняя среда. Полезные навыки упражняются, чтобы они могли превратиться в привычки.

В когнитивном направлении рассматривается проблема развития нравственного сознания, взаимосвязь развития интеллекта и формирования нравственных убеждений. Ж. Пиаже выделял особенности развития и функционирования морального сознания и связал их с поэтапным формированием познавательных способностей ребенка. Интеллектуальный рост, по мнению Ж. Пиаже, происходит в соответствии с двумя принципами: адаптацией и организацией. Адаптация к требованиям окружения, в свою очередь, состоит из двух процессов, которые должны находиться в равновесии: ассимиляции (усвоение внешних событий и преобразование мысленного события или мысли) и аккомодация (приспособление мысленных структур к новым аспектам

мысленного окружения) [39, с.680].

Второй принцип интеллектуального роста – организация – это структурирование, усложнение и интеграция разума.

Таким образом, происходит не только воспроизведение объекта, но и сам субъект изменяется через познавательную деятельность. Анализ поэтапного развития морального сознания ребенка предложен Ж. Пиаже в работе «Нравственные суждения ребенка». Ученый, изучая отношение детей к правилам игры, а также с помощью разработанного им метода клинической беседы, выделил стадии развития морального сознания ребенка: стадия гетерономной морали (следование этике принуждения) и стадия автономной морали (этика сотрудничества). Такая форма морального сознания объяснялась Ж. Пиаже эгоцентризмом мышления ребенка, когда существует смешение собственной точки зрения и мнения другого. Таким образом, на данной стадии понимание морали носит абсолютный, жесткий характер, правила являются неизменными, а наказание неизбежным, причем оценка моральности поступка производится в соответствии с тем, что запрещено. На следующей стадии развития морального сознания дети узнают, что правила не абсолютны, и их можно изменить по общему согласию [39].

В отечественной психологии понятия мораль и нравственность разграничиваются. Мораль – это норма, форма внешнего побуждения к определенному поведению и контроль над ним, а нравственность – их реализация в поведении людей, форма внутреннего, личностного побуждения к нему и его оценке [40, с.191]. Поведение, которое соответствует моральным стандартам только по своим результатам, не затрагивая внутреннего мира личности, не считается нравственным. Существо морали состоит в оценке человеческого поведения, в предписании или запрете конкретных поступков. Именно поэтому мораль имеет свое выражение в моральном законе, который предписывает конкретные нормы поведения. Согласно Рубинштейну, поступок не сводится лишь к внешнему действию. Воздержание от участия в каком-либо действии, выявляющее позицию, отношение человека к окружающему миру

также может являться поступком. Более того, нравственность раскраивается в поступках и формируется поступками же. Основанием для этой точки зрения послужило понимание личности как «субъекта» деятельности.

С.Л. Рубинштейн рассматривал человека с точки зрения его «активности»: «Исходная специфика человека, человеческого существования заключается в том, что всеобщую детерминацию бытия включает не сознание само по себе, а человек как осознающее мир существо, субъект не только сознания, но и действия» (С. Л. Рубинштейн; цит. по: [40, с.680]). Общественные преобразования, происходящие в современном российском обществе, вновь актуализировали необходимость анализа и формирования не только моральных оснований, но и ценностных ориентаций молодежи, в том числе средствами социальной работы. Литературный анализ выявляет неоднозначность в определении терминов «ценности» и «ценностные ориентации».

С точки зрения Г.М.Андреевой, ценности представляют собой одновременно мотивационные и когнитивные образования. Они направляют, организуют, ориентируют поведение человека на определенные цели и в то же время детерминируют когнитивную работу с информацией. Ценности выступают для индивида как некоторые критерии оценки действительности, в частности, других людей, а также и самого себя. В то же время ценностные представления являются категориями, при помощи которых человек обозначает те или иные явления мира. [3].

Таким образом, ценности выступают основанием для осмысления и оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, а следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира. Индивид осознает мир через призму ценностей, т. е. ценности детерминируют процесс познания человеком социального мира. Восприятие и познание человеком социальной действительности не может быть внеценностным, поскольку не может быть внесмысловым.

Ценности же, будучи смысловыми образованиями, «связывают» когнитивную и мотивационную сферы, интегрируют их в единую смысловую

сферу, придавая личности определенную целостность.

А. Н. Леонтьев говорит о существовании своеобразных «узлов», соединяющих различные виды деятельности в целостные личностные структуры, отождествляет их с ценностными образованиями, задающими основу личности [32].

По мнению М. С. Яницкого, система ценностных ориентаций определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, являясь важнейшим его источником и механизмом, и становится психологическим органом, связывающим в единое целое личность и социальную среду, выполняющим одновременно функции регуляции поведения и определения его цели. [55].

В настоящее время наблюдается смена системы нравственных ценностей. Анализ научных исследований и реальной практики показывает, что формирование новой системы ценностей идет как бы по трем направлениям:

- новые ценности формируются, принимая форму целевой установки, идеала из-за отказа от отношений и ценностей, господствовавших до настоящего времени;
- на основе терпимости по отношению к старым ценностям;
- в результате приспособления старых ценностей к новым.

Ценностные ориентации, будучи достаточно сложным интегральным образованием, в котором взаимодействуют сознание, чувства, способы духовно-практического освоения мира, представляют собой систему нравственных отношений и различных видов нравственной деятельности [4].

Таким образом, что моральные представления и ценностные ориентации – это основа знаний, складывающиеся из его потребностно - мотивационных установок на нормы и правила поведения человека в обществе, выполнение которых зависит от привычек соблюдения моральных требований, невыполнение которых приводит к нравственным переживаниям, выражающихся в нравственных чувствах, определяемых волевыми и характерологическими свойствами личности.

1.2.2. Другие факторы, влияющие на формирование успешной интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья в общество

Современные тенденции развития общества характеризуются постепенным изменением отношения представителей различных его слоев к лицам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Многовековая история взглядов на место и роль людей, имеющих те или иные недостатки развития, начиналась с их отвержения, социального, педагогического, психологического изолирования, а в ряде случаев - и физического истребления. В настоящее время все большую популярность приобретают идеи равноправия и всесторонней интеграции лиц с ОВЗ в социум. Вопросы практической реализации принципов интеграции и инклюзии и связанных с ними проблем занимают сегодня одно из центральных мест в различных областях науки: юридической, политической, экономической, социальной, педагогической, психологической и т. д.. [17].

Немаловажным фактором, влияющим на успешность интегративных процессов в отношении лиц с ОВЗ, является готовность общества к их принятию, толерантное отношение к согражданам, имеющим отклонения в психофизическом развитии. В современной литературе представлены работы, раскрывающие различные аспекты отношения общества к лицам с ОВЗ: имеются исследования, раскрывающие взгляды жителей различных регионов России на проблемы трудоустройства, организации досуга инвалидов, возможности взаимодействия с ними [17]. В большинстве работ констатируется наличие значительной социальной и психологической дистанции между основным населением и лицами с ограниченными возможностями развития. Это во многом связано с недостаточным информированием общества о проблемах инвалидов.

В то же время В.З. Кантор и В.В. Пузань полагают, что без формирования конструктивного отношения к лицам с ОВЗ невозможно их

полноценное включение в социум, в частности, в интегративное реабилитационно - образовательное пространство вуза [17].

Одним из факторов, оказывающих влияние на формирование отношения различных представителей общества к лицам с ограниченными возможностями здоровья, является характер и специфика нарушений развития у последних. Эта закономерность прослеживается в отношении детей младшего школьного возраста, учащихся средних специальных учебных заведений, студентов и преподавателей вузов [6; 15]. Так, А. М. Щербакова отмечает, что отношения к «обобщенному» инвалиду и человеку с умственной отсталостью резко различаются. Большинство респондентов придерживаются в отношении инвалидов принимающей или амбивалентной позиции, тогда как в отношении лиц с умственной отсталостью преобладает отвергающее отношение [54]. На формирование отношения к лицам с ОВЗ оказывают влияние и другие факторы, не связанные с клинико-психологическими характеристиками последних.

Так, по данным Н. А. Коростелевой, А. М. Краснова, В. В. Леонова, уровень толерантности отношения к студентам-инвалидам зависит от влияния социально-демографических характеристик преподавателей и студентов вуза: возраста, гендерной принадлежности, уровня образования, постоянного места жительства и т. д. Однако наиболее выраженное влияние на формирование толерантного отношения к лицам с ОВЗ оказывает наличие опыта взаимодействия с ними в повседневной жизни [28]. Большинство исследователей признают необходимость целенаправленной работы по формированию конструктивного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья. Так, в рамках реализации проекта «Учимся жить вместе» осуществлялось формирование «позитивного общественного мнения университетского сообщества по отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья на основе культивирования ценностей семьи, университетского братства и единства». С позиции человека с ограниченными возможностями, прежде всего, на процесс интеграции влияют его личностные особенности,

проявляющиеся на разных уровнях социальной коммуникации.

Личностные проблемы - один из основных факторов успешной интеграции людей с ограниченными возможностями в общество – это их отношение к себе, своим действиям, ближайшему окружению и наличие желания быть интегрированным. Как показывают исследования М.Ю. Сусловой, анализировать сложившуюся ситуацию с точки зрения последствий собственной деятельности склонны 45 % респондентов, как отмечает автор, преимущественно молодёжь, тогда как люди старшего возраста склонны обвинять окружающих, если в их жизни происходят неудачи [45]. У некоторых индивидов с ограниченными возможностями активизируется стремление жить среди здоровых людей, что формирует активность и стремление к профессиональной ориентации. Однако нередко включение в среду может приносить разочарование. Это связано с тем, что вхождение в жизнь наравне с «нормальными» людьми вызывает стресс, который связан с действием механизмов, описанных Ч. Кули в теории «зеркального Я». Иными словами, разочарование и нежелание участвовать в жизни общества после первого опыта связаны не только с реальными дискриминаторными практиками, но и самовосприятием человека, которое он переносит на контакты с окружающими. Сами инвалиды говорят об этом: «Моя заветная детская мечта – быть, как все. Но меня постоянно рассматривали, будто я какое-то чудо - юдо, я всегда была (ощущала себя) “не такой”» [18, с. 20].

Люди с ограниченными возможностями очень часто стремятся интегрироваться в общество. Если человек всеми силами стремится интегрироваться в повседневную жизнь, а общество не предоставляет со своей стороны условий для реализации его потребностей, то он, не встретив должной поддержки, постепенно утрачивает интерес к обыденной, повседневной жизни общества. Причем многим требуются лишь одобрение и поддержка, они, как правило, стоят на позиции: «Не мешайте, а всё остальное я сделаю сам», «... хотя не которые сразу же начинают разговор с обсуждения моей «дефективности» и искренне недоумевают, услышав в ответ: “сам дефективный”» [20,

с. 22], «Мы, инвалиды, нуждаемся в том, чтобы нас воспринимали как равных полноценных людей, как бы странно это ни звучало» [18, с. 84].

Семейная поддержка. Каждая семья по-разному реагирует на появление в своем составе человека с ограниченными возможностями: ребенка или взрослого – неважно. Каждая семья имеет свои ресурсы и свои особенности. Изменения, произошедшие в семейной социальной политике российского государства за последние десятилетия, способствовали тому, что в настоящее время происходит возвращение семье ответственности за решение важных для нее вопросов, которой она была лишена на протяжении длительного времени. Часть полномочий государство передает семье, оставляя за ней право, решать проблемы (материальные, педагогические, психологические и т.д.), удовлетворять потребности инвалида в самореализации, самоутверждении как полноценного человека, исходя из собственных ресурсов. И на самом деле семья является одним из мощнейших ресурсов для интеграции инвалида в обществе. Особую роль играют родители ребенка с ограниченными возможностями, ведь именно от них зависит, в какой детский сад или школу будет ходить ребенок, каков будет круг его общения и социальных связей. Позиция семьи в отношении инвалида влияет на его дальнейшую жизнь, выбор работы, активность в обществе, отношение к себе и другим. Приведем пример отношения родителей к ребенку с ограниченными возможностями здоровья. «Основное требование моих родителей – ты должна уметь делать все, что делают другие дети... в школу меня взяли только благодаря настойчивости мамы» [18, с. 18–20]. «Родители обходились со мной как с полноценным ребенком, и теперь я понимаю, что это был единственно правильный подход, – подобное отношение придавало мне уверенности» [36, с. 84]. Хотелось бы отметить как фактором, влияющим на отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья нормативно – правовой аспект.

Современная законодательная база определяет особые права инвалидов, к числу которых относятся:

1. Особые условия для получения образования; обеспечение

средствами передвижения; специализированные жилищные условия; первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного, дачного хозяйства и садоводства, право на дополнительную жилплощадь в виде отдельной комнаты в соответствии с перечнем заболеваний, утвержденным Правительством РФ.

2. Право инвалидов быть активными участниками всех тех процессов, которые касаются принятия решений относительно их жизнедеятельности, статуса и т.д. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ должны привлекать полномочных представителей общественных объединений инвалидов для подготовки и принятия решений, затрагивающих интересы инвалидов. Решения, принятые с нарушением этой нормы, могут быть признаны недействительными в судебном порядке.

3. Создание специализированных государственных служб: медико-социальной экспертизы и реабилитации, которые призваны формировать систему обеспечения относительно независимой жизнедеятельности инвалидов.

Законы обращают внимание на основные направления решения проблем инвалидов. В частности, в них говорится об их информационном обеспечении, вопросах учета, отчетности, статистики, потребностях инвалидов, о создании безбарьерной среды жизнедеятельности. Однако в реальности реализация большинства законов проходит формально, практически все льготы заменены компенсационными выплатами, безбарьерная среда существует только в многочисленных проектах, программах и отчетах [1].

Следующим фактором, влияющим на успешную интеграцию людей с ограниченными возможностями здоровья, является отношение общества. Для продуктивного взаимодействия человека с ограниченными возможностями и общества необходимо преодолевать стереотипы, формировать новые модели отношения между ними. Исследования показали, что наиболее доброжелательное отношение к человеку с ограниченными возможностями проявляется

в ситуации, не требующей близкого контакта, либо предполагающей общение на равных: «...мы обучением инвалидов не занимаемся, но если появится такой слушатель и будет нужно, можем и мышшь специальную для ПК купить или джойстик» [36, с. 83].

Отношение к инвалидам здоровых – один из важнейших социально-психологических факторов интеграции. Даже имея возможности участвовать в жизни общества, инвалид не всегда может реализовать их просто потому, что здоровые не хотят вступать с ними в контакт, «...хотя, конечно, помогают, но все равно как-то не искренне, как будто – вот нужно помочь, они и помогают» [36, с. 84].

Как отмечает Е.Р. Ярская-Смирнова [56], характер отношений инвалидов и не инвалидов целесообразно рассматривать с точки зрения воспроизводства как символического, так и реального социального неравенства, применив стратификационный анализ к явлению инвалидности. Социокультурная перспектива стратификационного анализа устанавливает, что инвалидность в большинстве случаев производится обществом: бедностью, наносящими вред здоровью или опасными для жизни условиями труда, качеством продуктов потребления, профессиональными стереотипами, неудачной социализацией, противоречивыми нормами и ценностями. Специфика селективного обучения, принятого сегодня в российской школе, существенным образом способствует усилению социальной дифференциации и неравенства.

Таким образом, общественное мнение является одним из основополагающих для формирования системы образования и реабилитации, а значит, и интеграции.

Еще одним фактором успешной интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья в общество, является проблема получения образования. Основная проблематика системы образования связана с типом учреждений, в которые направляется человек с ограниченными возможностями. Чаще всего ребёнок направляется в закрытые учебные заведения, главная цель которых подготовить детей с ограниченными возможностями к само-

стоятельной жизни, труду и интеграции в общество. Но на практике сначала детей изолируют от общества, а затем готовят, чтобы они в него вернулись. Дети замыкаются в особом социуме, вовремя не приобретают надлежащий социальный опыт. Закрытость специальных образовательных учреждений не может не сказаться на развитии личности ребенка, на его готовности к самостоятельной жизни и дальнейшему получению образования. «Если мы внимательно посмотрим на то образование, которое получают люди с нарушением слуха, мы обнаружим, что они обучаются 12 лет в школе-интернате. Получают образовательный документ об окончании 9-го класса!!!» [22, с. 168]. «В принципе, у ребят интерес, мотивация есть, но те знания, которые они получили в спецшколах, обучались на дому, они не гарантированы. Вся проблема в том, что базовый уровень низок, он не соответствует тем требованиям, которые предлагают вузы...» [22, с. 185].

В последнее время часто идут дискуссии о необходимости развития инклюзивного образования в России, которое позволило бы смягчить или вообще снять интеграционные проблемы. Однако в данный момент система образования и общество в целом не готовы в масштабной реализации данной программы, и инклюзивное образование остается делом частных инициатив родителей. Одним из направлений в данной области можно считать тенденцию перехода к формированию классов для нетипичных детей в рамках общеобразовательной школы. Однако эти дети не выделяются из общей массы, иными словами, не имеют явных признаков ограничения возможностей. А значит, и проблемы интеграции возникают у них реже. Высшее образование также для большинства инвалидов недоступно. В первую очередь это связано с отсутствием доступной среды для человека с ограниченными возможностями. «Все сводится к тому, что если Вы чувствуете себя способным преодолевать все трудности и барьеры, которые существуют... мы Вас, прием и учитесь. Если вы не сможете преодолеть, то никакого сопровождения, никакой помощи, никакого понимания со стороны университета, со стороны администрации, со стороны преподавателей, к сожалению, ожидать не при-

ходится» [41, с. 157]. Такая ситуация характерна для большинства учреждений высшего и среднего образования. Хотя отдельные вузы реализуют программы сопровождения инвалидов. Например, Томский политехнический университет и Томский университет систем управления и радиоэлектроники.

Немаловажным фактором успешной интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья в общество, является фактор возможности среды. К средовым факторам, влияющим на процесс интеграции инвалидов в общество, прежде всего, относятся: приспособленность инфраструктуры и наличие рабочих мест для людей с ограниченными возможностями здоровья. Приведем пример: «Трудности у нас следующие: если ты кончаешь школу на дому, то имеешь недостаток знаний. Вторая трудность в передвижении. Мало что доступно для нас. Третья трудность – это психологические барьеры» [36, с. 88]. Социальное обеспечение предполагает осуществление мероприятий по обеспечению людей с ограниченными возможностями соответствующей работой, в том числе создание для них специализированных условий труда и организации контроля за применением их труда. Использование труда инвалидов может быть выгодно обществу и в ряде случаев представляет собой супер оптимальное решение. Поскольку инвалиды получают доход, а общество дополнительные трудовые и социальные ресурсы.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что интеграция это процесс, в ходе которого не только индивид стремится максимально адаптироваться к жизни в обществе, «встроиться» в его структуру, но и оно, в свою очередь, предпринимает необходимые шаги для того, чтобы приспособиться к особенностям конкретного индивида на основе принципов толерантности, объективности, социальной справедливости. Реализация данных принципов в отношении лиц с ограниченными возможностями в определенной степени предопределяет успех интеграционных механизмов, эффективность процесса включения в общество таких лиц. На формирование отношения к лицам с ОВЗ оказывают влияние множество факторов. Так, например одним из факторов, оказывающим влияние на отношение к лицам с ОВЗ яв-

ляется характер. Человек с завышенной самооценкой будет иметь негативное отношение к лицам с ОВЗ, в отличие от человека с нормальной самооценкой. На формирование отношения к лицам с ОВЗ оказывают влияние и другие факторы. Уровень толерантности отношения к студентам-инвалидам зависит от влияния социально-демографических характеристик преподавателей и студентов вуза: возраста, гендерной принадлежности, уровня образования, постоянного места жительства и т. д..

Выводы по главе I

Современные тенденции развития общества характеризуются постепенным изменением отношения представителей различных его слоев к лицам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Многовековая история взглядов на место и роль людей, имеющих те или иные недостатки развития, начиналась с их отвержения, социального, педагогического, психологического изолирования, а в ряде случаев - и физического истребления. В настоящее время все большую популярность приобретают идеи равноправия и всесторонней интеграции лиц с ОВЗ в социум. Вопросы практической реализации принципов интеграции и инклюзии и связанных с ними проблем занимают сегодня одно из центральных мест в различных областях науки: юридической, политической, экономической, социальной, педагогической, психологической и т. д. Немаловажным фактором, влияющим на успешность интегративных процессов в отношении лиц с ОВЗ, является готовность общества к их принятию, толерантное отношение к согражданам, имеющим отклонения в психофизическом развитии.

Так, по данным Н. А. Коростелевой, А. М. Краснова, В. В. Леонова, уровень толерантности отношения к студентам-инвалидам зависит от влияния социально-демографических характеристик преподавателей и студентов вуза: возраста, гендерной принадлежности, уровня образования, постоянного места жительства и т. д. В центре внимания, на наш взгляд, должны оказаться

представители студенческой молодежи, от которых во многом зависит не только настоящее положение лиц с ОВЗ в социуме, но и перспективы его изменения. Отношение современной молодежи к лицам с ОВЗ, зависит от их морали и ценностных ориентаций. Какие ценности заложены у молодого поколения, такое и будет у них отношение к лицам с ОВЗ. Социальный стереотип инвалидности на современном этапе полностью отвечает принципам социальной модели инвалидности и восприятию людей с нарушениями как лиц, не имеющих внутренних ограничений, среда вокруг которых должна приспособливаться к его ограничениям, а не наоборот. Современное гражданское общество невозможно без активного вовлечения всех его членов в различные виды деятельности, уважения прав и свобод каждого отдельного человека, обеспечения необходимых гарантий безопасности, свободы и равноправия. Особенно актуально этот вопрос проявляется в деятельности по вовлечению людей, имеющих определенные физические недостатки (особенности), в социальную среду и формированию толерантного отношения к ним со стороны общества. Проблема толерантности приобретает особую значимость в процессе обучения в вузе, поскольку в современном обществе востребованы специалисты не только с высоким профессиональным уровнем, но и обладающие способностью принимать происходящие в обществе события и конструктивно взаимодействовать с окружающими людьми.

Таким образом, социальные отношения инвалидности как социальный феномен, изменяющийся под воздействием социально-экономических условий функционирования общества, в современный период менее связан с медицинской моделью и отношением к инвалиду или лицу с ОВЗ как к больному, дискриминируемому из общественных отношений и изолированному в специальных учреждениях.

Глава II. Эмпирическое исследование отношения студенческой молодежи к лицам с ограниченными возможностями здоровья

2.1. Методы и организация исследования

Эмпирическое исследование проводилось в КГБПОУ "Бийский государственный колледж" и ФГБОУ ВО «АГГПУ им. В.М. Шукшина». Выборку составили 169 студентов: 88 учащихся колледжа в возрасте от 15 до 21 года, из них 41 девушка и 47 юношей и 81 студент университета в возрасте от 17 до 31, из них 78 девушек и 3 юноши. Целью исследования являлось определение влияния особенностей моральных оснований и ценностных ориентаций на формирование отношения к умственно отсталым лицам. Для достижения данной цели использовались экспериментальные методики.

Для диагностики отношения к умственно отсталым лицам использовался опросник отношения к лицам с умственной отсталостью Р. Антонака и Р. Харта (Mental Retardation Attitude Inventory-Revised, R.F. Antonak, R. Harth). Эта методика включает в себя 4 шкалы, характеризующие разные аспекты отношения к умственно отсталым: интеграция умственно отсталых, сокращение социальной дистанции, уважение прав и отсутствие пренебрежительных убеждений. Все шкалы могут быть просуммированы, чем выше общая сумма, тем меньше стереотипов и тем лучше отношение к умственно-отсталым лицам.

Данный опросник для нашего исследования был переведен на русский психологом, хорошо владеющим английским языком. Для анализа надежности русскоязычной версии на основе полученных результатов были вычислены коэффициенты надежности альфа Кронбаха, которые составили для четырех указанных шкал соответственно: 0,73; 0,80; 0,40; 0,35. Эти значения позволяют сделать вывод о том, что надежность первых двух шкал является довольно высокой и их результаты можно рассматривать как достаточно достоверные. Надежность двух последних шкал указывает на наличие недочетов в их структуре и необходимость их осторожной интерпретации.

Для диагностики системы ценностей использовался Портретный ценностный опросник Ш. Шварца (PVQ-R2), основанный на его уточненной теории базовых индивидуальных ценностей. Методика состоит из 57 утверждений и позволяет получить оценки значимости для 19 базовых ценностей, располагающихся в круговом континууме. Каждая из 19 ценностей измеряется с помощью трех заданий, требующих ответа в шестибальной шкале. На основе 19 первичных ценностных шкал вычисляются 4 вторичных показателя, характеризующих ценности более высокого порядка: самопреодоление, самоутверждение, открытость изменениям, сохранение. Ценности самоутверждения отражают стремление к удовлетворению собственных интересов. С ними контрастируют ценности самопреодоления, предполагающие преодоление личных интересов ради других. Ценности открытости изменениям подчеркивают готовность к новым или преобразующим идеям, действиям и переживаниям. Они контрастируют с ценностями сохранения, которые акцентированы на избегании изменений, самоограничении и порядке. Поскольку имеет значение лишь относительная значимость каждой из ценностей, то при анализе результатов авторы методики рекомендуют использовать относительные показатели, которые получаются из усредненных показателей по шкалам при вычитании среднего значения по всем 57 утверждениям опросника.

В результате такой процедуры получаются оценки, характеризующие относительное положение каждой ценности в ценностном профиле, причем положительные значения свидетельствуют о значимости ценности выше среднего, а отрицательные — ниже среднего.

Для диагностики моральных оснований использовалась русскоязычная версия опросника моральных оснований (MFQ) Дж. Грэхем, расположенная на сайте авторов методики (moralfoundations.org). Методика состоит из 32 заданий (2 из них используются для оценки достоверности ответов), образующих две части и пять первичных шкал: заботы, справедливости, лояльности группе, уважения и чистоты.

В первой части испытуемые оценивают каждый из 15 пунктов с точки зрения их релевантности для моральной оценки события или поступка. В частности, в соответствии с инструкцией: «Когда Вы решаете, что правильно, а что неправильно, какое значение имеют для Вас следующие соображения?» испытуемые должны оценить такие утверждения как: «страдал ли кто-то эмоционально» (шкала заботы) или «проявлял ли кто-то своими действиями любовь к своей стране» (шкала лояльности) и т.д. Во второй части методики испытуемые оценивают свое согласие с утверждениями, воплощающими ту или иную моральную ценность, например, «уважение к авторитету – это то, чему должны учиться все дети» (шкала уважения), «люди не должны делать отвратительные вещи, даже если они не приносят никому вреда» (шкала чистоты).

В ходе количественного анализа результатов показатели по шкалам рассчитывались как среднее значение для соответствующих утверждений, что облегчает интерпретацию общих показателей с помощью исходной шкалы ответов. Статистический анализ результатов диагностики проводился в программах Statistica 10 и Microsoft Excel 2010.

2.2. Анализ и описание результатов исследования отношения студенческой молодежи к лицам с ограниченными возможностями здоровья

Целью исследования являлось: определение влияния особенностей моральных оснований и ценностных ориентаций студенческой молодежи на формирование их отношения к лицам с умственной отсталостью. Описание результатов исследования проводилось в четыре этапа. На первом этапе проводился анализ гендерных различий результатов диагностики отношения к лицам с умственной отсталостью. Данные анализа представлены в таблице 1. На данном этапе исследования сравнивались средние показатели в выборках юношей и девушек по шкалам отношения к лицам с умственной отсталостью, моральных основаниях и жизненных ценностях с помощью t-

критерия Стьюдента. Результаты статистического анализа с помощью t-критерия Стьюдента показали, что средние значения в группе девушек по всем шкалам значительно и статистически значимо выше, чем среднее значение в группе юношей (рис 1). Можно сделать вывод, что девушки будут более позитивно настроены к интеграции и сокращению дистанции по отношению к умственно отсталым лицам в обществе, они больше уважают права умственно отсталых и менее склонны к пренебрежительным убеждениям. Подобные результаты были получены и другими авторами, использовавшими для своего исследования анкетирование. Анализируя результаты по отдельным субшкалам, мы видим, что готовность девушек к сокращению дистанции в конкретных ситуациях контактирования с УО (например, поход в театр) выше, чем по остальным позициям. Таким образом, проявляя высокую степень готовности к конкретным взаимодействиям с УО, девушки менее готовы признавать справедливость толерантного отношения к ним общества в целом, которое выразилось бы, например, в изменении законодательства. Готовность юношей к интеграции УО, что выразилось бы в готовности признать правильность и законность совместного обучения или проживания, еще меньше по сравнению с таковым у девушек. Сравнивая средние показатели по шкалам опросника моральных оснований, можно заметить, что среднее значение в группе девушек намного выше среднего значения в группе юношей. Вероятно, это зависит от того, что для девушек более свойственны данные моральные основания (забота, справедливость, лояльность, уважение и чистота). Юноши менее справедливы, заботливы и лояльны. Гендерных различий по шкалам портретного ценностного опросника значительно меньше, что свидетельствует о сходстве ценностей у юношей и девушек. Имеется несколько различий, наиболее значимыми из которых являются различия по таким ценностям как, личная безопасность, общественная безопасность, скромность и чувство долга, сохранение. По всем средним показателям в выборках юношей и девушек, значительно преобладают средние показатели у девушек. Так, например средний показатель у девушек по таким шкалам как

интеграция, сокращение дистанции, уважение прав, отсутствие пренебрежительных убеждений составляет (2,72; 3,00; 2,79; 2,70), а у юношей данный показатель значительно ниже (2,29; 2,43; 2,51; 2,51).

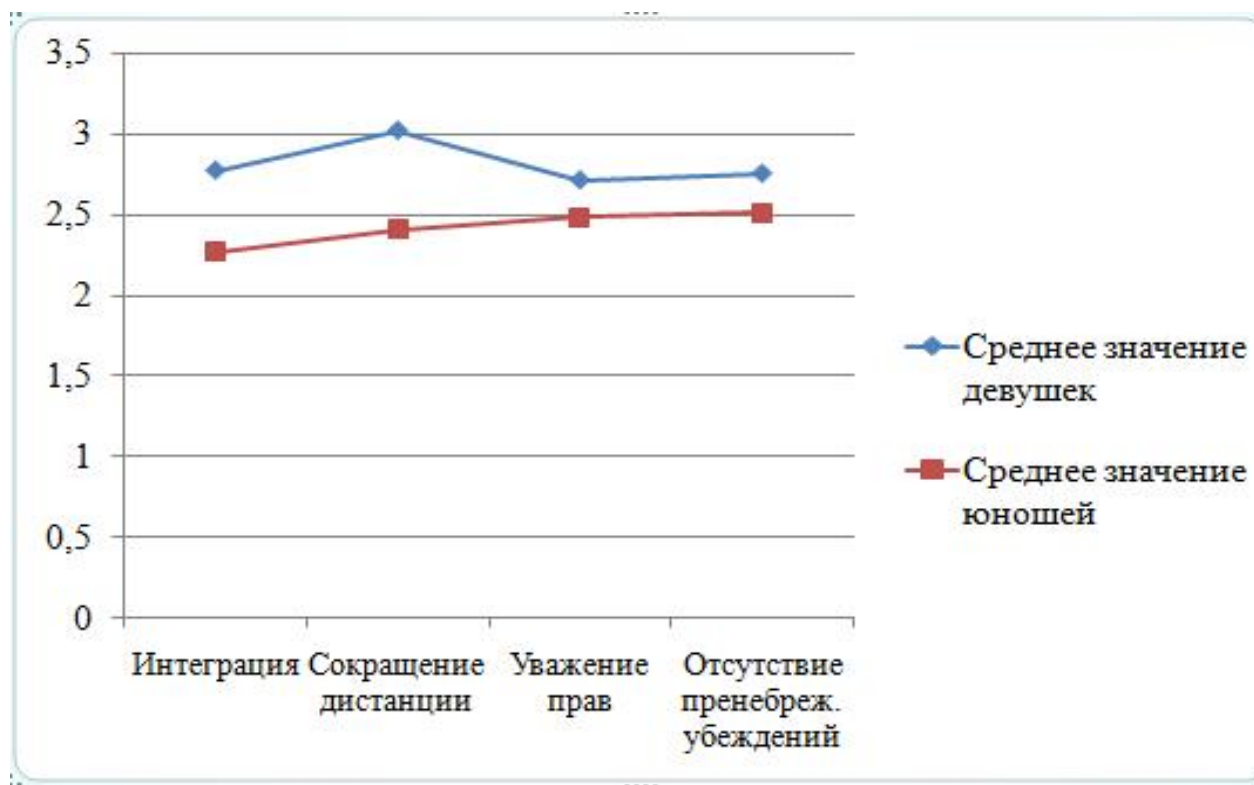


Рисунок 1. Шкалы опросника отношения к умственно-отсталым лицам (N=169)

Таблица 1
(N=169)

Сравнение средних показателей в выборках юношей и девушек в отношении к лицам с умственной отсталостью, моральных оснований и жизненных ценностях с помощью t-критерия Стьюдента (число девушек - 119, число юношей - 50)

Методика/шкала	Среднее в группе девушек	Среднее в группе юношей	t-критерий	Число степеней свободы	Уровень значимости p
<i>Опросник отношения к лицам с умственной отсталостью</i>					
Интеграция	2,72**	2,29**	4,73	167	p < ,01
Сокращение дистанции	3,00**	2,43**	6,34	167	p < ,01
Уважение прав	2,79**	2,51**	3,88	167	p < ,01
Отсутствие пренебрежительных убеждений	2,70*	2,51*	2,91	167	p < ,05
<i>Опросник моральных оснований</i>					
Забота	4,53**	3,55**	8,31	167	p < ,01
Справедливость	4,44**	3,76**	5,53	167	p < ,01
Лояльность	3,89	3,92	-0,18	167	незначим
Уважение	3,53	3,48	0,48	167	незначим
Чистота	4,06**	3,51**	4,62	167	p < ,01
<i>Портретный ценностный опросник</i>					
Самостоятельность мысли	0,66	0,46	1,72	167	незначим
Самостоятельность поступков	0,84	0,67	1,31	167	незначим
Стимуляция	0,19	0,25	-0,44	167	незначим
Гедонизм	0,36	0,50	-0,91	167	незначим
Достижения	0,32	0,26	0,42	167	незначим
Власть и доминирование	-1,10	-0,69	-1,93	167	незначим
Власть и ресурсы	-1,12	-0,60	-2,76	167	незначим
Репутация	0,29	0,34	-0,34	167	незначим
Личная безопасность	0,27**	-0,02**	2,43	167	p < ,01
Общественная безопасность	0,22*	0,58*	-2,43	167	p < ,05
Традиции	-0,45	-0,18	-1,81	167	незначим
Конформизм и правила	-0,54	-0,33	-1,36	167	незначим

Методика / шкала	Среднее в группе девушек	Среднее в группе юношей	t-критерий	Число степеней свободы	Уровень значимости p
Межличностный конформизм	-0,41	-0,15	-1,72	167	незначим
Скромность	-0,44**	-0,12**	-2,42	167	p < ,01
Забота о природе	-0,11	-0,22	0,75	167	незначим
Забота о слабых	0,46	0,31	1,20	167	незначим
Толерантность	0,10	0,09	0,05	167	незначим
Забота о близких	0,90	0,85	0,41	167	незначим
Чувство долга	0,80**	0,57**	2,10	167	p < ,01
Самопреодоление	0,43	0,32	1,60	167	незначим
Самоутверждение	-0,63	-0,35	-1,91	167	незначим
Открытость изменениям	0,52	0,47	0,49	167	незначим
Сохранение	-0,18	-0,02	-2,05	167	незначим

Примечание. Значимость коэффициентов корреляции: * — $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** — $p < 0,001$.

На втором этапе исследования проводилось сравнение результатов среди студентов колледжа и университета между шкалами опросника характеризующего разные аспекты отношения к умственно - отсталым, опросника моральных оснований и опросника базовых ценностей. Сравнивая результаты по опроснику отношения к лицам с умственной отсталостью студентов колледжа и университета, можно отметить, что средние значения студентов университета по всем шкалам значительно и статистически значимо выше, чем среднее значение студентов колледжа. Если рассматривать показатели по таким шкалам, как интеграция, сокращение дистанции, уважение прав и отсутствие пренебрежительных убеждений, можно сделать вывод, что студенты университета будут более позитивно настроены к интеграции и сокращению дистанции по отношению к умственно отсталым лицам в обществе. Так же они значительно больше будут уважать права умственно отсталых и менее склонны к пренебрежительным убеждениям. Статистически значимые различия получены по трем субшкалам из четырех.

Исключением является наличие / отсутствие пренебрежительных убеждений по отношению к УО. Данная субшкала объединяет убеждения, представленные в обыденном сознании, в том числе и в виде предубеждений (например, уверенность в том, что обучение в школе в любом случае не поможет УО). Вероятно, максимальная житейская обусловленность утверждений шкалы и влияет на ее относительную независимость от фактора образования. Данные описательной статистики представлены в таблице 2.

Таблица 2
(N=169)

Сравнение студентов колледжа и университета
(число студентов колледжа 88 человек, университета 81)

Методика/шкала	Колледж	АГГПУ	t-критерий	Число степеней свободы	Уровень значимости p
<i>Опросник отношения к лицам с умственной отсталостью</i>					
Интеграция	2,51**	2,68**	-2,02	167	p < ,01
Сокращение дистанции	2,69**	2,98**	-3,21	167	p < ,01
Уважение прав	2,59**	2,83**	-3,80	167	p < ,01
Отсутствие пренебрежительных убеждений	2,62	2,66	-0,66	167	незначим
<i>Опросник моральных оснований</i>					
Забота	3,98**	4,52**	-4,52	167	p < ,01
Справедливость	3,96**	4,55**	-5,27	167	p < ,01
Лояльность	3,95	3,84	0,93	167	p < ,01
Уважение	3,53	3,50	0,21	167	незначим
Чистота	3,73**	4,09**	-3,15	167	p < ,01
<i>Портретный ценностный опросник</i>					
Самостоятельность мысли	0,52	0,69	-1,53	167	незначим
Самостоятельность поступков	0,76	0,83	-0,61	167	незначим
Стимуляция	0,23	0,18	0,47	167	незначим
Гедонизм	0,53	0,26	1,97	167	незначим
Достижения	0,21	0,40	-1,46	167	незначим

Методика/шкала	Колледж	АГГПУ	t-критерий	Число степеней свободы	Уровень значимости p
Власть и доминирование	-0,90	-1,07	0,88	167	незначим
Власть и ресурсы	-0,87	-1,08	1,23	167	незначим
Репутация	0,38	0,22	1,07	167	незначим
Личная безопасность	0,23	0,13	0,89	167	незначим
Общественная безопасность	0,37	0,28	0,61	167	незначим
Традиции	-0,34	-0,40	0,42	167	незначим
Конформизм и правила	-0,35	-0,62	1,89	167	незначим
Межличностный конформизм	-0,30	-0,36	0,46	167	незначим
Скромность	-0,27	-0,43	1,29	167	незначим
Забота о природе	-0,28*	0,00*	-2,11*	167	p < ,05
Забота о слабых	0,33	0,52	-1,59	167	незначим
Толерантность	0,11	0,09	0,12	167	незначим
Забота о близких	0,94	0,84	0,87	167	незначим
Чувство долга	0,73	0,73	0,05	167	незначим
Самопреодоление	0,37	0,43	-1,08	167	незначим
Самоутверждение	-0,52	-0,58	0,46	167	незначим
Открытость изменениям	0,51	0,49	0,25	167	незначим
Сохранение	-0,08	-0,19	1,58	167	незначим

Примечание. Значимость коэффициентов корреляции: * — $p < 0,05$; ** — $p < 0,01$; *** — $p < 0,001$.

На третьем этапе исследования для анализа связи базовых ценностей со шкалами, характеризующие разные аспекты отношения к умственно-отсталым лицам также были вычислены коэффициенты корреляции Пирсона. Коэффициент корреляции между ценностью гедонизма и шкалой интеграции, равный $-0,27$ ($p < 0,01$), свидетельствует о том, что для лиц, ценящих удовольствие и наслаждение, характерно негативное отношение к интеграции умственно отсталых, вероятно, потому что подобные люди поглощены собственными желаниями и не склонны заботиться о других. Подобный коэффициент корреляции выявлен также между ценностью гедонизма и шкалой сокращения дистанции ($r = -0,26$; $p < 0,05$). Это значит, что люди, ценящие удовольствие и наслаждение менее склонны сокращать дистанцию по отно-

шению к лицам с умственной отсталостью. Коэффициент корреляции и между ценностью власти и шкалой сокращение дистанции, равный $-0,33$ ($p < 0,01$), говорит о том что, люди ценящие обладание властью и ресурсами, менее склонны к сокращению дистанции по отношению к умственно отсталым. Кроме того, такие люди меньше уважают права умственно отсталых, о чем свидетельствует отрицательная корреляция этой ценности со шкалой уважения прав ($r = -0,24$; $p < 0,05$). Коэффициент корреляции между шкалой заботы о слабых и шкалой интеграции, равный $0,18$ ($p < 0,05$), свидетельствует о том, что для тех кто придает большое значение заботе о слабых, свойственно позитивное отношение к интеграции умственно отсталых. Между шкалой самоутверждение и шкалой сокращение дистанции также обнаружена статистически значимая корреляция, равная $-0,30$ ($p < 0,05$), которая указывает на то, что, для студентов, которые стремятся повысить свою самооценку и самоутвердиться, не станут сокращать дистанцию по отношению к интеграции умственно отсталых лиц.

Таким образом, результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что такие базовые ценности как «гедонизм», «власть и ресурсы», «самоутверждение», «забота о слабых и справедливость», показали существенную связь со шкалами, характеризующими разные аспекты отношения к умственно-отсталым: интеграция умственно-отсталых, сокращение социальной дистанции, уважение прав и отсутствие пренебрежительных убеждений. Позитивное отношение к умственно отсталым лицам более свойственно тем, кто высоко ценит заботу о слабых, в то время как студенты, ценящие удовольствие и наслаждение, власть и стремящиеся к самоутверждению более негативно относятся к интеграции умственно отсталых и сокращению дистанции по отношению, включению в свой круг общения. В целом ценностные ориентации показали большее количества значимых корреляций, в отличие от моральных оснований. Таким образом, ценности наиболее значимы для современной молодежи. Данные коэффициентов корреляции Пирсона представлены в таблице 3.

Таблица 3
(N=169)

Коэффициенты корреляции Пирсона между показателями отношения к умственно-отсталым людям и ценностями в выборке студентов колледжа и университета

Ценности	Показатели отношения к умственно-отсталым			
	Интеграция	Сокраще- ние дистан- ции	Уваже- ние прав	Отсутствие пренебрежи- тельных убе- ждений
Самостоятельность мысли	0,03	0,15*	0,20**	0,11
Самостоятельность по- ступков	-0,05	0,05	0,05	0,05
Стимуляция	-0,17	-0,12	-0,10	-0,11
Гедонизм	-0,27***	-0,26***	-0,18*	-0,11
Достижения	-0,13	-0,14	-0,02	-0,10
Власть и доминирование	-0,21**	-0,26***	-0,09	-0,21**
Власть и ресурсы	-0,17*	-0,33***	-0,19*	-0,10
Репутация	-0,05	-0,07	-0,02	0,04
Личная безопасность	0,10	0,03	-0,02	0,10
Общественная безопас- ность	-0,09	-0,02	-0,14	0,00
Традиции	-0,07	-0,10	-0,02	0,07
Конформизм и правила	0,05	0,05	0,00	0,06
Межличностный конфор- мизм	-0,03	-0,17*	-0,13	0,09
Скромность	0,14	0,05	0,13	0,02
Забота о природе	0,06	0,09	0,02	-0,01
Забота о слабых и спра- ведливость	0,18*	0,18*	0,11	0,11
Толерантность	0,15	0,19*	0,07	0,14
Забота о близких	0,01	-0,02	0,09	0,03
Чувство долга	-0,05	0,01	-0,02	0,03
Самопреодоление	0,14	0,17*	0,11	0,11
Самоутверждение	-0,21**	-0,30***	-0,13	-0,17*
Открытость изменениям	-0,18	-0,08	-0,03	-0,03
Сохранение	-0,02	-0,08	-0,11	0,12

Примечание. Значимость коэффициентов корреляции: * — $p < 0,05$; ** — $p < 0,01$; *** — $p < 0,001$.

На четвертом этапе исследования для проверки предположения связи между моральными основаниями со шкалами, характеризующие разные аспекты отношения к умственно-отсталым лицам в выборке студентов колледжа и университета, были вычислены следующие коэффициенты корреляции Пирсона.

Коэффициент корреляции между моральным основанием забота и шкалой сокращение дистанции, говорит нам о том, что люди ценящие заботу будут позитивно настроены по отношению к лицам с умственной отсталостью. Они будут сокращать дистанцию по отношению к ним, а так же будут уважать их права и свободу. Данный коэффициент корреляции равен ($p < 0,001$). Так же им свойственна доброта, уважение, толерантность по отношению к умственно отсталым людям и независимо девушки это или юноши. Подобный коэффициент корреляции выявлен так же между моральным основанием справедливость и шкалой сокращения дистанции уровень значимости ($p < 0,001$). Данный показатель означает то, что люди, которые справедливы по отношению к другим людям, а так же к лицам с умственной отсталостью, будут сокращать дистанцию по отношению к данным лицам, так же они будут уважать и защищать их права и обязанности. У таких людей, которые справедливы к лицам с умственной отсталостью, будут отсутствовать по отношению к ним пренебрежительные убеждения. Коэффициент корреляции между таким моральным основанием как чистота и шкалой сокращение дистанции, уровень значимости ($p < 0.05$), говорит о том что, люди которые не должны делать отвратительные вещи, даже если они не приносят никому вреда (шкала чистоты), будут хорошо относиться к лицам с умственной отсталостью. Результаты анализа позволяют говорить о наличии статистически значимых различий между студентами колледжа и студентами вуза по всем субшкалам. Данные коэффициента корреляции Пирсона представлены в таблице 4.

Таблица 4
(N=169)

Коэффициенты корреляции Пирсона между показателями отношения к умственно-отсталым людям и моральными основаниями в выборке студентов колледжа и университета

Моральные основания	Показатели отношения к умственно-отсталым			
	Интеграция	Сокращение дистанции	Уважение прав	Отсутствие пренебрежительных убеждений
Забота	0,25***	0,35***	0,16*	0,22**
Справедливость	0,28***	0,46***	0,29***	0,02
Лояльность	0,12	0,16*	0,02	0,07
Уважение	0,04	0,12	-0,03	0,00
Чистота	0,17*	0,31***	0,20*	0,17*

Примечание. Значимость коэффициентов корреляции: * — $p < 0,05$;

** — $p < 0,01$; *** — $p < 0,001$

Выводы по главе II

Как показало проведенное исследование, мнения студентов колледжа и университета в отношении к лицам с ОВЗ расходятся. По данным исследования наблюдается корреляция между показателями отношения к умственно-отсталым людям и ценностными ориентациями, и между показателями отношения и моральными основаниями. И тот и другой тип взаимосвязи наблюдаются как у студентов колледжа, так и у студентов университета. Но сравнивая средние показатели между студентами колледжа и университета, были выявлены статистически значимые различия по всем субшкалам.

Если рассматривать показатели по таким шкалам, как интеграция, сокращение дистанции, уважение прав и отсутствие пренебрежительных убеждений, можно сделать вывод, что студенты университета будут более позитивно настроены к интеграции и сокращению дистанции по отношению к

умственно отсталым лицам в обществе. Статистически значимые различия получены по трем субшкалам из четырех. Исключением является наличие/отсутствие пренебрежительных убеждений по отношению к УО. Данная субшкала объединяет убеждения, представленные в обыденном сознании, в том числе и в виде предубеждений (например, уверенность в том, что обучение в школе в любом случае не поможет УО). Для анализа связи базовых ценностей со шкалами, характеризующие разные аспекты отношения к умственно-отсталым лицам были вычислены коэффициенты корреляции Пирсона.

Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что такие базовые ценности как «гедонизм», «власть и ресурсы», «самоутверждение», «забота о слабых и справедливость», показали существенную связь со шкалами, характеризующими разные аспекты отношения к умственно-отсталым: интеграция умственно-отсталых, сокращение социальной дистанции, уважение прав и отсутствие пренебрежительных убеждений. Позитивное отношение к умственно отсталым лицам более свойственно тем, кто высоко ценит заботу о слабых, в то время как студенты, ценящие удовольствие и наслаждение, власть и стремящиеся к самоутверждению более негативно относятся к интеграции умственно отсталых и сокращению дистанции по отношению, включению в свой круг общения.

Для проверки предположения о связи между моральными основаниями со шкалами, характеризующие разные аспекты отношения к умственно-отсталым лицам в выборке студентов колледжа и университета так же были вычислены следующие коэффициенты корреляции Пирсона. Позитивное отношение к интеграции умственно отсталых лиц ценящих заботу о слабых, свойственно тем людям у которых, коэффициент корреляции между моральным основанием забота и шкалой интеграции равен ($p < 0,001$). Так же им свойственна доброта, уважение, толерантность по отношению к умственно отсталым людям и независимо девушки это или юноши. Подобный коэффициент корреляции выявлен так же между моральным основанием справедливость и шкалой сокращения дистанции уровень значимости ($p < 0,001$). Дан-

ный показатель означает то, что люди, которые справедливы по отношению к другим людям, а так же к лицам с умственной отсталостью, будут сокращать дистанцию по отношению к данным лицам, так же они будут уважать и защищать их права и обязанности.

Полученные результаты говорят о наличие взаимосвязей между шкалами отношения к умственно-отсталым лицам и моральными основаниями, а так же между шкалами отношения и ценностными ориентациями. Ценностные ориентации и моральные основания студенческой молодежи обуславливают формирование их отношения к лицам с умственной отсталостью.

Заключение

Мораль – это норма, форма внешнего побуждения к определенному поведению и контроль над ним, а нравственность – их реализация в поведении людей, форма внутреннего, личностного побуждения к нему и его оценке. Ценности представляют собой одновременно мотивационные и когнитивные образования. Они направляют, организуют, ориентируют поведение человека на определенные цели и в то же время детерминируют когнитивную работу с информацией. Моральные представления и ценностные ориентации – это основа знаний, складывающиеся из его потребностно мотивационных установок на нормы и правила поведения человека в обществе, выполнение которых зависит от привычек соблюдения моральных требований, невыполнение которых приводит к нравственным переживаниям, выражающихся в нравственных чувствах, определяемых волевыми и характерологическими свойствами личности.

Проведенное исследование подтвердило корреляцию между показателями отношения к умственно - отсталым людям, моральными основаниями и ценностными ориентациями в выборке студентов колледжа и университета.

Для достижения поставленной цели по определению влияния особенностей моральных оснований и ценностных ориентаций студенческой молодежи на формирование отношения к лицам с умственной отсталостью и проверки гипотезы исследования были, прежде всего, проанализированы и систематизированы теоретические источники по рассматриваемой проблеме.

Был выполнен анализ гендерных различий в отношении к лицам с умственной отсталостью, моральных оснований и жизненных ценностях. Были выявлены коэффициенты корреляции Пирсона между показателями отношения к умственно-отсталым людям и моральными основаниями в выборке учащихся колледжа, а так же выявлены коэффициенты корреляции Пирсона между показателями отношения к умственно-отсталым людям и ценностями в выборке учащихся колледжа. Затем были выявлены

коэффициенты корреляции Пирсона между показателями отношения к умственно-отсталым людям, моральными основаниями и ценностными ориентациями в выборке студентов колледжа и университета. На последнем этапе исследования сравнивались средние показатели в выборках юношей и девушек в отношении к лицам с умственной отсталостью, моральных оснований и жизненных ценностей с помощью t-критерия Стьюдента, а также сравнение студентов колледжа и университета между шкалами опросника отношения к умственно-отсталым людям, опросника моральных оснований и ценностных ориентациях.

Данные экспериментального исследования позволяют сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза в ходе работы подтвердилась.

Было выявлено, что моральные основания и ценностные ориентации студенческой молодежи обуславливают формирование их отношения к лицам с умственной отсталостью. Таким образом, можно сделать вывод, что существуют гендерные различия в отношении к лицам с умственной отсталостью, моральных оснований и жизненных ценностей. При этом девушки, в целом, характеризуются более позитивным отношением к умственно отсталым лицам, чем юноши. Такие моральные основания как «забота», «справедливость» и «чистота» показали существенную связь с отношением к умственно отсталым людям, причем те студенты, у которых лучше сформированы эти моральные основания, более готовы к интеграции умственно отсталых и сокращению дистанции, включению их в свой круг общения. Позитивное отношение к умственно отсталым лицам более свойственно тем, кто высоко ценит заботу о слабых, в то время как студенты, ценящие удовольствие и наслаждение, власть и стремящиеся к самоутверждению более негативно относятся к интеграции умственно отсталых и сокращению дистанции по отношению, включению в свой круг общения. А так же существуют различия в отношении к лицам с умственной отсталостью между студентами колледжа и университета. Сравнивая результаты по опроснику отношения к лицам с умственной отсталостью студентов колледжа и университета, можно отметить,

что средние значения студентов университета по всем шкалам значительно и статистически значимо выше, чем среднее значение студентов колледжа. Если рассматривать показатели по таким шкалам, как интеграция, сокращение дистанции, уважение прав и отсутствие пренебрежительных убеждений, можно сделать вывод, что студенты университета будут более позитивно настроены к интеграции и сокращению дистанции по отношению к умственно отсталым лицам в обществе.

Список используемой литературы

1. *Агеев, В.С.* Психологическое исследование социальных стереотипов [Текст] / В.С. Агеев // Вопросы психологии. – 1990. - № 1. – 95 с.
2. *Алишев, Б.С.* Психологическая теория ценностей (системно функциональный подход) [Текст]: автореф. дис. ... доктора психол. наук. / Б.С. Алишев; Казань, 2002. - 367 с.
3. *Андреева, Г.М.* Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2009. - 363 с.
4. *Асадуллина, Ф.Г, Малюгин Д.В.* Ценностные ориентации мужчин и женщин как факторы морального выбора [Текст] / Ф.Г. Асадуллина // Психологический журнал. - 2008. - № 6. - С. 48-55.
5. *Атабиева, З.А., Виндижева А.О.* Ценностные ориентиры современной молодежи как предметное поле социальной работы [Текст] / З.А. Атабиева., А.О. Виндижева; Кабардино - Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова.- Нальчик: ФГБОУ ВПО, 2014.- 8 с.
6. *Белова, Е.А.* Особенности отношения младших школьников к сверстникам с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Е.А. Белова // Учён. зап. Рос. гос. соц. ун-та. 2015. № 2. С. 5-11.
7. *Беляева, Е.В.* Мораль современной молодежи: от традиционализма к постмодерну [Текст] / Е.В. Беляева // Социология. – 2008. - № 4. – С. 70-76.
8. *Бондаренко, Б.С.* Комплексная реабилитация детей с ограниченными возможностями вследствие заболевания нервной системы: методические рекомендации [Текст] / Б.С. Бондаренко. – М.: Владос, 2009. – 300 с.
9. *Буравлева, Н.А.* Ценностные ориентации студентов [Текст] / Н.А. Буравлева // Вестник ТГПУ. - 2011. - № 6 (108). — 124-129 с.
10. *Васенина, И.* Ценностные ориентации студенческой молодежи и экстремизм [Текст] / И. Васенина // Высшее образование в России. - 2007. - № 11. - 116-119 с.

11. *Воеводина, Е.В., Горина Е.Е.* Социальный портрет людей с ограниченными возможностями здоровья в студенческой сфере как фактор социальной адаптации к условиям вуза [Текст] / Е. В. Воеводина // Вестник Томского государственного университета . – 2013. - № 373. – с. 60-65.
12. *Волков, Б.С.* Психология юности и молодости [Текст]: Учебник для вузов.- М.: Трикста / Б.С. Волков, 2006. - 256 с.
13. *Воробьева, А.Е.* Личностные и групповые факторы нравственного самоопределения молодежи [Текст]: автореф. дис. канд. псих. наук / А.Е. Воробьева, 2010.- 44 с.
14. *Гадзаова, Л.П.* Формирование ценностной картины мира у студентов [Текст] / Л.П. Гадзаова // Высш. образование сегодня. - 2007. - № 10. - С. 40-42.
15. *Гладилина, Л.С.* Особенности социальной дистанции толерантности учащихся вузов, реализующих программу инклюзивного образования [Текст] / Л.С. Гладилина // Психологическая наука и образование. - 2014. - № 3. - С. 264-275.
16. *Голуб, А.М.* Формирование ценностных ориентаций молодёжи в процессе досуговой деятельности [Текст] / А.М. Голуб // Социально-педагогическая работа. - 2009. - № 4. – С. 53-57.
17. *Григина, Е.С.* Отношение студенческой молодежи к лицам с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Е.С. Григина // Известия Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского Том 4 Вып. 4 (16). – 2015. – С. 37.
18. *Данилова, Е.* Образование как фактор социальной мобильности инвалидов [Текст] / Под ред. д.с.н., проф. Д.В. Зайцева. – М: Научная книга, 2007.- С. 13–18.
19. *Добрынина, В., Кухтевич Т.* Ценностные ориентации учащихся и студенческой молодежи [Текст] / В. Добрынина, Т. Кухтевич // Alma mater. – 2003. - №2. – С. 13-15.

20. *Докучаев, И.И.* Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры [Текст] / И. И. Докучаев. – М.: Наука, 2009. – 595 с.
21. *Домбровская, А.Ю.* Формирование социальных стереотипов инвалидности [Текст] / А.Ю. Домбровская // Среднерусский вестник общественных наук. - 2009. - № 2. - С. 63-66.
22. Дополнительное образование как фактор социально-экономической интеграции инвалидов: Томск // Дополнительное образование инвалидов в контексте приоритетов социально-экономического развития [Текст] / Под ред. Е.Р. Ярской - Смирновой, П.В. Романова. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ». - М.: МОНФ. - № 196. - 2007. - 256 с.
23. *Дрожжина, Н.Б.* Влияние индивидуально - типологических характеристик личности студентов на представления о нравственном человеке [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук Н. Б. Дрожжина; Саратовский гос. ун-т. – Ставрополь, 2005. - 210 с.
24. *Журавлева, Н.А.* Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. [Текст] / Н.А. Журавлева М.: Институт психологии РАН, 2006. - С. 22 - 57.
25. *Зауторова, Э.В.* Искусство и формирование нравственно-ценностных ориентаций личности [Текст] / Э. В. Зауторова // Искусство и образование. - 2008. - № 2. – С. 68-73.
26. *Иванова, С.Ю.* Изменение ценностной парадигмы современного российского общества в контексте социокультурных трансформаций // Социологическое исследование [Текст] / С. Ю. Иванова. – М.: – 2009. - N 12. – С. 13-19.
27. *Ким, И.О., В.М. Минияров, Д.В. Иванов.* Понятие моральных представлений в отечественной и зарубежной литературе [Текст] / И.О. Ким., В.М. Минияров., Д.В. Иванов // Вестник Череповецкого государственного университета. - 2012. - № 4. - С. 146-149.

28. *Коростелева, Н.А., Краснов А.М., Леонов В.В.* Актуальность проблемы формирования толерантного отношения к студентам-инвалидам в современном социуме [Текст] / Н.А. Коростелова, А.М. Краснова, В.В. Леонов // Научно - педагогическое обозрение.— 2014. - с.33.
29. *Корявая, С.М.* Ценностные предпочтения молодежи [Текст] / С.М. Корявая // Адукацыя і выхаванне. – 2006. - № 10. – С. 49-54.
30. *Краснова, О.В.* Введение в психологию инвалидности. [Текст] / О.В. Краснова – М.: Изд. Московского психолого-педагогического института, 2011. – 336 с.
31. *Лебединский, В.В.* Нарушение психического развития [Текст] / В.В. Лебединский – М.: Педагогика. – 2004. – 306 с.
32. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: Смысл, 2005. - 352 с.
33. *Морозова, Е.А, Шевель П.П.* Влияние менталитета на отношение к инвалидам [Текст] / Е.А. Морозова, П.П. Шевель // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 3. – С. 297–303.
34. *Мудрик, А.В.* Социальная педагогика [Текст]: Учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В.А. Сластенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.
35. *Осинский, И.И. Добрынина М.И.* Ценности и ценностные ориентации современного российского студенчества [Текст] / И.И. Осинский, М.И. Добрынина // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Бурятский государственный университет». – 2009. - № 14. - С.180-185.
36. *Отношение провайдеров и потребителей к дополнительному образованию инвалидов // Дополнительное образование инвалидов в контексте приоритетов социально-экономического развития [Текст] / Под ред. Е.Р. Ярской - Смирновой, П.В. Романова. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ». - М.: МОНФ. № - 196. 2007. - 256 с.*

37. *Парыгин, Б.Д.* Изучение ценностных ориентаций личности [Текст] / Б.Д. Парыгин // Проблемы личности. - 2005. - 230 с.
38. *Петров, А.В.* Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений [Текст] / А.В. Петров // Социол. исслед. - 2008. - № 2. - С. 83-90.
39. *Пиаже, Ж.* Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже. – М.: - 1994. - с.659.
40. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - М.: - Питер, 2006. - 424 с.
41. *Рыкун, А.* Образование как фактор социальной мобильности инвалидов [Текст] / Под ред. Д.В. Зайцева. – М.: - Научная книга. С. 153–162.
42. *Семенов, В.Е.* Ценностные ориентации современной молодежи [Текст] / В.Е. Семенов // Социологические исследования. - 2007. - № 4. – С. 37-43.
43. *Ситаров, В.А., Шутенко А.И.,* Психологические особенности социокультурного облика студенческой молодежи [Текст] / В.А. Ситаров., А.И. Шутенко // Знание. Понимание. Умение. - 2009. — №2. – С. 66- 72.
44. *Стефаненко, Т.Г.* Этнопсихология [Текст] / Т. Г. Стефаненко. - М.: Институт психологии РАН «Академический проект», 1999. – 320 с.
45. *Суслова, М.Ю.* О социализации молодого инвалида [Текст] / М.Ю. Суслова // Социологические исследования. - 2000. - №6. - С. 137–139.
46. *Тимченко, А.А.* Молодежь в современном российском обществе: Проблемы и перспективы [Текст] / А.А. Тимченко // Журнал общество и право. – 2014. - № 1 (47). - С. 299 - 303.
47. *Федоришкин, А.Н.* Самооценка жизненных ценностей человека [Текст] / А.Н. Федоришкин // Проблемы выхавання. – 2006. - № 6. – С. 9-11.
48. *Федосова, И.В.,* Проблема ценностных ориентаций в научной литературе [Текст] / И.В. Федосова // Ценности и смыслы. – 2009. - С.76-90.

49. *Хайду, П.* Воспитание ценностных ориентаций [Текст] / П. Хайду. - М.: Школа, - 2001. - 255 с.
50. *Шаповал, И.А.* Российская ментальность в аспекте интеграции инвалидов [Текст] / И.А. Шаповал // Вестник ОГУ. Гуманитарные науки. – 2005. – № 10. – С. 63–66.
51. *Шварц, Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С.* Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей [Текст] / Ш. Шварц, Т.П. Бутенко., Д.С. Седова, А.С. Липатова // Журнал Высшей школы экономики. - 2012. - № 11. - С. 43–70.
52. *Шибутани, Т.* Социальная психология [Текст] / Т. Шибутани. - М.:, 1969.— 534 с.
53. *Щекотихина, Н.И.* Стереотип: аспекты и перспективы исследования [Текст] / Н.И. Щекотихина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2008. – № 5. – С. 4.
54. *Щербакова, А.М.* Психологические аспекты инклюзии детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / А.М. Щербакова // Вопросы психического здоровья людей и подростков. - 2013. - № 2 (13). - С. 67-74.
55. *Яницкий, М.С.* Ценностно смысловая сфера личности [Текст]: учебное пособие / М.С. Яницкий; Кемеровский гос. ун-т. – Кемерово: КемГУ , 1999. - 92 с.
56. *Ярская-Смирнова, Е.Р.* Социокультурный анализ нетипичности [Текст] / Е.Р. Ярская-Смирнова. – Саратов; Саратов. гос. ун-т. – Саратов, 1997. - с. 272.
57. *Antonak R.F., Harth R.* Psychometric analysis and revision of the Mental Retardation Attitude Inventory // Mental Retardation. 1994. Vol. 32(4). P. 272–280.
58. *Questionnaires on moralfoundations.org* [Электронный ресурс]. – URL: Режим доступа. - <http://moralfoundations.org/questionnaires>, (дата обращения: 05.07.2016).

59. *Sam K.-L., Li C., Lo S.-K.* Validation of the Mental Retardation Attitude Inventory-Revised (MRAI-R): A Multidimensional Rasch Analysis // *International Journal of Social Science and Humanity*. 2016. Vol. 6(7). P. 519.

Приложения 1

Опросник отношения к лицам с умственной отсталостью Р. Антонакаи Р. Харта (MentalRetardationAttitudeInventory-Revised, R.F.Antonak, R. Harth)

Инструкция: Ниже приведены разные мнения по поводу места умственно отсталых людей в обществе. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько Вы согласны с каждым из этих мнений. Поставьте галочку в одной из клеточек справа, в соответствии с тем, насколько Вы согласны с предложенным мнением.

1 — совершенно не согласен,

2 — скорее не согласен,

3 — скорее согласен,

4 — полностью согласен.

	1	2	3	4
1. Школьная администрация не должна помещать детей с умственной отсталостью в один класс с обычными детьми.				
2. Для интеграции людей с интеллектуальными нарушениями необходимо, чтобы они проживали по соседству с обычными людьми, не имеющими таких нарушений.				
3. Я бы позволил своему ребенку пойти на день рождения к сверстнику с умственной отсталостью.				
4. Люди с интеллектуальными нарушениями неспособны поддерживать самоконтроль на уровне, необходимом для социального равенства с людьми, не имеющими нарушений.				

5. Я бы не возражал, если мой ребенок имел бы близким другом ребенка с интеллектуальными нарушениями.				
6. Если бы я сдавал жилье, то предпочел бы, чтобы среди моих жильцов не было лиц с интеллектуальными нарушениями.				
7. Лучше, чтобы внеклассная работа с детьми, имеющими интеллектуальные нарушения, и здоровыми детьми проводилась отдельно.				
8. Независимо от мнения администрации, частные детские сады должны принимать детей с умственной отсталостью.				
9. Даже если дети с интеллектуальными нарушениями обучаются в обычной школе, сомнительно, что это им чем-либо поможет.				
10. Хотя взаимодействие и общение здоровых людей и лиц с интеллектуальными нарушениями – это правильно, здесь могут быть проблемы до тех пор, пока умственно отсталые лица не поймут своих ограничений в отношениях с противоположным полом.				
11. Я бы не возражал пойти в кино или театр в компании с людьми, имеющими умственную отсталость.				
12. Законы, запрещающие дискриминацию работодателем лиц с умственной отсталостью, нарушают права людей, не желающих иметь дело с умственно отсталыми.				
13. Не следует помещать в одну группу детского сада умственно-отсталых и здоровых детей из-за того, что это приведет к беспорядку.				

14. Агенты по недвижимости должны предлагать варианты аренды квартир умственно отсталым лицам независимо от мнений по этому поводу владельца жилья.				
15. Я бы предпочел, чтобы человек с умственной отсталостью не присутствовал на ужине среди моих гостей, не имеющих умственной отсталости.				
16. Дети с интеллектуальными нарушениями зря теряют время, развлекаясь на занятиях в школе, вместо того, чтобы прикладывать больше усилий и учиться.				
17. Совместная работа лиц с интеллектуальными нарушениями и здоровых может принести пользу и тем, и другим.				
18. Я бы не хотел плавать в одном бассейне с человеком с умственной отсталостью.				
19. Я бы не против, чтобы человек с интеллектуальными нарушениями попал в круг моих друзей и соседей.				
20. Владельцы туристических баз и парков развлечений имеют право отказать в обслуживании по своему усмотрению, даже в том случае, если это клиент с интеллектуальными нарушениями.				
21. Проблема предубеждений по отношению к лицам с умственной отсталостью сильно преувеличена.				
22. Если бы я был бы владельцем парикмахерской или салона красоты, то не возражал бы против обслуживания лиц с интеллектуальными нарушениями.				

23. Обучение старшеклассников с умственной отсталостью вместе с обычными подростками принесет больше проблем, чем пользы.				
24. Я готов обслуживаться у квалифицированного парикмахера, имеющего интеллектуальные нарушения.				
25. Даже при равенстве социальных возможностей, люди с интеллектуальными нарушениями не могут проявлять себя наравне с обычными людьми.				
26. Даже если люди с интеллектуальными нарушениями имеют причины для недовольства, они могли бы получить всё, что они хотят, если бы были более терпеливы.				
27. Я бы не хотел, чтобы человек с интеллектуальными нарушениями имел квартиру в моем доме.				
28. Нельзя позволять открыть частный детсад, если его владелец отказывается принимать детей с умственной отсталостью.				
29. Дети с интеллектуальными нарушениями должны обучаться в школе в обычных классах вместе со здоровыми детьми.				

Ключ.

Интеграция: 1*, 2, 7*, 13*, 17, 23*, 29

Сокращение дистанции: 3, 5, 11, 15*, 18*, 19, 24, 27*

Уважение прав: 6*, 8, 12*, 14, 20*, 22, 28

Отсутствие пренебрежительных убеждений: 4*, 9*, 10*, 16*, 21*, 25*, 26*

Знаком * отмечены обратные утверждения, ответы на которые должны быть перекодированы перед суммированием (4 = 1, 3 = 2, 2 = 3, 1 = 4).

Опросник моральных оснований (MFQ) Дж. Гэрхена.

Методика 2 <i>Часть 1.</i> Когда Вы оцениваете чей-то поступок и решаете, правильный он или нет, насколько важны для Вас следующие соображения?	Абсолютно не важно	Скорее не важно	Отчасти важно	Скорее важно	Очень важно	
1. Испытал ли кто-нибудь от этого поступка душевные страдания						
2. Отнеслись ли при этом к кому-нибудь необъективно						
3. Проявилась ли в этом поступке любовь к своей стране						
4. Было ли продемонстрировано неуважение к власти						
5. Нарушались ли при этом нормы морали и приличия						
6. Хорошо ли этот человек знает математику						
7. Была ли проявлена забота о слабых и беззащитных						
8. Был ли этот поступок несправедливым						
9. Предал ли кто-то свой коллектив						
10. Соблюдались ли обычаи и традиции						
11. Было ли в этом поступке что-то						

отвратительное						
12. Была ли проявлена жестокость						
13. Были ли ущемлены чьи-либо права						
14. Было ли проявлено отсутствие преданности своей группе						
15. Привел ли этот поступок к хаосу или беспорядку						
16. Был ли этот поступок богоугодным						
Часть 2. Пожалуйста, прочтите следующие предложения и ответьте, насколько Вы с ними согласны или не согласны	согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	
17. Сострадание - самая важная добродетель						
18. В законах важнее всего - гарантия, что с каждым будут поступать справедливо						
19. Я горжусь историей своей страны						
20. Уважение к власти и к авторитету - это то, чему должны учиться все дети						
21. Люди не должны совершать отвратительные поступки, даже если они никому не приносят вреда						
22. Лучше делать добро, чем зло						
23. Один из худших поступков - обидеть беззащитное животное						

24. Справедливость - основное, что необходимо для общества						
25. Люди должны быть преданы своим близким, даже если те совершили что-то плохое						
26. Мужчины и женщины играют разные роли в обществе						
27. Я бы назвал некоторые поступки неправильными, потому что они противоестественны						
28. Нельзя найти оправдание убийству человека						
29. Я думаю, неправильно, что богатые дети наследуют много денег, в то время как бедные не наследуют ничего						
30. Быть частью команды важнее самовыражения						
31. Если бы я был солдатом и не согласился с приказами моего командира, я бы все равно им подчинился, потому что это мой долг						
32. Нравственная чистота - важная и ценная добродетель						

Ключ к опроснику моральных оснований (по соответствующим заданиям подсчитывается сумма/среднее, крайний слева ответ считается за 0 и т.д. до 5):

1. Шкала заботы: 1, 7, 12, 17, 23, 28.

Эта шкала характеризует желание заботиться об окружающих и стремление уменьшить их страдания.

2. Шкала справедливости: 2, 8, 13, 18, 24, 29.

Эта шкала характеризует стремление к справедливости и честности.

3. Шкала лояльности: 3, 9, 14, 19, 25, 30.

Эта шкала характеризует лояльность к группе, к которой Вы принадлежите.

4. Шкала уважения к авторитетам: 4, 10, 15, 20, 26, 31.

Эта шкала характеризует стремление поддерживать социальный порядок и властную иерархию.

5. Шкала чистоты и святости: 5, 11, 16, 21, 27, 32.

Эта шкала характеризует приверженность абстрактным философским и религиозным нормам и принципам.

Вопросы 6, 22 – проверочные, они используются для того, чтобы проверить, были ли ответы на вопросы осмысленными и продуманными. При ограниченном времени тестирования эти вопросы можно исключить (часто методика используется в зарубежных исследованиях без этих вопросов).

Портретный ценностный опросник Ш. Шварца (PVQ-R2)

Инструкция: Ниже приведены описания разных людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько этот человек похож или не похож на Вас. Поставьте галочку в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько этот человек похож на Вас.

	НАСКОЛЬКО ЭТОТ ЧЕЛОВЕК ПОХОЖ НА ВАС?					
	Совсем не похож на меня	Непохож на меня	Мало похож на меня	Умеренно похож на меня	Похож на меня	Очень похож на меня
1. Для него важно самостоятельно формировать свои взгляды						

2. Для него важно, чтобы его страна была безопасной и стабильной						
3. Для него важно хорошо проводить время						
4. Для него важно не расстраивать других людей						
5. Для него важно, чтобы слабые и уязвимые члены общества были защищены						
6. Для него важно, чтобы люди делали то, что он им говорит						
7. Для него важно никогда не думать, что он заслуживает больше других						
8. Для него важно беречь природу						
9. Для него важно, чтобы никто никогда не мог его пристыдить						
10. Для него важно искать себе новые занятия						
11. Для него важно заботиться о близких ему людях						
12. Для него важно обладать властью, которую могут принести деньги						
13. Для него очень важно избегать болезней и беречь свое здоровье						
14. Для него важно быть терпимым к самым разным людям и группам						
15. Для него важно никогда не нарушать правила или предписания						
16. Для него важно самостоятельно принимать решения, касающиеся его жизни						
17. Для него важно иметь амбициозные цели в жизни						
18. Для него важно поддерживать традиционные ценности и взгляды на мир						
19. Для него важно, чтобы люди, которых он знает, были полностью в нем уверены						
20. Для него важно быть богатым						
21. Для него важно участвовать в мероприятиях по защите природы						
22. Для него важно никогда никого не раздражать						

23. Для него важно иметь собственное мнение						
24. Для него важно сохранять лицо в глазах других						
25. Для него очень важно помогать дорогим ему людям						
26. Для него важно чувствовать себя защищенным и быть в безопасности						
27. Для него важно быть надежным и заслуживающим доверия другом						
28. Для него важен азарт в жизни, даже если он сопряжен с риском						
29. Для него важно иметь власть, чтобы заставлять людей делать то, что он хочет						
30. Для него важно самостоятельно планировать свои действия						
31. Для него важно соблюдать правила, даже когда никто не видит						
32. Для него важно быть очень успешным						
33. Для него важно следовать семейным или религиозным обычаям						
34. Для него важно слушать и понимать людей, отличающихся от него						
35. Для него важно, чтобы государство было сильным и способным защитить своих граждан						
36. Для него важно наслаждаться удовольствиями, которые может дать жизнь						
37. Для него важно, чтобы каждый человек в мире имел равные возможности в жизни						
38. Для него важно быть скромным						
39. Для него важно самостоятельно во всем разбираться						
40. Для него важно чтить традиции своей культуры						
41. Для него важно быть тем, кто указывает другим, что делать						
42. Для него важно подчиняться всем законам						
43. Для него важно получать разный опыт						

44. Для него важно иметь дорогие вещи, которые демонстрируют его богатство						
45. Для него важно защищать окружающую среду от разрушения или загрязнения						
46. Для него важно пользоваться любой возможностью повеселиться						
47. Для него важно уделять внимание всем нуждам близких ему людей						
48. Для него важно, чтобы люди признавали его достижения						
49. Для него важно никогда не быть униженным						
50. Для него важно, чтобы его страна могла защитить себя от любых угроз						
51. Для него важно никогда не сердить других людей						
52. Для него важно, чтобы со всеми людьми обращались справедливо, даже если он их не знает						
53. Для него важно избегать любых опасностей						
54. Для него важно довольствоваться тем, что он имеет, и не просить большего						
55. Для него важно, что все его друзья и семья могут полностью положиться на него						
56. Для него важно иметь возможность самому выбирать, что делать						
57. Для него важно принимать людей, даже когда он с ними не согласен						

Ключ к портретному ценностному опроснику Шварца

Ценности	Номера заданий
Самостоятельность мысли	1,23,39
Самостоятельность поступков	16,30,56
Стимуляция	10,28,43
Гедонизм	3,36,46
Достижения	17,32,48
Власть и доминирование	6,29,41
Власть и ресурсы	12,20,44
Репутация	9,24,49

Личная безопасность	13,26,53
Общественная безопасность	2,35,50
Традиции	18,33,40
Конформизм и правила	15,31,42
Межличностный конформизм	4,22,51
Скромность	7,38,54
Забота о природе	8,21,45
Забота о других	5,37,52
Толерантность	14,34,57
Преданность группе	11,25,47
Чувство долга	19,27,55

Ценности второго уровня:

Самопреодоление – среднее шкал забота о других, забота о природе, толерантность, преданность группе, чувство долга.

Самоутверждение – среднее шкал достижения, власть и доминирование, власть и ресурсы

Открытость изменениям – среднее шкал самостоятельность мысли, самостоятельность поступков, стимуляция, гедонизм

Сохранение – среднее шкал личная безопасность, общественная безопасность, традиции, конформизм и правила, межличностный конформизм.