

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра психолого-педагогического, дошкольного и начального образования

Педагогические условия формирования личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

Балахнину Т.И.

Зав. кафедрой ППДиНО

_____ М.В. Папина

« ____ » _____ 2016 г.

Выполнила студентка

4 курса П-НО121 группы

Балахнина

Татьяна Ивановна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Чичканова Ирина Николаевна

(подпись)

Оценка _____

« ____ » _____ 2016 г.

Подпись _____ О.Н. Викарчук

(Председатель ГАК)

Бийск 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ имени В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студентки Балахниной Татьяны Ивановны группы П-НО121

Направление 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль (при наличии) Начальное образование

Тема Педагогические условия формирования личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины

The most important task of modern education is to develop a universal educational actions. Formation of the personal learning outcomes - is a complex and demanding job. The study was an analysis of the scientific and methodical literature, have been identified and implemented pedagogical conditions of training.

The results of the experimental work has shown that the introduction of such training in pedagogical terms as a purposeful and systematic work, the work on the formulation of the goals of education and reflection of learning outcomes. Feedback received knowledge to life, creating a positive emotional background, it is effective. From this it can be concluded that the hypothesis is put forward at baseline confirmed.

Автор ВКР

(подпись)

Балахнина Т.И.
(Ф.И.О)

Руководитель ВКР

(подпись)

Чичканова И.Н.
(Ф.И.О.)

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические предпосылки формирования личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины	7
1.1 Формирование личностных результатов обучения на современном этапе начального образования.....	7
1.2 Методика изучения длины в начальной школе.....	13
1.3 Педагогические условия формирования личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины.....	18
Глава 2. Опытная работа по формированию личностных результатов обучения при изучении длины	27
2.1 Организация и методика исследования уровня сформированности личностных результатов обучения	27
2.2 Опытное обучение младших школьников по теме «Длина».....	33
2.3 Анализ результатов опытной работы.....	45
Заключение	59
Список использованной литературы	61
Приложения	67

Введение

С внедрением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения изменились требования к результатам обучения. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Всё это достигается путём сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т.е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся.

Именно в начальной школе начинает формироваться личность ученика, его мировоззрение, желание развиваться и получать знания.

Личностные универсальные учебные действия позволяют сделать учение осмысленным, увязывая его с реальными жизненными целями и ситуациями. Они направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей, позволяют сориентироваться в нравственных нормах и правилах, выработать свою жизненную позицию в отношении мира.

Изучение величин в начальной школе (в том числе длины) имеет достаточно большую связь с наличным опытом учащихся, поэтому является благоприятной почвой для развития личностных универсальных учебных действий.

Проблемой развития личностных результатов обучения занимались психологи и педагоги: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, А.Г. Асмолов, Алексеева Л.Л. и др. Д.Б. Эльконин, А.М. Прихожан, Н.Г. Лусканова занимались разработками методик по выявлению уровня сформированности личностных универсальных действий у детей младшего школьного возраста.

Особое внимание методике изучения величин в начальной школе уделяли Деменева Н.Н. и Тихоненко А.В. Тем не менее, методический материал по данному вопросу довольно скуден, так как все вышеперечисленные педагоги рассматривали формирование универсальных учебных действий в комплексе, не акцентируя внимание на личностных результатах.

В связи с этим возникает противоречие между необходимостью формирования личностных результатов обучения младших школьников на уроках математики при изучении длины и недостаточной разработанностью вопроса в методике преподавания математики. Данный факт обуславливает актуальность исследования и постановку его проблемы: каковы педагогические условия формирования личностных результатов обучения у младших школьников в курсе математики при изучении темы «Длина».

Цель исследования: выявить педагогические условия формирования личностных результатов обучения на уроках математики при изучении длины и доказать их эффективность.

Объект исследования: процесс изучения длины в начальном курсе математики.

Предмет исследования: педагогические условия формирования личностных результатов обучения при изучении длины в начальной школе.

Задачи исследования:

1. Определить роль математического образования в процессе формирования личностных результатов обучения младших школьников.
2. Раскрыть методику изучения длины в начальной школе.
3. Выявить педагогические условия формирования личностных результатов обучения при изучении длины в начальной школе и опытным путем доказать их эффективность.

Гипотеза: формирование личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины будет эффективным, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- 1) систематичность и целенаправленность работы;
- 2) работа по постановке целей образования и рефлексии результатов обучения;
- 3) связь полученных знаний с жизнью;
- 4) создание положительного эмоционального фона.

В процессе опытной работы были использованы следующие **методы:**

- анализ психолого-педагогической литературы;
- наблюдение и сравнение;
- анализ продуктов детской деятельности;
- количественный и качественный анализ результатов опытной работы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретический материал работы может использоваться практикующими учителями для сообщений на методических объединениях учителей начальных классов. Студенты, обучающиеся по профилю «Начальное образование», могут воспользоваться информацией выпускной квалификационной работы при подготовке к практическим занятиям.

База исследования: МБОУ «Алтайская основная общеобразовательная школа №3», 4-А и 4-Б классы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Апробация работы: основные результаты исследования представлены на XVIII Международной научно-практической конференции «Наука и образование: проблемы и перспективы» 2016г.

Глава 1. Теоретические предпосылки формирования личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины

1.1 Формирование личностных результатов обучения на современном этапе начального образования

Современное образование становится все более личностно-ориентированным. Обществу пришло понимание того, что истинный результат – это не только приобретение знаний, но и когнитивное и личностное развитие учащихся в учебном процессе. Происходит слияние педагогических и психологических целей обучения и воспитания. Новый Федеральный образовательный стандарт общего образования впервые основывается на отечественных психолого-педагогических идеях, а именно на системно-деятельностном подходе, так что построение учебного процесса осуществляется с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей учащихся.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, наряду с предметными и метапредметными результатами обучения существуют требования к личностным результатам, которые подразумевают готовность и способность учащихся к самообразованию, саморазвитию и личностному самоопределению, формирование мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, систему значимых социальных и межличностных отношений, ценностно- смысловых установок, отражающих личные и гражданские позиции в деятельности, умение ставить перед собой цели и строить жизненные планы, способность распознавать личность в поликультурном обществе [47] .

Каждый учащийся должен овладеть всеми перечисленными выше результатами в процессе обучения в начальной школе.

В соответствии с ФГОС НОО определен примерный «портрет» ученика начальной школы:

- любящий свой народ, свою малую и большую Родину;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активный и заинтересованный в познании мира;
- владеющий базовыми навыками организации собственной работы;
- готовый самостоятельно действовать и брать на себя ответственность за свои действия перед семьей и обществом;
- дружелюбный, умеющий слушать и слышать собеседника, аргументировать свою позицию и высказать свое мнение;
- соблюдающий правила здорового и безопасного для себя и других образа жизни.

Целью современного образования является формирование функциональной грамотности. Одной из её составляющих являются личностные результаты, которые достигаются посредством освоения всех предметов и внеклассной работы.

Условием успешного достижения данных результатов является внесение изменений в организацию процесса обучения путем обогащения содержания предметов и использования современных педагогических технологий в сочетании с системно-деятельностным подходом обучения [4].

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся, ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

В структуре личностных УУД выделяют 3 блока:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью обучения и его мотивом, между результатом обучения и тем, что побуждает к учебной деятельности, ради чего она осуществляется.
- нравственно-этическая ориентация, в том числе, и оценивание усваиваемого содержания (на основе социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

Представим структуру личностных результатов обучения в виде схемы.

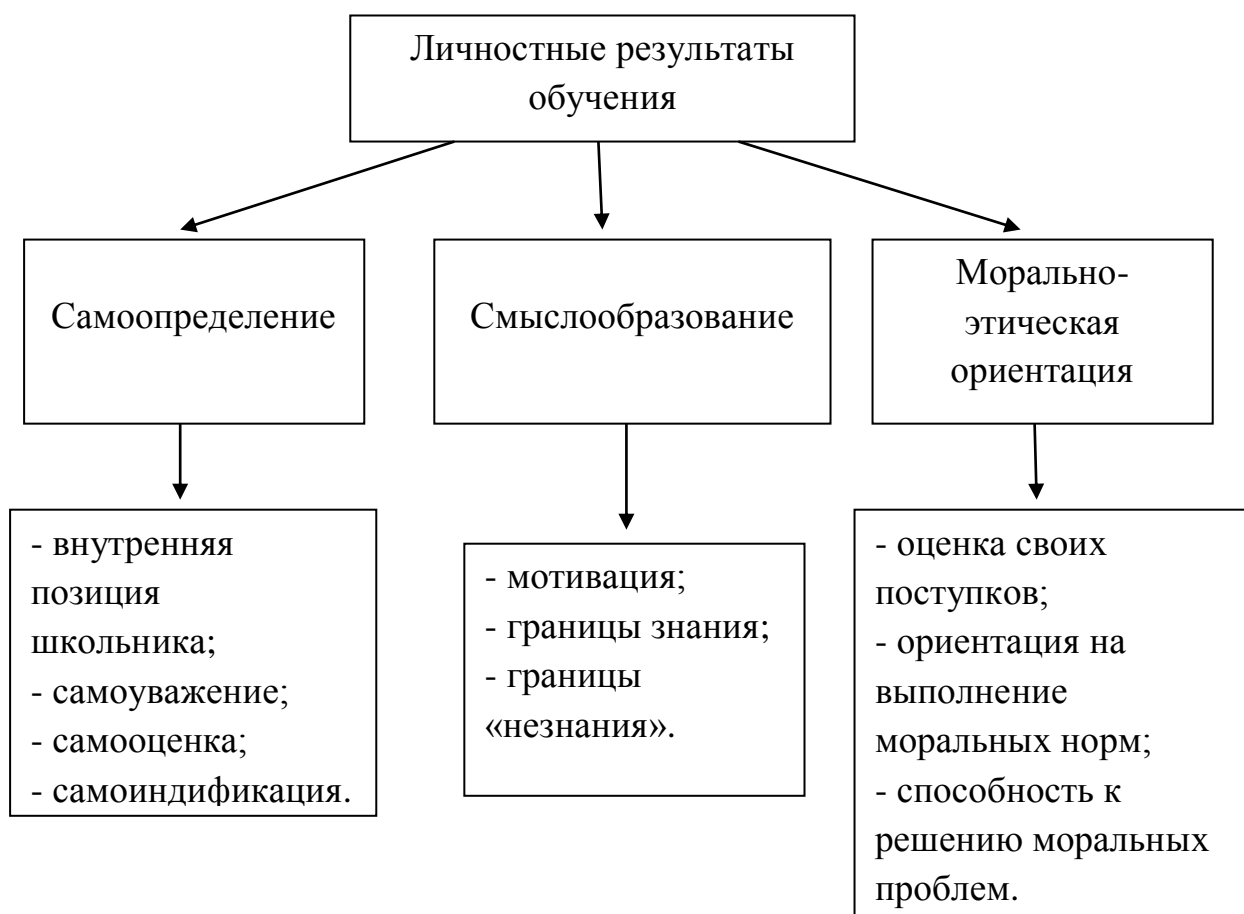


Схема 1. Структура личностных результатов обучения

Обозначенные в Стандарте личностные результаты обучения в психологии определяются как психические новообразования, то есть качественные особенности психики, которые впервые появляются в данный возрастной период и определяют сознание ребенка, его отношение к среде, к внутренней и внешней жизни. К концу обучения в школе такими новообразованиями становятся личностное и профессиональное самоопределение, сформировавшееся мировоззрение, осознание личностной идентичности, готовность и способность к саморазвитию, самообразованию и самовоспитанию в течение всей жизни, самостоятельное и независимое определение жизненных целей и выбор будущей профессии [27].

Совершенно очевидно, что предметные, метапредметные и личностные результаты обучения не могут быть отделены друг от друга и представляют

собой триединую цель современного образования. Достижение личностных результатов обучения повысит качество усвоения учебного материала, позитивно отразится на формировании метапредметных и предметных результатов обучения.

Личностные результаты обучения, формируемые в курсе математики (УМК «Школа России», М.И. Моро):

1-й класс

Личностными результатами изучения курса «Математика» в 1-м классе является формирование таких умений: определять и высказывать под руководством педагога самые простые общие для всех людей правила поведения при сотрудничестве (этические нормы); в предложенных педагогом ситуациях общения и сотрудничества, опираясь на общие для всех простые правила поведения, делать выбор, при поддержке других участников группы и педагога, как поступить.

2-й класс

Личностными результатами изучения предметно-методического курса «Математика» во 2-м классе является формирование следующих умений: самостоятельно определять и высказывать самые простые, общие для всех людей правила поведения при совместной работе и сотрудничестве (этические нормы); в предложенных педагогом ситуациях общения и сотрудничества, опираясь на общие для всех простые правила поведения, самостоятельно делать выбор, какой поступок совершить.

3–4-й классы

Личностными результатами изучения учебно-методического курса «Математика» в 3–4-м классах является формирование следующих умений: самостоятельно определять и высказывать самые простые общие для всех людей правила поведения при общении и сотрудничестве (этические нормы общения и сотрудничества); в самостоятельно созданных ситуациях общения и сотрудничества, опираясь на общие для всех простые правила поведения, делать выбор, какой поступок совершить [32].

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта не подлежат итоговой оценке.

Формирование и достижение личностных результатов - задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных (анонимных) мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса. Для осуществления подобных программ привлекаются специалисты, которые не работают в данном образовательном учреждении, но обладают необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития учащегося, а эффективность воспитательно-образовательной деятельности всего образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования.

В рамках системы внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств учащегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем ребенка;

- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития [13].

Другой формой оценки личностных результатов учащихся может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития учащихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития в форме возрастнo-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется только по запросу родителей (или по запросу педагогов либо администрации и при согласии родителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

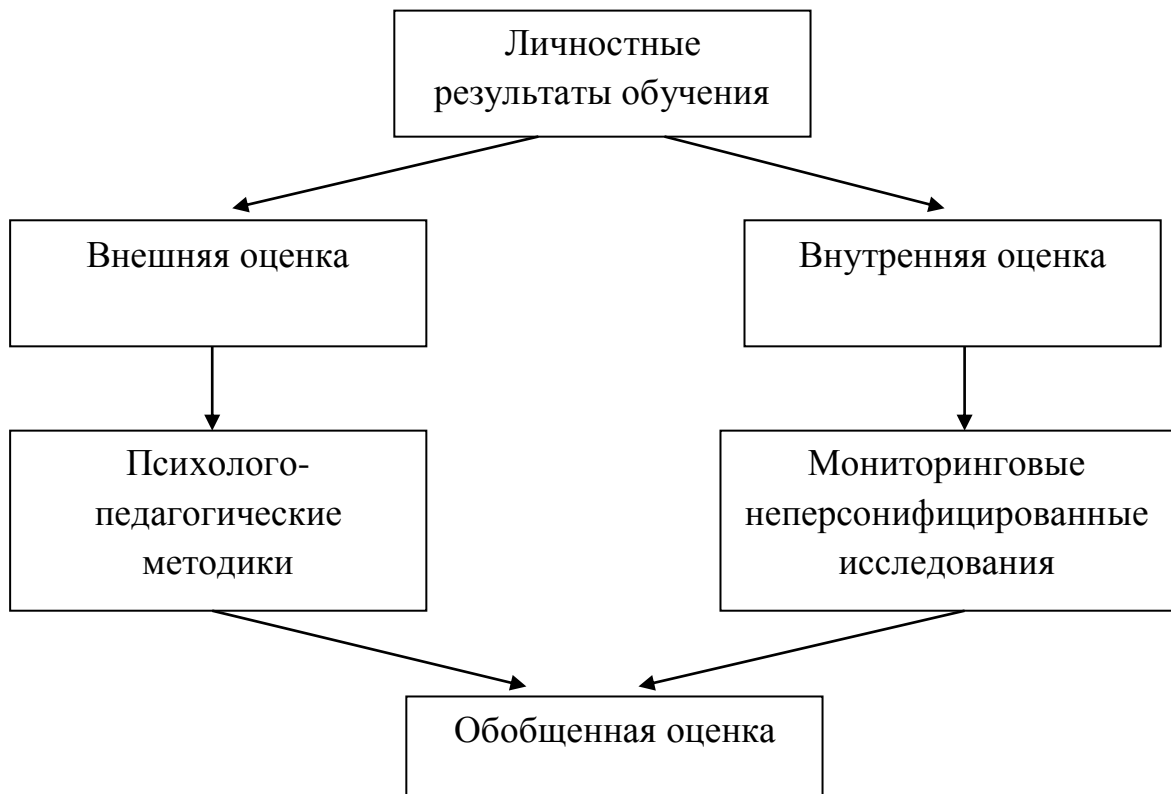


Схема 2. Модель оценивания личностных результатов младших школьников (по Н.В. Корешковой)

Таким образом, в условиях реализации ФГОС нового поколения меняется роль педагога, который должен от роли ментора перейти к роли тьютора. В этой роли, учитель должен одновременно организовать учебно-воспитательный процесс, адекватно реагировать на потребности учащихся, владеть и активно пользоваться информационными и коммуникационными технологиями, включать учащихся в проектную деятельность, выстраивать партнерские отношения. Учитель должен освоить технологию, с помощью которой он сможет диагностировать потребности ребенка, точно объяснять цели, задачи и результаты образовательного процесса абсолютно всем учащимся, вовлекать всех детей в познавательную деятельность, чтобы научить выражать свое мнение, не требуя единогласной поддержки; развивать у ребенка чувство собственного достоинства, его самооценку.

1.2 Методика изучения длины в начальной школе

Формирование представлений о какой-то конкретной величине и о способах ее измерения имеет свои особенности, но целесообразно выделить этапы, которые имеют место при изучении каждой из величин, независимо от программы обучения:

1.Выяснение и уточнение имеющихся у учащихся представлений о данной величине. Введение понятия и термина.

2.Сравнение однородных величин (с помощью ощущений, наложением, приложением, визуально, применением различных мерок).

3.Знакомство с единицей измерения данной величины и с измерительным прибором.

4.Формирование измерительных умений и навыков.

5.Сложение и вычитание однородных величин, выраженных в единицах одного наименования.

6.Знакомство с новыми единицами величины, перевод однородных величин, выраженных в единицах одних наименований, в другие, перевод

величин, выраженных в единицах одного наименования, в величины, выраженные в единицах двух наименований, и наоборот.

7. Сложение и вычитание величин, выраженных в единицах разных наименований.

8. Умножение и деление величины на число.

9. Сравнение величин [28].

Знание общей методики изучения величин позволяет учителю грамотно выстраивать образовательный процесс.

С первых дней обучения в школе ставится задача формирования пространственных представлений детей. Этому помогают упражнения на сравнение предметов по протяженности, например: «Какая книга толще (книги прикладываются друг к другу)? Кто ниже: Катя или Женя (дети становятся рядом)? Что глубже: море или река (по представлению)?»

При выполнении подобных заданий отрабатывается умение сравнивать предметы по длине, а также обобщается свойство, по которому происходит сравнение - линейная протяженность, длина.

Важным шагом в формировании понятия «длина» является знакомство с прямой линией и отрезком как «носителем» линейной протяженности, лишенным по существу других свойств [35]. Сравнивая отрезки на глаз, дети получают представление об одинаковых и неодинаковых по длине отрезках.

На следующем этапе происходит знакомство с первой единицей измерения отрезков. Из множества отрезков выделяется отрезок, который принимают за единицу. Вводится название этой единицы, после чего учащиеся приступают к измерениям. Есть разные точки зрения о том, какую единицу вводить первой. В реальной жизни дети чаще всего наблюдают измерения с помощью метра. Метр - основная единица длины, которая существует в виде отдельного эталона. С помощью него учитель может легко показать процесс измерения (как укладывается эта мерка на отрезке, как происходит подсчет). В этой связи многие методисты рекомендуют вводить метр в самом начале процесса изучения длины. Однако при рассмотрении

метра трудно провести достаточное количество упражнений в измерении отрезков так, чтобы в учебный процесс был включен каждый ученик, что совершенно необходимо для понимания самого процесса измерения[45].

Приверженцы иной точки зрения предлагают первой единицей измерения вводить сантиметр, что позволит каждому ученику выполнить, сидя за партой, большое количество практических работ по измерению. Это не исключает возможности на подготовительном этапе, опираясь на жизненные наблюдения детей, вспомнить, чем и как измеряют тесьму, ткани, ленту, и т.п., померить для примера 2-3 м веревки или измерить длину парты. Не устанавливая соотношений между метром и сантиметром, можно ввести сантиметр как мерку для измерения небольших отрезков, длина которых меньше метра.

Далее учащихся знакомят с измерением отрезков. Чтобы дети хорошо поняли процесс измерения и что показывают числа, получаемые при измерении, целесообразно постепенно переходить от простейшего приёма укладывания моделей сантиметра и их подсчёта к более трудному - отмериванию («прошагать» меркой по отрезку и подсчитать, сколько раз отложилась единица измерения). Только затем приступать к измерению способом прикладывания линейки или рулетки к измеряемому отрезку.

Опытные методисты советуют сначала пользоваться линейками, которые изготавливаются детьми из листа бумаги в клеточку. На этих линейках наносятся сантиметровые деления, но цифры не пишутся [45]. Этими линейками дети пользуются при измерении отрезков, чертят отрезки на нелинованной бумаге.

Позднее при нумерации чисел в пределах 100, вводятся новые единицы измерения - дециметр, а затем метр. Работа происходит в таком же плане, как и при знакомстве с сантиметром. Затем устанавливают отношения между единицами измерения (сколько сантиметров содержится в 1 дм, в 1 м). Дети упражняются в измерении с помощью двух разных мерок (например, длина

крышки парты 4 дм 5 см, длина доски 2 м 8 дм). С этого времени приступают к сравнению длин на основе сравнения соответствующих отрезков.

Затем рассматривают преобразования величин: замену крупных величин более мелкими (6 дм 7 см = 67 см) и мелких единиц крупными (54 см = 5 дм 4 см). Постепенно учащиеся осознают, что числовое значение длины зависит от выбора единицы измерения (например, длина одного и того же отрезка может быть обозначена и как 5 дм и как 50 см.).

Сравнение двух длин, выраженных в единицах двух наименований, теперь выполняют на основе преобразования их сравнения числовых значений, при которых стоят одинаковые наименования единиц измерения (4 дм 8 см > 39 см, так как 48 см > 39 см, или 4 дм 8 см > 3 дм 9 см).

В 3 или 4 классе, в зависимости от системы обучения, знакомство с единицами длины продолжается: дети знакомятся с миллиметром, а позднее с километром.

Введение миллиметра обосновывается необходимостью измерять отрезки, меньшие 1 см. Наглядное представление о миллиметре дети получают, рассматривая деления на обычной масштабной линейке или на миллиметровой бумаге. Сразу же устанавливается - сколько миллиметров в 1 см, и дети приступают к измерениям с точностью до миллиметра. Для развития глазомера полезно, прежде чем измерять заданные отрезки, прикинуть на глаз их длину. Хорошим средством закрепления измерительных графических и вычислительных навыков являются задачи на измерение и упражнения в построении отрезков и геометрических фигур [50].

При знакомстве с километром полезно провести практические работы на местности, чтобы сформировать представление об этой единице измерения. Чаще всего дети вместе с учителем проходят расстояние, равное 1 км (полезно заметить время, за которое удалось пройти это расстояние). Измеряют пройденное расстояние либо шагами (2 шага примерно составляют

1 м) либо с помощью рулетки или мерной веревки. Попутно дети упражняются в определении некоторых расстояний на глаз.

При изучении единиц длины учащиеся составляют и заучивают таблицу всех изученных единиц и их отношений. Таблица усваивается в процессе многократных и систематических упражнений. Кроме того, продолжается работа по преобразованию и сравнению длин, выраженных в единицах двух наименований, изучаются письменные приемы вычисления над ними.

Знание мер длины, умение находить длину, ширину, высоту и т. п. необходимы учащимся и в быту, и при овладении профессией. Со всеми мерами длины и их соотношениями учащиеся начальной школы знакомятся в течение всего времени обучения в начальной школе, закрепление же этих мер проходит в течение всех последующих лет обучения в школе.

Знакомство с понятиями длинный - короткий, широкий - узкий, высокий - низкий учащиеся получают еще в дошкольный период, коррекция этих понятий осуществляется в дочисловой период. К сожалению, многие дети, приходя из детского сада, считают, что длина, ширина и высота это разные величины [35].

Таким образом, понятие «длина» формируется у детей в процессе математической деятельности: математической организации эмпирического материала (здесь, дети осознают необходимость измерения длины); логическая организация математического материала (введение единицы измерения длины); применение математической теории (для решения задач по измерению длин различных отрезков). Уже в начальной школе, учащиеся получают четкое представление о длине, обладают способностью перевода величин, выраженных в единицах одних наименований в другие, владеют навыками измерения.

Полученные знания, умения и навыки закрепляются в тесной связи с изучением нумерации по концентрам. Сложение и вычитание величин,

выраженных в единицах двух наименований, рассматривается в центре "многозначные числа" при изучении арифметических действий [28].

Таким образом усвоение основных признаков понятия длины наиболее эффективно достигается посредством использования различных практических заданий познавательного характера, представляющих своего рода проблемные ситуации, которые позволяют самостоятельно определять цели обучения и организовывать свою деятельность в соответствии с поставленными целями.

1.3 Педагогические условия формирования личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины

В толковом словаре С.И. Ожегова понятие «условие» понимается как обстоятельство, от которого что-нибудь зависит [36]. Действительно, от того как учитель организует образовательный процесс зависит многое, в том числе сформированность личностных результатов обучения.

Каждый учебный предмет, в том числе математика, в зависимости от его содержания и способов организации учебной деятельности учащихся раскрывает определенные возможности для формирования личностных результатов.

Для того, чтобы у учащихся выработалось правильное отношение к математике, нужно строить ее изучение особым образом. Эффективность формирования личностных результатов обучения может быть достигнута путем реализации педагогических условий:

- систематичность и целенаправленность работы;
- работа по постановке целей образования и рефлексии результатов обучения;
- связь полученных знаний с жизнью;
- создание положительного эмоционального фона.

Рассмотрим каждое условие подробнее. Изучение темы «Длина» должно строиться на принципах **систематичности и целенаправленности**. Изложение материала должно быть последовательны, то есть должна быть соблюдена методика изучения длины (знакомство с новой единицей длины, с измерительными приборами, измерение отрезков или расстояний с помощью данной единицы длины, выполнение операций с единицей измерения длины). Уроки должны быть в тесной взаимосвязи друг с другом, что позволит сконцентрироваться на изучении темы. Каждый этап совместной деятельности учителя и учащихся должен основываться на предыдущих и открывать путь к дальнейшему продвижению вперед. Принцип систематичности обучения требует преемственности - последовательного и непрерывного перехода от низшего к высшему. При таком переходе каждый элемент усваиваемого учениками материала основывается на ранее приобретенных знаниях и является результатом их логического развития. Учащиеся осознают необходимость введения новой единицы длины, что в свою очередь является огромной мотивацией к изучению данной темы. Также, например, при изучении темы «Единицы длины. Метр» ученики определяют границы знания и «незнания» (см и дм – знание, м – «незнание»), которые являются частью такого блока личностных результатов обучения как смыслообразование. Преемственность также нужна в содержании и методах обучения.

Хаотичность, беспорядочность, бесплановость противоречит самой природе обучения, тормозят или вовсе делают его невозможным. В связи с этим введение единиц измерения длины осуществляется постепенно.

Каждому уроку необходимо определение конкретных целей, которые должны быть реальными, достижимыми. Например, цели урока математики «Единицы длины. Километр»:

1) создать условия для знакомства с новой единицей длины - километр;

2) развивать образное, пространственное и логическое мышления, воображение, речь и внимание;

3) воспитывать интерес к математике, стремление использовать математические знания в повседневной жизни.

Помимо целей нужно четко определить средства их достижения: продумать, какие будут использованы приемы, методы, средства обучения.

Важным условием эффективного формирования личностных результатов обучения является **работа над постановкой целей образования и рефлексии результатов обучения**. Поэтому на уроке обязательно должны присутствовать три основных этапа:

- 1) мотивационный;
- 2) операционально-познавательный;
- 3) рефлексивно-оценочный [3].

На мотивационном этапе обучающиеся приходят к осознанию того, почему они должны изучить этот раздел программы, и какую деятельность они должны осуществить, для успешного решения поставленной задачи. Этот этап, как правило, состоит из нескольких учебных действий.

На уроке учитель рассказывает, показывает учащимся, но вся эта информация для некоторых детей не имеет никакого значения: они слушают и не слышат, смотрят и не видят, они очень заняты кардинально другими видами деятельности: мечтания, размышления о своем. Для того, чтобы привлечь внимание детей к учебно-воспитательной работе, необходимо создать стимул для активизации процесса мышления. Одним из таких методов является создание проблемной ситуации обучения, которая подводит учащихся к предмету изучения предстоящей темы программы.

Она может быть создана разными способами:

а) постановкой перед учащимися задачи, решение которой возможно лишь на основе изучения данной темы. Например, при изучении темы

«Километр» можно поставить следующую - задать вопрос: Как определить расстояние между городами?);

б) беседой (рассказом) учителя или учащихся о теоретической и практической значимости предстоящей темы;

в) выполнение практической работы, которая завершается постановкой проблемного вопроса. Например, измерение расстояния шагами. После чего дети приходят к выводу, что для измерения больших расстояний необходима более крупная единица измерения длины.

Образовательная задача показывает ученикам, что они должны направить свою деятельность в процессе изучения темы. Важным условием для организации образовательной деятельности является подведение учащихся к самостоятельной разработке и принятии образовательных целей и задач.

Существуют разнообразные приемы целеполагания, которые могут быть использованы при обучении в начальной школе. Прием, позволяющий наглядно, ярко выделить область «незнания» учащихся, называется «Яркое пятно». Учителю необходимо привлечь внимание учащихся к новому материалу, термину так, чтобы учащиеся сразу осознали, что данная область знания им неизвестна. Например, при изучении единиц измерения длины можно цветом выделить единицу «километр». Ученики, пользуясь мыслительным приемом классификация, придут к выводу о том, что данная единица еще не была ими изучена.

Также активно используются приемы «Группировка» (обоснование разделения объектов на группы), «Домысливание» (формирование целей и задач с помощью слов-помощников: повторим, изучим, узнаем, проверим), «Тема – вопрос» (тема урока формулируется в виде вопроса, а учащиеся строят план действий для ответа на него), «Работа над понятием» (после зрительного восприятия темы урока, учащиеся ищут толкование каждого слова в словаре и, исходя из этого, ставят цели) и другие.

После того, как основные цели и задачи обучения стали понятны, происходит планирование и обсуждение планов дальнейшей работы. Необходимо сообщить время, отпущенное на изучение темы, а также, что нужно знать и уметь для её изучения. Этим создается установка на необходимость подготовки к изучению материала. А некоторые учащиеся могут дать самооценку своим возможностям по изучению темы, указать, какой материал они повторят и что еще сделают для подготовки к предстоящим урокам.

На операционально-познавательном этапе учащиеся знакомятся с содержанием темы программы и овладевают необходимыми учебными действиями (знакомятся с единицами измерения, измерительными инструментами, способами измерения длины, выполняют операции над величинами). Роль этого этапа зависит от того, будет ли учащимся понятна необходимость содержания всех учебных действий для решения основной учебной задачи. Для решения этих задач необходима реализация системно-деятельностного подхода в обучении. Суть его состоит в том, что учащиеся сами открывают каждое новое знание, обучение ведется в «зоне ближайшего развития» каждого ученика. Роль учителя – направлять, мотивировать учащихся на самостоятельное «открытие» нового материала. При этом деятельность учащихся приобретает творческий, исследовательский характер [22].

Изучение темы завершается рефлексивно-оценочным этапом. На этом этапе учащиеся учатся анализировать собственную учебную деятельность, оценивать ее, сравнивая результаты с поставленными учебными целями и задачами. Подведение итогов изучения пройденного раздела нужно организовать так, чтобы учащиеся могли испытать чувство эмоционального удовлетворения от сделанного, радость познания нового, интересного. Тем самым будет формироваться ориентация на переживание таких чувств в будущем, что приведет к возникновению потребностей в творчестве, в

упорной самостоятельной учебе, то есть к появлению положительной устойчивой мотивации учебной деятельности.

Очень важно, чтобы рефлексивная деятельность осуществлялась по четким критериям. Их необходимо определять в начале урока совместно со всеми учащимися. Только при этом условии ученики смогут адекватно оценить свои достижения.

Рефлексия может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Полезно использовать задания типа: «Составьте вопросы или задания, по которым можно проверить уровень усвоения изученной темы», «Напишите основные вопросы, пройденные нами в данной теме, и рядом пометьте, как вы этот материал усвоили: хорошо, или не очень хорошо, или слабо усвоили». Для учащихся, у которых возникли трудности при изучении темы «Длина» можно часть вопросов дать готовыми, а их задача отметить уровень усвоения материала.

Увлекательными приемами рефлексии являются «Лестница успеха» и «Шкала достижений». Первый прием предполагает графическое зеркальное изображение лестницы, где самая нижняя ступень – 1 балл, а высшая – 5 баллов. Одна стороны лестницы называется «Знаю» и подразумевает оценивание теоретической стороны изучаемого материала, другая сторона называется «Умею» и характеризует умения и навыки, позволяющие применить теорию в практической деятельности.

Второй прием – «Шкала достижений» - более прост. Изображается в виде вертикального отрезка, где верхняя точка – высокий уровень усвоения материала, нижняя точка – низкий уровень, середина – средний уровень. Учащиеся с помощью любого графического символа отмечают на шкале место, которое, по их мнению, характеризует уровень усвоения темы.

Подобные приемы увлекательны и не занимают много времени, главное – определение критериев оценивания.

Важно, чтобы контроль и оценка не только устанавливали уровень усвоения программного материала каждым учеником, но и использовались для побуждения его к дальнейшей работе.

Работа по постановке целей образования и рефлексии результатов обучения способствует, прежде всего, формированию позитивной самооценки школьника (на этапе рефлексии), а также является мотиватором к изучению темы «Длина» (при использовании различных приемов целеполагания).

При изучении длины для развития личностных УУД и достижения личностных результатов возможно использование разных образовательных технологий:

- технология проблемного диалога стимулирует мотивацию учения, повышает познавательный интерес, формирует самостоятельность и убеждения;

- проектная деятельность формирует накопление смыслов, оценок, отношений, позитивных поведенческих стереотипов;

- ИКТ-технологии позволяют формировать адекватную самооценку, осознанность учения и учебной мотивации, адекватное реагирование на трудности, критическое отношение к информации и избирательность её восприятия, уважение к информации о частной жизни и информационным результатам других людей, формируется основа правовой культуры в области использования информации.

В примерной программе по математике написано, что к личностным результатам обучения относятся: готовность ученика целенаправленно использовать знания в учении и повседневной жизни для исследования математической сущности предмета (явления); способность характеризовать собственные знания по предмету, формулировать вопросы, устанавливать, какие из предложенных математических задач могут быть успешно решены; познавательный интерес к математической науке [40].

Для того чтобы ученики были готовы использовать знания для исследования математической сущности объекта (предмета или явления) при изучении математических понятий и способов действий, необходимо усиливать прикладную направленность материала, иллюстрировать **связь изучения длины с жизнью**. Учащиеся должны осознавать практическую значимость изучения темы. Необходимо опираться на реальные предметы действительности, показать тесную связь обучения с окружающей средой. Главная задача учителя – учить так, что ученик понимал и чувствовал, что обучение является для него жизненной потребностью.

В процессе изучения длины учитель может приводить примеры из жизни, что будет способствовать повышению интереса к изучаемой теме и более глубокое ее осмысление. Следует приучать учащихся использовать полученные знания на практике. Можно предложить задания на измерение комнаты, парты, учебника или выполнить проект, для которого необходимо осуществление измерительных работ. Активное включение в экспериментальную деятельность и наблюдения пробудит вопросы, будет стимулировать потребность познать больше, разобраться в непонятном.

Формирование мотивов деятельности происходит в процессе осуществления самой деятельности. Иными словами, если ученик не включен в деятельность, то соответствующих мотивов у него не возникает и не сформируется устойчивая мотивация. Чтобы мотивы возникли, укрепились и развились, ученик должен начать действовать. Если сама деятельность вызовет у него интерес, то можно ожидать, что у него постепенно возникнут потребности и мотивы к этой деятельности.

Еще один источник формирования личностных универсальных учебных действий лежит в отношениях учителя с учащимися. Основное направление деятельности учителя в данном случае заключается в создании **положительного эмоционального фона** в процессе учения, обеспечении доброжелательных отношений в коллективе, в проявлении по отношению к учащимся педагогического оптимизма, который заключается в том, что

учитель ожидает от каждого ученика высоких результатов, возлагает на учащихся надежды и верит в их способности. Но проявляя доверие к силам и возможностям учащихся, в тоже время показывает недостатки в развитии личности, а не только его достижения. И, конечно, учитель сам должен быть личностью с ярко выраженным интересом к своей деятельности, любви к педагогической профессии, тогда он может воздействовать на своих учеников и собственным примером. При реализации данного условия в процессе изучения длины формируются такие личностные результаты как нравственно- этическая ориентация (учитель относится к каждому ученику с уважением, на собственном примере демонстрирует проявление нравственности, включает в образовательный процесс родителей (семейные ценности)), мотивация (учитель стимулирует учащихся к обучению на высоком уровне), самооценка (учащиеся начинают верить в свои силы тогда, когда видят эту веру в глазах учителя).

Вывод по первой главе: формирование личностных результатов обучения - важный аспект при обучении младших школьников. Согласно ФГОС НОО необходимо развивать личностные УУД на каждом уроке. В начальном курсе математики изучении длины происходит на протяжении всех четырех лет обучения. В связи с этим в процессе изучения длины важно соблюдать педагогические условия, которые окажут эффективное воздействие на становление и развитие личности учащихся.

Глава 2. Опытная работа по формированию личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины

Цель: проверить эффективность выявленных педагогических условий формирования личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины.

Опытная работа проводилась на базе МБОУ «Алтайская основная общеобразовательная школа №3» с сентября по март 2015-2016 г.г. В исследовании участвовало два класса: 4-А - опытный, 4-Б - контрольный. Список учащихся 4-А и 4-Б классов представлен в приложении 1.

Опытная работа состоит из трех этапов:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

2.1 Организация и методика исследования уровня сформированности личностных результатов обучения у младших школьников

Данный этап является констатирующим. Сроки проведения: сентябрь – октябрь 2015 г.

Цель: выявить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников.

Задачи:

1. Определить опытный и контрольный класс.
2. Провести диагностику личностных результатов обучения младших школьников.
3. Сделать выводы о сформированности личностных результатов обучения у младших школьников.

С целью выявления уровня сформированности личностных результатов обучения у младших школьников была проведена диагностика с использованием ряда методик.

Для определения личностных универсальных действий по параметру смыслообразование использовалась методика Г.Ю. Ксензовой «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» [34].

Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Форма (ситуация оценивания): опросник для учителя.

Ситуация оценивания: методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение ученика к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса. Шкала предъявляется учителю с инструкцией отметить наиболее характерные особенности поведения при решении задач для каждого ученика.

Критерии оценивания представлены в приложении 2.

Шкала позволяет выявить уровень сформированности учебно-познавательного интереса в диапазоне шести, качественно различающихся уровней: отсутствие интереса, реакция на новизну, любопытство, ситуативный учебный интерес, устойчивый учебно-познавательный интерес, обобщенный учебно-познавательный интерес.

Полученные результаты представлены на рисунке 1.

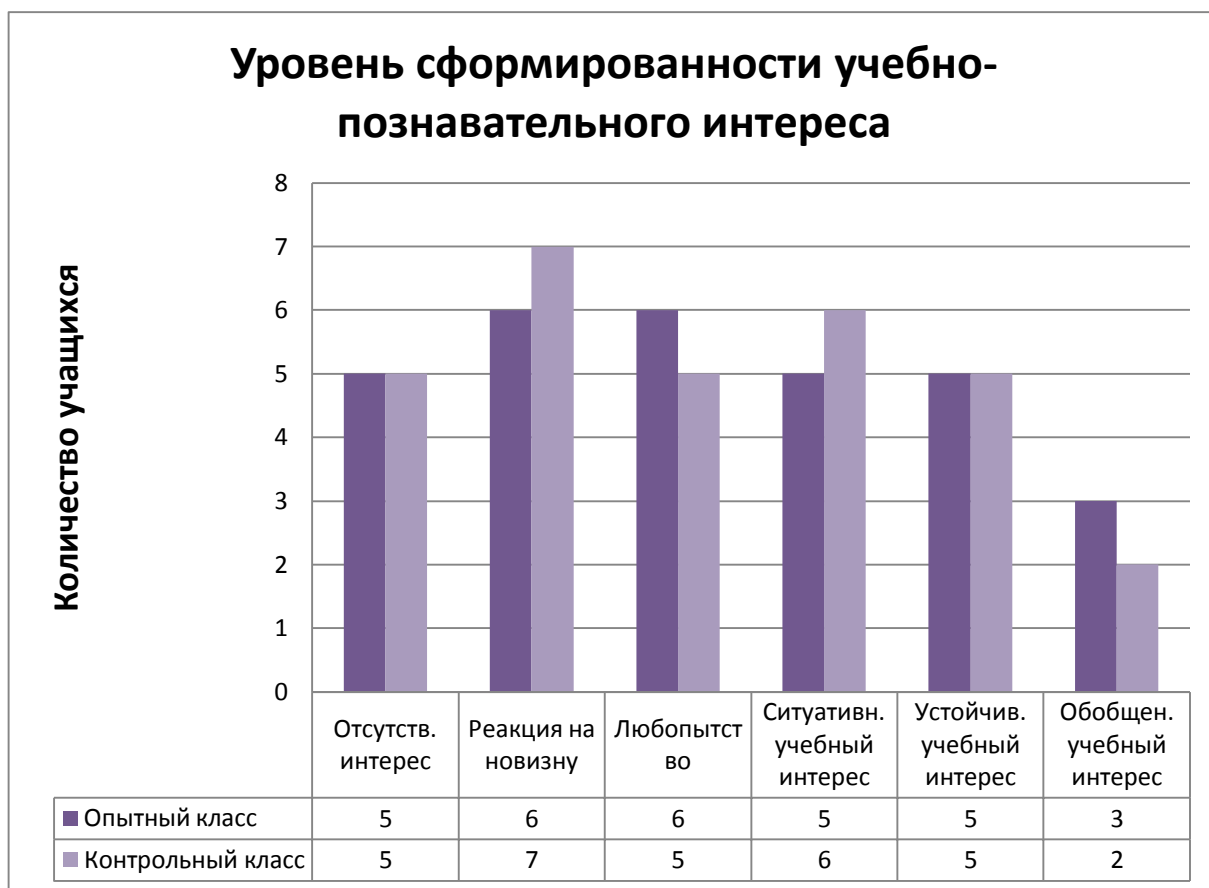


Рисунок 1. Сравнительные результаты сформированности смыслообразования в опытном и контрольном классах

В опытном классе параметр «отсутствие интереса» выражен у 5 учащихся (17%), параметр «реакция на новизну» сформирован у 6 учащихся (20%), параметр «любопытство» выражен у 6 учащихся (20%), параметр «ситуативный учебный интерес» выражен у 5 учащихся (16%), параметр «устойчивый учебно-познавательный интерес» выражен у 5 учащихся (17%), параметр «обобщенный учебно-познавательный интерес» выражен у 3 учащихся (10%).

В контрольном классе параметр «отсутствие интереса» выражен у 5 учащихся (17%), параметр «реакция на новизну» выражен у 7 учащихся (23%), параметр «любопытство» выражен у 5 учащихся (17%), параметр «ситуативный учебный интерес» выражен у 6 учащихся (20%), параметр «устойчивый учебно-познавательный интерес» выражен у 5 учащихся (17%),

параметр «обобщенный учебно-познавательный интерес» выражен у 2 учащихся (7%).

На основе полученных данных видно, что уровень сформированности учебно-познавательного интереса в опытном и контрольном классах примерно одинаковый.

Для выявления уровня самоопределения была проведена методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан [34].

Цель: выявление сформированности самооценки школьника.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Бланк методики, содержащий инструкции и задания представлен в приложении 2.

Учащиеся оценивают себя по 7 критериям: здоровье, характер, умственные способности, умение многое делать своими руками, авторитет у сверстников, внешность и уверенность в себе. При обработке данных шкала здоровья не учитывается, так как она является тренировочной.

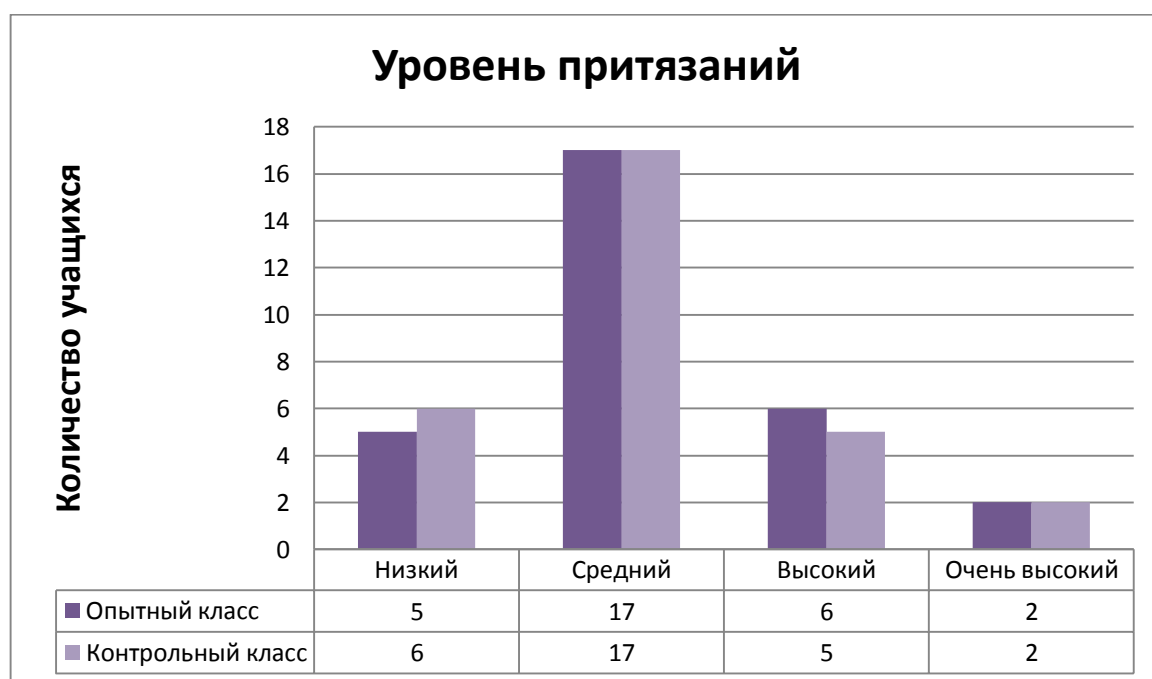


Рисунок 2. Уровень притязаний в контрольном и опытном классах

Исходя из полученных данных, видим, что в опытном классе низкий уровень притязаний у 5 учащихся (17%), средний уровень у 17 учащихся (56%), высокий уровень у 6 учащихся (20%) и очень высокий уровень у 2 учащихся (7%).

В контрольном классе низкий уровень притязаний у 6 учащихся (20%), средний уровень у 17 учащихся (56%), высокий уровень у 5 учащихся (17%), очень высокий уровень у 2 учащихся (7%).

Следует вывод: в опытном классе и контрольном классе общий уровень притязаний имеет незначительные различия.

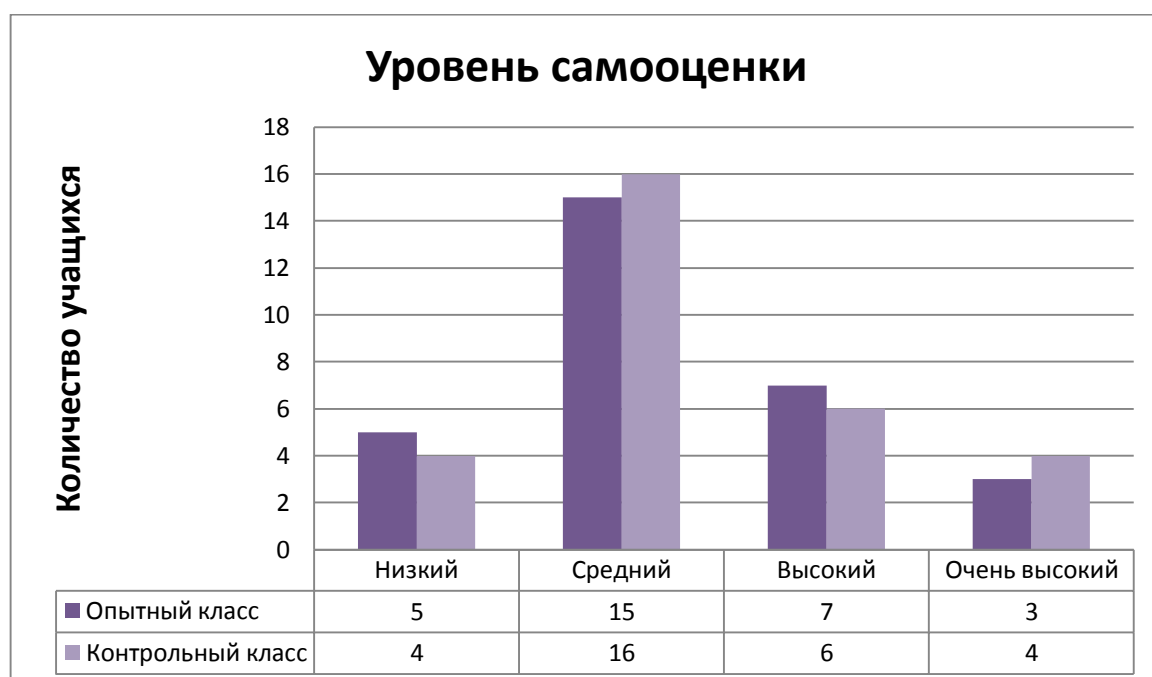


Рисунок 3. Уровень самооценки в контрольном и опытном классах

Проведенная методика показала, что в опытном классе самооценка на низком уровне у 5 учащихся (17%), на среднем уровне у 15 учащихся (50%), на высоком уровне у 7 учащихся (23%), на очень высоком уровне у 3 учащихся (10%).

В контрольном классе самооценка на низком уровне у 4 учащихся (13%), на среднем уровне у 16 учащихся (53%), на высоком уровне у 6 учащихся (20%), на очень высоком уровне у 4 учащихся (13%). Откуда

вывод, что в контрольном и опытном классах количество учеников с заниженной и завышенной самооценкой примерно одинаково.

Для определения уровня воспитанности младших школьников была проведена методика «Незаконченные предложения» (тест Сакса-Леви) [34].

Цель: выявить отношение к нравственным нормам, определяющим такие качества, как коллективизм, самостоятельность, честность, справедливость, самокритичность, принципиальность.

Оцениваемые УУД: определение морального содержания действий и ситуаций.

Форма (ситуация оценивания): анкетирование.

Учащимся предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения о морали.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я сам затрудняюсь принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным и необходимым, но скучным, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка данных происходит следующим образом:

- 1 балл – неправильное представление о моральных нормах.
- 2 балла – правильное, но недостаточно четкое и полное представление о морали.
- 3 балла – полное и четкое представление о моральных нормах и качествах.

Низкий уровень – 6-8 баллов, средний уровень – 9-13 баллов, высокий уровень – 14-18 баллов.

Результаты методики представлены на рисунке 4.

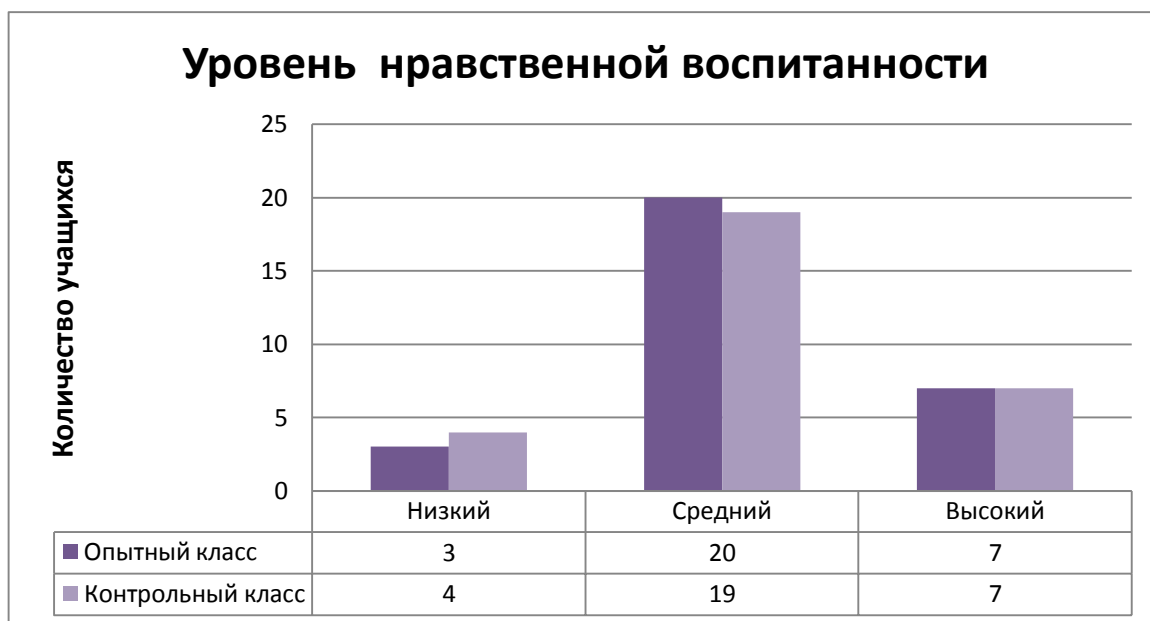


Рисунок 4. Сформированность нравственных качеств учащихся опытного и контрольного классов

Анализируя полученные результаты анкетирования видно, что нравственные представления и качества у опытного 4-А класса сформированы на низком уровне у 3 человек (10%), на среднем – у 20 человек (67%), на высоком – у 7 человек (23%).

В контрольном 4-Б классе у 4 человек (13%) – низкий уровень, у 19 человек (64%) – средний уровень, у 7 человек (23%) – высокий уровень. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности нравственных качеств в контрольном и опытном классах не имеет значительных отличий.

Далее в опытном классе проводилась работа по формированию личностных результатов обучения на уроках математики при изучении длины.

2.2 Опытное обучение младших школьников по теме «Длина»

Данный этап является формирующим. Опытное обучение проходило с октября по март 2016 г.

Цель: разработать комплекс заданий, направленных на формирование личностных результатов обучения, и использовать их в процессе изучения младшими школьниками темы «Длина».

Задачи:

1) разработать и провести серию уроков математики по формированию личностных результатов обучения (с использованием материала по теме «Длина»);

2) проанализировать полученные результаты.

Опытная работа проходила в МБОУ «Алтайская основная общеобразовательная школа №3» в 4-А классе.

С целью формирования личностных результатов у учащихся опытного класса в процесс изучения темы «Длины» были внедрены следующие условия:

- систематичность и целенаправленность работы;
- работа по постановке целей образования и рефлексии результатов обучения;
- связь полученных знаний с жизнью;
- создание положительного эмоционального фона.

Согласно Примерной рабочей программе по математике в 4 классе вводится новая единица длины – километр. На изучение данной темы «Единицы длины. Километр» отводится 2 часа. На последующих занятиях происходит изучение единиц площади, но также предусматривается повторение пройденного материала по теме «Длина».

Этот факт позволил организовать и провести ряд уроков, в которых были реализованы вышеперечисленные педагогические условия формирования личностных результатов у младших школьников при изучении длины.

Ниже приведена таблица с фрагментами нескольких из проведенных уроков по формированию личностных результатов обучения.

Таблица 1

Фрагменты уроков по формированию личностных результатов обучения
у младших школьников при изучении длины

№	Тема	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые личностные результаты обучения
1.	Подготовка к изучению темы «Единицы длины. Километр» (внеклассная работа)	<p>Организация практической работы:</p> <p>с помощью мерки «шаг» измерение расстояния в 1 километр парами.</p> <p>- Сколько шагов насчитали?</p> <p>- Так как размер шага у каждого из вас разный, давайте округлим количество шагов. Сколько получилось?</p> <p>- Удобно ли измерять такие расстояния шагами?</p> <p>- Вспомните, какие единицы</p>	<p>- 2004 шага.</p> <p>- Если округлить, то получится 2000 шагов.</p> <p>- Нет, не удобно.</p>	Интерес, самостоятельность, ответственность.

		<p>измерения длины мы уже изучили?</p> <p>Можно ли ими измерять большие расстояния?</p> <p>- Да, верно. У нас с вами возникла проблема. Сформулируйте ее.</p> <p>Ответ на этот вопрос мы с вами найдем на уроке математики.</p>	<p>- С помощью см, дм, м, мм будет не удобно измерять большие расстояния, так как это затратно по времени и будут получаться огромные числа.</p> <p>- Как измеряются большие расстояния?</p>	
2.	<p>Единицы длины.</p> <p>Километр.</p>	<p>На доске таблички с надписями единиц измерения длины (см, дм, мм, м, км). Километр написан на табличке желтого цвета, остальные - на табличках белого цвета.</p> <p>- Обратите внимание на таблички, расположенные на доске. Что у них общего?</p>	<p>- На табличках написаны единицы измерения длины.</p>	Смыслообразование

		<p>- А чем они отличаются?</p> <p>- Как вы думаете, почему она выделена другим цветом?</p> <p>- Подумайте, для чего нам нужна новая единица измерения длины?</p> <p>- Что мы будем изучать на уроке?</p>	<p>- Одна табличка отличается цветом от всех остальных.</p> <p>- Табличка с надписью «км» выделена желтым цветом, потому что мы не еще не изучали эту единицу измерения длины, а все остальные - изучали.</p> <p>- Возможно, новая единица измерения нужна для того, чтобы мы могли определять большие расстояния.</p> <p>- Мы будем изучать единицу измерения длины – километр.</p>	
3.	Таблица единиц длины	<p>Проверка домашнего задания.</p> <p>- Каким было домашнее задание?</p>	<p>- Нужно было подготовить сообщения по теме «Меры длины на Руси».</p> <p>Выступление трех учащихся по теме доклада.</p>	<p>Самостоятельность, интерес, любовь к Родине, к ее истории.</p>

		<p>Повторение основных понятий (сажень, аршин, локоть и т.д.) посредством фронтального опроса.</p> <p>- Почему, по вашему мнению, старинные меры длины утратились и им на смену пришли новые?</p>	<p>- Старинных мер было очень много, их сложно запомнить. Поэтому удобнее было ввести новые единицы измерения длины.</p>	
4.	<p>Закрепление изученного материала по теме «Величины»</p>	<p>Разделение учащихся на 4 группы.</p> <p>- Ваша задача – придумать 5 составных задач на нахождение длины/расстояния и решить их.</p> <p>- Так как работа групповая, вспомним правила работы в группе.</p>	<p>Правила работы в группе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выбрать командира. 2. Участие всех членов группы. 3. Учет мнений всех участников. 4. Разговаривать шепотом, не 	<p>Творчество, самостоятельность, умение работать сообща, активность, интерес, самоопределение, саморегуляция.</p>

		<p>Прежде, чем приступить к работе, давайте определим критерии, по которым будем оценивать каждую группу.</p> <p>После завершения работы происходит оценивание команд.</p>	<p>перебивать друг друга.</p> <p>Критерии оценки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соблюдение правил работы в группе. 2. Количество и уровень сложности придуманных задач. 3. Правильность решения задач. 	
5.	<p>Закрепление изученного материала по теме «Величины»</p>	<p>Использование программного обеспечения «ДубльГис».</p> <p>На компьютере учителя запущена программа «ДубльГис», для учащихся используется проектор и экран.</p> <p>- Кто знаком с данной программой?</p> <p>Может быть, кто-нибудь пользовался</p>	<p>Несколько учащихся знакомы с программой.</p>	<p>Интерес, самостоятельность, навык работы с ИКТ, представления о родном городе, крае.</p>

		<p>ей?</p> <p>- Объясните, для чего предназначена эта программа?</p> <p>- Также с помощью этой программы можно определить расстояние между объектами населенного пункта.</p> <p>- Как вы думаете, какой вид работы мы сейчас будем выполнять?</p> <p>-Но перед этим следует разобраться в этой программе.</p> <p>-Давайте составим алгоритм работы (учитель показывает последовательность действий, ученики составляют алгоритм).</p>	<p>- Эта программа предназначена для определения маршрута, поиска информации об организациях.</p> <p>- Определять расстояние между объектами нашего села.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выбрать два объекта 2. Нажать на кнопку «Найти» 3. Нажать на кнопку «Показать на карте» 4. В поле слева найти расстояние между объектами. 	
--	--	---	---	--

		<p>- Давайте потренируемся в определении расстояния.</p> <p>- Как вы считаете, полезна ли данная программа? Почему?</p> <p>- Молодцы, вы размышляете очень логично и точно.</p>	<p>Несколько учащихся работают с программным обеспечением, остальные – записывают расстояния между объектами с Алтайского в тетрадь.</p> <p>- Да, программа полезна. Если необходимо определить расстояние, то можно кликнуть 3 раза компьютерной мышью и оно высветится. Это очень удобно.</p>	
6.	Решение задач и уравнений	<p>- Вспомните, какие единицы измерения длины вы знаете. Запишите их в порядке возрастания.</p> <p>- На каждой парте лежат карточки с рисунками. Ваша задача – составить по рисунку задачу, обменяться задачами с соседом по парте и решить</p>	<p>- Мм, см, дм, м, км.</p> <p>Составляют задачи по рисункам, обмениваются, находят решение.</p>	<p>Самостоятельность, творческие способности, саморегуляция.</p>

		<p>их.</p> <p>- Верните назад тетради, проверьте правильность решения ваших задач.</p> <p>Если все выполнено верно - поставьте на полях «+».</p>	<p>Проверяют правильность выполнения работы.</p>	
7.	<p>Проект «Мое село в задачах»</p>	<p>Проект « Мое село в задачах»</p> <p>Групповая работа. Цель: закрепить знания о единицах измерения длины, развивать творческие способности, навыки работы в группе, воспитывать любовь к своему селу.</p> <p>Каждой команде вручаются призы.</p>	<p>Учащиеся собирали сведения об объектах с. Алтайское (с помощью «ДубльГис», наблюдений, узнавали и советовались с родителями).</p> <p>Составляли задачи (простые и составные) о расстоянии, работая в группах. Продуктом проекта были сборники задач, оформленные на свое усмотрение.</p> <p>Этап рефлексии: письменный.</p> <p>Каждый оценил свой вклад и достижения.</p>	<p>Мотивация, саморегуляция, самостоятельность, творчество, краеведческие представления, уважение к взрослым, к семье.</p>

Проведенная серия уроков математики в опытном 4-А классе была непосредственно направлена на формирование личностных результатов обучения. В процессе разработки уроков были соблюдены такие педагогические условия, как систематичность и целенаправленность обучения, работа по постановке целей образования и рефлексии результатов обучения, связь полученных знаний при обучении с жизнью, создание положительного эмоционального фона.

Каждый проведенный урок неразрывно связан с последующим и предыдущим, материал изучался, повторялся и закреплялся на каждом из проведенных уроков. Перед выполнением заданий учащиеся повторяли пройденный материал, что способствовало успешному усвоению темы «Длина» и выявлению типов затруднений. Образовательные цели каждого из уроков были направлены на изучение, закрепление, повторение материала по теме «Длина».

Была проведена работа по постановке целей урока (Урок №2). Для этапа целеполагания был выбран прием «Яркое пятно». Именно этот прием позволяет сфокусировать внимание именно на выделенном объекте и определить причину, по которой он отличается от других объектов. С помощью данного приема Тимур Ф., у которого возникали трудности с целеполаганием на уроках, смог без затруднений сформулировать цель урока.

Рефлексия собственной деятельности – неотъемлемый компонент в личностных результатах обучения. На каждом уроке учащиеся должны обращать внимание на самого себя, на свои достижения, учиться справедливо оценивать результаты обучения. Существует несколько видов рефлексии. При проведении уроков были выбраны символическая рефлексия (Урок №6), групповая словесная рефлексия (Урок №5), индивидуальная письменная рефлексия (Урок №7). Символическая рефлексия подразумевает оценку собственной деятельности с помощью знака или символа. В данном случае учащиеся использовали знак «+» для обозначения правильно

выполненного задания. Групповая словесная рефлексия подразумевает общую оценку несколькими учащимися. Перед тем как выполнить задание (Составить 5 составных задач с использованием единиц длины), совместно с учащимися были выделены критерии оценки своей и других групп. Работа по определению критериев позволяет исключить все вопросы и затруднения при выполнении задания. Учащиеся четко знают, что от них требуется, за что будет присваиваться балл, а за что вычитаться. Поэтому по окончании работы все группы смогли дать справедливую оценку собственной деятельности и работе других групп. Индивидуальная письменная рефлексия осуществлялась в виде описания своих достижений и неудач при работе над проектом. Кирилл Г., Петя Ж. и Леша И. при диагностике личностных результатов обучения показали высокий уровень самооценки, что свидетельствовало о неумении адекватно оценивать свою деятельность. Но при письменной рефлексии учащиеся смогли найти преимущества и недостатки своей работы, что говорит об изменении уровня самооценки от завышенного к среднему.

Для формирования мотивации к изучению длины, воспитания патриотичной личности была установлена связь между процессом обучения и жизнью (Уроки №1, №2, №4, №5, №7). Важно, чтобы учащиеся осознавали необходимость изучения длины. С этой целью была организована практическая работа по измерению расстояния в 1 километр с помощью шагов. Учащиеся увлекло данное занятие, они сосредоточенно и тщательно подошли к вопросу измерения расстояния. К концу практической работы ученики смогли сформулировать проблему, которую им предстояло решить на уроке математики.

Одним из эффективных приемов повышения мотивации послужила работа с программным обеспечением «ДубльГис». Известно, что современные средства обучения играют значительную роль в поддержании интереса к учению, так как они позволяют разнообразить образовательный процесс. При выполнении задания с использованием «ДубльГис» весь класс,

без исключений, оживленно включился в работу, после чего ученики сделали выводы о возможности применения данного ПО в повседневной жизни. Работа с «ДубльГис», сообщения о мерах длины на Руси, проект «Мое село в задачах» позволили расширить краеведческие и исторические представления младших школьников. Перечисленные виды работы заинтересовали не только учащихся с устойчивым познавательным интересом, но и тех, у кого познавательный интерес отсутствовал (Паша Б., Мирон Я., Саша Б., Илья С., Даша А.). Ученики активно включились в учебный процесс, предлагали свои варианты заданий для домашней работы.

Чтобы учащиеся смогли погружаться в образовательный процесс, не стесняясь, высказывать свои мнения, не бояться сделать ошибку, на каждом уроке была создана приятная дружественная обстановка. Все ученики любят, когда их хвалят, поэтому не стоит скупиться на похвалу. В классе обучаются несколько человек, которым свойственна застенчивость и нерешительность (Рита Х., Рома Р., Милена К., Ира Ш., Олеся Н.). Благодаря доброжелательной интонации, похвалы даже за незначительные, краткие ответы, учащиеся стали смелее, увереннее отвечать на уроках.

После защиты проектов каждой команде вручили призы (Урок №6), что в свою очередь, в дальнейшем повысит интерес к проектной деятельности и к учебе в целом, было заметно, что данный вид деятельности является лично значимым для учащихся.

2.3 Анализ результатов опытной работы

Данный этап является контрольным и был осуществлен в третьей декаде марта 2016 г.

Цель: выявить динамику в формировании личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины после проведения формирующего этапа опытной работы.

Задачи:

1. Провести повторную диагностику сформированности личностных результатов обучения в опытном и контрольном классах.
2. Сравнить результаты диагностики констатирующего и контрольного этапов.
3. Провести анализ полученных результатов.

С целью выявления уровня сформированности личностных результатов обучения у младших школьников была проведена работа, аналогичная констатирующему этапу. В опытном и контрольном классе были повторно проведены методики:

- 1) шкала выраженности учебно-познавательного интереса;
- 2) измерение самооценки;
- 3) незаконченные предложения.

Результаты проведения методики «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» представлены ниже.

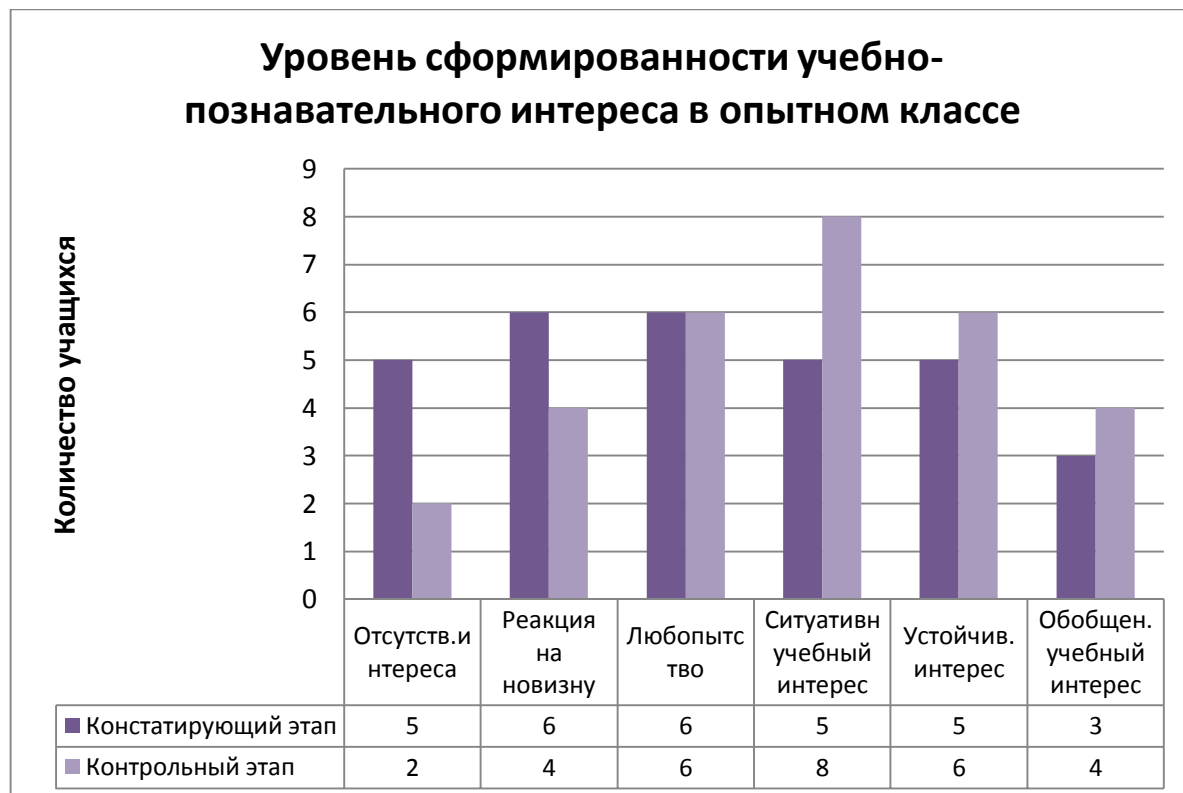


Рисунок 5. Сравнительные результаты сформированности учебно-познавательного интереса в опытном классе на констатирующем и контрольном этапах

Из диаграммы видно, что в опытном классе учащихся с отсутствием интереса уменьшилось на 3 и стало 2 (7%), учащихся, реагирующих на новизну, стало 4 (13%), а было 6, количество учащихся, проявляющих любопытство не изменилось (20%), учащихся с ситуативным познавательным интересом увеличилось на 3 и стало 8 (27%), учащихся с устойчивым учебно-познавательным интересом стало 6 (20%) (было 5), учащихся с обобщенным учебно-познавательным интересом стало 4 (13%) (было 3).

У Лены Д., Антона Г. и Кирилла Д. наблюдалась абсолютная потеря интереса к процессу обучения. Изменить эту ситуацию позволили задания, позволяющие проследить связь обучения с жизнью.

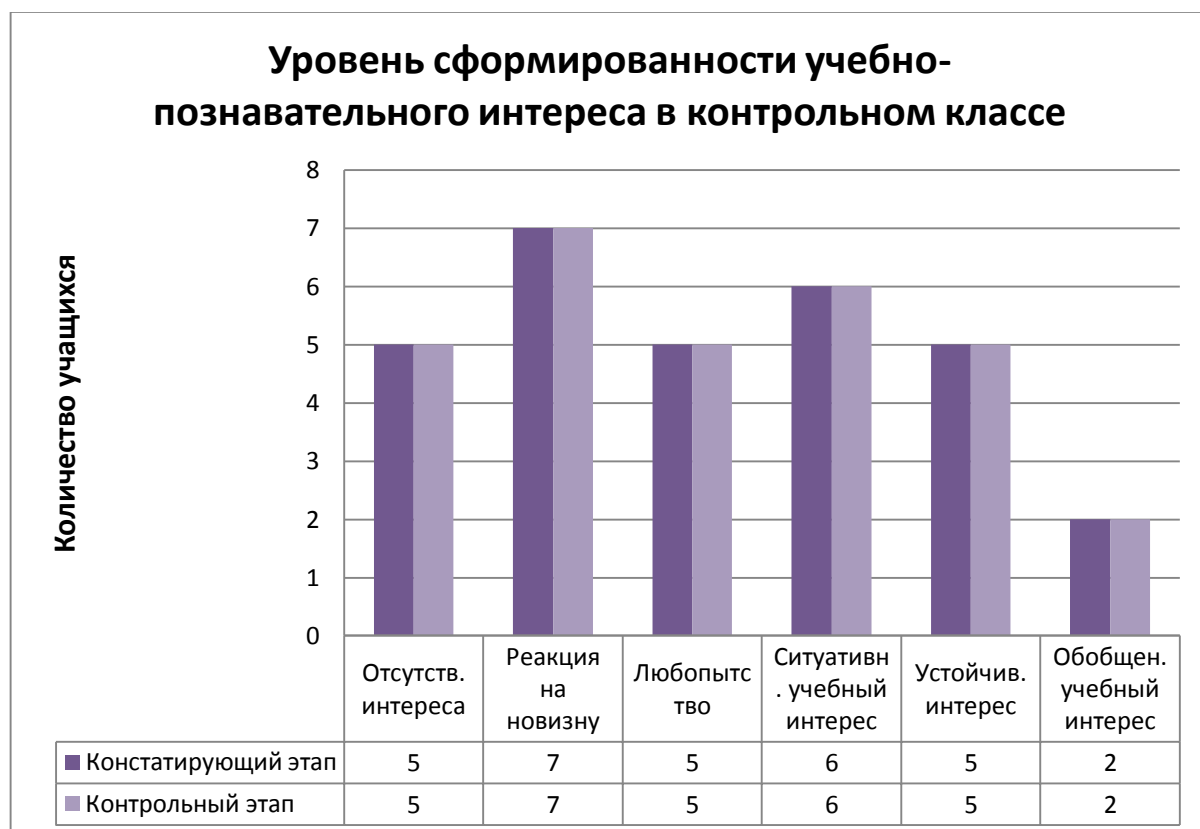


Рисунок 6. Сравнительные результаты сформированности учебно-познавательного интереса в контрольном классе на констатирующем и контрольном этапах

На основе повторного проведения методики «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» можно заметить, что в контрольном

классе изменений не произошло. Данный факт можно связать с тем, что контрольный 4-Б класс не принимал участие в формирующем этапе опытной работы. Из чего следует, что в образовательный процесс данного класса не были включены педагогические условия, которые были определены в параграфе 1.3.

Для наглядного представления изменений произошедших после формирующего этапа опытной работы в уровнях сформированности учебно-познавательного интереса у учащихся опытного и контрольного классов ниже приведена таблица (Таблица 2) и диаграмма (Рисунок 7).

Таблица 2

Уровень сформированности учебно-познавательного интереса у учащихся опытного и контрольного классов на контрольном этапе
(количество учащихся)

Класс	Уровни					
	Отсутств. интереса	Реакция на новизну	Любопытство	Ситуативн интерес	Устойч учебн. интерес	Обобщен учебный интерес
Опытный	2	4	6	8	6	4
Контрольный	5	7	5	6	5	2

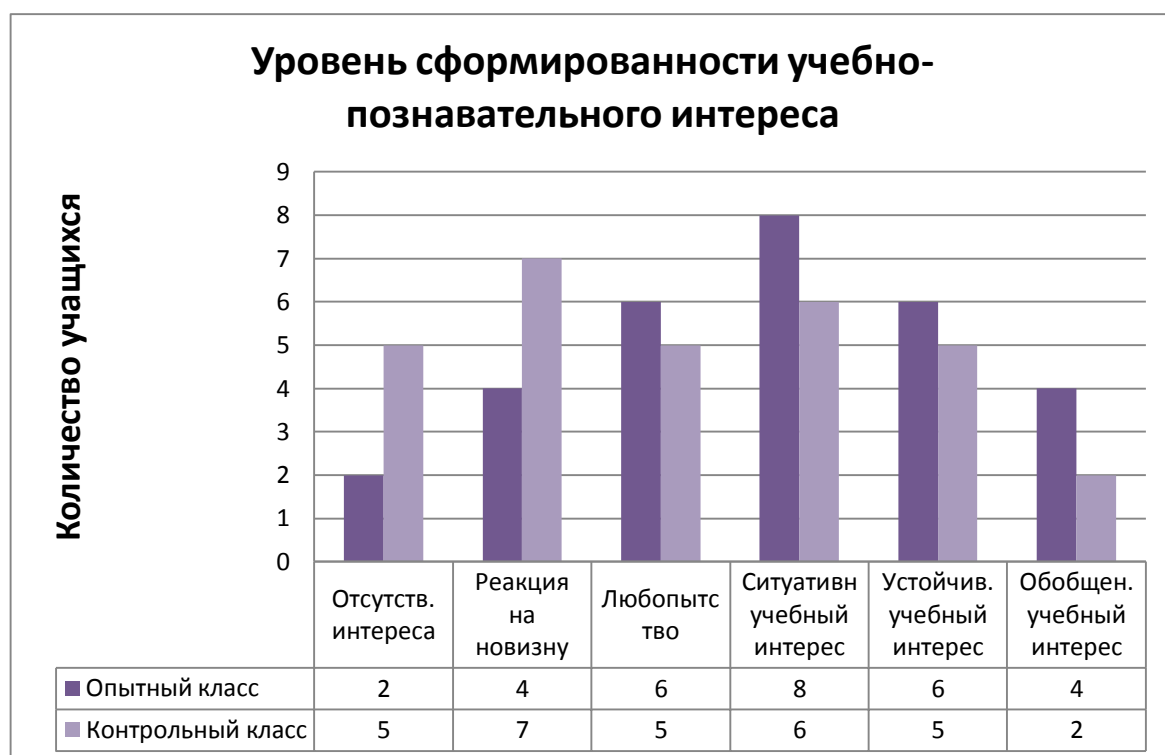


Рисунок 7. Сравнительные результаты сформированности смыслообразования в опытном и контрольном классах

Повторное проведение методики позволило выявить положительную динамику в развитии учебно-познавательного интереса у учащихся опытного класса. Учащихся с отсутствием интереса к образовательному процессу стало значительно меньше по сравнению с констатирующим этапом опытной работы, что говорит об эффективности внедрения педагогических условий в процесс обучения математики.

Чтобы выявить наличие или отсутствие изменений в уровне самооценки и уровне притязаний учащихся была повторно организована и проведена методика измерения самооценки.

Сравнительные результаты проведения методики в опытном классе на констатирующем и контрольном этапах опытной работы представлены на рисунке 8.



Рисунок 8. Сравнительные результаты в уровне притязаний у учащихся опытного класса на констатирующем и контрольном этапах

После формирующего этапа в опытном классе произошли изменения в уровне притязаний. Сократилось количество учащихся с низким уровнем и увеличилось с средним, высоким и очень высоким уровнями притязаний личности. Это свидетельствует о том, что учащиеся стали более требовательными к себе, более целеустремленными, что является следствием эффективности проведения формирующего этапа. Количество учащихся с низким уровнем притязаний уменьшилось на 3, со средним уровнем увеличилось на 1, с высоким уровнем увеличилось на 1 и с очень высоким уровнем увеличилось на 1.

На предложенной ниже диаграмме (Рисунок 9) представлены сравнительные результаты проведения методики в контрольном классе на констатирующем и контрольном этапах.

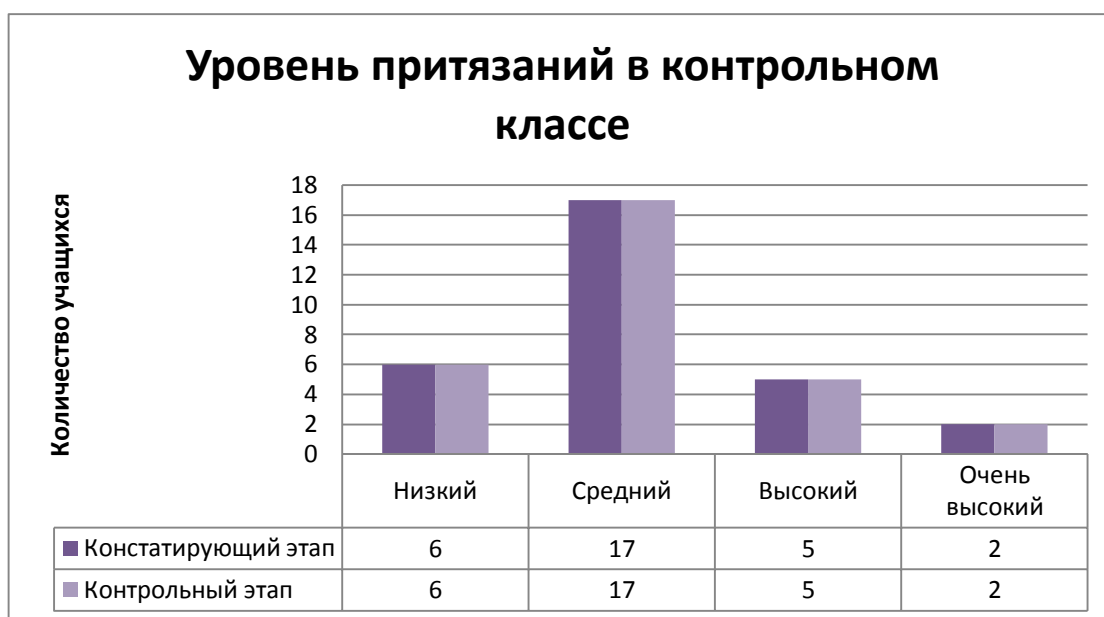


Рисунок 9. Уровень притязаний учащихся контрольного класса на констатирующем и контрольном этапах

В виду отсутствия контрольного 4-Б класса в формирующем этапе опытной работы, изменений в уровне притязаний у учащихся не произошло.

Чтобы проследить отличия в уровнях притязаний у учащихся опытного и контрольного классов на контрольном этапе, необходимо обратить внимание на таблицу 3 и рисунок 10.

Таблица 3

Уровень притязаний учащихся опытного
и контрольного классов на контрольном этапе

Класс	Уровень притязаний			
	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Опытный	2	18	7	3
Контрольный	6	17	5	2



Рисунок 10. Уровень притязаний учащихся опытного и контрольного классов на контрольном этапе

Заметно, что в опытном классе учащихся с низким уровнем притязаний значительно меньше, чем в контрольном классе (на 4 учащихся). Также средний, высокий и очень высокие уровни притязаний в большей степени свойственны учащимся опытного класса, что еще раз доказывает эффективность проведения формирующего этапа. Учащиеся стали адекватнее оценивать свои возможности и ставить цели, которые достичь им будет по силам. Так как уровень притязаний неразрывно связан с уровнем самооценки, возникла необходимость в повторном проведении методики, определяющей уровень самооценки учащихся.

На рисунке 11 показаны результаты повторного измерения самооценки в опытном классе.

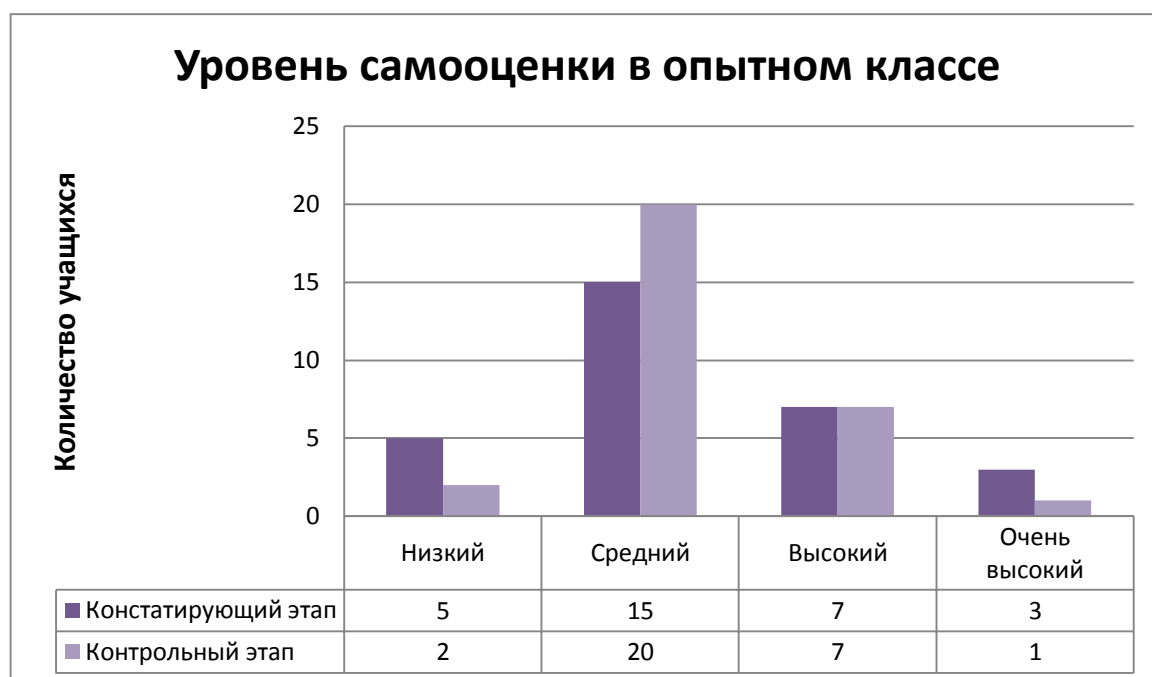


Рисунок 11. Сравнительные результаты в уровнях самооценки учащихся опытного класса на констатирующем и контрольном этапах

Аналогично с выявленными результатами об уровне притязаний учащихся опытного класса, заметны изменения и в самооценке. Если на констатирующем этапе учащихся с заниженной и завышенной самооценкой было 27% (8 уч.), то на контрольном этапе их стало значительно меньше - 10% (3 уч.). Следовательно, учащихся со средним уровнем самооценки стало больше на 17% (на 5 уч.). Данный факт указывает на увеличение количества учащихся в опытном 4-А классе, умеющих адекватно оценивать свои возможности и деятельность. Мирон Я., Рита Х. стали адекватно оценивать свою деятельность и свои возможности, этому способствовала работа по рефлексии результатов обучения.

Так как в опытной работе участвуют два класса, повторное измерение уровня самооценки было проведено и в контрольном классе, в котором не предполагалось внедрение педагогических условий.

Результаты проведения методики представлены на рисунке 12.



Рисунок 12. Сравнительные результаты измерения уровня самооценки в контрольном классе на констатирующем и контрольном этапах

Изменений в уровне самооценки учащихся контрольного класса не было обнаружено. Количество учащихся с низким, средним, высоким и очень высоким уровнями самооценки не изменилось. В классе по-прежнему довольно много учащихся с завышенной и заниженной самооценкой.

В таблице 4 и на рисунке 13 показаны сравнительные результаты уровня самооценки учащихся контрольного и опытного классов после формирующего этапа опытной работы.

Таблица 4

Уровень самооценки учащихся опытного и контрольного классов на контрольном этапе (кол-во уч-ся)

Класс	Уровень самооценки			
	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Опытный	2	20	7	1
Контрольный	4	16	6	4

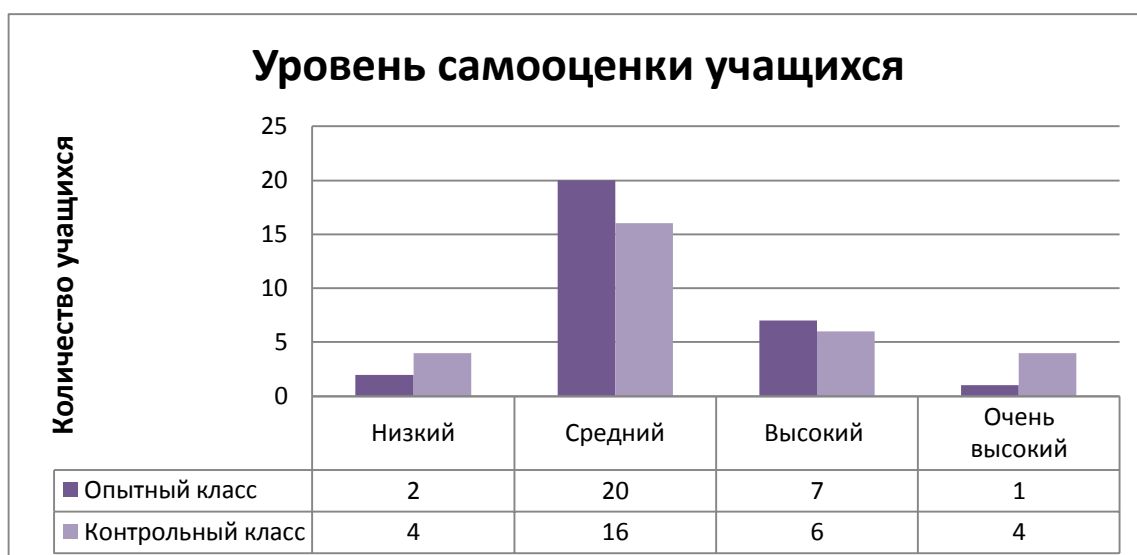


Рисунок 13. Уровень самооценки учащихся опытного и контрольного классов

Данная диаграмма свидетельствует о том, что внедрение в процесс изучения математики педагогических условий, а именно: работа по постановке целей образования и рефлексии результатов, создание положительного эмоционального фона, оказало положительное влияние на уровень самооценки учащихся опытного класса.

Чтобы отследить изменение уровня нравственной воспитанности, была проведена методика «Незаконченные предложения».

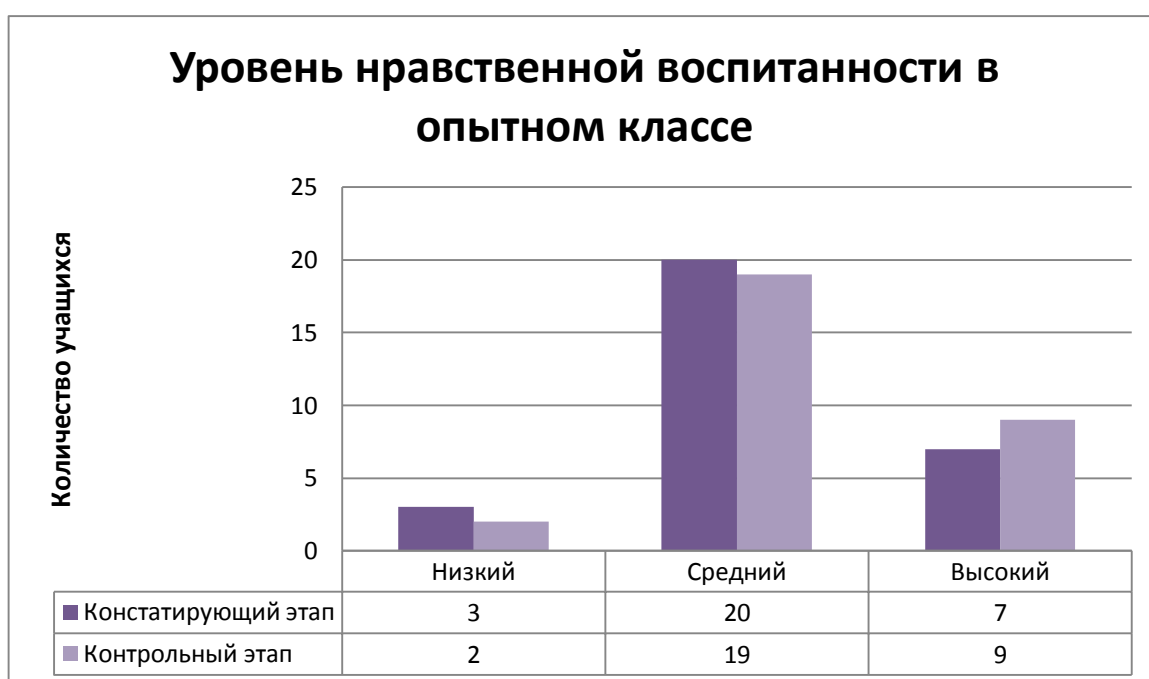


Рисунок 14. Сравнительные результаты уровней воспитанности у учащихся опытного класса на констатирующем и контрольном этапах

При повторной диагностике нравственной воспитанности учащихся опытного класса заметна положительная тенденция в развитии. В опытном классе количество учащихся с низким уровнем нравственной воспитанности сократилось с пяти до двух учащихся. Следовательно, количество учащихся со средним и высоким уровнем нравственности возросло на 3 человека (10%). Посредством включения в проектную деятельность родителей, подготовки сообщений исторической тематики, развития патриотизма Дима Н. начал усваивать нравственные нормы, семейные ценности, тем самым повысив уровень с низкого до среднего.

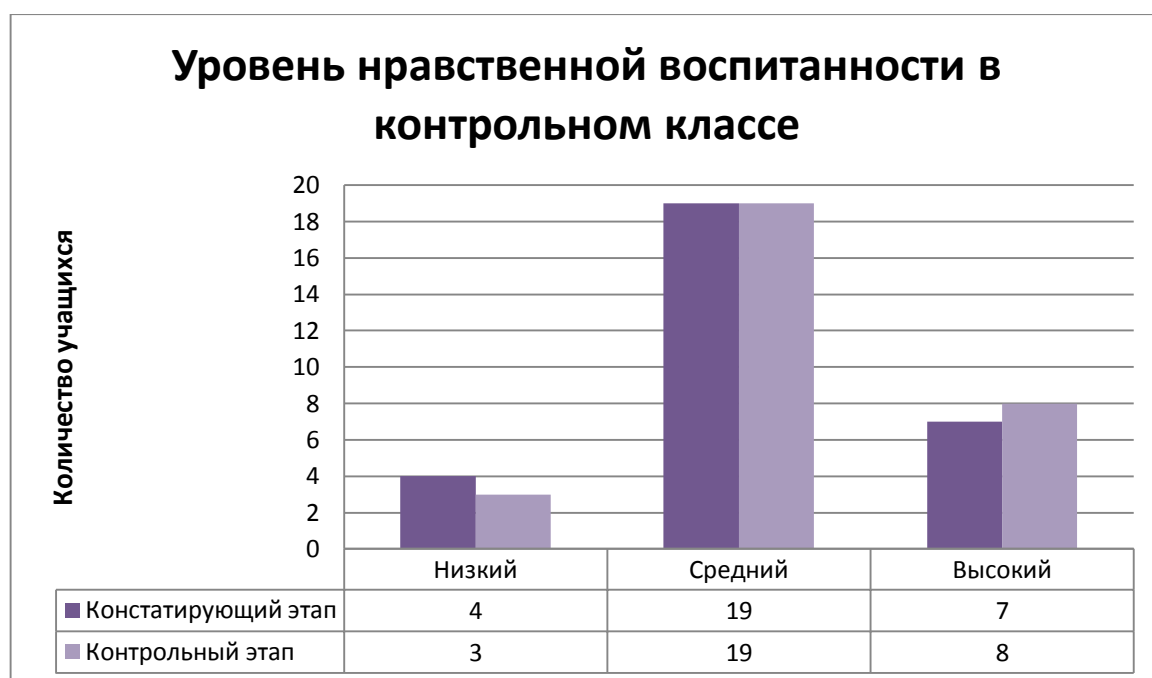


Рисунок 15. Уровень нравственной воспитанности у учащихся контрольного класса на констатирующем и контрольном этапах

В контрольном классе заметны незначительные изменения. Учащихся с низким уровнем нравственности уменьшилось, а учащихся с высоким уровнем увеличилось на один.

Для сравнения произошедших изменений в опытном и контрольном классах ниже приведена диаграмма и таблица.

Таблица 5

Уровень нравственной воспитанности учащихся опытного и контрольного классов на контрольном этапе (кол-во уч-ся)

Класс	Уровень нравственной воспитанности		
	Низкий	Средний	Высокий
Опытный	2	19	9
Контрольный	3	19	8

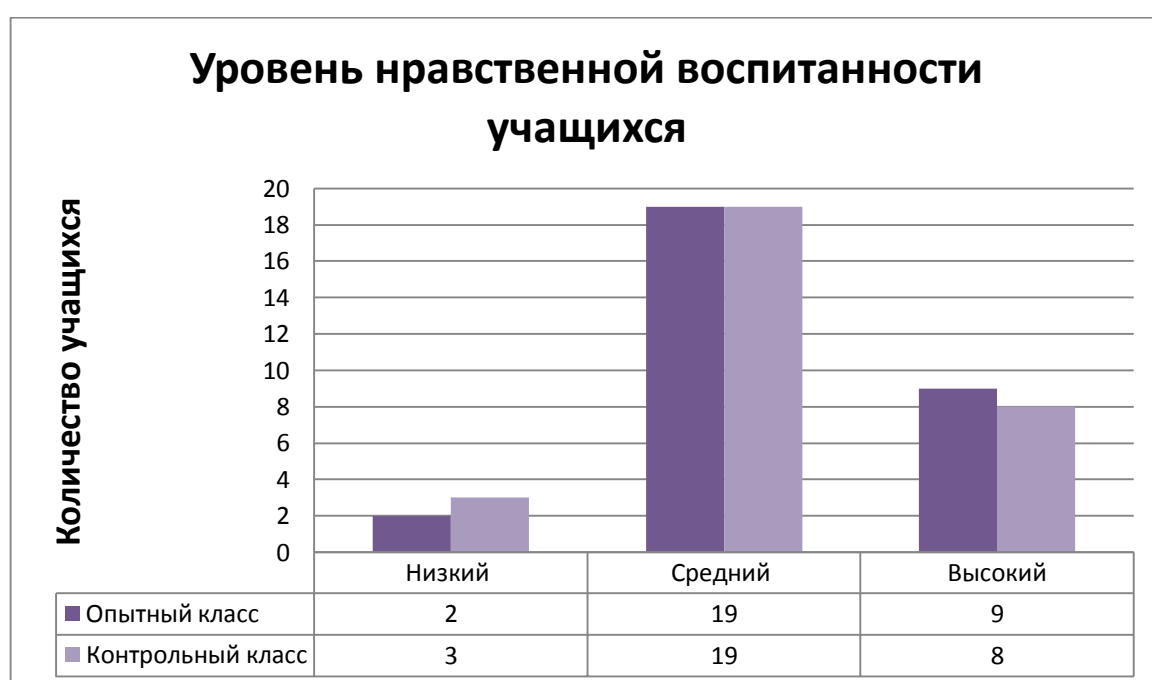


Рисунок 16. Уровень нравственной воспитанности учащихся опытного и контрольного классов

На диаграмме наглядно представлены отличия в количестве учащихся с высоким уровнем нравственной воспитанности в опытном классе и контрольном. Из чего следует, что формирующий этап опытной работы оказал положительное воздействие на нравственно-этическую ориентацию учащихся опытного класса.

Все повторно проведенные методики указывают на то, что личностные результаты учащихся опытного класса подверглись изменениям в положительную сторону. В процессе изучения длины учащиеся стали

намного активнее и раскрепощеннее. Этому послужило создание положительного эмоционального фона. От того, как учитель относится к детям, реагирует на успехи и неудачи зависит интерес обучающихся к процессу изучения математики.

Наибольшее количество учащихся усовершенствовали навык к самооценочной деятельности, посредством внедрения в урок различных видов рефлексии (устной, письменной, индивидуальной, фронтальной). Многие учащиеся стали целеустремленнее, у них появилось желание по выполнению дополнительных творческих заданий, проектов по теме «Длина».

Во время групповых и парных работ учащиеся проявляли толерантность к товарищам, испытывающим затруднения, помогали справиться с возникшими трудностями. В работу над проектом «Мое село в задачах» были включены родители: они оказывали помощь, давали советы по сбору материала для проекта. Вследствие чего учащиеся обретали нравственные качества и ценности (в большей степени семейные ценности).

Вывод по второй главе: анализ результатов опытной работы говорит об эффективности внедрения педагогических условий формирования личностных результатов у младших школьников при изучении длины:

- целенаправленность и систематичность работы;
- работа по постановке целей образования и рефлексии результатов обучения;
- связь полученных знаний с жизнью;
- создание положительного эмоционального фона.

Заключение

Формирование личностных результатов обучения у младших школьников на уроках математики - важная и ответственная задача, которая лежит на плечах педагога. Личностное развитие учащихся позволяет осуществлять образовательный процесс на высоком уровне. Задача формирования знаний о величинах младших школьников не только важна, но и необходима в практической жизни. Все получаемые знания в начальном курсе математики, каждый ее раздел, в том числе «Величины», представляет собой ту необходимую основу, которая необходима для дальнейшего математического образования. Поэтому для эффективного усвоения математического материала необходимо обеспечить личностное развитие каждого учащегося.

В ходе исследования по проблеме формирования личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины был проведён анализ теоретических основ личностных результатов обучения. Изучение требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к личностным результатам обучения позволило определить качества и компетенции, которые необходимо формировать в начальной школе.

Изучая методику изучения величин в начальной школе, было установлено, что в ходе обучения используются различные упражнения, задачи, вопросы, задания; обучение имеет свою структуру и способы её организации; подготовка урока математики по изучению длины имеет свои особенности.

Анализ методической литературы по вопросу выявления педагогических условий формирования личностных результатов обучения на уроках математики при изучении темы «Длина» показал, что на уроках математики не всегда создаются благоприятные условия для формирования личностных результатов обучения. На основании этого были определены

педагогические условия, способствующие развитию личности учащихся при изучении длины.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы была проведёна опытная работа, состоящая из трех этапов. На констатирующем этапе для определения исходного уровня достижения личностных результатов младших школьников контрольного и опытного классов была проведена диагностика сформированности личностных результатов обучения. В ходе формирующего этапа была разработана и проведена серия уроков в опытном классе, способствующая формированию личностных результатов обучения при изучении длины. На контрольном этапе была проведена вторичная диагностика с целью определения эффективности проделанной работы по формированию личностных результатов обучения у младших школьников.

Анализируя полученные данные в ходе исследования, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности личностных универсальных учебных действий учащихся опытного класса повысился по сравнению с началом опытной работы. Данный вывод позволяет утверждать, что реализованные условия способствуют формированию личностных результатов обучения учащихся начальных классов при изучении длины.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале работы, о том, что формирование личностных результатов обучения у младших школьников при изучении длины будет эффективным, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- систематичность и целенаправленность работы;
- работа по постановке целей образования и рефлексии результатов обучения;
- связь полученных знаний с жизнью;
- создание положительного эмоционального фона - целиком подтвердилась.

Список использованной литературы

1. *Аюпова, С.Д.* Критерии компетентностного урока [Текст] / С. Д. Аюпова// Справочник заместителя директора школы. - 2013. - № 2. - С. 65-82.
2. *Аргинская, И.И.* Особенности обучения младших школьников математике [Текст] / И.И. Аргинская, Е.В. Вороницына // Первое сентября. - 2005. - №24. - С.12-21.
3. *Асмолов, А.Г.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст]: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. - Москва: Просвещение, 2010. - 89 с.
4. *Алексеева, Л.Л.* Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова. - Москва: Просвещение, 2010. - 111 с.
5. *Байрамукова, М.У.* Методика обучения математике в начальных классах [Текст]: Курс лекций / М.У. Байрамукова, А.У. Уртеннова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 229с.
6. *Белошистая, А.В.* Методика обучения математике в начальной школе [Текст]: курс лекций: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.В.Белошистая. - Москва: Гум. изд. центр Владос, 2005. - 215с.
7. *Виноградова, Н.Ф.* Проблемы реализации Государственного стандарта начального общего образования [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. - 2010. - № 1. - С. 3 - 8.
8. *Воронцов, А.Б.* Организация учебного процесса в начальной школе [Текст]: Методические рекомендации / А.Б. Воронцов. - Москва, 2011.- 72с.
9. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова. - Москва: Педагогика, - 1991. - 479с.

10. *Давыдов, В.В.* Психическое развитие в младшем школьном возрасте [Текст] / под ред. А.В. Петровского. - Москва: Педагогика, 2001. - 167с.
11. *Данилюк, А.Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. - Москва: Просвещение, 2009. - 87 с.
12. *Деменева, Н.Н.* Методика изучения основных величин на уроках математики в начальных классах общеобразовательной и коррекционной школы [Текст]: Курс лекций. - Н.Новгород: НГПУ, 2010. - 73с.
13. *Демидова, М.Ю.* Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе [Текст] / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов. - Москва: Просвещение, 2010. - 76 с.
14. *Загвязинский, В.И.* Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханова. - Москва: Академия, 2006. - 208с.
15. *Исакова, О.Ф.* Условия формирования УУД у школьников посредством самооценивания [Текст] / О.Ф. Исакова // Управление начальной школой. - 2013. -№9.
16. *Истомина, Н.Б.* Методика обучения математике в начальной школе [Текст]: учебное пособие для студентов факультета начальных классов и учащихся педагогических училищ. - Москва: Просвещение, 2002. - 253с.
17. *Истомина, Н. Б.* Проблемы современного урока математики в начальных классах [Текст] / Н.Б. Истомина // Начальная школа. - 2001.- №4. - С. 65.
18. *Калашник, Т.А.* Учебное сотрудничество как способ формирования умения учиться [Электронный ресурс] / Т.А. Калашник. - Электронные текстовые данные, 2016. - Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/505343/>

19. *Киргуева, Ф.Х.* Формирование гражданской идентичности на уроках математики [Текст] / Ф.Х. Киргуева // Начальная школа. - 2014. - №6. - С. 14.
20. *Климанова, Л.Ф.* Универсальные учебные действия обучающихся: примеры формирования [Текст] / Л. Ф. Климанова // Управление начальной школой. - 2010. - № 10. - С. 20-25.
21. *Кузнецов, А.А.* О школьных стандартах второго поколения [Текст] / А.А. Кузнецов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - № 6. - С. 67.
22. *Кудрявцева, Н.Г.* Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения [Текст] / Н.Г. Кудрявцева // Справочник заместителя директора школы. - 2011. - №4. – С. 8-13.
23. *Лежнева, Н. В.* Урок в личностно-ориентированном обучении: из опыта работы начальной школы [Текст] / Н. В. Лежнева // Завуч нач. школы. - 2002. - № 1. - С.14.
24. *Лебединцев, В.Б.* Разработка программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся [Текст] / В.Б. Лебединцев // Управление начальной школой. - 2012. - №4. – С. 22-26.
25. *Маркова, И.А.* Проектная деятельность - один из факторов формирования социального опыта школьника [Текст] / И.А. Маркова // Начальная школа. – 2011. - №11. – С. 14-15.
26. *Матханова, М.С.* Изучаем величины [Текст] / М.С. Матханова // Начальная школа, - 2004. - № 8. - С. 48-49.
27. *Медведева, Н.В.* Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании [Текст] / Н.В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 11. - С. 59.
28. Методика преподавания математики [Текст]: учебно-методический комплекс дисциплины (Часть 4) / Авторы-составители: Л.Я. Кульбякина, И.Н. Чичканова; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. - Бийск: ГОУВПО «БПГУ», 2009. - 133 с.

- 29.** *Милованова, Н.Г.* От общеучебных умений и навыков к формированию универсальных учебных действий [Текст] / Н.Г. Милованова // Начальная школа. 2009. - №6. - С. 23-28.
- 30.** *Моро, М.И.* Математика. 4 класс [Текст]: Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / М. И. Моро, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова и др. - 8-е изд. - Москва: Просвещение, 2011. - 112с.
- 31.** *Моро, М.И.* Математика. 4 класс [Текст]: Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова и др. - 8-е изд. - Москва: Просвещение, 2011. - 112с.
- 32.** *Моро, М.И.* Рабочие программы «Школа России». Математика.1-4 кл. [Текст]: пособие для учителей ОУ / М.И. Моро. - Москва: Просвещение, 2011. - 145с.
- 33.** *Мурзина, Н.П.* От новых стандартов к инновационной деятельности педагогов школы [Текст] / Н.П. Мурзина // Начальная школа плюс До и После. 2009. -№4. - С. 3 - 9.
- 34.** *Новоходская, М.В.* Диагностика личностных результатов обучения [Текст] / М.В Новоходская // Начальная школа. – 2012. - №7. - С. 29-32
- 35.** *Овчинникова, М.В.* Методика изучения темы «Величины» на уроках математики в начальных классах [Электронный ресурс]: методические рекомендации для студентов факультета «Начальное обучение» / М.В. Овчинникова. - Электронные текстовые данные. - 2000. - Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0383/2_0383-1.shtml#book_page_top, свободный.
- 36.** *Ожегов, С.И.* Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений [Текст] / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. - 26-е изд., испр. и доп. - Москва: Оникс [и др.], 2009. - 1359с.
- 37.** *Осипова, Н.В.* Показатели сформированности универсальных учебных действий обучающихся [Текст] / Н.В. Осипова // Управление начальной школой. - 2010. - №10. - С. 16.

38. *Осмоловская, И.М.* Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальной школы [Текст] / И.М. Осмоловская // Начальная школа. - 2012. - № 10. - С. 6.
39. *Песняева, Н.А.* Учебный диалог - средство формирования УУД младших школьников [Текст] / Н.А. Песняева // Управление начальной школой. - 2011. - №7. - С. 15-17.
40. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. - М.: Просвещение, 2015. - 333с.
41. *Прохорова, С.Ю.* Методические условия формирования УУД у младших школьников [Текст] / С.Ю. Прохорова // Управление начальной школой. - 2013. - №8. - С. 20-23.
42. *Саркисова, И.И.* Приемы педагогической техники для развития УУД [Текст] / И.И. Саркисова // Справочник заместителя директора школы. - 2012. - №3. - С.9-10.
43. *Селькина, Л.В.* Механизмы достижения личностных результатов в процессе обучения математике в начальной школе [Текст] / Л.В. Селькина // Начальная школа. - 2014. - №4. - С. 25-30.
44. *Соколова, Е.И.* ФГОС нового поколения в системе СПО: решаем задачу оценивания [Текст] / Е.И. Соколова // Аккредитация в образовании. - 2012. - № 2 - С. 70-72.
45. *Тихоненко, А.В.* Технология изучения понятия величины на уроках математики в начальной школе [Текст]. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 218с.
46. *Тихоненко, А.В.* Информативный компонент технологии усвоения понятия «величина» как фактор совершенствования профессиональной компетенции учителя начальных классов [Текст] / А.В. Тихоненко. - Ростов н/Д.: Булат, 2001. - 108 с.

- 47.** *Усова, А.В.* Учись самостоятельно учиться [Текст] / А.В. Усова, В.А. Беликов. - Москва: Просвещение, 2003. - 126с.
- 48.** Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]: текст с изм. и доп. на 2011 г. / Министерство образования и науки Российской Федерации. - Москва: Просвещение, 2011. - 76с.
- 49.** *Ходаева, Л.Ю.* Формирование ключевых компетенций младших школьников на основе деятельностного метода обучения [Текст] / Л.Ю. Ходаева // Управление начальной школой. - 2013. - №6. - С. 31-33.
- 50.** *Чухарева В.В.* Дидактическая игра в формировании мотивации к учебной деятельности [Текст] / В.В. Чухарева // Начальная школа. - 2013. - №9. - С. 26-27.
- 51.** *Шикова, Р.Н.* К вопросу о изучении величин в начальной школе [Текст] / Р.Н. Шикова // Начальная школа. - 2006. - № 5.- С.48-53.
- 52.** *Ширинкина, О.А.* Формирование положительной учебной мотивации у младших школьников в образовательном процессе [Текст] / О.А. Ширинкина // Начальная школа. - 2015. - №7. - С. 7-9.

Список опытного 4-А класса

1. Даша А.
2. Вера А.
3. Паша Б.
4. Саша Б.
5. Настя Г.
6. Антон Г.
7. Кирилл Г.
8. Лена Д.
9. Максим Д.
10. Петя Ж.
11. Леша И.
12. Милена К.
13. Захар К.
14. Женя Л.
15. Таня М.
16. Юлия М.
17. Дима Н.
18. Олеся Н.
19. Маша П.
20. Вика П.
21. Рома Р.
22. Настя Р.
23. Света Р.
24. Яна С.
25. Оксана С.
26. Илья С.
27. Тимур Ф.
28. Рита

29. Ира Ш.
30. Мирон Я.

Список контрольного 4-Б класса

1. Максим А.
2. Инна А.
3. Вася Б.
4. Маша Б.
5. Оксана В.
6. Игорь Г.
7. Марина Г.
8. Ваня Д.
9. Даша Д.
10. Женя Д.
11. Катя Е.
12. Света З.
13. Руслан И.
14. Лена И.
15. Вера К.
16. Яна К.
17. Уля Л.
18. Федя М.
19. Рита Н.
20. Рома О.
21. Настя Р.
22. Коля Р.
23. Ира Р.
24. Аня С.
25. Юля С.
26. Максим Т.

27. Наташа Ф.
28. Витя Ч.
29. Полина Ю.
30. Соня Я.

Приложение 2

Критерии оценивания уровня сформированности учебно-познавательного интереса (Ксензова Г.Ю.)

Уровень	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет яркий, смешной, забавный материал.	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые.
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения.	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение заданий, но интерес быстро иссякает

<p>4. Ситуативный учебный интерес</p>	<p>Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)</p>	<p>Включается в процессе решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается</p>
<p>5. Устойчивый учебно- познавательный интерес</p>	<p>Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала</p>	<p>Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу</p>
<p>6. Обобщенный учебно- познавательный интерес</p>	<p>Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач.</p>	<p>Интерес - постоянная характеристика ученика, проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов.</p>

Задание

7 вертикальных линий, размером 100 мм, представляющих собой биполярные шкалы. Верхняя и нижняя линия отмечены черточками, середина — точкой.

Каждая линия имеет название сверху и снизу:

- 0 здоровый — больной;
- 1 хороший характер — плохой характер;
- 2 умный — глупый;
- 3 способный — неспособный;
- 4 авторитетен у сверстников — презирается сверстниками;
- 5 красивый — некрасивый;
- 6 уверенный в себе — не уверенный в себе.

Обработка результатов

Обработке подлежат результаты на шкалах 2-7. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно. Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяются:

уровень притязаний в отношении данного качества — по расстоянию в миллиметрах (мм) от нижней точки шкалы (0) до знака «х»;

высота самооценки — от «0» до знака «-»;

2. Записывается соответствующее значение каждого из трех показателей (уровня притязаний, уровня самооценки и расхождения между ними) в баллах по каждой шкале.

Определяется средняя мера каждого из вышеперечисленных показателей у школьника. Ее характеризует медиана, вычисляемая по всем анализируемым шкалам.

Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «-» (для определения дифференцированности самооценки) или «х» (для уровня притязаний). Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником разных сторон своей личности, успешности деятельности.

3. В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса) можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньшее значение имеет средняя мера и, соответственно, она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

4. Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, пропускаются или не полностью заполняются некоторые шкалы (указывается только самооценка или только уровень притязаний), значки ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией и т. п.

Оценка и интерпретация результатов

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными ниже.

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со

средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степенью дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень высокая (но не предельно), умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой.

Данные показывают, что школьники с таким отношением к себе отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих очень больших возможностях, способностях, и прилагают значительные усилия для достижения этих целей. Показатели самооценки и уровня притязаний

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	Низкий	Норма		Очень высоки
		Средни й	Высоки й	
10-11 лет				
Уровень притязаний	менее 68	68-82	83-97	98-100 и более
Уровень самооценки	менее 61	61-72	73-85	86-100 и более