

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Педагогический факультет
Кафедра психолого-педагогического, дошкольного и начального образования

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

Кравченко В.А.

Зав. кафедрой ППДиНО

_____ М.В. Папина

« ____ » _____ 2017 г.

Выполнила студентка

5 курса П-ЗНО121 группы

Кравченко

Валентина Алексеевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Зотова Татьяна Николаевна

(подпись)

Оценка _____

« ____ » _____ 2017 г.

Подпись _____

(Председатель ГАК)

О.Н. Викарчук

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
 университет имени В.М. Шукшина»
 (АГГПУ имени В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу
студентки Кравченко Валентины Алексеевны группы П-ЗНО121
 направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
 профиль подготовки Начальное образование

Тема: Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности

В.А. Кравченко

Выпускная квалификационная работа включает в себя 55 страницы текста, 7 гистограмм, 6 таблиц, использованных источников – 29, приложение, состоящие из характеристики учащихся.

Ключевыми словами являются: учебные действия, младшие школьники, природные материалы.

Цель исследования: выявить педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности и доказать эффективность.

Объект исследования: внеурочная деятельность младших школьников.

Предмет исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся.

В выпускной квалификационной работе использовались следующие методы: «Рукавички», «Левая и правая сторона», «Узор под диктовку», направленные на выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся начальных классов.

В работе рассмотрены следующие вопросы:

1. Сущность коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.
2. Анализ методов организации и проведения внеурочной деятельности при работе с природными материалами в начальных классах.
3. Выявление педагогических условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Таким образом, по результатам диагностики стало видно, что количество детей среднего и высокого уровня владения коммуникативными УУД увеличилось в обоих классах. В экспериментальном классе результат оказался выше, чем в другом классе.

Автор ВКР

(подпись)

Кравченко В.А.

(ФИО)

Руководитель ВКР

Зотова Т.Н.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности.....	8
1.1. Сущность коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	8
1.2. Методика организации и проведения внеурочной деятельности при работе с природными материалами в начальных классах	16
1.3. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	22
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности	29
2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	29
2.2. Реализация внеурочной деятельности младших школьников при работе с природными материалами.....	36
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	41
Заключение	46
Список использованных источников	46
Приложения	51

Введение

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования формирование универсальных учебных действий младших школьников является приоритетным.

В состав УУД входят коммуникативные универсальные учебные действия, которые имеют большое значение для формирования личности младших школьников.

Необходимость формирования у младших школьников коммуникативных УУД и недостаточная разработанность условий их формирования во внеурочной деятельности при работе с природным материалом выявляет противоречие.

Формирование коммуникативных УУД в качестве одной из основных образовательных задач рассматривали: А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. Психологические требования к формированию коммуникативных УУД, критерии проверки эффективности их формирования описана А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, Д.В. Григорьевыми др.

Методические и теоретические аспекты внеурочной деятельности были рассмотрены в работах : В. В. Беловой, В. А. Березиной, А. К. Бруднова, Г. П. Будановой, О. Е. Лебедева, М. Б. Коваль, В. И. Панова, Г. Н. Поповой, А. И. Щетинской и др.

Таким образом, существует противоречие между необходимостью формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников и недостаточность разработанности педагогических условий в теории и практике.

Цель - выявить педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности и

доказать эффективность.

Объект исследования: работа младших школьников с природными материалами во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Цель, предмет и объект исследования определяют его основные **задачи**:

1. Охарактеризовать сущность коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

2. Проанализировать методику организации и проведения внеурочной деятельности при работе с природными материалами в начальных классах.

3. Выявить педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

4. Провести опытно-экспериментальную работу по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности.

При проведении исследования выдвинута следующая **гипотеза**: формирование коммуникативных УУД младших школьников будет реализовано при соблюдении следующих педагогических условий:

- целенаправленность и систематичность;
- сотрудничество и партнерство педагога и учащихся;
- организация диалога между субъектами образовательного процесса и др.

Для решения поставленных в исследовании задач были использованы **методы**: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме, педагогический эксперимент, наблюдение за учащимися, анализ полученных данных.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап (формирующий). Изучение психолого-педагогической литературы, наблюдение за учащимися, что позволило изучить состояние проблемы исследования и сформулировать цель, задачи и гипотезу.

Второй этап (контрольный). Разрабатывалось тематическое планирование, и проводилась серия занятий по работе с природными материалами во внеурочной деятельности младших школьников.

Третий этап (заключительно-обобщающий). Анализ данных опытно-экспериментальной работы, формирование основных выводов, литературное оформление выпускной квалификационной работы.

Исследование проводилась с 10.09.2016 по 10.05.2017 года на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы г. Новоалтайска Алтайского края (МБОУ СОШ №1).

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты могут быть непосредственно использованы в практике школьного преподавания в формировании коммуникативных УУД при работе с природными материалами во внеурочной деятельности младших школьников. Была разработана и внедрена серия внеурочных занятий по технологии для учащихся начальной школы, выявлены педагогические условия формирования коммуникативных УУД.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основное содержание исследования представлено в сборнике XIX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции молодых учёных, студентов и учащихся «Наука и образование: проблемы и перспективы» (АГГПУ, г. Бийск, 2017).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, степень ее разработанности, выявлено противоречие, сформулирована проблема, цель,

объект, предмет и задачи, выдвинута гипотеза, охарактеризованы методы и этапы исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности» раскрыта сущность коммуникативных УУД, методика организации и проведения внеурочной деятельности при работе с природными материалами в начальных классах, выявлены педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности» описано и выявлено уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности, показана реализация внеурочной деятельности младших школьников при работе с природными материалами, проведен анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

В приложении содержатся материалы опытно-экспериментальной работы.

Общий объем выпускной квалификационной работы составляет 55 страниц. В работе содержится 6 таблиц, 7 гистограмм, 1 приложение, библиографический список включает 29 наименований.

Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности

1.1. Сущность коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Быстрые перемены, которые затрагивают многие сферы жизни в России, требуют внедрения изменений в систему обучения и воспитания детей. Поэтому, в настоящее время, считается недостаточным получение детьми на этапе начального общего образования только основных навыков, таких как чтение, письмо и счет. Федеральный государственный образовательный стандарт ставит дополнительные цели перед учителями. Учителям начальных классов предстоит сформировать у учеников универсальные учебные действия (УУД). Основой концепцией российского образования, сегодня, является УУД, которые составляют базу умения учиться и формируют у учащегося мотивацию к обучению [4; с.192].

Универсальные учебные действия – умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта [4; с.101].

Особую группу УУД составляют коммуникативные универсальные учебные действия.

По мнению Н.Н. Давыдовой и О.В. Смирных, трактовка понятия «коммуникативные умения» меняется в зависимости от области употребления (философия, психология, педагогика). Коммуникативные умения – это «умение общаться и выстраивать систему непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации. Умение грамотно, доходчиво излагать свои мысли, а также разумно оценивать изложенную информацию собеседника, относится к коммуникативным умениям» [3, с 15].

Н.В. Мезенцева понимает их, как умственные и практические действия, которые «направлены на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а потом и в профессиональной деятельности в условиях информатизации образования и общества» [7; с 43].

А.С. Баранова раскрывает их, как комплексные осознанные действия коммуникации, основанные на «высокой теоретической и практической подготовленности личности и позволяют творчески применять знания для отражения и преобразования действительности». И считает, что они связаны с формированием и развитием личностных новообразований [2; с45].

Вопросом коммуникативных навыков детей младшей школы занимались такие ученые, как О.М. Ковальчук, О.А. Карбанова, А.Г. Асмолов. В своих исследованиях они указывают, что для привития этих навыков стоит применять игры, игровые задания и упражнения, в которых требуется проявлять коммуникативность [1; с.68].

Современные дети имеют острую нехватку традиционного общения, поэтому в учебной деятельности рекомендовано использовать дискуссии и коллективный диалог, основанный на равноправии участников [5; с 134]. При проведении таких занятий диалог становится более открытым, продуктивнее проходит сотрудничество «учитель-ученик», повышается доверие и взаимоуважение. Ребенок в такой обстановке развивается успешнее.

Организовать качественный диалог на занятиях является делом весьма проблематичным. Призывы к осуществлению диалога на занятиях остаются в поле пустых предложений или запускают неосновательные, неаргументированные дискуссии, перетекающие в бездумное подражание (Е.Л. Мельникова) [6; с. 166]. Воссоздание идеи диалога требует определенного мастерства и навыка педагога подстраиваться под каждую новую ситуацию, поэтому можно признать отсутствие эффективного «рецепта» создания продуктивного диалога. Коммуникативные УУД еще

недостаточно проработаны и слабо сформированы методики их раскрывающие. Однако ФГОС выдвигает привитие коммуникативных умений младшим школьникам главным своим требованием.

Замкнутость учителя служит еще одной проблемой неразвитого общения. Замкнутый учитель плохо идет на контакт с учениками. Дети начинают ощущать дефицит внимания и пытаются искать недостатки внутри себя. Решение этих проблем откладывается и постепенно забывается, пускаясь на самотёк. Такая ситуация приводит к потере «особой формы обучения, обеспечивающей движение участников к общему для всех познавательному результату» (Белова С.В.) [1; с.68].

Статья рассматривает учебный диалог, как специфическую форму обучения. Считаем его использование необходимым для получения эффективного результата и более продуктивной деятельности учеников в общем познавательном процессе. Сформировать умение дать обоснованную оценку другим, совершить нравственный выбор, создать стимул к познанию, затянуть класс в спор и дискуссию по той или иной проблеме – основные цели учебного диалога, как в воспитании, так и в обучении.

Взаимопонимание двух и более собеседников, поиск актуальной проблемы, открытое общение и обмен мнениями («учитель-класс», «учитель-ученик», «ученик-ученик»), предоставление материала, создание обратной связи – имеют пометку особых положений методички проведения учебного диалога.

Воспитание и обучение в начальных классах в основном опирается на работу «учитель-класс». Такой метод беседы является наиболее эффективным и результативным данной возрастной группы. Метод реализуется проведением беседы, используя демонстрационный материал. Результат очень зависим от индивидуальной грамотности и мастерства учебной деятельности педагога.

Приём диалога «учитель-класс» имеет свою обобщенную структуру: тема, задача, организация общего поиска решения, высказывание мнений по

задаче, анализ и исправление недочетов, формирование выводов, подведение итогов урока, запись оценок [6; с. 166].

Межструктурный диалог, или диалог «ученик-класс» происходит в форме, когда одному ученику ставится задача (вопрос), которую ему предстоит решить вместе с классом и прийти к единому решению, учитывая мнения одноклассников. Такой диалог преследует цель найти компромисс и определить возможности принятия единого решения, учитывающего мнения всех участников [6; с. 166].

Внутриструктурный диалог, или диалог «ученик-ученик», предполагает форму межличностного общения. В нем избирается путь обоюдных усилий поиска решения, удовлетворяющего две стороны. Такой вид диалога объединяет для будущей коллективной деятельности. Предполагается, что диалог будет включать в себя тщательно проверенную информацию, идеи сторон, строго аргументированный ход суждений. Диалог «ученик-ученик» проявляется при работе в паре, группе или в простом споре [8; с. 25].

Диалог «учитель-ученик» предполагает то, что учитель и его ученик овладеют навыком саморегуляции и самопонимания. Такой форме диалога присущи черты свободной дискуссии, сотрудничества и согласия, личного равенства воспитанника и педагога, «субъект-субъектного» отношения.

Выделив общее при анализе вышесказанного, определяем, что учебный диалог является «субъект - субъектным» взаимодействием между учителем и обучающимися, между самими обучающимися. Такое взаимодействие способствует усилению учебного сотрудничества в организации дискуссии внутри класса, в понимании поставленной задачи и поиска её решения.

Для начала продуктивного учебного диалога детям необходимо усвоить знания ведения речи. Для этого проводятся работы по развитию речи учеников, которая подразумевает работу над словом и работу по обучению ребенка связной речи. То есть обогатить словарный запас детей и научить их связно выражать свои мысли. Упражнения, связанные с заведомо нерешаемыми задачами или задачами с неполными данными, умело

проработанные учителем, способствуют выполнению условия начала учебного диалога [6; с. 167].

Есть несколько этапов обучения ребят проводить учебный диалог.

Этап первый:

- учим детей определять свой уровень знаний, то есть осознавать сам факт своего незнания, выполняя учебное действие типа «я этого не знаю, потому что...», таким образом дети учатся определять свое знание и незнание.

- обучаем детей умно спрашивать, то есть, ребёнок, осознав факт своего незнания, приостанавливает выполнение задания, проявляя инициативу сотрудничества и запрашивая информацию, которая ему необходима для выполнения поставленной задачи или решения вопроса; умение определить свой уровень знаний переходит к уровню: «я этого не знаю, но могу узнать (решить) это, если задам вопрос учителю...»;

- приучаем к построению гипотез – обучение построению сетки вариантов решения, которые прямо зависимы от неизвестной информации, которой располагает учитель.

Для развития навыка работы в паре и коллективе необходимо использовать задания, которые будут побуждать детей объединяться. Решение таких задач наглядно покажет ученикам, без давления на их решения, что бывают проблемы, которые быстрее, удобней и интереснее решать коллективно.

Для развития умения проведения дискуссий необходима выверенная педагогическая работа, в которой присутствует использование особых средств и приёмов ведения учебного диалога.

Из выше изложенного следует, что учебный диалог – форма обучения, при которой ученики находят общие интересы и имеют единый познавательный результат.

Подобная форма обучения сильно влияет на формирование первоначального чтения. Таким образом, повышается осмысленность

позиционного принципа в структуре чтения, повышается степень осмысленности. Кроме того характер обучения грамоте носит личностно-развивающий характер. Использование разных типов учебного диалога в учебном процессе имеет своей целью формирование межличностного взаимодействия.

В ходе рассмотрения данного вопроса выяснилось, что необходимость формирования коммуникативных УУД у младших школьников вступает в противоречие с тем фактом, что обучение диалогу не имеет достаточной методической разработанности.

Ниже представлен комплекс упражнений, направленных на первоначальное формирование и развитие у младших школьников коммуникативных умений в ходе обучения диалогу.

Упражнение 1 ставит своей целью развитие навыков уверенного общения.

Описание: учащиеся делятся учителем на пары. В паре они рассказывают друг другу о себе, затем меняются бейджами. После один из них становится за спинкой стула партнёра и представляется, называя при этом имя сверстника: «Я (называет имя), учусь... Буду рад общению с вами». Другие ученики задают вопрос из самых разных областей. Вне зависимости от того, знает школьник точный ответ или нет, он обязан ответить. В конце тот ученик, за которого отвечали, говорит, все ли ответы были правильными. Также это упражнение позволяет развить способность хорошо понимать и чувствовать другого человека.

Упражнение 2 ставит своей целью развить умение вступления в диалог и развить коммуникативный навык.

Описание: ученики делают выбор ведущего, представляют себя взрослыми и по очереди идут на место участника, которого расспрашивает ведущий. Просит участника представиться, поведать о месте своей работы и профессии, рассказать об увлечениях и т.д.

Первоначально у детей возникают трудности в построении вопросов, тогда педагог приходит им на помощь и принимает роль ведущего, показывая пример диалога. При выборе темы и подготовке вопроса, ребятам стоит не забывать о том, что они «взрослые». Упражнение направлено на знакомство с новенькими ребятами, а также на вовлечение в диалог и общение стеснительных ребят.

Упражнение 3 ставит своей целью развить коммуникативные умения.

Описание: класс наблюдает за игрой педагога с учеником, после разбиваются по парам. Начинается игра со слов учителя: «Начнем беседу. Мне бы хотелось стать ... (профессия или герой сказок). По каким причинам мне так хочется, как думаешь?» Ученик высказывает свои мысли и происходит завязка беседы. В конце, возможно, спросить, кем бы хотел стать он, однако противопоказано оценивать его желание или настаивать на ответе, в случае его отказа раскрыться.

Игра имеет определенную пользу для застенчивых и замкнутых ребят. Она стирает страх ребенка вести общение. Ученик учится идти на контакт. Очень важно находиться на равных с ребенком, а в случае трудностей, иногда нужно поставить себя уровнем ниже ученика.

Упражнение 4 ставит своей целью: научить логичному, емкому и эмоциональному выражению своих мыслей; умению начинать, вступать, поддерживать и заканчивать диалог; умению выражать свои эмоции, переживания и чувства.

Описание: ученикам предлагается ситуация, в которой: произошёл конфликт между двумя девочками, как будете мирить их? у твоего знакомого имеется нужный тебе предмет, как ты попросишь его у него? ты поругался с хорошим другом и сильно обидел его, как попросишь прощения, чтобы помириться с ним? во время игры во дворе, ты увидел, что твой сверстник без игрушек, предложи свои и т.д.

В процессе занятий внеурочной деятельности с природными материалами учащиеся набирают самостоятельный опыт коммуникативных УУД, работая в коллективе и сотрудничая с руководителем.

Таким образом, комплексно анализируя изучаемый вопрос формирования учебных действий коммуникативного направления, делаем вывод, что учебные действия осваиваются учениками не только в процессе воспитания и учебы в школе, но и за ее пределами. Результаты их освоения имеют сильное влияние на жизнь ученика. Школьная успеваемость имеет прямую зависимость от уровня владения ребенком коммуникативных УУД, а для воспитания полноценного свободного гражданина необходима реализация разных упражнений (дебаты, спор, обсуждение совместной деятельности и т.д.), развивающих коммуникативные умения, где школьник научится уверенно обозначать свои позиции и аргументированно отстаивать свое мнение.

1.2. Методика организации и проведения внеурочной деятельности при работе с природными материалами в начальных классах

В трудовом процессе школьника необходимо использование ручного художественного труда. По традиции в программе начальных классов заложено изготовление учениками изделий из доступного материала, такого как бумага, картон, ткань, пластилин и другие природные материалы. Важной компонентой учебного процесса является ручной труд на предмете «Технология». Он способствует развитию мелкой моторики рук, выдержки, настойчивости и стремлению доводить начатое до конца; имеет направление на восполнение эстетической потребности учащегося; развивает фантазию и творческие способности ребенка. Также формирует первоначальное представление о сущности материальной культуры, которую показывают как продукт предметно-преобразующей деятельности во взаимосвязи с основами художественной культуры.

Как показывает практика, художественно-творческое развитие детей младшего школьного возраста в процессе ознакомления с декоративно-прикладным творчеством проходит более успешно. При осуществлении взаимосвязи между видами изобразительной деятельности, происходит ориентирование творческой деятельности детей на: эстетическую и практическую значимость результата; использование комплекса приёмов и методов, направленных на формирование умений и навыков. Педагог включает в содержание работы соответствующий материал регионального характера, использует разнообразные творческие задания, направленные на освоение традиций декоративно-прикладного творчества детьми в самостоятельной художественной деятельности.

При разнообразии условий, в которых проводится работа с детьми по декоративно-прикладному творчеству, возрастает разнообразие содержания, методов и форм, а также приемов проведения занятий. Развитие личности ребенка проходит более успешно.

Если педагог будет стараться обеспечивать создание и использование инноваций в учебно-воспитательном и методическом процессе, то ребенок может начать развиваться более эффективно.

Одним из путей приобщения детей к природе является проведение творческой деятельности с использованием природных материалов. Это путь, на котором дети обучаются видеть красоту природы через скрытые возможности материала. Материал для создания уникальных произведений искусства, которые доставляют радость встречи с прекрасным, преобразуется в руках творческих умельцев, которые вкладывают душу в свои работы.

Детские объединения предоставляют прекрасную возможность получить элементарные знания о применении природного материала в доступной и увлекательной форме. С наличием этих знаний, природа становится огромной богатой мастерской для творческой деятельности.

На начальных этапах обучения в детских объединениях основное внимание уделяют на формирование умений и навыков технологического характера. Однако внимание детей обращается на красоту и разнообразие природных объектов, насыщенность цвета и особенности формы... Они предпочитают создавать красивые композиции, сохраняя первозданную красоту. Поэтому для детей предусмотрена череда творческих задач, в которых им предоставляется возможность на проявление своей фантазии и находчивости.

Выполняя такие задания, ребёнок в полной мере раскрывает свои способности. Ему также предоставляется возможность не только создать свою композицию, но и принять участие в выставках. Такие выставки не проходят даром. Дети учатся оценивать свою работу и работу других, где особую роль играет именно художественное оформление работы: цветовое решение, подбор необходимого материала, оригинальное творческое решение. Участвуя в выставках и проявляя художественное творчество в своих работах, дети показывают хорошие результаты, у них появляется стремление участвовать в выставках уже более высокого уровня.

Доказательство тому возрастающее количество работ, отмеченных дипломами разного уровня, в том числе и международного. Поэтому на начальном этапе обучения в работе с младшими школьниками особенно важно уделять внимание формированию художественных умений и навыков и содержание занятий строить с ориентиром на художественную сторону деятельности.

На стыке начального и общего среднего образования важна преемственность содержания, форм, методов и средств для формирования результатов образования. Этот аспект особенно важен сейчас, в период перехода общего среднего образования на современные ФГОС [1; с. 68].

В Федеральных государственных образовательных стандартах особое внимание уделено требованиям к результатам освоения основных образовательных программ. Значение ручного труда в технологическом образовании в ФГОС НОО [2; с. 65] отражено через личностные, метапредметные и предметные результаты.

Предметные:

- получение первоначальных представлений о созидательном и нравственном значении труда в жизни человека и общества;
- о мире профессий и важности правильного выбора профессии;
- усвоение первоначальных представлений о материальной культуре как продукте предметно-преобразующей деятельности человека;
- приобретение навыков самообслуживания;
- овладение технологическими приемами ручной обработки материалов;
- усвоение правил техники безопасности; использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач;
- приобретение первоначальных навыков совместной продуктивной деятельности, сотрудничества, взаимопомощи, планирования и организации;

- приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной и информационной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных и проектных художественно-конструкторских задач.

Метапредметные:

- Формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;

- Определять наиболее эффективные способы достижения результата;

- Владение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

- Владение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием учебного предмета;

- Владение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами; Владение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств осуществления;

- Формирование умения понимать причины успеха/ неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;

- Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

Личностные:

- Формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности;

- Формирование ценностей многонационального российского общества;
- Становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций Формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур;
- Формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;
- Принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;
- Формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям [2].

Перечисленные требования напрямую (предметные) и опосредованно (метапредметные и личностные) касаются технологической подготовки (предметная область «Технология») и эстетического воспитания («Изобразительное искусство») школьников в системе образования.

Учебной деятельностью школьников, способной объединить преимущества технологического и эстетического образования, является художественное проектирование, в основе которого лежит ручной художественный труд.

Однако в содержании образования два этих направления бывают лишь отдалённо связаны друг с другом, что зачастую не позволяет достигать необходимого образовательного результата.

Таким образом, формировать коммуникативные универсальные учебные действия можно на занятиях аппликацией, изобразительной деятельностью и конструированием. В процессе игры дети учатся взаимодействовать друг с другом и общаться. Оценить сформированность данных действий можно применив методики оценивания состояния звукопроизношения, фонематического восприятия, понимания речи, лексико-грамматического строя и связной речи, а так же другие.

1.3. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Перед образовательной системой страны стоит непростая задача: формирование и развитие мобильной самореализующейся личности, способной к обучению на протяжении всей жизни. Приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться. И в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС), одной из важнейших целей начального образования является формирование у младших школьников универсальных учебных действий (УУД).

В ключе рассматриваемого вопроса мы выделили педагогические условия формирования коммуникативных УУД младших школьников средствами информационных технологий. Далее провели работу по формированию коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста в 2 классе, проверив эффективность следующих педагогических условий:

- умение планировать учебное сотрудничество: определить цель, функции участников и способы взаимодействия с учителем и сверстниками;
- умение ставить вопросы – сотрудничество в поиске и сборе информации;
- умение разрешать конфликтные ситуации: выявлять и распознавать проблему, искать и оценивать способы ее разрешения, принимать и реализовывать принятое решение;
- контроль, коррекция и оценка действий партнера – управление его поведением;
- умение точно и полно выражать свои мысли, согласно условиям и задачам коммуникации;
- свободное владение монологической и диалогической речью, с соблюдением норм родного языка.

Достижение умения учиться предполагает полноценное освоение школьниками всех компонентов учебной деятельности, которые включают в себя:

- 1) познавательные и учебные мотивы;
- 2) учебную цель;
- 3) учебную задачу;
- 4) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Выдающийся ученый-психолог Г.В. Бурменская подчеркивает: «Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания.

Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося».

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока, которые представлены в таблице 1 [16, с. 28-31].

«Таблица 1 - Виды универсальных учебных действий и их характеристика»

Виды УУД	Характеристика УУД
Личностные УУД	Направлены на ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных и межличностных отношениях.
Регулятивные УУД	Включают действия, обеспечивающие организацию учащимися своей учебной деятельности.
Познавательные УУД	Включают общеучебные, логические действия постановки и решения проблем.
Коммуникативные УУД	Обеспечивают социальную компетентность и учет позиций других людей, умение слушать и вступать в

	диалог, вступать в сотрудничество в поиске и сборе информации; умение строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми, а так же уметь решать конфликты.
--	--

По мнению доктора психологических наук О.А. Коробановой: умение учиться означает «умение эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками, умение и готовность вести диалог, искать решения, оказывать поддержку друг другу» [18, с. 16].

В своей работе «Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны» О.А. Карабанова дает следующую характеристику: коммуникативным действиям. Они «обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера и самого себя» [18, с. 21].

Кроме этого, в процессе обучения у младших школьников должны быть сформированы коммуникативные умения.

Основы формирования коммуникативных умений младших школьников рассматриваются в трудах И.М. Михайловой, А.А. Вахрушева, М.И. Лисиной, Л.Р. Мунировой, Р.С. Немова, Ю.М. Жукова и др.

Кандидат педагогических наук В.А. Тищенко в своей научной статье «Коммуникативные умения: к вопросу классификации» дает такое определение: «Коммуникативные умения – это владение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а затем и дальнейшей профессиональной деятельности» [32, с. 19].

Современные исследователями И.Н. Агафоновой [2], И.А. Гришановой [11], О.Н. Мостовой [24] и др. в зависимости от коммуникативных умений, необходимых ученикам для сотрудничества, выделяют следующие

виды коммуникативных действий:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [17].

А.Г. Асмолов рассматривает коммуникативные действия на базисном уровне и делит их на три группы, в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности [16, с. 119-202]:

- коммуникация как взаимодействие;
- коммуникация как сотрудничество;
- коммуникация как условие интериоризации.

Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных действий и их критерии оценивания представленных в таблице 2 [16, с. 144].

«Таблица 2 - Критерии оценки коммуникативного компонента универсальных учебных действий»

Базовые группы коммуникативных УУД	Коммуникативные УУД
1. Коммуникация как взаимодействие. Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных межличностных отношениях	- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос; - ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения; - понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета,

	<p>понимание относительности оценок или подходов к выбору;</p> <p>- учет разных мнений и умение обосновать собственное.</p>
<p>2. Коммуникация как кооперация.</p> <p>Коммуникативные действия, направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий для достижения общей цели, организации и осуществления совместной деятельности</p>	<p>- умение договариваться, находить общее решение;</p> <p>- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;</p> <p>- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;</p> <p>- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.</p>
<p>3. Коммуникация как условие интериоризации.</p> <p>Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.</p>	<p>- рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий;</p> <p>- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;</p> <p>- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности.</p>

Выделенные критерии выступили основанием для оценивания уровня сформированности навыков общения:

Высокий уровень коммуникативной успешности характеризуется тем, что у учащихся сформированы коммуникативные умения:

- ученик проявляет интерес к общению с одноклассниками, активен, самостоятелен в процессе учебного общения; владеет интонационными особенностями речи, использует невербальные средства общения;

- требователен и ответственен по отношению к себе и другим, оказывает им помощь и прислушивается к их советам;

- критически относится к результатам общения, правильно оценивает замечания учителя; способен управлять своим эмоциональным состоянием;

- старается соблюдать правила поведения в школе.

Учащимся со средним уровнем сформированности коммуникативной успешности свойственно стремление к общению, но препятствием на пути к успешному общению является неспособность ориентироваться в ситуации

общения и критически относиться к результатам общения, неправильная оценка замечаний одноклассников, не владеет невербальными средствами общения, неспособность управлять своим эмоциональным состоянием.

Низкий уровень сформированности коммуникативной успешности отличается слабым выражением интереса к общению как к процессу межличностного взаимодействия; для данного уровня характерно отсутствие стремления к успеху, неумение осознавать своё поведение в коллективе учащихся и следовать адекватным формам поведения; ученик не способен свободно общаться с окружающими; полностью теряется в ситуациях конфликта.

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия рассматриваются как смысловой аспект общения и социального взаимодействия.

Выводы по первой главе

Коммуникативные универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Развитие системы коммуникативных универсальных учебных действий осуществляется в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка. В основе формирования коммуникативных УУД лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций. Формирование универсальных учебных действий способствует индивидуализации обучения, нацеленности учебного процесса на каждом его этапе на достижение определенных, заранее планируемых результатов.

В образовательной практике происходит переход от обучения к активному решению проблем с целью выработки определённых решений; от освоения отдельных учебных предметов к полидисциплинарному (межпредметному) изучению сложных жизненных ситуаций; к сотрудничеству обучающихся и учителя в ходе овладения знаниями, к активному участию последних в выборе содержания и методов обучения.

Систематическое использование нестандартных заданий, направленных на развитие коммуникативных УУД, расширяет технологический кругозор младших школьников и позволяет более уверенно ориентироваться в простейших закономерностях окружающей их действительности и активнее использовать технологические знания в повседневной жизни.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности

2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Опытнo-исследовательская работа проводилась на базе МБОУ СОШ №1 г. Новоалтайска Алтайского края. В ходе проведенного исследования были протестированы 46 человек: учащиеся 2 А и 2 Б класса, обучающиеся по программе УМК «Перспектива».

Авторы учебников по технологии в данной программе Н.И. Роговцева, Н.В. Богданова, И.П. Фрейтаг. Данный комплект соответствует ФГОСНОО, кроме того, особенностью программы является то, что она обеспечивает изучение начального курса технологии через осмысление младшим школьником деятельности человека на земле, на воде, в воздухе и в информационном пространстве. Все эти особенности отражены в содержании основных разделов учебника – «Человек и земля», «Человек и вода», «Человек и воздух», «Человек и информация».

Для более точного определения уровня сформированности коммуникативных УУД диагностическая работа была проведена по трём методикам «Рукавички», «Левая и правая сторона», «Узор под диктовку».

Цель, базовые виды коммуникативных УУД, метод, критерии и уровни оценивания каждой методики представлены в таблице «4» [приложение].

Индивидуальные результаты диагностики на их уровне распределение представлены в таблице.

«Таблица 4 - Результаты диагностики и их уровневое распределение 2
Акласса»

Порядковый номер учащегося	Методика «Рукавички»	Методика «Левая и правая сторона»	Методика «Узор под Диктовку»	Уровень	
1	Руслан А.	Н	С	Н	Низкий
2	Анна А.	С	Н	Н	Низкий
3	Данила Б.	С	В	В	Высокий
4	Анастасия В.	Н	Н	С	Низкий
5	Михаил Г.	С	Н	С	Средний
6	Татьяна Д.	Н	С	Н	Низкий
7	Алексей Д.	Н	Н	С	Низкий
8	София Д.	С	С	С	Средний
9	Илья Ж.	В	С	Н	Средний
10	Вадим З.	Н	Н	С	Низкий
11	Татьяна И.	С	Н	С	Средний
12	Анастасия К.	С	В	В	Высокий
13	Валерия К.	Н	Н	Н	Низкий
14	Анатолий К.	Н	С	С	Средний
15	Максим К.	Н	Н	С	Низкий
16	Алексей Л.	Н	Н	В	Низкий
17	Анастасия Л.	С	Н	С	Средний
18	Иван Л.	С	Н	Н	Низкий
19	Евгений М.	Н	С	Н	Низкий
20	Егор М.	С	В	С	Средний
21	Сергей О.	Н	Н	С	Низкий
22	Владислав П.	В	В	С	Высокий

В ходе исследования по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» выяснилось, что высокий уровень выявлен только у двух человек (9 %). Средний уровень был выявлен у восьми человек (36%). Низкий уровень выявлен у 12-и человек (55 %). Таким образом, можно сказать, что у большинства обучающихся не сформированы действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества, а именно:

- дети не умеют договариваться, находить общее решение;
- не могут аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;

- не способны сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

Результаты методики Ж. Пиаже «Левая и правая сторона» показали низкие результаты: высокий уровень выявлен у четырех детей(18%), средний уровень у восьми учащихся (36%) и низкий выявлен у десяти человек (46%). Это говорит о том, что выявлен низкий уровень сформированности действий, направленных на учет позиций собственника, а значит, у детей плохо сформированы коммуникативные умения:

- не принимают позицию других людей, отличную от собственной, не принимают иную точку зрения;

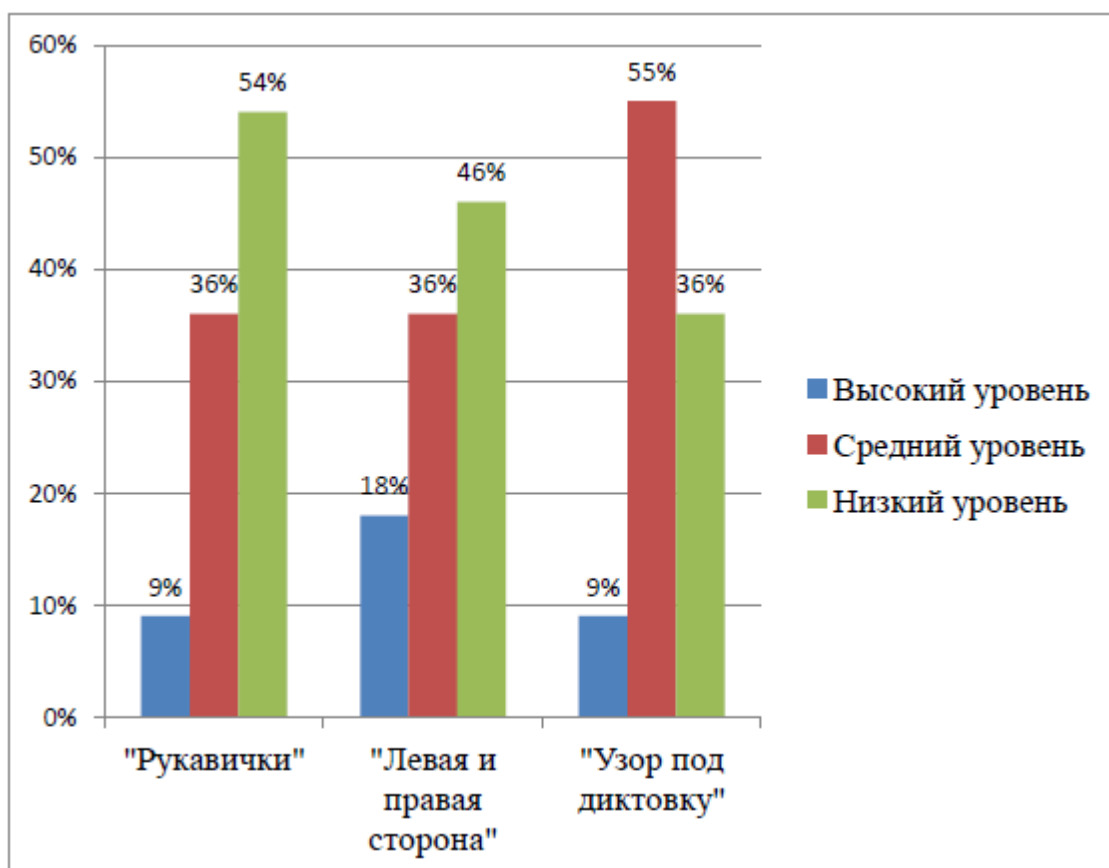
- непонимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, непонимание относительности оценок или подходов к выбору;

- не учитывают разных мнений и не могут обосновать собственное.

Результаты методики Г.А. Цукерман «Узор под диктовку». Высокий уровень сформирован у двух человек(9%), средний у 12-ти человек(55 %) и низкий уровень выявлен у восьми человек (36%). Можно сказать, что большинство обучающихся на среднем уровне умеют выделять и отображать в речи существенные ориентиры, действия, а также передавать (сообщать) их партнеру.

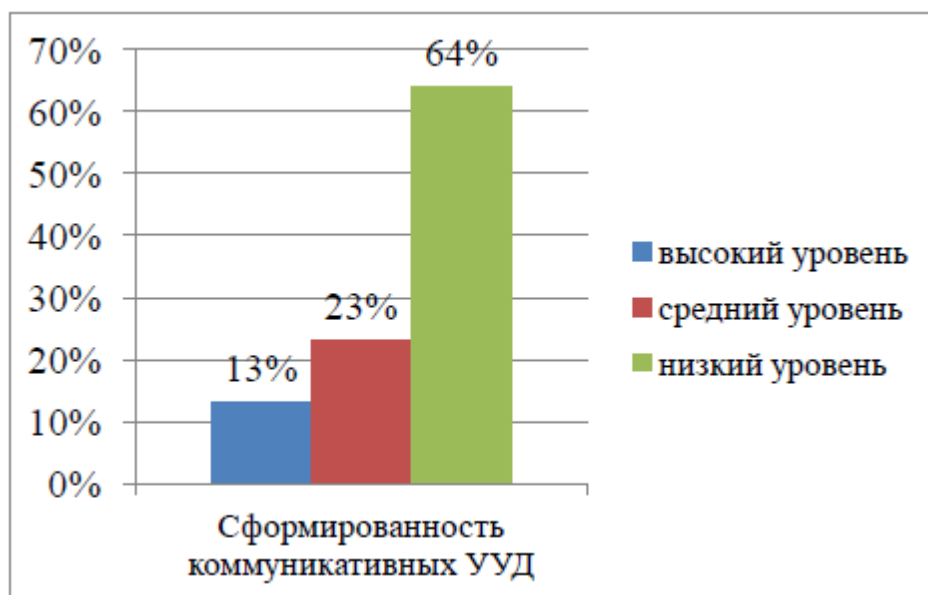
- способны строить понятные для партнера высказывания, не всегда учитывают, что он знает и видит, а что нет;

- умеют с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнёра по деятельности. Результаты диагностики в экспериментальном классе по каждой методике представлены в диаграмме.



«Рисунок 1 - Результаты диагностики коммуникативных УУД по каждой методике во 2 А классе»

После проведения диагностики по трем методикам, можно сделать вывод, что общий показатель сформированности коммуникативных УУД выявлен на высоком уровне только у трех человек (13%), на среднем уровне у пяти человек (23%) и на низком уровне у 14-ти детей (64%), предоставили полученные результаты в диаграмме.



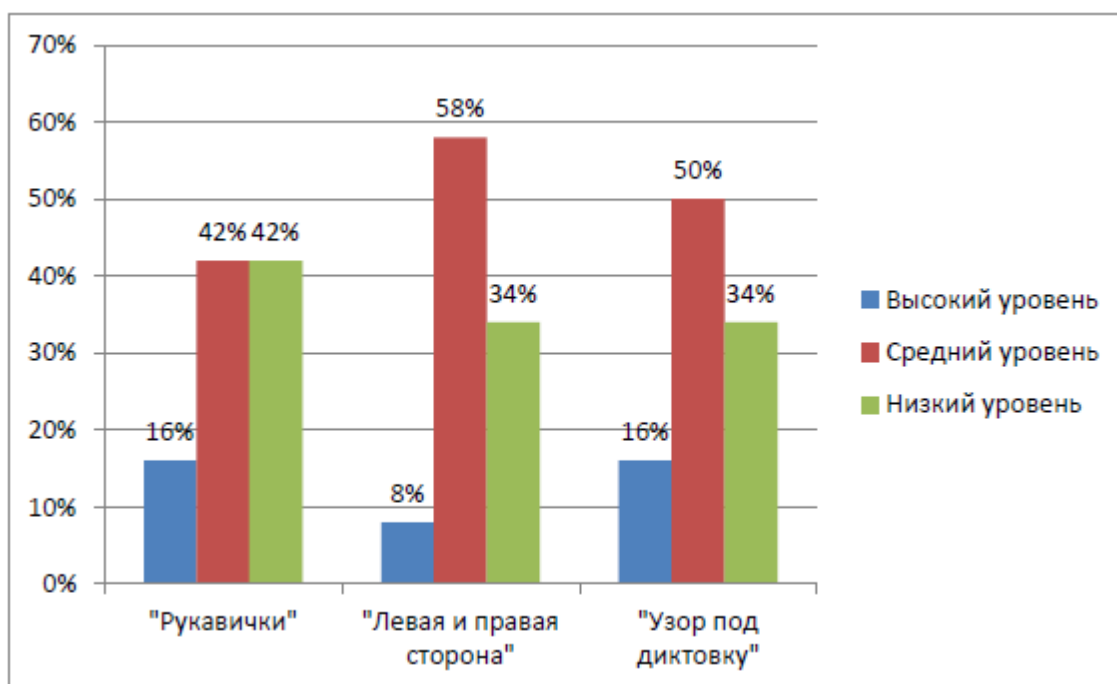
«Рисунок 2 - Общий результат сформированности коммуникативных УУД 2 А класса»

Анализ результатов 2 Б класса показал:

Результаты методики Г.А. Цукерман «Рукавички» показали: высокий уровень выявлен только у четырех человек (16%), средний уровень был у десяти обучающихся (42%) и низкий уровень у десяти человек (42 %).

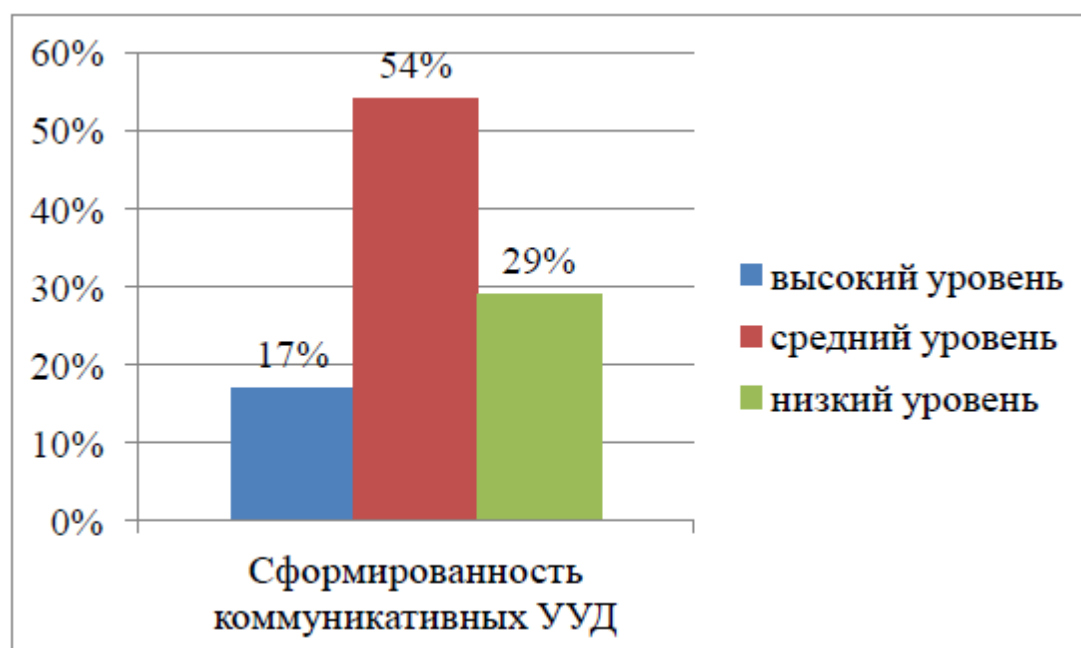
Результаты методики Ж. Пиаже «Левая и правая сторона» показали следующие результаты: Высокий уровень выявлен у двух обучающихся (8%), средний уровень у 14-ти детей (58%), и низкий выявлен у восьми человек (34%). Это говорит о том, что уровень сформированности действий, направленных на учет позиций собственника, находится у большинства учащихся на среднем уровне.

Результаты методики Г.А. Цукерман «Узор под диктовку». Высокий уровень сформирован у двух человек (9%), средний у 12-ти человек (55%) и низкий уровень выявлен у ми человек (36%). Можно сказать, что большинство обучающихся на среднем уровне умеют выделять и отображать в речи существенные ориентиры, действия, а также передавать (сообщать) их партнеру. Результаты диагностики во 2 Б классе по каждой методике представлены на рисунке 3.



«Рисунок 3 - Результаты диагностики коммуникативных УУД по каждой методике во 2 Б классе»

После проведения диагностики по трем методикам, можно сделать вывод, что общий показатель сформированности коммуникативных УУД выявлен на высоком уровне только у четырех человек (17%), на среднем уровне у 13-ти человек (54%) и на низком уровне у семи человек (29%). Мы предоставили полученные результаты на рисунке «4».



«Рисунок 4 - Общий результат формирования коммуникативных УУД 2
Б класс»

Таким образом, показатель сформированности коммуникативных УУД во 2 Б классе находится на среднем уровне. Результаты 2 А класса гораздо ниже, чем результаты 2 Б, тем самым экспериментальным классом будет 2 А, а контрольным 2 Б класс.

2.2.Реализация внеурочной деятельности младших школьников при работе с природными материалами

Социально-педагогическая поддержка воспитания и развития высоконравственных, ответственных, творческих, инициативных и компетентных граждан – есть главная цель системы образования и основная задача страны и общества. Поэтому, в социальном заказе для системы нашего образования, поднятие в детях духовно-нравственного развития является особо важной составляющей.

Для помощи учащимся раскрыть себя, открыть и развить свои способности и полезно заполнить свое свободное время осуществляются меры дополнительного образования. Оно способствует формированию стиля, творческой мысли и проявлению индивидуальности молодого человека.

Такие занятия как декоративно-прикладное искусство, помогут детям эффективнее познавать народное творчество, обогащать свой внутренний мир, с пользой проводить внеурочное время.

Дети создают великолепные изделия во время изучения декоративно-прикладного искусства во внеурочное время, объединяя технические приемы с детским воображением и фантазией творца-художника. Ребята самостоятельно выбирают темы, собирают материал, используют изученные ими техники исполнения в своей творческой работе.

Знакомство ребят с народным творчеством и продуктом искусства имеет эстетическую значимость. Они проходят ознакомление с тем, как изготавливаются те или иные полезные и нужные вещи. Обучение их созданию очень важно для общего творческого роста детей. В процессе такой деятельности развивается здоровое нравственное начало и уважение к труду, художественный вкус.

Перед руководителем внеурочной деятельности стоит задача максимально дать раскрыться способностям воспитанников, преодолеть им трудности и заинтересовать их народным творчеством. Поэтому он знакомит

детей с тем, как развивался тот или иной художественный промысел, какие бывают секреты народных мастеров, которые они используют для создания своих изделий. В процессе обучения, руководителю, необходимо поддерживать положительные эмоции учеников и научить самостоятельной работе.

Младший школьный возраст характеризуется следующими моментами: ребенок продолжает свое развитие как личность и часть общества; у младшего школьника формируется вполне осознанная система представлений об окружающем мире, о себе, об этических, а также нравственных нормах взаимоотношений с окружающими людьми. Самооценка становится более объективной, хотя все еще достаточно высока. То, в какой степени будут сформированы данные проявления личности ученика, зависит от того, насколько процесс учебной деятельности направлен на организацию практической деятельности детей. Подобная ситуация показала, что необходимо в примерных учебных программах выделить содержание не только знаний, но и практической деятельности, а это, в свою очередь, дает основание утверждать, что образование младших школьников имеет гуманистическую и личностно-ориентированную направленность.

На основе того, как развивается речевое умение, фонетический слух, увеличивается словарный запас, проходит ознакомление с грамматико-орфографическими правилами, происходит формирование навыка элементарной графики.

Руководителю кружка, проводя занятия изобразительного искусства, предстоит брать во внимание сенсорно-эстетический опыт детей, полученный ими в детском саду. Природный материал активно используется на уроках декоративного искусства для обогащения познаний ребят в области наблюдения действительности. Педагогу предстоит совместно развивать речь и мышление детей с творческим развитием и этическим познанием.

Народное творчество является постоянно развивающейся системой, отличающейся своей необычайной ёмкостью. Изучение народного искусства включает в себя как художественную, так и историческую, этнографическую и социологическую составляющие. Произведения народного искусства имеют особую ценность для науки. В произведениях декоративно-прикладного искусства прослеживается необычность преломления выразительных средств используемых в изобразительном искусстве, таком как живопись, графика, скульптура, архитектура.

Ознакомление учеников с обыкновенными произведениями искусства может стать предлогом для серьезной беседы об эстетической сущности искусства и реальности, об образовании современной моды и стиля, об отличиях, используемых систем средств, в декоративно-прикладном искусстве и других видах искусства.

Примером кружка декоративно-прикладного искусства является кружок «Роспись по дереву».

Основная задача кружка заключается в том, чтобы прививать стремление к занятиям творческой деятельности, выявлять и развивать творческие способности.

Целью кружка ставится приоритет на: организацию содержательной и творческой деятельности воспитанников, которая направлена на развитие творческого потенциала личности; выявление и развитие творческих способностей; воспитание ценностного отношения к окружающей среде и народной культуре.

Для достижения целей поставлены следующие задачи:

- обучить ребят выполнению элементов росписи по дереву, опираясь на народные традиции;
- обучить ребят составлению композиций в соответствие с задуманным изделием;
- обучить самостоятельной работе для создания индивидуальных изделий;

- проявить содействие в наращивании творческого потенциала воспитанников.

Основные направления:

- обучение созданию индивидуальных изделий;
- наполнение школьного музея и кабинета ИЗО;
- творческая отчетность кружка.

Структура программы кружка «Роспись по дереву» соответствует направлению внеурочной деятельности. Она основывается на программе художественно-эстетической направленности, и нацелена на учеников начального и среднего звена школы.

Состав заданий предполагает изучение декоративно-прикладного искусства с практической работой воссоздания деревянных изделий.

Программа кружка помогает решить такие учебные задачи как:

- обучение основным правилам изображения;
- обучение владению инструментом и материалом, используемом в ДПИ;
- усиление стремления к изучению декоративно-прикладного искусства;

Воспитательные задачи:

- формирование чувства прекрасного;
- развитие коммуникативных умений в творческой деятельности;
- формирование положительных эмоций в силу индивидуального и коллективного результата деятельности.

Образовательные задачи:

- творческая самореализация;
- осознанное использование образно-выразительных средств, при решении творческих задач.

На занятиях детям устраиваются экскурсии в музеи и на выставки, создаются обсуждения по особенностям мастерства известных исполнителей.

Изучают специальную литературу и открывают некоторые хитрости творческой деятельности выдающихся мастеров в области ДПИ.

Для подведения итогов проводят отчетные выставки и ярмарки творческих работ воспитанников.

Рабочая программа эстетично-художественной направленности рассчитана на 36 часов в год и разработана в соответствии с предложениями, прописанными в ФГОС.

Содержание курса:

1. Вводное занятие:

Вводное занятие Знакомство с произведениями народных художественных промыслов, традиционно крестьянского искусства и современного декоративного искусства. Техника безопасности при работе.

Экскурсия в **краеведческий музей им. В.Я. Марусина** для ознакомления со старинной утварью, видами росписей по дереву и другими образцами народного творчества.

Практическая работа: обработка деревянного изделия, эскизы для работы на дереве, роспись подготовленного изделия, отчетные выставки, участие в конкурсах. Календарно-тематический план занятий находится в приложении [«таблица 5»].

Выводы: Для подведения итогов проводят отчетные выставки и ярмарки творческих работ воспитанников.

Рабочая программа эстетично-художественной направленности рассчитана на 36 часов в год и разработана в соответствии с приложениями, прописанными в ФГОС.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На последнем этапе работы результаты формирующего эксперимента проверялись итоговой диагностикой, направленной на выявление динамики сформированности коммуникативных УУД. Мы использовали такие же диагностические методики: «Рукавички» Г.А. Цукерман, «Левая и правая сторона» Ж. Пиаже, «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман. В тестировании приняли участия 22 человека экспериментального класса и 24 – контрольного.

Анализ результатов диагностики экспериментального класса показал следующее, общий уровень результатов всех трех методик до проведения формирующего эксперимента был сформирован на высоком уровне у 13%, а после у – 27% обучающихся. Средний уровень был выявлен до эксперимента у – 23%, а после у – 41%. Низкий уровень до эксперимента составил – 64%, после остался у – 32% детей.

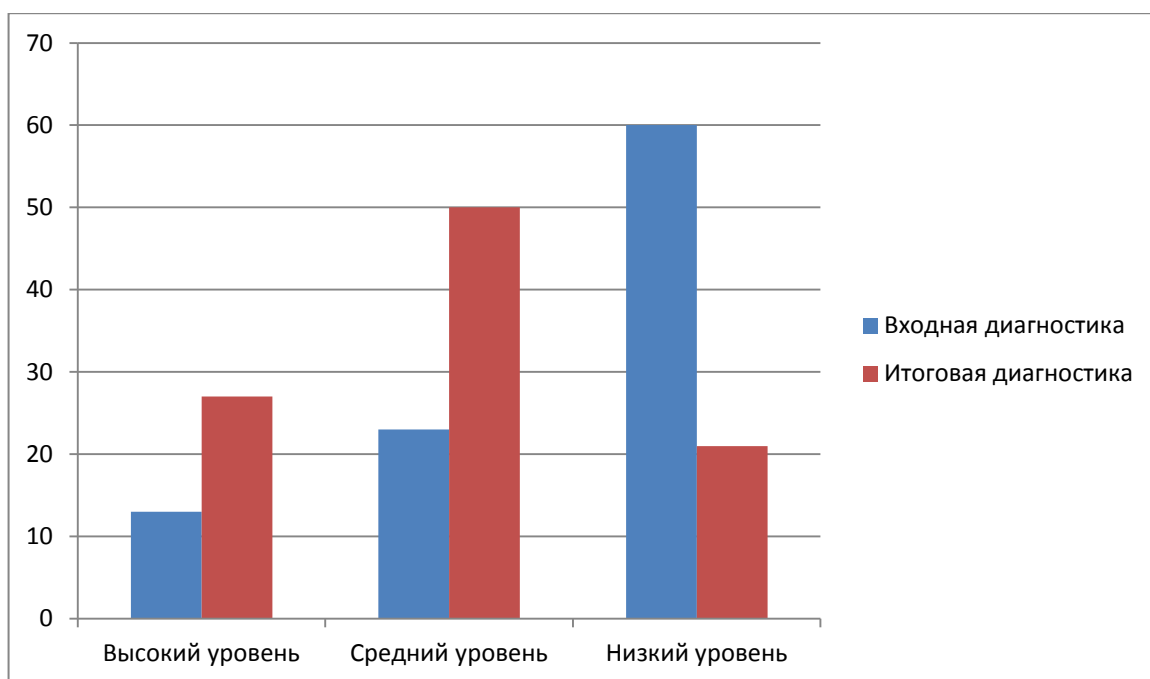
Ниже представлена таблица сравнения результатов уровней сформированности коммуникативных УУД входной и итоговой диагностики экспериментального класса в таблице 6.

«Таблица 6 - Результаты сравнения входной и итоговой диагностики по формированию коммуникативных УУД экспериментального класса»

Название и цель методик	Уровень	Процент учеников, показавших данный уровень на	
		входной диагностике	Итоговой Диагностики
«Рукавички» Цель: выявить уровень сформированности действий, согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.	Высокий	8	17
	Средний	37	55
	Низкий	55	36
«Левая и правая сторона» Цель: выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиций	Высокий	19	28
	Средний	34	48

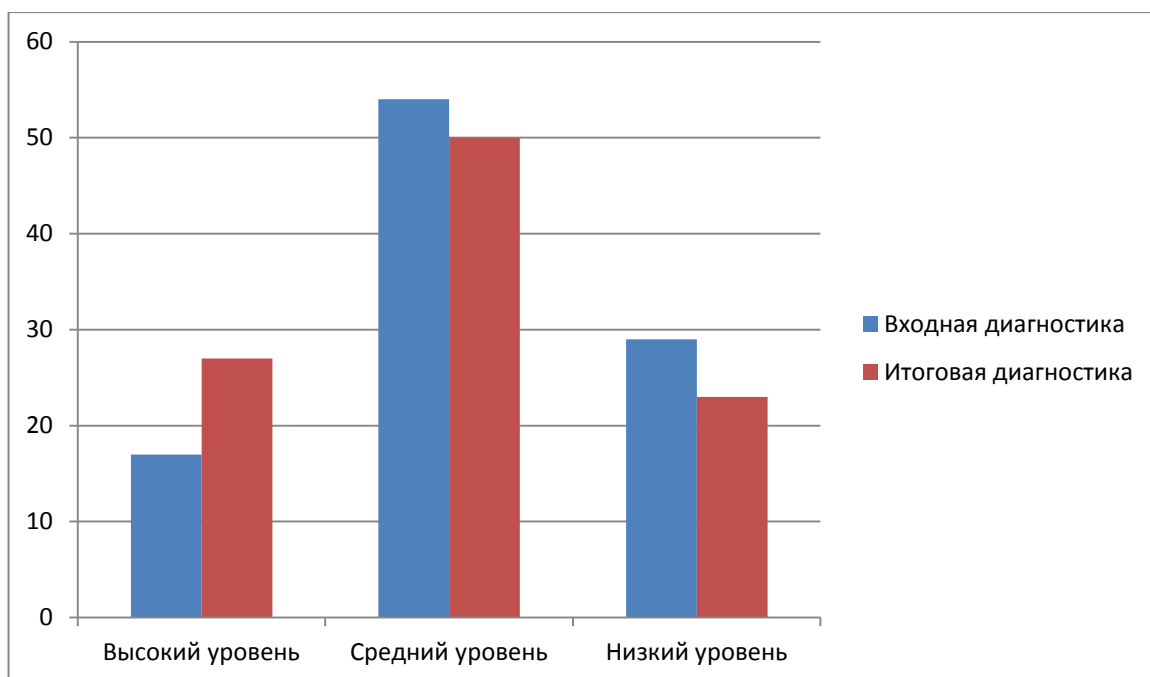
собеседника.	Низкий	47	24
«Узор под диктовку» Цель: выявить уровень сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.	Высокий	9	27
	Средний	55	46
	Низкий	36	27

Диагностика показала, что в результате проведения опытной работы увеличилось количество обучающихся у которых на высоком и среднем уровне сформировались коммуникативные УУД.



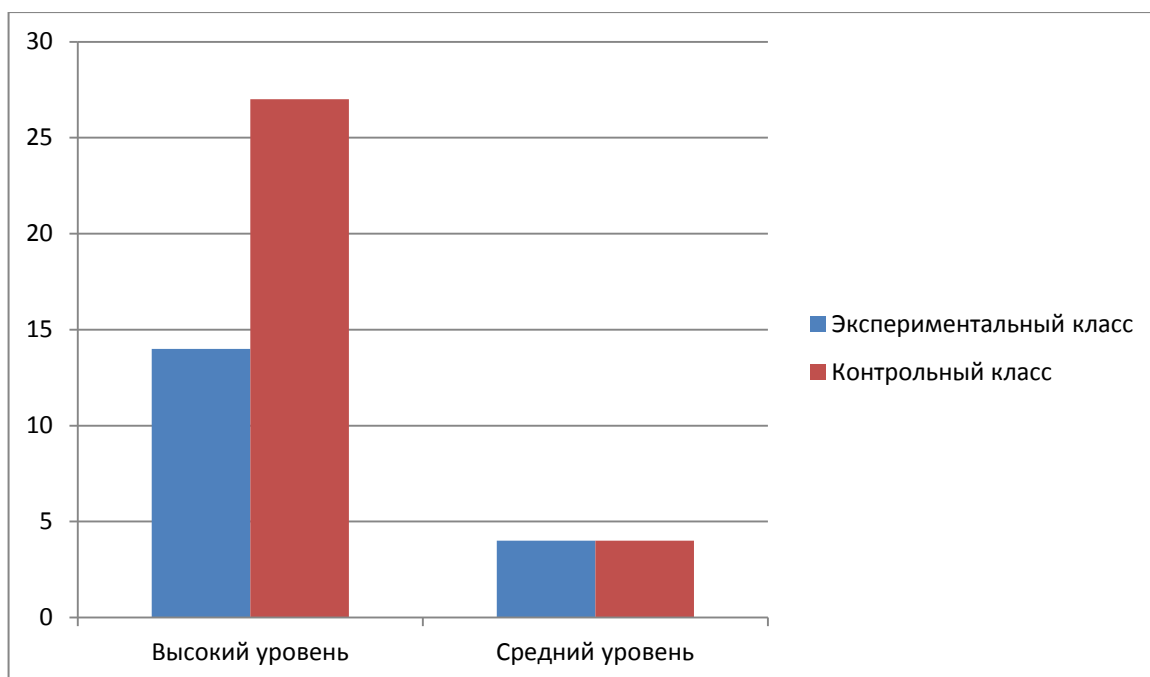
«Рисунок 5 - Результаты входной и итоговой диагностики по формированию коммуникативных УУД в экспериментальном классе процент»

Результаты контрольного класса тоже повысились, но не намного, это объясняется тем, что в данном классе дети тоже учатся, растут, развиваются, но это произошло не так выражено как в экспериментальном классе. Результаты диагностик представлены в диаграмме.



«Рисунок 6 - Результаты входной и итоговой диагностики по формированию коммуниктивных УУД в контрольном классе»

В процессе сопоставления результатов входной диагностики и итоговой диагностики уровня сформированности коммуниктивных УУД в экспериментальном и контрольном классах было установлено следующее. Количество учеников с высоким уровнем сформированности коммуниктивных УУД увеличилось в одном и в другом классе, но в контрольном классе виден маленький процесс прироста, чем в экспериментальном.



«Рисунок 7 - Результат сопоставление разницы между входной и итоговой диагностик по формированию коммуникативных УУДв экспериментальном и контрольном классе»

По итогам сравнения результатов входной и итоговой диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД в экспериментальном и контрольном классах, можно сделать следующий вывод: работа по формированию коммуникативных УУД на уроках технологии будет более эффективна, если использовать диалогические формы речевой коммуникации (ученик-учитель, ученик-ученик) и совместную продуктивную деятельность.

Выводы по второй главе

Сравнение результатов первичного и повторного исследования экспериментальной группы свидетельствуют о том, что уровень коммуникативных УУД значительно возрос, и прослеживалась положительная динамика их развития.

Сравнение результатов первичного и вторичного исследования контрольной группы свидетельствует о том, что уровень коммуникативных умений изменился незначительно, и динамика развития коммуникативных умений была как положительная, так и отрицательная;

Сравнение результатов вторичного исследования уровня развития коммуникативных УУД в контрольной и экспериментальной группах свидетельствует о том, что указанный уровень в экспериментальной группе стал выше, хотя изначально он был ниже, это объясняется эффективностью разработанного тематического планирование для младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности.

Полученные данные свидетельствуют о том, что использование на занятиях различных форм совместной деятельности, значительно помогают развивать уровень коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Заключение

Обобщение результатов анализа теоретических основ по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности позволяют сделать вывод об актуальности проведенного исследования.

Результаты изучения теоретических основ и проведение опытно-экспериментальной работы, доказали выдвинутые в гипотезе предположения, что коммуникативные УУД на занятиях внеурочной деятельности успешно сформируются у младших школьников, если использовать педагогические условия.

В выпускной квалификационной работе представлены теоретические основы формирования коммуникативных УУД младших школьников при работе с природными материалами во внеурочной деятельности, раскрыта сущность коммуникативных УУД, методика организации и проведения внеурочной деятельности при работе с природными материалами в начальных классах, выявлены педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Была проведена опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД младших школьников при работе с природными материалами.

В ходе работы была достигнута цель исследования и решены поставленные задачи.

Список использованных источников

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст]: от действия к мысли: пос. для учителя / А.Г.Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.];под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Байбородова, Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах [Текст] / Л. В. Байбородова. – М. : Просвещение, 2013. – 177с.
3. Бибекова, О. А. География. Современные образовательные технологии. Опыт работы. Разработки уроков [Текст] / О.А. Бибекова, Л.А. Ласикова, Н.В. Приходько. - М. : Учитель, 2015. - 128 с.
4. Брагуца А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / А.В. Брагуца // Начальная школа. – 2011. - № 6. – С. 53-56.
5. Булыгина, Л.Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников [Текст] / Л.Н. Булыгина // Вопросы психологии. – 2010. - № 2. – 149с.
6. Вербенец, А. М. Планирование образовательного процесса дошкольной организации. Современные подходы и технология : учебное пособие [Текст] / А.М. Вербенец, О.Н. Сомкова, О.В. Солнцева. - М. : Детство-Пресс, 2015. - 288 с.
7. Воробьева, О. Я. Коммуникативные технологии в школе [Текст] / О.Я. Воробьева. - М. : Учитель, 2009. - 144 с.
8. Гончарова, М. А. Образовательные технологии в школьном обучении математике [Текст] : учебное пособие / М.А. Гончарова, Н.В. Решетникова. - М. : Феникс, 2014. - 272 с.
9. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст]: пособие для учителя / Д.Г. Григорьев, П.В. Степанов. – М. : Просвещение, 2011. – 233 с.

10. Гузеев, В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии [Текст] / В.В. Гузеев. - М. : Народное образование, 2004. - 128 с.
11. Даутова, О. Б. Как разработать образовательную программу основной школы: монография [Текст] / О.Б. Даутова, О.Н. Крылова. - М. : Каро, 2015. - 112 с.
12. Дунилова, Р.А. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Р.А. Дунилова // Управление начальной школой. – 2013. – №5.
13. Ефросинина Л.А. Урок — важнейшее условие формирования универсальных учебных действий [Текст] / Л.А. Ефросинина // Начальная школа. – 2012. - № 2. – С. 49-57.
14. Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности [Текст] / К.П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 4. – С. 78-83.
15. Зотова, Т. Н. Преемственность образовательного процесса в детском саду и начальной школе [Текст]: монография / Т. Н. Зотова; Бийский педагогический государственный университет им. В. М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В. М. Шукшина, 2006. – 190 с.
16. Лебедев, В. В. Образовательная Технология "Достижение Прогнозируемых Результатов" [Текст] / Лебедев Валерий Владимирович. - Москва: Машиностроение, 2005. - 469 с.
17. Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности [Текст] / И.М. Михайлова – М. : ПГПУ, 2005. - 188 с.
18. Образование завтра. Современная школа. Как сделать образовательное пространство эффективным [Текст] - М. : Ленанд, 2015. - 272 с.

19. Осмоловская И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов [Текст] / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. - № 10. – С. 6-13.
20. Основная образовательная программа начальной школы. Пособие для учителя [Текст] - М. : Вита-Пресс, 2013. - 280 с.
21. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] - М. : Просвещение, 2011. - 204 с.
22. Поворознюк, О.А., Оценка планируемых результатов в системе начального общего образования [Текст] / О.А.Поворознюк, И.Ю. Талалаева //Вестн. Ишим.гос. пед. ин-та им. П.П.Ершова. Сер. Педагогика и психология. – 2014. – №5. – С. 114-118
23. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г.К.Селевко. — М.: Просвещение, 2008. – 243 с.
24. Сутирин, Б. Компьютер в школе сегодня и завтра [Текст] / Б.Сутирин, В.Житомирский // Народное образование. - 2006. - №3. – с. 21-23.
25. Таратухина, Ю. В. Коммуникативные и образовательные технологии в контексте кросс-культурного взаимодействия [Текст] / Ю.В. Таратухина. - М.: Экоперспектива, 2011. - 186 с.
26. Фатеева, Н. И. Образовательные программы начальной школы: учебник [Текст] / Н.И. Фатеева. - М. :Academia, 2015. - 176 с.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / - М. : Просвещение, 2012.
28. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества [Текст] / Г.В. Шакина // Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 5. – С. 17-22.

29. Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности [Текст] / Н.А. Шкуричева // Начальная школа. – 2011. - № 11. – С. 4-10.

Характеристика 2 класса

В классе обучается 22 учащихся, из них 7 девочек и 15 мальчиков 2008-2009 года рождения. Микрорайон проживания учащихся разнообразен: 14 человек проживают в Восточном микрорайоне, 1 человек в м-не. Юбилейный, 4 человека - в м-не. Дружба, 17 человек - м-не. Мирный.

Первый год обучения позволил выявить группу детей, которые внимательны и активны на уроках, имеют достаточно высокий уровень сформированности познавательного интереса. Это: ученица 1, ученик 2, ученица 3 и т. д.

В классе есть ученики, которые не проявляют на уроках высокую активность, хотя, как правило, на вопросы отвечают правильно, справляются с учебными заданиями, осознанно воспринимают новый материал.

Эту группу составляют следующие ученики: ученик 1, ученица 2, ученик 3....

В состав класса входят и дети, которые редко проявляют себя на уроках, с трудом справляются с учебными заданиями, воспринимают программный материал, хотя на переменах общительны и некоторые из них даже задиристы, это – ученик 1, ученик 2, ученик 3....

Степень вовлеченности учащихся класса во внешкольную деятельность высокая. Школьные кружки посещают 20 ребят, в городских дополнительных образовательных учреждениях занимаются 15 детей.

Для проведения классных дел сформированы микрогруппы учащихся, распределены поручения.

Группу продленного дня посещают 12 учащихся.

Родители не всех учащихся проявляют заинтересованность к школе и учебным достижениям своих детей. В семьях созданы необходимые условия для выполнения домашних учебных заданий. Посещаемость родительских собраний – хорошая (в среднем составляет 60-85%).

Список учащихся 2 «А» класса

1.	Руслан А.
2.	Анна А.
3.	Данила Б.
4.	Анастасия В.
5.	Михаил Г.
6.	Татьяна Д.
7.	Алексей Д.
8.	София Д.
9.	Илья Ж.
10	Вадим З.
11.	Татьяна И.
12.	Анастасия К.
13.	Валерия К.
14.	Анатолий К.
15.	Максим К.
16.	Алексей Л.
17.	Анастасия Л.
18.	Иван Л.
19.	Евгений М.
20.	Егор М.
21.	Сергей О.
22.	Владислав П.

«Таблица 3- Методики для оценки сформированности коммуникативного компонента универсальных учебных действий»

Методики	«Рукавички»	«Левая и правая сторона»	«Узор под диктовку»
Автор используемой методики	Г.А. Цукерман	Ж. Пиаже, 1997	Г.А. Цукерман и др., 1992
Цель	Выявить уровень сформированности действий согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)	Выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиций собственника (партнера)	Выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи
Базовые виды коммуникативных УУД	Коммуникативные действия, направленные на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию)	Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера) (интеллектуальный аспект общения)	Коммуникативно-речевые действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности (коммуникация как предпосылка интериоризации)
Метод Оценивания	Наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.	Индивидуальная беседа с ребенком	Наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.
Критерии оценивания	- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках; - умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.	- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной; - соотнесение характеристик или признаков предметов	Продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами; - способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что

	<p>д.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; - взаимопомощь по ходу рисования; - эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.). 	<p>с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций;</p>	<p>он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности; - способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи; - эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.
Уровни оценивания	<p>Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.</p> <p>Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и</p>	<p>Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.</p> <p>Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.</p> <p>Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах</p>	<p>Низкий уровень - узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;</p> <p>Средний уровень - имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами;</p>

	<p>заметные различия. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.</p>	<p>ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.</p>	<p>указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание; Высокий уровень - узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.</p>
--	---	---	---

№ п/п	Темы	Количество часов			Виды деятельности
		Всего	Теория	Практика	
1	Вводное занятие	1	0,5	0,5	Познавательная трудовая, краеведческая
2	« Русская Матрёшка» роспись плоскостной игрушки	7	1	6	Познавательная, трудовая, художественное творчество, краеведческая
3	Роспись деревянной игрушки «Петушок»	4	0	4	Практика художественное творчество
4	Роспись пластинки	4	0	4	Познавательная, трудовая,

					художественное творчество, краеведческая
5	Роспись объёмной игрушки «Матрёшка»	6	0	6	Познавательная, трудовая, художественное творчество, краеведческая
6	Пасхальные изделия (яйцо, икона)	12	2	10	Познавательная, трудовая, художественное творчество, краеведческая
7	Отчетная выставка-ярмарка работ	2	1	1	Досугово - развлекательная
ИТОГО		36	5,5	30,5	