

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Факультет технологии и профессионально-педагогического образования
Кафедра технологии

**КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПО ТЕМЕ
«БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ И ОТЧЕТНОСТЬ» ДЛЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите
Зав. кафедрой технологии
_____ И.Б. Соловьева
«_____» _____ 2016 г.

Выполнил студент Т-ПРОЭ121
группы
Юртаев Александр Анатольевич
Подпись _____

Научный руководитель:
д.э.н, профессор
Миляева Лариса Григорьевна
Подпись _____
«_____» _____ 2016 г.

Подпись _____
(Председатель ГЭК)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Понятие, функции и требования к системе оценивания знаний	5
1.1 Понятия средств контроля и их функции	5
1.2 Виды средств контроля успеваемости обучающихся	12
2 Методика применения средств контроля в колледже	21
2.1 Методика проведения тестирования по дисциплине «Бухгалтерский учёт и отчетность»	21
2.2 Контрольно-оценочные средства по дисциплине «Бухгалтерский учёт и отчетность»	33
2.3 Экономическое обоснование проекта	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	48

Введение

Проверка и оценка знаний, умений и навыков обучающихся является важным структурным компонентом процесса обучения и в соответствии с принципами систематичности, последовательности и прочности обучения должна осуществляться в течение всего периода обучения.

Актуальность проблемы оценки связана с достижением в последнее время определённых успехов в реализации практической роли обучения, благодаря чему расширилась сфера приложения оценки, возросли возможности положительного влияния на учебно-педагогический процесс, возникли условия для рационализации оценки как составной части этого процесса.

Оценка знаний и умений обучающихся является важным звеном учебного процесса, от правильной постановки которого во многом зависит успех обучения. В методической литературе принято считать, что оценка является так называемой “обратной связью” между преподавателем и учеником, тем этапом учебного процесса, когда педагог получает информацию об эффективности обучения предмету. Согласно этому выделяют следующие цели оценки знаний и умений обучающихся:

- диагностирование и корректирование знаний и умений обучающихся;
- учет результативности отдельного этапа процесса обучения;
- определение итоговых результатов обучения на разном уровне.

Цель данной работы –Разработать контрольно-оценочные средства по теме «Бухгалтерский учет и отчетность»

Объектом исследования является учебно-воспитательный процесс по теме «Бухгалтерский учёт и отчетность».

Предметом исследования является контрольно-оценочные средства по теме «Бухгалтерский учет и отчетность»

Гипотеза: если применить данные тестовые задания по теме «Бухгалтерский учет и отчетность» для проверки знаний, то повысится качество их усвоения.

Методологическую основу исследования составляют ведущие положения в изучении педагогического контроля в структуре образовательного процесса (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин, Ш.А. Амонашвили, В.М. Полонский, Н.В. Селезнев, Г.Ю. Ксензова и др.); анализ научно-педагогической литературы по проблеме педагогического теста как метода педагогической диагностики (В.С. Аванесов, Н.И. Бояринцева, Г.М. Калинова и др.).

Методы исследования: анализ, сравнение, синтез, тестирование.

База исследования: КГБПОУ «Бийский промышленно-технологический колледж».

1 Оценка как метод проверки знаний обучающихся

1.1 Понятия средств контроля и их функции

Контролирование, оценивание знаний, умений обучаемых включаются в диагностирование как необходимые составные части. Это очень древние компоненты педагогической технологии. Возникнув на заре цивилизации, контролирование и оценивание является неперенными спутниками колледжа, сопровождают ее развитие. Тем не менее, по сей день идут жаркие споры о смысле оценивания, его технологии. Как и сотни лет назад педагоги спорят, что должна показывать оценка: должна ли она быть индикатором качества – категорическим определителем успеваемости обучаемого или же, наоборот, должна существовать как показатель преимуществ и недостатков той или иной системы (методики) обучения. Противоречивый характер оценки отметил еще Я.А. Коменский, обратившись к педагогам с призывом разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку. Требование объективности контролирования в сочетании с гуманным отношением педагогов к обучаемым пронизывает все дидактические системы. [14, с. 42].

Первая балльная система оценок возникла в средневековых школах Германии. Каждый балл обозначал разряд ученика по успеваемости среди других обучающихся (1-й – лучший, 2-й – средний, 3-й – худший). Позже средний разряд, к которому принадлежало наибольшее число учеников, дополнительно разделили еще на три класса, в результате чего получилась пятибалльная шкала, которую и заимствовали отечественные педагоги.

Строго критиковал современные ему формы контроля К.Д. Ушинский. Характеризуя его недостатки, подчеркивал прежде всего то, что существующие подходы и способы подавляют умственную деятельность обучающихся. Обычно педагог спрашивает одного или нескольких обучающихся, а остальные в это время считают себя свободными от какой-либо деятельности. Они напрасно теряют время, сжигают силы, волнуясь в

ожидании. Естественно, в такой обстановке ученик не способен проявлять любознательность, инициативу.

В новой демократической школе не должно быть формального контроля. Дидактический контроль как своеобразный метод обучения должен иметь ярко выраженную обучающую, развивающую направленность, соединяться с самоконтролем, быть необходимым и полезным, прежде всего самому обучаемому.

Попытки изменить подходы к контролю, принимаемые в прошлом, ничего не дали, поскольку почти все предложения и нововведения группировались вокруг одного вопроса – использовать ли оценки, или обходиться без них. В мае 1918 г. вместе с оценками были ликвидированы и экзамены, внедрены более простые формы учета и контролирования успеваемости обучающихся. С этой целью, в частности, практиковались особые тетради учета, фамилии лучших и худших обучающихся записывались на так называемых «красных» и «черных» досках, внедрялось «социалистическое соревнование» и т.д.

В результате в те годы вместо контроля успеваемости, проводимого преподавателем, получили широкое распространение различные формы самоучета.

Система учета знаний по бригадно-лабораторному методу, некритически перенесенному из буржуазной школы (учитывалась работа бригады всей в целом), приводила к обезличке учета успеваемости, а в конечном итоге – к снижению качества обучения [18, с. 17].

В последующие годы была проведена большая работа по созданию строгой и упорядоченной системы учета успеваемости, сложилась система методов проверки и оценки знаний, умений и навыков.

В 1935 году – дифференцированная пятибалльная система оценок через словесные отметки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо», «очень плохо»). В 1944 году словесные отметки были заменены цифровой пятибалльной системой оценок.

В 2002 году Беларусь перешла на 10-бальную систему оценивания, которой пользуется по сей момент.

Зависимость продуктивности обучения от количества, качества, полноты, своевременности (оперативности), глубины, объективности контролирования - общая закономерность дидактического процесса. В нынешней теории еще нет установившегося подхода к определению понятий «оценка», «контроль», «проверка», «учет» и других, с ними связанных. Нередко они смешиваются, взаимозамещаются, употребляются то в одинаковом, то в различном значении.

Общим родовым понятием выступает «контроль».

Контроль- выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых.

Выявление и измерение называют *проверкой*. Поэтому проверка – составной компонент контроля, основной дидактической функцией которого является обеспечение обратной связи между преподавателем и обучающимися, получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала, своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях. Проверка имеет целью определение не только уровня и качества обученности обучающегося, но и объема учебного труда последнего. Кроме проверки контроль содержит в себе *оценивание*(как процесс) и *оценку*(как результат) проверки.

Количественная оценка знаний, умений и навыков, приобретенных обучающимися выражается в баллах (отметках), а качественная – в оценочных суждениях и заключениях педагога, содержащих характеристику достоинств и недостатков ответов обучающихся.

Оценка знаний, умений и навыков рассматривается в дидактике как процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям.

В табелях успеваемости, классных журналах, базах (банках) данных и т.д. оценки фиксируются в виде отметок (условных обозначений, кодовых сигналов, «зарубок», памятных знаках.

Основой для оценивания успеваемости обучающегося являются *итоги*(результаты) контроля. Учитываются при этом как качественные, так и количественные показатели работы обучающихся. Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучающихся и педагогической деятельности педагога. [11]

Функции и требования к системе оценивания знаний. Виды оценок

Функции системы оценивания. Прежде всего, попытаемся определить те функции, которые выполняет сегодня система оценивания. Их можно выделить три.

- Нормативная функция включает в себя, с одной стороны, фиксирование достижений конкретного обучающегося относительно утвержденного государством эталона с тем, чтобы для него наступили все правовые последствия, соответствующие успешности его обучения и окончания им учебного заведения, а с другой стороны - административное отслеживание успеваемости отдельных обучающихся, уровня их подготовки и качества работы педагога (в соответствии с печальной практикой, сложившейся несколько десятилетий назад).

- Информативно-диагностическая функция, включающая основополагающие моменты содержательной связи между всеми участниками образовательного процесса, содержательную и эмоциональную рефлексию обучающихся, а также педагогическую рефлексию педагогов. Ведь именно оценивание в первую очередь дает пищу для размышлений на тему, все ли в порядке с образовательным процессом в конкретной группе, как и по поводу благополучия отдельных обучающихся.

- Карательно-поощрительная функция, связанная с мотивацией деятельности обучающихся, не требует дополнительных пояснений.

Требования к системе оценивания. Теперь, опираясь отчасти на перечисленные функции, а больше на здравый смысл и эмпирически сформировавшееся представление о данном вопросе, очертим круг проблем, решению которых должна способствовать система оценивания, или, проще говоря, те требования, которым она должна отвечать.

1. Итак, в первую очередь, система оценивания должна давать возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык, то есть, другими словами, - возможность сверить достигнутый обучающимся уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс. При этом представляется целесообразным брать за точку отсчета именно обязательный минимум, поскольку лишь он может быть более или менее четко определен.

2. Во-вторых, система оценивания должна фиксировать как изменения общего уровня подготовленности каждого обучающегося, так и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности (усвоение информации, обработка информации, творческое представление своих мыслей и образов и т.д.), что позволяет получить более рельефную картину успехов и неудач обучающихся на пути получения образования. При этом желательно, чтобы фиксация данной информации была стандартизирована и не требовала от педагога больших затрат времени, т. е. не была вербальной. Иначе затраты времени на ее реализацию рискуют превысить все разумно допустимые пределы, что на практике будет означать, скорее всего, выборочное отслеживание такой информации применительно лишь к избранным обучающимся.

3. В-третьих, уже в самом механизме выставления отметок была должна быть заложена возможность адекватной интерпретации заложенной в них информации, для чего система оценивания должна быть совершенно прозрачной в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок, а также целей, для достижения которых эти отметки ставятся. В противном

случае, на первый план вместо информативно-диагностической выходит карательно-поощрительная функция оценивания.

4. В-четвертых, в систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание обучающимся своих достижений, а также рефлексию происходящего с ним в ходе учебного процесса. При этом обучающийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой педагога. Собственно, полная прозрачность системы оценивания уже является фактором, подталкивающим к самооцениванию, но это, конечно, только одно из условий.

5. В-пятых, система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между преподавателем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом колледжа. Без такой связи едва ли возможен системный подход к формированию учебного процесса, а значит и обеспечение его целостности.

6. В-шестых, продолжая тему единого образовательного пространства для обучающегося, необходимо указать, что система оценивания должна быть единой применительно к конкретному школьному классу. Другими словами, невозможно эффективное существование на различных уроках систем оценивания, основанных на разных принципах. Различия принципиального характера в системе оценивания возможны только между возрастными группами обучающихся, но никак не между группами предметов.

7. В-седьмых, система оценивания должна быть выстроена таким образом, чтобы как можно бережнее относиться к психике обучающихся, избегать травмирующих ее ситуаций. Как представляется, основной путь для достижения этого - внедрение в сознание всех участников учебного процесса отношения к системе оценивания как к инструменту, необходимому для успешного получения образования, для осуществления обратной связи и не

более того. Перечисленные положения должны, на мой взгляд, формировать скелет системы оценивания, задавать общие рамки ее функционирования и, одновременно, служить критериями успешности и полноценности каждой конкретной образовательной системы, одной из основных подсистем которой и является система оценивания. Плюс к перечисленному следовало бы упомянуть, конечно, еще и соответствие ее утвержденным государством требованиям, но, поскольку безусловно обязательным и жестко нормированным является только порядок итоговой аттестации, это обстоятельство можно вывести "за скобки".

Нетрудно заметить, что последовательное применение указанных требований трансформирует функциональное значение системы оценивания, перенося и многократно усиливая упор на информационно-диагностическую функции, серьезно изменяя содержание нормативной и стремясь если не вообще отделаться от карательно-поощрительной функции, то, во всяком случае, полностью изменить механизм ее действия. [11]

Виды оценки:

Формы оценки знаний и умений обучающихся – многочисленные, разнообразные виды деятельности обучающихся при выполнении контрольных заданий. Форм оценки очень много, т.к. каждый педагог вправе придумать и провести собственные, кажущиеся ему наилучшими, контрольные задания.

На различных этапах обучения используются различные виды оценки:

- текущая проверка и оценка знаний, проводимая в ходе повседневных учебных занятий,
- семестровая проверка и оценка знаний, которая проводится в конце каждого семестра,
- годовая оценка знаний, т.е. оценка успеваемости обучающихся за год,
- выпускные и переводные экзамены. [8]

1.2 Виды средств контроля успеваемости обучающихся

Зачет – как система оценивания знаний

Зачеты как форма текущей аттестации используются при оценке уровня знаний, практических профессиональных умений и навыков (компетенции) студентов, результатов выполнения студентами предусмотренных учебным планом специальности лабораторных и расчетно-графических работ, курсовых работ (проектов), усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, а также являются формой проверки прохождения учебных и производственных практик (дифференцированный зачет) и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с учебной программой, утвержденной Министерством образования.

Зачеты по практическим и лабораторным работам принимаются по мере их выполнения. По отдельным дисциплинам зачеты могут быть проведены в форме контрольных работ на практических занятиях. Зачеты по семинарским занятиям могут быть выставлены на основе рефератов (докладов) или выступлений студентов на семинарах. Зачеты по дисциплинам, по которым учебным планом не предусмотрены экзамены, проводятся, как правило, после окончания чтения лекций и проведения практических (семинарских) занятий до начала экзаменационной сессии.

В отдельных случаях зачеты устанавливаются как по дисциплине, предусмотренной типовым учебным планом, в целом, так и по отдельным ее разделам.

Колледжом, по представлению совета колледжа, по отдельным дисциплинам могут устанавливаться промежуточные зачеты, проводимые в межсессионный период.

По установленным учебным планом специальности дисциплинам проводятся дифференцированные зачеты.

Дифференцированный зачет проводится до начала экзаменационной сессии по курсовым проектам (работам), производственным практикам, по черчению, а также по специальным дисциплинам (живопись, рисунок, актерское мастерство и т.д.) высших учебных заведений (факультетов) искусства и архитектуры, перечень которых устанавливается советом высшего учебного заведения (факультета) и указывается в учебном рабочем плане.

Дифференцированный зачет по итогам практики выставляется по результатам выполнения студентами программы практики и защиты установленной формы отчета по практике. Формы отчета по практике и порядок проведения аттестации по итогам практики определяются колледжем в соответствии с программой практики.

Отметки по всем видам практики вносятся в приложение к диплому о высшем образовании. Отметка 0 (ноль) по дисциплине за семестр выставляется, если не выполнена учебная практика по дисциплине. Результаты дифференцированного зачета оцениваются в баллах. Результаты сдачи зачетов оцениваются словами «зачтено», «не зачтено».

Зачетная неделя по решению совета колледжа устанавливается перед экзаменационной сессией (планируется в рабочем учебном плане). Зачеты принимаются педагогами, которые проводили практические (семинарские), лабораторные занятия, учебные и производственные практики или читали лекции в текущем семестре на данном курсе. [6,9]

Централизованное тестирование

Централизованное тестирование — форма вступительных испытаний, организованная на основе педагогических тестов, стандартизированных процедур проведения тестового контроля, обработки, анализа и представления результатов, используемая для проведения конкурса при

поступлении в учреждения, обеспечивающие получение высшего, среднего специального и профессионально-технического образования России.

По результатам тестирования участники получают сертификаты установленного образца с указанием количества набранных баллов.

К участию в централизованном тестировании допускаются лица, имеющие общее среднее образование. Тестирование проводится для оценки знаний, которая используется для проведения конкурса при поступлении в высшие, средние специальные и профессионально-технические учреждения образования.

Тестирование проводится в один день и в одно время по всей Республике. Централизованное тестирование в Белоруссии проводится в колледжах, колледжах и техникумах. Абитуриенты, опоздавшие на тестирование и пришедшие после вскрытия конвертов с бланками ответов и заданиями, к тестированию не допускаются. Абитуриенты, не пришедшие на тестирование по уважительной причине, которая подтверждена документально, могут пройти тестирование в резервный день. В резервный день проходят тестирования по всем предметам, в установленных учреждениях образования.

Абитуриентам, прошедшим централизованное тестирование, выдается сертификат по каждому из трех предметов. Сертификат является действительным до конца текущего календарного года.

Рейтинговая система оценивания

Рейтинг - с английского rating - это отметка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия.

Рейтинговая система - совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности студентов, позволяющем присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому студенту в разрезе любой

учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин.

Обычно под рейтингом понимается «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения.

Принят и такой термин - индивидуальный, кумулятивный индекс (т.е. индекс по сумме отметок).

В практике рейтинг - это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (семестр, год и т.д.)

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и отметку ее усвоения. В их числе:

- 1) рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на экзамене (зачете);
- 2) совокупный семестровый рейтинг, отражающий успеваемость студента по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
- 3) заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;
- 4) интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость студента в целом в течение какого-то периода обучения.

Цель рейтингового обучения состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности обучающихся средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых - своевременная и систематическая

отметка результатов в точном соответствии с реальными достижениями обучающихся, система поощрения хорошо успевающих обучающихся.

Основной алгоритм рейтинговой системы контроля знаний 1). весь курс обучения по предмету разбивается на тематические разделы, контроль по которым обязателен.

2). по окончании обучения по каждому разделу проводится достаточно полный контроль знаний обучающийся с оценкой в баллах.

3). в конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка. обучающиеся, имеющие итоговую сумму баллов по рейтингу от 86% до 100% могут быть освобождены от зачетов (экзаменов).

На стадии подготовки к введению рейтинговой системы педагог и обучающийся заключают договор о взаимных обязательствах. С этой целью разрабатывается бланк договора «Педагог- обучающийся», в котором указывается, какие права и обязанности берет на себя каждая из договаривающихся сторон. К договору прилагается карта «контрольных точек» (зачетный лист). Это главный документ рейтинговой оценки. В договоре оговариваются условия завершения обучения. обучающийся знает, при каких условиях он будет освобожден от экзамена или, наоборот, не допущен до него.

Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

Рейтинговая технология предполагает внедрение новых организационных форм обучения, в том числе специальные занятия по коррекции знаний и умений обучающихся. По результатам деятельности обучающегося педагог корректирует сроки, виды и этапы различных форм контроля уровня работы обучающегося, тем самым обеспечивает возможность самоуправления образовательной деятельностью.

Главная сложность при внедрении рейтинговой системы контроля - значительное увеличение временных затрат педагога на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.

Большую роль при работе по технологии индивидуального обучения играет учет. Из вышеизложенного ясно, что отметка теряет свой смысл, так как обучающийся выбирает свой уровень трудности. Все задачи и зачеты оцениваются по принципу: «сделано - не сделано» или «сдано - не сдано». Причем «не сделано» и «не сдано» не влечет за собой никаких оргвыводов. Двойки не имеют смысла, т.к. обучающийся, не сдавший зачет, учит материал снова и сдает зачет по теме второй раз. В зависимости от индивидуальных особенностей он может сдавать зачет целиком или по частям.

Важное значение приобретает система контрольных работ, если обучающийся выполнил контрольную работу, то переходит к изучению следующей темы, если нет, ему предстоит выполнение индивидуальных заданий по этой теме. А также предстоит сдача зачета повторно, целиком или частично, в зависимости от того, какую часть контрольной работы он сделал.

Обучающиеся очень быстро убеждаются в бесполезности списывания, и повторное выполнение контрольной работы бывает только на младших ступенях. Уровень контрольной работы одинаков для всех и соответствует уровню «3». В нашем понимании контрольная работа - это необходимый минимум, который каждый обучающийся обязан знать по теме.

Определение максимальной рейтинговой отметки, если контроль знаний и умений непрерывный, то максимальная рейтинговая отметка по предмету определяется по формуле:

$R_{\max} = (N/2) \cdot 5$, где N - количество часов, выделяемых на изучение данного предмета. 5 - максимальное количество баллов, которое возможно получить за одно занятие. Так например, если предмет изучается в течение 36 часов, то максимальное количество баллов - 90.

Суммарная максимальная рейтинговая отметка успеваемости за период обучения складывается из максимальных рейтинговых оценок по предметам, а рейтинговая отметка по каждому предмету складывается из рейтинговых оценок по составляющим его темам (разделам).

Алгоритм определения рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.1). Устанавливается «весомость» конкретного предмета в учебном плане путем определения максимально возможной рейтинговой отметки по вышеуказанной формуле.

2). Рассчитывается учебная успешность.

«Контрольные точки». Выполняя какое-либо задание, ученик зарабатывает определенное количество баллов, в зависимости от типа задания и от правильности его выполнения. Такие задания являются контрольными точками, по которым педагог оценивает рейтинг обучающихся.

Виды контрольных точек и примерное начисление баллов за него:

- реферат (10);
- составление библиографии и аннотаций - 5 источников информации по теме (3);
- кодирование текста учебника, статьи, журнала (3);
- конструирование вопросов разного уровня сложности и эталонных ответов (3);
- подготовка дополнительного материала по теме (5).
- Выполнение практической работы по теме (3).
- Решение проблемных задач по теме (5).
- Устный ответ - монолог (5).
- Контрольная работа по содержанию темы (10).
- Участие в конференции: подготовка доклада, рецензирование или отзыв творческой работы участника конференции, участие в дискуссии (10).

- Дополнительные баллы начисляются за изготовление раздаточного материала, выполнение индивидуальных заданий педагога, оформление средств наглядности и др. (5).

- Штрафные баллы: отклонение от графика и несвоевременная сдача работы - минус 20 баллов, отказ от устного ответа - минус 5 баллов

Расчет учебной успешности в условиях рейтинговой системы

Мотивация обучающихся к обучению является одной из основных составляющих учебно-воспитательного процесса.

Формирование мотивов учения - это создание условий для появления внутренних побуждений к учению, осознания их обучающимся и дальнейшего саморазвития им своей мотивационной сферы.

Расчет учебной успешности является механизмом, позволяющим повысить мотивацию к активной и равномерной учебной деятельности студентов, включая самостоятельную работу. Основой такого механизма является система контроля знаний, которая предусматривает сквозную аттестацию студента по всем дисциплинам в соответствии с учебным планом по всем видам занятий с присвоением ему рейтинговой оценки в зависимости от уровня подготовленности, активности и его поведения.

Фактором, стимулирующим учебную деятельность, является информационная открытость системы, что дает возможность студентам сопоставлять результаты своей учебы с результатами сокурсников.

Использование предлагаемого подхода позволяет в наибольшей степени задействовать весь мотивационный блок и различные каналы приёма-передачи учебной информации, воздействующие на студентов. При этом образуются и многократно усиливаются эффекты обратной взаимосвязи между всеми участниками такого интенсивного применения передовых технологий в образовании. В этом случае и сам педагог попадает под влияние таких эффектов, что требует от него высокой концентрации и соответствующего интереса.

Итак, технология рейтинговой оценки учебной успешности обучающихся представляет собой *многофакторную технологию оценки обучения*, в которой успешность, кроме успеваемости, оценивается по следующим оценочным критериям:

- домашнее задание (его наличие, соответствие заданному объему),
- информационная активность (сообщения, доклады, конференции, рефераты и т. д.),
- участие в изучении нового материала и закреплении изученного материала,
- дисциплина (замечания, деструктивный конфликт),
- пропуски уроков и опоздания (без уважительной причины).

Для каждого из оценочного критерия разработана шкала оценивания в Ре (рейтинговые единицы). Таким образом, мы получаем возможность оценить все стороны учебно-воспитательного процесса.

В ней используется как пятибалльная система оценок, так и рейтинговая шкала учебной успешности. Балльная система оценок соответствует пятибалльной системе учебной успеваемости. Использование традиционной пятибалльной системы оценивания знаний, умений и навыков обучающихся основано на том, что выставление оценок в аттестат, классный журнал соответствует требованиям действующих нормативных документов по оценке знаний, умений и навыков обучающихся по отдельным предметам и предметным областям. [3]

Выводы по первой главе

В первой главе рассмотрены понятия средств контроля и их функции. Представлены виды средств контроля успеваемости обучающихся.

2 Методика применения средств контроля в колледже

2.1 Методика проведения тестирования по дисциплине «Бухгалтерский учёт и отчетность»

Анализ рабочей программы

- наименование учебной дисциплины в соответствии с учебным планом «Бухгалтерский отчет и отчетность»;
- индекс учебной дисциплины «ОДП.15»;
- уровень освоения предмета с учетом профиля получаемого профессионального образования «Профильный»;
- ядро курса «Изучение учебной дисциплины направлено на развитие экономического образа мышления, ответственности за понятие экономических решений, умения критически осмысливать экономическую информацию, формирование потребности в экономических знаниях. Содержание направлено на реализацию следующих принципов: практическая направленность обучения, формирование знаний, которые обеспечат

обучающимся успешную адаптацию к социальной реальности, профессиональной деятельности, исполнению общегражданских ролей. Основу примерной программы составляет содержание, согласованное с требованиями федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования базового уровня. В программу включено профессионально направленное содержание, необходимое для усвоения профессиональной образовательной программы, формирования у обучающихся профессиональных компетенций»;

– требования к начальной подготовке, необходимые для успешного усвоения дисциплины «Усвоение на базовом уровне требований к результатам обучения стандарта основного общего образования по математике, обществознанию, географии др.»;

– объем курса « 156 часов»;

– практическая часть « Освоение дисциплины строится на основе деятельностного и практико- ориентированного подходов: изучение теоритического материала идет параллельно с такими видами деятельности, как решение типичных экономических задач, выполнение практических работ, применение экономических знаний для будущей работы в качестве наемного работника и эффективной самореализации в экономической сфере»;

– учет индивидуальных особенностей обучающихся «Психологические, психофизиологические и индивидуальные возможностями здоровья. Учет возрастных особенностей обучающихся»;

– технология организации учебного процесса «Использование разных форм организации уроков с опорой на современные образовательные технологии (личностно-ориентированная, информационная, проблемного обучения), использование методов приемов, направленных на эффективную организацию учебной деятельности»;

– области применения полученных знаний и умений « Использование приобретенных знаний о функционировании рынка труда,

сферы малого предпринимательства на индивидуальной трудовой деятельности для получения и оценки экономической информации, составления семейного бюджета, оценки собственных экономических действий в качестве потребителя, члена семьи и гражданина»;

– формы текущего контроля « Тестирование, практическая работа, итоговая контрольная работа»;

форма итогового контроля в рамках промежуточной аттестации « Экзамен».

В содержание рабочей программы входит:

1. Паспорт рабочей программы учебной дисциплины «Бухгалтерский отчет и отчетность»

1.1 Область применения программы

1.2 Место дисциплины в структуре по подготовке квалифицированных рабочих и служащих

1.3 Цели и задачи дисциплины, особенности реализации программы.

Требования к результатам освоения дисциплины

1.4 Количество часов на освоение программы дисциплины

2. Структура и содержание учебной дисциплины

2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

2.2 Тематический план и содержание учебной дисциплины « Экономика»

3. Условия реализации программы дисциплины

3.1 Требования к материально – техническому обеспечению

3.2 Информационное обеспечение обучения

4. Контроль и оценка результатов освоения дисциплины

В объем учебной дисциплины и в виды учебной работы входит:

Максимальная учебная нагрузка (всего) – 234 часов.

Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего) – 156 часов.

В том числе и практических работ – 4 часа.

Самостоятельная работа обучающихся (всего) – 78 часов.

Промежуточная аттестация в форме экзамена.

Требования к разработке тестовых заданий

Тест – совокупность стандартизированных заданий, результат выполнения которых позволяет измерить знания, навыки и умения испытуемого, а также психофизиологические и личностные характеристики [7].

Цель тестового задания – получить ответ от испытуемого, на основе которого может быть сделан вывод о его знаниях, интеллектуальных умениях, способностях, представлениях, навыках на определенной области содержания [4].

Требования к разработке тестов:

Надежность теста – это степень точности, с которой тест измеряет уровень знаний, или характеристику личности, или определенное свойство.

Валидность теста – это способность теста измерять то, что он должен измерять по замыслу.

Общие требования к тестовым заданиям разного типа (основа задания)

– задания должны быть направлены на проверку значимых элементов содержания, а не тех, которые проще формулируются или просты в обработке;

– текст задания должен исключать всякую двусмысленность и неясность формулировок;

– текст задания формулируется предельно кратко, т.е. освобождается от всякого постороннего для данной проблемы материала. Текст задания должен иметь предельно простую синтаксическую конструкцию;

– в задании не используются слова, вызывающие различное понимание у испытуемых, а также слова, являющиеся подсказкой, например, «иногда», «часто», «всегда», «все», «никогда»;

- в заданиях, носящих составной характер, необходимо обеспечить такую последовательность, чтобы правильность выполнения одного задания не зависела от правильности выполнения другого задания данной группы;
- в тексте задания исключается двойное отрицание;
- используемая в заданиях терминология не должна выходить за рамки учебной литературы, используемой в вузе [2, с. 496].

Требования к дистракторам (ответам):

- по возможности, не следует делать ответы длинными;
- одно и то же слово (или словосочетание, или однокоренное слово) не должно находиться в тексте задания и правильном ответе;
- все ответы должны быть подобными (аналогичными, похожими), это касается и их внешнего вида, и грамматической структуры.
- в вариантах ответа на задания желательна краткость;
- каждый дистрактор должен быть правдоподобным, внушающим доверие, вполне убедительным и привлекательным для экзаменуемых;
- правильный ответ должен быть ясен, краток, правилен и свободен от подсказок (как внутри текста задания, так и вне его);
- ответы должны быть одинаковы по длине (хотя бы приблизительно), не следует формулировать правильный ответ заметно длиннее или короче, чем дистракторы;
- в дистракторах не следует использовать слова или термины, которые экзаменуемый не может или не должен знать;
- при формулировке дистракторов не следует использовать выражения: «ни один из перечисленных», «все перечисленные» и т.д., так как они способствуют угадыванию правильного ответа;
- из дистракторов, как правило, исключаются все повторяющиеся слова путем ввода их в основной текст задания;

– все ответы должны быть грамматически согласованными с основной частью задания.

– если ответ выражен в виде числа, то, как правило, эти числа располагаются от меньшего к большему или наоборот [2, с. 587].

Задания с выбором одного верного ответа (ВО)

– формулировка основной части задания, должна быть законченной;

– в заданиях базового уровня в ответы целесообразно включать не более двух-трех важных, ключевых слов, при этом правильный ответ не должен отличаться какими-либо формальными признаками от неправильных ответов (дистракторов).

– в заданиях базового уровня не должно требоваться выбрать один неправильный ответ при наличии нескольких правильных;

– из текста задания исключаются все словесные ассоциации, способствующие выбору правильного ответа с помощью догадки;

– если имеется задание с отрицаниями, то частицу НЕ или слово, выражающее отрицание, необходимо выделить в тексте (жирным текстом с подчеркиванием);

– задания должны иметь одинаково правдоподобные дистракторы (ответы), одинаково привлекательные для выбора;

– исключаются ответы, вытекающие один из другого или дополняющие друг друга.

На примере учебной дисциплины «Экономика» разработаем контрольно-измерительные материалы для проведения текущей аттестации в форме тестирования.

Универсальный процесс создания психодиагностической методики любого типа состоит из 14 шагов, сгруппированных в 8 этапов. Реализация задач каждого шага является необходимым условием разработки методики. Пропуск шагов или несвоевременное выполнение соответствующих им задач

отразится на качестве методики и не сократит, а увеличит затраты времени и средств.

Наиболее полно процесс разработки тестов представлен в работе М. Даунинга. Им предлагается пошаговая технология, предназначенная для создания тестов достижений. Однако, ключевые моменты, обозначенные М. Даунингом, являются важными и для создания других видов тестов. Это сделало возможным переработку технологии, предложенной М. Даунингом, с тем, чтобы создать универсальную схему последовательности действий по разработке психодиагностического инструментария. Эта усовершенствованная схема предлагается в данной работе [3, с. 14].

Общая схема процесса разработки тестов

Предлагаемая схема процесса разработки тестов представлена в таблице 2. Весь процесс создания психодиагностической методики состоит из 14 шагов, сгруппированных в 8 этапов. Каждый шаг имеет отдельную цель, предполагающую получение вполне конкретного конечного продукта, на который опираются дальнейшие действия. Цель каждого шага отражена непосредственно в его названии. Подразделение на этапы выделяет качественно различные области деятельности в процессе разработки теста. Действия разработчиков на отдельных этапах требуют разных компетенций, разных акцентов в подготовке, и, в отдельных случаях, могут осуществляться даже разными командами специалистов. Каждый шаг предполагает специфические задачи, которые будут описаны ниже. Более подробно планируется остановиться на ключевых задачах каждого шага, а также на вопросах, требующих особого внимания.

Таблица 1 - Схема процесса разработки тестов

Этап	Основные задачи
1	2
Этап I. Организационный	
Шаг 1. Планирование проекта	<ul style="list-style-type: none"> - Формулирование предварительных характеристик теста - Определение основных источников валидности - Выбор психометрических и исследовательских моделей - Составление подробного плана разработки теста

	- Организационные решения
Этап II. Содержательный	
Шаг 2. Определение содержания	- Определение исходного теоретического концепта - Формирование репрезентативной выборки содержания - Описание ключевой феноменологии
Шаг 3. Составление спецификации теста	- Операционализация содержания - Выбор и фиксация формальных характеристик теста - Утверждение спецификации
Этап III. Подготовительный	
Шаг 4. Разработка пунктов	- Разработка пунктов - Профессиональная редакция пунктов - Создание банка пунктов
Шаг 5. Сборка теста	- Компоновка рабочих версий теста - Утверждение пробной версии теста
Этап IV. Исследовательский	
Шаг 6. Апробация, анализ и коррекция пунктов	- Эмпирическая апробация пунктов - Отбор и переформулирование пунктов - Проверка внутренней согласованности и дискриминативности шкал - Повторный пилотаж (при необходимости) - Утверждение состава и структуры теста
Шаг 7. Уточнение процедуры тестирования	- Уточнение процедуры и времени - Разработка инструкций - Утверждение рабочей версии теста

Продолжение таблицы 1

Шаг 8. Изучение и проверка валидности и надёжности	- Исследование ретестовой надёжности - Изучение конструктивной валидности - Проверка критериальной валидности - Утверждение окончательной версии теста - Корректорская проверка окончательной версии теста
Этап V. Стандартизационный	
Шаг 9. Массовые обследования для стандартизации	- Формирование выборки стандартизации - Массовые обследования по плану - Стандартизация теста для различных групп - Фиксация способов перехода к нормам
Этап VI. Интерпретационный	
Шаг 10. Разработка схем интерпретации и диагностических отчётов	- Описание алгоритмов обработки данных и схем анализа результатов - Описание принципов интерпретации результатов - Разработка критериев для диагностических выводов - Описание моделей составления отчётов - Разработка компьютерных программ обработки данных и составления отчётов
Этап VII. Технический	
Шаг 11. Написание технических отчётов	- Подготовка подробной документации о результатах, полученных на всех этапах разработки теста - Составление технических отчётов о разработке и

	психометрической проверке теста
Шаг 12. Юридическое оформление	<ul style="list-style-type: none"> - Юридические процедуры - Рецензирование методики - Сертификация методики
Шаг 13. Издание	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка руководства для пользователя - Издание методики
Этап VIII. Эксплуатационный	
Шаг 14. Сопровождение использования теста	<ul style="list-style-type: none"> - Проверка основных психометрических характеристик методики другими исследователями - Дальнейшее изучение конструктивной валидности - Создание новых форм и модификаций теста - Совершенствование пользовательских характеристик теста

Тестовое задание должно отвечать целому ряду требований. Оно должно иметь четкую форму, отличаться предметной чистотой содержания, быть логически правильным, технологичным, иметь известную трудность и коррелировать с выбранным критерием. Из перечисленных требований следует, что тестовые задания должны обязательно проверяться эмпирически. От таких заданий следует отличать задания в тестовой форме, у которых отсутствуют системообразующие свойства, например система заданий не организована по принципу возрастания трудности.

Качество тестов традиционно оценивается двумя основными критериями.

Первый – *надежность теста*, ассоциируемая, в первую очередь, с точностью измерения, которая определяется воспроизводимостью полученных результатов на том же контингенте испытуемых, использованием параллельных тестов или других методов контроля.

Второй критерий – *валидность теста*, определяемая обычно как его способность измерять именно то, что он призван измерять по замыслу автора. При проверке ПТ на валидность он подвергается экспертной оценке. Чтобы исключить угадывание из общего суммарного балла вычитают корреляционные по угадыванию, т. е. количество баллов, которые могут быть получены курсантами и слушателями, при этом убирается [15, с. 259].

В основе *нормативно -ориентированных педагогического теста* лежит сопоставление индивидуального балла испытуемого с

тестовыми баллами, полученными другими испытуемыми из той же группы. Известно, что уровень подготовки учебной группы зависит от многих факторов: состава группы, доминирующей мотивации в обучении, качества преподавания и даже числа занятий, попавших на праздничные дни. В качестве основного недостатка названного класса тестирования важно указать и такой: испытуемый из слабой группы, показавший в своей группе наилучший результат, может оказаться среди отстающих при сравнении его балла с результатами тестирования в сильной группе.

Критериально - ориентированный педагогический тест представляет собой систему заданий, позволяющую измерить уровень учебных достижений относительно полного объема знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть курсанты и слушатели в результате определенного курса обучения. При этом указанный объем называется областью содержания этого теста. С ней и соотносятся учебные достижения отдельных обучающихся, чтобы определить, какую долю учебного материала они усвоили, задачи какого уровня сложности могут решать. Выделяют два вида критериально-ориентированных **педагогический тест** [9, с. 156].

Первый вид (по-английски его обычно называют domain-referenced tests) предназначен для оценки доли от полного объема учебного материала, которую усвоили курсанты и слушатели, измеряемую обычно в процентах. Этот вид теста позволяет также оценить степень овладения тем или иным умением или навыком. Если испытуемый полностью овладел измеряемым умением и выработал соответствующий навык, то он в отведенное время выполнит 100 % заданий. Если умение еще не сформировано, то не будет выполнено ни одного задания. Если умение находится в стадии формирования или даже сформировано, а навыка еще нет, то будет выполнена соответственно меньшая или большая часть заданий. Процент их правильного выполнения и является оценкой степени овладения.

Второй вид критериально-ориентированных тестов (mastery tests) используется для классификации курсантов и слушателей, разделения их на

две (или более) группы на основании заранее выработанного критерия (зачет-незачет, аттестованне аттестован). Для того чтобы быть отнесенным к группе “зачет” или “аттестован”, испытуемый должен достичь необходимого минимального для этой группы уровня овладения учебным материалом. Этот уровень устанавливается разработчиками теста и является критерием, на основании которого принимается конкретное решение относительно каждого обучающегося [12, с. 93].

В настоящее время в технологии тестирования выделяют четыре основные формы тестовых заданий:

1. *Задания закрытой формы*, в которых обучающийся выбирает правильный ответ из нескольких правдоподобных, предложенных на выбор. Эти правдоподобные ответы называются “дистракторами”. Чем лучше “дистрактор”, тем чаще на него “попадается” курсант (слушатель), давая неправильный ответ. Плохие “дистракторы”, которые курсанты и слушатели не выбирают в силу их абсурдности, целесообразно убрать из тестового задания.

2. *Задания открытой формы*, когда ответы дают сами курсанты и слушатели, дописывая ключевое слово в утверждении и превращая его в истинное или ложное. Такое тестовое утверждение содержит в одном предложении и вопрос и ответ. Оно должно состоять из небольшого количества слов (чем меньше, тем лучше), а ключевое слово, которое вписывает обучающийся, должно завершать фразу. При формулировании задания важно минимумом слов добиваться максимальной смысловой ясности и однозначности содержания задания.

3. *Задания на соответствие*, в которых элементам одного множества требуется сопоставить элементы другого множества, причем число элементов во втором множестве должно на 20–30 % превышать число элементов первого множества. Это обеспечивает обучающемуся широкое поле для поиска правильного ответа.

4. *Задания на установление правильной последовательности.* Обучающийся (слушатель) указывает с помощью нумерации операций, действий или вычислений требуемую заданием последовательность. Такие задания хороши в тех областях учебной или профессиональной деятельности, которые хорошо алгоритмируются [7, с. 360].

Контроль или проверка результатов обучения является обязательным компонентом учебного процесса и имеет место на всех стадиях обучения, считаем, что после изучения каждого раздела или программы дисциплины в целом следует его проводить. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня освоения знаний обучающимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по той или иной дисциплине [6, с. 89].

Являясь составной частью обучения, контроль имеет образовательную, обучающую, воспитательную, развивающую функции. Но главная функция контроля диагностическая, которая, в свою очередь, конкретизируется в ряде заданий в зависимости от вида контроля: текущего, промежуточного или итогового [10, с. 147].

Создавая систему контроля качества образования, КГБПО « Бийский промышленно-технологический колледж» стремятся к созданию такой системы, которая позволила бы преподавателю получать информацию о состоянии знаний каждого обучающегося, выявлять трудности в освоении изучаемой дисциплины. Одним из них является тестирование результатов обучения, обеспечивающее получение объективной, достоверной и сопоставимой информации в области качества образования.

Используя банк тестовых вопросов по темам и разделам дисциплины, педагоги имеют возможность проводить один из видов контроля знаний: итоговый [10, с. 47].

Использование тестов итогового контроля позволяет преподавателю ориентироваться в уровне подготовленности обучающегося, к окончании дисциплины.

Тестирование успеваемости по дисциплине общеобразовательного обучения «Бухгалтерский отчет и отчетность» позволяет определить, насколько успешно справляется с изучением материала каждый обучающийся и вся группа, скорректировать учебный процесс, обращая внимание на наиболее трудные темы.

Тестовая проверка знаний, обучающихся имеет ряд преимуществ перед традиционными формами, так как позволяет более рационально использовать время занятий, охватить больший объем содержания, быстро установить обратную связь с обучающимися и определить результаты усвоения материала, сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и внести в них коррективы. Тестовая проверка обеспечивает не только одновременную проверку знаний обучающихся всей группы, но и формирует у них мотивацию для подготовки к каждому занятию, дисциплинирует их.

Что подтверждает в проведенным нами исследовании. Было исследовано полезность итогового контроля и его влияние на успеваемость [15, с. 87].

2.2 Контрольно-оценочные средства по дисциплине

«Бухгалтерский учёт и отчетность»

На основе анализа рабочей программы мы в группе обучающихся по профессии социально-экономического профиля 100116.01 «Парикмахер» провели промежуточную аттестацию в виде тестирования.

Итоговая контрольная работа в виде тестирования проводится на втором курсе по завершению изучения учебной дисциплины в группах, обучающихся по профессии социально-экономического профиля 100116.01 «Парикмахер».

Цель проведения: промежуточный контроль знаний и умений, обучающихся по дисциплине «Бухгалтерский учёт и отчетность».

Форма проведения итоговой контрольной работы: выполнение теста, содержащего как вопросы, требующие знания теории (выбрать правильный ответ на знания понятий, законов и явлений), так и наличия практических умений (решения задач, сравнительный анализ для выбора правильного ответа).

Разделы данного теста:

Раздел 1. Экономика и экономическая наука. Данный раздел включает в себя 4 вопроса.

Раздел 2. Экономические отношения в обществе. Данный раздел включает в себя 5 вопросов.

Раздел 3. Собственность и формы организации бизнеса. Данный раздел включает в себя 3 вопроса.

Раздел 4. Товарно-денежные отношения в обществе. Данный раздел включает в себя 5 вопросов.

Раздел 5. Семейный бюджет. Данный раздел включает в себя 1 вопрос.

Раздел 6. Типы экономических систем и экономический рост. Данный раздел включает в себя 2 вопроса.

Критерии оценки теста

1. Общая сумма баллов, которая может быть получена за итоговый тест, соответствует количеству тестовых заданий.

2. За каждое правильное решение тестового задания присваивается по 1 баллу.

3. Если правильных ответов в тестовом задании более одного, то количество баллов, получаемых обучающимся за не полностью решенный тест рассчитывается по формуле:

$$\text{Балл за тестовое задание второго типа} = (П / (Н + ОП)),$$

где П- количество правильных вариантов, отмеченных студентом, Н- количество неверно отмеченных вариантов, ОП- общее количество правильных вариантов ответа в тесте.

Например, если в тесте два правильных варианта ответа, а обучающийся дал один правильный, а другой неправильный вариант ответа, то он получает 0.33 балла за данное тестовое задание ($1/(1+2)$).

При этом, если отмечены как верные все варианты тестовых заданий, то баллы за решение не начисляются.

4. Перевод полученных за итоговый тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице 3:

Таблица 2 - Критерии оценки тестирования

Оценка	Число баллов, необходимое для получения
«2»(неудовлетворительно)	Менее 8
«3» (удовлетворительно)	8-12
«4» (хорошо)	13-17
«5»(отлично)	18-20

Вариант 1

Ф.И.О. _____

№ группы _____

1. Отличительная черта бухгалтерского учета

- а) отсутствие специальной службы
- б) быстрота получения информации
- в) использование специальных методов сбора информации
- г) верно любое утверждение
- д) верны варианты 1 и 2

2. В народном хозяйстве организующую роль выполняет учет

- а) оперативный

- б) бухгалтерский
- в) статистический
- г) налоговый
- д) верны все варианты

3. Основным для бухгалтерского учета является измеритель

- а) денежный
- б) трудовой
- в) натуральный
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 2 и 3

4. Особенностью бухгалтерского учета является отражение хозяйственных процессов

- а) прерывно
- б) непрерывно
- в) на 1-ое число месяца
- г) по усмотрению главного бухгалтера
- д) верен любой вариант

5. Пассив баланса – это группировка средств по

- а) источникам образования и назначению
- б) видам и размещению
- в) фондам
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1, 2, 3

6. Актив баланса – это группировка средств по

- а) источникам образования и назначению
- б) видам и размещению
- в) видам и источникам образования
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1, 2, 3

7. В пассиве баланса сгруппированы

- а) средства
- б) источники средств
- в) результаты хозяйственной деятельности
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1, 2, 3

8. Долги покупателей – это

- а) дебиторская задолженность
- б) кредиторская задолженность
- в) прочая задолженность
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верно любое утверждение

9. Долги поставщикам – это

- а) дебиторская задолженность
- б) кредиторская задолженность
- в) прочая задолженность
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верно любое утверждение

10. В активе баланса отражаются

- а) долги покупателей за продукцию
- б) долги поставщиков по авансам, полученным за товары
- в) уставный капитал
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1, 2, 3

11. В пассиве баланса отражаются

- а) резервы предстоящих расходов и платежей
- б) расходы будущих периодов
- в) основные средства
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1, 2, 3

12. Оборотная ведомость по счетам синтетического учета предназначена для проверки

- а) правильности корреспонденции счетов
- б) полноты синтетического учета
- в) полноты аналитического учета
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1 и 3

13. По счетам аналитического учета составляются следующие ведомости

- а) шахматная, сальдовая
- б) суммовая
- в) количественно-суммовая, сальдовая
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1 и 3

14. Сальдо конечное по активным счетам равно нулю, если

- а) по счету в течение месяца не было движения
- б) оборот по дебету счета равен обороту по кредиту счета
- в) сальдо начальное плюс дебетовый оборот равны кредитовому обороту
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1 и 3

15. Сальдо конечное по пассивному счету равно нулю, если

- а) по счету в течение месяца не было движения
- б) сальдо начальное плюс кредитовый оборот равны дебетовому обороту
- в) оборот по дебету счета равен обороту по кредиту счета
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1 и 3

16. Двойная запись – способ

- а) группировки объектов учета
- б) отражения хозяйственных операций

- в) обобщения данных бухгалтерского учета
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1 и 3

17. Корреспонденция счетов – взаимосвязь между

- а) дебетом одного и кредитом другого счета
- б) синтетическими и аналитическими счетами
- в) аналитическими счетами и субсчетами
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1 и 3

18. Забалансовые счета используются для

- а) учета средств, не принадлежащих данному хозяйствующему субъекту
- б) учета средств, взятых в аренду
- в) отражения событий и операций, которые в данный момент не влияют на баланс хозяйствующего
- г) верно все вышеперечисленное
- д) верны варианты 1 и 3

19. План счетов бухгалтерского учета – это

- а) классификация общей номенклатуры синтетических показателей бухгалтерского учета
- б) перечень аналитических счетов, используемых в учете
- в) совокупность синтетических и аналитических счетов
- г) верны варианты 1 и 2
- д) верны варианты 1 и 3

20. Основными документами, регулирующими организацию

бухгалтерского учета в Российской _____ Федерации, являются

- а) Конституция РФ
- б) закон о бухгалтерском учете и отчетности
- в) план счетов бухгалтерского учета

г) верны варианты 1 и 2

д) верны варианты 2 и 3

Бланк ответов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
А																				
Б																				
В																				
Г																				

Ответы на тест

Вопр ос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	В	б	а	б	а	а	б	А	б	г	г	б	в	в	б	б	а	г	а	г

Вариант №2.

Ф.И.О. _____

№ группы _____

1. Что является объектами бухгалтерского учета?

- а) имущество организации;
- б) обязательство организации;
- в) хозяйственные операции;
- г) имущество организации, их обязательства, хозяйственные операции.

2. К объектам предмета бухгалтерского учета относятся:

- а) хозяйственные операции;
- б) бухгалтерский баланс;
- в) инвентаризации.

3. Бухгалтерский учет – это:

- а) система быстрого, своевременного отражения хозяйственных процессов с целью воздействия на них;
- б) система сплошного непрерывного и документального отражения хозяйственной деятельности организаций;
- в) система количественного и качественного отражения массовых явлений и хозяйственных операций.

4. Хозяйственные средства по составу классифицируются на:

- а) внеоборотные активы и оборотные средства;
- б) нематериальные активы и оборудование к установке;
- в) денежные средства и оборотные средства.

5. Вид средств, не имеющий материально-вещественной формы, но способный приносить их владельцу доход:

- а) основные средства;
- б) нематериальные активы;
- в) денежные средства.

6. Баланс показывает:

- а) состояние хозяйственных средств и их источники на определенную дату;
- б) последовательность выполнения хозяйственных операций в течении отчетного периода;
- в) количественный состав средств организации;
- г) качественный состав источников организации.

7. К внеоборотным активам относятся:

- а) уставный капитал;
- б) касса;
- в) расчетные счета;
- г) нематериальные активы.

- 8. К источникам собственных средств относятся:**
- а) расчеты с персоналом по оплате труда;
 - б) валютные счета;
 - в) сырье и материалы;
 - г) добавочный капитал
- 9. К какому типу балансовых изменений относится хозяйственная операция: «Возвращена в кассу неиспользованная подотчетная сумма – 3000 руб.»?**
- а) II тип;
 - б) III тип;
 - в) I тип;
 - г) IV тип.
- 10. Формула для получения конечного сальдо по счету активному:**
- а) $C_{кон.} = C_{нач.} - Об. Д + Об. К;$
 - б) $C_{кон.} = Об. К - Об. Д + C_{нач.};$
 - в) $C_{кон.} = Об. Д + C_{нач.} - Об. К.$
- 11. Оборотная ведомость является способом обобщения:**
- а) бухгалтерской документацией;
 - б) показателей счетов;
 - в) бухгалтерских проводок.
- 12. Балансовые счета сгруппированы в плане счетов бухгалтерского учета:**
- а) VII раздел;
 - б) VIII раздел;
 - в) IX раздел.
- 13. Реквизиты – это:**
- а) основа и начало учетных записей;
 - б) показатель, характеризующий операцию, отраженную в документе;
 - в) содержание хозяйственной операции.
- 14. Оценка – это:**

- а) объективное соответствие денежного выражения того или иного объекта учета его фактической величине;
- б) единообразию и неизменности;
- в) способ, с помощью которого хозяйственные средства получают денежное выражение.

15. Регистры бухгалтерского учета могут вести:

- а) в виде журналов-ордеров;
- б) в специальных книгах, на отдельных листах и карточках, в виде машинограмм;
- в) на отдельных листах.

16. По внешнему виду учетные регистры делятся на:

- а) журналы и сводные листы;
- б) книги, журналы и карточки;
- в) бухгалтерские книги, карточки и сводные листы.

17. Суммы излишков материалов, выявленные в результате инвентаризации, отражаются в бухгалтерском учете:

- а) Д-т 10 «Материалы» – К-т 99 «Прибыли и убытки»;
- б) Д-т 10 «Материалы» - К-т 91 «Прочие доходы и расходы»;
- в) Д-т 99 «Прибыли и убытки» - К-т 10 «Материалы».

18. Когда в регистрах записана сумма, меньше действительной, применяется:

- а) корректурный способ;
- б) способ дополнительной проводки;
- в) способ «красное сторно».

19. Для исправления ошибочной корреспонденции счетов или большей, чем следовало, суммы применяется:

- а) способ «дополнительной проводки»;
- б) способ «красное сторно»;
- в) корректурный способ.

20. Бухгалтерская отчетность – это:

- а) установление фактического наличия средств путем пересчета;
- б) система сплошного и непрерывного фиксирования каждой хозяйственной операции;
- в) совокупность показателей учета в форме таблиц, отражающих объем и результаты деятельности организации.

Бланк ответов

	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
А																				
Б																				
В																				
Г																				

Ответы на тест

Вопр ос	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Ответ	Г	А	Б	А	Б	А	Г	А	В	В	Б	Б	Б	В	Б	Б	В	Б	Б	В

2.3 Экономическое обоснование проекта

Общая стоимость разработки и выполнения проекта Собщ определяется соотношением:

$$\text{Собщ} = \text{Сн.р.} + \text{С исп.} \quad (2.1)$$

С н.р.- затраты на оплату труда научного руководителя проекта;

С исп – затраты на оплату интеллектуального труда студента дипломника.

Оплата труда научного руководителя определяется по формуле:

$$\text{Сн.р} = \text{Тн.р} * \text{t н.р} = 110 * 14 = 1540 \text{руб.}$$

где Тн.р= тарифная ставка почасовой оплаты научного руководителя (110р/ч), тнсп. = 2 месяца - время работы исполнителя (студента-дипломника) над проектом согласно графика учебного процесса.

Теоретическая стоимость оплаты труда исполнителя Сисп., определяется из соотношения:

$$\text{Сисп.} = \text{Тисп} * \text{тисп.}, \quad (2.2)$$

где Тисп = 5500 руб. - тарифная ставка оператора ЭВМ;

тисп. = 0,5 месяца - время работы исполнителя (студента-дипломника)

над проектом согласно графика учебного процесса.

$$\text{Сисп.} = 5500 * 0,5 = 2750 \text{руб.}$$

$$\text{Собщ} = 1540 + 2750 = 4290 \text{руб.}$$

Выводы по второй главе

Во второй главе рассмотрено понятие «Контрольно-оценочные средства» по дисциплине «Бухгалтерский учёт и отчетность». Разработано 2 варианта тестов по дисциплине «Бухгалтерский учёт и отчетность»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что на сегодняшний день существуют различные точки зрения на контрольно-оценочную деятельность. Ученые используют разные понятия для характеристики контроля качества образования, связанной с выявлением, анализом, описанием и объяснением результатов деятельности обучающихся: оценка, контрольно-оценочная деятельность, самооценка и др.

Актуальность проблемы контроля качества связана с достижением в последнее время определённых успехов в реализации практической роли обучения, благодаря чему расширилась сфера приложения контроля, возросли его возможности положительного влияния на учебно-воспитательный процесс. Вместе с тем приходится признать, что именно учебно-воспитательный процесс является основным объектом контроля.

Поэтому целью данной выпускной квалификационной работы являлось изучить основы организации качества общеобразовательной подготовки в СПО на примере дисциплины «Бухгалтерский учет и отчетность» как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования.

В данной работе рассмотрено тестирование по дисциплине «Бухгалтерский учет и отчетность» как основная форма контроля. Для реализации данной цели была изучена методическая, педагогическая и психологическая литература по истории развития проблемы контроля. Рассмотрено общее понятие контроля в целом, его роль при обучении, а также его виды, формы и функции. В работе описаны виды тестов, а также требования к их составлению. Была осуществлена попытка доказать важность применения тестов в процессе обучения, рассмотрены функции и роль тестов в процессе обучения. Тесты являются наиболее экономной формой контроля и объективным показателем степени усвоения обучающимися того или иного языкового материала.

Практическая ценность данной работы заключается в разработке теста для обучающихся по профессии социально-экономического профиля

100116.01 «Парикмахер». Данный тест включает в себя 2 варианта по 20 заданий: Тест направлен на контроль таких разделов как: бухгалтерский учет экономика и экономическая наука, экономические отношения в обществе, собственность и формы организации бизнеса, товарно-денежные отношения в обществе, семейный бюджет, типы экономических систем и экономический рост.

Таким образом, задачи были решены, поставленная цель была достигнута, но, несмотря на это, вопросы изучения контроля по дисциплине «Бухгалтерский учет и отчетность» представляют собой обширное поле для деятельности, так наука не стоит на месте, а постоянно появляются новые, более современные формы и приемы контроля, которые представляют интерес для ученых и педагогов-практиков. Контроль включает в себя методы, приемы и средства, ориентированные на реальные потребности общеобразовательной деятельности.

Работа может быть полезна педагогам профессионального обучения, а также студентам педагогических вузов в период подготовки к педагогической практике.

Список использованной литературы

- 1 **Батури́н, Н.А.** Технология разработки тестов: часть I [Текст] / Н.А. Батури́н, Н.Н. Мельникова; Вестник ЮУрГУ. Серия "Психология". 2009. Вып. 6. – С. 4-14.
- 2 **Болотов, В.А.** Система оценки качества российского образования [Текст] / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. – 2011. –1. – С. 22-31
- 3 **Бордовский, Г.Л.** Управление качеством образовательного процесса [Текст] / Л.Г. Бордовский, А.А. Нестеров , С.Ю. Трапицып. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – 359 с.
- 4 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» под ред. Новодворского В.Д., учебное пособие, М.,ИНФРА-М.,2011 г.
- 5 Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 24.06.2015).
- 6 **Дружиловская, Т.Ю.** Корректировка основных средств при трансформации финансовой отчётности// Главбух. 2011 г., № 6.
- 7 **Ефремова, А.А.** Списание с баланса неиспользуемых основных средств//Бухгалтерский учет.2011.№3.
- 8 **Жернов, В.И.** Оценочная деятельность и формирование профессиональной направленности личности студента [Текст]: монография / В.И. Жернов, И.С. Ломакина; М-во образования Рос. Федерации. Магнитог. гос. ун-т. – Магнитогорск: Магнитог. гос. ун-т, 2010. – 115 с.
- 9 **Зайцев, В.** Мониторинг как способ управления качеством образования [Текст] / В. Зайцев. – Народное образование, №9. 2010. С. 83–92.
- 10 **Казданян, С.Ш.** О применении тестовой технологии проверки знаний в вузе [Текст] / С.Ш. Казданян. – Инновации и современные технологии в системе образования Материалы международной научно-практической конференции.: – Пенза, 2011. – С. 156.

- 11 **Макарова, Т.Н.** Учебный процесс: планирование, организация и контроль [Текст] / Т.Н. Макарова. – М.: Глобус, 2010. – 39 с.
- 12 **Моисеев, А.М.** Качество управления школой: каким оно должно быть [Текст] / А.М. Моисеев. – М.: Сентябрь, 2010. – 27 с.
- 13 **Никитина, С.А.** Тестовые технологии при проверке знаний в вузе [Текст] / С.А. Никитина, Д.А. Ульев, И.А. Легкова.: Материалы Международной научно-практической конференции «Педагогика, лингвистика и информационные технологии», 2012 – Т.2. – С. 296.
- 14 **Поташник, М.М.** Управление качеством образования. [Текст] / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2012. – 42с.
- 15 **Ржаницина, В.С.** Изменения в учёте основных средств и налоговые последствия//Бухгалтерский учет.2011.№11.
- 16 **Селезнева, Н.А.** Качество образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. [Текст] / М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 95 с.
- 17 Словари и энциклопедии на Академике энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://dic.academic.ru> (дата обращения 24.06.2015).
- 18 **Субетто, А.И.** Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) [Текст] / А.И. Субетто. – СПб. – М., 2011. – С. 4– 18.
- 19 **Субетто, А.И.** Технология сбора и обработки информации о процессе мониторинга качества образования [Текст] А.И. Субетто. – СПб. – М., 2011. – 147с.
- 20 Управление качеством образования [Текст] / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2010. – 320с.
- 21 Управление качеством: Учебник для вузов [Текст] / Под ред. С.Д. Ильенковой. – М., 2010. – 234с.
- 22 **Фадеева, О.А.** Диагностика в вузе [Текст] / О.А. Фадеева. – Н.-Новгород, 2010. – 254 с.

- 23 Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 080114 [Экономика и бухгалтерский учет \(по отраслям\)](#).
- 24 Философский энциклопедический словарь [Текст] / под. ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева и др. – М.: Энциклопедия, 2012. – 480 с.
- 25 **Шмелев, А.Г.** Психодиагностика личностных черт [Текст] / А.Г. Шмелев. – СПб.: Речь, 2010. – 480 с.

