

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)
Филологический факультет
Кафедра литературы

Методика организации научно- исследовательской деятельности учащихся по литературе в школе

Дипломная работа

Допустить к защите

Зав. кафедрой литературы

_____ Н.А.Гузь

« ____ » _____ 20 ____ г.

Выполнила студент

РЯЛЖ-091 группы

Гольшева Дарья Жураевна

Подпись _____

Научный руководитель:

Старший преподаватель кафедры

литературы

Алексеевко Елена Ивановна

Подпись _____

(подпись)

Оценка

_____ 20 ____ г.

Подпись _____

(Председатель ГАК)

Оглавление

Введение	стр.3
I. Исследовательская деятельность: теоретический обзор	стр.6
I.1 Раскрытие понятия «исследовательская деятельность»	стр.6
I.2 Исследовательская деятельность в школе	стр.10
II. Исследовательская деятельность учащихся на уроках литературы	стр.22
II.1 Исследовательская деятельность учащихся под руководством учителя	стр.22
II.2 Внеурочная самостоятельная исследовательская деятельность учащихся	стр.34
Заключение	стр.50
Библиографический список	стр.52
Приложение	

Введение

Происходящие в современном мире изменения общественной жизни влекут за собой развитие новых способов образования и педагогических технологий, способствующих индивидуальному развитию личности, творческой инициативы, формированию у обучающегося универсального умения ставить задачи для разрешения возникающих в жизни проблем – профессиональной деятельности, самоопределения, повседневной жизни. Акцент ставится на воспитание подлинно свободной личности, формировании у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и чётко планировать действия, быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Это требует широкого внедрения в образовательный процесс альтернативных форм и способов ведения образовательной деятельности. Этим обусловлено введением в образовательный контекст образовательных учреждений методов и технологий на основе исследовательской деятельности обучающихся.

Исторически сложилось, что исследование стало культурным механизмом развития науки, при этом оно остаётся независимым от науки универсальным способом деятельности, то есть способом, доступным для использования другими институтами культуры, в том числе и школы. В связи с увеличением изменчивости реалий мира, системы знаний и способов взаимодействия с миром, исследовательский подход в образовании становится всё более **актуальным**. Именно при правильно организованном занятии исследовательской деятельностью формируется культура умственного труда учащихся.

Значительный вклад в развитие теории исследовательской деятельности и творческой активности учащихся в процессе обучения внесли такие видные педагоги как: Ю.К. Бабанский [5], И.Я. Лернер [40], П.И. Пидкасистый [49], А.И. Савенков [54], С.П. Качурин [28] и др.; психологи Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев [34], Д.Б. Эльконин, И.А. Зимняя [21], Е.А. Шашенкова. Эти исследования показали, что одним из эффективных средств развития самостоятельности и творческой активности учащихся является самостоятельная исследовательская работа.

В нашем исследовании мы опирались также на работу доктора психологии А.С. Обухова «Развитие исследовательской деятельности учащихся» [47]. Феноменология исследования рассматривается автором через биологические предпосылки, социокультурные детерминанты и исследовательскую позицию. Обсуждаются основные психолого-педагогические задачи и проблемные вопросы, связанные с развитием исследовательской деятельности учащихся в современном образовательном пространстве.

Цель нашей работы – выявить своеобразие методики организации и продуктивность исследовательской деятельности учащихся в рамках предмета «Литература».

Данная цель предполагает ряд **задач**:

- 1) Изучить научную и методическую литературу по данной теме;
- 2) Рассмотреть понятие «исследовательская деятельность», его сущность и границы;
- 3) Разграничить понятия «учебно-исследовательская деятельность» и «научно-исследовательская деятельность»;
- 4) Проанализировать внедрение исследовательской деятельности в школе на материале опыта практикующих учителей;

5) Проанализировать и обобщить результаты исследовательской деятельности учащихся города Бийска на материале самостоятельных работ для конкурса «Будущее наукограда», секция «Литературоведение»;

6) Охарактеризовать продуктивность методики организации исследовательской деятельности на уроках литературы в современной школе.

Объект исследования нашей работы – исследовательская деятельность школьников.

Предмет работы – специфика и основные направления методики организации исследовательской деятельности школьников.

Материалом исследования послужили конспекты уроков из журнала «Литература в школе», а также работы учащихся школ города Бийска и его пригородов, участвующих в окружной научно-практической конференции «Будущее наукограда».

Методы исследования:

- теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования;

- изучение, сравнение и сопоставительный анализ исследовательских работ учащихся;

- изучение и обобщение опыта учителей литературы.

Научную новизну исследования мы видим в сопоставлении теоретических предпосылок использования исследовательской деятельности на уроках литературы и её практических результатов на примере самостоятельных исследований учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения дипломной работы могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных учреждений, а также на семинарах и спецкурсах по методике преподавания литературы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1. Исследовательская деятельность: теоретический обзор

1.1. Раскрытие понятия «исследовательская деятельность»

Идея исследования как способа познания мира и метода обучения принадлежит древности. Самое раннее выражение этой идеи находим у древнегреческого философа Сократа. Знаменитое сократовское «Исследуем!», сохранённое преданием, определяло подход философа к изучению действительности. Сократовский метод представляет собой беседу-исследование. С помощью остроумных вопросов, задаваемых одним собеседником другому, обнаруживаются противоречия в общепринятом понимании тех или иных явлений окружающего мира, выявляется несоответствие между привычными суждениями и теми представлениями, которые создаёт пристальный анализ. Создание этих противоречий будит мысль, возникают новые вопросы, которые шаг за шагом ведут к истине. Сократ учил смело и самостоятельно мыслить, считаясь не с расхожими мнениями, не с догмами, принятыми на веру, а с теми данными, которые открывало само исследование в процессе его разворота [28; 28-29].

В развитии личности исследование выступает универсальной способностью, включённой во все виды деятельности, основой самопознания, познания мира и других людей. К сожалению, под давлением внешних причин и условий, человек (по мере взросления) утрачивает непосредственное стремление к познанию мира, теряет исследовательскую активность. Внутреннее стремление к определённости во многом тормозит стремление к совершению открытий. Исследовательская позиция – это не только то, что актуализируется в ситуации неопределённости, но и та

позиция, исходя из которой, человеку потребно попадать в эти ситуации, находить их; а после нахождения ситуации – последовательно пройти все этапы исследования [47; 68].

Поисковая активность выступает в роли первоисточника и главного двигателя исследовательского поведения. Она характеризует его мотивационную составляющую. Стремление к поисковой активности в значительной мере предопределено биологически, вместе с тем это качество развивается под воздействием среды. Исследовательская активность пронизывает все виды деятельности человека, выполняя важные функции в развитии познавательных процессов, в научении, в приобретении социального опыта, в социальном развитии личности. То есть можно сказать, что исследовательская деятельность побуждается познавательной активностью, характеризуется исследовательским мышлением и проявляется в исследовательском поведении. Исследование – это творческий процесс изучения объекта или явления с определенной целью, но с изначально неизвестным результатом.

В человеческой культуре сложились особые социально культурные нормы деятельности, которые мы сейчас называем исследовательской деятельностью. Она базируется на исследовательской активности и исследовательском поведении, но в отличие от них является осознанной, целенаправленной, выстраиваемой культурными средствами. [34, с.12]

В психологических словарях часто встречается определение деятельности как активности субъекта, направленной на изменение мира, на производство или порождение определенного объективированного продукта материальной или духовной культуры.

По мнению философа Э. Г. Юдина, понятие «деятельность» « $\frac{1}{4}$ выполняет реальные, а не иллюзорные конструктивные функции лишь в

той мере, в какой оно получает предметную интерпретацию в той или иной области знания».

Психолог С. Ю. Головин трактует деятельность, как динамическую систему активных взаимодействий субъекта с внешним миром, в ходе которых субъект целенаправленно воздействует на объект, за счет чего удовлетворяет свои потребности; происходит появление и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной действительности [38; 112].

Деятельность в целом, по мнению выдающегося отечественного психолога А.Н. Леонтьева, представляет собой процесс активного взаимодействия субъекта с миром, во время которого субъект удовлетворяет какие-либо свои потребности. Деятельностью можно назвать любую активность человека, которой он сам придаёт некоторый смысл. В основании личности лежат отношения соподчиненности человеческих деятельностей, порождаемые ходом их развития, что позволяет считать деятельностью процесс, побуждаемый и направляемый мотивом - тем, в чем опредмечена та или иная потребность [34; 18-20].

Анализ педагогической литературы даёт основание утверждать, что часть авторов тождественно уравнивает понятия «исследовательской деятельности» с «исследовательской активностью» и «исследовательским поведением», считая в них больше сходного. По их мнению, различия состоят лишь в акцентировании того или иного аспекта: в понятии «исследовательская активность» больше подчеркнут потребностно-мотивационный и энергетический аспект, в «исследовательском поведении» аспект взаимодействия с внешним миром, в «исследовательской деятельности» аспект целеустремленности и целенаправленности. [34; 29].

Исследовательская деятельность по определению педагогов И.А. Зимней и Е.А. Шашенковой – это «специфическая человеческая

деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. Определение конкретных способов и средств действий, через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания, определяют специфику и сущность этой деятельности». [21; 28].

В фундаменте исследовательского поведения, как подчёркивает А.И. Савенков, лежит психическая потребность в поисковой активности в условиях неопределенной ситуации. Он даёт другое определение: «Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность)исследовательского поведения и механизмы его осуществления». [54; 158-160].

Теперь перейдём к учебной исследовательской деятельности. Под этим термином понимают организацию учебного процесса и относят его к одной из новых современных технологий образовательного процесса в школе. Наряду с этим понятием в публикациях используют «творческая» и «поисковая» деятельность школьников.

Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность, главной целью которой является образовательный результат, она направлена на обучение учащихся, развитие у них исследовательского типа мышления.

Её ценность в возможности формирования мыслительных структур научного типа, которые предполагают самостоятельность мышления, его творческую и научную рефлексию, а также способность к исследовательскому поведению. [54; 170-171].

Исследовательская деятельность по сути своей предполагает активную познавательную позицию, основанную на внутреннем поиске ответа на какой-либо вопрос, связанную с осмыслением и творческой переработкой информации, действием путём «проб и ошибок», работой мыслительных процессов. Этим исследовательская деятельность отличается от проблемного обучения, находясь с ним в одной группе образовательных технологий.

В рамках учебного процесса при организации исследовательской работы школьников происходит смещение акцентов с научной новизны знаний на их субъективность, а также на процесс овладения новыми видами деятельности.

1.2 Исследовательская деятельность в школе

Один из минусов современной школы заключается в том, что она воспитывает потребителя, носителя энциклопедических знаний. Такой подход приводит к ослаблению внутренней мотивации у детей, неостребованности их творческих способностей, творческой деятельности. Новые образовательные стандарты предполагают внесение изменений в структуру, содержание, а так же цели и задачи образования. Предусмотрена необходимость превращения ученика из объекта в субъект учебной деятельности. Такой принцип обучения и включает в себе исследовательская деятельность, часто называемая учёными проектно-исследовательской деятельностью.

Исследовательская деятельность - это образовательная технология, предполагающая решение учащимися исследовательской, творческой задачи

под руководством специалиста, в ходе которого реализуется научный метод познания мира, вне зависимости от области исследования. В Положении о проектно-исследовательской деятельности учащихся Закона об образовании от 05.05.2014г. оговаривается, что целью проектно-исследовательской деятельности учащихся является создание условий для формирования функционального навыка исследования у ребят как универсального способа освоения действительности, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний, развития творческой личности, ее самоопределения и самореализации, а так же первичных навыков по работе с научным аппаратом проведения и оформления результатов исследования[57].

В задачи проектно-исследовательской деятельности в учебном процессе входит:

- обучение планированию (учащийся должен уметь четко определить цель, описать основные шаги по достижению поставленной цели, подобрать методы и формы работы в соответствии с темой исследования);

- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (учащийся должен уметь отбирать необходимую для корректного исследования информацию и правильно ее использовать);

- развитие умения анализировать (критически подходить к изучению литературы или проведению исследований, комплексно сопоставлять факты и явления на выявление общих или различных элементов и т.д.);

- формирование и развитие умения составлять письменный отчет о работе над проектом (грамотно оформлять результаты исследования в соответствии и нормами ГОСТа, уметь оформлять сноски и ссылки, понимать значение списка использованной литературы и библиографии в исследовании);

- формирование позитивного отношения к работе, активной жизненной позиции (учащийся должен принимать решение об участии в данном виде работы самостоятельно в соответствии со своими предпочтениями, самостоятельно и активно участвовать в проведении исследования, его оформлении и презентации);

- интенсификация освоения знаний по базовым предметам, формирование системы межпредметной интеграции и целостной картины мира (проектно исследовательская технология служит для углубления, расширения и дополнения основных изучаемых школьных предметов, формировании целостной межпредметной картины мира у учащихся);

- формирование и развитие коммуникативной компетенции обучающихся как одного из факторов их успешной социализации в будущем (приобщение учащихся к научно-юношескому сообществу, участие в школьных научно-исследовательских конференциях) [57].

Проектно-исследовательская деятельность является составляющей учебной деятельности учащихся. В проектную деятельность могут включаться учащиеся 5-11 классов. Учащиеся 5-11 классов осуществляют проектно-исследовательскую деятельность и представляют свои работы для участия в конкурсах, конференциях, семинарах и т.д. муниципального, регионального федерального, международного уровней.

По мнению Савенкова, внедрение исследовательской деятельности необходимо на ранних этапах развития. Учащиеся должны заниматься таким видом деятельности, начиная с младших классов. «Дети уже по природе своей исследователи. С большим интересом они участвуют в самых разных исследовательских делах. Особенно характерно это для одарённых детей. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, постоянное проявляемое желание экспериментировать, самостоятельно искать истину распространяются на все сферы жизнедеятельности» [52; 158].

Однако разработка исследовательской деятельности в младшей школе страдает некоторой «односторонностью». Необходимо создавать четко

структурированные предметные программы, а не просто загружать ребёнка материалом и заданиями. Хорошо спланировав все этапы осуществления исследовательского метода на практике, можно избежать ряда недоразумений и непонимания между учителем и учащимся. Поэтому, программа учебно-исследовательской деятельности учащихся должна включать три относительно самостоятельных подпрограммы:

- 1) подпрограмма «тренинг» – специальные занятия по приобретению учащимися знаний и по развитию умений и навыков исследовательского поиска;
- 2) подпрограмма «исследовательская практика» – проведение учащимися самостоятельных исследований и выполнение творческих проектов;
- 3) подпрограмма «мониторинг» – содержание и организация мероприятий, необходимых для управления процессом решения задач исследовательского обучения (мини-курсы, конференции, защита исследовательских работ и творческих проектов и др.) [52;164-169].

Сотрудничество в учебном процессе проявляется в высокой активности детей, пробуждении интереса к знаниям у всех учащихся, независимо от уровня их подготовки. Они вместе с учителем открывают для себя новый мир, учатся добывать знания не только из учебников, но и из других источников: из окружающей жизни, из сообщений товарищей, от родителей. В условиях правильной организации исследовательской деятельности дети незаметно для себя овладевают некоторыми нравственными нормами, усваивают моральные требования, у них развиваются нравственные чувства, закрепляются определённые формы поведения. Трудолюбие, ответственность, самостоятельность, предприимчивость - такими качествами личности овладевают учащиеся в результате приобщения их к исследовательской работе. Организация исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях требует грамотного научно-

обоснованного подхода и решения комплекса психолого-педагогических и учебно-методических задач. Для подготовки решения этих задач педагогам потребуется определённый уровень научно-методической подготовки, владение технологией исследовательского метода.

Начало любого исследования – это выбор темы. Здесь педагог должен проявить изобретательность и находчивость. Тема должна быть интересна ребёнку, из результатов исследования дети должны сделать для себя выводы и извлечь практическую пользу, тема может быть оригинальной, но при этом, выполнимой в короткие сроки.

Исследовательская деятельность учащихся – это деятельность, связанная с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением. Она предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования:

- постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике,
- подбор методик исследования и практическое овладение ими,
- сбор собственного материала,
- анализ и обобщение материала,
- научный комментарий и собственные выводы.

Любое исследование, неважно, в какой области естественных или гуманитарных наук оно выполняется, имеет подобную структуру. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения [47; 12-26].

Главным смыслом исследования в сфере образования есть то, что оно является учебным. Это означает что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового результата, как в «большой»

науке. Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности — в приобретении учащимся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитии способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (т. е. самостоятельно получаемых знаний, являющихся новыми и лично значимыми для конкретного учащегося).

Поэтому при организации образовательного процесса на основе исследовательской деятельности на первое место встает задача проектирования исследования. При проектировании исследовательской деятельности учащихся в качестве основы берется модель и методология исследования, разработанная и принятая в сфере науки за последние несколько столетий. Эта модель характеризуется наличием нескольких стандартных этапов, присутствующих в любом научном исследовании независимо от той предметной области, в которой оно развивается. Первый этап — выдвижение гипотезы, постановка проблемы, составление плана исследования. Второй этап — выбор методов исследования, систематизация собранного материала. Третий этап — изложение собственного текста с описанием результатов. Завершающий этап — презентация исследования. Возможные результаты проектной деятельности можно представить в виде альбома, газеты, журнала, наглядного пособия, реферата, справочника, фотоальбома и др.

В типичной образовательной ситуации, которая, как правило, определяет характер учебного процесса, реализуется стандартная позиционная схема «учитель» — «ученик». Первый транслирует знания, второй их усваивает. Все это происходит в рамках отработанной классно-урочной схемы. При внедрении исследовательской деятельности эти позиции сталкиваются с реалиями: нет готовых эталонов знания, которые столь

привычны для классной доски: явления требуют самостоятельного анализа в каждой конкретной ситуации. Это инициирует отказ от объект-субъектной парадигмы образовательной деятельности к ситуации совместного постижения окружающей действительности, выражением которой является пара «коллега-коллега». Вторая составляющая — «наставник-младший товарищ» предполагает ситуацию передачи навыков практической деятельности, связанных с освоением действительности от учителя к ученику. Эта передача происходит в тесном личностном контакте, что обуславливает высокий личный авторитет позиции «наставника» и специалиста, педагога, ее носителя. Главным результатом рассмотренной позиционной эволюции является расширение границ толерантности участников исследовательской деятельности.

В развитии исследовательской деятельности учащихся в России имеются давние традиции. Так, во многих регионах создавались и функционировали юношеские научно-технические общества и малые академии наук. Деятельность многих юношеских научно-технических обществ нередко сводилась к реализации в среде старших школьников модели функционирования академических исследовательских коллективов, реализации в упрощенном виде исследовательских задач лабораторий научно-исследовательских институтов. Главной целью этой деятельности являлось подготовка абитуриентов для вузов и формирование молодой смены для научно-исследовательских институтов. На деле это означало реализацию учебно-воспитательного процесса в более индивидуализированном виде в дополнительно вводимой предметной области. В современных условиях, когда актуален вопрос о снижении учебной нагрузки детей, значение термина «исследовательская деятельность учащихся» приобретает несколько иное значение. В нем уменьшается доля профориентационного компонента, факторов научной новизны исследований, и возрастает содержание, связанное с пониманием исследовательской деятельности как инструмента повышения качества образования [46; 100-102].

Главным результатом исследовательской деятельности является интеллектуальный продукт, устанавливающий ту или иную истину в результате процедуры исследования и представленный в стандартном виде. Необходимо подчеркнуть самоценность достижения истины в исследовании как его главного продукта. Часто в условиях конкурсов и конференций можно встретить требования практической значимости, применимости результатов исследования. Такая деятельность, хотя часто называется организаторами исследовательской, преследует иные цели (сами по себе не менее значимые) — социализации, наработки социальной практики средствами исследовательской деятельности. Руководитель детской исследовательской работы должен отдавать себе отчет в смещении целей проводимой работы при введении определённых требований.

Не менее важные ограничения накладываются на тематику, характер и объем исследований требования возрастной психологии. Для юношеского возраста характерны еще невысокий общий образовательный уровень, несформированность мировоззрения, неразвитость способности к самостоятельному анализу, слабая концентрация внимания. Чрезмерный объем работы и ее специализация, которые приводят к уходу в узкую предметную область, могут нанести вред общему образованию и развитию, которые являются, безусловно, главной задачей в этом возрасте. Поэтому далеко не каждая исследовательская задача пригодна для реализации в образовательных учреждениях. Такие задачи должны удовлетворять определенным требованиям, связанными с общими принципами проектирования исследовательских задач учащихся в различных областях знаний [49; 100-112].

Наиболее популярными на современных юношеских конференциях являются жанры тезисов, статьи, доклада. При этом в этих формах может быть представлены и не исследовательские работы, а, например, рефераты

или описательные работы. Анализ представляемых работ на конференциях позволяет выделить следующие их типы:

- проблемно-реферативные — творческие работы, написанные на основе нескольких литературных источников, предполагающие сопоставление данных разных источников и на основе этого собственную трактовку поставленной проблемы;
- экспериментальные — творческие работы, написанные на основе выполнения эксперимента, описанного в науке и имеющего известный результат. Носят скорее иллюстративный характер, предполагают самостоятельную трактовку особенностей результата в зависимости от изменения исходных условий;
- натуралистические и описательные — творческие работы, направленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления, могут иметь элемент научной новизны, отличительной особенностью является отсутствие корректной методики исследования [35; 78-80].

В организованное обучение в общеобразовательном учреждении рекомендуется включение исследовательской деятельности в рамках интегрированной программы общего и дополнительного образования. При этом исследовательская деятельность может быть включена : в курсы, входящие в базисный учебный план (инвариантный компонент — технология, элементы проектного исследования в рамках государственных программ по основным предметам); в часы школьного компонента (курсы по методологии и истории научного исследования, теоретические специализированные предметы); в блок дополнительного образования (групповые теоретические и практические занятия по отдельным тематическим направлениям, индивидуальные занятия и консультации по темам выполняемых исследований), систему теоретической и практической подготовки, самостоятельных исследований при проведении выездных

мероприятий в каникулярное время (экскурсии и экспедиции). На основе технологии исследовательской деятельности может быть реализована модель профильной школы как на базе общеобразовательного учреждения, так и в кооперации с учреждениями дополнительного и высшего профессионального образования.

Исследовательская деятельность обучающихся является технологией дополнительного образования, поскольку имеет два обязательных для дополнительного образования признака: гибкие образовательные программы, выстраиваемые в соответствии со спецификой выполняемой задачи, склонностями и способностями конкретного обучаемого; наличие индивидуальных форм работы педагога и обучаемого — групповые и индивидуальные занятия и консультации, выездные мероприятия, семинары и конференции.

Исследовательская деятельность может с успехом применяться в школах, гимназиях и лицеях, колледжах и профессиональных училищах. Для каждого участника образовательного процесса актуально расставить свои акценты при планировании и организации данного вида деятельности обучающихся. При этом для руководителя образовательного учреждения важно понимать: что дает проектная и исследовательская деятельность обучающимся наряду с традиционным способом обучения, как изменяется роль учителя и ученика в учебном процессе?

Как научить учителей руководить работой учащихся, как привлечь в школу ученых и специалистов из научной отрасли для консультирования по вопросам организации исследовательской деятельности, как изменяется организация учебного процесса образовательного учреждения, как разработать программу работы образовательного учреждения по развитию исследовательской деятельности и откуда привлечь ресурсы для ее реализации?

Самое решающее звено этой новации — учитель. Меняется роль учителя и не только в проектно-исследовательском обучении. Из носителя знаний и информации, всезнающего оракула, учитель превращается в организатора деятельности, консультанта и коллегу по решению проблемы, добыванию необходимых знаний и информации из различных (может быть и нетрадиционных) источников. Работа над учебным проектом или исследованием позволяет выстроить бесконфликтную педагогику, вместе с детьми вновь и вновь пережить вдохновение творчества, превратить процесс образовательный, процесс из скучной принудилочки в результативную созидательную творческую работу [54; 154-168].

Исследование с точки зрения обучающегося — это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Это деятельность, позволит проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной зачастую самими учащимися в виде задачи. Результат этой деятельности, найденный способ решения проблемы, носит практический характер, имеет важное прикладное значение, интересен и значим для самих открывателей.

Учебный проект или исследование с точки зрения учителя — это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования и исследования у обучающихся, а именно учить:

- проблематизации (рассмотрению проблемного поля и выделению подпроблем, формулированию ведущей проблемы и постановке задач, вытекающих из этой проблемы);

- целеполаганию и планированию содержательной деятельности учеников, самоанализу и рефлексии (результативности и успешности решения проблемы проекта);
- представление результатов своей деятельности и хода работы;
- презентации в различных формах, с использованием специально подготовленный продукт проектирования (макета, плаката, компьютерной презентации, чертежей, моделей, театрализации, видео, аудио и сценических представлений и др.);
- поиску и отбору актуальной информации и усвоению необходимого знания, практическому применению школьных знаний в различных, в том числе и нетиповых, ситуациях;
- выбору, освоению и использованию подходящей технологии изготовления продукта проектирования;

проведению исследования (анализу, синтезу, выдвижению гипотезы, детализации и обобщению).

Овладение самостоятельной проектной и исследовательской деятельностью обучающимися в образовательном учреждении должно быть выстроено в виде целенаправленной систематической работы на всех ступенях образования.

Исследовательская деятельность – одно из самых перспективных направлений в методике преподавания любого предмета, в том числе литературы. М.Г. Качурин в работе «Организация исследовательской деятельности на уроках литературы» утверждает, что «исследовательскую работу на уроках литературы целесообразно рассматривать с двух взаимодополняющих точек зрения: как метод и как уровень, до которого в идеале могут подняться многие виды учебного труда школьников» [28; 36-38]. Занятие учащихся исследовательской деятельностью можно

рассматривать как переход в иное психологическое состояние, ощущение себя в новом качестве первооткрывателя, исследователя. Это способствует развитию творческих способностей и применению усвоенных знаний на практике.

Исследовательская деятельность, организуемая учителем на уроке литературы, оказывает самое прямое воздействие на внеклассную работу по предмету. Известно, что на уроке не всегда предоставляется возможность обстоятельного и углубленного осмысления фактов, явлений и закономерностей. Логическим продолжением урока или серии уроков по теме может стать какая-либо форма научно-образовательной, поисково-творческой деятельности во внеурочное время (викторины, конкурсы, олимпиады, творческие мастерские, конкурсы проектов). Материалом к данным мероприятиям могут послужить работы школьников, выполненные ими как самостоятельные исследования. Учащиеся, занимающиеся исследовательской деятельностью, расширяют свой кругозор, обогащают устную и письменную речь, увереннее чувствуют себя на уроке.

II. Исследовательская деятельность учащихся на уроках литературы

Теоретический аспект, а также практическое применение исследовательской деятельности на уроках литературы вот уже на протяжении десятилетий занимает умы учителей-предметников.

2.1 Исследовательская деятельность учащихся под руководством учителя

Исследовательская работа в рамках учебного предмета имеет свои особенности и помогает решать специфические задачи. Такой вид деятельности в области литературы приучает учащихся к самостоятельной работе с текстом, обогащает читательский опыт, помогает формировать оценочные позиции. *Е.М. Прищепа*, доцент РГУ, в статье «*Ученическая исследовательская работа по литературе в гуманитарной и профильной школе*» предлагает в зависимости от объекта исследования разделить ученические работы на следующие виды:

1) Работы, в которых проводится анализ художественного текста произведения с целью выявления его художественного своеобразия, особенностей авторского стиля, мастерства писателя, типологии образов и т.п.

2) Работы, в которых разрешение поставленной проблемы осуществляется на основе сравнения двух или нескольких произведений. Проблемы могут носить различный характер – теоретико-литературный, мировоззренческий, эстетический, культурологический.

3) Работы, предполагающие интеграцию литературы и истории, философии, лингвистики, приучающие учащихся видеть общность

гуманитарных знаний, осваивать разные методологические подходы к анализу явлений искусства и жизни.

4) Работы, посвящённые изучению жизни и творчества писателей, чьи судьбы связаны с историей города, области. [51; 25].

Каким бы ни был объект исследования, главное состоит в том, чтобы поставленная проблема позволяла ученику самостоятельно, или с помощью учителя определить путь исследования, выбрать методы, необходимые для работы с художественным произведением, применить имеющиеся умения анализировать текст.

Прищепа также выделяет *алгоритм* работы исследовательской деятельности учащихся в области литературы. Прежде всего, после определения проблемы и объекта исследования необходимо организовать работу учащихся непосредственно с текстом. Только после того, как будет накоплен и проанализирован необходимый материал, сформулированы самостоятельные выводы, можно предложить учащемуся поработать в библиотеке, найти имеющиеся критические статьи, монографии по изучаемой проблеме, вместе с руководителем определить, какие из них следует прочитать, законспектировать, сделать выписки. Поскольку непременной частью работы должен стать обзор (анализ) прочитанного, руководителю нужно научить учащихся это делать. Здесь поможет использование таких видов заданий (на уроках литературы и в процессе исследовательской работы) как: рецензирование критических статей, составление параллельных конспектов, тезисных планов, аннотаций, творческие работы, предполагающие сравнение разных подходов к анализу одного и того же произведения. Следующий этап – повторное обращение к анализу текста и переосмысление его результатов с учётом новых знаний, полученных в процессе освоения научной литературы по проблеме. Именно такая последовательность работы над темой способствует появлению мотивированного интереса к истории вопроса, к суждениям других

исследователей, позволяет учащимся определить собственную позицию, избежать зависимости от готовых выводов [51; 26].

В статье Л.Н. Пастуховой «И невозможное – возможно^{1/4}». Использование нетрадиционных форм деятельности в образовательном процессе» подробно рассмотрены различные формы проведения исследовательской деятельности учащихся. Одна из форм – *литературно-музыкальная гостиная* или *литературный вечер*. Плюсы её заключаются в следующем. Каждому ученику предоставляется право выбора формы самореализации: он может стать режиссером, руководителем группы, сценаристом, художником, декоратором, фотографом, журналистом, редактором. Автор статьи подчёркивает: «^{1/4} я считаю, что литературные гостиные необходимы, ведь при обычном зачёте свои мысли, чувства, отношение к писателю приходится подстраивать под формат листа, а на таком творческом вечере для выражения собственной души нет никаких границ, ничто не сдерживает»[48; 38].

Очень результативно и интересно проходят литературные гостиные по творчеству Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, А.А. Блока, И.А. Бунина, М.И. Цветаевой. Само понятие «литературный вечер» Пастухова определяет как альтернативный урок, в котором сценарий – добротный методический конспект; урок, усердно работающий на углубленное усвоение программы, дающий второе дыхание многим последующим урокам. «Сколько аристократизма, внутреннего достоинства вдруг открывается в мальчишках, в которых с трудом узнаёшь обычных, часто нерадивых учеников»[48; 39-40]. «Литературная гостиная , - пишет старшеклассник, - оказалась очень удачной и запомнилась мне по двум причинам: во первых, я увидел много знакомых людей не в повседневном, а в каком-то другом, более высоком измерении. Необходимость таких зачётов-гостиных очевидна: исполнители глубоко усваивают учебный материал, что повышает уровень их знаний, поднимает

общее духовное состояние присутствующих. Пожалуй, эта гостиная изменила моё отношение к подобным мероприятиям».

Ещё одна нетрадиционная форма деятельности, к которой обращается автор статьи – *экскурсионная работа*. «Но пассивная роль экскурсанта, пусть самого внимательного, недостаточна, а потому в музей мы идём с диктофоном, фотоаппаратом или видеокамерой, блокнотами, чтобы впоследствии творческие отчёты, отзывы, фотографии, воспроизведённый рассказ экскурсовода переросли в творческий журнал – ценнейшее пособие для кабинета литературы, а затем в активное воспроизведение полученных знаний используется как составная часть зачёта в форме литературной гостиной».

Ещё, по мнению Пастуховой, общая боль современной школы – *сочинение*, самостоятельный творческий процесс. Хотя данному виду исследовательской деятельности в настоящее время уделяется не столь пристальное внимание, сочинение – главный показатель, демонстрирующий самостоятельность и способность излагать собственные мысли.

Таким образом, в своей статье автор показывает, как с помощью нетрадиционных видов деятельности (литературный вечер, экскурсия) сплочается коллектив, формируется интерес учащихся к предмету, как они самостоятельно подходят к решению каких-либо задач.

Н.А. Борисенко, в статье «*Как мы работали над проектом, или технология исследовательской деятельности учащихся*» приходит к выводу – метод проектов помогает вовлечь учеников в интересную интеллектуальную деятельность. Как и всякая технология, такой метод предлагает структурирование деятельности. Проект включает этапы: начинание, планирование, принятие решения, выполнение, рефлексия (оценка деятельности), защита. Отличительная особенность проекта состоит в том, что в нём делается большой упор на планирование деятельности и

самостоятельность действий ученика. Проект как метод тем и хорош, что позволяет развивать уже приобретённые навыки исследовательского труда на другом материале и другими средствами.

При этом качественно меняется роль учителя и учеников в процессе обучения: учитель выступает в роли консультанта и помощника, а не эксперта, учащиеся – в роли активных участников процесса проектирования, а не пассивных статистов. Проект предполагает в качестве обязательного условия его выполнения рефлексию деятельности, т.е. оценку того, что лично каждому дало выполнение того или иного учебного задания, что удалось, а что нет, в чём заключались причины неудач и как их следует избежать в будущем. Важно, что в таком размышлении учащиеся учатся адекватно оценивать себя и обсуждать результаты своей деятельности [15; 39].

О.В. Донцова, учитель Вейделевской средней школы Белгородской области, в статье «*Метод проектов как одна из форм ученического исследования на уроках литературы*» отмечает, что разумное внедрение информационных технологий поможет сделать урок литературы более ярким, наглядным, запоминающимся. Начать можно с создания презентаций, которые помогут рассказать о биографии и творчестве писателя; в презентацию можно включать видеофрагменты экранизаций художественных произведений, музыкальное сопровождение, авторское или актёрское чтение; интерактивное тестирование, создание кроссвордов и др.

Метод проектов, по мнению Донцовой, предполагает, во-первых, решение какой-либо проблемы и, во вторых, направлен на получение результата. Работа с проектом позволяет учащимся приобретать знания, которые они не получают при традиционных методах обучения. Это становится возможным потому, что учащиеся сами делают свой выбор и проявляют инициативу. Следовательно, хороший проект должен иметь практическую ценность, предполагать проведение самостоятельных

исследований; давать ребёнку учиться в соответствии с его способностями; помогать налаживанию взаимодействий между обучающимися [18; 36-37].

Исследовательская работа в рамках каждого учебного предмета имеет свои особенности. Подобный вид деятельности в области литературы формирует навыки самостоятельной работы с художественным и литературоведческим текстом, обогащает читательский опыт. В этом случае нельзя не согласиться с профессором М.Г. Качуриным в том, что в школьной исследовательской деятельности научного открытия как такового не происходит. Но это вовсе не говорит о бессмысленности подобной работы, ведь конечный результат подобного вида деятельности - собственная интерпретация литературного материала, новый взгляд на художественное произведение. Метод проектов может применяться на всех этапах обучения литературе. Некоторые элементы исследовательского подхода школьникам следует осваивать уже в детском и подростковом возрасте, тогда более реальным будет подъём к высшему уровню творческой самостоятельности.

По мнению Ольги Валерьевны, самое существенное, что может внести учебное исследование в процесс преподавания литературы – это помощь в формировании самосознания школьника, в обретении позиции заинтересованного и ответственного участия в познавательной и творческой работе на уроках литературы. Использование в преподавании литературы проектной деятельности учащихся позволяет реализовать компетентностный подход в обучении, учит самостоятельной деятельности персонально каждого ученика и работе в группе. Всё больше активизируется самостоятельная деятельность, используются новые методы интеграции информационно-коммуникативных технологий в учебном процессе, повышается интерес к изучению литературы [18; 37].

Рассмотрим внедрение исследовательской деятельности на уроках литературы на примере нескольких уроков из журнала «Литература в

школе». Выясним, как на практике применяется исследовательский метод на уроках литературы.

Л.И. Марковой, учителем русского языка и литературы СОШ № 1739 г. Москвы, представлен урок-исследование по роману А.С. Пушкина «Дубровский» (6 класс). Причиной выбора исследовательского метода для анализа данного произведения учитель объясняет наличием в романах А.С. Пушкина «подводных», «межстрочных» течений. Где-то автор прячет процесс преобразования своего героя. Наблюдения за движениями души героя помогут ученикам в дальнейшем понять образы пушкинских персонажей. Дома учащиеся должны были прочитать произведение, нарисовать иллюстрации понравившихся моментов. Один из учеников подготовил отрывок наизусть о прежней жизни Дубровского. В течение урока учитель активно направляет учащихся, подводит их к выводу, итогам подразделов текста. (С какими проблемами сталкивается герой? Как герой может поступить в этой проблемной ситуации? Какой путь выберет Дубровский?). В итоге учащиеся приходят к выводу, что возможна одна версия: неприятие справедливости, отстаивать справедливость и честь любой ценой.

Для определения психологического состояния героя учащиеся активно работают с текстом, отмечают ключевые слова. (Сильно чувствовал он своё одиночество¼ Бедное его достояние могло отойти от него в чужие руки, в таком случае нищета ожидала его¼ Шёл, не разбирая дороги, сучья царапали, нога вязла в болоте – не замечал). Ученики вместе с учителем делают вывод: настолько велика была душевная боль Дубровского, что он не замечал боли физической. Далее учащиеся должны найти в тексте «настороение» природы, соответствующее настроению героя, сопоставить и провести параллель состояния человека и природы. (Маленькая лощина, окружённая лесом. Круг – замкнутость, где нет выхода, надо его искать. Это соответствует положению Дубровского; ручеёк извивался в поисках выхода

тоже одиноко, как и Владимир; деревья полуобнажены осенью, со смертью как душевной обнажённостью встречается и наш герой; холодный дёрн символизирует враждебность мира, в который ввергнут Дубровский). Зачем же писатель приводит героя в эту лощину? Герою необходимы время и место, чтобы поразмышлять над случившимся, оценить всё, сделать выбор. Владимир Дубровский, ранее не заботившийся об отце, теперь остро чувствует свою вину и невозвратимость потери.

Учитель призывает учащихся вспомнить черты характера старого Дубровского, подумать, какие качества он воспитывал в сыне, проследить всё это по тексту. После прочтения фрагмента текста становится понятно, что Дубровский уже не тот легкомысленный юноша, которого мы видели при первом знакомстве с ним. Он прошёл ступени нравственного преобразования и понял главное: выбор должен быть достойным чести и памяти отца [43; 41-42].

В течение всего урока учитель активно направляет, старается сформировать аналитические навыки работы с художественным текстом, развить образное мышление. Главная задача учителя (в этой возрастной группе) – научить детей планировать деятельность, обдумывать свои решения и аргументировать выбор, анализировать свою деятельность и работать над ошибками.

Следующая статья *О.С. Барановой*, старшего преподавателя ОГУ, «*Чичиков в гостях у Коробочки*». Урок-исследование. IX класс

Автор статьи предлагает посвятить урок подробному анализу главы из поэмы «Мёртвые души» - встреча Чичикова и Коробочки.

Цель урока – выявить, что же такого «истинно русского, коренного» в этом персонаже. Урок делится на этапы, учащиеся получают задание исследовать текст и сделать вывод о: 1) комнате Коробочки и двух её портретах; 2) хозяйстве коробочки (вид из окна), 3) деревне Коробочки.

Внимательно читая отрывки из текста (чтение по ролям), учащиеся подробно анализируют речь персонажа, манеру общения героини с Чичиковым, отношение к собственным владениям и т.д. После прочтения необходимо сделать выводы по каждому из отрывков. 1) Коробочка бережлива, хранит распоротый салоп, обои в комнате старенькие, зеркала старинные. Фланель на шее говорит о её возрасте, замкнутом домашнем образе жизни в глуши. 2) У Коробочки до всего доходят руки, ничто не пропадает в её хлопотливом хозяйстве. 3) Описание деревни Коробочки говорит само за себя: она всех приучила к порядку, хорошая бережливая хозяйка.

Затем учитель предлагает поработать со словарём, выяснить значение таких незнакомых слов как *шаньга*, лепёшка с *припёком*, *пряжить*, *сняточки*.

Подводя итоги урока, учитель проводит опрос: какие же исконно русские черты характерны для Коробочки? Гостеприимство, хлебосольство, бережливость, упрямая подозрительность, желание продать с выгодой продукты своего натурального хозяйства, тупость и «дубинноголовость», которая, как отмечает Гоголь «свойственна порой иному и почтенному и государственному даже человеку» [6; 31-32].

Исследовательская работа учащихся в IX классе предполагает уже большую самостоятельность. Роль учителя здесь только направляющая. Ученики самостоятельно готовят анализ отрывков из произведения, активно работают со словарём.

М.С. Кузнецова, учитель политехнического образовательного лицея г. Борисов Минской области, «Самый умышленный и отвлечённый город в мире^{1/4}». Урок-исследование на тему «Петербург в судьбе Ф.М. Достоевского и на страницах романа «Преступление и наказание». X класс.

Урок проводится в течение двух часов. Его цели: рассказать о роли города на Неве в судьбе Достоевского, человека и писателя; проследить скрытую полемику с пушкинским изображением «державного» города;

углубить трагическую тему Петербурга в творчестве Гоголя; раскрыть идейно-художественный смысл образа Петербурга в романе «Преступление и наказание». Первый урок начинается с обсуждения проблемы: «Традиции А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя в изображении Петербурга». Дома необходимо было подготовить комментарии к отрывкам из произведений Пушкина и Гоголя. Учащиеся работают по карточкам, сначала анализируют произведение Пушкина «Медный всадник» и приходят к выводу: Петербург в поэме предстаёт городом холодным и равнодушным к судьбам маленьких людей (контраст «города пышного» и «города бедного»). На следующем этапе урока учащиеся анализируют отрывок из произведений Гоголя. Петербург в «Арабесках» показывает изнанку жизни, резкие контрасты противоречия бедности и богатства, деспотизма власти, пошлости и гнусности богатых и полного бесправия, униженности и забитости простых тружеников. За парадной внешностью столицы скрывается её обратная сторона – тяжёлая и безрадостная жизнь бедняков.

После рассмотрения образа Петербурга в произведениях предшественников, учащиеся переходят к творчеству Достоевского. Какое же место занимает город в жизни писателя? Петербург необходим ему для творчества. Уезжая из него, Достоевский всегда стремится обратно, возвращаясь, тяготится им. Во время пребывания в Европе, Достоевский пишет своей жене А.Г. Сниткиной: «Петербург страшно тосклив и скучен, но всё-таки теперь в нём всё, что живёт у нас сознательно».

За время жизни в Петербурге Достоевский переезжал двадцать раз, более трёх лет он не жил ни в одном доме. Так же часто меняют места жительства и многие герои Достоевского, так как чувствуют себя неуютно, одиноко в Петербурге.

Писатель никогда не забывал, что Петербург был построен на страданиях тысяч людей. Двойственность Петербурга он видит не в контрасте «пышного» и «бедного», а во внешнем великолепии с безрадостной

изнанкой. Страшный в своей безжалостной красоте, высокомерный к судьбам отдельного человека – таким будет воспринимать его Фёдор Михайлович.

Петербург присутствует в двадцати произведениях Достоевского: как фон или как действующее лицо. Писатель селился всегда в угловых домах, так как любил перекрёстки и перспективы, его герои так же живут в угловых домах, или в комнатах с неровными углами.

Учитель предлагает учащимся совершить экскурсию, посетить дома, где жили Раскольников, Соня Мармеладова, старуха процентщица.

Урок второй целиком построен на анализе образа Петербурга в романе «Преступление и наказание». Учитель проводит беседу, учащиеся делятся своими впечатлениями и Петербурге после прочтения романа. С точки зрения Раскольникова, город отвратителен, в нём жить не хочется, именно находясь в городе герой задумывает убийство и осуществляет его.

Другим героям также тяжело жить в Петербурге. В уста «двойника» Раскольникова - Свидригайлова Достоевский вложил собственное наблюдение о Петербурге. «Это город сумасшедших^{1/4} Редко где найдётся столь резких, странных влияний на душу человека, как в Петербурге».

Учитель предлагает обменяться мнениями учащихся по поводу жилищ главных героев, выяснить, как обстановка влияет на психологическое и эмоциональное состояние героев. В итоге учащиеся приходят к выводу о том, что из замкнутых каморок герои романа выходят на улицы Петербурга, чтобы почувствовать себя свободными, а может быть, спрятаться, убежать от обстоятельств или^{1/4} уйти из жизни. Жизнь в петербургских трущобах – трагический фарс [33; 33-36].

Урок хорош тем, что сочетает в себе несколько видов работы: вдумчивое чтение, анализ, беседа, краеведческая экскурсия. При таком сочетании видов деятельности у учащихся формируется более полное представление о писателе как творце и о писателе как человеке. Также

создаётся эффект погружения в произведения писателя, знакомство с его персонажами. Такой урок предполагает большую работу и организованность, а также сплочённость учеников.

Рассмотрим конспект урока *Л.П. Кузнецовой*, учителя политехнического лицея г. Борисова Минской области, «*Знакомимся с поэзией И. Бродского*» Урок – исследование.

Цель данного урока педагог определяет как знакомство учащихся с жизнью и поэзией Бродского.

Учащиеся предварительно были разделены на несколько групп, каждой группе было дано задание проанализировать разные этапы жизни и творчества поэта. Урок построен на докладах групп учащихся. Класс составляет краткий план по ходу выступлений. Таким образом, первая группа рассказывает о значимых событиях в биографии Бродского. Вторая группа о влиянии Петербурга на творчество поэта. Учащиеся самостоятельно приходят к выводу: тема города звучит в поэзии Бродского на протяжении всей его жизни. Выступление третьей группы «Бродский и империя». Более масштабным и целостным явлением, чем город, в мире поэта предстаёт империя. Основные мотивы этого периода творчества писателя заключают в себе тему отрешения человека от толпы, от общей массы. Главное чувство, которое испытывают люди к незаурядной личности – равнодушие. Другим быть нельзя: задумавшись об истине, можно задохнуться от окружающей тебя лжи. Метафора «удушья», как символ несвободы, рабства духа, ещё не раз появится в стихах Бродского («Речь о пролитом молоке», «Посвящается Ялте»).

Доклад следующей группы – Бродский и эмиграция. Учащиеся делятся своими наблюдениями с классом. Тема оставленной родины – ещё одна значимая веха в творчестве зрелого Бродского. Она звучит во многих стихотворениях «Декабрь во Флоренции», «Развивая Платона», «Стрельна» и

др. Слово – одна из главных тем творчества Бродского-эмигранта. Именно слово спасает поэта, уводя его из серого мира в страну творчества.

Тема следующей группы учащихся – Бродский и традиции классической литературы. Главная задача выступления – провести параллель между творчеством Бродского и Пушкина, Бродского и Лермонтова, Бродского и Ахматовой, Бродского и Мандельштама.

Таким образом, при проведении такого объёмного урока-исследования, учащиеся усвоили крупный пласт материала, познакомились со всеми этапами творчества Бродского, проанализировали показательные стихотворения разной тематики.

Подводя итог, хочется отметить: представленные выше конспекты уроков – это ценный материал для понимания специфики внедрения исследовательской деятельности на разных этапах обучения.

Главной задачей перед учителем становится способствование активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе; продолжение работы по формированию ключевых лингвистических и аналитических компетенций учащихся; выработка универсального умения ставить и решать возникающие задачи; повышение уровня мотивации школьников, сформированности у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять полученные знания.

Исследовательская деятельность на уроках литературы действительно эффективна. Разные формы работ (групповые задания, беседа, экскурсия) формируют у учащихся более полное представление о литературе, о связи литературы с жизнью, о той большой роли, которую литература играет в жизни каждого воспитанного человека. При таком виде деятельности дети учатся быть самостоятельными, а также учатся работать в коллективе, сообща, что формирует у них ответственность. Из года в год их деятельность будет становиться всё более самостоятельной. Если в шестом классе учитель

направляет, помогает учащимся, то в десятом и одиннадцатом классах ученики уже самостоятельно выстраивают план работы, организуют деятельность, самостоятельно анализируют, учитель же на данном этапе выступает в роли консультанта.

2.2 Внеурочная самостоятельная исследовательская деятельность учащихся

Использование исследовательского подхода на уроках литературы – это подготовительный этап для формирования способностей учащихся проделывать самостоятельную исследовательскую работу на определённую тему. В силу своей гибкости, вариативности внеклассная работа непосредственно откликается на интересы и потребности учащихся, способствует реализации творческого потенциала личности, влияет на формирование ценностных ориентаций, вкусов. Основываясь на принципе добровольности, она позволяет школьнику познать себя, свои возможности, творческий потенциал, сделать индивидуальный выбор сфер деятельности и общения.

Безусловно, ученическое исследование не может быть приравнено к исследованию ученого, которое имеет своим результатом научное открытие качественно новых закономерностей и явлений. "Учащиеся решают проблемы, уже решенные обществом, наукой и новые только для школьников... Учитель предъявляет ту или иную проблему для самостоятельного исследования, знает ее результаты, ход решения и те черты творческой деятельности, которые требуется проявить в ходе решения. Тем самым построение системы таких проблем позволяет предусматривать деятельность учащихся, постепенно приводящую к формированию необходимых черт творческой деятельности", - писал И.Я. Лернер [40; 22].

Таким образом, ученики совершают восхождение к уже открытым наукой вершинам, но постигают истину не как готовый результат, а как итог

своих собственных наблюдений и решений. Учитель же помогает выбрать путь восхождения, через частное открыть общее.

В школьной исследовательской деятельности собственно исследования не происходит. Но это не значит, что ученик и учитель не открывают ничего нового. Конечный результат - собственная интерпретация литературного материала (темы, проблемы), новый взгляд на художественные произведения. Трудно не согласиться с М.Г. Качуриным: "Если книги живут и меняются в сознании читательских поколений, то и школьники, взгляд которых в условиях хорошего преподавания будет внимателен и пытлив, способны увидеть в давно известном тексте что-то не замеченное прежде" [].

Найти удачную тему не так-то просто. Она должна быть конкретной и дарить радость вдумчивого чтения, погружения в текст, читательских догадок и озарений, когда чтение – это, по определению В.Ф. Асмуса, "труд и творчество".

Отсутствие же концептуального объяснения описанного и систематизированного материала в контексте художественного мира автора нередко обесценивает результаты работы.

Наконец, о структуре исследовательской работы. Она включает план темы. Основной части предшествует введение, где дается обоснование проблемы, объясняется, чем данная проблема интересна автору. Здесь же четко и конкретно формулируются цели исследования. Работу завершает заключение, где делаются выводы. Обязателен список используемой литературы. Цитаты сопровождаются сносками.

Для анализа исследовательской деятельности учащихся школ города Бийска мы отобрали несколько работ из окружного конкурса достижений талантливой молодёжи «Будущее наукограда». Вообще педагоги рекомендуют внедрять самостоятельную исследовательскую работу уже с 5 класса (когда она ещё может иметь форму реферата), для того, чтобы в 11

классе учащиеся могли представить работы проблемно-аналитического характера. В нашем исследовании мы рассмотрим и сравним работы ребят разного возраста (5-11 классы).

Среди них работа Макаровой Марины, МБОУ СОШ №3 г. Бийска, «Образ кота в народных и литературных сказках». Структура работы ученицы соответствует стандарту исследовательской работы. В ней присутствуют аннотация, пояснительная записка, введение, основная часть, заключение и список литературы. В качестве приложения представлены картинки с участием кота из самых разных сказок.

Целью исследования Карина считает выявление особенностей образа кота в произведениях разных авторов. Для анализа она берёт сказку «Кот, Петух и Лиса», пролог к поэме «Руслан и Людмила» А.С. Пушкина, «Кот в сапогах» Шарля Перро, «Бременские музыканты» Братьев Гримм, «Сказки по телефону» Джанни Родари, «Приключения Пинокио, история марионетки» Карло Коллоди, «Приключения Буратино» А.Н. Толстого.

Примечательно что в своей работе ученица разделяет специфику образа кота в народных сказках и особенности образа кота в литературных сказках. В некоторых народных сказках, по мнению Марины, кот хороший и добрый, а в других – злобное маленькое существо, связанное с потусторонними силами. В литературных сказках кот наделяется самыми разными качествами. Например, в сказке «Кот в сапогах» кот поразительно смыслённый, ловкий, деятельный. Он не только помогает своему хозяину выжить, но и полностью меняет его жизнь. В «Бременских музыкантах» кошка, несмотря на то что стара, сильно расцарапала разбойников и помогла прогнать их. В детской повести «Приключения Пинокио» кот представлен как существо хитрейшее, задумывающееся только о себе, о своих удобствах и потребностях.

После анализа каждой сказки Карина делает вывод, каким представлен кот в этом произведении, какими качествами его наделяет автор. После

сравнения образа кота в разных сказках ученица делает общий вывод: кот – сильный, храбрый, мудрый, добрый, либо кот- хитрый, жадный, коварный. Хочется отметить, что для самостоятельного исследования в 5 классе образ кота в народных и литературных сказках – довольно интересная и удачная тема. В процессе работы ученица прочла большое количество русских и зарубежных сказок. Во время чтения она концентрировала внимание на образе кота, сравнивала, старалась провести параллель, либо, наоборот, разграничить. Такое чтение считается вдумчивым, читатель запоминает множество деталей, подробностей, что очень полезно в среднем звене, когда ученик должен уметь концентрировать своё внимание, учиться сравнивать и анализировать произведения.

Исследовательская работа семиклассника Шипунова Леонида, МБОУ Алтайская СОШ №1, «Тема родины в творчестве А.В. Белокопытова» отличается уже большим объёмом и самостоятельностью ученика. Работа состоит из введения, двух глав, заключения. Во введении Леонид представляет такие методы обработки материала как анализ и синтез информации, литературоведческий анализ творчества писателя, интервью. В первой главе учащийся обращается к теме Родины в русской литературе, отмечая, что патриотизм всегда ставился во главу угла, начиная с древнейших времён («Слова о полку Игореве»). В эпоху Просвещения тема Родины поднимается в произведениях М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского и др. Далее В.А. Жуковский, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов. В XXвеке, как отмечает Леонид, тема Родины стала ещё острее в произведениях поэтов серебряного века (Ахматова, Цветаева, Блок, Есенин).

Во второй главе юный исследователь переходит уже конкретно к теме своего исследования, подводя нас к творчеству Белокопытова. Он пишет о том, что многие известные поэты и писатели с любовью рассказывают о своей малой родине, о тех местах, в которых родились и выросли.

Леонид разделяет тему Родины в творчестве писателя на две части: отношение Белокопытова к Родине – России и к Родине-Алтаю. *«Родина и малая есть, и большая, и великая. А малая родина в сердце может до невозможных пределов расширяться, тогда и большая родина в ней легко умещается. Им в сердце места хватает. Так великое в малом сберегается»* - из рассказа «Ещё о родине». Учащийся обращается к подробному анализу рассказов Белокопытова («Русский и Россия», «Родина», «Матрёна», «Своя рыба и река» «Дом» и др.), отмечая при этом: любовь писателя к родине – это любовь к своему дому и к большой стране одновременно. Также Леонид очень чётко прослеживает в произведениях писателя биографический аспект. Белокопытов вводит в текст названия и места из своего детства («заречка», «эдельвейсы», «Каменка»). А через эпитеты, которые автор употребляет для описания реки, видно насколько трепетно отношение писателя к родине и природе. Каменка у него *славная, рыбная, глубокая, ласковая, своя*.

Таким образом, рассматривая тему родины в рассказах Белокопытова, Леонид раскрыл большую любовь писателя к малой родине, а также совершил небольшой краеведческий экскурс по местам нашего края: с. Алтайское, г. Горно-Алтайск. В приложении к работе дана биография Белокопытова, воспоминания современников, характеризующие его как человека и как друга.

Очень интересна работа ученицы 7 касса, МБОУ Алтайская СОШ №5, Биль Евгении на тему «Цветообразы и их роль в художественном пространстве рассказа В.М. Шукшина «Далёкие зимние вечера»». Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка. Во введении раскрыта символика цвета в психологии и литературе, обозначена тесная связь человека, его биополя с определённым набором цветов. Евгения отмечает, что цвета, используемые автором в произведении, выбираются чисто на интуитивном уровне, неосознанно. Тогда как в живописи художник осознанно подбирает ту или иную цветовую гамму. Это важное замечание,

так как оно определяет подоснову исследования семиклассницы. Научная новизна работы, по мнению Евгения, состоит в расширении знаний о поэтике творчества Шукшина и, конкретно, об использовании цвета в его произведениях. Методы исследования: структурно-семиотический, мифопоэтический, герменевтический. Практическую значимость Евгения видит в том, что выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы учителями и учащимися при анализе, интерпретации рассказа.

Первая глава исследования – теоретическая. Приводятся термины для обозначения цвета в лингвистике (цветообозначения, цветоименования, цветовой термин, окказионализм, колороним) и уточняется, что в данной работе, применительно к анализу цвета, будет использоваться термин цветообозначения. Приводится наиболее вероятная классификация цветообозначений, наиболее часто встречающаяся в работах по цветовой символике. Рассмотрено происхождение понятия цветообраз (термин Р.В. Алимпиевой), а так же его роль как мотиватора при функциональном перемещении его в другие смысловые и тематические зоны. В заключении первой главы Евгения делает вывод: цветообразы в художественном творчестве многофункциональны. Они выполняют функцию – предметно-изобразительную, психологическую, символическую, семантическую, эмоционально-экспрессивную, морально-оценочную, участвуют в формировании системы мотивов и лейтмотивов произведений.

Во второй главе Евгения для удобства анализа цветосимволики разделила текст рассказа на микротемы. Получились такие микротемы как:

- игра в бабки (присутствие в открытом пространстве) – превалируют цвета белый, искристо-белый, грязно-белый (холодные цвета) – микротема №1;

- в избе – превалируют цвета синий, прозрачно-синий, голубой, ярко-жёлтый, красный, огненный, (тёплые цвета) – микротема №2;

- в лесу – превалируют цвета серебристо-белый, стальной, серебристо-серый (холодные цвета) – микротема №3

- в избе – превалируют цвета жёлтый, оранжевый, пламенно-красный, насыщенно-зелёный (тёплые цвета) – микротема №4.

Евгения правильно замечает, что в контексте рассказа полностью отсутствует чёрный цвет, несущий смысловое значение беды, тьмы, конца, разрыва. Далее она обращается к значениям выделенных цветов в произведениях И.В. Гёте, в трудах М. Люшера и к «языку красок» В. Кандинского. Представленные классификации дают нам более полное представление о значении цветов и их оттенков.

В третьей главе ученица подробно анализирует цветообразы рассказа, выделенные в микротемах (представленных во второй главе). Евгения обращает внимание на то, что цвета в произведении Шукшина несут особую семиотическую нагрузку, т.к. писатель заметил однажды, в рассказе порой непонятно, зимой это происходит или летом. Например, при анализе микротемы № 1, понятно, что слова снег, снежная баба, снежный покров ассоциируются с полным покоем, безмятежностью, миром, тишиной, пустотой. Но в данном эпизоде рассказа этот цвет связан с детьми, а, следовательно, обозначает цвет дня, солнечный свет, активность, наивность и чистоту. Рассматривая микротему № 2, правильно отмечает, что синий цвет – это цвет отстранённости, холода, ухода. Но в данном контексте это цвет родного дома, в котором пусть и холодно, но он проникнут защищённостью, добротой и покоем. В доме главного героя Ваню встречает сестрёнка «маленькая девочка с большими синими глазами». В микротеме № 3 акцентные цветообразы: снег, сверкающие блёстки, сталь топора, белый ствол – несут смысловую нагрузку блеска, холодности мира, красоты ночного леса и, вместе с тем, дорисовывают картину одиночества женщины и ребёнка, лишённых заботы отца, кормильца. В 4 микротеме цветообразы передают цвета тёплые, радостные: пятна света, жёлтые котята, ёлочка,

голубые волны света. Здесь дом – спасительный очаг, спасающий от холода и беды, зимы и войны. Центр этого маленького мира – мать, сохраняющая тепло дома, разделяющая бесконечную любовь к своим детям в такое нелёгкое время.

Хотелось бы отметить, что работа Евгении поражает глубиной понимания текста рассказа Шукшина. Ученице удалось не только рассмотреть цветообразы и цветовую гамму произведения, но и дать подробный анализ деталей, подтекста, скрытых смысловых значений. Выводы по отдельным главам носят концептуальный характер. С помощью анализа цвета удалось передать эмоциональный фон, психологическое состояние главных героев, дорисовать картину мира, представленную в произведении.

Близка по теме исследования работа Смирновой Дианы и Шипунова Дмитрия «Цветовая гамма в лирике Н. Рубцова», учащихся МБОУ ООШ № 36 г. Бийска. Но, в отличие от предыдущей работы, данное исследование выполнено слабо. Актуальность учащиеся определяют тем, что цветовые воздействия играют немаловажную роль в жизни человека; цвет может повлиять на принятие решения, изменить реакцию или стать её причиной. Совершенно не понятно, как заявленная актуальность связана с цветовой гаммой в лирике Рубцова. Отсюда – не логично сформулирована цель, учащиеся не смогли полностью осмыслить направленность, необходимость и значимость своей работы. Методы исследования, использованные при работе с лирическим текстом, они упоминают следующие: сбор материала, работа с литературными источниками, анализ, обработка, сравнение информации (методы сформулированы некорректно). Исследование состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы. Большая часть основной части – перечисление всевозможных цветов, их значения и эмоциональной составляющей. Для чего нужно было перечислять всё подряд – непонятно, получился целый пласт ненужной, лишней информации. К теме относится

лишь несколько фраз о философе С.М. Соловьёве, который различал два типа художников слова: - колористы (Гоголь, Тютчев), для них «цвет был могучим орудием стиля»; - «художники и писатели, крайне сдержанно использующие цвет». Рубцова наши юные исследователи причислили ко второй категории и продемонстрировали это на примере стихотворения «Звезда полей». В процессе анализа выяснилось, что в лирическом произведении преобладают такие цвета как: серый, жёлтый, серебряный, золотой, оранжевый, белый. Серый, серебристый цвет используется 9 раз; жёлтый, оранжевый – 9 раз; белый, прозрачный – 5 раз; красный – 1 раз. Таким образом, проследив цветовую составляющую стихотворения, учащиеся делают вывод: поэт находится далеко от родины, замкнут, отрешён, испытывает уныние, но, при воспоминании о своей малой родине, в его душе появляется надежда, улучшается настроение.

Заключение к работе так же не содержит никакого итога исследования. В очередной раз констатировано, что использование цветов в поэзии является значимым средством выражения не столько мыслей, сколько чувств и эмоций, по палитре используемых цветов можно воссоздать внутреннее самоощущение поэта. При этом конкретно о лирике Рубцова и её цветовой гамме ничего не сказано. По нашему мнению, для заявленной темы анализа одного стихотворения мало, нужно было взять ещё хотя бы два, чтобы было с чем сравнить, описать, сделать более полный анализ. Ведь изначально в задачах исследования отмечено: провести текстовый анализ стихотворений Рубцова. Можно сделать скидку на то, что у учащихся просто не хватило времени и желания доделать работу и представить нам интересный и более подробный анализ цветовой гаммы в стихотворениях Рубцова.

Следующая работа Жабиной Натальи на тему «Образ Матери в творчестве поэтов-афганцев » МБОУ Гимназия №11 г. Бийска. Структура работы соответствует требованиям. Наталья рассматривает образ матери через изобразительно-выразительные средства, используемые авторами при

создании стихов на военную тему. Очень обоснованно определена актуальность выбранной темы, с первых строк заметно, что ученица действительно заинтересована исследованием. Среди прочих работ, работа Натальи отличается заметной эмоциональностью, глубоким погружением в текст лирических произведений. Для анализа выбраны стихотворения В. Буркова, А. Соболева, А. Фролова, Л. Ерошевой, Л. Молчанова, В. Тарасова, Ю. Лошица, В. Рубина, А. Подорванова. Методы исследования: поисковый, сравнительный, системный анализ. Во введении выделены этапы исследования: подготовительный, основной, заключительный. Работа состоит из четырех разделов. Анализируя эпитеты в лирических произведениях «Прости меня, мама» Буркова, «Желтая бескрайняя пустыня» Соболева, «Мать» Фролова, Наталья делает вывод о том, что данные выразительные средства помогают создать образ заботливой, доброй, терпеливой матери, которая каждую минуту ждёт, переживает и страдает из-за ушедшего на войну сына. Она верит, надеется, что он вернётся с войны целым и невредимым, и эта вера поддерживает её ребёнка на войне.

Метафоры, по мнению юной исследовательницы, помогают донести главную мысль проанализированных стихотворений. Мать – самый главный человек в жизни каждого ребёнка, именно поэтому её всегда вспоминают солдаты перед тяжёлым боем, просят прощения за мелкие обиды, ищут поддержки. Также данные образительно-выразительные средства используются для акцентирования внимания читателей на материнских страданиях.

В заключении подводятся итоги анализа всех рассмотренных стихотворений. Наталья отмечает, что основная мысль, объединяющая все произведения поэтов-«афганцев», глубока и важна: для воина-«афганца» самое дорогое – это мать. Посвящая свои стихи матери, они не только создают образ любящей и страдающей женщины, но и говорят о своей бесконечной любви к ней.

Полноценным исследованием можно считать работу Дроздовой Татьяны, ученицы 8 класса СОШ № 3, на тему «Аналоги образа Снегурочки в зарубежной литературе». Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка. Во введении представлена интересная историческая справка о возникновении праздника Нового года, и формирования даты его празднования. В качестве объекта исследования выбраны тексты народных сказок и зарубежных литературных произведений, в контекст которых включён образ Снегурочки. Предмет исследования – интерпретированный образ Снегурочки в произведениях Г.Х. Андерсена, Н.К. Льюиса, Л. Кэрролла, Н. Готорна. В работе использованы такие методы литературного исследования как историко-литературный, сравнительно-описательный, типологический. Цель исследования Татьяна видит в выявлении особенностей интерпретации фольклорного образа Снегурочки в произведениях зарубежных писателей.

В первой главе ученица обращается к интерпретации образа Снегурочки в немецких народных сказках. Для выявления особенностей и специфики изображения образа, она сравнивает Снегурочку из русской народной сказки и Снегурочку из одноимённой сказки братьев Гримм. После проделанного анализа, представленного в виде таблицы, Татьяна приходит к выводу, что русскую фольклорную Снегурочку и героиню немецкой народной сказки объединяет лишь внешняя оболочка – красота, во всём остальном они совершенно разные. Если русская Снегурочка ничем не отличается от обыкновенной крестьянской девочки, то немецкая Снегурочка – принцесса, выросшая без матери, вынужденная, спасаясь от мести мачехи, несколько лет провести в лесу у семи гномов. У немецкой героини, в отличие от русской, счастливое будущее.

Вторая глава исследования посвящена авторским чертам образа Снегурочки в зарубежной литературе. Здесь рассмотрен образ Ледяной Девы в скандинавской мифологии, который стал прототипом образа Снежной

королевы в одноимённой сказке Андерсена. Ледяную Деву, Скади, называли «светлой невестой богов, «мудрой невестой богов». Ей были милы скалы и заснеженные долины, вой волков звучал для неё лучше любой песни. Снежная королева такая же суровая, жестокая и красивая. При сравнении Снежной королевы и русской снегурочки Татьяна выяснила следующее: героинь объединяет лишь внешняя оболочка – красота, во всём остальном они совершенно разные. Если фольклорная Снегурочка ничем не отличается от обычной девочки, то холодное сердце Снежной королевы не знает любви и человеческих чувств, оно олицетворяет зло и приносит лишь горе и смерть окружающим. Со снежной королевы как будто списана Белая Колдунья из повести Льюиса «Хроники Нарнии». Колдунья – это само зло, отсутствие человеческих чувств, высокомерие и жестокость. Все вышеперечисленные героини – полные антиподы русской народной Снегурочки.

Заключение исследования Татьяны очень содержательно и концептуально. Подводится итог всего проделанного исследования, краткие выводы по каждой главе и параграфу. Ученица пришла к выводу: Снегурочка – чисто русское явление и больше нигде в мире такой персонаж не фигурирует, у Снегурочки нет аналогов в зарубежной литературе.

Исследовательская работа Татьяны интересна тем, что проделав сопоставительный анализ нескольких сказок, ученица продемонстрировала умение подбирать материал, вчитываться в текст, сравнивать, обобщать. В работе отсутствует лишняя информация, каждый абзац раскрывает суть какой-либо отдельной мысли. Главы и параграфы оканчиваются выводами и плавными переходами от одной части к другой. Работа соответствует очень высокому уровню самостоятельно проделанного исследования в 8 классе.

И, наконец, работа Лёвушкиной Людмилы, ученицы 11 класса СОШ №25 г. Бийска на тему «Судьба Гюнтера Тюрка: репрессии и творчество». Исследование отличается глубокой содержательностью и краеведческим значением. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и

библиографического списка. Цель работы Людмила видит в том, чтобы познакомить бийскую молодёжь с творчеством репрессированного поэта Гюнтера Тюрка, проведшего десять лет своей жизни в ссылках и похороненного на Бийском кладбище. Ученица провела опрос среди учащихся школы, что им известно о фактах периода сталинских репрессий, имеющих место в историческом прошлом города Бийска. К сожалению, многие из респондентов не смогли назвать ни одну личность, которая в годы репрессий находилась в ссылке в нашем городе. По мнению Людмилы, современное общество нуждается не только в знании цифр, обозначающих число жертв репрессий 30-40 годов прошлого века, но оно также должно сохранять память о людях, оставивших творческий след в это сложное для страны время. Значимость работы заключается в том, что собранный материал о судьбе Гюнтера Тюрка может быть использован работниками библиотек, школьниками и студентами филологических факультетов для ознакомления с литературным творчеством в период сталинских репрессий.

В первой главе исследования Людмила приводит факты и статистические данные о числе ссыльных и расстрелянных по приказу вождя. Рассмотрена история формирования исправительных и трудовых лагерей. На территории Западной Сибири в начале 30-х годов насчитывалось около 50 лагерей. С 1930 по 1953 гг. по обвинению в контрреволюционных, государственных преступлениях судебными и всякого рода несудебными органами вынесены приговоры и постановления в отношении 3.778.234 человек, из них 786.098 человек расстреляно. В их числе государственные и партийные руководители, крупные учёные, военачальники, деятели литературы и искусства, хозяйственные кадры, рабочие и крестьяне, чекисты.

Первые лагеря на Алтае появились в 1920 году. Барнаульский и Бийский лагеря находились в ведении подотдела принудительных работ. На принудительные исправительные работы был отправлен и поэт Гюнтер Тюрк. Людмилой подробно рассмотрена причина ссылки Тюрка на Алтай. Дело в

том, что он был приверженцем идей толстовцев. В учении толстовства главными принципами были «всеобщая любовь», непротивление злу насилием, духовное и нравственное самосовершенствование. На рубеже XIX – XX веков толстовские общины распространились по всей России, вызывая своим образом жизни неприятие церковных властей и государственного управления. Толстовцы проповедовали вегетарианство, занимались сельским хозяйством, верили и поклонялись Богу, а не вождю. Всё это вызывало резкое неприятие со стороны власти, приверженцев этого «пассивного» направления быстро признали врагами народа и отправили во все концы страны на исправительные работы. Так оказался далеко от родной Москвы Гюнтер Тюрк.

Во второй главе Людмила освещает биографию поэта и направление его творчества. Она правильно замечает, что к поэзии Тюрка следует относиться с особым уважением и пониманием. Около трёх лет Гюнтер писал стихи в тюремной камере, где из-за тесноты спали по очереди. Он писал стихи по велению сердца, поэзия была способом его существования, все мысли, чувства и движения души выливались в поэтические строки: *«Что мне теперь людская злоба, спесь?/ Прошла обида. Боль ещё осталась»*. Отсутствие малейшей надежды на публикацию не позволили Гюнтеру Тюрку оставлять их недоработанными. Он писал их на обрывках газет, на лоскутах от простыни, царапал стихи на деревянных дощечках^{1/4} И только в 1997 году, благодаря многолетней работе литературоведа Ю.В. Лихачёвой, вышел сборник стихов Гюнтера Тюрка *«Тебе, моя звезда^{1/4}»*.

В заключении своей работы, Людмила говорит о том, что давно занималась изучением биографии и творчества Гюнтера Тюрка. И только в 11 классе стала понимать смысл его стихов. Примечателен личный вклад ученицы в рассмотрении творчества поэта. В ноябре 2013 года она выступала на международной конференции посвящённой Тюрку под эгидой немецкого дома Алтайского края. Здесь она встретила с родственниками Гюнтера,

приехавшими на конференцию и США. По мнению Людмилы, несмотря на трагичность жизни поэта, которую отделяет от нас целая историческая эпоха, современники помнят о нём и о всех жертвах сталинских репрессий. Очень важно не только говорить о численности жертв тех времён, но и освещать историю судеб отдельных людей.

В целом, работа Людмилы очень интересна, информативна и концептуальна. Единственным минусом является неполный материал для анализа творчества поэта. В работе проанализировано лишь одно стихотворение Гюнтера Тюрка. Но, для более полного рассмотрения всех граней творчества этого необычного человека, следовало подробно рассмотреть ряд других стихотворений, сравнить их тематику, стиль изложения, особенности композиции. В этом случае сложилась бы целая картина жизни и творчества поэта Гюнтера Тюрка, окончившего нелёгкие годы своей жизни на Алтае.

Подводя итог, нельзя не отметить, что анализ самостоятельных исследовательских работ учащихся – это, пожалуй, самое интересное занятие в области методики преподавания литературы. Открывая работы ребят и перечитывая их, ты как будто сам становишься на одну планку с юным исследователем, погружаешься в мир произведения и видишь его с другой стороны, с той, которую он тебе открывает.

Работы ребят интересны, содержательны, некоторые из них хочется перечитывать вновь и вновь. Самостоятельность, умение анализировать литературное произведение, формулировка проблемы и её решение – те качества, умения и навыки, к которым должен стремиться каждый учащийся, если ему интересен этот предмет.

В приложении к нашей дипломной работе представлены темы исследований участников конференции секции по литературоведению «Будущее наукограда». Интересен тот факт, что учащиеся нередко отдают

предпочтение краеведческому аспекту («Виталий Бианки и Бийский краеведческий музей», «Алтай и Сростки в фильмах В.М. Шукшина», «Город Бийск в творчестве В.М. Шукшина», «Поклонение святым источникам на территории Горного Алтая»). Встречаются исследования с религиозным подтекстом («Поиски духовного русским человеком в рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник», «Символы пресвятой Богородицы в сочинениях Андрея Критского и в славянских богородичных акафистах», «Проблема духовности в эпических произведениях малых жанров (Замятин, Шукшин, Солженицын»)). Чаще всего для самостоятельного анализа ребята выбирают прозаические произведения. Возможно, это связано с тем, что лирический текст более сложен для самостоятельного рассмотрения и требует большего количества времени и затраченных усилий. Анализировать в этом плане прозу проще, набирается больше материала для анализа, да и смысл произведения чаще всего лежит на поверхности.

Заключение

В нашей работе мы обратились к рассмотрению понятия исследовательская деятельность и выяснили, что оно берёт свои истоки ещё из древности. Об этом свидетельствуют записи знаменитого философа Сократа. Исследование, с точки зрения мыслителя, это, прежде всего, путь к познанию самого себя, это универсальная способность, вовлечённая во все виды деятельности человека. Исследовательский подход в обучении, его адаптация в школе представляют большой интерес для педагогов и психологов, работающих в этом направлении. Например, И.А. Зимняя и А.И. Савенков считают, что в фундаменте исследовательского поведения лежит психическая потребность учащегося в поисковой активности в ситуации неопределённости. Основные плюсы и ценность такого рода деятельности они видят в развитии мышления, его творческой и научной рефлексии, в самостоятельности осмысления и переработки информации. Самостоятельную исследовательскую деятельность необходимо внедрять ещё в младшей школе, для этого нужны специально разработанные программы, при этом нельзя просто загружать школьников информацией без всякой систематизации.

Необходимо отметить, что учебная исследовательская деятельность отлична от научно-исследовательской деятельности. В процессе учебной

исследовательской деятельности учащиеся не совершают открытий, а изучают уже готовый материал, овладевают азами методики исследовательского метода.

Проанализировав ряд статей методистов и учителей - предметников из журнала «Литература в школе», мы пришли к выводу, что главная задача учителя при организации и руководстве исследовательской деятельностью учащихся заключается в активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе, преодоления элементов механического усвоения знаний. Используя разные формы работы, создавая проблемную ситуацию на уроке, учитель способствует активизации мыслительной деятельности учащихся, знакомства и овладения ими методики проведения исследования, поиска выхода из проблемной ситуации. Разные формы работ (групповые задания, беседа, экскурсия, доклад, выступление на конференции) формируют у учащихся более полное представление о литературе, о связи литературы с жизнью, о той большой роли, которую литература играет в жизни каждого воспитанного человека. При таком виде деятельности дети учатся быть самостоятельными, а также учатся работать в коллективе, сообща, что формирует у них ответственность. Из года в год их деятельность будет становиться всё более самостоятельной.

Анализ исследовательских работ учащихся школ города Бийска и прилегающих районов, также говорит о значимости и продуктивности исследовательской деятельности на уроках литературы. Для анализа подбирались работы ребят разного возраста (с 5 по 11 классы). Необходимо отметить, что все представленные исследовательские работы отличаются интересной подборкой тем, самостоятельностью, заинтересованностью учащихся в результатах исследования. Оценка рассмотренных работ достаточна высока. Естественна градация работ учащихся. Если в 5 классе исследовательская работа может носить реферативный характер, то в 11

классе она представляет собой самостоятельно проделанный анализ, сопоставление и сравнение результатов.

Таким образом, приобщение учащихся к самостоятельной исследовательской деятельности на уроках литературы в современной школе, способствует развитию креативности, исследовательского типа мышления, интереса к предмету, расширению кругозора, самореализации учащихся.

Библиографический список

- 1) *Агеева, А.И.* Метод проектов как средство развития творческих способностей школьников: Метод, рекомендации. [Текст] / А.И. Агеева // Кемер. обл. институт усовершенствования учителей, Информ.-метод. центр упр. образования администрации. - Кемерово : Изд-во облИУУ, 2001.-63 с. Библиогр.: с. 18-26.
- 2) *Алексеев, Н.Г.* Проектирование и рефлексивное мышление [Текст] / Н.Г. Алексеев // Развитие личности. – 2002. №2. – С. 85-103. Библиогр.: с.19-20.
- 3) *Алексеев, Н.Г.,* Концепция развития исследовательской деятельности учащихся [Текст] / Леонтович А.В., Обухов А.С., Фомина Л.Ф. // Исследовательская работа школьников. – 2002. №1. – С. 24-33. Библиогр.: с. 25-27.
- 4) *Алексеева, Л.Н.* Исследовательская деятельность учащихся: формирование норм и развитие способностей [Текст] / Л.Н. Алексеева // Исследовательская работа школьников. – 2003. №4. – С. 25-28. Библиогр.: с.27.
- 5) *Бабанский, Ю.К.* Проблемы повышения эффективности педагогических исследований [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982.- 151с. Библиогр.: с. 23-27.
- 6) *Баранова, О.С.* Чичиков в гостях у Коробочки. Урок-исследование, 9 класс [Текст] / О.С. Баранова // Литература в школе. – 2002, № 6. С. 31-32. Библиогр.: с. 31.
- 7) *Бельфер, М.М.* Проектная деятельность учащихся по теме «Гартюф» Мольера: вчера, сегодня, завтра, 11 класс [Текст] / М.М. Бельфер // Литература в школе.- 2010, № 9. С. 39-42. Библиогр.: С. 39-40.

- 8) *Белых, С.Л.* Мотивация исследовательской деятельности учащихся [Текст] / С.Л. Белых // Исследовательская работа школьников. – 2006. № 3. – С. 68-74. Библиогр.: 69-70.
- 9) *Белых, С.Л.* Управление исследовательской активностью ученика: Методическое пособие для педагогов средних школ, гимназий, лицеев [Текст] / С.Л. Белых. Комментарии А.С. Саввичева. Под ред. А.С. Обухова // Исследовательская работа школьников. - М, 2007. – С. 56-59. Библиогр.: с. 57.
- 10) *Бережнова, Е.В.* Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: Учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Е. В Бережнова, В.В, Краевский. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 128 с. Библиогр.: 56-58.
- 11) *Бережнова, Е.В., Краевский В.В.* Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: Учеб. для студ. сред. пед. учеб. Заведений [Текст] / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский . - М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 128 с. Библиогр.: 56-58.
- 12) *Биль, Е.Е.* Цветообразы и их роль в художественном пространстве В.М. Шукшина «Далёкие зимние вечера». 8 класс [Текст] / Е.Е. Биль.- с. Алтайское, 2014. – 15 с.
- 13) *Блинова, Т.В.* «Школа исследователей» как форма подготовки старшеклассников к научно-исследовательской деятельности [Текст] // Исследовательская работа школьников. – 2003. №1. – С. 100-104. Библиогр.: 100-102.
- 14) *Борзенко, В.И.* Насильно мил не будешь. Подходы к проблеме мотивации в школе и учебно-исследовательской деятельности [Текст] // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. – С. 80-87. Библиогр.: с. 82.
- 15) *Борисенко, Н.А.* Как мы работали над проектом, или технология исследовательской деятельности учащихся [Текст] / Н.А. Борисенко // Литература в школе. – 2002, № 7. С. 39-42. Библиогр.: с. 39-40.

- 16) *Громько, Ю.В.* Исследование и проектирование в образовании [Текст] //Школ. технол. - 2005. -№2. - С.66-69. Библиогр.: 67-69.
- 17) *Долгушина, Н.А.* Организация исследовательской деятельности младших школьников [Текст] //Начальная школа (Первое сентября). - 2006. - №10. - С.8. Библиогр.: с.8.
- 18) *Донцова, О.В.* Метод проектов как одна из форм ученического исследования на уроках литературы [Текст] / О.В. Донцова // Литература в школе. – 2008, № 11. С.36-37. Библиогр.: с. 36-37.
- 19) *Дроздова, Т.А.* Аналоги образа Снегурочки в зарубежной литературе. 8 класс [Текст] / Т.А. Дроздова. – Бийск, 2014.- 13с.
- 20) *Жабина, Н.В.* Образ Матери в творчестве поэтов – «афганцев». 8 класс [Текст] / Н.В. Жабина. – Бийск, 2014. – 9 с.
- 21) *Зимняя, И.А.* Педагогическая психология: Учебное пособие / И.А. Зимняя. – Ростов-на-Дону: Изд-во Феникс, 1997.- 480 с. Библиогр.: с. 84-89.
- 22) Исследовательская деятельность. Словарь [Текст] / Автор-составитель Е.А. Шашенкова. М.: Перспектива, 2010. 88 с. Библиогр.: с. 88.
- 23) Исследовательская деятельность в школе: опыт, поиски, решения [Текст] // Библиотека журнала «Директор школы» №6. М., 1999, 191с. С. 12-26. Библиогр.: 12-23.
- 24) *Калинкина, Н.В.* Проектно-исследовательская деятельность учащихся [Текст] / Н.В. Калинкина //Детское творчество. - 2006. - №6. - С.7-8. Библиогр.: с.7-8.
- 25) *Камин, А.В.* Обучение через исследование [Текст] / А.В. Камин //Педагогическая техника.-2006.-№2. - С.14-22. Библиогр.: с. 15-20.
- 26) *Карпов, Е.А.* Учебно-исследовательская деятельность в школе: В поисках новой пед. альтернативы [Текст] / Е.А. Карпов // Экономика в школе. – 2001. № 2. – С. 3-11. Библиогр.: с.7-9.
- 27) *Каунов, А.М.* Некоторые методологические аспекты развития научно-технического творчества учащихся [Текст] / А.М. Каунов //

Методологические и мировоззренческие основы научно-исследовательской деятельности. – Волгоград, 1998. – С. 234-239. Библиогр.: 235-239.

- 28) *Качурин, М.Г.* Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы [Текст] / М.Г. Качурин. — М., 1988.- С.4-55. Библиогр.: 9-55.
- 29) *Кленова, Н.В.* Наука становится ближе: опыт организации исследовательской деятельности учеников [Текст] / Н.В. Кленова //Учитель.- 2006.-№5. - С.23-24. Библиогр.: с. 23-24.
- 30) *Кожевникова, О.Л.* Организация исследовательской деятельности учащихся в лицее [Текст] / О.Л. Кожевникова // Исследовательская работа школьников. – 2003. №3. – С. 47-50. Библиогр.: 49-50.
- 31) *Копанева, Г.А.* Организация исследовательской деятельности учащихся в многопрофильной гимназии [Текст] / Г.А. Копанева // Завуч для администрации школ. - 2006. - №6. - С.47-53. Библиогр.: 47-50.
- 32) *Кузнецова, Л.П.* Знакомимся с поэзией И. Бродского. Урок – исследование [Текст] / Л.П. Кузнецова // Литература в школе . – 2005, № 12. С. 27-30. Библиогр.: с. 27-29.
- 33) *Кузнецова, М.С.* «Самый умышленный и отвлечённый город в мире^{1/4}». Урок-исследование на тему «Петербург в судьбе Ф.М. Достоевского и на страницах романа «Преступление и наказание», 10 класс [Текст] / М.С. Кузнецова // Литература в школе. – 2011, № 3. С. 33-36. Библиогр.: с. 33-36.
- 34) *Леонтьев, А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев.- М.: Политиздат, 1975. С. 15-28. Библиогр.: 15-23.
- 35) *Леонтович, А.В.* Исследовательская деятельность учащихся. Сборник статей [Текст] / А.В. Леонтович // Библиотека журнала «Исследовательская работа школьников», серия «Сборники и монографии», М., 2006, 114 с. Библиогр.: 98-114.
- 36) *Леонтович, А.В.* Концептуальные основания моделирования исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А.В. Леонтович //

Исследовательская работа школьников. – 2006. №4. – С. 24-36. Библиогр.: 24-35.

37) *Леонтович, А.В.* Моделирование исследовательской деятельности учащихся: практические аспекты [Текст] / А.В. Леонтович // Школьные технологии. – 2006, № 6, с. 89-98. Библиогр.: 89-90.

38) *Леонтович, А.В.* Исследовательская деятельность учащихся [Текст] / А.В. Леонтович.- М.: Эксмо, 2002. 203с. Библиогр.: с. 135-149.

39) *Леонтович, А.В.* Организационно-содержательные проблемы развития исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А.В. Леонтович // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / Под общей редакцией к.пс.н. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 112-116. Библиогр.: с. 112-116.

40) *Лернер, И.Я* Процесс обучения и его закономерности [Текст] / И.Я Лернер. – М.: Знание, 1980.- 96 с. Библиогр.: с.23-24.

41) *Лёвушкина, Л.К.* Судьба Гюнтера Тюрка: репрессии и творчество. 11 класс [Текст] / Л.К. Лёвушкина.- Бийск, 2014. – 17 с.

42) *Макарова, К.А.* Образ кота в народных и литературных сказках. 5 класс [Текст] / К.А. Макарова. – Бийск, 2014. 8 с.

43) *Маркова, Л.И.* Урок-исследование по роману А.С. Пушкина «Дубровский», 6 класс [Текст] / Л.И. Маркова // Литература в школе. – 2012, № 3. С. 41-43. Библиогр.: с. 41-42.

44) О развитии учебно-исследовательской деятельности учащихся в системе дополнительного образования: Решение коллегии Минобразования РФ от 10 янв. 1996 г. № 1/1 // Вестник образования. – 1996. № 5. – С. 31-34. Библиогр.: с. 31-34.

45) *Обухов, А.С.* Исследовательская позиция личности [Текст] / А.С. Обухов // Исследовательская работа школьников. – 2006. № 1. – С. 61-75. Библиогр.: 62-72.

- 46) *Обухов, А.С.* Оценка эффективности применения проектной и исследовательской деятельности в обучении [Текст] / А.С. Обухов // Исследовательская работа школьников. – 2006. № 1. – С. 100-107. Библиогр.: с.102-106.
- 47) *Обухов, А.С.* Развитие исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А.С. Обухов. – М.: Прометей, 2006. – 224 с. Библиогр.: 54-205.
- 48) *Пастухова, Л.Н.* «И невозможное – возможно^{1/4}». Использование нетрадиционных форм деятельности в образовательном процессе [Текст] / Л.Н. Пастухова // Литература в школе. – 2004, № 7. С.38-40. Библиогр.: с.38.
- 49) *Пидкасистый, П.И.* Организация учебно-познавательной деятельности студентов: Учебное пособие [Текст] / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 112 с. Библиогр.: 110-112.
- 50) *Поддьяков, А.Н.* Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности [Текст] / А.Н. Поддьяков // Школ.технол.-2006.-№3. - с.85-91. Библиогр.: с. 86-72.
- 51) *Прищепа, Е.М.* Ученическая исследовательская работа по литературе в гуманитарной профильной школе [Текст] / Е. М. Прищепа // Литература в школе.- 2004, №12. - С. 25-28. Библиогр.: с. 25-26.
- 52) Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник [Текст] / Под ред. А.С. Обухова. – М.: Народное образование, 2001. – 272 с. Библиогр.: 135-187.
- 53) *Савенков, А.И.* Истоки практики исследовательского обучения [Текст] / А.И. Савенков // Исследовательская работа школьников.-2005.-№4. - с.29-39. Библиогр.: 29-32.
- 54) *Савенков, А.И.* Содержание и организация исследовательского обучения школьников [Текст] / А.И. Савенков. – М.: «Сентябрь», 2003. – 204 с. Библиогр.: 125-187.
- 55) *Сергеев, И.С.* Как организовать проектную деятельность учащихся [Текст] / И.С. Сергеев.- М.: Аркти, 2007. 226с. Библиогр.: с.158-160.

- 56) *Смирнова, Д.И.*. Цветовая гамма в лирике Н.Рубцова. 8 класс [Текст] / Д.И. Смирнова, Д.В. Шипунов. – Бийск, 2014. – 11 с.
- 57) Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 05.05.2014) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.05.2014). КонсультантПлюс, 1992-2014. Библиогр.: с. 56-70.
- 58) *Шипунов, Л.Р.* Тема родины в творчестве А.В. Белокопытова 7 класс [Текст] / Л.Р. Шипунов. – с.Алтайское, 2014. – 12с.