

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)
Филологический факультет
Кафедра русского языка

АССОЦИАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЛОВ «УЧЕБА – РАБОТА – ОТДЫХ»

Дипломная работа

Допустить к защите

Зав. кафедрой русского языка

_____ Т.В. Жукова

«___» _____ 20__ г.

**Выполнила студентка Р – ЗРЯЛ 081
группы**

Шмидт Анастасия Владимировна

Подпись _____

Научный руководитель:

к.филол.н., доцент кафедры русского языка

Акимова Алла Ивановна

Подпись _____
(подпись)

Оценка _____

«___» _____ 20__ г.

Подпись _____

(Председатель ГАК)

Оглавление

Введение.....	2
Глава I. Теоретическое обоснование проблемы изучения ассоциативного потенциала	5
1.1. Ассоциации и ассоциативное поле: понятие, основные особенности	5
1.2. Концепт как основной элемент ассоциативного поля.....	10
1.3. Ассоциативный эксперимент как один из основных методов психолингвистики	21
Выводы по первой главе.....	29
Глава II. Результаты ассоциативного эксперимента	30
2.1. Особенности ассоциативного потенциала концепта «учеба»	30
2.2. Особенности ассоциативного потенциала концепта «работа»	41
2.3. Особенности ассоциативного потенциала концепта «отдых»	52
2.4. Сравнение результатов ассоциативного эксперимента	62
Выводы по второй главе.....	69
Заключение	71
Список использованной литературы.....	73

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в последнее время в лингвистике сложилась новая научная парадигма – антропоцентрическая. В центре исследовательских интересов оказался язык

как явление, тесно связанное с действительностью, обществом, цивилизацией, поэтому особой ценностью обладают исследования, связанные с теоретической и практической разработкой проблематики языкового сознания, попытками реконструкции и описания его ядра и отдельных фрагментов. Ценность подобных исследований сегодня возрастает ещё и в связи с активным развитием таких относительно новых дисциплин, как лингвокультурология, межкультурная коммуникация и других.

Признавая необходимость интегративного подхода к изучению языкового сознания, отметим, что ассоциативный эксперимент занимает в ряду методов реконструкции языкового сознания особое место: именно он позволяет исследователю максимально «приблизиться» к ментальному лексикону, вербальной памяти, культурным стереотипам человека, что также обуславливает актуальность настоящего исследования.

Объект исследования: ассоциативные связи в русском языке.

Предмет исследования: ассоциативный потенциал концептов «учеба», «работа», «отдых».

Цель исследования: описание ассоциативного потенциала концептов «учеба», «работа», «отдых».

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть понятие и основные особенности ассоциаций и ассоциативного поля;
- 2) охарактеризовать концепт как важнейший элемент ассоциативного поля;
- 3) выявить основные особенности ассоциативного эксперимента как одного из основных методов психолингвистики;
- 4) провести исследование ассоциативного потенциала концептов «работа», «учеба» и «отдых».

Методы исследования:

- 1) общенаучные (анализ, сравнение, обобщение, систематизация);
- 2) ассоциативный эксперимент;

3) количественная и качественная обработка данных.

Теоретическая база исследования

В процессе проведения настоящего исследования в качестве основных источников были использованы работы следующих авторов: В.П. Абрамова [1], Е.Ю. Балашовой [4], Н.Н. Болдырева [7], С.А. Верескун [10], С.Г. Воркачева [11], [12], Н.С. Гориновой [17], Л.А. Городецкой [18], В.И. Карасика [23], [24], Ю.Н. Караулова [25], Е.Б. Китовой [26], Н.Н. Конаревой [27], А.Ю. Корнеевой [28], Г.А. Мартиновича [32], В.А. Масловой [33], Т.В. Матвеевой [34], Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко [35], Н.И. Мироновой [36], Р.Г. Погосяна [41], З.Д. Поповой, И.А. Стернина [42], [43], [44], [45], О.Л. Рублевой [47], И.Л. Савранского [49], Г.Г. Слышкина [52], Ю.С. Степанова [53], [54], Е.А. Тырышкиной [57], О.С. Фисенко [59], Р.М. Фрумкиной [60], Е.В. Ягуновой [65], а также труды под редакцией В.И. Карасика, И.А. Стернина [2], В.Н. Ярцевой [31], Т.Н. Ушаковой [46], Ю.Н. Караулова [48], И.Н. Розиной [50].

Эмпирическая база исследования

В ассоциативном эксперименте приняло участие 100 человек в возрасте от 13 до 67 лет.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем предпринята попытка комплексного исследования ассоциативного потенциала концептов «учеба», «работа» и «отдых».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов и результатов для самостоятельного изучения студентами курсов «Современного русского литературного языка».

Структура исследования

Настоящее исследование состоит из «Введения», основной части, которая включает две главы, «Заключения» и «Списка использованной литературы».

Глава I. Теоретическое обоснование проблемы изучения ассоциативного потенциала

1.1. Ассоциации и ассоциативное поле: понятие, основные особенности

Ассоциация (от лат. *associatio* - соединение) - возникающая в опыте индивида закономерная связь между двумя содержаниями сознания (ощущениями, представлениями, мыслями, чувствами и т. п.), которая выражается в том, что появление в сознании одного из содержаний влечет за собой и появление другого [35, с. 38].

Также ассоциация определяется как «связывание двух явлений, двух представлений, двух объектов и т.п., обычно стимула и сопровождающей его реакции» [61, с. 13].

Ассоциативные связи можно рассматривать в широком и узком смысле. «В узком смысле - это один из видов связей, основанный на свободных, случайных ассоциациях (свободные ассоциативные связи). В широком смысле - это обобщающее понятие, включающее и другие виды связей, которые весьма разнообразны» [47, с. 69].

Ассоциации возникают в результате «творческого переосмысления связей между явлениями, актуализации представлений, связанных с личным опытом автора или читателя» [57, с. 6].

Речевой реакцией на стимул является ассоциат, обычно выражаемый лексически [34, с. 30].

В таком случае речь идет о словесных (вербальных) ассоциациях, под которыми следует понимать устойчивые связи между словами, сложившиеся в сознании отдельного индивида или большинства носителей языка. Типичные виды словесных ассоциаций: по контрасту (слово *добрый* вызывает слово *злой*), по смежности (*книга – тетрадь*), целое и его части (*овощи – помидор*) и т.д.[61, с. 12 - 13].

Как отмечает Г.А. Мартинович, все виды вербальных ассоциаций могут быть рассмотрены в качестве частных случаев двух наиболее общих типов любых ассоциаций, т. е. ассоциаций по смежности (во времени или пространстве) и ассоциаций по сходству, определяемых на основе учета формальных, функциональных и содержательных признаков [32].

Так, на основе отношений содержания слов-ассоциатов могут быть выделены следующие типы вербальных ассоциаций:

1. Ассоциации по смежности. Это пары таких слов, которые не имеют общих существенных признаков в своем содержании (*бабушка - блины*). Практически к этому типу относятся все так называемые тематические ассоциации.

2. Ассоциации по сходству:

а) Синтагматического характера. Это пары таких слов, в которых содержание одного члена (значение процессуального или непроцессуального признака) входит в содержание второго члена в качестве одного из признаков этого содержания (*бабушка - старая, бабушка - вяжет*). Эти ассоциативные пары представлены, как правило, согласованными словами различных частей речи. Однако к ним могут относиться и ассоциации, организованные по типу словосочетаний с несогласованными определениями (*бабушка - в платке*);

б) Парадигматического характера. Это пары слов, имеющих в своих содержаниях как минимум один общий существенный признак. Они достаточно разнообразны и включают ассоциативные пары, соотносимые с членами различных лексико-семантических, тематических и т.п. полей и групп (*бабушка - дедушка, бабушка - старушка, белый - черный, белый - цвет, бежать - идти, голова - чурбан, хлеб - пища* и т.д.) [32].

Представленная классификация вербальных ассоциаций не является абсолютной, а носит относительный характер, поскольку некоторые ассоциативные пары могут одновременно принадлежать к различным типам и подтипам. Например, в паре *бабушка - дедушка* можно усматривать как сходство парадигматического характера (общий признак - старый человек), так и смежность (*бабушка* и *дедушка*). В паре *белый - цвет* проявляются, с одной стороны, гипо-/ гиперонимические отношения (цвет - белый, черный, красный, зеленый и т.д.) - парадигматика, с другой - отношение признака к предмету (*белый цвет, белого цвета* и т.д.) – синтагматика [32].

Совокупность вербальных ассоциаций создает ассоциативные поля [34, с. 30].

По утверждению В.М. Абрамова, когда речь идет об ассоциативных полях, то имеется в виду отражение в сознании человека «сложной системы связей, которая является центром целой семантической сети, актуализирует определенные семантические поля и характеризует важный аспект

психологической структуры слова» [1]. Такое отражение представляет собой реакцию на определенные ключевые слова.

Термин «ассоциативное поле» впервые ввел в лингвистику Ш. Балли. При этом он говорил о разном объеме ассоциативных групп у разных индивидуумов: «...Сущность полностью мотивированного знака состоит в том, что он опирается на одну обязательную внутреннюю ассоциацию, а сущность полностью произвольного знака - в том, что он мысленно связывается со всеми другими знаками с помощью факультативных внешних ассоциаций». Кроме того, Ш. Балли различал ближние и дальние ассоциации. Существование таких типов ассоциаций, по его мнению, объясняется тем, что «небо скорее наводит на мысли о звезде, туче, синем и т. д., чем о дороге или доме» [1].

Как отмечает С.А. Верескун, составляющими ассоциативного поля являются ассоциации и смыслы. Ассоциации, которые возникают в процессе интерпретации текста, выступают одновременно и смыслами, поскольку они входят в область сознания субъекта и участвуют в формировании не только ассоциативной, но и смысловой структуры текста. Таким образом, между ассоциациями и смыслами существует взаимосвязь, которая позволяет объединять их в единую структуру – ассоциативно-смысловое поле, тесно связанное со смысловым пространством текста. Ассоциативно-смысловое поле строится на его основе, что позволяет учитывать при его анализе как лингвистические, так и экстралингвистические факторы [10, с. 10].

По утверждению С.В. Филипповой, «ассоциативное поле является отображением языкового сознания носителя языка, и указывают на форму и способы хранения образов языкового сознания» [58].

Любое ассоциативное поле, которое получено посредством свободного массового ассоциативного эксперимента, включает в себя ядро, а также периферийные участки, находящиеся на разной удаленности от него, и так называемый хвост низкочастотных реакций, который включает, прежде всего, индивидуальные, а часто - и совершенно уникальные ассоциативные реакции [32].

Следует отметить, что ассоциативные поля могут быть дифференцированы по различным основаниям. Так, по характеру носителей выделяются общие и персональные ассоциативные поля, по актуальности – постоянные (или традиционные) и временные, по структуре – простые (или элементарные) и сложные; по способу формирования – естественные и искусственные, по сфере применения – наивные и научные, по степени мотивированности ассоциаций – обязательные и произвольные ассоциативные поля [1].

Нетрудно заметить, что некоторые из представленных характеристик вполне взаимосвязаны. Так, например, общие поля одновременно могут быть постоянными, обязательными и естественными, а персональные ассоциативные поля (кроме того, что они опираются на общие ассоциации) могут являться еще и искусственными, временными и произвольными. Разумеется, что языковая система постоянно находится в развитии, в результате чего ассоциативные поля также обладают определенной динамикой, благодаря которой временные связи иногда становятся постоянными, произвольные – обязательными, искусственные – естественными и т.п. Такое положение чаще всего зависит от характера общественного и коммуникативного взаимодействия носителей ассоциативных полей. В результате постоянного воздействия информации люди часто начинают переосмысливать некоторые лексические значения, в результате чего происходит их трансформация. Чаще всего такое происходит со словами, которые обладают высокой степенью коммуникативной активности, поскольку она во многом зависит от ассоциативного восприятия данных слов носителями языка, что может способствовать изменению их когнитивно-информационной значимости и образованию определенных ассоциаций в сознании человека [1].

На пересечении общих (традиционных, естественных, обязательных) полей, с одной стороны, и персональных (временных, искусственных и произвольных) полей, с другой стороны, построены все телевизионные языковые игры. При этом площадь пересечения названных полей прямо

пропорциональна степени их сложности, игра же предполагает операции с элементарными полями, что значительно уменьшает вероятность совпадения ответов [1].

1.2. Концепт как основной элемент ассоциативного поля

Любые вербальные ассоциативные связи существуют в рамках определенной языковой картины мира, поэтому важное значение при их исследовании как у отдельного человека, так и у различных групп людей, имеет такое ментально-психологическое и культурно-языковое явление как концепт, поскольку именно концепт является главным элементом языковой картины мира.

По определению Т.В. Матвеевой, «концепт – факт образа жизни, общественного сознания, выраженный в языковой форме, единица человеческого знания о мире, стоящая за семантикой языкового знака» [34, с. 161].

С.Г. Воркачев определяет концепт как «единицу коллективного знания/сознания (отправляющую к высшим духовным ценностям), имеющую языковое выражение и отмеченную этнокультурной спецификой» [11, с. 70] и «соотносящуюся с планом выражения лексико-семантической парадигмы, то есть всей совокупности разнородных синонимических средств (лексических, фразеологических, афористических, описывающих его в языке)» [11, с. 68].

З.Д. Попова и И.А. Стернин трактуют концепт как «глобальную мыслительную единицу, представляющую собой квант структурированного знания» [44, с. 18].

По утверждению Н.Н. Конаревой, «концепт – структурно и образно организованное инвариантно-вариативное знание определенного социума о каком-либо явлении духовной и материальной культуры, реализующееся через пространство разноуровневых и разнопорядковых языковых знаков

и речевых произведений, связанных между собой парадигматически и синтагматически и/или ассоциативно» [27].

Можно сказать, что концепт имеет лингвокультурную природу.

Можно сказать, что концепт представляет собой синтезирующее лингвоментальное образование, которое в плане методологии пришло на смену представлению (образу), понятию и значению и включает их в себя в «снятом», редуцированном виде. «В качестве «законного наследника» этих семиотических категорий лингвоконцепт характеризуется гетерогенностью и многопризнаковостью, принимая от понятия дискурсивность представления смысла, от образа – метафоричность и эмотивность этого представления, а от значения – включенность его имени в лексическую систему языка» [12, с. 11].

Концепт является единицей мышления, а значение выступает как единица семантического пространства языка. Получается, что концепт и значение в одинаковой степени представляют собой явления, имеющие когнитивную природу. При этом значение является частью концепта как мыслительной единицы, и закреплено языковым знаком в коммуникативных целях [43, с. 8].

Следует отметить, что концепт не имеет обязательной связи с лексическими единицами или другими средствами вербализации. «Концепт может быть вербализован, а может быть и не вербализован языковыми средствами. В акте речи вербализуется коммуникативно релевантная часть концепта. Исследование семантики языковых единиц, вербализующих концепт – путь к описанию вербализованной части концепта. Причины вербализации или отсутствия вербализации концепта – чисто коммуникативные (коммуникативная релевантность концепта). Наличие или отсутствие вербализации концепта не влияет на реальность его существования в сознании как единицы мышления. В сознании существует большое количество невербализованных концептов. Значительная часть

концептов индивидуального сознания вообще не подлежит вербализации» [43, с. 8].

Выражение концепта представляет собой всю совокупность языковых и неязыковых средств, которые прямо или косвенно уточняют, иллюстрируют и развивают его содержание [24, с. 91].

Как отмечают В.И. Карасик и Г.Г. Слышкин, к числу важнейших характеристик лингвокультурных концептов представляется возможным отнести следующие.

1. Комплексность бытования. Любой лингвокультурный концепт является условной ментальной единицей, которая направлена на комплексное изучение не только языка, но также сознания и культуры. Можно сказать, что сознание представляет собой область, в которой и пребывает концепт, в то время, культура детерминирует концепт, поскольку он выступает как ментальная проекция элементов культуры. Областью, в которой лингвокультурный концепт овеществляется (опредмечивается), является язык. Однако овеществление концептов может происходить и в других сферах: в образах живописи, музыки, театра, скульптуры, кинематографии и т.п.

2. Ментальная природа. Лингвокультурный концепт, в отличие от других единиц, которые используются в лингвокультурологии, имеет ментальную природу. Взаимодействие языка и культуры реализуется именно в сознании человека, поэтому любое лингвокультурологическое исследование является одновременно и когнитивным [23, с. 13].

3. Ценностность. Еще одним отличием лингвокультурного концепта от других ментальных единиц, которые используются в различных сферах науки (например, фрейм, когнитивный концепт, скрипт, сценарий, образ, понятие, архетип, мнема, гештальт, стереотип), выступает акцентуация ценностного элемента. Можно сказать, что ценность всегда является центром концепта, так как он (концепт) служит изучению культуры, а в ее основу положен именно ценностный принцип. Кроме того, показателем наличия

ценностного отношения является применимость оценочных предикатов. Если о каком-либо феномене носители культуры могут сказать «это хорошо» (плохо, интересно, скучно и т.д.), этот феномен формирует в данной культуре концепт.

4. Условность и размытость. Лингвокультурный концепт является условной единицей в том смысле, что сознание синкретично и его членение производится в исследовательских целях. Концепт группируется вокруг некой «сильной» (т.е. ценностно акцентированной) точки сознания, от которой расходятся ассоциативные векторы. Поэтому ассоциации, которые наиболее актуальны для носителей языка, составляют ядро концепта, а менее значимые – его периферию. При этом необходимо отметить, что каких-либо четко установленных границ концепт не имеет. Языковая единица, которой актуализируется центральная точка концепта, служит именем концепта.

5. Изменчивость. Актуальность концептов в процессе жизни языкового коллектива может значительно меняться. Так, концепт может даже изменить оценочный знак с негативного на позитивный или наоборот. Может измениться также его понятийная (фактуальная) и образная составляющие.

6. Ограниченность сознанием носителя. Любой лингвокультурный концепт может существовать как в индивидуальном, так и в коллективном сознании. Именно поэтому существует возможность выделения индивидуальных, социокультурных (групповых), а также этнокультурных и общечеловеческих концептов. Необходимо отметить, что индивидуальные концепты разнообразнее и богаче, чем какие-либо коллективные, от микрогрупповых до общечеловеческих. Такое положение обусловлено тем, что коллективное сознание является, по сути, условной производной от сознания отдельных людей, составляющих коллектив. «Эта производная образуется путем редукции всего уникального в персональном опыте и суммирования совпадений» [23, с. 13 - 14].

7. Трехкомпонентность. В состав лингвокультурного концепта входят образный (образно-перцептивный и образно-метафорический), ценностный и

понятийный (фактуальный) компоненты. «Фактуальный компонент концепта хранится в сознании в вербальной форме (это то, как мы можем обозначить концепт, раскрыть его место в системе концептов). Образный же компонент невербален и поддается лишь описанию и интерпретации» [23, с. 14].

8. Полиапеллируемость. Существует много способов языковой апелляции к любому лингвокультурному концепту («входов в концепт»). К одному и тому же концепту можно апеллировать при помощи языковых единиц различных уровней: лексем, фразеологизмов, свободных словосочетаний, предложений. Можно использовать и невербальные средства для апелляции к определенным концептам (например, «красота», «любовь», «деньги»). В различных коммуникативных контекстах одна и та же единица может быть входом в разные концепты. Способы апелляции к одному и тому же концепту в различных культурах, как правило, различны, и это составляет основную трудность межкультурной коммуникации.

9. Многомерность. Любой лингвокультурный концепт является многомерным. «Традиционные единицы когнитивистики (фрейм, сценарий, скрипт и т.д.), обладая более четкой, нежели концепт, структурой, могут использоваться исследователями для моделирования концепта (часто используются фреймы и концептуальные метафоры для моделирования концептов)» [23, с. 14 - 15].

10. Методологическая открытость и поликлассифицируемость. Лингвокультурология – научная отрасль междисциплинарного характера, поэтому в ее рамках приветствуется использование как лингвистических, так и нелингвистических методов. Противопоставление языка и речи в рамках лингвокультурологии не является релевантным. Лингвокультурные концепты могут классифицироваться по различным основаниям, например, по тематике, по носителям, по типам дискурса, по типам транслируемости [23, с. 15].

Основным постулатом когнитивной лингвистики является мысль о том, что концепт как ментальная единица может быть описан через анализ средств

его языковой объективации. Можно сказать, что концепт как бы рассеян в языковых знаках, которые его объективируют. Для восстановления структуры концепта необходимо изучить весь языковой корпус, в котором репрезентирован концепт (лексические единицы, фразеологию, паремиологический фонд), включая систему устойчивых сравнений запечатлевших образы-эталон, свойственные определенному языку. Совокупность языковых средств, объективирующим (вербализующих, репрезентирующих, овнешняющих) концепт в определенный период развития общества, определяется как номинативное поле концепта [42, с. 66].

Номинативное поле концепта принципиально неоднородно - оно содержит как прямые номинации самого концепта непосредственно (ядро номинативного поля), так и номинации отдельных когнитивных признаков концепта, раскрывающих содержание концепта и отношение к нему в разных коммуникативных ситуациях (периферия номинативного поля). Так, в ядро номинативного поля концепта «руководитель» войдут *начальник, руководитель, шеф, босс, хозяин, администратор, первое лицо, власть имущий, руководить, распоряжаться, командовать, руководящий и др., в периферию - кричит, толстый, своевольничать, капризный, компетентный, авторитарный, всевластный* и мн. др. [42, с. 68]

По утверждению Ю.С. Степанова, в структуре концепта выделяются три основных слоя:

- 1) буквальный смысл (или «внутреннюю форму»);
- 2) пассивный («исторический») слой концепта;
- 3) новейший, актуальный и активный слой концепта [53, с. 41].

В концепте можно выделить содержательную и оценочную составляющие, которые сложно переплетены и трудноразделимы. В совокупности они представляют собой известную целостность, включающую в себя следующие компоненты:

- 1) общечеловеческий (универсальный);

2) национально–культурный (обусловленный существованием человека в определенной национально–культурной среде);

3) социальный (определяемый принадлежностью человека к тому или иному социальному (общественному) классу или слою;

4) групповой (обусловленный принадлежностью человека к определенной половозрастной и/или профессиональной группе);

5) индивидуально–специфичный (формируемый под влиянием целого ряда разнообразных факторов: психофизиологических особенностей человека, его образовательного уровня, воспитания, отношения к религии, социальной роли, индивидуального опыта, принадлежности к неформальной группе и др.) [28, с. 253].

Как отмечает Н.Н. Болдырев, структура концепта определяется способом формирования в сознании человека:

а) на основе чувственного опыта, то есть, в результате восприятия окружающего мира непосредственно органами чувств (через зрение, слух, обоняние, осязание);

б) на основе предметно–практической деятельности человека;

в) на основе экспериментально–познавательной и теоретико–познавательной (научной) деятельности;

г) на основе мыслительной деятельности, т.е. в результате рассуждений, умозаключений, выводов, на основе мыслительных операций с уже известными концептами;

д) на основе вербального и невербального общения, когда один человек разъясняет другому человеку какой–либо концепт с помощью языковых средств или других средств общения: жестов, условных знаков, пантомимы и т.д. [7, с. 24 - 25]

По утверждению С.А. Верескун, «ядерную часть концепта образует закрытый список общеязыковых значений, закрепленных за его номинатом в толковых словарях и реализующихся в исследуемом идиолекте. Слой культуры составляют устойчивые ассоциации, связанные с концептом в

культуре, к которой принадлежит автор, и реализующиеся в его идиолекте. Индивидуально-авторский слой включает личностно-индивидуальные смыслы, входящие в поле концепта. В ассоциативно-смысловом поле концепта все слои взаимодействуют друг с другом, их смыслы взаимозависимы» [10, с. 12].

По утверждению О.С. Фисенко, «периферию концепта составляет так называемое интерпретационное поле, которое содержит оценки и трактовки содержания ядра концепта национальным, групповым и индивидуальным сознанием, обозначая отношения между объектами внешнего мира и вызываемыми ими состояниями человека» [59, с. 53].

Как отмечает Г.Г. Слышкин, «не всякое явление реальной действительности служит базой для образования концепта, но лишь то, которое становится объектом оценки. Для того, чтобы оценить объект, человек должен «пропустить» его через себя. Этот момент «пропускания» и оценивания и является моментом первичного образования того или иного концепта в сознании носителя культуры. Применимость в процессе общения на данном языке оценочных предикатов к тому или иному элементу действительности можно считать показателем существования в рамках данной культуры концепта, основанного на этом элементе действительности» [52, с. 13 - 14].

Ценность всегда социальна, а, следовательно, языковые единицы, выражающие концепты, непременно должны включать в себя социальный компонент, который есть далеко не у всех слов. Многие слова нейтральны в социальном отношении (нога, рука и т.д.). Слова, имеющие социально обусловленное содержание, - это не обязательно общественно-политическая лексика, но и слова, обозначающие обыденные явления повседневной жизни [52, с.14].

Кроме ценностной составляющей в структуру культурного концепта входят понятийный и образный элементы. Понятийный элемент формируется фактуальной информацией о реальном или воображаемом объекте,

служащем основой для образования концепта. К сфере понятийного элемента концепта следует отнести выделяемые Ю.С. Степановым «слои» концепта. Опираясь на примеры концептов «23 февраля» и «8 марта», исследователь предлагает различать 3 слоя или компонента, имеющиеся у каждого концепта:

1) основной актуальный признак, известный каждому носителю культуры и значимый для него;

2) дополнительный, или несколько дополнительных пассивных признаков, актуальных для отдельных групп носителей культуры;

3) внутренняя форма концепта, не осознаваемая в повседневной жизни, известная лишь специалистам, но определяющая внешнюю, знаковую форму выражения концептов [52, с. 15 - 16].

Образная составляющая концепта связана со способом познания действительности, исторически предшествующим понятийному. В отличие от понятийной она не всегда полностью поддается рефлексии. Образное познание имеет своим результатом наглядное чувственное представление (мысленную картинку, звуковой образ и т. д.). Не следует считать, что образ выражает в основном единичное, а понятие - общее. Образные представления путем прототипической категоризации действительности также служат целям обобщения [52, с. 16].

Каждый концепт как сложный ментальный комплекс включает помимо смыслового содержания еще и оценку, отношение человека к тому или иному отражаемому объекту и другие компоненты:

- общечеловеческий или универсальный;
- национально-культурный, обусловленный жизнью человека в определенной культурной среде;
- социальный, обусловленный принадлежностью человека к определенному социальному слою;
- групповой, обусловленный принадлежностью языковой личности к некоторой возрастной и половой группе;

– индивидуально-личностный, формируемый под влиянием личностных особенностей – образования, воспитания, индивидуального опыта, психофизиологических особенностей [41, с. 31].

В когнитивной лингвистике рассматриваются различные типы и виды концептов. Г.В. Гафарова и Т.А. Кильдибекова выделяют собственно *концепты* (или микроконцепты), *макроконцепты* и *суперконцепты*. «Микроконцепты ориентированы на лексическое значение отдельной лексемы, имеют небольшой смысловой объем и выполняют идентифицирующую функцию. Вокруг макроконцептов концентрируются обширные смысловые области. Суперконцепт складывается из многообразия синтаксических конструкций, выражающих разные типы ситуаций, связанных с базисным понятием» [13, с. 117].

«Выделяются простые и сложные, абстрактные и конкретные концепты. Структура уровневого концепта состоит из одного или нескольких когнитивных слоев, различающихся по степени абстракции. Структура одноуровневого концепта включает чувственный образ и один базовый слой, а многоуровневого – помимо базового, несколько других когнитивных слоев. Особую разновидность представляют комбинированные структурные типы концептов – одноуровневый сегментный, многоуровневый сегментный, многоуровневый уровнево–сегментный» [45, с. 8 – 9].

Р.Г. Погосян выделяет следующие типы концептов:

- концепты мировоззрения;
- эмоциональные концепты;
- концепты текста;
- концепты художественного мышления;
- концепты культуры [41, с. 16].

Концепты мировоззрения являются объектом исследования в работах Л.О. Чернейко, а также в сборнике «Логический анализ языка. Культурные концепты». За основу учеными принято определение концепта данное А. Вежбицкой: «Объект из мира «Идеальное», имеющий имя и отражающий

определенные культурно-обусловленные представления человека о мире «Действительность». Дифференциальным признаком этой группы является отражение эмоционально-оценочного восприятия мира человеком».

Эмоциональные концепты примыкают к предыдущей группе. Ученые, исследующие этот тип, опираются на субъективные аспекты восприятия действительности, находящие отражение в языковой системе.

Концепты текста становятся предметом изучения в конце 90-х гг. XX века. В своей статье «От контекста к тексту и обратно» В. В. Красных дает следующее определение: «С содержательной точки зрения под концептом понимается глубинный смысл, свернутая смысловая структура текста, являющаяся воплощением интенции (глубинной психолингвистической реакции на внешний раздражитель) - и через нее – мотива деятельности автора» [41, с. 16 - 17].

Концепты художественного восприятия текста требуют обращения к анализу творчества, идиостиля поэтов и писателей. Это направление разрабатывается Н. А. Кузьминой, Е.Г.Малышевой, Т.Н. Даньковой. Преломление объективной действительности в сознании творческой личности организуется в концептуальную систему, содержание которой обусловлено духовным опытом и общественной деятельностью [41, с. 17].

Концепты культуры наиболее полно исследованы и теоретически описаны в работах Ю.С. Степанова и Д.С. Лихачева. Среди работ, посвященных концептам, важное место занимают исследования концептов культуры, рассматривающие концепт с точки зрения его места в системе ценностей, функций в жизни человека, этимологии, истории, вызываемых им ассоциаций. Концепт предстает как посредник, осуществляющий взаимодействие между человеком и культурой [41, с. 17].

Система концептов человека, общества или народа представляет собой концептосферу.

«Концептосфера - это сфера мысли, информационная база когнитивного сознания народа и отдельной личности. Концептосфера

являясь информационной базой когнитивной картины мира, обеспечивает ее упорядоченность, структурированность и системность» [42, с. 61].

Концептосфера - сфера знаний народа - в определенной степени определяет менталитет народа (особенности восприятия и понимания действительности): образующие национальную концептосферу ментальные единицы являются основой образования когнитивных стереотипов - суждений о действительности. К примеру, наличие в русской концептосфере концепта «авось» определяет ряд ментальных стереотипов русского сознания, разрешающих непредусмотрительность в поведении [42, с. 60].

1.3. Ассоциативный эксперимент как один из основных методов психолингвистики

Ассоциативный эксперимент – один из основных методов в психолингвистике: массовый опрос информантов, выявляющий их вербальные ассоциации (словесные реакции, слова-ассоциаты) на заданные исследователем слова-стимулы [34, с. 30].

Ассоциативный эксперимент считается наиболее эффективным и отработанным экспериментальным методом изучения структуры языкового сознания. Этот прием направлен на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте. Он позволяет реконструировать различные связи языковых единиц в сознании и выявить характер их взаимодействия в различных процессах понимания, хранения и порождения речевых произведений [17, с. 52].

Методика проведения ассоциативного эксперимента, возможно, наиболее ярко иллюстрирует традиционную схему психолингвистического эксперимента: $S \rightarrow \blacksquare \rightarrow R$, где S – стимул, R – реакция испытуемого, а между ними связь через «черный ящик», который символизирует непостижимость исследуемого человека, активного участника речемыслительной деятельности. Недаром при описании этого эксперимента становятся

частотны и обязательны сами термины «стимул» и «реакция». Слово-стимул при ассоциативном эксперименте выступает как импульс, «запускающий» процесс активации в сети и приводящий в предречевую готовность значительный ее участок, в результате чего испытуемый вербализует один из находящихся в предречевой готовности узлов». При предъявлении слова-стимула испытуемый попадает в ситуацию, аналогичную той, в которой находится слушающий (читающий) при восприятии первого слова какого-то нового высказывания, никак не связанного с предыдущим (левым) контекстом и не обусловленного коммуникативной ситуацией. Впрочем, в обоих случаях нельзя избежать некоторой степени предсказуемости, обуславливающейся левым контекстом и коммуникативной ситуацией, можно лишь попытаться ее свести к минимуму или контролировать [65, с. 31].

Этап идентификации воспринимаемого слова является обязательным во всех случаях, он предваряет дальнейшие действия человека. В ассоциативном эксперименте данный этап как бы вычленен, а реакции, полученные от испытуемых, позволяют судить о том, какие признаки слов-стимулов оказались для них наиболее актуальными и вызвали активацию соответствующих связей в лексиконе [65, с. 31].

Анализ отношений между стимулом и реакцией может быть формальным и содержательным. В рамках формального анализа обычно рассматривают фонетические и словообразовательные ассоциации. Традиционный подход к содержательному анализу ассоциаций состоит в выделении двух (парадигматических и синтагматических) или чаще трех (и тематических) типов отношений между стимулом и реакцией с последующим их более тщательным анализом [36, с. 109].

Не вызывает сомнений, что разные типы реакций возникают в результате разных стратегий ассоциирования. Выбор той или иной стратегии происходит спонтанно, неосознанно. Самоконтроль и саморедактирование возможны лишь на более поздних этапах, когда отсеиваются нежелательные

реакции. Таким образом, можно считать доказанным то, что вербальные ассоциации менее всего зависят от контекста и в то же время существенно связаны со значением; что совокупность множества ассоциативных реакций, полученная в массовом эксперименте, отражает и множество возможных стратегий вербального ассоциирования; объединенные по разным основаниям в группы и подгруппы, ответы-ассоциации могут дать представление о существующих типах, а также этапах и ступенях самого процесса ассоциирования; что ассоциативный эксперимент является одной из наиболее разработанных и эффективных методик для анализа единиц ментального лексикона и принципов его организации [65, с. 31 - 32].

По утверждению Н.С. Гориновой, обычно различают три вида ассоциативных экспериментов:

- свободный - испытуемому предлагают ответить словом реакцией, первым пришедшим в голову при предъявлении слова стимула, ничем не ограничивая ни формальные, ни семантические особенности слова реакции;

- направленный - экспериментатор ограничивает выбор, накладывая определенные ограничения (например, отвечать только существительными);

- цепной - испытуемому предлагают ответить любым количеством слов реакций, первым пришедших в голову при предъявлении слова стимула, ничем не ограничивая ни формальные, ни семантические особенности слов [17, с. 52].

Е.В. Ягунова выделяет два вида ассоциативного эксперимента:

- свободный ассоциативный эксперимент, в котором испытуемым предлагают отвечать словом, первым пришедшим в голову при предъявлении слова-стимула;

- направленный ассоциативный эксперимент, в котором накладываются некоторые ограничения на выбор реакции с помощью дополнительных условий (например, указанием части речи требуемой реакции) [65, с. 32].

Наиболее эффективным и относительно наиболее простым из всех ассоциативных экспериментов является свободный ассоциативный

эксперимент. При его проведении регистрируется тип реакции, частота однотипных ассоциаций, иногда величина латентных периодов. Как правило, массовый эксперимент проводится с 10 - 20 испытуемыми и рекомендуемая длина списка не должна превышать 25 - 30 слов. Если список превышает указанный объем, то наблюдается потеря внимания, усталость, часто снижается интерес к эксперименту в целом, что приводит к резкому возрастанию экстраординарных реакций (по принципу «лишь бы что-то написать») и отказов от реагирования вообще. Форма проведения может быть как письменная, так и устная. Если эксперимент проводится в письменной форме, то заранее подготавливается бланк с биографическими данными испытуемых и списком стимульных слов. После окончания сбора материалов готовятся сводные данные по реакциям информантов. Для этого все ответы на каждое слово выносятся на один общий лист. В виде заголовка записывается слово - стимул и число, обозначающее общее количество испытуемых, участвовавших в эксперименте. Затем на листе перечисляются «в столбик» все полученные в эксперименте ответы с указанием, сколько испытуемых ответило подобным образом [17, с. 52 - 53].

Как в свободном, так и в направленном ассоциативном эксперименте экспериментатор может предъявлять слово-стимул, а может и не предъявлять, тогда в качестве реакции рассматривается инструкция (в которой, например, испытуемому предлагается назвать 100 первых пришедших в голову слов) [65, с. 32].

Разновидности направленного ассоциативного эксперимента разнообразны. Вероятно, наиболее известной можно считать семантический дифференциал Ч. Осгуда, оценивающий признаки по нескольким биполярным семибальным шкалам, обозначающим противоположные признаки, напр., *сильный – слабый, добрый – злой* и т.п. [65, с. 32 - 33]

Ассоциативные эксперименты могут различаться по тому, в какой модальности (зрительной и/или слуховой) предлагается работать

испытуемому: 1) устно-устные; 2) устно-письменные; 3) письменно - письменные; 4) письменно - устные (возможно) [65, с. 33].

Самой важной характеристикой любой ассоциативной связи является ее вероятностный характер. Как правило, на каждое слово-стимул экспериментатор строит распределение соответствующих реакций. Упорядоченный по частотности набор реакций на слово-стимул принято называть ассоциативным полем или распределением реакций. Количественная характеристика ассоциации отражает предсказуемость возникновения данной реакции на заданный стимул (силу связи со стимулом) в заданных экспериментальных коммуникативных условиях. Оценка вероятности реакции представляет определенную сложность. С одной стороны, можно оценивать сравнительную вероятность разных реакций на данный стимул. На основании такой оценки может определяться вес (или сила) отдельной реакции. С другой стороны, можно оценивать степень предсказуемости всего распределения реакций на данный стимул. Оценка такого типа позволяет сравнивать ассоциативные поля целиком. Ассоциативные нормы определяют некий стандарт, в котором отражены актуальные для сознания носителей языка особенности исходного слова-стимула. Наиболее часто повторяющиеся реакции находятся в центре ассоциативного поля, называются ассоциативным ядром, а менее частотные – периферией. В ассоциативном поле все реакции связаны со стимулом, но не обязательно связаны непосредственно между собой [65, с. 33].

Ассоциативные нормы фиксируются в соответствующих словарях, для русского языка это, прежде всего, Русский ассоциативный словарь (РАС) и Словарь ассоциативных норм русского языка (САНРЯ), а также пока еще ограниченные по объему словари детских ассоциаций. На основе ассоциативных норм исследуются как семантические, так и иные, например, формальные, характеристики слова-стимула, закономерности стратегий ассоциирования и типы связей единиц лексикона, качественная

характеристика которых представлена типологией ассоциативных реакций [65, с. 34].

Ассоциативные словари считаются словарями дескриптивного, а не нормирующего типа. Первый «Словарь ассоциативных норм русского языка» (200 слов-стимулов) под редакцией А. Н. Леонтьева был издан в 1977 году. В настоящее время основным считается «Русский ассоциативный словарь» (РАС) под руководством Ю. Н. Караулова, Ю. А. Сорокина, Е. Ф. Тарасова, Н. В. Уфимцевой и Г. А. Черкасовой, который охватывает 1277 слов-стимулов [17, с. 53].

Теоретической основой ассоциативных словарей служит обоснованное в психологии представление о том, что явления реальной действительности, воспринимаемые человеком в структуре деятельности и общения, отображаются в его сознании таким образом, что это отображение фиксирует причинные, временные, пространственные связи явлений и эмоций, вызываемых восприятием этих явлений. Иными словами, ассоциативный словарь является моделью сознания человека. Естественно, что ассоциативно-вербальная сеть фиксирует лишь ту часть нашего сознания, которая имеет вербальную оболочку, но именно эта часть и составляет большую часть наших знаний о мире, которые условно можно разделить на: экстралингвистические, воссоздающие мозаичную картину мира «совокупного носителя языка» и языковые, отражающие, с одной стороны, проявления языкового сознания (рефлексия по поводу языковых феноменов, игра слов, пресуппозиция, национальные оценки и предпочтения и т.д.), а с другой отражающие грамматический строй и словарный состав языка [17, с. 53].

При проведении ассоциативного эксперимента главный критерий возможности разграничения парадигматических и синтагматических связей, с одной стороны, и тематических, с другой, лежит в природе связи: в первом случае мы предполагаем, что испытуемый основывается на языковой природе слова-стимула, во втором – на экстралингвистической природе,

т.е. на соотношении с ситуацией внешнего мира. Языковая природа и, основанные на ней механизмы функционирования, в свою очередь приводят к активации двух типов связей: контекстных грамматически оформленных – синтагматических – связей и внутрисистемных отношений единиц, принадлежащих одному семантическому и/или грамматическому классу – парадигматических связей. Синтагматические и парадигматические реакции могут нами рассматриваться как свидетельство степени сформированности языковой системы и языковых (речевых) процедур, тематические – как наличие стереотипных внеязыковых ситуаций. Таким образом, ассоциативные пары наподобие *бабушка - старая, сидеть - на стуле* представляют собой грамматически оформленные синтагматические связи; *старая - молодая, сидеть - стоять, сидеть - сесть* – парадигматические связи; *чайка - Чехов* – тематическую связь, в которой отражается ситуация взаимодействия референтов слова-стимула и слова-реакции. Большое количество связей нельзя с уверенностью отнести к одному типу связи, например, пара *бабушка - внучка* могла возникнуть благодаря тому, что эти слова относятся к одному классу, различаясь лишь семей «поколение», а могла определяться соотношением с ситуацией общения референтов (вполне определенных бабушки и внучки). В первом случае мы должны охарактеризовать ее как парадигматическую, во втором – как тематическую. В случае какой-либо неопределенности обычно принимается решение о наличии обеих характеристик [65, с. 35 - 36].

Критерием наличия формально-фонетических связей является наличие фонетического сходства между словом-стимулом и словом-реакцией, они оказываются наиболее характерными для детей, возможно, потому что взрослые испытуемые сознательно пытаются отбраковывать подобные реакции (ср. комментарии взрослых испытуемых «Мне тоже пришла в голову такая реакция, но я счел ее неподходящей»). Часто формально-фонетическая связь является не единственной связью между стимулом и реакцией (т.е. фонетическая связь активируется вместе с семантической). Примеры наличия

формально-фонетических связей: *кашка - малашка, ложка – поварешка* [65, с. 36].

Стоит отметить, что ассоциативные структуры разных типов по-разному отражаются в развернутых текстах. Например, тематические ассоциативные структуры, которые являются аналогом подбора ключевых слов, наиболее адекватно отражают характеристики цельности текста. Важная роль в установлении связности текста принадлежит парадигматическим ассоциациям (обеспечивающих семантический, грамматический и ассоциативный повтор ключевых слов текста). Текст- или синтагмообразующий потенциал синтагматических ассоциаций ограничивается предложением (клаузой). Для опознания незнакомой и/или субъективно редкой, периферийной единицы текста могут оказаться необходимыми формально-фонетические реакции [65, с. 36].

Итак, вербальная ассоциация предполагает следующие операции: восприятие слова-стимула, осмысление его и соотнесение с другой словесной единицей - словом-реакцией. В качестве единицы анализа выступает ассоциативная пара ($S \rightarrow R$), которая представляет собой трехкомпонентную структуру: слово-стимул, слово-реакцию и процедуру перехода от слова-стимула к слову-реакции. По своему содержанию эта структура ассоциативная, ментальная, а по форме исходного и конечного компонентов – языковая. На основе всевозможных группировок ассоциативных пар, объединенных по разным основаниям, раскрывается внутренняя структура ассоциативного процесса [65, с. 36 - 37].

Стратегии ассоциирования характеризуют глубину проникновения индивида в слово, его структуру, связи, соотношение с референтом. Однако процесс ассоциирования включает в себя и операцию выбора слова. Признаки, актуализируемые испытуемыми на разных уровнях восприятия и осмысления, одновременно включаются в процесс поиска другого слова и функционируют как взаимодействующие. В зависимости от установок и решаемых задач они могут активироваться в разных направлениях; иерархия

установок определяет иерархию стратегий, и, отсюда, «маршрут» от S к R [65, с. 37].

Характер ассоциаций во многом определяется:

- индивидуальными особенностями субъекта ассоциирования (носителя языка): объемом его «информационной базы», вербальным и невербальным опытом, особенностями памяти и мышления, уровнем языковой компетенции и т.п.;

- коммуникативной ситуацией ассоциирования: экспериментальной или естественной, типа экспериментальной методики (включая инструкцию и набор стимулов), слуховой и/или зрительной модальности и т.д. [65, с. 37]

Выводы по первой главе

1. Ассоциация – это закономерная связь между двумя видами содержания сознания.
2. Словесные ассоциации выделяются по следующим основаниям: по контрастности, по смежности, по сходству (синтагматические и парадигматические).
3. Сложная система ассоциативных связей образует ассоциативное поле, с которым тесно связано понятие концепта.
4. В своей работе мы придерживаемся концепции Н.Н. Конаревой, которая понимает под концептом структурно и образно организованное инвариантно-вариативное знание определенного социума о каком-либо явлении духовной и материальной культуры, реализующееся через пространство разноуровневых и разнопорядковых языковых знаков и речевых произведений, связанных между собой парадигматически и синтагматически и/или ассоциативно.
5. Концепты являются первичными культурными образованиями, транслируемыми в различные сферы бытия человека, в частности в сферы преимущественно понятийного (наука), преимущественно

образного (искусство) и преимущественно деятельностного (обыденная жизнь) освоения мира.

Глава II. Результаты ассоциативного эксперимента

2.1. Особенности ассоциативного потенциала концепта «учеба»

С целью выявления особенностей ассоциативного потенциала концептов «учеба», «работа» и «отдых» был проведен свободный ассоциативный эксперимент, в ходе которого испытуемому предлагалось ответить словом реакцией, первым пришедшим в голову при предъявлении слова стимула, ничем не ограничивая ни формальные, ни семантические особенности слова реакции.

В процессе проведения ассоциативного эксперимента были опрошены 100 человек, в результате чего было получено 100 ответов-реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых».

Далее была проведена лингвистическая классификация ассоциаций по следующим основаниям:

- 1) в зависимости от их частеречевой принадлежности;

2) в зависимости от того, где находится реакция в пределах ассоциативного поля: в составе ядра или на периферии;

3) в зависимости от оценки (позитивная, негативная, нейтральная);

4) в зависимости от их тематической принадлежности.

5) в зависимости от количества вариантов ассоциативных реакций на концепт.

В данной части исследования представлены результаты ассоциативного эксперимента с концептом «учеба».

Следует отметить, что данный концепт в соответствии с классификацией Г.В. Гафаровой и Т.А. Кильдибековой следует отнести к категории макроконцептов, поскольку вокруг него концентрируются обширные смысловые области.

В соответствии с классификацией Р.Г. Погосяна, данный концепт является концептом культуры, так как он занимает важное место в системе ценностей и функций человеческой деятельности и существования.

Состав ассоциативных реакций на концепт «учеба»

Школа – 9; Друзья – 4; Институт – 4; Свет – 3; Знания – 3; Студент – 2; Перспектива – 2; Оценка – 2; Новое – 2; Диплом – 2; Парты – 2; Работа – 2; Труд – 2; Учить – 2; Книги – 2; Детство – 2; Радость – 2; Учитель – 2; Воспоминания – 1; Постоянное обучение – 1; Опыт – 1; Двойка – 1; Выпускной – 1; Медучилище – 1; Отвратно – 1; Кабинет – 1; Образование – 1; Высшее образование – 1; Внимание – 1; Люди – 1; Учебник – 1; Занятия – 1; Утро – 1; Шарага – 1; Звонок – 1; Сбежать – 1; Постыжение – 1; Ужас – 1; Красный диплом – 1; Перемена – 1; Дерево – 1; Дверь – 1; Трудная – 1; Молодость – 1; Ушёл – 1; Пыль – 1; Ум – 1; Всю жизнь – 1; Грызть – 1; Учиться – 1; Дети – 1; 1 сентября – 1; Лень – 1; Познание нового – 1; Долго – 1; Уроки – 1; Дни – 1; Библиотека – 1; Репетитор – 1; Дневник – 1; Болеть – 1; Искра – 1; Указка – 1; Скука – 1; Солнце – 1; Сессия – 1; Плохо – 1; Листья – 1; Мука – 1.

Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций на концепт «учеба»

В зависимости от частеречевой принадлежности все ассоциативные реакции на концепт «учеба» были поделены на пять групп:

- 1) имена существительные;
- 2) имена прилагательные;
- 3) глаголы;
- 4) наречия;
- 5) словосочетания.

В группу имен существительных вошли следующие ассоциативные реакции: *Школа – 9; Друзья – 4; Институт – 4; Свет – 3; Знания – 3; Студент – 2; Перспектива – 2; Оценка – 2; Диплом – 2; Парты – 2; Работа – 2; Труд – 2; Учить – 2; Книжки – 2; Детство – 2; Радость – 2; Учитель – 2; Воспоминания – 1; Опыт – 1; Двойка – 1; Выпускной – 1; Медучилище – 1; Кабинет – 1; Внимание – 1; Люди – 1; Учебник – 1; Занятия – 1; Утро – 1; Шарага – 1; Образование – 1; Звонок – 1; Постыжение – 1; Ужас – 1; Перемена – 1; Дерево – 1; Дверь – 1; Молодость – 1; Пыль – 1; Ум – 1; Учиться – 1; Лень – 1; Уроки – 1; Дни – 1; Библиотека – 1; Репетитор – 1; Дневник – 1; Искра – 1; Указка – 1; Скука – 1; Солнце – 1; Сессия – 1; Листья – 1; Мука – 1 (всего 82 единицы).*

В группу имен прилагательных вошли следующие ассоциативные реакции: *новое – 2, трудная* (всего 3 единицы).

В группу глаголов вошли следующие ассоциативные реакции: *учить – 2, сбежать, ушел, грызть, болеть* (всего 6 единиц).

В группу наречий вошли следующие ассоциативные реакции: *отвратно, долго, плохо* (всего 3 единицы).

В группу словосочетаний вошли следующие ассоциативные реакции: *познание нового, постоянное обучение, всю жизнь, красный диплом, 1 сентября, высшее образование* (всего 6 единиц).

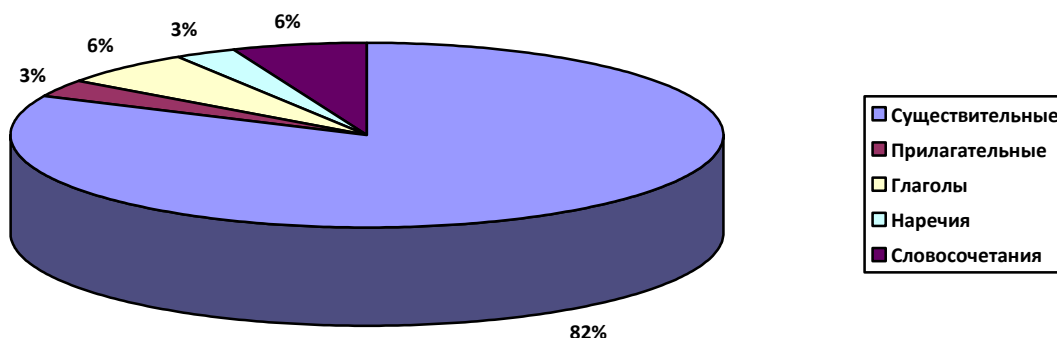
Результаты исследования частеречевой принадлежности ассоциативных реакций на концепт «учеба» представлены в Таблице 1 и на Рисунке 1.

Таблица 1

***Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций
на концепт «учеба»***

n=100

Существительные	Прилагательные	Глаголы	Наречия	Словосочетания
82%	3%	6%	3%	6%



**Рис. 1. Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций на концепт «учеба»
(в относительном выражении)**

***Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «учеба» к
ядру ассоциативного поля или к его периферии***

В зависимости от того, где находится реакция в пределах ассоциативного поля - в составе ядра или на периферии - все полученные реакции были поделены на две группы:

- 1) состав ядра ассоциативного поля;

2) состав периферии ассоциативного поля.

В ядро включаются наиболее частотные реакции.

В состав ядра ассоциативного поля концепта «учеба» входят: *школа - 9, друзья - 4, институт - 4, свет - 3, знания - 3, перспектива - 2, книги - 2, образование - 2, новое - 2, парта - 2, оценки - 2, учитель - 2, работа - 2, детство - 2, учить - 2* (всего 43 единицы).

В состав периферии включаются реакции, которые также имеют непосредственную семантическую связь со словом стимулом, но с меньшей частотностью.

В состав периферии ассоциативного поля концепта «учеба» входят: *мука - 1, опыт - 1, труд - 1, радость - 1, воспоминания - 1, отвратно - 1, люди - 1, радость - 1, утро - 1, сбежать - 1, ужас - 1, труд - 1, дерево - 1, дверь - 1, трудная - 1, ушел - 1, пыль - 1, всю жизнь - 1, лень - 1, долго - 1, дни - 1, болеть - 1, искра - 1, скука - 1, солнце - 1, плохо - 1, листья - 1, познание нового - 1, постоянное обучение - 1, двойка - 1, выпускной - 1, медучилище - 1, кабинет - 1, внимание - 1, учебник - 1, занятия - 1, звонок - 1, студенты - 1, постижение - 1, диплом - 1, перемена - 1, студент - 1, молодость - 1, ум - 1, грызть - 1, красный диплом - 1, учиться - 1, дети - 1, 1 сентября - 1, уроки - 1, библиотека - 1, репетитор - 1, дневник - 1, указка - 1, высшее образование - 1, сессия - 1, шарага* (всего 57 единиц).

Результаты исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепт «учеба» к ядру ассоциативного поля или к его периферии представлены в Таблице 2 и на Рисунке 2.

Таблица 2

Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «учеба» к ядру ассоциативного поля или к его периферии

n=100

Принадлежат к ядру ассоциативного поля	Находятся на периферии ассоциативного поля
43%	57%

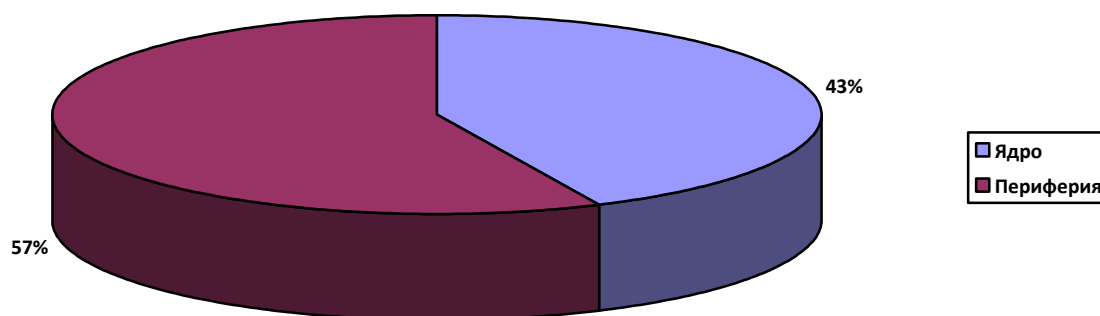


Рис. 2. Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «учеба» к ядру ассоциативного поля или к его периферии (в относительном выражении)

Классификация ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом

В зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом, все ассоциативные реакции на концепт «учеба» были поделены на три группы:

- 1) ассоциативные реакции с позитивной оценкой;
- 2) ассоциативные реакции с негативной оценкой;
- 3) ассоциативные реакции с нейтральной оценкой.

К числу ассоциативных реакций с позитивной оценкой принадлежат: друзья – 4, свет - 3, перспектива - 2, новое - 2, знания - 2, детство - 2, радость - 2, познание нового - 1, опыт - 1, постижение - 1, молодость - 1, красный диплом - 1, солнце - 1 (всего - 23 единицы).

К числу ассоциативных реакций с негативной оценкой принадлежат: мука, шарага, двойка, отвратно, сбежать, ужас, грызть, лень, болеть, скука, плохо (всего 11 единиц).

К числу ассоциативных реакций с нейтральной оценкой принадлежат: школа - 9, институт – 4, знания - 3, студенты - 2, работа - 2, труд - 2, книги - 2, парты - 2, оценка – 2, учить - 2, учитель - 2, образование - 2, воспоминания - 1, постоянное обучение - 1, выпускной - 1, медучилище - 1,

кабинет - 1, внимание - 1, люди - 1, учебник - 1, занятия - 1, утро - 1, звонок - 1, оценки - 1, диплом - 1, переменна - 1, дерево - 1, дверь - 1, трудная - 1, ушел - 1, пыль - 1, ум - 1, всю жизнь - 1, учиться - 1, дети - , 1 сентября - 1, долго - 1, уроки - 1, библиотека - 1, репетитор - 1, дневник - 1, искра - 1, указка - 1, высшее образование - 1, сессия - 1, листья - 1 (всего 66 единиц).

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом, представлены в Таблице 3 и на Рисунке 3.

Таблица 3

Классификация ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом

n=100

Ассоциативные реакции позитивной оценки	Ассоциативные реакции негативной оценки	Ассоциативные реакции нейтральной оценки
23%	11%	66%

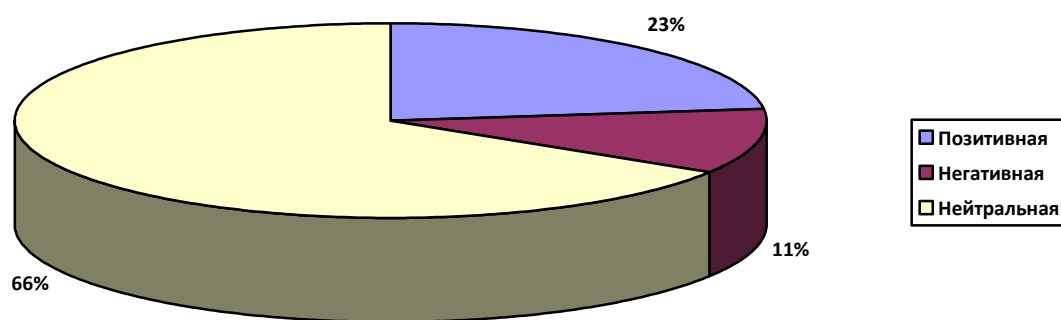


Рис. 3. Классификация ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом (в относительном выражении)

В зависимости от тематической принадлежности все ассоциативные реакции на концепт «учеба» делятся на 5 тематических групп.

В тематическую группу «учреждения образования и связанные с ними учреждения» входят следующие ассоциативные реакции: *школа* - 9; *институт* - 4; *шарага* - 1; *медучилище* - 1; *библиотека* - 1 (всего 16 ассоциативных реакций).

В тематическую группу «отношение к учебе» входят следующие ассоциативные реакции: *мука* - 1; *труд* - 1; *радость* - 1; *отвратно* - 1; *радость* - 1; *ужас* - 1; *труд* - 1; *трудная* - 1; *грызть* - 1; *лень* - 1; *скука* - 1; *плохо* - 1; *внимание* - 1; *сбежать* - 1; *учиться* - 1; *долго* - 1; *1 сентября* - 1 (всего 17 ассоциативных реакций).

В тематическую группу «участники учебного процесса» входят следующие ассоциативные реакции: *друзья* - 4; *студенты* - 2; *учитель* - 2; *детство* - 2; *люди* - 1; *дети* - 1; *репетитор* - 1; *молодость* - 1 (всего 14 ассоциативных реакций).

В тематическую группу «инструменты обучения» входят следующие ассоциативные реакции: *книги* - 2; *парта* - 2; *кабинет* - 1; *учебник* - 1; *занятия* - 1; *звонок* - 1; *перемена* - 1; *уроки* - 1; *дневник* - 1; *указка* - 1; *сессия* - 1; *ум* - 1 (всего 14 ассоциативных реакций).

В тематическую группу «результат обучения» входят следующие ассоциативные реакции: *свет* - 3; *перспектива* - 2; *новое* - 2; *знания* - 2; *оценки* - 2; *работа* - 2; *образование* - 2; *учить* - 2; *постоянное обучение* - 1; *опыт* - 1; *знания* - 1; *воспоминания* - 1; *двойка* - 1; *выпускной* - 1; *постижение* - 1; *познание нового* - 1; *диплом* - 1; *красный диплом* - 1; *высшее образование* - 1; *всю жизнь* - 1 (всего 29 ассоциативных реакций).

Ассоциативные реакции вне тематической группы: *утро* - 1; *дерево* - 1; *дверь* - 1; *ушел* - 1; *пыль* - 1; *дни* - 1; *болеть* - 1; *искра* - 1; *солнце* - 1; *листья* - 1 (всего 10 ассоциативных реакций).

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от их тематической принадлежности представлены в Таблице 4.

Классификация ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от их тематической принадлежности

n=100

Учреждения	Отношение	Участники	Инструменты	Результат	Вне тематических групп
16%	17%	14%	14%	29%	10%

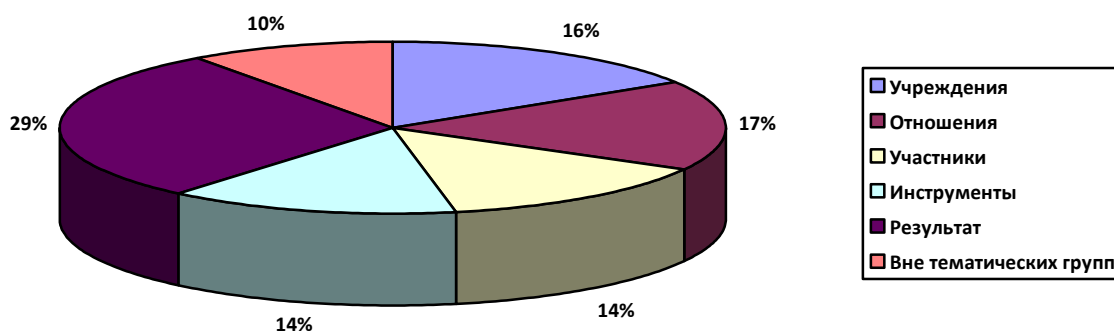


Рис. 4. Классификация ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от их тематической принадлежности (в относительном выражении)

Общее количество разных вариантов ассоциативных реакций на концепт учеба - 68.

Школа – 9; Друзья – 4; Институт – 4; Свет – 3; Знания – 3; Студент – 2; Перспектива – 2; Оценка – 2; Новое – 2; Диплом – 2; Образование (+ высшее образование) – 2; Парты – 2; Работа – 2; Труд – 2; Учить – 2; Книжки – 2; Детство – 2; Радость – 2; Учитель – 2; Воспоминания – 1; Постоянное обучение – 1; Опыт – 1; Двойка – 1; Выпускной – 1; Медучилище – 1; Отвратно – 1; Кабинет – 1; Внимание – 1; Люди – 1; Учебник – 1; Занятия – 1; Утро – 1; Шарага – 1; Звонок – 1; Сбежать – 1; Постыжение – 1; Ужас

– 1; Красный диплом – 1; Перемена – 1; Дерево – 1; Дверь – 1; Трудная – 1; Молодость – 1; Ушёл – 1; Пыль – 1; Ум – 1; Вся жизнь – 1; Грызть – 1; Учиться – 1; Дети – 1; 1 сентября – 1; Лень – 1; Познание нового – 1; Долго – 1; Уроки – 1; Дни – 1; Библиотека – 1; Репетитор – 1; Дневник – 1; Болесть – 1; Искра – 1; Указка – 1; Скука – 1; Солнце – 1; Сессия – 1; Плохо – 1; Листья – 1; Мука – 1.

Кроме того, был проведен также анализ полученных ассоциативных реакций в зависимости от их типа на основе отношений содержаний слов. Все полученные ассоциации были поделены на два типа: ассоциации по смежности и ассоциации по сходству. При этом ассоциации по сходству бывают двух видов: парадигматические и синтагматические.

В группу ассоциаций по смежности вошли следующие: *школа - 9, друзья - 4, институт - 4, знания - 3, свет - 3, перспектива - 2, книги - 2, работа - 2, парта - 2, детство - 2, образование - 2, новое - 2, оценки - 2, учитель - 2, мука - 1, опыт - 1, труд - 1, радость - 1, воспоминания - 1, отвратно - 1, люди - 1, радость - 1, утро - 1, сбежать - 1, ужас - 1, труд - 1, дерево - 1, дверь - 1, трудная - 1, ушел - 1, пыль - 1, всю жизнь - 1, лень - 1, долго - 1, дни - 1, болесть - 1, искра - 1, скука - 1, солнце - 1, плохо - 1, листья - 1, внимание - 1, молодость - 1, грызть -1, двойка - 1, выпускной - 1, медучилице - 1, кабинет - 1, учебник - 1, звонок - 1, студенты - 1, диплом - 1, перемена - 1, студент - 1, ум -1, красный диплом -1, дети - 1, 1 сентября - 1, репетитор - 1, дневник - 1, указка - 1, библиотека - 1, , шарага - 1 (всего 90 единиц).*

В группу ассоциаций по сходству вошли следующие: *познание нового - 1, учить - 2, постоянное обучение - 1, занятия - 1, постижение - 1, учиться - 1, уроки - 1, высшее образование - 1, сессия -1 (всего 10 единиц).*

При этом в подгруппу синтагматических реакций вошли следующие: *учить - 2, грызть -1, учиться - 1 (всего - 4 единиц).*

В подгруппу парадигматических реакций включены: *познание нового - 1, постоянное обучение - 1, постижение - 1, уроки - 1, высшее образование - 1, сессия - 1* (всего 6 единиц).

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от их типа на основе отношений содержаний слов в Таблице 5 и на Рисунках 5 - 6.

Таблица 5

Тип ассоциативных реакций на концепт «учеба»

n=100

Ассоциативные реакции по смежности	Ассоциативные реакции по сходству	
90%	10%	
	Синтагматические	Парадигматические
	4 (40%)	6 (60%)

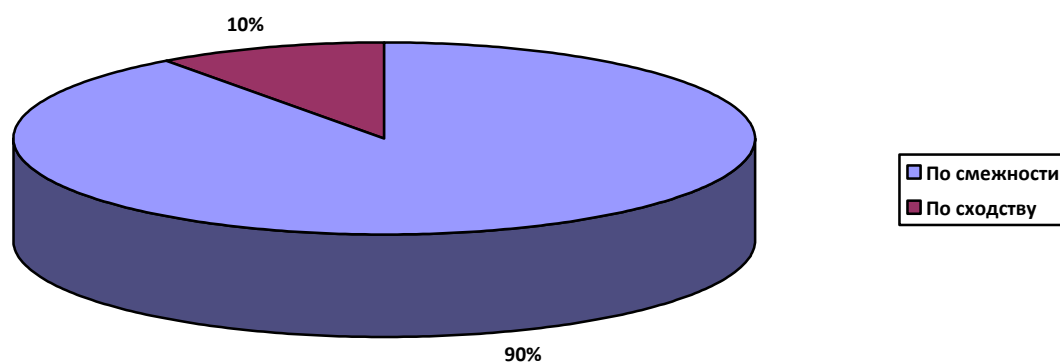
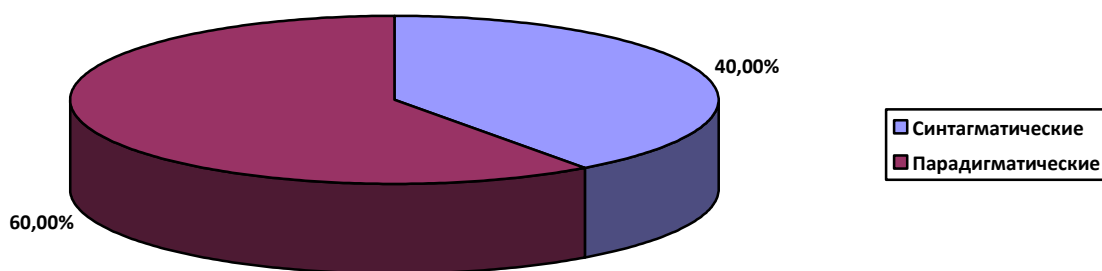


Рис. 5. Тип ассоциативных реакций на концепт «учеба»
(в относительном выражении)



**Рис. 5. Подтип ассоциативных реакций по сходству на концепт «учеба»
(в относительном выражении)**

2.2. Особенности ассоциативного потенциала концепта «работа»

В данной части исследования представлены результаты ассоциативного эксперимента с концептом «работа».

Следует отметить, что данный концепт в соответствии с классификацией Г.В. Гафаровой и Т.А. Кильдибековой следует отнести к категории макроконцептов, поскольку вокруг него концентрируются обширные смысловые области.

В соответствии с классификацией Р.Г. Погосяна, данный концепт является концептом культуры, так как он занимает важное место в системе ценностей и функций человеческой деятельности и существования.

Состав ассоциативных реакций на концепт «работа»

Деньги – 11; Труд – 7; Зарплата – 3; Удовольствие – 2; Карьера – 2; Пенсия – 2; Любовь – 2; Заработок – 2; Будильник – 2; Престиж – 2; Хорошая – 2; Машина – 2; Тьма – 2; Не хочу – 2; Необходимость – 2; Любая – лишь бы лёжа – 1; Подготовка к урокам – 1; Ездить – 1; Уставать – 1; Школа – 1; Начальник – 1; Обрыдло – 1; Уйти – 1; Понедельник – 1; Учитель – 1; Время – 1; Надоело – 1; Дела – 1; Сроки – 1; Тяжелая – 1; Устроиться –

1; Необходимость – 1; Усталость – 1; Мало денег – 1; Средство для выживания – 1; Восхождение – 1; Рабочий стол – 1; Реализованность – 1; Продавать – 1; Отдача – 1; Магазин – 1; Радость – 1; Товар – 1; Искать – 1; Утро – 1; Квартира -1; Тяжело – 1; Обязанности – 1; Благополучие – 1; Должность – 1; Муторно – 1; Достаток – 1; Уходить – 1; Дыра – 1; Работа – 1; Служба – 1; Жизнь – 1; Отстой – 1; Уволиться – 1; Долги – 1; Небо – 1; Игра – 1; Всегда – 1; Ответ – 1; Мост – 1; Достала – 1; Стабильность – 1; Проблема – 1; Стимул – 1; Кредитная карта – 1.

Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций на концепт «работа»

В зависимости от частеречевой принадлежности все ассоциативные реакции на концепт «работа» были поделены на пять групп:

- 1) имена существительные;
- 2) имена прилагательные;
- 3) глаголы;
- 4) наречия;
- 5) словосочетания.

В группу имен существительных вошли следующие ассоциативные реакции: *Деньги – 11; Труд – 7; Зарплата – 3; Удовольствие – 2; Карьера – 2; Пенсия – 2; Любовь – 2; Зарботок – 2; Будильник – 2; Престиж – 2; Машина – 2; Тьма – 2; Необходимость – 2; Школа – 1; Начальник – 1; Понедельник – 1; Учитель – 1; Время – 1; Дела – 1; Сроки – 1; Необходимость – 1; Усталость – 1; Восхождение – 1; Реализованность – 1; Отдача – 1; Магазин – 1; Радость – 1; Товар – 1; Утро – 1; Квартира -1; Обязанности – 1; Благополучие – 1; Должность – 1; Достаток – 1; Дыра – 1; Работа – 1; Служба – 1; Жизнь – 1; Отстой – 1; Долги – 1; Небо – 1; Игра – 1; Ответ – 1; Мост – 1; Стабильность – 1; Проблема – 1; Стимул – 1 (всего - 75 единиц).*

В группу имен прилагательных вошли следующие ассоциативные реакции: *хорошая - 2, тяжелая (всего - 3 единицы).*

В группу глаголов вошли следующие ассоциативные реакции: *не хочу* - 2, *уставать* - 1, *ездить* - 1, *обрыдло* - 1, *уйти* - 1, *надоело* - 1, *устроиться* - 1, *продавать* - 1, *искать* - 1, *уходить* - 1, *уволиться* - 1, *достала* - 1 (всего - 13 единиц).

В группу наречий вошли следующие ассоциативные реакции: *муторно* - 1, *тяжело* - 1, *всегда* - 1 (всего - 3 единицы).

В группу словосочетаний вошли следующие ассоциативные реакции: *любая – лишь бы лежа* - 1, *подготовка к урокам* - 1, *мало денег* - 1, *средство для выживания* - 1, *рабочий стол* - 1, *кредитная карта* - 1 (всего - 6 единиц).

Результаты исследования частеречевой принадлежности ассоциативных реакций на концепт «работа» представлены в Таблице 6 и на Рисунке 7.

Таблица 6

***Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций
на концепт «работа»***

n=100

Существительные	Прилагательные	Глаголы	Наречия	Словосочетания
75%	3%	13%	3%	6%

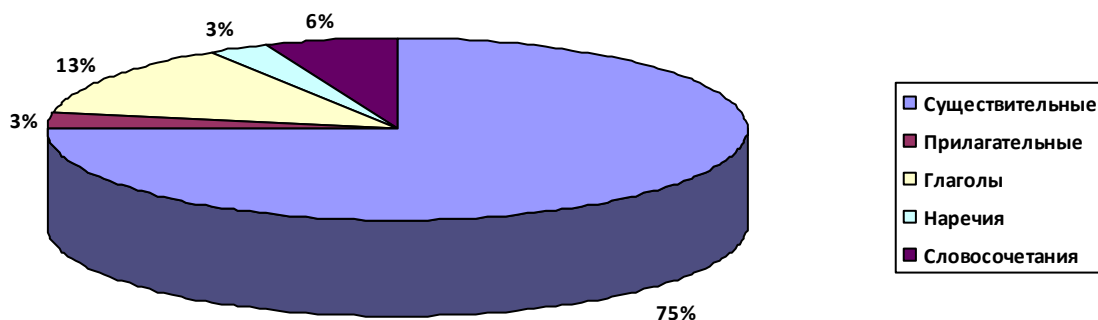


Рис. 7. Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций на концепт «работа» (в относительном выражении)

Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «работа» к ядру ассоциативного поля или к его периферии

В зависимости от того, где находится реакция в пределах ассоциативного поля - в составе ядра или на периферии - все полученные реакции были поделены на две группы:

- 1) состав ядра ассоциативного поля;
- 2) состав периферии ассоциативного поля.

В состав ядра ассоциативного поля концепта «работа» входят: *деньги - 11, труд - 7, зарплата - 3, карьера - 2, престиж - 2, пенсия - 2, будильник - 2, необходимость - 2, удовольствие - 2, не хочу - 2, машина - 2, тьма - 2, хорошая - 2, заработок - 2*, (всего - 43 единицы).

В состав периферии ассоциативного поля концепта «работа» входят: *ездить - 1, любовь - 1, школа - 1, обрыдло - 1, уйти - 1, учитель - 1, время - 1, надоело - 1, сроки - 1, тяжелая - 1, усталость - 1, мало денег - 1, восхождение - 1, продавать - 1, отдача - 1, магазин - 1, радость - 1, товар -*

1, квартира - 1, тяжело - 1, благополучие - 1, муторно - 1, подготовка к урокам - 1, ухаживать - 1, дыра - 1, любовь - 1, жизнь - 1, отстой - 1, долги - 1, небо - 1, игра - 1, всегда - 1, ответ - 1, мост - 1, достала - 1, стабильность - 1, проблема - 1, стимул - 1, уставать - 1, любая - лишь бы лежа - 1, начальник - 1, понедельник - 1, дела - 1, устроиться - 1, средство для выживания - 1, рабочий стол - 1, реализованность - 1, искать - 1, утро - 1, обязанности - 1, должность - 1, необходимость - 1, достаток - 1, работа - 1, служба - 1, уволиться - 1, кредитная карта - 1 (всего - 57 единиц).

Результаты исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепт «работа» к ядру ассоциативного поля или к его периферии представлены в Таблице 7 и на Рисунке 8.

Таблица 7

Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «работа» к ядру ассоциативного поля или к его периферии

n=100

Принадлежат к ядру ассоциативного поля	Находятся на периферии ассоциативного поля
43%	57%

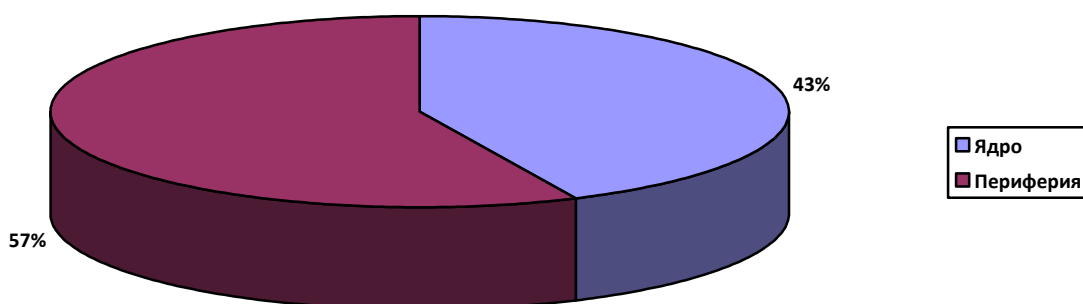


Рис. 8. Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «работа» к ядру ассоциативного поля или к его периферии (в относительном выражении)

Классификация ассоциативных реакций на концепт «учеба» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом

В зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом все ассоциативные реакции на концепт «работа» были поделены на три группы:

- 1) ассоциативные реакции с позитивной оценкой;
- 2) ассоциативные реакции с негативной оценкой;
- 3) ассоциативные реакции с нейтральной оценкой.

К числу ассоциативных реакций с позитивной оценкой принадлежат: *удовольствие - 2, любовь - 2, престиж - 2, хорошая - 2, реализованность - 2, радость - 1, благополучие - 1, достаток - 1, стабильность - 1* (всего - 13 единиц).

К числу ассоциативных реакций с негативной оценкой принадлежат: *не хочу - 2, уставать - 1, обрыдло - 1, надоело - 1, тяжелая - 1, усталость - 1, мало денег - 1, тяжело - 1, мучительно - 1, дыра - 1, отстой - 1, достала - 1, проблема - 1* (всего - 14 единиц).

К числу ассоциативных реакций с нейтральной оценкой принадлежат: *деньги - 11, труд - 7, зарплата - 3, пенсия - 2, будильник - 2, машина - 2, тьма - 2, заработок - 2, любая – лишь бы лежать - 1, подготовка к урокам - 1, карьера - 2, ездить - 1, школа - 1, начальник - 1, уйти - 1, понедельник - 1, учитель - 1, время - 1, дела - 1, сроки - 1, устроиться - 1, необходимость - 2, средство для выживания - 1, восхождение - 1, рабочий стол - 1, продавать - 1, отдача - 1, магазин - 1, товар - 1, искать - 1, утро - 1, квартира - 1, обязанности - 1, должность - 1, уходить - 1, работа - 1, служба - 1, жизнь - 1, уволиться - 1, долги - 1, небо - 1, игра - 1, всегда - 1, ответ - 1, мост - 1, стимул - 1, кредитная карта – 1* (всего - 73 единицы).

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «работа» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом, представлены в Таблице 8 и на Рисунке 9.

Классификация ассоциативных реакций на концепт «работа» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом

n=100

Ассоциативные реакции позитивной оценки	Ассоциативные реакции негативной оценки	Ассоциативные реакции нейтральной оценки
13%	14%	73%

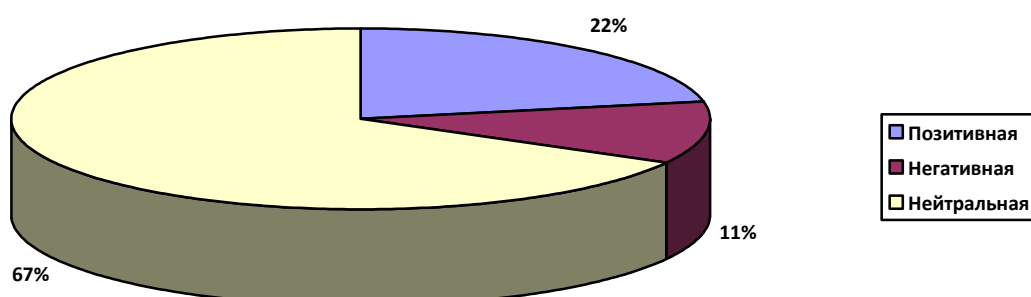


Рис. 9. Классификация ассоциативных реакций на концепт «работа» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом (в относительном выражении)

В зависимости от тематической принадлежности все ассоциативные реакции на концепт «работа» делятся на 5 тематических групп.

В тематическую группу «учреждения для работы» входят следующие ассоциативные реакции: *школа* - 1; *магазин* - 1 (всего 2 ассоциативных реакции).

В тематическую группу «отношение к работе» входят следующие ассоциативные реакции: *труд* - 7; *удовольствие* - 2; *не хочу* - 2; *хорошая* - 2; *необходимость* - 2; *любовь* - 2; *будильник* - 2; *ездить* - 1; *уставать* - 1; *обрыдло* - 1; *надоело* - 1; *тяжелая* - 1; *усталость* - 1; *средство для выживания* - 1; *радость* - 1; *тяжело* - 1; *муторно* - 1; *дыра* - 1; *отстой* - 1; *достала* - 1; *любая - лишь бы лежа* - 1; *подготовка к урокам* - 1; *уйти* - 1; *время* - 1; *дела* - 1; *сроки* - 1; *устроиться* - 1; *реализованность* - 1;

продавать - 1; отдача - 1; искать - 1; обязанности - 1; уходить - 1; работа - 1; служба - 1; жизнь - 1; уволиться - 1; проблема - 1; всегда - 1; понедельник - 1; утро - 1 (всего 53 ассоциативных реакции).

В тематическую группу «участники процесса труда» входят следующие ассоциативные реакции: *начальник - 1; учитель - 1* (всего 2 ассоциативных реакции).

В тематическую группу «инструменты работы» входят следующие ассоциативные реакции: *машина - 2; рабочий стол - 1; товар - 1* (всего 4 ассоциативных реакции).

В тематическую группу «результат работы» входят следующие ассоциативные реакции: *деньги - 11; карьера - 2; заработок - 2; пенсия - 2; зарплата - 2; престиж - 2; мало денег - 1; восхождение - 1; благополучие - 1; должность - 1; достаток - 1; стабильность - 1; кредитная карта - 1; стимул - 1* (всего 29 ассоциативных реакций).

Вне указанных тематических групп остались ассоциативные реакции, которые невозможно включить ни в одну из них: *тьма - 2; квартира - 1; долги - 1; небо - 1; игра - 1; ответ - 1; мост - 1*; (всего 8 ассоциативных реакций).

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «работа» в зависимости от их тематической принадлежности представлены в Таблице 9 и на Рисунке 10.

Таблица 9

Классификация ассоциативных реакций на концепт «работа» в зависимости от их тематической принадлежности

n=100

Учреждения	Отношение	Участники	Инструменты	Результат	Вне тематических групп
2%	53%	2%	4%	29%	8%

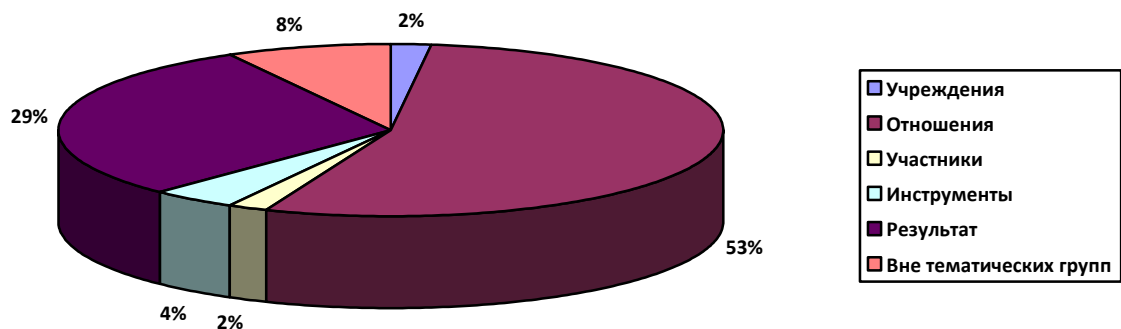


Рис. 10. Классификация ассоциативных реакций на концепт «работа» в зависимости от их тематической принадлежности (в относительном выражении)

Общее количество вариантов ассоциативных реакций на концепт «работа» - 70.

Из них: Деньги – 11; Труд – 7; Зарплата – 3; Удовольствие – 2; Карьера – 2; Пенсия – 2; Любовь – 2; Заработок – 2; Будильник – 2; Престиж – 2; Хорошая – 2; Машина – 2; Тьма – 2; Не хочу – 2; Необходимость – 2; Любая – лишь бы лёжа – 1; Подготовка к урокам – 1; Ездить – 1; Уставать – 1; Школа – 1; Начальник – 1; Обрыдло – 1; Уйти – 1; Понедельник – 1; Учитель – 1; Время – 1; Надоело – 1; Дела – 1; Сроки – 1; Тяжелая – 1; Устроиться – 1; Необходимость – 1; Усталость – 1; Мало денег – 1; Средство для выживания – 1; Восхождение – 1; Рабочий стол – 1; Реализованность – 1; Продавать – 1; Отдача – 1; Магазин – 1; Радость – 1; Товар – 1; Искать – 1; Утро – 1; Квартира -1; Тяжело – 1; Обязанности – 1; Благополучие – 1; Должность – 1; Муторно – 1; Достаток – 1; Уходить – 1; Дыра – 1; Работа – 1; Служба – 1; Жизнь – 1; Отстой – 1; Уволиться – 1; Долги – 1; Небо – 1; Игра – 1; Всегда – 1; Ответ – 1; Мост – 1; Достала – 1; Стабильность – 1; Проблема – 1; Стимул – 1; Кредитная карта – 1.

Кроме того, был проведен также анализ полученных ассоциативных реакций в зависимости от их типа на основе отношений содержаний слов.

Все полученные ассоциации были поделены на два типа: ассоциации по смежности и ассоциации по сходству. При этом ассоциации по сходству бывают двух видов: парадигматические и синтагматические.

Группа ассоциативных реакций по смежности: *деньги - 11, зарплата - 3, удовольствие - 2, не хочу - 2, машина - 2, тьма - 2, хорошая - 2, престиж - 2, пенсия - 2, будильник - 2, необходимость - 2, ездить - 1, любовь - 1, школа - 1, обрыдло - 1, уйти - 1, учитель - 1, время - 1, надоело - 1, сроки - 1, тяжелая - 1, усталость - 1, мало денег - 1, восхождение - 1, продавать - 1, отдача - 1, магазин - 1, радость - 1, товар - 1, квартира - 1, тяжело - 1, благополучие - 1, муторно - 1, подготовка к урокам - 1, ухаживать - 1, дыра - 1, любовь - 1, жизнь - 1, отстой - 1, долги - 1, небо - 1, игра - 1, всегда - 1, ответ - 1, мост - 1, достала - 1, стабильность - 1, проблема - 1, стимул - 1; уставать - 1, начальник - 1, понедельник - 1, рабочий стол - 1, утро - 1, необходимость - 1, достаток - 1, кредитная карта - 1 (всего - 78 единиц).*

Группа ассоциативных реакций по сходству: *труд - 7, карьера - 2, заработок - 2, любая – лишь бы лежа - 1, дела - 1, устроиться - 1, средство для выживания - 1, реализованность - 1, искать - 1, обязанности - 1, должность - 1, работа - 1, служба - 1, уволиться - 1, (всего - 22 единицы).*

В подгруппу синтагматических реакций вошли: *любая – лишь бы лежа - 1, устроиться - 1, искать - 1, уволиться – 1 (всего 4 единицы).*

В подгруппу парадигматических реакций вошли: *труд - 7, карьера - 2, заработок - 2, дела - 1, средство для выживания - 1, реализованность - 1, утро - 1, обязанности - 1, должность - 1, работа - 1, служба – 1 (всего - 18 единиц).*

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «работа» в зависимости от их типа на основе отношений содержаний слов в Таблице 10 и на Рисунках 11 - 12.

Таблица 10

Тип ассоциативных реакций на концепт «работа»

n=100

Ассоциативные реакции по смежности	Ассоциативные реакции по сходству	
78%	22%	
	Синтагматические	Парадигматические
	4 (18,2%)	18 (81,8%)

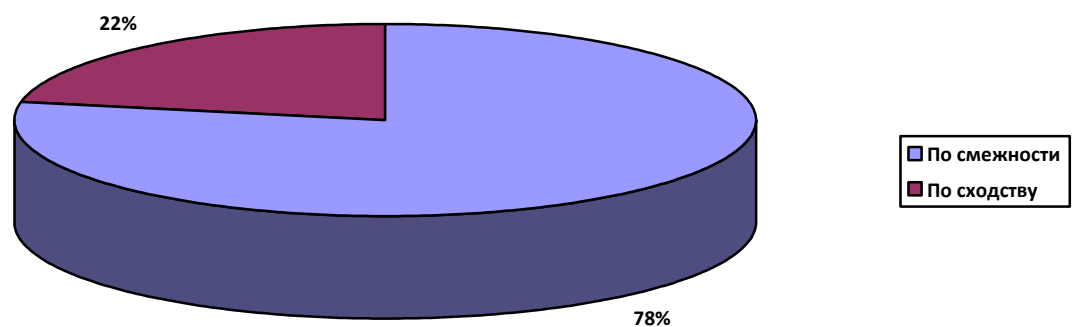


Рис. 11. Тип ассоциативных реакций на концепт «работа»
(в относительном выражении)

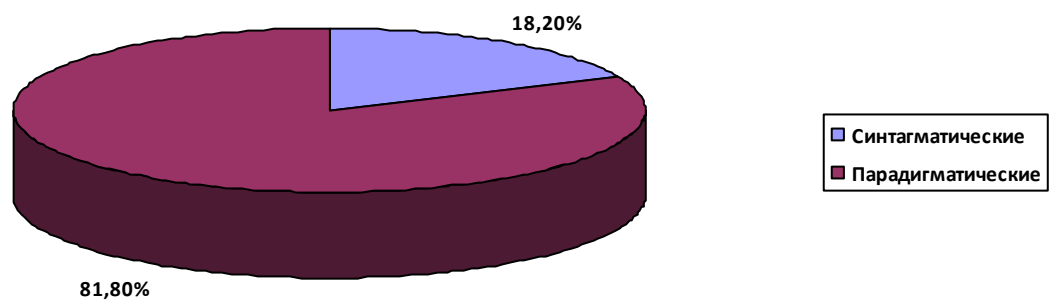


Рис. 12. Подтип ассоциативных реакций по сходству на концепт «работа»
(в относительном выражении)

2.3. Особенности ассоциативного потенциала концепта «отдых»

В данной части исследования представлены результаты ассоциативного эксперимента с концептом «отдых».

Следует отметить, что данный концепт в соответствии с классификацией Г.В. Гафаровой и Т.А. Кильдибековой следует отнести к категории макроконцептов, поскольку вокруг него концентрируются обширные смысловые области.

В соответствии с классификацией Р.Г. Погосяна, данный концепт является концептом культуры, так как он занимает важное место в системе ценностей и функций человеческой деятельности и существования.

Состав ассоциативных реакций на концепт «отдых»

Море – 6; Отпуск – 5; Поездки (+поездка) - 3; Сон – 3; Веселье – 3; Семья – 2; Канары – 2; Много денег – 2; Класс! – 2; Горы – 2; Река – 2; Лето – 2; Сад – 2; пляж – 2; Каникулы – 2; Дом – 2; Солнце – 2; Хобби – 2; Работа – 1; Расслабление -1; Труд – 1; Релакс – 1; Расслабон – 1; Компания – 1; Кураж – 1; Скорее бы – 1; Поехать – 1; Хорошо – 1; Фантастика – 1; Комфортабельный – 1; Приятно – 1; Плавать – 1; Загар – 1; Театр – 1; Офигенно – 1; Путешествие – 1; Чтение книг – 1; Хоть какая-то радость в жизни – 1; стакан – 1; Дорога -1; Созерцание – 1; Выскочить – 1; Стиль – 1; Друзья – 1; Окно – 1; Долгий – 1; Восстановление – 1; Рыбалка – 1; Делаешь, что хочешь – 1; Ура! – 1; Звонить – 1; Курорт – 1; Всегда хочу – 1; Выигрыш – 1; Магазин – 1; Отпад – 1; Спать – 1; Шашлыки – 1; Ловля рыбы – 1; Природа – 1; Дождь – 1; Автобус – 1; Принести – 1; Новый – 1; Пенсия – 1; Ночь – 1; Много – 1; Ремонт – 1; Придумать – 1; Прекрасно! – 1; Посмотрим – 1.

Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций на концепт «отдых»

В зависимости от частеречевой принадлежности все ассоциативные реакции на концепт «учеба» были поделены на шесть групп:

- 1) имена существительные;
- 2) имена прилагательные;
- 3) глаголы;
- 4) наречия;
- 5) междометия;
- б) словосочетания.

В группу имен существительных вошли следующие ассоциативные реакции: *Море* – 6; *Отпуск* – 5; *Поездки (+поездка)* - 3; *Сон* – 3; *Веселье* – 3; *Семья* – 2; *Канары* – 2; *Горы* – 2; *Река* – 2; *Лето* – 2; *Сад* – 2; *Пляж* – 2; *Каникулы* – 2; *Дом* – 2; *Солнце* – 2; *Хобби* – 2; *Работа* – 1; *Расслабление* -1; *Труд* – 1; *Релакс* – 1; *Раслабон* – 1; *Компания* – 1; *Кураж* – 1; *Фантастика* – 1; *Загар* – 1; *Театр* – 1; *Путешествие* – 1; *Стакан* – 1; *Дорога* -1; *Созерцание* – 1; *Стиль* – 1; *Друзья* – 1; *Окно* – 1; *Восстановление* – 1; *Рыбалка* – 1; *Курорт* – 1; *Выигрыш* – 1; *Магазин* – 1; *Отпад* – 1; *Шашлыки* – 1; *Природа* – 1; *Дождь* – 1; *Автобус* – 1; *Пенсия* – 1; *Ночь* – 1; *Ремонт* – 1 (всего - 74 единицы).

В группу имен прилагательных вошли следующие ассоциативные реакции: *комфортабельный* - 1, *долгий* - 1, *новый* - 1 (всего - 3 единицы).

В группу глаголов вошли следующие ассоциативные реакции: *поехать* - 1, *плавать* - 1, *выскочить* - 1, *звонить* - 1, *спать* - 1, *принести* - 1, *придумать* - 1, *посмотрим* – 1 (всего - 8 единиц).

В группу наречий вошли следующие ассоциативные реакции: *скорее бы* - 1, *хорошо* - 1, *приятно* - 1, *офигенно* - 1, *много* - 1 (всего - 5 единиц).

В группу междометий вошли следующие ассоциативные реакции: *класс!* - 2, *ура!* - 1, *прекрасно!* - 1 (всего – 4 единицы).

В группу словосочетаний вошли следующие ассоциативные реакции: *много денег* - 2, *чтение книг* - 1, *хоть какая-то радость в жизни* - 1, *делаешь, что хочешь* - 1, *всегда хочу* - 1, *ловля рыбы* - 1 (всего - 7 единиц).

Результаты исследования частеречевой принадлежности ассоциативных реакций на концепт «отдых» представлены в Таблице 11 и на Рисунке 13.

Таблица 11

Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций на концепт «отдых»

n=100

Существительные	Прилагательные	Глаголы	Наречия	Междометия	Словосочетания
74%	3%	8%	5%	4%	7%

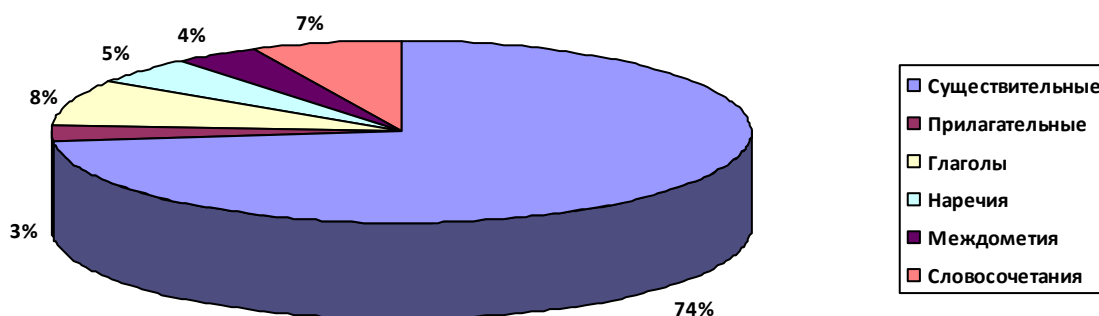


Рис. 13. Частеречевая принадлежность ассоциативных реакций на концепт «отдых» (в относительном выражении)

Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «отдых» к ядру ассоциативного поля или к его периферии

В зависимости от того, где находится реакция в пределах ассоциативного поля - в составе ядра или на периферии - все полученные реакции были поделены на две группы:

- 1) состав ядра ассоциативного поля;

2) состав периферии ассоциативного поля.

В состав ядра ассоциативного поля концепта «отдых» входят: *море - 6, отпуск - 5, сон - 3, веселье - 3, поездка - 3, каникулы - 2, река - 2, дом - 2, лето - 2, горы - 2, солнце - 2, Канары - 2, много денег - 2, семья - 2, пляж - 2, сад - 2, класс! - 2* (всего - 44 единиц).

В состав периферии ассоциативного поля концепта «отдых» входят: *расслабон - 1, расслабление - 1, релакс - 1, спать - 1, пенсия - 1, ночь - 1, труд - 1, компания - 1, кураж - 1, хобби - 1, скорее бы - 1, поехать - 1, хорошо - 1, фантастика - 1, комфортабельный - 1, приятно - 1, плавать - 1, загар - 1, театр - 1, офигенно - 1, путешествие - 1, чтение книг - 1, хоть какая-то радость в жизни - 1, стакан - 1, дорога - 1, работа - 1, созерцание - 1, выскочить - 1, стиль - 1, друзья - 1, долгий - 1, восстановление - 1, рыбалка - 1, делаешь, что хочешь - 1, ура! - 1, звонить - 1, всегда хочу - 1, выигрыш - 1, магазин - 1, отпад - 1, шашлыки - 1, ловля рыбы - 1, природа - 1, дождь - 1, автобус - 1, принести - 1, новый - 1, много - 1, ремонт - 1, придумать - 1, прекрасно! - 1, посмотрим - 1* (всего - 56 единиц).

Результаты исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепт «отдых» к ядру ассоциативного поля или к его периферии представлены в Таблице 12 и на Рисунке 14.

Таблица 12

Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «отдых» к ядру ассоциативного поля или к его периферии

n=100

Принадлежат к ядру ассоциативного поля	Находятся на периферии ассоциативного поля
44%	56%

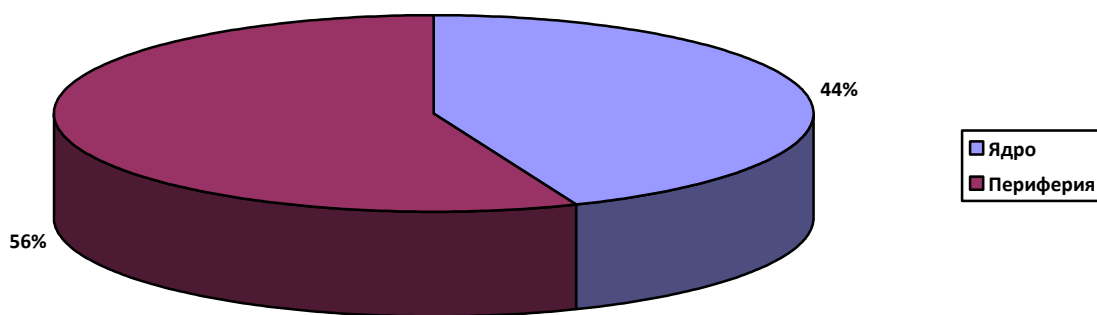


Рис. 14. Принадлежность ассоциативных реакций на концепт «отдых» к ядру ассоциативного поля или к его периферии (в относительном выражении)

В зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом все ассоциативные реакции на концепт «отдых» были поделены на три группы:

- 1) ассоциативные реакции с позитивной оценкой;
- 2) ассоциативные реакции с негативной оценкой;
- 3) ассоциативные реакции с нейтральной оценкой.

Классификация ассоциативных реакций на концепт «отдых» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом

К числу ассоциативных реакций с позитивной оценкой принадлежат: *веселье - 3, класс! - 2, расслабление - 1, релакс - 1, расслабон - 1, кураж - 1, скорее бы - 1, хорошо - 1, фантастика - 1, приятно - 1, офигенно - 1, хоть какая-то радость в жизни - 1, друзья - 1, восстановление - 1, ура! - 1, всегда хочу - 1, прекрасно! - 1* (всего - 19 единиц).

К числу ассоциативных реакций с нейтральной оценкой принадлежат: *море - 6, отпуск - 5, сон - 3, поездка - 3, река - 2, Канары - 2, горы - 2, пляж - 2, солнце - 2, каникулы - 2, много денег - 2, дом - 2, хобби - 2, семья - 2, лето - 2, сад - 2, работа - 1, труд - 1, компания - 1, поехать - 1, комфортабельный - 1, плавать - 1, загар - 1, театр - 1, путешествие - 1, чтение книг - 1, стакан - 1, дорога - 1, созерцание - 1, выскочить - 1, стиль - 1, окно - 1, долгий - 1, рыбалка - 1, делаешь, что хочешь - 1, звонить - 1, курорт - 1,*

выигрыш - 1, магазин - 1, отпад - 1, спать - 1, шашлыки - 1, ловля рыбы - 1, природа - 1, дождь - 1, автобус - 1, принести - 1, новый - 1, пенсия - 1, ночь - 1, много - 1, ремонт - 1, придумать - 1, посмотрим - 1 (всего - 81 единица).

Ассоциативных реакций с негативной оценкой на концепт «отдых» не выявлено.

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «отдых» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом, представлены в Таблице 13 и на Рисунке 15.

Таблица 13

Классификация ассоциативных реакций на концепт «отдых» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом

n=100

Ассоциативные реакции позитивной оценки	Ассоциативные реакции негативной оценки	Ассоциативные реакции нейтральной оценки
19%	0%	81%

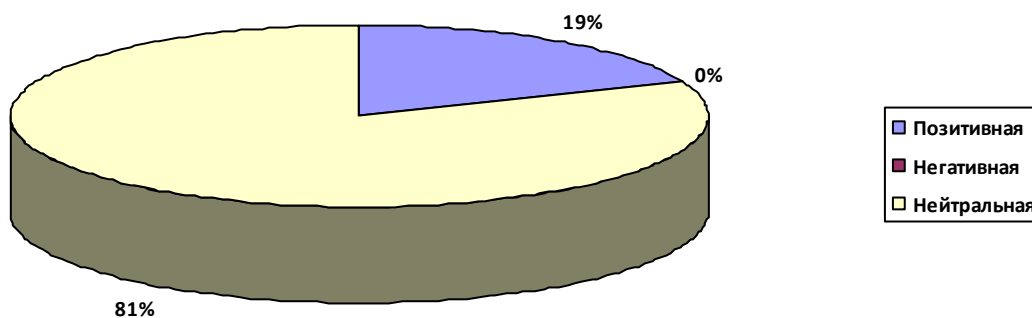


Рис. 15. Классификация ассоциативных реакций на концепт «отдых» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом (в относительном выражении)

В зависимости от тематической принадлежности все ассоциативные реакции на концепт «отдых» делятся на 5 тематических групп.

В тематическую группу «учреждения (места) для отдыха» входят следующие ассоциативные реакции: *море - 6; сад - 2; река - 2; Канары - 2; пляж - 2; горы - 2; дом - 2; дом - 2; курорт - 1; театр - 1; природа - 1* (всего 21 ассоциативная реакция).

В тематическую группу «отношение к отдыху» входят следующие ассоциативные реакции: *веселье - 3; класс! - 2; кураж - 1; хорошо - 1; фантастика - 1; приятно - 1; офигенно - 1; скорее бы - 1; хоть какая-то радость в жизни - 1; ура! - 1; всегда хочу - 1; отпад - 1; прекрасно! - 1; комфортабельный - 1; солнце - 2; долгий - 1; новый - 1; много - 1;* (всего 21 ассоциативных реакций).

В тематическую группу «участники процесса отдыха» входят следующие ассоциативные реакции: *семья - 2; друзья - 1; компания - 1* (всего 4 ассоциативных реакции).

В тематическую группу «инструменты отдыха» входят следующие ассоциативные реакции: *много денег - 2; шашлыки - 1; автобус - 1* (всего 4 ассоциативных реакции).

В тематическую группу «результат отдыха» входят следующие ассоциативные реакции: *расслабление - 1; релакс - 1; расслабон - 1; загар - 1; восстановление - 1* (всего 5 ассоциативных реакций).

В тематическую группу «способ отдыха» входят следующие ассоциативные реакции: *сон - 3; каникулы - 2; работа - 1; труд - 1; хобби - 2; поехать - 1; лето - 2; отпуск - 5; поездка - 3; плавать - 1; путешествие - 1; чтение книг - 1; дорога - 1; созерцание - 1; рыбалка - 1; делаешь, что хочешь - 1; спать - 1; ловля рыбы - 1; ремонт - 1; придумать - 1; посмотрим - 1* (всего 32 реакции).

Вне указанных тематических групп остались ассоциативные реакции, которые невозможно включить ни в одну из них: *стакан - 1; выскочить - 1; стиль - 1; окно - 1; звонить - 1; выигрши - 1; магазин - 1; дождь - 1; принести - 1; пенсия - 1; ночь - 1;* (всего 11 ассоциативных реакций).

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «отдых» в зависимости от их тематической принадлежности представлены в Таблице 14 и на Рисунке 16.

Таблица 14

Классификация ассоциативных реакций на концепт «отдых» в зависимости от их тематической принадлежности

n=100

Учреждения	Отношения	Участники	Инструменты	Результат	Способ отдыха	Вне тематических групп
21%	21%	4%	4%	5%	32%	11%

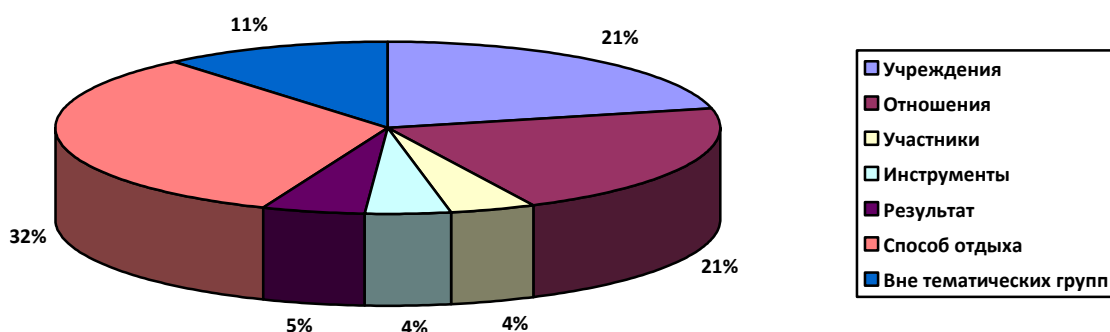


Рис. 16. Классификация ассоциативных реакций на концепт «отдых» в зависимости от их тематической принадлежности (в относительном выражении)

Общее количество вариантов ассоциативных реакций на концепт «отдых» - 71.

Из них: *Море* – 6; *Отпуск* – 5; *Поездки (+поездка)* - 3; *Сон* – 3; *Веселье* – 3; *Семья* – 2; *Канары* – 2; *Много денег* – 2; *Класс!* – 2; *Горы* – 2; *Река* – 2; *Лето* – 2; *Сад* – 2; *Пляж* – 2; *Каникулы* – 2; *Дом* – 2; *Солнце* – 2; *Хобби* – 2; *Работа* – 1; *Расслабление* -1; *Труд* – 1; *Релакс* – 1; *Расслабон* – 1; *Компания* – 1; *Кураж* – 1; *Скорее бы* – 1; *Поехать* – 1; *Хорошо* – 1; *Фантастика* – 1;

Комфортабельный – 1; Приятно – 1; Плавать – 1; Загар – 1; Театр – 1; Офигенно – 1; Путешествие – 1; Чтение книг – 1; Хоть какая-то радость в жизни – 1; Стакан – 1; Дорога -1; Созерцание – 1; Выскочить – 1; Стиль – 1; Друзья – 1; Окно – 1; Долгий – 1; Восстановление – 1; Рыбалка – 1; Делаешь, что хочешь – 1; Ура! – 1; Звонить – 1; Курорт – 1; Всегда хочу – 1; Выигрыш – 1; Магазин – 1; Отпад – 1; Спать – 1; Шашлыки – 1; Ловля рыбы – 1; Природа – 1; Дождь – 1; Автобус – 1; Принести – 1; Новый – 1; Пенсия – 1; Ночь – 1; Много – 1; Ремонт – 1; Придумать – 1; Прекрасно! – 1; Посмотрим – 1.

Кроме того, был проведен также анализ полученных ассоциативных реакций в зависимости от их типа на основе отношений содержаний слов. Все полученные ассоциации были поделены на два типа: ассоциации по смежности и ассоциации по сходству. При этом ассоциации по сходству бывают двух видов: парадигматические и синтагматические.

Группа ассоциативных реакций по смежности: *море - 6, поездка - 3, река - 2, дом - 2, лето - 2, горы - 2, солнце - 2, Канары - 2, много денег - 2, семья - 2, пляж - 2, сад - 2, класс! - 2, труд - 1, компания - 1, кураж - 1, хобби - 1, скорее бы - 1, поехать - 1, хорошо - 1, фантастика - 1, комфортабельный - 1, приятно - 1, плавать - 1, загар - 1, театр - 1, офигенно - 1, путешествие - 1, чтение книг - 1, хоть какая-то радость в жизни - 1, стакан - 1, дорога - 1, работа - 1, созерцание - 1, выскочить - 1, стиль - 1, друзья - 1, долгий - 1, восстановление - 1, рыбалка - 1, делаешь, что хочешь - 1, ура! - 1, звонить - 1, всегда хочу - 1, выигрыш - 1, магазин - 1, отпад - 1, шашлыки - 1, ловля рыбы - 1, природа - 1, дождь - 1, автобус - 1, принести - 1, новый - 1, много - 1, ремонт - 1, придумать - 1, прекрасно! - 1, посмотрим – 1 (всего - 82 единицы).*

Группа ассоциативных реакций по сходству: *отпуск - 5, сон - 3, веселье - 3, каникулы - 2, расслабон - 1, расслабление - 1, релакс - 1, спать - 1, пенсия - 1, ночь - 1 (всего - 18 единиц).*

В подгруппу синтагматических реакций вошла 1 единица: *спать.*

В подгруппу парадигматических реакций вошли: *отпуск* - 5, *сон* - 3, *веселье* - 3, *каникулы* - 2, *расслабон* - 1, *расслабление* - 1, *релакс* - 1, *пенсия* - 1, *ночь* - 1 (всего - 17 единиц).

Результаты исследования ассоциативных реакций на концепт «работа» в зависимости от их типа на основе отношений содержаний слов в Таблице 15 и на Рисунках 17 - 18.

Таблица 15

Тип ассоциативных реакций на концепт «отдых»

n=100

Ассоциативные реакции по смежности	Ассоциативные реакции по сходству	
82%	18%	
	Синтагматические	Парадигматические
	1 (5,6%)	17 (94,4%)

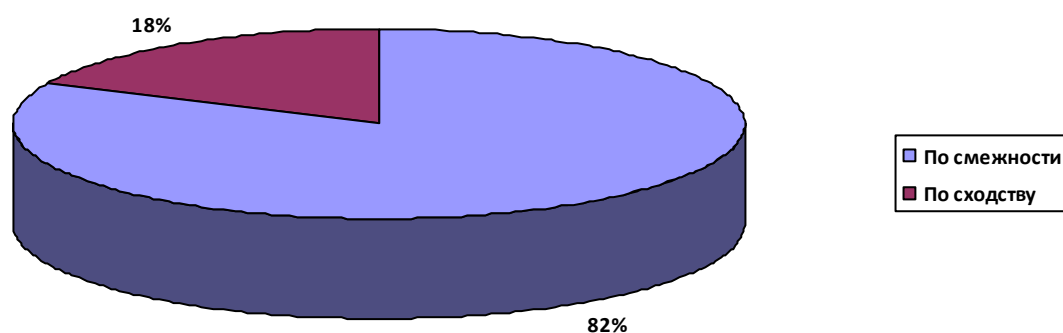


Рис. 17. Тип ассоциативных реакций на концепт «отдых»
(в относительном выражении)

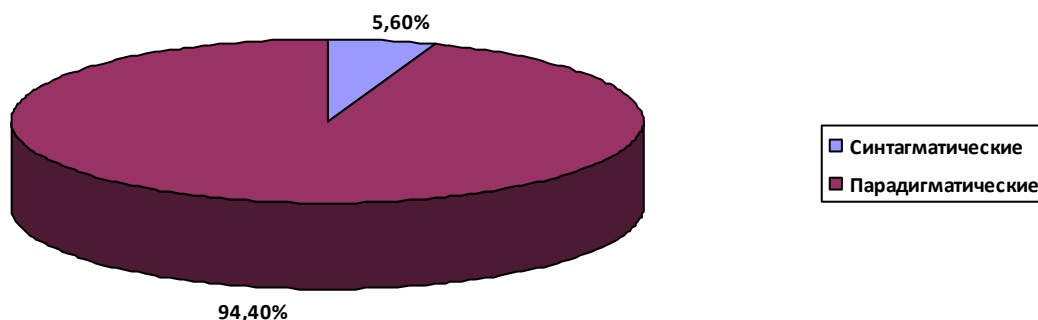


Рис. 18. Подтип ассоциативных реакций по сходству на концепт «работа» (в относительном выражении)

2.4. Сравнение результатов ассоциативного эксперимента

С целью выявления особенностей ассоциативных реакций на различные слова-стимулы было проведено сравнение полученных результатов по каждому из концептов: «учеба», «работа», «отдых».

Сравнение результатов исследования частеречевой принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» представлены в Таблице 16 и на Рисунке 19.

Таблица 16

Сравнение результатов исследования частеречевой принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых»

Части речи	Концепт «учеба»	Концепт «работа»	Концепт «отдых»
Существительные	82%	75%	74%
Прилагательные	3%	3%	3%
Глаголы	6%	13%	8%
Наречия	3%	3%	5%

Междометия	0%	0%	4%
Словосочетания	6%	6%	7%

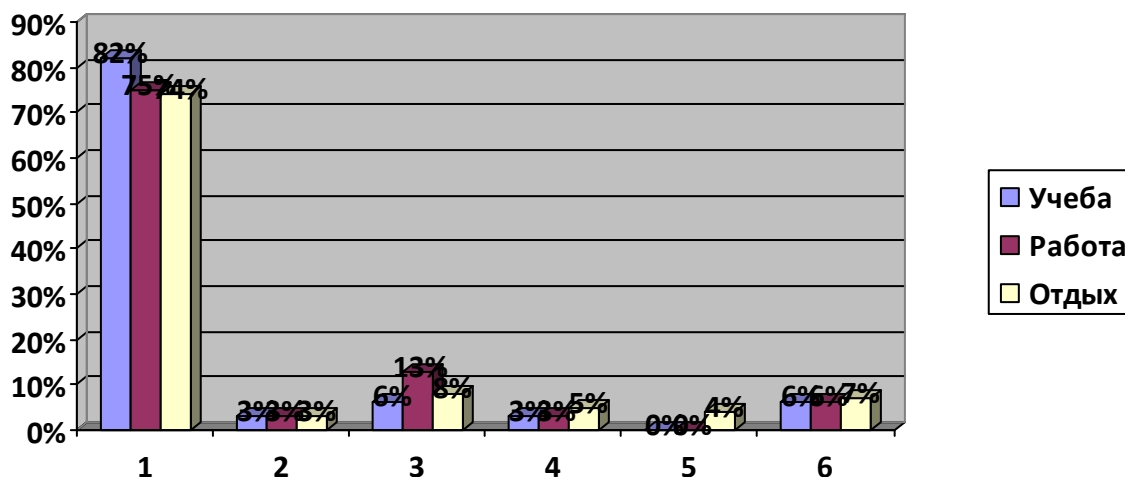


Рис. 19. Сравнение результатов исследования частеречевой принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых»

Примечание: на данной гистограмме цифрой «1» - обозначены имена существительные, цифрой «2» - имена прилагательные, «3» - глаголы, «4» - наречия, «5» - междометия, «6» - словосочетания.

Сравнение результатов исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» к ядру или периферии ассоциативного поля представлены в Таблице 17 и на Рисунке 20.

Таблица 17

Сравнение результатов исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» к ядру или периферии ассоциативного поля

Ядро / периферия	Концепт «учеба»	Концепт «работа»	Концепт «отдых»
Ядро	43%	43%	44%
Периферия	57%	57%	56%

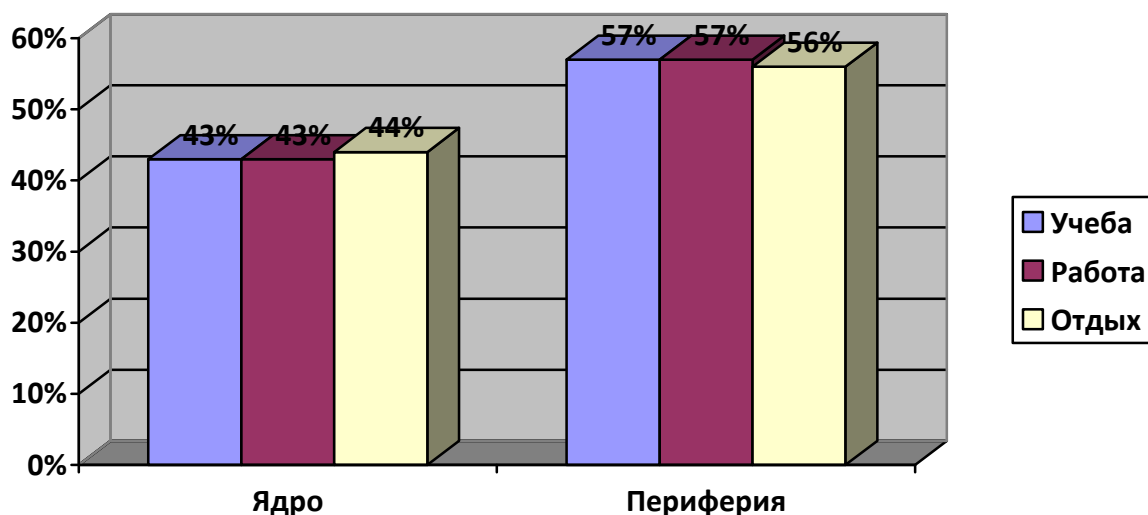


Рис. 20. Сравнение результатов исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» к ядру или периферии ассоциативного поля

Сравнение результатов исследования классификации ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом, представлено в Таблице 18 и на Рисунке 21.

Таблица 18

Сравнение результатов исследования классификации ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом

Оценка	Концепт «учеба»	Концепт «работа»	Концепт «отдых»
Позитивная	23%	13%	19%
Негативная	11%	14%	0%
Нейтральная	66%	73%	81%

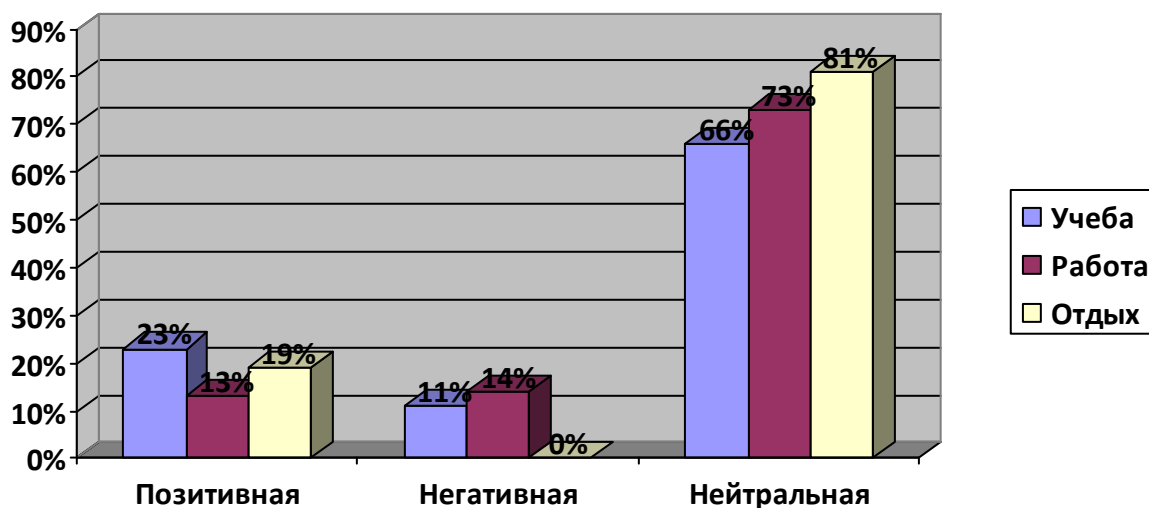


Рис. 21. Сравнение результатов исследования классификации ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом

Сравнение результатов исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» к той или иной тематической группе представлено в Таблице 19 и на Рисунке 22.

Таблица 19

Сравнение результатов исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» к той или иной тематической группе

Тематические группы	Концепт «учеба»	Концепт «работа»	Концепт «отдых»
Учреждения	16%	2%	21%
Отношение	17%	53%	21%
Участники	14%	2%	4%
Инструменты	14%	4%	4%
Результат	29%	29%	5%
Способ	-	-	32%
Вне тематических групп	10%	8%	11%

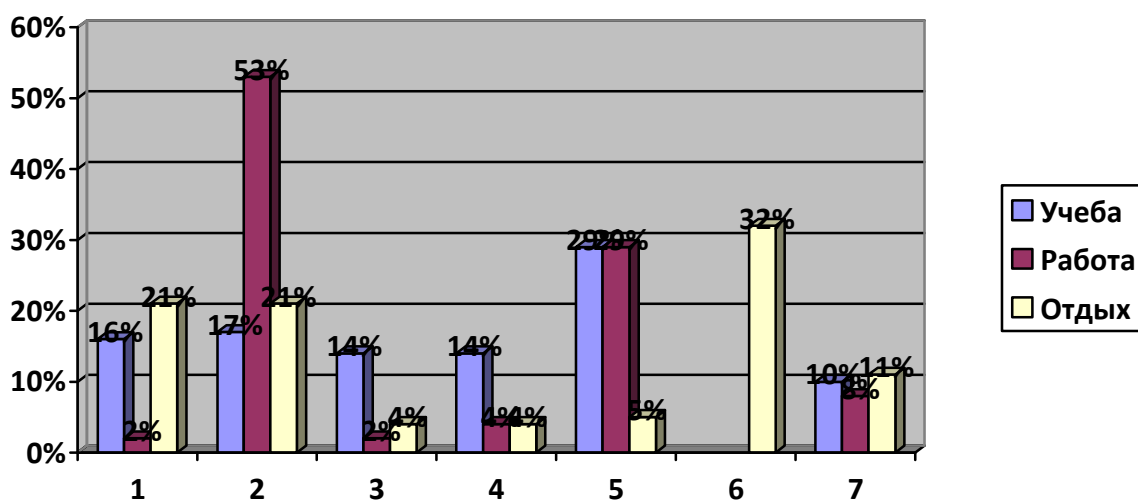


Рис. 22. Сравнение результатов исследования принадлежности ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» к той или иной тематической группе

Примечание: на данной гистограмме цифрой «1» обозначена тематическая группа «учреждения», цифрой «2» - «отношение», «3» - «участники», «4» - «инструменты», «5» - «результат», «6» - «способ», «7» - «вне тематических групп».

Кроме того, интерес представляет также сравнение количества вариантов ассоциативных реакций на тот или иной концепт. Результаты исследования в данном аспекте представлены в Таблице 20 и на Рисунке 23.

Таблица 20

Сравнение количества вариантов ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых»

Результат	Концепт «учеба»	Концепт «работа»	Концепт «отдых»
Количество вариантов	68	70	71

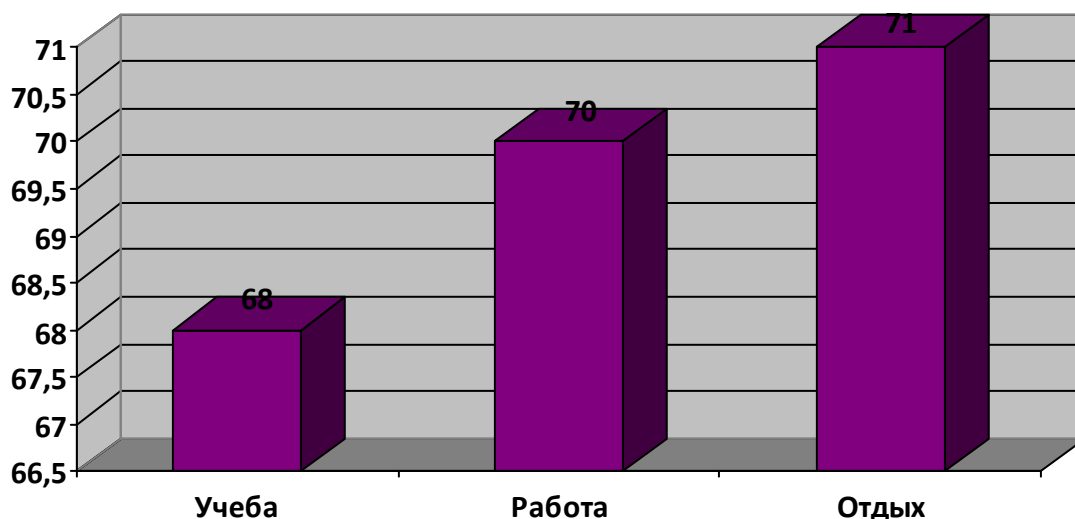


Рис. 23. Сравнение количества вариантов ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых»

Также интерес представляет и сравнение типов ассоциативных реакций на основе отношений содержаний слов. Результаты исследования в данном аспекте представлены в Таблице 21 и Таблице 22, а также на Рисунке 24 и Рисунке 25.

Таблица 20

Сравнение количества ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» на основе отношений содержаний слов

Результат	Концепт «учеба»	Концепт «работа»	Концепт «отдых»
По смежности	90%	78%	82%
По сходству	10%	22%	18%

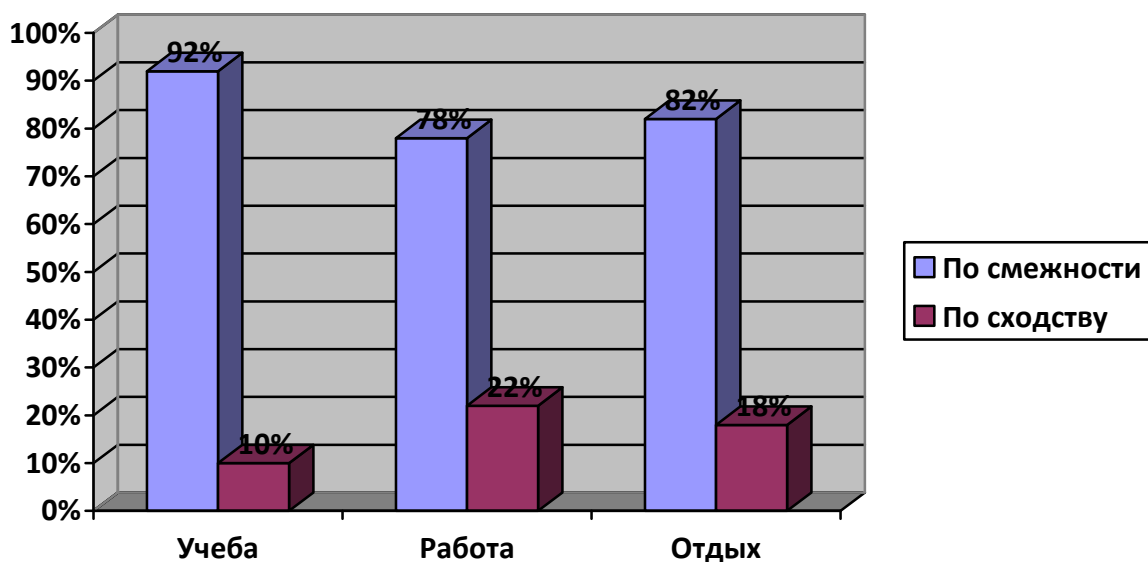


Рис. 24. Сравнение количества ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» на основе отношений содержаний слов

Таблица 21

Сравнение количества ассоциативных реакций по сходству на концепты «учеба», «работа» и «отдых» на основе отношений содержаний слов

Результат	Концепт «учеба»	Концепт «работа»	Концепт «отдых»
Синтагматические	40%	9,6%	5,6%
Парадигматические	60%	90,4%	94,4%

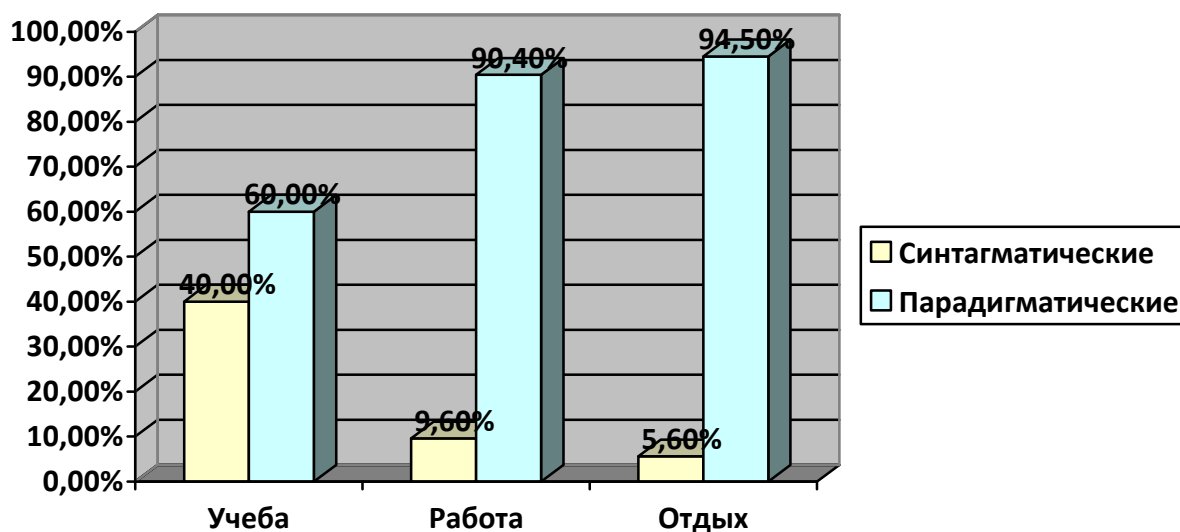


Рис. 24. Сравнение количества ассоциативных реакций по сходству на концепты «учеба», «работа» и «отдых» на основе отношений содержаний слов

Кроме того, было проведено исследование наличия слов-реакций совпадающих во всех трех случаях.

Всего были выявлено 3 таких слова:

- труд (как реакция на концепт «учеба» - 2 раза, на концепт «работа» - 7 раз, на концепт «отдых» - 1 раз);

- работа (как реакция на концепт «учеба» - 2 раза, на концепт «работа» - 1 раз, на концепт «отдых» - 1 раз);

- радость (как реакция на концепт «учеба» - 2 раза, на концепт «работа» - 1 раз, на концепт «отдых» - 1 раз в составе словосочетания *Хоть какая-то радость в жизни*).

Таким образом, представляется, что данные концепты с семантической точки зрения находятся на довольно большом расстоянии друг от друга. Следует также отметить, что каждый из исследованных концептов обладает своим индивидуальным набором реакций.

Выводы по второй главе

1. Семантическим ядром концептов «учеба» и «работа» является лексема «труд», которая ассоциативно входит в оба эти понятия, по данным нашего исследования. Для концепта же «отдых» «труд» не является главным составляющим, так как значения данных лексем в сознании людей находятся на разных полюсах ассоциаций, то есть «отдых» - время свободное от труда.

2. Концепт «учеба» обладает достаточно высоким ассоциативным потенциалом, о чем свидетельствует, во-первых, то, что 43% реакций на него принадлежат к ассоциативному ядру, и 57% – к периферии. Также среди ассоциативных реакций на данный концепт только 4 части речи и словосочетания, а оценка явления, обозначенного словом-стимулом чаще всего нейтральная. Кроме того, вне тематических групп находится только

10% ассоциативных реакций, а количество вариантов ассоциативных реакций составляет 88 единиц.

2. Концепт «работа» также обладает высоким по уровню ассоциативным потенциалом, о чем свидетельствует, во-первых, то, что 43% реакций на него принадлежат к ассоциативному ядру, и 57% – к периферии. Также среди ассоциативных реакций на данный концепт только 4 части речи и словосочетания, а оценка явления, обозначенного словом-стимулом чаще всего нейтральная. Кроме того, вне тематических групп находится только 8% ассоциативных реакций, а количество вариантов ассоциативных реакций составляет 92 единицы.

3. Концепт «отдых» обладает довольно высоким ассоциативным потенциалом, о чем свидетельствует, прежде всего, то, что 44% реакций на него принадлежат к ассоциативному ядру, и 56% – к периферии. Также о его высоком ассоциативном потенциале свидетельствует и то, что среди ассоциативных реакций на данный концепт, в отличие от предыдущих двух, 5 частей речи и словосочетания, хотя оценка явления, обозначенного словом-стимулом также чаще всего нейтральная. Кроме того, вне тематических групп находится 11% ассоциативных реакций, а количество вариантов ассоциативных реакций составляет 89 единиц.

4. Основу ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» составляют синтагматические отношения, потому что реакция по смежности составляют большинство.

Заключение

Таким образом, в результате нашего исследования можно сделать следующие выводы:

1) ассоциативные связи и реакции на них входят в сферу лингвистических интересов, где тесно переплетаются с понятием «концепта»;

2) понятие концепта, характеризуемое множеством подходов и определений признается многогранным понятием, которое может быть рассмотрено как с точки зрения проявления в нем культурных ценностей и мировоззрения, так и с точки зрения его когнитивного – рассмотрения его как единицы, фоном для проекции, в сознании которой является культурная среда, окружающая человека;

3) в своей работе мы изучили ассоциативные особенности трех концептов: «учеба», «работа» и «отдых»:

- в процессе исследования частеречевой принадлежности ассоциативных реакций на перечисленные концепты наиболее частотными являются имена существительными, на втором месте находятся глаголы, на третьем словосочетания, четвертое и пятое делят имена прилагательные и наречия;

- в ядре или периферии ассоциативного поля не было замечено расхождений результатов в зависимости от того или иного концепта. Ядерный состав концептов «учеба», «работа» и «отдых» составляют 43-44% ассоциативных реакций, что свидетельствует об устойчивости в сознании людей данных концептов;

- при классификации ассоциативных реакций на концепты «учеба», «работа» и «отдых» в зависимости от оценки явления, обозначенного словом-стимулом, было выявлено, что большинство реакций на указанные концепты являются нейтральными, на втором месте находится позитивная реакция, на последнем – негативная; характерной особенностью является отсутствие негативных ассоциативных реакций на концепт «отдых».

- в числе ассоциативных реакций на концепты «учеба» и «работа» преобладают реакции, относящиеся к тематическим группам «отношение» и «результат», что свидетельствует о направленности сознания реципиентов именно на свое отношение в процессе и на конечный результат процесса обучения и работы;

- в числе ассоциативных реакций на концепт «отдых» преобладают реакции, относящиеся к тематическим группам «способ отдыха», «учреждения (место) отдыха» и «отношение к отдыху», что свидетельствует о важности для реципиентов не результата, а процесса отдыха

- основным типом отношений в ассоциативных реакциях на исследуемые концепты являются синтагматические, так как большинство реакций связаны не сходством, а смежностью понятий.

Таким образом, проведенный анализ позволяет говорить о том, что каждое из исследованных понятий обладает своим индивидуальным набором реакций.

Список использованной литературы

1. *Абрамов, В.П.* Теория ассоциативного поля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-77374.html>
2. Антология концептов. Том 1 [Текст]/ Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. Волгоград: Парадигма, 2005. – 352 с.
3. *Ахманова, О.С.* Словарь лингвистических терминов [Текст]/ О.С. Ахманова. - М.: Советская энциклопедия, 1966. - 608 с.
4. *Балашова, Е.Ю.* Концепты «любовь» и «ненависть» в русском и американском языковых сознаниях [Текст]. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук/ Е.Ю. Балашова. – Саратов, 2004. – 262 с.

5. *Балясникова, О.В.* Антонимы как ассоциативно-вербальные структуры и их текстовый потенциал [Текст]/ О.В. Балясникова// Вопросы психолингвистики. – 2010. - № 12. - С. 124 - 128.
6. *Бескоровайна, И.Г.* Ассоциативный эксперимент как способ реконструкции фрагментов языкового сознания [Текст]/ И.Г. Бескоровайна// Вопросы психолингвистики. – 2004. - № 2. - С. 73 – 76.
7. *Болдырев, Н.Н.* Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии [Текст]/ Н.Н. Болдырев. – Тамбов: ТГУ, 2002. – 123 с.
8. *Будагов, Р.А.* Слово и его значение [Текст]/ Р.А. Будагов. - М.: Добросвет-2000, 2003. - 64 с.
9. *Вепрева, И.Т.* Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху [Текст]/ И.Т. Вепрева. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. - 384 с.
10. *Верескун, С.А.* Ассоциативно-смысловое поле цвета в прозе М.И. Цветаевой [Текст]. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук/ С.А. Верескун. – Ростов-н/Д, 2012. – 30 с.
11. *Воркачев, С.Г.* Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становления антропоцентрической парадигмы в языкознании [Текст]/ С.Г. Воркачев// Филологические науки. – 2001. – С. 42 – 72.
12. *Воркачев, С.Г.* Постулаты лингвоконцептологии [Текст]/ С.Г. Воркачев// Антология концептов. Том 1/ Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 10 – 13.
13. *Гафарова, Г.В.* Когнитивные аспекты лексической системы языка [Текст]/ Г.В. Гафарова, Т.А. Кильдибекова. – Уфа: Башкирский университет, 1998. – 180 с.
14. *Голованивская, М. К.* Ментальность в зеркале языка. Некоторые базовые концепты в представлении французов и русских [Текст]/ М.К. Голованивская. - М: Языки славянской культуры, 2009. - 376 с.
15. *Гольдин, В.Е.* К типологии ассоциативных словарей русского языка [Текст]/ В.Е. Гольдин, А.П. Сдобнова// Вопросы психолингвистики. – 2008. - № 7. – С. 118 - 121.

16. *Гольдин, В.Е.* Русская ассоциативная лексикография и исследование возрастной динамики ассоциативных полей [Текст]/ В.Е. Гольдин// Вопросы психолингвистики. – 2006. - № 4. - С. 148 - 154.
17. *Горинова, Н.С.* Ассоциативный эксперимент как способ изучения языкового сознания [Текст]/ Н.С. Горинова// Альманах современной науки и образования. – 2009. - № 8 (27). Часть 2. – С. 52 – 53.
18. *Городецкая, Л.А.* Ассоциативный эксперимент в коммуникативных исследованиях [Текст]/ Л.А. Городецкая// Сборник научных трудов «Теория коммуникации & прикладная коммуникация». Вестник Российской коммуникативной ассоциации. Выпуск 1 / Под общей редакцией И.Н. Розиной. – Ростов-н/Д: ИУБиП, 2002. - С. 28 - 37.
19. *Дженкова, Е.А.* Ассоциативная характеристика концептов вины и стыда в немецком и русском социумах (на материале экспериментальных данных) [Текст]/ Е.А. Дженкова// Вопросы психолингвистики. – 2008. - № 7. – С. 93 – 96.
20. *Залевская, А.А.* Слово в лексиконе человека. Психолингвистическое исследование [Текст]/ А.А. Залевская. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1990. – 207 с.
21. *Земская, Е.А.* Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис [Текст]/ Е.А. Земская, М.В. Китайгородская, Е.Н. Ширяев. – М.: Наука, 1981. – 278 с.
22. *Илюхина, Н.А.* Образный комплекс как модель описания ассоциативного функционирования слова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik-samgu.samsu.ru/gum/1996web1/yaz/199611202.html>
23. *Карасик, В.И.* Базовые характеристики лингвокультурных концептов [Текст]/ В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин// Антология концептов. Том 1/ Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 13 – 15.
24. *Карасик, В.И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс [Текст]/ В.И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.

25. *Караулов, Ю.Н.* Русский язык и языковая личность [Текст]/ Ю.Н. Караулов. - М.: Издательство ЛКИ, 2010. - 264 с.
26. *Китова, Е.Б.* Опыт характеристики имен концептов через ассоциативный эксперимент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik.kuzspa.ru/articles/43/>
27. *Конарева, Н.Н.* Ассоциативно-семантическое поле концепта «любовь» (на материале поэтического дискурса М. Цветаевой) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://yubik.net.ru/_ld/2/218_museum-cvetaeva.pdf
28. *Корнеева, А.Ю.* О становлении когнитивной лингвистики как самостоятельной научной дисциплины [Текст]/ А.Ю. Корнеева// Русское слово в мировой культуре. Ч. 1. – СПб.: Политехника, 2003. – С. 250 – 256.
29. *Корнилов, О.А.* Языковые картины мира как производные национальных менталитетов [Текст]/ О.А. Корнилов. – М.: ЧеРо, 2003. – 349 с.
30. *Курганова, Н.И.* Исследование когнитивных операций и стратегий россиян и французов на базе ассоциативных полей [Текст]/ Н.И. Курганова// Вопросы психолингвистики. – 2011. - № 14. - С. 68 - 79.
31. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст]/ Под ред. В.Н. Ярцевой. - М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
32. *Мартинович, Г.А.* Типы вербальных связей и отношений в ассоциативном поле [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vash-psiholog.info/obsh/21-2010-04-13-18-22-57/104-2010-04-14-14-15-38.html>
33. *Маслова, В.А.* Когнитивная лингвистика [Текст]: Учебное пособие/ В.А. Маслова. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 272 с.
34. *Матвеева, Т.В.* Полный словарь лингвистических терминов [Текст]/ Т.В. Матвеева. – Ростов-н/Д: Феникс, 2010. - 562, [1] с.
35. *Мещеряков, Б.Г.* Большой психологический словарь [Текст]/ Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – М.: Академия, 2002. – 632 с.
36. *Миронова, Н.И.* Ассоциативный эксперимент: методы анализа данных и анализ на основе универсальной схемы [Текст]/ Н.И. Миронова// Вопросы психолингвистики. – 2011. - № 14. - С. 108 – 119.

37. *Немченко, В.Н.* Введение в языкознание [Текст]: Учебник для вузов/ В.Н. Немченко. – М.: Дрофа, 2008. – 705, [1] с.
38. *Патсис, М.* Специфика ассоциативного поля слова в греческом языке [Текст]/ М. Патсис// Вопросы психолингвистики. – 2004. - № 2. - С. 91 – 97.
39. *Петров, М.К.* Язык. Знак. Культура [Текст]/ М.К. Петров; Вступ. ст. С.С. Неретиной. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 328 с.
40. *Пименова, М.В.* Методология концептуальных исследований [Текст]/ М.В. Пименова// Антология концептов. Том 1/ Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 15 – 19.
41. *Погосян, Р.Г.* Концепт «судьба» и его языковое выражение в поэтическом тексте Ф.К. Сологуба [Текст]. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук/ Р.Г. Погосян. – Пятигорск, 2005. – 197 с.
42. *Попова, З.Д.* Когнитивная лингвистика [Текст] / З.Д. Попова, И.А. Стернин. - М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. - 314, [6] с.
43. *Попова, З.Д.* Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку [Текст]/ З.Д. Попова, И.А. Стернин// Антология концептов. Том 1 / Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. - Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 7 – 10.
44. *Попова, З.Д.* Очерки по когнитивной лингвистике [Текст]/ З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2001. – 191 с.
45. *Попова, З.Д.* Языковое сознание и другие виды сознания [Текст]/ З.Д. Попова, И.А. Стернин // Язык. История. Культура. – Кемерово: Комплекс «Графика», 2003. – С. 17 – 21.
46. *Психолингвистика [Текст]: Учебник для вузов / Под ред. Т.Н. Ушаковой.* - М.: ПЕР СЭ, 2006. - 416 с.
47. *Рублева, О.Л.* Лексикология современного русского языка [Текст]/ О.Л. Рублева. – Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2004. – 250 с.
48. *Русский язык. Энциклопедия [Текст]/ Гл. ред. Ю.Н. Караулов.* – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – 721 с.

49. *Савранский, И.Л.* Функциональная роль ассоциативности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text14/96.htm>
50. Сборник научных трудов «Теория коммуникации & прикладная коммуникация». Вестник Российской коммуникативной ассоциации. Выпуск 1 [Текст]/ Под общей редакцией И.Н. Розиной. – Ростов-н/Д: ИУБиП, 2002. - 200 с.
51. *Слобин, Д.* Психолингвистика [Текст]/ Д. Слобин, Дж. Грин: Под общ. ред. А.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1976. – 351 с.
52. *Слышкин, Г.Г.* Лингвокультурные концепты прецедентных текстов [Текст]. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук/ Г.Г. Слышкин. – Волгоград, 1999. – 178 с.
53. *Степанов, Ю.С.* Константы. Словарь русской культуры [Текст] / Ю.С. Степанов. – М.: Языки русской культуры, 1997. – 824с.
54. *Степанов, Ю.С.* Семантика [Текст]/ Ю.С. Степанов// Лингвистический энциклопедический словарь/ Под ред. В.Н. Ярцевой. - М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 438 – 440.
55. *Тавдгиридзе, Л.А.* Концепт русский язык в русском языковом сознании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ahmerov.com/book_1063.html
56. *Трещева, Е.Г.* Имена ситуаций-событий и типология их ассоциативных полей [Текст]. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук/ Е.Г. Трещева. – Саратов, 2012. – 22 с.
57. *Тырышкина, Е.А.* Ассоциативное поле как элемент поэтической картины мира В. Набокова [Текст]. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук/ Е.А. Тырышкина. – Новосибирск, 2002. – 191 с.
58. *Филиппова, С.В.* Ассоциативное поле «семья» в языковом сознании русских и якутов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/34_VPEK_2012/Philologia/9_120792.doc.htm

59. *Фисенко, О.С.* Концепт «гроза» в русском языковом сознании [Текст]. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук/ О.С. Фисенко. – Воронеж, 2005. – 191 с.
60. *Фрумкина, Р.М.* Психолингвистика [Текст]: Учебник для студентов высших учебных заведений/ Р.М. Фрумкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 320 с.
61. *Цейтлин, С.Н.* Язык. Речь. Коммуникация: Междисциплинарный словарь [Текст]/ С.Н. Цейтлин, В.А. Погосян, М.А. Еливанова, Е.И. Шапиро. - СПб.: КАРО, 2006. - 128 с.
62. *Черкасова, Г.А.* Исследование динамики ассоциативно-вербальной модели языкового сознания русских [Текст]// Г.А. Черкасова// Вопросы психолингвистики. – 2007. - № 6. - С. 105 - 121.
63. *Черкасова, Г.А.* Ядерные подграфы ассоциативно-вербальной сети русского ассоциативного тезауруса [Текст]/ Г.А. Черкасова// Вопросы психолингвистики. – 2010. - № 12. - С. 184 - 200.
64. *Чернова, О.Е.* Концепт «труд» как объект идеологизации [Текст]. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук/ О.Е. Чернова. – Екатеринбург, 2004. – 163 с.
65. *Ягунова, Е.В.* Эксперимент в психолингвистике: Конспекты лекций и методические рекомендации [Текст]. Учебное пособие для вузов / Е.В.Ягунова. – СПб.: Издательство «Остров». - 51 с.