

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)
Филологический факультет
Кафедра русского языка

ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ЧЕЛОВЕКА

Дипломная работа

Допустить к защите

Зав. кафедрой русского языка

_____ Т.В. Жукова

«___» _____ 20__ г.

**Выполнила студентка Р – ЗРЯЛ 081
группы**

Соколинская

Екатерина Владимировна

Подпись _____

Научный руководитель:

д.филол.н., профессор кафедры русского языка

Шкуропацкая Марина Геннадьевна

Подпись _____

(подпись)

Оценка _____

«___» _____ 20__ г.

Подпись _____

(Председатель ГАК)

СОДЕРЖАНИЕ

Список условных сокращений	3
Введение	4
Глава 1. Лингвистические аспекты изучения социального статуса человека	8
1.1. Понятие социального статуса в социологической науке	8
1.2. Прагмалингвистический и лингвосемантический аспекты социального статуса	12
1.3. Социолингвистический аспект социального статуса человека.....	16
1.4. Индикация социального статуса	20
1.5. Статусные обращения - основное вербальное средство выражения социального статуса в русском языке	25
Выводы по первой главе	29
Глава 2. Описание лексических средств выражения социального статуса человека в газетно-публицистическом тексте	32
2.1. Методика описания материала	32
2.2. Лексическая модель социального статуса «тренер»	33
2.3. Лексическая модель социального статуса «политик»	39
2.4. Лексическая модель социального статуса «актер»	45
Выводы по второй главе	51
Заключение	53
Список литературы	56
Приложения	

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АП – «Алтайская правда»

БР – «Бийский рабочий»

МК на А – «Московский комсомолец на Алтае»

НН – «Наш Новосибирск»

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена изучению лексических средств, характеризующих социальный статус человека, которые получили отражение в современных газетно-публицистических текстах. Как отмечает В.И. Карасик, который активно занимается лингвистическим изучением социального статуса человека, «язык социального статуса представляет собой сложную систему значений соотносительного неравенства между участниками общения. Эти значения выражаются в жизненных стилях людей, культурных ценностях и нормах поведения и поэтому многообразно представлены в языке как средстве общения» [Карасик, 2002, с. 282]. В работах лингвистов представлены различные подходы к изучению социального статуса человека: социолингвистический, прагмалингвистический, лингвосемантический. Изучение социального статуса человека в социолингвистическом аспекте позволяет установить многомерные связи статуса как категории социологии, психологии, этнографии и лингвистики. Наиболее важной междисциплинарной характеристикой статуса человека является положение о том, что «социальный статус человека раскрывается в ролевых, дистанционных и нормативных характеристиках поведения человека, обусловленных социально-экономическими и культурно-этическими факторами общественной жизни» [Карасик, 2002, с. 282]. Все перечисленные характеристики получают отражение в стратегиях и средствах вербального и невербального поведения.

В прагмалингвистическом аспекте раскрывается ситуативная сторона социального статуса человека. Как отмечают ученые, признак социального статуса является важным критерием для построения классификации речевых актов, которые подразделяются на нейтральные и статусно-маркированные. Статусно-маркированные ситуации, в отличие от нейтральных, характеризуются соотношением статусного и ситуативного неравенства. В структуре статусных отношений обычно выделяют пять типов компонентов:

партнеры коммуникации, статусные векторы партнеров, мотивация статусных векторов, динамика статусных отношений, статусно-связанные и статусно-нейтральные отношения [Карасик, 2002, с. 109-164].

Лингвосемантический аспект изучения социального статуса человека связан с освещением категоризации социального статуса в семантической системе языка. Категориальные характеристики признака социального статуса представлены следующей категориальной формулой: модус (статус (индекс, вектор (репрезентация))) + модальность + оценка + стилистический регистр + эмотивность) + диктум. В данной формуле В.И. Карасика показано место категории социального статуса среди других модусных категорий и строение категории социального статуса, включающей признаки социального индекса, социального вектора и социальной репрезентации.

Следующее направление в изучении социального статуса человека – социалингвистическое. В своей работе мы сосредоточимся главным образом на изучении социального статуса человека как категории социалингвистики. Анализ будет проводиться в двух планах: в плане индикации социального статуса и в плане его оценки. В качестве индексов социального статуса выступают особенности одежды, жилья, манер, способов времяпрепровождения тех или иных групп населения или отдельных их представителей. Кроме того, индикация прослеживается в непосредственных и опосредованных человеческих контактах, в социальных нормах межличностных отношений. Наконец статусная индикация речи прослеживается в выборе слов и в соблюдении правил нормативной грамматики со стороны представителей разных групп населения. Оценка социального статуса проявляется в демонстрации уважения и соблюдении вежливости.

Все перечисленное определяет **актуальность** выбранной нами темы, так как значимым в социалингвистике является вопрос о способах выражения социального статуса личности. Изучение социального статуса

человека также дает возможность раскрыть и существенные стороны языка как явления культуры.

Таким образом, **объектом** нашего исследования являются общественно значимые социальные признаки индивида, вербализованные в структуре газетно-публицистического текста. **Предметом** изучения является индексация и оценка социального статуса человека лексическими средствами языка.

Целью работы является выявление состава лексических средств, вербализующих различные характеристики социального статуса лица, и описание их семантических и функциональных характеристик в тексте.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Сформировать теоретические основания для изучения социального статуса человека в социолингвистическом аспекте.
2. Определить состав лексических средств, обозначающих различные характеристики социального статуса: внешние, поведенческие, речевые.
3. Систематизировать полученный материал по семантическим и функциональным признакам.
4. Выявить специфические характеристики представителей разных социальных групп населения, представленных в исследуемом материале, на основе сопоставительного анализа.

В качестве материала для исследования используются газетно-публицистические тексты из региональных СМИ (в количестве 10).

Основные методы исследования: описательный, включающий в себя приемы наблюдения и анализа; метод классификации лексического материала по определенным признакам для описания различных характеристик социального статуса лица; сопоставительный метод, используемый для выявления типологических характеристик социального статуса лица.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения и библиографического списка.

В первой главе излагаются теоретические основания описания социального статуса лица в социолингвистическом аспекте; во второй главе представлено практическое исследование языковых средств, вербализующих основные характеристики (индексы) социального статуса человека.

ГЛАВА 1

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ЧЕЛОВЕКА

1.1. Понятие социального статуса в социологической науке

История социального знания свидетельствует о том, что самые радикальные и быстрые движения в основных ценностях и в общественных отношениях начались во всемирной истории с середины XIX веков. Быстрое развитие капитализма, его переход к империалистической стадии также положил начало процессам глобализации всех сторон общественной жизни, о которых стали говорить многие исследователи XX веков. Потребность в изучении новых социальных взаимодействий в социальном познании привела к появлению нового научного направления – социологического. Социология обогатила мировую науку такими понятиями, как «социальная система», «социальная структура», «социальная группа», «социальное положение человека», «социальный статус». Ключевым среди них является понятие социальной структуры, под которой понимается «определенный способ связи и взаимодействия людей как элементов общества, занимающих определенные социальные позиции (их статус) и выполняющих определенные социальные функции (социальные роли) в соответствии с принятой в данной социальной системе иерархией норм и ценностей» [Култыгин, 2002].

Первым, кто использовал термин «социальная структура», был Алексис Токвил. Позднее такие ученые, как Карл Маркс, Герберт Спенсер, Макс Вебер, Фердинанд Тюрнбух и Эмиль Дюркгейм, во многих отношениях способствовали созданию понятия структуры в социологии. Одно из самых ранних и вместе с тем исчерпывающих исследований социальной структуры было выполнено К. Марксом, который показал зависимость политических, культурных и религиозных аспектов жизни от способа производства (главной

структуры общества). Широко этот термин начал применяться, начиная с 30-х годов XX века. Приведем одно из более поздних определений социальной структуры: «Социальная структура подразумевает статические аспекты существования социальных форм, которые в социальном пространстве реализуются в динамике конкретных потоков человеческой активности, социальных процессов. Социальный мир представляет собой, таким образом, многомерное пространство с множеством социальных полей, в каждом из которых индивиды и их группы занимают соответствующие позиции, а «вихревые потоки» и «силовые линии» социального пространства и социальных полей направляют потоки человеческой активности» [Масионис, 2004]

Социальное пространство «скрепляется» набором связанных и взаимодействующих социальных позиций, образующих иерархию посредством социальной стратификации, которая объясняет существование «верхних», «средних» и «нижних» слоев, вертикальных и горизонтальных каналов общественного движения и т.д. Посредством разделения социального пространства на структурные элементы — положения в конкретной точке пространства – можно находить и оценивать различных социальных агентов по их социальному статусу.

Первоначально термин «социальный статус» понимался как «правовое положение юридического лица». В научный обиход это понятие ввел известный немецкий социолог Макс Вебер. В его работах статус, класс и власть выступают в качестве главных измерений социальной стратификации. Основной задачей социологов в тот момент было найти объективные критерии выделения общественных групп. М. Вебер рассматривал класс как многочисленную группу людей, которые находятся в одинаковом положении в отношении экономических интересов, собственности и доходных возможностей, участия людей в организациях, оказывающих влияние на принятие основных решений. Статус определяется как общественное признание в форме положительных или отрицательных привилегий,

основанных на образе жизни. Образ жизни включает типичные способы времяпрепровождения, коммуникации, выбора и устройства места жительства, выбора одежды и т.д.

Информация о социальном положении человека считается приоритетной в обществе. Об этом свидетельствует не только детализированная специализация социальных особенностей человека в лексической семантике, но также и психологическая закономерность сохранения самых важных особенностей человека при знакомстве: сначала лицо (идентификационный уровень), потом - занятие (уровень классификации) и, наконец, имя и дополнительная особенность (уровень характеристики). На уровне классификации человек позиционируется как представитель определенной социальной группы, профессии и т.д.

В известной работе «Язык социального статуса» В.И. Карасик выделяет три характеристики понятия «социального статуса», которые соответствуют внутренним факторам социальной стратификации: поведение, положение стратификации и образ жизни [Карасик, 2002]. Социальное положение индивидуума, в первую очередь, оказывает влияние на его поведение. Зная социальное положение человека, можно легко определить большинство качеств, которыми он обладает, и также предсказать действия, которые он выполнит. Кроме того, поведенческие приоритеты определяются характером людей и получают отражение в традициях и культурных ценностях определенного социума.

Фактически некоторый пример поведения, признанного целесообразным для людей данного статуса в обществе, устойчивый шаблон поведения включает действия, мысли и чувства человека, характеризующие «социальную роль». Ролевое поведение – это поведение человека, занимающего определенную социальную позицию, согласно ожиданиям общества. Это поведение является образцом и имеет границы, при этом исполнитель роли наделен определенной степенью свободы действия. Роли неоднородны: они могут быть вызваны константами и переменными

особенностями человека (человек, отец, пациент), могут быть независимыми от лица и приобретенными (национальность, образование и занятия). Выделяют социальные, межличностные роли и роли внутри определенной группы (командующий, партнер, лидер, подозрительный) и др. Сравнение роли и статуса позволяет выделить стабильность и векторную ориентацию («выше, ниже») как главные особенности статуса. Роль и личные качества людей развиты в диапазоне сознательного и несознательного (неосознаваемого) поведения. Социальная роль может быть закреплена формально (например, в законодательном акте) или иметь неофициальный характер. Каждый человек обладает не одной, а целым набором социальных ролей, которые он играет в данном обществе. Этот набор называют ролевой системой.

Тот статус, который человек или люди вокруг него рассматривают как основной, называют главным статусом. Это, как правило, профессиональное или семейное положение или статус в той группе, где человек добился самого большого успеха. Статусы подразделены на предписанные (полученные вследствие рождения) и достигаемые (которые получены целенаправленно). Например, набор статусов у конкретного человека может быть таким: человек, состоящий в браке, кандидат технических наук, специалист в программировании, русский, гражданин, православный и т.д. Русский, гражданин – это предписанные элементы, а программист, кандидат наук являются достигаемыми элементами. Мы полагаем, что этот человек идентифицирует себя, в первую очередь, как программиста; поэтому, «программист» является его главным статусом.

Нормативный план статуса раскрывается в таких понятиях как привилегия, престиж и уважение. Социальный престиж – это общественная оценка важности той позиции, которую человек занимает в социальной структуре. Чем выше престиж социального положения, тем выше оценивается его социальный статус. Например, престижна профессия

адвоката; высшее профессиональное образование; место проживания (город, деревня; центр города или его окраина).

Таким образом, социальный статус — позиция индивида в [социальной структуре общества](#), которая связана с другими позициями через систему прав, обязанностей и ответственности.

1.2. Прагмалингвистический и лингвосемантический аспекты социального статуса

В лингвистике социальный статус человека изучается в нескольких аспектах: социалингвистическом, прагмалингвистическом и лингвосемантическом, связанных друг с другом. Прежде чем перейти к рассмотрению социального статуса человека в социалингвистическом аспекте, который является основным в работе, кратко остановимся на особенностях прагмалингвистического и лингвосемантического подходов, с тем чтобы далее, во-первых, подчеркнуть специфику социалингвистического изучения социального статуса человека, и во-вторых, показать взаимодействие всех характеристик социального статуса, которые лишь в анализе выделяются как самостоятельные предметы в рамках каждого подхода.

Сначала дадим определение, что же такое прагмалингвистика. «Лингвистическая прагматика выделяется как область лингвистических исследований, имеющих своим объектом отношение между языковыми единицами и условиями их употребления в определённом коммуникативно-прагматическом пространстве, в котором взаимодействуют говорящий/пишущий и слушающий/читающий и для характеристики которого важны конкретные указания на место и время их речевого взаимодействия, связанные с актом общения цели и ожидания» [Сусов, 2007, с. 269]. Также она определяется «как наука, которая занимается выбором наиболее оптимальных из имеющихся в языке средств для наиболее успешного воздействия на слушающего или читающего, для эффективного достижения намеченной цели в конкретных

обстоятельствах речевого общения» [Степанов,1981, с. 325-326]. Признак социального положения - один из компонентов прагматики, наряду с признаками оценки, модальности, стилистического регистра, и т.д. Эти знаки неоднородны. Показать их характер, взаимозависимость, означает определить в некоторой степени специфические особенности прагматического плана языка. Один из возможных подходов к решению лингвистических интегральных проблем – изучение «сквозных понятий». Социальное положение человека является одним из таких понятий, объединяющим концептуальные системы социолингвистики и лингвистической семантики на основе прагматики.

Воздействие на человека является категорией прагмалингвистики. Социальный статус человека связан с использованием языка как средства воздействия. «Речь идет о перлокутивном аспекте статусных отношений в языке» [Карасик, 2002, с. 126]. Перлокутивный акт – это воздействие на человека для достижения какого-либо результата и его реакция на это воздействие. Компонентами этого акта являются: агент, объект, «способ совершения», «орудие совершения», «факторы совершения».

В.Ф. Петренко выделяет три типа речевого влияния: «1) изменение отношения субъекта к объекту, изменение коннотативного значения объекта для субъекта; выражается в призывах, лозунгах, рекламе, 2) формирование общего эмоционального настроения, мироощущения реципиента (лат. *recipiens* — получающий — субъект, воспринимающий адресованное ему сообщение) воздействия; выражается в лирике, гипнотическом воздействии, политическом воззвании; 3) перестройка категориальной структуры индивидуального сознания, введение в нее новых категорий, проявляющихся в классификации, формах упорядочивания объектов, событий окружающей предметной и социальной действительности; выражается в научных и методологических текстах» [Петренко, 1990, с. 19-26].

Прагматика общения определяется специфическими особенностями жанра: есть каноны жанра, позволяющие ту или иную степень изменчивости,

но выход за структуру таких канонов нарушает коммуникацию. Речь играет важную роль в формировании социальных отношений между людьми и в проявлении социального статуса человека в обществе.

М.М. Бахтин отмечает: «Некоторые люди, великолепно владеющие языком, чувствуют себя беспомощными в некоторых сферах общения именно потому, что не владеют практически жанровыми формами данных сфер» [Бахтин, 1986, с. 273]. Владение речевыми жанрами – одна из особенностей статуса индивидуальности, поскольку речевой жанр представляет (с точки зрения социолингвистики) ситуативный стандарт. Статус участников коммуникации неизбежно отражен в речевом жанре. Таким образом, речевой жанр содержит, по крайней мере, два различных признака социального статуса человека: признак начального статуса человека (пол, возраст, образование, доминирующее или подчиненное положение и т.д.) и признак компетентности жанра, который связан с исходным знаком статуса, но в то же время отличается наличием специфических особенностей. Л.А. Капанадзе отмечает что «наряду с речевыми жанрами в лингвистике выделяются языковые жанры, трактуемые, в частности, как ситуационно-тематические группы (применительно к разговорной речи это: диалог, монолог, полилог, рассказ и городские стереотипы)» [Капанадзе, 1988, с. 230]. Критериями выделения таких языковых жанров являются цель коммуникации, количество партнеров и психологическая установка речи. Прагмалингвистика отталкивается в первую очередь от текста, а социолингвистика исходит из анализа условий общения как исходного момента исследования.

Самая важная особенность прагматического значения - положение говорящего относительно адресата, социально-ситуативный статус человека. В различных лингвистических моделях прагматической значимости выделены такие особенности, как ситуативная условность, адресатность, субъективность, мобильная структура, коммуникация с невербальным смыслом, тенденция к имплицитному выражению и потребность к

специальной интерпретации прагматической значимости. Категории прагмалингвистики очень разнообразны. Социальное положение участников коммуникации находит выражение в принципах и коммуникационных сферах, в речевых актах и речевых жанрах, в способах влияния и прагматических ценностях языковых единиц, в типах адресатов и в модусе высказывания.

В каждом предложении есть два типа номинативных значений: пропозиция и модус. В пропозиции выражается суждение («положение дел» в мире), а в модусе — отношение говорящего к данному суждению). «Прагмалингвистические характеристики социального статуса человека выражаются в трех типах категорий: категориях-факторах, имеющих социалингвистическую природу, категориях - типах, имеющих собственно прагмалингвистическую природу, и категориях-средствах, имеющих лингвосемантическую природу» [Карасик, 2002, с. 163].

Если рассматривать социальный статус, как лингвосемантическую категорию, то «планом содержания здесь будет отношение неравенства между участниками общения, а планом выражения – система лингвистических и паралингвистических индексов, включающих способы подчеркивания своего положения и положения партнера, способы подчеркивания различия между своим положением и положением партнера и способы выражения своего отношения к различию между своим положением и положением партнера» [Карасик, 2002, с. 279]. Содержание категории социального положения представлено в форме признакового комплекса, в котором есть внутренняя и внешняя организация признаков. Внешняя организация включает в себя совокупность признаков, соотносимых с признаками модальности, оценки, стилистического регистра, эмотивности, экспрессивности и др. Внутренняя организация – совокупность признаков статусного индекса (обращенность говорящего к адресату), статусного вектора (отношение вышестоящего к нижестоящему и наоборот),

статусной репрезентации (отношение вышестоящего к нижестоящему посредством принижения нижестоящего и наоборот).

В лингвистической семантике существуют различные способы выражения категориального признака социального статуса: грамматическая категоризация (форманты статусных отношений), лексико-грамматическая организация (система обращений), лексико-семантическая и лексико-стилистическая категоризация (значение слов).

«Совокупность признаков социального статуса человека выступает как целостное образование, как единый признак на уровне лексической семантики» [Карасик, 2002, с. 280]. Компонентное выражение признака социального статуса строится на таких критериях, как степень выраженности (прямое, непосредственно и опосредованно), комбинаторная обусловленность (статусный, статусно-связанный и статусно-нейтральный), тематика статусно-связанных признаков (модальные, персональные, оценочные и стилистические).

Итак, мы рассмотрели прагмалингвистический и лингвосемантический подход к изучению социального статуса. В прагмалингвистическом аспекте раскрывается ситуативная сторона социального статуса человека. Изучение языка социального статуса в лингвосемантическом аспекте представляет собой анализ речевых и языковых категорий различного порядка, имеющих отношение к социальному статусу человека.

1.3. Социолингвистический аспект социального статуса человека

Характер и отражение в языке изменений в общественной жизни, зависимость темпов развития языка от показателей социальных изменений, природа социальных изменений языка согласно общественной стратификации, социальные условности функционального разнообразия языка – все это неоднократно являлось объектом лингвистического изучения. Социолингвистика – это раздел языкознания, основной задачей которого

является изучение различий речевых навыков в пределах одного языкового общества и соотнесение их с системно-упорядоченными социальными различиями. Впервые термин «социолингвистика» был использован в 1952 г. американским социологом Г. Керри. Однако корни этого научного направления находятся в русском языкознании. В начале XX века лингвистические исследования, направленные на выявление обусловленности языковых явлений социальными факторами, стали проводиться как в России, так и в других европейских странах. Работы таких выдающихся ученых, как И.А. Бодуэн де Куртене, Е.Д. Поливанова, Л.П. Якубинский, В.М. Жирмунский, Г.О. Винокур в России; А. Мейе во Франции; Ш. Балли в Швейцарии; Ж. Вандриеса в Бельгии; В. Матезиуса в Чехословакии и др. заложили основы современной социолингвистики.

У.Брайт выделяет следующие направления исследования социолингвистики: социальную принадлежность отправителя речи (классовые диалекты, касты); социальная принадлежность получателя речи (обращение к детям, к вышестоящему лицу и т.д.); обстановка общения; синхронические и диахронические исследования; изучение «народной лингвистики»; масштабы разнообразия (диалектная, языковая и социальная вариативность) [Брайт, 1999, с. 35]. «Социальный статус» человека считается одной из центральных категорий социолингвистики. Причем социальный статус и социальная роль – это взаимосвязанные понятия. Н.И. Формановская определяет социальную роль, как «нормативное сочетание позиции и функции, при этом та или иная роль в сознании людей связана с образцом поведения, с ожиданиями того, что человек в данной роли обязан делать и на что он имеет право» [Формановская, 2002]. Согласно Ю. Хабермасу, социальный статус объединяет особенности трех типов действий, а именно: стандартные, драматургические и коммуникативные действия, которые противопоставлены целенаправленному действию. Целенаправленные действия ориентированы на внешний мир, на его преобразование или отражение. Стандартные действия направлены на сообщество людей,

подчиняющих поведение общим ценностям. Драматургические действия ориентированы не на человека и не на сообществе в целом, а на участников взаимодействия, в первую очередь, это правила этикета. И, наконец, коммуникативные действия ориентированы на участников взаимодействия, поддерживающих между собой словесную или невербальную коммуникацию. «Социальный статус проявляется, прежде всего, в характеристиках участников общения; однако в той или иной степени опосредованности находит выражение во всех компонентах коммуникативной ситуации» [Карасик, 2002, с. 24].

Изучение социального положения человека дает шанс раскрыть существенные стороны языка как явления культуры, поскольку лингвистический анализ отношений по природе не может отрываться от национально-культурных, психологических и других особенностей, отраженных в значении языковых единиц. Как утверждают А.Д. Швейцер и В.И. Карасик, в социолингвистике существует противопоставление двух особо значимых плоскостей социально-обусловленной вариативности языка – стратификационной и ситуативной. Первая – это социально-классовая структура общества, единицей измерения которой являются языковые коллективы с их коммуникативными ресурсами. К ней можно отнести социальный статус человека. Вторая плоскость социально обусловленной вариативности языка – это роли, в которых отражены социально-обусловленные отношения между участниками коммуникативного акта. Именно через эти ролевые отношения социальный статус определяет ситуативное измерение языка.

Р. Белл противопоставляет первичные и вторичные социальные отношения по физическим и социальным характеристикам. Первичные отношения - близость, небольшой объем, долговременность, общие цели, истинная оценка, свобода, неофициальный контроль (между родителями и ребенком, между друзьями и т.д.). Вторичные социальные отношения – удаленность, большой объем, кратковременность, отдельные цели, внешняя

оценка, принуждение, внешний контроль, обязательная власть (между сотрудником и директором). Анализ этих отношений показывает, что признак формальности и неформальности социального положения не обуславливают друг друга. Статус человека занимает промежуточную позицию между уровнями понимания человеческого поведения и коррелирует с вероятным пониманием точки зрения партнера.

Говоря о выражении социального статуса, отметим, что оно может быть прямым и косвенным, помимо-вольным и намеренным, вербальным и невербальным. Н.Ю. Буравцова в своей работе, отмечает: «Если «помимо-вольное» выражение статуса по своей сути – однородное явление, то намеренное выражение статуса имеет двоякую направленность: это осознанное и акцентированное выражение того, что проявляется помимо вольно, а, кроме того, это стилизация способов выражения, свойственных представителям той или иной статусной группы» [Буравцова, 2006].

Невербальная демонстрация неравенства прослеживается и у людей, и у животных. Словесное (вербальное) выражение неравенства на языке реализуется на интонационном уровне (прошение или приказ, вежливая или категорическая интонация), на грамматическом уровне (сфера грамматической стилистики – типы модальности, вводные конструкции, виды императива, определенные типы инверсии), на уровне словообразования (некоторые суффиксы), на лексическом уровне (специальные слова и выражения, определяющие неравенство по социальному статусу, например, слова, имеющие те или иные коннотации социального положения).

Прямым выражением статуса человека считаются «специальные слова или жесты, являющиеся индексами социальных отношений: обращения, титулы, формулы вежливости, поклоны. Косвенные индексы социального статуса требуют развернутой интерпретации, они различны по своей природе и относятся к статусно-релевантным сферам жизни (образование,

происхождение, работа, материальное положение, манеры поведения и т.д.)» [Буравцова, 2006].

Таким образом, социальный статус является одним из ключевых понятий в социолингвистике, который обусловлен социально – экономическими и культурно-этическими характеристиками общества, с одной стороны, и ролевыми, дистанционными, нормативными характеристиками социальной стратификации, с другой стороны.

1.4. Индикация социального статуса

В данном параграфе более подробно остановимся на понятии индикации социального статуса человека. Под индикацией понимают процесс и результат отображения состояния или же иного объекта наблюдения, его качественных или количественных характеристик. В.И. Карасик, выделяет три аспекта проявления статуса, которые могут служить в качестве индикаторов. Это *стиль жизни, человеческие контакты и речь*.

Опираясь на работы упомянутого ученого, рассмотрим, прежде всего, понятие «стиль жизни». Чтобы определить, какая социальная позиция занята человеком, какое у него социальное положение и, соответственно, как должны обращаться к нему, необходимо воспользоваться особыми маркерами социального статуса человека. Лингвистику в первую очередь интересует интерпретация, нахождение словесных описаний для культурологических символов. Изучение таких словесных описаний, в которых проявляется социальный статус человека, составляет важную задачу социолингвистического направления. Можно говорить о языковых признаках социального положения. «Это обозначение статусно-релевантных зон образа жизни, контактов и речи людей» [Карасик, 2002]. Языковые индикаторы статуса образа жизни представляют систему отличительных знаков, по которым противопоставляются социальные страты людей.

Если мы обратимся к истории, «источниками инновации обычно бывает небольшая группа молодых, богатых, уверенных в себе людей; на ранней ступени инновацию поддерживают лидеры общественного мнения, имеющие высокий социальный статус, пользующиеся уважением и рассматриваемые в качестве образцов для широкого подражания; затем инновация распространяется в кругу большинства людей, статус которых чуть выше или чуть ниже среднего уровня, эти люди отличаются основательностью, взвешенностью подхода и изрядной долей скептицизма; наконец, инновацию принимают те, у кого самый низкий социальный статус, они ориентируются на традиции, на мнения соседей и родственников и никогда не являются лидерами общественного мнения». Однако, как отмечает в своем исследовании В.И. Карасик, дробная стратификация общества не важна для языка, важно определять главные и нижние границы группы статуса; коннотации статуса, а также коннотация в целом являются «неясным образованием». Существуют коннотативные кластеры, оценочные коннотации: для высшего класса – что-то «необычное, новое»; для низшего – «стандартное, старое». Индикаторы социального положения содержат прототипические характеристики: определенное поведение специфично для типичного представителя определенного общественного слоя: для профессии грузчик индексом является физическая сила, для бухгалтера – умственная работа.

Индикаторами стиля жизни могут быть как внутренние, так и внешние характеристики человека: его одежда, товары, которые он приобретает, и даже его имя, так как «в имени заданы национальность и пол, а – в определенных культурах – возраст и семейное положение человека» [Буравцова, 2006].

Е.Ю. Кирейчук в своей статье «Особенности индикации семейного статуса в современной англоязычной культуре» пишет следующее: «Сегодня индикация стиля жизни в обществе регулируется соображениями политической корректности, т.е. строится таким образом, чтобы люди

различных стилей жизни и статусов не чувствовали себя ущемленными. Изменения общественных норм и правил поведения, ломка традиционных социальных ценностей и стереотипов обуславливают необходимость переосмысления слов, дифференциаций различных статусных нюансов, отражения вариативности статусных признаков, их усиления или нейтрализации. Социально-маркированные индексы быстро и существенно видоизменяются с целью демонстрации уважения к любому статусу человека» [Кирейчук, 2013].

«Статус, как бы он ни был низок, всегда является важным, ибо без него человек не имеет прав в отношении других. Обладание статусом позволяет человеку ожидать и требовать определенного отношения со стороны других людей». [Шибутани, 1969, с. 180]

Вторым направлением индикации социального статуса, по В.И. Карасику, является индикация человеческих контактов.

Социальный статус проявляется в большей степени в контактах человека с другими людьми. Социальное положение человека выражается в форме социального расстояния между участниками коммуникации (некой дистанции). Эдвард Холл выявил четыре типа коммуникативного расстояния между людьми: близкое, личное, социальное и общественное. Эти расстояния соответствуют пяти стилям коммуникации: личному (интимному), непринужденному, консультативному, формальному и ледяному. Чем различие между социальным положением участников коммуникации больше, тем наиболее вероятно увеличение между ними социального расстояния. «Социальное расстояние динамично, переключение расстояния, как правило, является прерогативой вышестоящего участника коммуникации. В общении пересекаются субъективные и объективное суждения статуса и самооценки» [Карасик, 2002].

Э. Гоффман связывает понятие социальной теории с контактными дистанциями. «Люди, осознающие свой высокий статус, занимают большее пространство, чем люди осознающие свое подчиненное положение.

Нижестоящие часто втягивают голову в плечи, прижимают при ходьбе локти и т.д. Некоторые позы ...связаны с большей степенью внутренней свободы и заявкой на большее пространство (стойка подбоченься, ноги на ширине плеч)» [Карасик, 2002, с. 46]. Контактные дистанции исследуются не только в паралингвистических проявлениях, но и в языке, а также составляют одну из констант социального статуса. Существует два способа выражения социальных контактов: специфические и универсальные. Основой социальных контактов являются признаки социального статуса.

Еще одним направлением индексации социального статуса человека является индексация его речи. Речь - важная особенность социального положения человека. Существенный канал выражения отношений статуса – невербальная коммуникация: «фонация, кинесика, проксемика, молчание и невербальные действия сопровождающие речь» [Карасик, 2002, с. 50]. Фонация – уточняет состав участников общения (громкость и высота голоса здесь играют большую роль). Кинесика – выражает статусные отношения через жесты и мимику. Молчание имеет две функции: для говорения (диалог, чередование речи и слушания) и вместо говорения (согласие, нежелание говорить, нерешительность и др.). Способы выражения статусных отношений в определенной степени универсальны, являются врожденными. Социальная индикация речи хорошо прослеживается в фонетике, лексике и грамматике. Интонационные особенности речи играют важную роль в определении статуса, также как и произношение (люди стремящиеся выглядеть выше по социальному статусу, чем они есть на самом деле, игнорируют случаи языковых исключений).

В. Штайниг выделяет следующие сигналы социального положения человека: умение построить грамматически правильное предложение, скорость речи, использование жаргона, паузация, выразительность интонации, умение поддерживать и регулировать дистанцию в общении и др. [Штайниг, 1976, с. 88].

«Речевая индикация социального статуса человека обнаруживается также в степени владения языком» [Карасик, 2002, с. 63]. Разграничивают внешний (билингвизм – пользование более чем одним языком) и внутренний (разные виды языковой и речевой компетенции) план владения языком. «Чем большего внимания к собственной речи требует от говорящего ситуация общения, тем вероятнее использование им литературного языка (или, при неполном владении последним, речевых форм, близких к литературным)» [Буравцова, 2002]. Наоборот, при свободном общении, при удалении или ослаблении общественного контроля и самоконтроля речи в той или иной ситуации наиболее вероятным становится использование социального диалекта. При переключении с диалекта на литературный язык и назад (так же, как переключаясь с одного стиля на другой) затрагиваются так называемые «вертикальные» правила языка. Действие этих правил состоит в том, что с изменением словарного состава диалекта на словарный состав литературного языка должны использоваться и соответствующее произношение, и синтаксис, и интонация, т.е. средства всех сфер структуры литературного языка (или диалекта при переключении с литературного языка на диалект). Такое переключение называют полным. «Когда же говорящий владеет другой подсистемой языка недостаточно, происходит неполное переключение, при котором вертикальные правила совместной встречаемости не выполняются: используя, скажем, литературную лексику, говорящий обнаруживает в своей речи фонетические и интонационные черты, свойственные диалекту» [Карасик, 2002].

Кирейчук Е.Ю. утверждает: «На современном этапе индикация статуса человека несет как никогда большую социокультурную нагрузку вследствие лояльного или терпимого отношения либерального общества к различным, в т.ч. альтернативным, стилям жизни и поэтому вариативно представлена в языке. Актуальные потребности общения заставляют переосмысливать традиционно принятые формы, искать способы обозначения новых ролевых моделей для минимизации когнитивной и поведенческой неопределенности,

понимаемых как неопределенность в отношении представлений и установок партнера по коммуникации и/или самого говорящего и как степень предсказуемости поведения в заданной ситуации соответственно» [Кирейчук, 2013].

Итак, индикация социального статуса обобщается и выражается в индексах стиля жизни, контактов и речи.

1.5. Статусные обращения - основное вербальное средство выражения социального статуса в русском языке

Наблюдая изменения, которые происходят сегодня в России, социологи отмечают факты, свидетельствующие о плюрализации и индивидуализации жизненных форм: «резкое увеличение количества самых разных, абсолютно не сводимых к сословным, классовым или слоевым определениям жизненных форм и стилей, имеющих исключительно культурное происхождение», «крайняя условность и подвижность профессиональной структуры и др.» [Карасик, 2002]. Невозможно недооценить влияние изменения профессий, и вместе с ним изменения профессиональных жизненных стилей. Социологи говорят, что «мы не знаем сегодня, из каких групп и сословий состоит наше общество». А.В. Зеленин отмечает, что «русская этикетная система сегодня на распутье: старая система обращений в значительной степени разрушена, дискредитирована, а новая еще не создана» [Зеленин, 2002, с. 80]. Исследователи сходятся во мнении, что «русские не знают, как обращаться друг к другу».

Среди способов выражения социального положения обращение является прямым и главным словесным способом. Согласно мнению В.А. Карасика, «категориальный признак социального статуса в лексической семантике, может иметь как основное значение, так и второстепенное» [Карасик, 2002]. В своей работе, автор говорит о важности того, что то или иное слово вызвано к жизни функцией выражения социального положения.

Такие слова делятся на два типа: 1) слова, действующие как обращение и выражающие особенности знака статуса (индекс, вектор, представление); 2) слова, определяющие иерархию в этом или той системе социальных учреждений.

«Обращение (вокатив) – это грамматически независимый и интонационно обособленный компонент предложения или более сложного синтаксического целого, обозначающий лицо или предмет, которому адресована речь». Вокатив принадлежит обширной сфере речевого этикета, т.к. посредством такого речевого контакта с собеседником устанавливается коммуникативная ситуация, указываются ролевые положения партнеров; их социальные и личные отношения. Кроме того, единицы обращений занимают специальное место в речевом этикете. «Во-первых, изобилие лексем, на базе которых строится обращение: все собственные имена людей во всех формах, прозвища и клички, названия социальных признаков и ролей и т.д. Во-вторых, вокативы очень частотны в речи при установлении и поддержании контакта с собеседником: прежде чем что-либо сообщить (спросить, побудить), необходимо обратиться. В-третьих, выбирая подходящее обращение, говорящий учитывает возраст, пол, социальный статус адресата, психологические и личные взаимоотношения и т.д. Разные адресанты в разных ситуациях могут обратиться к одному и тому же адресату следующим образом: господин Смирнов, Юрий Сергеевич, Юрий, Юра и т.д.» [Буравцова, 2006].

Обращения делятся на неопределенные: сюда можно отнести, междометия, посредством которых привлекают внимание людей (типа *Эй!*, *Ау!*), а также некоторые виды местоимений (*Всем привет!*); на определенные: различные звания, титулы, имена собственные, а также эмоционально-выразительные вокативы.

Знак статуса (признак социального положения человека) «установлен в значении слова, используемом в качестве обращения, для выражения коррелятивного положения человека в социальной иерархии» [Карасик,

2002]. Такие вокативы, В.А. Карасик, называет социальными. Они, в свою очередь, делятся еще на две группы: на общие, которые являются универсальной формой этикетного контакта, равных или не равных по статусу людей; специальные, «приняты по отношению к лицам, занимающим престижные должности в сложных автономных общественных образованиях» [Карасик, 2002]. Специальные вокативы могут иметь двойную вокативную систему – она обозначает высокий статус лица и распространяется и на его близких. Функцию обращения многие исследователи относят к начальной стадии общения, но существует мнение, что вокатив служит и для поддержания контакта.

Слово «обращение» в толковом словаре определяется через глагол: послать слова, запрос, и т.д. кому-то, чему-то; быть адресованным кому-то (с любыми словами, запросом, и т.д.). Определяя интерпретацию в словаре, необходимо заметить: что чаще всего адресата приходится звать, или называть, поэтому нужно использовать, то обращение, которое с точки зрения разговора более соответствует социальному положению и роли адресата (для незнакомого определенный, для знакомого – известный). Если трудно назвать адресата с полной уверенностью из-за слишком большой обобщенности социальных признаков адресата или из-за отсутствия на языке подходящего имени используют такое имя, которое в этих речевых условиях может привлечь внимание. Это такие единицы как: *Простите, Жаль, Прошу прощения* и т.д.

В.Е. Гольдин, считает, что «обращение - одно из главных средств универсального характера, выработанных языком для обслуживания человеческого общения, для установления связи между высказываниями и субъектами общения, для интеграции разных сторон и компонентов ситуации общения в единый коммуникативный акт» [Гольдин, 1977, с. 21]. «Это грамматически независимый и интонационно обособленный компонент предложения или более сложного синтаксического целого, обозначающий лицо или предмет, которому адресована речь. Обращение является носителем

двух, обычно совместно реализующихся функций: призывной (апеллятивной) и оценочно-характеризующей (экспрессивной)» [Кручинина, 1990, с. 340].

Д.Э. Розенталь и М.А. Теленкова в своих работах указывают, что обращениями служат «собственные имена людей, названия лиц по степени родства, по положению в обществе, по профессии, занятию, должности, званию, по национальному или возрастному признаку, по взаимоотношениям людей и т.д.; названия или клички животных; названия предметов или явлений неживой природы, обычно в этом случае олицетворяемых; географические наименования и т. д.» [Розенталь, Теленкова, 1976, с. 227].

«Обращение - организованное по законам данного языка название реального или предполагаемого адресата речи, используемое в речевом общении с целью привлечь внимание того лица, к которому речь направлена, вызвать у него определённую реакцию на последовавшее или последующее сообщение или вынудить его к совершению действия, диктуемого разговорной ситуацией» [Проничев, 1971, с. 3].

Обращения могут находиться в начале (выполняет и контактоустанавливающую функцию, и апеллятивно-вокативную (призывает собеседника), указывает на взаимное положение адресата и адресанта), в середине и в конце высказывания. Обращение, с одной стороны, идентифицирует адресата как получателя речи; с другой стороны, выражает отношение адресата к говорящему. Называя адресат, мы «обозначаем его социальный статус, роль (обращения-указатели), или наше отношение к нему, как ролевое, так и личностное (обращения-индексы)» [Формановская, 2002, с. 137]. Обращения-указатели называют людей по степени родства, по возрасту и полу, по положению в обществе, по профессии или должности.

В.Е. Гольдин отмечает две принципиально разные группы лексики: одни слова неспособны к наименованию лиц в референтной функции, другие же могут обозначать некоторый объект действительности. Обращения-номинации, или индексы, - обозначения лиц с преимущественно

номинативной функцией; как было отмечено, указывают на социальную роль и статус адресата (здесь концентрируются обращения - номинации родства, профессий, служебных и ролевых положений и т.д.: няня, водитель, мальчик, Андрей, Мария и т.д.). «Обращения-регулятивы» возникают из индексов. Происходит это тогда, когда слово утрачивает способность передавать многие (или даже все) признаки адресата (имеются в виду социальные признаки) и при этом сохраняет и развивает признаки относительные (то есть содержит указание только на тип отношений, создаёт определённую тональность - непринуждённую, дружескую, шутливую и т.д.: *голубчик, дружок, Машенька* и др. С помощью «регулятивов» говорящий активно воздействует на общение, придавая ему нужный стиль» [Гольдин, 1987, с. 38].

Обращение в русском языке чаще представлено, словом и словосочетанием. «Многословные обращения, как правило, - это устойчивые кодифицированные словесные комплексы, целостные и неделимые в данном контексте словосочетания: имя и отчество (имя и фамилия); словосочетания с приложением к обращению (*Товарищ Петров! Господин Куликов!* и др.); название должности, ученого или воинского звания, духовного сана и т.п., в том числе с прилагательными *дорогой, уважаемый* и т.п. (*Господин Президент! Товарищ генерал! Уважаемый Председатель совета!* и др.); обращение к группам лиц (*Дамы и господа! Товарищи студенты! Дорогие друзья и коллеги! Уважаемый Председатель, уважаемые члены президиума, дорогие коллеги и гости!* и др.)» [Логинова, 2001, с. 52].

Таким образом, обращение выполняет несколько функций. Главная из них - привлечь внимание собеседника. Поскольку в качестве обращений используются как собственные имена, так и названия людей по степени родства, по положению в обществе, по профессии, должности, по возрасту и полу, обращение также указывает на соответствующий признак. Функцию статусных обращений выполняют, во-первых, слова, выражающие соотносительное положение человека в социальной стратификации, во-вторых, слова, обозначающие иерархию в системе социальных учреждений.

Выводы по первой главе

Итак, мы выяснили, что социальный статус человека – это его положение в социальной структуре общества, которое связано с другими положениями через систему прав, обязанностей и ответственности.

Социальное положение человека - одно из фундаментальных понятий социолингвистики, вызван социально-экономическими и культурными и этическими особенностями общества, с одной стороны, и ролью, отдаленными, стандартными особенностями социального стратификации, с другой стороны.

Социальное положение человека представляет семантическую категорию, где план содержания - отношение неравенства между участниками коммуникации, а план выражения - система лингвистических и паралингвистических индексов, включающих способы подчеркивания различия между положениями партнеров и способами выражения отношения к различию между условиями.

В лингвистической науке социальный статус рассматривается с точки зрения социолингвистики, прагмалингвистики, и лингвосемантики.

Прагмалингвистический подход в изучении социального статуса актуализирует его в условиях общения на социальной дистанции, и является важным основанием воздействия говорящего на адресанта. В рамках лингвосемантического направления исследуются семантические категории, являющиеся репрезентантами социального статуса в семантической структуре высказывания: социальный индекс, социальный вектор и социальная репрезентация.

В социолингвистическом направлении, которое для нас является основным, социальный статус человека раскрывается в ролевых, дистанционных и нормативных характеристиках поведения человека, обусловленных социальными, экономическими и культурно-этическими факторами общественной жизни. Лингвистами предложена система

индикаторов социальных сторон жизни человека, которые получают отражение в стратегиях и средствах вербального и невербального поведения.

Индикация социального статуса включает в себя следующие соответствующие зоны – стиль жизни, человеческие контакты, и речевые характеристики человека.

Индикатор стиля жизни – это совокупность признаков, по которым противопоставляются группы людей.

Индикатор человеческих контактов - выражает природу общения между лицами, разных или одинаковых социальных статусов (персонально-ориентированное и социально-ориентированное).

Индикатор речи - выбор варианта языка, при общении между людьми, владеющими языком на разных уровнях, одинакового и разного социального положения.

Каждый из перечисленных индикаторов, как правило, получает ту или иную общественно значимую оценку, выражаемую средствами языка.

Во второй главе исследования мы сосредоточимся на описании трех перечисленных индикаторов, свойственных социальным статусам «спортсмен», «политик» и «актер» и характеристике лексических средств их выражения в газетно-публицистических текстах региональных СМИ.

ГЛАВА 2

ОПИСАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ВЫРАЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ЧЕЛОВЕКА В ГАЗЕТНО- ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

2.1. Методика описания материала

Для того чтобы начать характеризовать тот или иной социальный статус на основе языковых средств его выражения, нам необходимо представить описательную модель статуса. Остановимся на методике построения лексической модели профессионального статуса человека.

Поскольку лексические средства служат для обозначения сложной структуры социального статуса, остановимся на тех его характеристиках, которые принимались нами во внимание при разработке данной методики и ее дальнейшем применении к текстовому материалу.

Во-первых, очень важно обратить внимание на событие, с которым связано обозначение человека по социальному статусу, например для депутата – выборы, для спортсмена – соревнования.

Во-вторых, важен авторизатор, т.е. источник информации, его социальное положение. Сам ли человек говорит о себе, делая самопрезентацию, или его характеризует кто-то другой, ниже или выше его по статусу. Например, в нашем материале кандидата в депутаты разные авторизаторы характеризуют по-разному (житель города: «Сразу стало понятно – нормальный человек» или председатель совета: «Зарекомендовал он себя как ответственный и серьезный руководитель» [НН, 2014, с. 6]

В-третьих, важным компонентом описания социального статуса человека является деятельность, в которой этот статус проявляется. Например, для кандидата на должность мэра важен открытый диалог, личные встречи, активное участие в жизни города [НН, 2014, с. 6].

В-четвертых, поскольку мы характеризуем социальное положение в текстах СМИ, для характеристики статуса также важен жанр статьи (заметка, репортаж, автобиография, интервью и др.).

Так как индикаторами социального статуса являются стиль жизни и человеческие контакты, следует обратить внимание в тексте на описание как внутренних, так и внешних характеристик человека, принадлежащего к той или иной социальной группе. Если для политика важны деловые качества, то для спортсмена - его физические возможности. Третьим компонентом социального статуса является речь. Поэтому одним из аспектов описания социального статуса человека в рамках предлагаемой модели является анализ его речевых особенностей.

В результате статусного описания конкретного человека может быть сформирована модель, которая строится по принципу поля: в центре находятся те характеристики социального статуса человека, которые наиболее часто встречаются при его описании в тексте. Данные характеристики представлены в лексической модели социального статуса человека лексическими единицами разных частей речи и их комбинациями.

В результате сопоставительного анализа моделей конкретных лиц, характеризующихся единством социального статуса, может быть построена типовая модель социального статуса человека, которая также будет носить полевой характер. В центре данного поля будут находиться лексические средства, выражающие наиболее типичные для данного социального статуса характеристики, на периферии – единичные, индивидуальные характеристики лица, относящегося к определенному статусу.

Перейдем к характеристике конкретных социальных статусов.

2.2. Лексическая модель социального статуса «спортсмен»

Охарактеризуем социальный статус спортсмена. Для анализа нами были взяты несколько статей из разных газет: «Московский комсомолец на Алтае», «Бийский рабочий».

О А.Ф. Красикове упоминается в интервью Станиславы Комаровой – вице-чемпионки Олимпийских игр: «Алексей Федорович Красиков...это был один из самых гениальных тренеров» [МК на А, 2014, с. 25]. Социальный статус спортсмена - тренер. Опираясь на содержание данной статьи, мы выясняем, что индикаторами стиля жизни данного статуса является следующее характеристики: для тренера очень важны его ученики - «у него было тридцать *мастеров спорта международного класса, человек 15 заслуженных*», побочным результатом для многих является создание собственного направления. Как настоящий учитель, он систематизировал свои знания, накапливал опыт, вел дневник, в котором «расписывал все *тренировки*», причем писал все вручную, и *требовал* ведения *дневника* от своих учеников: «... всегда, кстати, *ругал*, если я не вела дневник или вообще пыталась как-то методом тыка действовать».

«Тренерская работа - это *постоянные разъезды*». Стиль жизни тренера проявляется в его деятельности. Быть тренером - это *тяжелый физический* труд. Он *терпелив, работа для него дом*, вместе с тем это *хобби*: «Если приходишь на тренировку, то для получения *удовольствия*». Не было заикливания на результате: «Зачем мы ходим в зал? Запомни, в зал ты ходишь, чтобы быть самой *красивой*...».

Для А. Красикова очень важна было не только *физическая активность*, но и *жизненный опыт, внимательное отношение к своим воспитанникам с самого раннего детства, формирование у них внимательного отношения не только к себе, но и к окружающему миру*: «Учил не только физическим упражнениям, учил думать, жить и прививал это с самого детства...». Большую роль играют внутренние качества, тренер должен быть не только

учителем, но и другом, принимать участие в воспитании: «Тренер – это ведь психолог». К каждому ученику он подбирает свой подход: « Кого-то, как меня, как следует трясти необходимо. Кому-то – чтобы за ним ухаживали, по головке гладили ».

В статье содержится также речевая характеристика данного человека: «Говорил он спокойно, размеренно, неторопливо». Его речь была простой, непринужденной, даже успокаивающей: «Зайка моя...». Очень расстраивался что подопечные не задают вопросы, не интересуются: «Он всегда говорил, что, к сожалению, у нас в стране очень мало людей, которые могут подойти и сказать: научите!».

Таким образом, перечислим те характеристики, которые имеют отношение к социальному статусу данного конкретного лица: тренер, гениальный, в хорошей физической форме, с большим жизненным опытом, внимательный к своим подопечным, хороший психолог, воспитатель, требовательный на тренировках, друг, работа для него – это дом, жизнь протекает в постоянных разъездах; человек, увлеченный своей работой; она для него является удовольствием.

Станислава Комарова совмещает тренерскую работу с работой на телевидении (еще один социальный статус). Но для нас важен ее профессиональный статус тренера. Она считает, что на тренерскую работу очень сложно решиться: « Я потихонечку делала, мне всегда нравилось...мне дали возможность себя попробовать...». Для стиля жизни данного конкретного человека важно, что работа тренера приносит удовольствие, пусть и «два часа в день... но они не могут ни с чем сравниться».

Тренер очень любит детей, боится их разочаровать, получает от них много положительных эмоций: «Это ведь искренняя любовь». Она считает, что для тренера работа – это дом, но сама уверена, что настоящим тренером не будет: «Смогу ли я быть в дальнейшем только тренером? Не уверена». Для Станиславы Комаровой очень важна семья: «Конечно, во мне живет спортсмен, но при этом женские качества, наверно преобладают».

Для данного тренера очень важна свобода: «У меня всегда были какие – то планы кроме воды»; независимость от чужого мнения. Этим он и отличает себя от других: «Я не чувствовала себя в какой-то клетке. Этим и объясняю то, что отличалась от многих...». Тренер всегда пытается реализовать себя: «С разных сторон пытаюсь реализовать то, что есть внутри». Она сама утверждает, что находится в поисках, надеется, что: «В дальнейшем, по запискам моего учителя удастся создать свое какое-то направление».

Для социального статуса данного конкретного человека важными являются следующие характеристики: *независимость, свобода, женские качества, любовь к детям, реализация с разных сторон, поиск себя, удовольствие, получаемое от работы.*

В статье «Бийского рабочего» речь идет о тренере Сергее Лочканове. Стиль жизни данного конкретного человека так же, как и у вышеупомянутых тренеров, проявляется в его деятельности. Учениками данного тренера являются «дети от 5 до 11 лет в нескольких разновозрастных группах». Для конкретной личности важным является такое качество, как *полное доверие, личное участие* в жизни своих учеников: «Я всегда рядом со своими учениками». Тренер всегда придет на помощь. Он очень привязан к своим воспитанникам, они в свою очередь всегда знают: «волшебная палочка рядом». Очень важно для данного конкретного человека, *найти подход к каждому ребенку*, для этого необходимо «с каждым ... работать индивидуально». В этом, как он сам считает, и состоит его работа. Для него ученики – это его собственные дети, за которых он очень сильно переживает: «За время занятий я сам очень привязываюсь к своим ребятишкам и понимаю, как важно увидеть успехи своих детей».

Как мы уже говорили, при описании статуса важно обратить внимание на характеристики, которые даются другими людьми, например, мнение родителей воспитанников тренера: «Спасибо нашему тренеру, он смог сплотить ребятишек в единый коллектив».

На основе сопоставительного анализа трех индивидуальных моделей построим типовую модель социального статуса «тренер». В ее центре размещаются признаки, которые совпадают при характеристике трех конкретных личностей, а именно: *личное участие, умение быстро принимать решения, спокойствие в любой ситуации, способность в любой момент прийти на помощь, организаторские способности*. На периферии располагаются признаки, которые характерны для конкретной личности, обладающей данным социальным статусом: *с большим жизненным опытом; работа для него – это дом, жизнь протекает в постоянных разъездах; человек, увлеченный своей работой; она для него является удовольствием; для другой личности : работа тоже является удовольствием, но для нее в приоритете находится семья, работа это не дом, и не заменит его; для третьей: самое главное доверие, тренер – это «глава семьи» (ученического коллектива).*

Анализ лексических средств выражения социального статуса «тренер» позволил выявить следующие группы:

1) имена существительные, образующие следующие тематические группы:

а) *наименование лиц*: тренер, мастер, ученик, психолог, дети, спортсмен, наставник;

б) *наименование действий*: упражнения, тренировки, разъезды, зацикливание, поддержка, обучение, признание, занятия, похвала;

в) *наименование процессуально представленных состояний*: удовольствие, любовь, доверие, помощь;

г) *наименование свойств и качеств*: привязанность, признание, свобода, умения, навыки;

д) *наименование артефактов*: дневник, листочки, записи, бортик, медаль.

Для характеристики социального статуса «тренер» в большей степени используются *конкретные существительные*: записи, тренер, подход, зал,

эмоции, секунды, мир, комплекс, группы, задание; в меньшей степени встречаются *отвлеченные (абстрактные) существительные*: спорт, любовь, заикливание, свобода, опыт, поддержка, помощь, доверие.

2. В текстах статей преобладают *качественные прилагательные*, характеризующие все три индикатора социального статуса: *гениальный* тренер (м.р., ед.ч.), *международного* класса (м.р., ед.ч.), *физические* упражнения (ср.р, мн.ч), *великий, знаменитый* мастер (м.р., ед.ч.), *искренняя* любовь (ж.р., ед.ч.), *чистое* удовольствие (ср.р, ед.ч.), *бесконечная* погоня (ж.р., ед.ч), *красивая* фигура (ж.р., ед.ч.), *настоящая* свобода (ж.р, ед.ч), *особый* мир (м.р., ед.ч.), *огромная* коробка (ж.р, ед.ч), *единый* коллектив (м.р, ед.ч), *волшебная* палочка (ж.р., ед.ч). В единичных случаях встречаются *относительные прилагательные*: *золотая* медаль (обозначающий признак по материалу – медаль изготовлена из золота).

3. *Глаголы*, характеризующие социальный статус «тренер», обозначают:

процессуальные действия (глаголы несовершенный вид): затягивать, говорит, расписывал, отдавал, действовать, пыталась, чувствовать и уметь, делала, выступала, плавала, видят, отличалась, работать, привязываюсь, беседует;

непроцессуальные действия (глаголы совершенного вида), указывающие на завершенность действия: оставил, подойти, сказать, научилась, сплотить, реализовать, попробовать.

Преобладание глаголов несовершенного вида свидетельствует о том, что для описания социального статуса «тренер» важными являются процессуальные характеристики работы тренера. Результат деятельности также важен, но он, скорее всего, является доминирующей характеристикой «спортсмена», которого готовит «тренер».

Характеристика лексического состава в целом и его распределенности по тематическим и функциональным классам свидетельствуют о том, что в данной модели преобладает предикатная лексика разных частей речи,

характеризующая деятельность лиц данного социального статуса как процесс, направленный на достижение определенного результата. Среди прилагательных преобладает лексика, обозначающая высокую степень проявления профессиональных качеств лица, охарактеризованного по социальному статусу. Среди трех индикаторов социального статуса лица для социального статуса «тренер» важными являются индикаторы «человеческие контакты» и «стиль жизни», в меньшей степени – «речевая характеристика лица».

2.3. Лексическая модель социального статуса «политик»

Рассмотрим социальный статус «политик» в его конкретной разновидности «кандидат в мэры». Этот статус проявляется в проанализированном нами газетно-публицистическом материале в таких видах деятельности, как личные встречи и диалог с избирателями.

«Владимир Знатков выбрал самый сложный путь – зато самый честный – открытый диалог с горожанами на личных встречах» [НН, 2014, с. 6]. В этом и проявляется стиль жизни и коммуникация конкретного лица, являющегося носителем данного статуса. В нашем материале таким конкретным лицом является заместитель директора Института повышения квалификации СГУПС, глава Октябрьского района г. Новосибирска. Характеристика кандидата в мэры г. Новосибирска дается в небольших интервью, взятых у людей разного социального положения, возраста, гендерной принадлежности.

Например, член совета ветеранов Октябрьского района, относясь с благодарностью к В. Знаткову, поддерживает его, считает кандидата ответственным, честным, работающим: «Вникал в проблемы людей... и помогал».

Рядовой житель города характеризует его как человека, который дает обещания что-либо сделать только в том случае, если уверен, что выполнит: «Пустых обещаний он не дает», «Он не прячется от людей».

Председатель совета дома выделяет такие важные качества кандидата в мэры, как серьезность, ответственность, выносливость, твердость характера, которые очень важны для руководителя: «Каждое дело он старается довести до конца», «Он истинный сибиряк».

Многие люди воспринимают его как «старого знакомого», и приходят к нему за советом, «благодарят, делятся идеями и впечатлениями». Сам Владимир Знатков говорит: «Главное - не сдаваться!».

Речь его конкретная, лаконичная, бережет свое и чужое время (например, «давайте сразу перейдем к вашим вопросам»). Считает, что надо «думать на перспективу», постоянно говорит о рабочих планах, пытается распределить средства эффективно и справедливо.

Итак, для конкретного человека, обладающего социальным статусом «кандидат в мэры», можно выделить следующие характеристики : *ответственность, открытость, серьезность, желание помочь, выносливость, организаторские способности.*

Еще одним носителем социального статуса «политик» в нашем материале является Депутат Городской Думы г. Бийска – Александр Прокопьев. В одной из статей «Бийского рабочего» данное лицо характеризуется как человек деятельный, активный, открытый, по мнению которого, «деятельность любого политика должна быть максимально открытой и прозрачной для общественности» (индикаторы социального статуса: стиль жизни и человеческие контакты). Он очень любит свой город, заинтересован в его развитии и в благополучии его жителей: «Бийск – мой родной город, я здесь родился, вырос и был избран депутатом».

Деятельность депутата, его основная функция заключается в разработке новых законопроектов, внесении поправок в существующие законы и их обсуждение на заседаниях Думы. «На сегодняшний день он [А.

Прокофьев] принял участие в разработке 25 проектов федеральных законов», что привело к увеличению рабочих мест и улучшению уровня жизни людей.

Основная деятельность данного депутата направлена на «совершенствования медицинского образования, развития науки и новых медицинских технологий», но к нему так же обращаются люди по широкому кругу вопросам, касающихся разных сторон жизни.

Он инициатор создания общественной организации «Территория развития», возглавляет совет попечителей, поддерживает молодых ученых, думает «на перспективу». Глава администрации города Н.И. Нонко относится с благодарностью к Александру Прокопьеву за ту результативную работу, которую он проводит в г. Бийске и на федеральном уровне.

Для данного конкретного человека как носителя социального статуса «политик» очень важны такие качества, как *личное участие, поддержка, дружеские беседы*.

Обратимся к еще одному представителю группы лиц, обладающих социальным статусом «политик», - Жанне Олеговне Нечитайло, депутату Городской Думы г. Бийска. Ж.О. Нечитайло сочетает в себе два социальных статуса – бывшая спортсменка и депутат. Для данного депутата свойственны следующие характеристики стиля жизни и человеческих контактов. Для нее, тоже как и для кандидата в меры Владимира Знаткова, важны *личные встречи* : «Знакомство с избирателями пошло будущему депутату на пользу - несмотря на малый срок работы в Думе она знает наперечет все дворы с их проблемами и недоделками». Она не отрицает, что ее одолевали сомнения быть или не быть депутатом: «Я отнекивалась, сомневалась, наверное, так и не решилась бы... нужды жителей – знала не понаслышке, это и сыграло решающую роль». Депутат считает, что *одного желания помочь людям мало, нужно постоянно учиться*: «Для этого нужны знания, и откуда ты их почерпнешь – твои проблемы». Она благодарна своим учителям, таким же депутатам, как и она: «Если у меня что-то получается, то во многом благодаря их помощи и поддержке».

Сама Жанна Олеговна главным для себя как для депутата Городской Думы считает внимательное отношение к проблемам жителей города: «Но оставить этих людей без внимания я просто не могу!». Деятельная, всегда готовая помочь, она – инициатор, идейный вдохновитель и непосредственный исполнитель таких проектов, как общественная организация в поддержку образовательных и социальных инициатив «Возрождение», которая занимается духовно-нравственным воспитанием школьников, и «Аквааэробика для будущих мам». К своим избирателям она обычно обращается со словами: «Соберитесь, примите решение, обратитесь, помогу и вам!». Депутат считает своей профессиональной обязанностью быть «крайним» во всех наболевших вопросах. Почти весь доход от депутатской деятельности она отдает на призы для детских праздников, которые проводятся в ее округе.

Избиратели отзываются о своем депутате: «Можно с уверенностью сказать, что, даже не будучи депутатом городской Думы, Жанна Олеговна принесла бы немало пользы родному городу и нам, его жителям». Депутат не боится говорить о проблемах, которые еще не решены: «не боялась показать и самые проблемные участки».

Обобщая сказанное, перечислим наиболее характерные черты данного конкретного человека, обладающего статусом политика. Это *личное участие, желание помочь, внимательность к проблемам других людей, инициатива*.

На одной из страниц газеты «Наш Бийск» помещено интервью главы города Бийска – Лидии Афанасьевны Громогласовой. Рассмотрим черты исследуемого нами статуса, проявившиеся в языковом портрете данного конкретного политика.

Стиль жизни Лидии Афанасьевны проявляется в ее деятельности: «Яркая, талантливая, многогранная». Очень многих удивляет, как в этой сильной и уверенной женщине-руководителе «уживается чувствительно тонкая, понимающая женская душа». Глава города не боится трудностей, любит свой город, «всегда живет эмоциями, чувствует сердцем, а значит – и

душой». Считает, что в ее работе очень важно иметь жизненный опыт, а также всегда «работа над собой».

«Я раньше очень болезненно воспринимала критику на свой счет», - признается Лидия Афанасьевна, считая очень важным для руководителя умение воспринимать критику, какой бы она ни была. «Научилась анализировать сказанное, мысленно ставить себя на сторону критикующего».

Л.А. Громогласова – первая в истории г. Бийска женщина, ставшая его главой. Она человек волевой, с сильным характером, ответственный, порядочный, хотя и «никогда не готовила себя к такой работе, к этой должности». Глава города считает важным любить свою работу, работа для нее - второй дом.

Важной составляющей социального статуса политика является его речь. Речь Лидии Афанасьевны искренняя, спокойная, наполненная добрыми словами: «Она всегда подбирает такие слова, на которые откликается сердце». Свои выступления она всегда готовит сама.

Подводя итог всему сказанному, отметим характерные черты, свойственные людям, обладающим социальным статусом «политик». В центре модели находятся такие характеристики: как *личное участие, дружеские беседы, встречи, поддержка*. На периферии находятся качества которые относятся к конкретной личности, для В. Знаткова важно *обещать и выполнять, серьезность, ответственность, выносливость, думать на «перспективу»*; для А. Прокопьева: *открытость, результативность*; для Ж. Нечитайло: *спокойствие в любой ситуации, желание помочь и учиться всему, инициатива*; для Л.А. Громогласовой: *ответственность, сила характера, толерантность в сочетании с женским обаянием*.

Анализ лексических средств выражения социального портрета «политик» в газетно-публицистическом стиле показал, что для характеристики данного социального статуса используются следующие лексические средства:

- 1) Существительные:

- которые выражают *наименование лиц*: кандидат, мэр, руководитель, патриот, депутат, инициатор;
- выражающие *наименование действий*: встречи, благоустройство, развитие, обсуждение, беседа, поддержка, внимание, критика;
- которые выражают *наименование событий*: кампания, мероприятие, заседание;
- которые выражают *наименование свойств и качеств*: патриот, инициатор, знания, опыт, обязанность, способность;
- *существительные – артефакты*: листовки, средства, законопроект.

В характеристике социального статуса «политик», преобладают *конкретные существительные*, как и в предыдущем рассмотренном статусе – «тренера»: кандидат, кампания, метод, встречи, мероприятие, проблема, вопросы, руководитель, планы, перспектива, идея, депутат, доказательство, уровень, обязанность; *отвлеченные существительные*: внимание, речь, время,

2) Прилагательные:

- *качественные*, которые обозначают, свойство присущее самому предмету, такие, как : *разные* методы (м.р., мн.ч.), *сложный* путь (м.р., ед.ч.), *открытый* диалог (м.р., ед.ч.), *личные* встречи (ж.р., мн.ч.), *прямой* разговор (м.р., ед.ч.), *старый знакомый* (м.р., ед.ч.), *неразрешимые* вопросы (м.р, мн.ч.), *ответственный, честный, работающий* человек (м.р., ед.ч.), *серьезный* руководитель (м.р., ед.ч.), *упорный, выносливый* патриот (м.р, ед.ч.), *высокая* планка (ж.р, ед.ч.), *сильная и мудрая* женщина (ж.р., ед.ч.), *тонкая* душа (ж.р., ед.ч.), *внутренняя* порядочность (ж.р., ед.ч.), *искренняя* любовь (ж.р., ед.ч.), *золотая* середина (ж.р., ед.ч.), *жизненный* опыт (м.р., ед.ч.), *высокая* ответственность (ж.р., ед.ч.), *решающая* роль (ж.р., ед.ч.), *проблемные* участки (м.р., мн.ч.), *идейный* вдохновитель (м.р., ед.ч.), *непосредственный* исполнитель (м.р., ед.ч.), *новые* законопроекты (м.р., мн.ч.), *результативная* работа (ж.р., ед.ч.).

- *относительные*, которые называют признак через отношение к предмету или к другому признаку: *рабочие* планы, *федеральный* уровень (обозначение признака по назначению); многолетняя программа, *профессиональная* обязанность (обозначение признака по свойственности).

3) *Глаголы*, выражающие:

- *процессуальные действия (несовершенный вид)*: избирают, старался, помнит и решает, работал, вникал и помогал, просит, слушает, обещает, говорит, доказывал, берет, действует, учиться, воспринимала, готовила, переделывать, рискует.
- *не процессуальные действия (совершенный вид)*: выбрал, возглавил, появилось, вручил, поддержали и посодействовали, выполнит, зарекомендовал, решил, распределить, обступили, обратить, поблагодарил, поднять, принесла, показать, пойти.

Отсюда следует, что для описания социального статуса «политик», характерными являются как процессуальные действия, так и не процессуальные, важным является не только само действие, но и результат всей работы. Также как и для «тренера», данному статусу присуща высокая степень проявления профессиональных деловых качеств.

Для характеристики социального статуса «политик» одинаково важны все три индикатора социального статуса: «стиль жизни», «человеческие контакты» и «речь».

2.4. Лексическая модель социального статуса «актер»

Языковая характеристика данного социального статуса выполнена нами на материале газеты «МК на А». Рассмотрим портрет социального статуса «актер» на примере актера Александра Ленькова [МК на А, 2014, с. 36]. Марина Райкина говорит о нем: «Он удивительный». Люди

воспринимают везде его как «своего», «Маленький, щуплый, юркий, но при этом задумчивый, с умными глазами».

Сам о себе он говорит: «Я не нарцисс, я самоед из деревни Гадюкино». Он не боится признать себя не идеальным, не понимает, что в нем нашли: «Пришельцы из театра искали мальчика, меня взяли, даже не знаю за что»; очень самокритичен: «Я мало чего умею», но очень трепетно относится к своему внешнему виду на сцене, до деталей продумывая свой образ в костюме, в гриме: «Правда, потому что на сцене видно все: ботинки, пуговицу, носки. И играет все, даже пуговица...».

Так же его считают шутком, т.к. большинство его ролей – «шуты все мои». Он несерьезен, хулиганист: «Я несерьезно относился... в театр я пошел, но не было никакой эйфории». Считает, что даже его фамилия Леньков говорит сама за себя : «Я очень ленивый. Фамилия не случайная...», но на самом деле «Если посмотреть на список дел за день, что я делаю и делал, то ленивым меня не назовешь...».

Он работает не для обогащения: «У меня другая мотивация». Он не любит рабочие материалы: «Я вообще всегда в ужасе смотрю рабочий материал... я не смотрю, не ищу программу, не хочу видеть этого». Восхищается, и благодарен своим учителям, одним из которых был – Завадский: «И в советской реальности делал невероятные ходы», на репетициях – «Ни-ни, никаких отвлечений».

Люди обращались к нему всегда без отчества: не Александр Сергеевич, а просто Саша, Сашок и на «ты». К нему приходили за советом, А. Леньков выступал как психолог, успокаивал перед выступлением многих актеров: «Ко мне и сейчас в гримерную иногда заходят актрисы... «Что такое?» – спрашиваю. «А ничего...». Понимаю, что надо снять напряжение».

Отметим черты, которые свойственны для языкового портрета данного статуса: *внимательность к внешнему виду, простота, считает себя не идеальным, играет шутов.*

В газете «Алтайская правда» [АП, 2014], помещено интервью ведущей актрисы Рубцовского Драматического театра - Татьяны Фоменко. Она не только актриса, но и заведующая труппой, награждена знаком «Лучший работник культуры».

Стиль жизни: Т. Фоменко с самого детства любила театральные постановки, «в пятилетнем возрасте уверенно декламировала стихи, при этом ей абсолютно не важно было количество слушателей, перед аудиторией девочка не терялась». Уже двадцать пять лет Татьяна на сцене театра. Ею сыграно более двухсот ролей, не было ни одного спектакля, где бы не была Фоменко: «Там, где работа, там моя фамилия, – шутит Фоменко. – Однажды кто-то из ваших коллег-журналистов сказал, что я замужем за театром».

Т. Фоменко считает, что для актера не может быть любимых или не - любимых ролей, «Хочу или не хочу – это не разговор, ведь театр – это работа». Актер должен играть то, что от него требует режиссер, «каждый раз входя в роль заново».

Для данного статуса характерно то, что театр – это ответственность: актриса, она никогда не опаздывает на работу, «работает без оглядок на часы», каждую роль готовит тщательно: «Весь текст учится ногами, ты разбираешь его полностью, каждый кусок, смотришь, что ты делаешь, какую задачу должен выполнить, затем выходишь с ним, и шаг за шагом режиссер выстраивает мизансцену. Каждое движение должно быть отточено, каждая реплика – иметь смысл. И когда ты так сто раз пройдешь – обязательно запомнишь». Поэтому не каждый может стать актером.

Актриса всегда контролирует все, что происходит на сцене, чтобы все было сделано как надо, «никогда не пустит дело на самотек». Некоторые называют ее «монтировщик в юбке».

Чтобы работать в театре, как считает сама актриса: «Нужно очень любить его и вкалывать, насколько сил хватит». Многие люди говорят о актрисе, что она «заболела искусством».

Заслуженный работник культуры России Станислав Спивак характеризует Т. Фоменко как ответственного, «скрупулезного» профессионала своего дела: «На репетициях она очень профессионально относится к закреплению сценического рисунка».

На основе языковых характеристик конкретного лица, относящегося к статусу «актер», можно выделить такие его черты, как *ответственность, работа – любимое дело, профессионализм*.

Светлана Тимофеевна Елизарова – актриса Бийского драматического театра [БР, 2014]. С самого детства любила театр. «Что моя жизнь? театр!», - говорит актриса.

Перечислим основные черты стиля жизни актрисы. Елизарова сыграла более трехсот ролей, она является «ведущей актрисой». Она считает, что каждая работа должна делаться качественно, «к каждому своему выходу, несмотря на более чем полувековой опыт работы в театре, она готовится очень скрупулезно». Актер должен заучивать, понимать свою роль, «присвоить и действовать».

Одной из отличительных черт актрисы является ее «безграничная доброта», которая помогает ей находить общий язык с коллегами по театру. Она всегда готова всем помочь, очень любит свою работу, «любовь ли к работе или всепоглощающий жизненный оптимизм – сегодня уже и не определишь, что именно давало ей силы в самые тяжелые для театра дни».

Как актриса она очень счастлива, потому что имеет возможность выбирать роль сама. Елизарова, говорит : «Не подводит здоровье, позволяя работать столько, сколько я хочу». Считает, что возраста не существует: «Возраст? А что возраст? Если о нем не думать, то его просто нет!». Она полна сил, оптимизма и творческих планов.

Актриса с благодарностью относится к зрителям: «Они очень внимательные и понимающие».

Коммуникативные характеристики стиля состоят в следующем: Раиса Рязанова, заведующая постижерным цехом, называет актрису – ангелом-

хранителем, «она всегда молодая, красивая, с бесконечно добрыми, умными глазами».

Елизарова всегда находит такие слова, которые предотвращают конфликты в театральной среде, успокаивают других актеров перед выступлением.

Денис Евтушенко, актер драмтеатра, говорит о актрисе : «Она – не просто коллега... она – пример для подражания». Она печется о молодежи, всегда беспокоится о них, «И замечания от нее принимать не обидно».

Многие называют ее «легендой Бийского театра».

Обратимся к полевой модели статуса «актер». В центре можно выделить такие характеристики, как *ответственность, любовь к своему делу, заучивание материала, тщательное продумывание ролей*. На периферии можно выделить следующие признаки: для А. Ленькова: *тщательное продумывание своего внешнего вида на сцене*; для Т. Фоменко: *театр – дом, работает без оглядки на часы, работать сколько сил хватит*; для С. Елизаровой: *доброта, оптимизм*.

Лексические средства, используемые при характеристике социального статуса «актер»:

1) *Существительные*, называющие:

- *лиц*: актриса, театрал, труппа, коллектив, зритель, режиссер, персонаж, профессионал, звезда.
- *действия*: выход, заучивание, движение, репетиции, гастроли, закрепление.
- *состояние*: признание, успех.
- *свойства и качества*: мастерство, опыт, доброта, легкость, дисциплина, спокойствие.
- *артефакты*: драмтеатр, студия, костюм, текст, среда, мелочь, сцена, программа, материал.

Можно выделить *конкретные существительные*: актриса, театрал, роль, костюм, текст, коллектив, зритель, пример, замечания, спектакль,

режиссер, реплика, репетиции, материал; *абстрактные*: речь, мастерство, опыт, доброта, легкость, признание, успех, среда, спокойствие, карьера, движение, дисциплина.

2) Преобладают *качественные прилагательные*: *замечательная* картина (ж.р., ед.ч), *новая* работа (ж.р., ед.ч.), *обычная* история (ж.р., ед.ч.), *необычная* фактура (ж.р, ед.ч.), *замечательный* человек (м.р., ед.ч.), *серьезный* подход (м.р., ед.ч.), *невероятные* ходы (м.р., мн.ч.), *образцовый* театр (м.р., ед.ч.), *другая* школа (ж.р., ед.ч.), *потрясающая* штука (ж.р.,), *заслуженная* артистка (ж.р., ед.ч.), *яркая* вереница (ж.р., ед.ч.), *ироничные* образы (м.р., мн.ч.), *безграничная* доброта (ж.р., ед.ч.), *усвоенный* принцип (м.р, ед.ч.), *общий* язык (м.р, ед.ч.), *слаженный* коллектив (м.р, ед.ч.), *жизненный* оптимизм (м.р., ед.ч.), *бесконечный* пример (м.р., ед.ч.).

Встречаются *относительные* прилагательные: *актерская* профессия, *творческая* среда (обозначение признака по принадлежности), *театральная* студия (обозначение признака по назначению).

3) *Глаголы* :

- *несовершенного вида*, которые выражают действие в процессе его протекания, в частности, действие, стремящееся к достижению предела: принимают, обращались, относился, сниматься, не ищу, ходил, играл, делал, боялись, настраивались, следит, заканчивается, разговаривает, верить, репетировать, сочиняли, читать, декламировала, меняют, доставалось, видит, подходит, работает, понимают, делится, чувствует, шутит, любить, вкалывать, посещать, помогает создавать, выбирать, радуют, печется.

- *совершенного вида*, достигаемый действием предел чаще всего осмысливается как некая критическая точка, по достижении которой действие, исчерпав себя, прекращается: заказали, сыграть, придумал, снять (напряжение), назначил, не забыть и не перепутать, досталась, получилось, проконтролирует, заучить, увидеть, присвоить, действовать., возглавить, изменился, предотвратить.

Преобладают *глаголы несовершенного вида*, из этого следует, что для социального статуса «актера» важен именно сам процесс деятельности, направленный на достижение цели, а не его результат. Основными видами такой деятельности являются репетиции к спектаклям и игра на сцене во время спектакля.

Для актера, главными индикаторами социального статуса, являются «стиль жизни» и «речевые характеристики», в меньшей степени – «человеческие контакты».

Выводы по второй главе

Во второй главе по предложенной методике были построены модели описания социального статуса человека на основе его презентации лексическими средствами в газетно-публицистических текстах региональных СМИ. Модели носят полевой характер: в центре находятся характеристики, присущие всем лицам данного статуса, на периферии содержатся индивидуальные характеристики конкретных представителей данного социального статуса.

Для анализа были взяты три социальных статуса лиц, относящихся к трем разным профессиональным сферам – «политик» (власть), «тренер» (спорт), «актер» (искусство).

Для статуса «тренер» важны такие индикаторы социального статуса, как «стиль жизни» и «человеческие контакты»; для «политика» – все три индикатора: «стиль жизни», «человеческие контакты» и «речь»; для «актера» – «стиль жизни» и «речь».

В материалах второй главы представлен анализ лексических средств, используемых для характеристики каждого социального статуса: анализировался состав имен существительных, имен прилагательных, глаголов, рассматривались семантические и функциональные характеристики слов, относящихся к данным частям речи. Было выявлено, что для социальных статусов «тренер» и «актер» большее значение имеет ориентация лиц, относящихся к данному статусу, на сам процесс профессиональной

деятельности. Лексический состав модели социального статуса «политик» свидетельствует о значимости в профессиональной деятельности лиц этого статуса установления контактов с людьми и речевого воздействия на собеседников, а также вербального и невербального взаимодействия между ними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Информация о социальном статусе человека является приоритетной в современном обществе, т.к. статус - это положение в обществе. Об этом свидетельствует не только детализированная специализация социальных особенностей человека в лексической семантике, но также и психологическая закономерность запоминания самых важных особенностей человека при знакомстве: вначале самого человека (идентификационный уровень), потом - занятие (уровень классификации) и, наконец, имя и дополнительную особенность (уровень характеристики). На уровне классификации человека определяют как представителя определенной социальной группы, профессии, и т.д. Социальный статус человека относится ко второму уровню и в социальной структуре общества связывается с другими положениями через систему прав, обязанностей и ответственности. Социально-экономические и культурные, этические особенности общества обуславливают социальное положение человека.

В лингвистической науке социальное положение рассматривают с точки зрения социолингвистики, прагмалингвистики, и лингвосемантики.

В рамках прагмалингвистического подхода рассматриваются условия коммуникации с учетом социального расстояния между людьми. В пределах лингвосемантического направления исследованы семантические категории: социальный индекс, вектор, представление.

В социолингвистическом направлении, которое для нас является основным, социальный статус человека раскрывается в ролевых, дистанционных и нормативных характеристиках поведения человека. Лингвисты предложили систему индикаторов социальных аспектов жизни человека, которые получают отражение в стратегии и средствах словесного и невербального поведения.

Индикаторами социального статуса являются следующие зоны – стиль жизни (совокупность признаков, по которым противопоставляются

группы людей), человеческие контакты (природа общения), и речевые характеристики человека (выбор варианта языка). Каждый из перечисленных индикаторов, как правило, получает ту или иную общественно значимую оценку, выражаемую средствами языка.

В своей работе мы сосредоточили внимание на описании трех перечисленных индикаторов, свойственных социальным статусам «спортсмен», «политик» и «актер» и характеристике лексических средств их выражения в газетно-публицистических текстах региональных СМИ. На основе анализа была построена полевая модель социального статуса, где в центре находятся наиболее часто встречающиеся характеристики лиц данного статуса, а на периферии – индивидуальные особенности, присущие отдельному представителю данного статуса.

Для анализа были взяты три социальных статуса лиц, относящихся к трем разным профессиональным сферам – «политик» (власть), «тренер» (спорт), «актер» (искусство). Для каждого отдельного статуса были определены индикаторы, которые являются ведущими: для «тренера» - «стиль жизни» и «человеческие контакты», для «политика» – все три индикатора: «стиль жизни», «человеческие контакты» и «речь»; для «актера» – «стиль жизни» и «речь».

Целью нашей работы было выявить состав лексических средств, вербализующих различные характеристики социального статуса лица. В нашем исследовании представлен анализ лексических средств, используемых для характеристики каждого социального статуса: анализировался состав имен существительных, имен прилагательных, глаголов, рассматривались семантические и функциональные характеристики слов, относящихся к данным частям речи. Было выявлено, что социальные статусы «тренер» и «актер» в большей степени ориентированы на сам процесс профессиональной деятельности, чем на ее результат. Лексический состав модели социального статуса «политик» свидетельствует о значимости в профессиональной деятельности лиц этого статуса установления контактов с

людьми и речевого воздействия на собеседников, а также вербального и невербального взаимодействия между ними, при этом здесь важен не только процесс деятельности, но и ее результат. В перспективе изучение языковых средств выражения социального статуса может быть продолжено с учетом всех трех характеристик данной категории: социальной, прагматической и семантической в их взаимодействии.

Список литературы

1. Балакай, А.Г. Словарь русского речевого этикета[Текст]/ А.Г. Балакай. - М.: АСТ – ПРЕСС, 2001. - 672 с.
2. Бахтин, М.М. Проблемы речевых жанров [Текст]/ М.М. Бахтин; Эстетика словесного творчества. - М. – Искусство, 1986. – с. 250 -296.
3. Бел, Р.Т. Социоллингвистика. Цели, методы, проблемы[Текст]/ Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1980. – 318 с.
4. Брайт, У. Введение: параметры социоллингвистики [Текст]// Зарубежная лингвистика. 1: Пер. с англ. / Общ. ред. В.А. Звегинцева и Н.С. Чемоданова.- М. : Прогресс, 1999. - с.105-125
5. Буравцова, Н. Ю. Статусные обращения в русском языке XVIII - XIX вв как носители национально-культурной информации [Текст]//II Славянская культура истоки, традиции, взаимодействие , Материалы Междунар науч. конф , 16-18 мая 2005 года . - М., Гос ИРЯ им А.С. Пушкина, 2005. - с. 222 -227
6. Буравцова, Н. Ю. Проблема обращений в современном русском языке и возможности ее решения путем использования средств языка прошлых исторических периодов [Текст]/Известия ТулГУ : Лингвокультурологические аспекты изучения русского языка; Серия Язык и литература в мировом сообществе – вып.9 - Тула , Изд-во ТулГУС,2006- с.39-44
7. Гольдин, В.Е. К проблеме обращения как лексической категории [Текст]: : Межвуз.науч.сб / В.Е. Гольдин; Язык и общество. – вып.4 - Саратов, 1977- с. 18-31.
8. Гольдин, В.Е. Обращение: теоретические проблемы [Текст]/ В.Е. Гольдин – Саратов, 1987. - с.129
9. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст]/ В. Даль. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1995, Т.1. - с. 669

10. Жирмунский, В.М. Проблема социальной дифференциации языков [Текст]: Межвуз. науч. сб / В.М. Жирмунский; Язык и общество. - М.: Наука, 1968. - с. 9-39.
11. Заславская, Т.И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества [Текст] / Т.И. Заславская; Социологические исследования. - М., 2001, № 8. - с. 3-15.
12. Зеленин, А.В. Как живете, господа – товарищи? [Текст] / А.В. Зеленин; Русский язык в школе. - М., 2002, № 6. - с. 80-89.
13. Ибрагим Багна. Типы и функции русского обращения как именованная адресата в разных видах словесности [Текст]: дисс., канд. филолог. наук. - М., 2004. - с. 206.
14. Ионин, Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие [Текст]: учебное пособие. - М.: Логос, 2000. - с. 427
15. Карасик, В.И. Язык социального статуса [Текст] / В.И. Карасик – М.: ИТДГК “Гнозис”, 2002. - с. 333
16. Капанадзе, Л.А. О жанрах неофициальной речи: разновидности городской устной речи [Текст] / Л.А. Капанадзе. - М.: Наука, 1988. - с. 230-234.
17. Кирейчук, Е.Ю., Радион, Е.Н. Особенности индикации семейного статуса в современной англоязычной культуре [Текст] / Межкультурная коммуникация и профессионально ориентированное обучение иностранным языкам: материалы VII Международной конференции, посвященной 92-летию образования Белорусского государственного университета, 30 октября 2013 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. - Минск: Изд. центр БГУ, 2013. - с. 287
18. Костомаров, В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. [Текст] / В.Г. Костомаров. - изд. третье, испр. и доп. - СПб.: Златоуст, 1999. - с. 320.

19. Кручинина, Ч.Н. Обращение [Текст]: Лингвистический энциклопедический словарь. / Гл.ред В.Н. Ярцева. - М. : Совет. энциклопедия, 1990. - с.340-341.
20. Крысин Л.П. Речевое общение и социальные роли говорящих [Текст]/ Л.П. Крысин; Социально-лингвистические исследования. М.: Наука, 1976. - с. 42 – 52.
21. Крысин, Л.П. Социоллингвистические аспекты изучения современного русского языка [Текст]/ Л.П. Крысин .-М. : Наука, 1989. - с.188
22. Култыгин В.П. Исследования социальной структуры в переходных обществах (историко – методологический обзор)[Текст]/ В.П. Култыгин; Социологические исследования . – М.: 2002, № 4 . - с.123-127
23. Логинова И.М. Функционирование обращения в русской звучащей речи [Текст]/ И.М. Логинова; Русский язык за рубежом. – М.,2001, № 1. с. 50-55
24. Масионис, Дж. Социология[Текст]/Дж.Масионис. - 9-е изд. - Питер, 2004.
25. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика[Текст]: Пособие для студентов гуманитар. вузов и учащихся лицеев/ Н.Б. Мечковская. - 2-е изд., испр. - М.: Аспект-Пресс, 2000. – с.206
26. Мигирина, Н.И. Типы номинаций для обозначения статусов лица в современном русском языке [Текст]/Н.И. Мигирина. - Кишинев.: Штиинца, 1980. - с.91
27. Ожегов, С.И. Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений [Текст]/ С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., дополненное .- М.: ООО “ИТИ Технологии”, 2003.- с. 944

28. Орлов, Г. П., Збровский Г.Е. Введение в социологию[Текст]/ Г.П. Орлов, Г.Е. Збровский. - Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1992. - с.316
29. Петренко, В.Ф. Проблемы эффективности речевого воздействия в аспекте психолингвистики [Текст]/В.Ф. Петренко; Оптимизация речевого воздействия. - М. : Наука, 1990. - с. 18-31
30. Проничев, В.П. Синтаксис обращения (на материале русского и сербохорватского языков)[Текст]/ В.П. Проничев. - Л.: Издательство Ленинградского университета, 1971. - с.89
31. Прохоров, Ю.Е. Социальный статус как прагмалингвистическая основа речевого общения и его роль в межкультурной коммуникации[Текст]: Русский язык как иностранный/ Ю.Е. Прохоров; Лингвистические проблемы. - М., 1997.- с. 13- 24
32. Розенталь, Д.Э., Голуб, И.Б., Теленкова, М.А. Современный русский язык[Текст]: Пособие для студентов гуманитар. вузов и учащихся лицеев. - М.: Рольф; Айрис- пресс, 2000. - с. 444
33. Розенталь, Д.Э., Теленкова, М.А. Словарь - справочник лингвистических терминов[Текст]: Пособие для учителей.- Изд. 2-е испр. и доп.- М., 1976. - с. 543
34. Сапов, В.В. Статуса социального теории[Текст]/В.В. Сапов; Современная западная социология: Словарь. - М.: Политиздат, 1990. - с. 331-332.
35. Соссюр Ф. де . Курс общей лингвистики[Текст]/ Соссюр Ф. де. ; Труды по языкознанию// Под ред. А.А. Холодовича. - М., 1977. - с. 696
36. Степанов, Ю.С. В поисках прагматики (Проблема субъекта)[Текст] / Ю.С. Степанов; Изв. АН СССР. - М.: Сер. лит. и яз , 1981, № 4.
37. Сусов, И.П. История языкознания[Текст]/ И.П. Сусов; Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация: золотая серия. - М.: АСТ, Восток – Запад, 2007. - с. 384

- 38.Формановская, Н.И. Культура общения и речевой этикет[Текст]/ Н.И. Формановская. - М.: Изд. ИКАР, 2002. - с. 236.
39. Швейцер, А.Д. Современная социалингвистика: теория, проблемы, методы[Текст]/ А.Д. Швейцер; Из лингвистического наследия. - М.: Наука, 1976. - с. 214
40. Швейцер, А.Д., Никольский Л.Б. Введение в социалингвистику[Текст]: учебн. пособие для институтов и факультетов иностранных языков/ А.Д. Швейцер. - М.: Высшая школа, 1978. - с. 216
41. Шибутани Т., Социальная психология[Текст]/Т. Шибутани; пер. с англ. - М.:Феникс,1969. - с. 180.
42. Штайниг, В. Социолект и социальная роль[Текст]/ В. Штайниг. - 1976. - с. 299
- 43.Вардзелашвили, Ж.А. К вопросу о толковании термина "номинация" в лингвистических исследованиях[Электронный ресурс] - <http://vjanetta.narod.ru/slav1.html>
- 44.Социальные роли и речевой этикет[Электронный ресурс] - <http://www.rosdiplom.ru/library/prosmotr.aspx?id=497961>
45. Социальный статус как социалингвистическая категория в русском языке [Электронный ресурс] - http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=4454
- 46.Социальный статус человека [Электронный ресурс] - <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/socialnyy-status.html>
- 47.Способы номинации в современном русском языке[Электронный ресурс] - <http://cheloveknauka.com/sposoby-nominatsii-v-sovremennom-russkom-yazyke>
- 48.Карасик, В.И. Социалингвистический аспект социального статуса [Электронный ресурс] -<http://philologos.narod.ru/texts/karasik/status02.htm>
- 49.Статусные обращения - основное вербальное средство выражения социального статуса в русском языке [Электронный ресурс] - http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=4455

50.Список цитированных источников иллюстративного материала:

1. Алтайская Правда [Текст]: Краевая массовая газета. – 2014, май.- Барнаул, 2014, № 112 (28736)
2. Бийский рабочий [Текст]: Городская общ. полит. газета. – 2014, январь, март, июнь. – Бийск, 2014.
3. Наш Бийск [Текст]: Городская общ. полит. газета. – 2014, март. – Бийск , 2014.
4. Наш Новосибирск [Текст]: Видеть будущее работать на результат. – 2014, апрель. – Новосибирск, 2014
5. Московский Комсомолец на Алтае[Текст]: Общественная политическая газета. – 2014, май- июнь. – Барнаул, 2014, №18 (629)

Приложения

“Бийский рабочий”

Лиха беда начало. Депутат – не панацея от всех проблем, но помочь советом он обязан

22 Янв. 2014

Рубрика: [Один день с депутатом](#)

Никогда о политической карьере, пусть и в масштабах родного города, Жанна не задумывалась. Бывшая спортсменка(1 соц статус), она и общественную жизнь свою связывала со всем, что касается ее любимого плавания. Привести в бассейн как можно больше детей и молодежи, помочь извлечь из занятий водными видами спорта пользу для бийчан всех без исключения возрастных категорий – в этом она видела свои цели и задачи. Этим бы, наверняка, и ограничилась, если бы не бывший тренер Сергей Пивоваров, который и убедил ее баллотироваться в городскую Думу.

-(2 соц статус) Я отнекивалась, сомневалась, наверное, так и не решилась бы, но мне предложили участок, на котором я долго жила, - делится Жанна. – Нужды жителей – в недалеком прошлом моих соседей – знала не понаслышке, это и сыграло решающую роль.

Предвыборная кампания Жанне далась трудно. Как считает сама Жанна Олеговна, победа была достигнута только благодаря слаженной работе бригадиров и агитаторов. Во время предвыборной агитации пришлось побывать во многих домах округа, познакомиться с проектами избирателей лично. Знакомство с избирателями пошло будущему депутату на пользу - несмотря на малый срок работы в Думе она знает наперечет все дворы с их проблемами и недоделками.

- Начинать было трудно! – делится Жанна Олеговна. - С чего начать? Как помочь нуждающимся в моем участии людям? Да что там – как правильно составить документы и то не знала!

Приходилось всему учиться. Быстро и по ходу дела. С первого дня Жанна четко усвоила одну истину: чтобы помочь человеку, одного желания мало. Для этого нужны знания, и откуда ты их почерпнешь – твои проблемы.

- На выручку приходили коллеги-депутаты. Я и до сих пор многому учусь у Олега Викторовича Гузеева, Сергея Алексеевича Пивоварова, Константина Валентиновича Шебалина, никогда не отказывает в помощи Лидия Афанасьевна Громогласова. Если у меня что-то получается, то во многом благодаря их помощи и поддержке, - считает Жанна.

Вопросы – не из легких

Самым болезненным вопросом на участке Жанны Олеговны, как, впрочем, и на всех без исключения в городе, является вопрос благоустройства, а если быть точнее – межкварталка. По ряду причин – чаще всего субъективных – многие дворы не вошли в городскую программу межквартального ремонта. Жители неотремонтированных дворов с раздражением кивают на своих более удачливых соседей. Но избиратели не часто задумываются над тем, почему их двор не ремонтируется. В настоящее время именно они являются собственниками жилья, и все, что происходит внутри двора, теперь их хозяйство, благоустройство которого в большей степени зависит от их активности. Но упущенного времени не вернуть, а крайний, как всегда – депутат... Вообще, «быть крайним» во всех наболевших вопросах, считает Жанна Олеговна, сегодня едва ли не профессиональная обязанность депутата городской Думы. Объясняется это просто:

- Прежние полномочия забрали, а спрос оставили.

И с этим трудно не согласиться. Так, например, жители одной из улиц округа недовольны строительством в их дворе торгового центра, претензии - к депутату Нечитайло. И невдомек пенсионерам, что согласия депутатов на подобные стройки с некоторого времени никто не спрашивает – прокуратура усмотрела в этом пресловутый коррупционный фактор и забрала полномочия. Не верят многие и тому, что депутат не вправе «найти» средства на решение той или иной проблемы. Обратить внимание властей на

непорядок, сделать депутатский запрос с просьбой проконтролировать выполнение ремонтных или других работ подрядчиком – иных способов помочь избирателям у народных избранников практически не осталось. Но и их немало, если депутат болеет душой за каждый двор, стремится помочь тем, кто самостоятельно не в состоянии решить свои проблемы. Так, одним из самых острых вопросов на избирательном участке № 4 является общежитие для слепых, расположенное по улице Красногвардейской, 18. Построенное еще в советские времена с явным техническими недочетами, сегодня оно находится в плачевном состоянии. Нерабочая система вентиляции за долгие годы эксплуатации стала причиной сырости, которая постепенно разрушила внутреннюю отделку помещений. Косметический ремонт, хотя и временно, мог бы избавить людей от плесени и грибка, но проживающие в общежитии инвалиды по зрению не в состоянии самостоятельно отремонтировать осыпающиеся стены. Зданию требуются серьезные ремонтные работы. А это сопряжено с большими расходами.

- Я понимаю, что бюджет города очень скуден, и каждая копейка - без преувеличения - на счету. Но оставить этих людей без внимания я просто не могу! – после некоторого размышления почти выкрикнула собеседница. – Но сегодня есть надежда на благоприятный исход дела. Вопрос с ремонтом общежития взят на контроль администрации города и общими усилиями сдвинут с мертвой точки, – с завидным упорством спортсменки заявила Жанна.

Инициатива... поддерживаема!

Не секрет, что люди зачастую относятся к депутатам потребительски и помощи у них ищут лишь спонсорской. Объясняют это просто: «Вы все толстосумы и дармоеды, вам платят из нашего кармана, а потому от вас не убудет!» Жанна относится к репликам такого рода с олимпийским спокойствием. Свой доход от депутатской деятельности в одну тысячу рублей, добавляя из собственного кармана, она обычно отдает на призы для

детских праздников, которые время от времени проводятся во дворах на ее округе.

- Недавно от жительницы двора по улице Мухачева услышала упрек: «Вот вы же сделали игровую площадку в соседнем дворе, а почему у нас такой нет?» Речь идет о дворе домов 103, 105, 107 и 109, где не так давно состоялось открытие ледового катка. Этой жительницей оказалась сотрудница городской администрации. Я буквально потеряла дар речи! Мне пришлось оправдываться перед ней, что жители сами проявили инициативу, а я лишь помогла словом. Соберитесь, примите решение, обратитесь, помогу и вам! Подобные инициативы поддерживаются не только депутатами Думы, но и администрацией города.

Во время разговора мы неспешно проезжали по улочкам и переулкам избирательного округа. Жанна Олеговна наравне с позитивными примерами хозяйствования не боялась показать и самые проблемные участки. Одним из таких является двор дома № 27 в переулке Коммунарском. Асфальтовое покрытие давно требует ремонта, в самом центре двора как напоминание о лучших временах из снега торчат остатки деревянного ограждения хоккейной коробки.

- Но жители стараются, по мере возможности, занимаются облагораживанием двора. Хотелось бы отметить участие в благоустройстве Виктора Александровича Казанина, моего помощника. Благодаря его заботам, каждый год в этом дворе есть горка, елка и новогоднее настроение. При должной инициативе жильцов этот двор мог бы потягаться в уюте и комфортности с «мухачевским». Я готова помочь с оформлением гранта, но пока за помощью никто не обращался. Что ж, бывает и такое, придется самой предложить свои услуги.

Услуги свои, к слову сказать, депутат Нечитайло предлагает нередко. Она – инициатор, идейный вдохновитель и непосредственный исполнитель таких проектов как общественная организация в поддержку образовательных и социальных инициатив «Возрождение», которая занимается духовно-

нравственным воспитанием школьников, и «Аквааэробика для будущих мам». Кстати, реализации последнего способствовало участие в конкурсе муниципального гранта в сфере молодежной политики, этот проект стал одним из победителей в рамках городской целевой программы «Молодежь наукограда Бийск». Можно с уверенностью сказать, что, даже не будучи депутатом городской Думы, Жанна Олеговна принесла бы немало пользы родному городу и нам, его жителям. Депутатство же - еще один шаг навстречу тем, кто ждет и нуждается в ее помощи. А потому любое обращение в рамках компетенции депутата гордумы она обязательно рассмотрит. Обратиться лично к Жанне Олеговне Нечитайло можно в первую и третью среду месяца по адресу: ул. Мухачева, 256/3 (БОПП Справедливая Россия), с 16 до 18 часов. А лучше заранее записаться на прием по телефонам 8-906-941-13-65, 41-06-29.

Наталья Жихарева.

Что моя жизнь? Театр!

22 Янв. 2014

Рубрика: Театр

27 января свой 75-летний юбилей отметит заслуженная артистка РСФСР Светлана Елизарова

Сегодня удивительно это слышать, но актриса нашего драмтеатра, любимица многих местных театралов Светлана Тимофеевна Елизарова – не коренная бийчанка. Ее малой родиной является город Благовещенск Амурской области. Даже думать не хочется о том, что она могла бы никогда не приехать в наш город! Королева Мария (В.Гюго), шолоховская Анна, Серафима (М.Булгакова), Констанца (С. Моэма), сотни других ролей... Каким был бы Бийский драмтеатр без ведущей актрисы Елизаровой, не хочется и представлять!

Вместо мединститута – театральная студия

Своего отца Светлана Тимофеевна практически не помнит. Он ушел на фронт, когда дочь была совсем малышкой, а вернуться домой ему было не

суждено. Судьба его хранила от шальной вражеской пули, но за несколько лет окопной жизни молодой мужчина заработал туберкулез. Последним желанием его было еще хоть раз увидеть маленькую Светланку. Изможденный мужчина в окне санитарного вагона – таким сохранила детская память образ отца в то единственное свидание. Вскоре он умер, а в жизни девочки появился отчим – спокойный, рассудительный и очень добрый мужчина. Кадровый военный, он все жизненные задачи решал просто и быстро. И, когда приемная дочь изъявила желание стать артисткой, со свойственной ему обстоятельностью изрек: «Театр – тоже работа, а всякую работу надо делать хорошо. Учись, дочка!» Сам нашел в Чите театральную студию, сам же и посадил девушку на поезд. Студия, хотя и оказалась однодневкой, выпустившей всего один курс, сослужила будущей актрисе Елизаровой добрую службу – именно там ей поставили речь и преподали азы актерского мастерства. Так, с легкой отцовской руки на Светлане Тимофеевне оборвалась династия потомственных врачей и началась другая – драматических артистов.

А возраст? Его просто нет!

Первое место работы Светланы Елизаровой – Воркутинский драматический театр, затем яркой вереницей ролей и костюмеров промелькнули Тобольск, Курск, Фергана, места и местечки, в которых пришлось побывать на гастролях с театрами этих городов. Но настоящей альма-матер для Светланы Тимофеевны стал Балашовский драмтеатр. Именно здесь она сыграла первые крупные роли. В Балашове же вышла замуж за Александра Елизарова и здесь же родилась единственная их дочь – Инга – средоточие материнской любви и бесконечный источник счастья.

В Бийск Елизаровы приехали, можно сказать, случайно. Как и в предыдущих странствиях, помог популярный в 70-е годы в актерской среде листок бумаги с громким названием «биржа». На нем записывались требуемые вакансии по всему Советскому Союзу. Предлагаемая чете актеров двухкомнатная квартира решила исход дела, и Елизаровы отправились на Алтай.

- Ехать было нестрашно, - вспоминает Светлана Тимофеевна. – К 1977 году мы уже исколесили не один город, а потому чувство волнения от предстоящей смены коллектива притупилось. Труппа Бийского драмтеатра нас встретила очень тепло, да и роли мне доставались просто потрясающие! Всего актриса Елизарова сыграла более трехсот ролей. И ни одну из них Светлана Тимофеевна не может назвать проходящей. Помня наказ отца о том, что всякая работа должна делаться качественно, к каждому своему выходу, несмотря на более чем полувековой опыт работы в театре, она готовится очень скрупулезно. Яркие, ироничные образы помогает создавать усвоенный когда-то принцип: текст нужно заучить, увидеть, присвоить и действовать! Еще одна отличительная черта Светланы Тимофеевны – безграничная доброта. Именно это качество помогало ей влиться в большой слаженный коллектив драмтеатра, оно же помогает находить общий язык и с молодыми коллегами.

Многие ли из нас не найдут повода, чтобы лишний раз пожаловаться на жизнь, вспомнить ее самые трудные периоды? Светлана Тимофеевна – редкое исключение. Любовь ли к работе или всепоглощающий жизненный оптимизм – сегодня уже и не определишь, что именно давало силы в самые тяжелые для театра 90-е годы, когда ей пришлось возглавить коллектив, чтобы пережить переезд из здания драмтеатра в аварийное помещение бывшей первой школы. Вспоминает об этом с той же легкостью, что и обо всех событиях своей жизни:

- Было решено соорудить сцену и зрительный зал в спортзале, а чтобы улучшить звук, обшили стены и потолок обычной мешковиной. Столько прекрасных спектаклей было сыграно там!

Погрустневший, задумчивый взгляд удалось уловить лишь раз:

- Жаль только, что многие талантливые артисты были вынуждены уйти из театра на рынок, чтобы суметь прокормить семьи.

И здесь же, встрепенувшись, прогоняет прочь грустные воспоминания:

- Но кто остался, выстоял!

Расставались на совсем уж оптимистичной ноте:

- Сегодня я абсолютно счастлива! – поделилась сокровенным Светлана Тимофеевна. – Мне по-прежнему предлагают роли, и я имею возможность их выбирать. Не подводит здоровье, позволяя работать столько, сколько я хочу. Кардинально, в лучшую сторону, изменился и зритель – стал более внимательный, понимающий. Бесконечно радуют родные – это мое счастье, моя гордость и надежда. Возраст? А что возраст? Если о нем не думать, то его просто нет!

Когда-то, может быть, полвека назад, бредущая по своим делам цыганка, выхватив цепким взглядом из стайки щебечущих подружек Светлану Тимофеевну, предсказала: «Долгую жизнь ты проживешь, и завидовать тебе будут». Хотя и не особо-то верила в гадания, но слова эти запомнила. Случайно (случайно ли?) оброненные слова прорицательницы, похоже, начинают сбываться. На радость близким и нам, зрителям, Светлана Тимофеевна полна сил, оптимизма и творческих планов. А значит, впереди много ярких ролей, которыми щедро наградила судьба актрису Бийского драматического театра Светлану Елизарову.

Раиса Рязанова, заведующая постижерным цехом:

- Я пришла в театр раньше, а потому прекрасно помню, как появилась в театральной труппе Светлана Елизарова. Молодая, красивая, с бесконечно добрыми, умными глазами, она как-то сразу органично вписалась в коллектив, на протяжении долгих лет оставаясь нашим ангелом-хранителем. Она всегда умеет найти подходящие слова, чтобы не предотвратить конфликт, а в творческой среде это дорогого стоит!

Помню свой первый опыт работы с ней. Я волновалась очень, и в результате плохо закрепила шиньон. Прямо на сцене, посреди спектакля, он отвалился! Я умирала от страха... А она успокаивала: «Да это я ролью увлеклась, а ты – умничка!» Мне радостно работается с ней, парик или грим рождается, словно сам собой.

Денис Евтушенко, актер драмтеатра:

- Светлана Тимофеевна – не просто коллега. Она – бесконечный пример для подражания. Она так печется о молодежи, так переживает за нас, что от нее и замечания-то принимать не обидно!

О легенде бийского драмтеатра рассказывала Наталья Жихарева.

Снимал актрису на камеру Юрий Верещагин.

22.04.2014

Публичный отчет депутата Государственной Думы от Алтайского края **Александра Прокопьева** состоялся в Центре общественных объединений города.

Здесь присутствовали представители руководства города и общественности, а также депутаты городской Думы. В ходе **дружеской беседы** было затронуто несколько наиболее значимых для горожан тем, подведены итоги работы депутата за 2013 год и намечены планы на будущее.

– Подобные отчетные мероприятия уже давно стали традиционными, – сказал Александр Сергеевич. – Поскольку я считаю, что деятельность любого политика должна быть максимально открытой и прозрачной для общественности. Бийск – мой родной город, я здесь родился, вырос и был избран депутатом. Поэтому в первую очередь, конечно же, я заинтересован в развитии города и благополучии его жителей. Стоит отметить, что и в целом по краю в последние годы бурно развивается здравоохранение и промышленность, налажено производство традиционных алтайских продуктов, реализуются туристические проекты, строятся дороги, что ведет к увеличению рабочих мест и улучшению уровня жизни людей.

Помочь сиротам и ветеранам

Основная функция депутата Государственной Думы заключается в разработке новых законопроектов, внесении поправок в существующие законы и их обсуждение на заседаниях Думы. Александр Сергеевич состоит в комитете по охране здоровья и работает в направлении совершенствования медицинского образования, развития

науки и новых медицинских технологий. Основная работа депутата связана именно с этой тематикой, но довольно часто люди обращаются и по другим вопросам, совершенно не связанным со здоровьем. Поэтому зачастую депутат работает над самыми разными законопроектами – от социальной сферы до безопасности государства. На сегодняшний день он принял участие в разработке 25 проектов федеральных законов. В одном из этих проектов – «О гражданстве в Российской Федерации» депутаты предложили сохранить российское гражданство за детьми, которых усыновляют иностранцы. Сегодня усыновителями российских детей являются граждане более 20 зарубежных государств.



– Не всегда, к сожалению, переезд в чужую страну идет на пользу ребенку, – считает Александр Прокопьев. – Нередки случаи, когда приемные родители не выполняют своих обязанностей и попросту издеваются над ребенком. А если преступление совершается в отношении малыша, лишенного российского гражданства, наша страна об этих деяниях может и не знать. Именно поэтому мы предложили оставить за ребенком российское гражданство, чтобы в дальнейшем иметь возможность помочь ему, если возникнет такая необходимость.

Еще один важный законопроект, в разработке которого активное участие принял депутат Прокопьев, касается ветеранов труда.

– Звание «Ветеран труда» дает дополнительные льготы его обладателю по лечению, проезду в общественном транспорте и оплате коммунальных услуг, – говорит Александр Сергеевич. – Почему человек, успешно отработавший на предприятии не один десяток лет, по выходе на заслуженный отдых обязан доказывать, что имеет право быть ветераном труда и пользоваться

соответствующими льготами? Чтобы пенсионерам не приходилось этим заниматься, мы предложили установить минимальный стаж – 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин, после которого каждому независимо от наград будет присваиваться звание «Ветеран труда».

О фальсифицированных лекарствах

Ключевой законопроект, одним из авторов которого является Александр Прокопьев, касается внесения изменений в отдельные законодательные акты в части борьбы с оборотом фальсифицированной, незарегистрированной и контрафактной медицинской продукции и лекарственных средств. Сегодня у надзорного ведомства нет полномочий, связанных с выявлением и возбуждением конкретных уголовных дел по данным преступлениям. В Уголовном кодексе РФ работают четыре статьи, касающиеся мошенничества, незаконного предпринимательства, производства товаров и услуг, не отвечающих качеству и безопасности, а также незаконного использования товарного знака.

– Самое неприятное то, что уже на доследственном этапе правоохранительные органы не могут воспользоваться этими уголовными статьями, – пояснил Александр Прокопьев. – К сожалению, невозможно доказать причину гибели человека или нанесенный вред здоровью: из-за болезни это случилось либо из-за того, что определенный препарат (оказавшийся фальсифицированным) не оказал планового лечебного действия на больного. Поэтому мы с коллегами пришли к выводу, что необходим отдельный состав преступления и введение уголовной ответственности. На данный момент законопроект прошел все комиссии по согласованию, в том числе с Минздравом. Кроме того, проект поддержал Верховный суд Российской Федерации, и мы получили положительный отзыв правительства. Впереди процедура первого прочтения законопроекта, очень надеюсь, что мы сможем его рассмотреть уже до конца весенней сессии.

Работы еще много

По мнению депутата, в приоритете для него все же остается родной город, но это и понятно, ведь работа в Государственной Думе ведется в том числе и для бийчан.

Ровно год назад по инициативе Александра Прокопьева в нашем городе была создана общественная организация «Территория развития», которая за этот период зарекомендовала себя с самой хорошей стороны. Под патронажем «Территории развития» реализовано немало социально важных для бийчан проектов, работа в этом направлении продолжается и сегодня. Восстанавливается лесопарковая зона квартала АБ, наводится порядок в городе, оказывается помощь детям-сиротам. **В Бийском доме ребенка Александр Сергеевич возглавляет совет попечителей и принимает активное участие в жизни этого учреждения. В особом внимании и поддержке, по мнению депутата, нуждаются и молодые ученые наукограда.**

– Перед нами стоит такая важная задача, как поддержка региональных вузов, тесно связанных с предприятиями, – отметил депутат. – Учебные заведения, которые готовят специалистов для работы на местных производствах, нуждаются в тесном сотрудничестве с этими предприятиями. Считаю, что формы сотрудничества могут быть разными – это и производственная практика студентов, и выступления ведущих специалистов предприятий с лекциями в вузах города и края. Главная цель – заинтересовать ребят работой на местных предприятиях.

Глава администрации города Николай Нонко поблагодарил Александра Прокопьева за ту результативную работу, которую он проводит в Бийске и на федеральном уровне, а также обратил внимание депутата на некоторые вопросы, которые стоит поднять на федеральном уровне. Это и содействие в ремонте памятников архитектуры, и дополнения в законодательство РФ в части предоставления квартир ветеранам Великой Отечественной войны. Александр Прокопьев пообещал тщательно изучить перспективы решения этих вопросов.

Плавание

22.03.2014

Плавание – самый распространенный вид спорта в нашем городе. Каждый год в спортивном комплексе «Заря» более 350 ребятишек благодаря тренерской поддержке учатся держаться на воде.

Тренер Сергей Лочканов занимается с малышами с 2008 года. Под его руководством учатся плавать дети от 5 до 11 лет в нескольких разновозрастных группах. Конечно, в арсенале каждого тренера есть свои ключики-секреты обучения. **Но по признанию Сергея Сергеевича, его подход основан на полном доверии.**

– Я всегда рядом со своими учениками, – рассказывает Сергей Лочканов. – Выражение «рука тренера» для них отнюдь не эфемерное. Ребята доверяют мне и знают, что моя рука всегда придет на помощь. К тому же даже испугавшись или прыгнув в воду с большой высоты, они знают: «волшебная палочка» рядом.

Главная цель занятий – научить ребенка плавать. **Перед началом тренировок наставник обязательно беседует с родителями воспитанника, ведь важно узнать – испытывает ли ребенок страх перед водой?**

– Все дети разные, – говорит Сергей Сергеевич. – И страхи тоже могут быть разными. Одни боятся глубины, другие – большого бассейна, третьи – прыжков с бортика, четвертые – попадания воды в глаза и уши. Так что с каждым необходимо работать индивидуально. Найти подход к каждому ребенку – в этом и состоит моя работа.

Если малыш не боится воды, то при условии, что будет посещать занятия два раза в неделю, уже через три месяца он будет держаться на воде. Впрочем, каждый учится в меру своих способностей и желания, в практике тренеров есть случаи, когда ребята начинали уверенно плавать и после двух месяцев занятий.

Кстати, специалисты считают, что научиться плавать в детском возрасте значительно легче, чем в более зрелом. Но и здесь бывают исключения. Сергей Сергеевич вспомнил, как однажды к нему обратился 65-летний мужчина с просьбой научить его плавать. Результат не заставил себя долго ждать: всю жизнь лишенный этого несказанного удовольствия мужчина освоился в воде всего за две недели!

Занятия плаванием – это не только полезное закаливание и красивая осанка, умение плавать – жизненно необходимый навык.

Отличительной особенностью бийской школы плавания является то, что ребяташек сразу начинают обучать немецкой методике «басс» (лягушонком). Например, в Барнауле сначала все дети учатся плавать на спине. Так, конечно, научиться легче. Зато, начав с басса, дети в будущем будут плавать намного быстрее, это доказано специалистами. Так что бийские ребята уже с самого юного возраста получают отличную возможность выбрать спорт в будущем как профессию, да и обогнать других в скорости – это так весело!

– Иногда я устраиваю открытые занятия, на которых присутствуют родители, – говорит Сергей Лочканов. – На них ребяташки могут показать свои умения и навыки своим самым восторженным зрителям – родителям. За время занятий я сам очень привязываюсь к своим ребяташкам и понимаю, как важно увидеть успехи своих детей.

– На занятиях бывало всякое, – рассказывает мама Мария Gladковская. – И радость от вновь освоенного элемента, и гордость от первой похвалы тренера, и слезы из-за неудачновыполненного задания. **Спасибо нашему тренеру, он смог сплотить ребяташек в единый коллектив, для каждого из них пропустить занятие – просто недопустимо.** Плавание сделало мою дочку Ксюшу более дисциплинированной, да и здоровье ее улучшилось.

Автор: [Ксения Цапко](#)

“ Алтайская правда”

№ 112 (28736), 16-05-2014 Километры ролей Фоменко



Рубцовская актриса Татьяна
Фоменко – женщина с характером.
Оттого и нет у нее проходных
ролей, все заметные, характерные,
проработанные до мелочей. Недавно
актриса признана победителем

краевого конкурса «Лучший работник культуры»

Эта музыка будет вечной

В творческую атмосферу Таня была вовлечена с самого детства. В пятилетнем возрасте уверенно декламировала стихи, при этом ей абсолютно не важно было количество слушателей, перед аудиторией девочка не терялась. А еще очень нравилась музыка, и поэтому совершенно логично, что ее записали в музыкальную школу, где она отучилась по классу домры и аккордеона. Хор, вокал, оркестр народных инструментов, ансамбль – Татьяна занималась везде. Плюс в старших классах ходила на балльные танцы. Поэтому после школы ждали, что она вернется сюда в качестве преподавателя. Но она решила иначе.

Семья тогда жила в Кемерове, культурном центре Кузбасса. Татьяна, как и многие, воспитывалась на спектаклях областного театра оперетты и в конце концов заболела искусством. Поэтому вуз выбирала по принципу: чтобы был театр. Так и стала студенткой Кемеровского института культуры. После его окончания немного поработала в родном городе, а потом вместе с мужем оказалась в Рубцовске. Валентин Романович возглавил коллектив городского драматического театра, Татьяна Николаевна играла на сцене. Планировала приехать на непродолжительное время и уже 26-й год служит рубцовскому зрителю. Случай, можно сказать, удивительный, ведь в театрах миграция очень высока, актеры часто меняют место работы и жительства.

– Не все покоряют Москву и Питер, кто-то должен и на периферии работать,
– замечает Татьяна Фоменко.

Труд актёра

За это время Татьяна Николаевна сыграла более двух сотен ролей. В репертуаре театра – несколько десятков спектаклей и нет ни одного, где бы не была занята Фоменко. За свою актерскую карьеру она не один раз встречалась с Островским. Конечно, не с самим Александром Николаевичем, а с произведениями великого русского драматурга. Например, в «Женитьбе Бальзаминова» играла сестер Пеженовых – сначала младшую, а с возрастом старшую. Роль доставалась ей не единожды, причем у разных режиссеров, и никогда она не получалась одинаковой.

– А так и должно быть, – поясняет актриса, – ведь каждый постановщик видит в персонаже и пьесе что-то свое. И ты играешь то, что от тебя требует режиссер, каждый раз входя в роль заново.

Кстати, у Татьяны Фоменко нет любимых или нелюбимых ролей. *Хочу или не хочу – это не разговор, ведь театр – это работа.*

– Весь текст учится ногами, – утверждает Татьяна Фоменко. – Ты разбираешь его полностью, каждый кусок, смотришь, что ты делаешь, какую задачу должен выполнить.

Затем выходишь с ним и шаг за шагом режиссер выстраивает мизансцену. *Каждое движение должно быть отточено, каждая реплика – иметь смысл. И когда ты так сто раз пройдешь – обязательно запомнишь. Но это трудно, вот и не каждый может работать актером.*

Директор театра, режиссер-постановщик большинства спектаклей заслуженный работник культуры *России Станислав Спивак характеризует Татьяну Фоменко как глубоко ответственного, очень скрупулезного, вьедливого в хорошем смысле этого слова профессионала, который тщательно подходит к анализу полученной роли.*

– На репетициях она очень профессионально относится к закреплению сценического рисунка и работает без оглядок на часы, – комментирует он. – Не помню, чтобы она опоздала или не подготовилась. А дисциплина в театре важна не меньше, чем в армии.

Татьяна Николаевна говорит, что они со Станиславом Федоровичем прошли одну и ту же школу, а потому прекрасно понимают друг друга.

Труппа Рубцовского драмтеатра небольшая, поэтому практически все заняты сразу в нескольких спектаклях. Приходится учить много ролей и ни в коем случае ничего не забыть и не перепутать!

В роли мамы

Сейчас на сцене драмтеатра идут четыре спектакля: два детских и два вечерних, для взрослых.

Одна из последних работ – «Очередь», где Фоменко досталась роль судьи. «Спектакль очень стильный и явно выбивающийся из ряда привычных постановок. Иной стиль, язык – такое ощущение, что ставил совсем другой режиссер, а не Станислав Спивак. В общем, любопытная вещь получилась» – так отзывается о нем актриса.

В «Счастливом номере» Татьяна играет мать.

– Шикарная роль! – делится впечатлением исполнительница. – Она на 90 процентов на меня ложится. Какая я в жизни, такая и здесь. Отношения матери с сыном в пьесе – это во многом мои отношения с родным сыном. Даже разговоры похожи.

Кстати, Роман, выросший в творческой семье, будучи маленьким, всегда ходил на мамины спектакли. Ему очень нравился театр. «Мамочка, здесь живет сказка!» – говорил он, проходя мимо художественного цеха. Сейчас времени стало куда меньше, но в день премьеры обязательно поздравляет и дарит цветы.

Еще одна роль матери – в пьесе «Мамуля», которая временно ушла со сцены. Там тоже интересная работа: героиня возвращается из тюрьмы. Очень колоритный персонаж!

Но на этом тема материнства не заканчивается, а плавно перемещается в постановки для детей. В сказке «Научи меня бояться» Фоменко поначалу досталась роль матери Ганса и лишь потом она стала рассказчицей. «Зайка-заянка» вообще отдельная история.

– Представляете, я впервые в жизни Зайчиху играю! Это видеть надо, – смеется Татьяна Николаевна. – А куда денешься, если в спектакле одни зайцы по сцене прыгают?!

Каждый год драматический театр ставит новую новогоднюю сказку. Все они очень добрые, веселые, вот только Фоменко предстает в образе коварной Бабы-яги, все козни которой, как водится, против нее и оборачиваются.

Каждая премьера для актеров – это праздник, который они сделали для других. Когда в зале аншлаг, когда зрители встают и встречают артистов овациями – это момент, ради которого и живут служители Мельпомены.

Главный распорядитель

Больше десяти лет Татьяна Николаевна была, кроме всего прочего, заведующей труппой театра. Отвечала буквально за все, что творится на сцене. Это даже не два или три в одном, а двенадцать в одном! Если идет монтаж декораций – **никогда не пустит дело на самотек, обязательно проконтролирует, чтобы все было сделано как надо.** **Ее даже прозвали монтировщиком в юбке.** **На ней лежала организация всего творческого процесса.** Одно составление расписания чего стоит! Надо его сделать удобным и для режиссера, и для актеров, и чтобы работа не останавливалась. Когда эти обязанности стали совсем уж в тягость, попросила директора освободить ее по состоянию здоровья. **Однако до сих пор готова помочь и словом, и делом – по-прежнему чувствует себя ответственной за все происходящее.**

– Там, где работа, там моя фамилия, – шутит Фоменко. – Однажды кто-то из ваших коллег-журналистов сказал, что я замужем за театром.

Татьяна сожалеет о том, что труппа сокращается, нет притока новых сил. Молодежь талантливая есть, но приходит она с представлениями о многотысячных гонорарах и богемной жизни, а как только узнает о размерах ставок, энтузиазм в глазах гаснет. Сегодня, чтобы работать в театре, нужно очень **любить его и вкалывать, насколько сил хватит.**

Руководство, надо отдать ему должное, старается стимулировать стремление к профессиональному росту. Ежемесячно материально поощряет тех, кто признан лучшим творческим или техническим работником.

Признание

За столько лет работы на сцене заслуги Татьяны Фоменко отмечались не раз. Но есть награды, которыми она особенно гордится. Одна из них – юбилейная медаль в честь 75-летия Алтайского края. В этот же год Рубцовск отметил 120-летие, а драматический театр – 75 лет со дня создания. Ее она и надела, когда отправилась получать очередную награду за победу в губернаторском конкурсе профессионального мастерства «Лучший работник культуры».

– Мне почему-то захотелось ее надеть. Все-таки я от Рубцовска шла, причем как победитель, – замечает наша героиня.

Татьяну Николаевну признали лучшим работником театрального и концертного учреждения. Ведущий мастер сцены Рубцовского драматического театра отмечает, что это стало ярким событием в ее жизни.

– В театре члены художественного совета решили, чтобы я номинировалась в этом конкурсе, – рассказывает она. – Сначала победила в Рубцовске, затем мои документы направили в Барнаул. Знаете, я никогда не была завистливой и не считала себя звездой. Если бы признали достойным награды кого-то другого – пусть. Но, наверное, я заслужила это за 32 года своей театральной деятельности.

На сцене Государственной филармонии 26 марта Татьяна Фоменко представляла родной город. Это и ей было приятно, и для театра престижно.

Мечты сбываются

Рубцовский драматический театр вошел в число социально значимых объектов, где будет произведен капитальный ремонт в рамках губернаторской программы «80x80». Производимый ежегодно косметический ремонт уже не спасает положения. Здесь постоянно что-то подкрашивают, подбеливают, латают крышу и все равно во время дождя ставят тазики. Конечно, весь коллектив надеется, что финансирование

окажется своевременным, строители – добросовестными, а сам процесс не затянется. Осталось доработать до лета и ждать начала реконструкции.

Ведущая актриса уверена, что преобразится не только здание, являющееся памятником культуры регионального значения. Произойдут глубокие внутренние перемены.

– Губернатор Александр Карлин столько внимания уделяет нашему театру! Он сказал, что здание станет лучшим в России, – с гордостью говорит она.

По мнению Татьяны Николаевны, это будет визитная карточка города вкупе с театральным бульваром, который планируется здесь создать.

– А в красивом помещении должны работать красивые люди, ставить красивые спектакли, которые будут посещать красивые зрители, – добавляет она. – Я верю, что все обязательно сбудется!

Людмила МАКОВЕЦКАЯ, Николай СИНЕГУБОВ (фото)

“Наш Бийск”

Интервью Лидии Громогласовой

05 Март 2014

Рубрика: [Из первых уст](#)



Глава нашего города – женщина. Яркая, талантливая, многогранная. Но, наверное, не все горожане знают, что Лидия Афанасьевна Громогласова еще и председатель женсовета города Бийска.

Меня всегда удивляло, как в этой сильной и мудрой женщине уживается чувствительно тонкая, понимающая женская душа. Она всегда подбирает такие слова, на которые откликается сердце.

О женщине, ее предназначении, женской мудрости накануне Международного Женского – наш разговор с главой города.

– Лидия Афанасьевна, вы не только глава города, но и председатель бийского женсовета. А как бы вы охарактеризовали женщину-бийчанку? Какая она, на ваш взгляд?

– Портрет бийчанки нарисовать не так-то просто: разные женщины живут в нашем городе, и каждая прекрасна по-своему. Если попробовать обобщить, можно сказать так: женщины-сибирячки – это особая категория, истоки их характера уходят в далекое прошлое. Вспомните, в Сибирь сослали вольнодумцев, а значит, и женщина-сибирячка не боится трудностей. Во время промышленного строительства в Бийск приехало много замечательных женщин – умных, профессионалов, с высоким уровнем интеллекта, отсюда – отличный генофонд. Кстати, я очень люблю и ценю именно умных женщин. Такие женщины не только умеют хорошо говорить, но и поступают разумно. Хотя мы знаем, что чаще всего поведением женщины управляют ее чувства, ведь женщина всегда живет эмоциями, чувствует сердцем, а значит – и душой. А еще в бийских женщинах есть такая отличительная черта как внутренняя порядочность и глубокая, искренняя любовь к своему городу, малой родине – Алтайскому краю.

Очень нравится, что бийчанки никогда не останавливаются на достигнутом – они ищут себя в профессии, стремятся быть лучшими в своем деле, настоящими профессионалами. Поэтому я бы сказала, что женщина-бийчанка – сильная, волевая, умеющая любить и терпеть.

– Лидия Афанасьевна, а не думаете ли вы, что в погоне за желанием быть лучшей в профессии, женщина рискует потерять главное свое оружие — женственность? Нередко на женских плечах держится материальное благополучие всей семьи, и женщины начинают жить только работой, отодвигая на задний план заботу о семье...

– Настоящая женщина всегда чувствует золотую середину. Сильной она может быть в профессии, а дома — нежной, слабой, позволяет о себе

заботиться. Я, к примеру, когда прихожу домой, о работе не говорю ни слова – такой в нашей семье негласный закон. Муж, конечно, в любой ситуации меня поймет и поддержит, потому что очень любит меня и будет за меня переживать. А я люблю своего мужа и стараюсь беречь его от волнений и стрессов. Поэтому свои проблемы я решаю сама. Пытаться командовать своим мужчиной – это большая ошибка. Подавленный морально мужчина так же жалок, как и сломленная, затравленная женщина. Согласитесь, грустная картина. Каких мужских поступков можно ждать от такого спутника жизни?

– Замечательная женская мудрость... А кто вас этому научил?

– Жизненный опыт, книги, как всегда – работа над собой. А еще мне повезло в том, что когда я приехала в Бийск, встретила много мудрых женщин. Я вынесла для себя такое правило: не надо пытаться переделывать людей, лучше воспринимать их такими, какие они есть – с недостатками и достоинствами. Пытаться кого-то переделывать, воспитывать – занятие неблагодарное и бесполезное. И когда ты это начинаешь понимать, то воспринимаешь людей по-другому. И тогда жизнь поворачивается к тебе лучшей своей стороной.

– Лидия Афанасьевна, вы первая в истории Бийска женщина, которая стала руководителем города. Такой пост может занимать только человек очень волевой, а как же в сильной женщине совмещается тонкая и нежная душа? Вы же очень чувствительный человек, это заметно, ваши выступления мне всегда кажутся очень искренними. Что может растрогать до слез такую женщину как вы?

– Я не задумываюсь, сильная я или нет. Никогда не готовила себя к такой работе, к этой должности. Но как говорится, от чего бежишь, то и получаешь. Не каждый человек захочет и сможет взвалить на себя такую высокую ответственность – за весь город. Конечно, с опытом работы на многих участках принимать решения становится легче, это помогает не поверхностно, а объективно оценивать ситуацию.

Что касается моих выступлений, я действительно всегда говорю искренне, и любую свою речь готовлю только сама. Говорить добрые слова, идущие от души, нетрудно. Я очень люблю людей, люблю свой город, умею радоваться жизни, ценить ее и умею быть благодарной судьбе — за хорошую семью, за любимую работу. А растрогать до слез что может?.. Я на днях смотрела телепередачу о событиях на Украине. Там показывали матерей солдат. Они стояли и пели патриотическую песню: «Севастополь, Севастополь...». Что они чувствовали в такие минуты? Какую боль, страх за своих сыновей? Вот это вызвало слезы... Наверное, сказалось то, что в годы службы мужа в армии, нашему женсовету воинской части доводилось провожать ребят в Афганистан и Чечню.

До слез может растрогать, когда бийчане на больших городских праздниках вместе радуются, поют песни. Это удивительное чувство единения. В такие минуты мы все — одна большая семья.

— Человеку с такой должностью не избежать критики, порою и необоснованной. Как вы ее переживаете?

— Я раньше очень болезненно воспринимала критику на свой счет. Как же так, мол, работаю, не считаясь со здоровьем и со временем, а в ответ — неблагодарность. А потом научилась анализировать сказанное, мысленно ставить себя на сторону критикующего. И тут есть несколько вариантов. Первый — человек просто любит критиковать, все и всех. Он не разбирается в деталях, не предлагает свои варианты решения проблем, он просто так воспринимает окружающий его мир. Как та Баба-Яга, что всегда против. Вторая категория — люди, которых сильно обидели. Озлобленные на весь мир, они вымещают свои обиды на других. И третья — размышляющие люди, критикующие правильно, по делу. И я благодарна — всем, и за конструктивную критику, и за несправедливую. Критика не дает расслабляться, делает нас сильнее.

— Удивляюсь, как вы все успеваете. Вам удастся ли отдохнуть? Как восстанавливаете силы?

– Я очень мало сплю. До восьми вечера обычно на работе, иногда рабочий день заканчивается и позже. Встаю рано.

В редкие минуты отдыха люблю читать. Обычно это книги по психологии, перечитываю классику. Удивительно, но приобретая жизненный опыт, по другому воспринимаешь написанное. С удовольствием перечитываю, к примеру, Василия Макаровича Шукшина и удивляюсь, как тонко, с юмором он мог подметить характер, раскрыть в своих книжных героях русскую душу. Люблю лес, горы, люблю бывать у реки. Я по гороскопу Рыба, вода – моя стихия. Мирное журчание воды успокаивает, расслабляет, приносит гармонию и душевный покой. Мне нравится бывать одной.

А еще я очень люблю слушать русские народные песни, старинные, какие я слышала с детства. Помню неприхотливые блюда на праздничном столе – картошка, селедка, винегрет. И песни – протяжные, душевные... Их на два голоса запевали мама и бабушка, а потом подхватывали остальные. Такие же песни поет наш муниципальный народный хор «Голоса Сибири», концерты которого стараюсь не пропускать. Как-то ходили с младшим сыном и он спросил: «Мам, неужели так можно петь?».

В детстве мы слушаем песни, а с годами песни родителей начинаем петь сами, в них русская душа.

– Лидия Афанасьевна, наша с вами беседа проходит накануне вашего дня рождения и 8 Марта. Как вы отмечаете эти праздники? Что дарят дорогие вам люди?

– Хочу пойти в трехдневный отпуск, как раз для того, чтобы немного побыть с семьей. Вечером за столом соберемся семьей – родные, друзья, самые дороге мне люди. Наша семья растет, и теперь мы у соседей берем второй стол.

В подарок люблю получать цветы. Очень нравятся розы – разные. Но мне всегда их почему-то жалко видеть в букетах – когда-то с мамой сама выращивала кустарники роз. Очень люблю орхидеи. В этом году 16 февраля мы отмечали 35-летие совместной супружеской жизни, а 26 февраля

исполнилось 36 лет, как мы с мужем познакомились. Виктор подарил мне огромную корзину розовых орхидей. «Вот что значит подарок зрелого мужчины!» – с гордостью сказала я. В этих цветах – изысканность, тонкость, особый шарм. Я стала любить орхидеи не так давно. Наверное, с годами у человека меняется мироощущение. Мы начинаем ценить и любить то, чего раньше не замечали.

– Вы выглядите всегда очень элегантно, кто помогает вам в этом?

– Вот уже 21 год я делаю стрижку у одного мастера. Она замечательный профессионал своего дела: креативные стрижки, современные технологии – все дается ей легко. А прическу вот уже девять лет делаю у другого мастера. Мы настолько чувствуем друг друга на энергетическом уровне, что пока она работает, я могу не проронить ни слова, и очень благодарна за это молчание. В такие минуты я просто отдыхаю. У меня и водитель 12 лет бессменный. Если я заговорю, он поддержит беседу, а если так устала, что и говорить не хочется, он просто будет вести машину и молчать. Очень важно иметь рядом людей, понимающих тебя без слов. Что касается одежды, то вещизмом я вообще не страдаю, иду в магазин за чем-то конкретным. 13 лет одежду мне шьет одна портниха. Мы с ней быстро заходим в магазин, покупаем ткань, тут же обговариваем фасон и она шьет практически без примерки. Получается идеально! *(Улыбается)*.

– А как реагируют бийчане на ваше появление в общественных местах, в тех же магазинах?

– Продукты я всегда покупаю сама, по дороге, ближе к дому. Часто ловлю на себе удивленные взгляды бийчан: «Как, вы тоже покупаете продукты здесь? А мы думали, их вам привозят», – слышу нередко. Но надо сказать, что наши горожане – люди очень деликатные, я не чувствую какого-то ажиотажа вокруг себя. Если что-то спросят, я отвечу, но чаще просто здороваются, улыбаются.

– Лидия Афанасьевна, у каждой женщины есть человек-жилетка, это может быть задушевная подруга или понимающий муж. А с кем вы делитесь наболевшим? Кстати, вы верите в женскую дружбу?

– У меня есть замечательная подруга, мы дружим с ней уже 22 года! А вот жилетки нет: я слишком люблю свою подругу, чтобы огорчать ее. Я, конечно, при встрече спрошу, как она, если надо помочь – сделаю все, что в моих силах. Она кстати, тоже не очень разговорчива. Нам просто хорошо рядом. Может позвонить и сказать: «Приезжай, накормлю тебя обедом». Накормит, обменяемся парой фраз и порадуетесь тому, что мы есть друг у друга.

– Женщина может чувствовать себя счастливой, когда состоялась как мама, жена, профессионал. Вы считаете себя счастливой?

– Да, конечно – я счастливая женщина. Но я не совсем согласна, что для того, чтобы чувствовать себя счастливой, надо реализоваться во всем. Понятие счастья у каждого свое, Бог дает женщинам разную судьбу. И мы сами помогаем делать себя счастливее. Счастье, когда тебя понимают, доверяют и любят.

– Что бы вы пожелали нашим женщинам?

– Желая каждой очаровательной, милой бийчанке, чтобы она в жизни нашла своё счастье. И пусть каждая чувствует себя любимой. Любовь – удивительное чувство, оно способно сделать любую женщину и сильной, и красивой, и счастливой!

Беседовала Евгения Морозова.