

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)
Филологический факультет
Кафедра русского языка

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ

Дипломная работа

Допустить к защите

Зав. кафедрой русского языка

_____ Т.В. Жукова

«___» _____ 20__ г.

Выполнил студент Р-ЗФО 091
группы
Травкин

Сергей Валентинович

Подпись _____

Научный руководитель:

к.филол.н., доцент кафедры русского
языка

Блазнова

Наталья Анатольевна

Подпись _____

(подпись)

Оценка

_____ 20__ г.

Подпись _____

Председатель ГАК)

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА I. ОЦЕНОЧНОСТЬ И ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕЧИ | 5 |
| 1.1. Способы выражения оценки в речи | 5 |
| 1.2. Особенности разговорной речи..... | 16 |
| ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ | 19 |
| ГЛАВА II. КАТЕГОРИЯ ОЦЕНКИ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗГОВОРОНОЙ РЕЧИ ЖИТЕЛЕЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ | 21 |
| 2.1. Оценочность в разговорной речи | 29 |
| 2.2. Способы выражения эмоции в речи, содержащей оценку..... | 28 |
| ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ | 35 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 36 |
| СПИСОК ИНФОРМАНТОВ | 38 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 39 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В конце XX – начале XXI века заметно усилился интерес ученых-языковедов к оценочности как лингвистической категории. Кроме того, оценочность часто сопровождается выражением эмоции, которую вызывает предмет разговора. Прежде всего, оценочность и эмоциональность рассматривались в работах таких ученых, как Е.М. Вольф [12], Н.Д. Арутюновой [1], Н.В. Ермаковой [19], В.Н. Телии [46], Д.Н. Шмелева [51] и др.

Интерес к изучению эмоциональности и оценочности не случаен, поскольку он подготовлен развитием предыдущих исследований как в области лексикологии, так и стилистики речи. Особенно остро проблема изучения эмоциональности и оценочности речи встала, когда лингвистика вплотную занялась анализом всех видов речи: устной, письменной и т.д.

Деятельность современных исследователей по изучению эмоциональности и оценочности направлена, в основном, на анализ письменной речи, в частности, на публицистический стиль, так как материал для работы находится в открытом доступе: все печатные СМИ, средства Интернета, программы и агитации для участия в выборах и др.

Изучение же эмоциональности и оценочности в разговорной речи представляет, с одной стороны, определенную сложность: нужно записать звучащую речь на бумажный носитель перед анализом. Но, с другой стороны, разговорная речь дает обширный материал для анализа данной проблемы.

Объект работы – категория оценки в разговорной речи.

Предмет исследования – способы выражения оценочности и эмоциональности в разговорной речи.

Цель работы – проанализировать разговорную речь с точки зрения того, какими способами происходит выражение и как функционируют в ней такие категории, как оценочность и эмоциональность.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) охарактеризовать эмоциональность и оценочность как лингвистические категории;
- 2) выявить особенности разговорной речи;
- 3) проанализировать разговорную речь жителей Алтайского края с позиции способов выражения и функционирования в ней эмоциональности и оценочности.

Наше исследование опирается на работы таких ученых-лингвистов, как А.А. Потебня [43], Н.Д. Арутюнова [1], Д.Н. Шмелев [51], Т.Г. Винокур [11], В.Н. Телия [46], М.Н. Кожина [26] и др.

Методы исследования. В работе используются следующие методы: описательный (для характеристики эмоциональности и оценочности), аналитический (для выявления особенностей разговорной речи).

Практическая значимость работы. Результаты нашей работы могут быть использованы учителями и студентами, при подготовке к практическим занятиям для изучения курсов культуры речи, современный русский литературный язык, стилистики и русской диалектологии, а также при подготовке различных лингвистических курсов по выбору.

Структура работы. Дипломная работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка информантов и Библиографического списка.

ГЛАВА I.

ОЦЕНОЧНОСТЬ И ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕЧИ

1.1. Способы выражения оценки в разговорной речи

Н.И. Клушина отмечает: «Оценочность, проявляется в отборе и классификации фактов и явлений действительности, в их описании под определенным углом зрения, в соотношении негативных и позитивных деталей, в специфических лингвистических средствах. Именно такую преобразованную информацию и потребляет читатель» [25, с. 101].

Языковая оценка может быть трех видов: положительной, нейтральной (или нулевой) и отрицательной. При этом положительность и отрицательность противопоставляются сравнительно нейтральной оценке, которая является точкой отсчета в процессе оценочности. В лингвистической литературе многократно доказывалось, что экспрессивные лексические единицы с негативными эмоциями-оценками в большей степени доминируют над экспрессивными лексическими единицами с положительными эмоциями и чувствами.

Об этом же пишет М.А. Кронгауз: «Если в речи в целом <...> гораздо больше слов с отрицательным значением вообще и с отрицательной оценкой в частности, то здесь используется исключительно положительная оценка. Без позитивного настроения, конечно, и в обычной речи не обойдешься...» [32, с. 28-29].

Основными средствами выражения оценочности в речи являются следующие:

- 1) слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Например, *Под Харьковом у моих родителей имелась дача*. А. Вежбицкая в своей работе считает, что «русский язык исключительно богат уменьшительными формами, кажется, что они встречаются в речи на

каждом шагу» [8, с. 50]. Слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами могут показывать обширный спектр значений;

2) использование в речи для оценки таких слов типа *такой, так, какой, как* и т. п.: *Оно такое холодное, что просто фу!*;

3) использование в речи иронии всегда влечет за собой оценку, даже при кажущейся объективности речи ирония может выступать как мощный механизм формирования оценки, а значит, и как средство выражения авторской позиции в тексте, речи и т.д. Так Т.С. Дроняева замечает, что ирония, в современной языковой ситуации перестала быть некой принадлежностью исключительно сатиры, а значит и перестала быть обыкновенной риторической фигурой в ряду других [18, с. 187-204]. Например, *И вот я дома, жду первого письма от своего расчудесного мужчины;*

4) употребление говорящими для оценки грубых, стилистически сниженных слов, которые чаще всего несут в себе отрицательную оценочность. Например, *В ответ на все мои уговоры огрызается и продолжает лопать жареную картошку, да еще и хлебом закусывает;*

5) применение в речи метафор, что позволяет чаще всего оценивать ситуацию с позиции переноса одного явления на другое. Например, *Командующий космическими войсками вышел на министерскую орбиту;*

6) одним из средств выражения оценочности в русской речи являются фразеологические обороты, которые несут в себе как положительную, так и отрицательную смысловую нагрузку. Например, *«Роснефть» идет ко дну;*

7) замена стилистически нейтрального слова маркированным синонимом. Синонимическое варьирование в границах синонимического ряда, где отличие выражено, прежде всего, коннотативными характеристиками, что разрешает неприметно менять вектор восприятия, потому что это слово воспринимается как нормативное, а переходы к

оценке синонимов становятся незаметными. Например: *Лесть и раболепство к 50-летию Путина*;

8) стилистическая контаминация, создающая стилевое несоответствие и вызывает ироническое и даже негативное отношение к ситуации или человеку. Например, *Зима опять пришла внезапно*;

9) употребление слов и понятий, которые функционируют в качестве стереотипов, имеющих не только денотативное значение, но и некий оценочный элемент, которое чаще всего основное значение. Например, *Бюджету повысили партвзносы*.

Таким образом, оценочность как речевое воздействие адресанта на адресата присутствует в во всех функциональных стилях, а особенно в разговорном. В категории оценочности выделяется положительная, нейтральная и отрицательная оценка, которые в речи могут быть выражены различными средствами.

Как уже говорилось, оценка тому или иному факту или событию тесно сопряжена с выражением эмоционального отношения говорящего.

Под эмоциональностью в современной науке понимаются свойства человека выражать свои чувства и эмоции при помощи вербальных и невербальных средств.

Ключом к исследованию эмоций человека является сам язык, который называет сами эти эмоции, формулирует их, изображает, подражает, систематизирует, представляет способы моделирования соответственных эмоций. Собственно язык и вырабатывает эмоциональную картину мира каждого человека в отдельности и всего народа в целом.

В.И. Шаховский считает, что «категория эмотивности может быть представлена во всех языках и на всех уровнях его системы и предстает в фонетическом, лексическом, фразеологическом, словообразовательном, морфологическом, синтаксическом,

стилистическом, сверхфразовом, текстовом, гипер-, мега-, межтекстовом статусах» [48, с. 55].

Эмоциональные смыслы разнообразны и неисчислимы (радость, страх, гнев, удивление и др.), тем не менее, языковые средства их выражения имеют ряд отдельных специфических, свойственных только им характеристик, а именно:

- а) применение эмоций в речи допустимо и закреплено;
- б) эмоции могут обладать систематичностью и значительной частотностью в использовании;
- в) эмоции чаще всего нормативны, потому что отход от правил их применения может затруднить восприятие речи говорящего;
- г) эмоции и чувства принципиально можно вычленить из речи, и они, скорее всего, составляют свой собственный уровень во всей системе языка [17, с. 37].

Рассмотрим основные средства выражения эмоциональности на различных уровнях языка.

Словообразовательные средства выражения эмоциональности. Эмоциональность может быть выражена при помощи словообразовательных элементов, которые несут в себе разнообразные эмоциональные оттенки. Например,

- 1) использование уменьшительно-ласкательных суффиксов типа **-еньк-, оньк-, -иньк-, ушк-, юшк-** (*дочь – доченька, соловей – соловушка, душа – душенька*);
- 2) употребление суффиксов субъективной оценки таких, как **-к-, -ок-, -ек-** (*снег – снежок, чай – чайек, смех – смешок*);
- 3) применение различных приставок, например *больно – пребольно, сверхинтересный, супергерой*;
- 4) возможность образовать превосходную степень имен прилагательных при помощи приставки **наи-** и суффикса **-ш-**: *красивый*

– *наикрасивейший*; или с помощью суффикса **-ейш-**: *храбрый* – *храбрейший*;

5) образование простой сравнительной степени наречий, например, *хорошо* – *лучше* или составной сравнительной степени, например, *более ярко*, *менее ярко*.

Лексические средства выражения эмоциональности. В составе эмоциональной лексики можно выделить 3 основных группы:

1. Слова, которые содержат в себе оценку фактов, явлений, признаков, которые дают однозначную характеристику людей, например, *восхитительный*, *непревзойденный* (эмоции восторга); *противный*, *напакостит*, *подхалим*, *любимчик* (эмоции неодобрения) и т.д.. Данные слова не могут употребляться в переносном значении, а только в прямом.

2. Многозначные слова, которые получили эмоциональную окраску при их переносном использовании. Так, например, говорят о человеке, определяя его характер: *шляпа*, *тряпка*, *тюфяк*, *вешалка* (эмоции пренебрежения).

3. Слова, которые передают разнообразные оттенки эмоций, например, *сыночек*, *дочурка*, *бабуля*, *месячок* (положительные эмоции); *бородища*, *казеница*, *тягомотина* (отрицательные).

Эмоциональность лексики зачастую передается при помощи особо выразительной экспрессивной лексикой. Экспрессивность в речи – это, прежде всего, выразительность и сила, проявление чувств и переживаний. Например, слово *хороший* в состоянии восторга может превратиться в слова с наибольшей экспрессией типа *прекрасный*, *замечательный*, *восхитительный*. По уровню эмоционального напряжения слово также может иметь немало экспрессивных синонимов, например, *несчастье* в значении *горе*, *катастрофа*; *буйный* в значении *безудержный*, *яростный*.

Еще одной особенностью лексических средств выражения эмоциональности является то, что в семантической структуре данных слов эмоциональное значение или преобладает над денотативным, или становится единственным и может составить основу для номинации. «...Эмоция вообще всегда затемняет и отодвигает на задний план оттенки смысла, – как отмечает Ш. Балли, – чем выше интенсивность выражения, тем неопределеннее его логический смысл» [38, с. 45]. Например: *глупый, счастливый, грубиян, идиот* и др. Время от времени слова могут приобретать эмоциональное значение только лишь в данном конкретном контексте или при определенной интонации, потому что интонация тоже может целиком поменять значение эмоционально-окрашенного слова. Например, в высказывании «*Какой ты молодец!*» эмоция означает не только похвалу, но и упрек, если фраза произнесена с иронической интонацией.

Морфологические средства выражения эмоциональности. В разговорной речи эмоциональную нагрузку несут как самостоятельные части речи, но в большей степени - служебные части речи, потому что, когда в речи не хватает слов для выражения чувств, то русские люди пользуются междометиями, частицами и т.д.

1. Слова категории состояния, которые выражают в своем значении душевное, психическое, физическое и др. состояние человека, окружающей среды, оценку действий, например, *грустно, весело, жалко, радостно, печально, тоскливо*.

2. Междометие – это та часть речи, включающая в себя неизменяемые слова, которые непосредственно выражают наши чувства, радости, печали, удивления, сожаления, страха, гнева, возмущения, презрения, отвращения и др., например, *Ах, если бы сбылась моя мечта...*

3. Модальные слова – это слова, которые помогают говорящему оценить свое высказывание или происходящие события.

Например, значение неуверенность, сомнение можно выразить при помощи таких слов как *наверное, кажется*; эмоциональное отношение к фактам действительности выражаются при помощи выражений *к счастью, к удивлению, к сожалению, к несчастью, к огорчению* и т.д.

4. Частицы – это служебные слова, которые придают добавочный смысл и эмоциональные оттенки. Например, использование восклицательно-оценочных частиц *что за! как! ну!* Или употребление частицы *С-*, которая выражает подобострастие и вежливость.

Синтаксические средства выражения эмоциональности. Как известно, синтаксис – это смысловое, эмоционально-логическое соотношение и расположение слов в предложениях, на которые всегда разделяется речь.

С эмоциональной точки зрения синтаксические конструкции можно разделить на следующие типы:

А) именные конструкции типа: *Москва! На картах мира нет для нас подобного, наполненного таким содержанием слова!* (Л. Леонов);

Б) риторические вопросы, например, *С Девятым мая можно и не фантазировать: пошел на Поклонную, посмотрел салют, попил пивка... Дешево, прикольно – что еще нужно растущему организму?* (О том, как можно молодежи провести праздники в Москве);

В) вопросы, где оживление речи происходит за счет перебива монологической формы диалогической, и в результате этого имитируется живое общение, например, *Проще всего обвинить во всем государство. Но часто ли мы анализируем развал в собственных душах?*

Г) синтаксические повторы, например, *Станиславский призвал актера жить на сцене, жить, ища большую правду и передавая ее зрителям* (А. Толстой);

Д) риторические восклицания, например, *Пусть же зритель, приходя на кинопремьеру, чаще испытывает высокую радость встречи с большим искусством!* (А. Толстой);

Е) инверсивный порядок слов, например, *Строительство недорогих отелей решило начать правительство Москвы* [31, с. 168].

Итак, средства выражения эмоциональности представлены практически на всех языковых уровнях, и сам язык предлагает нам многообразные способы выражения своих эмоций на всех этих уровнях.

1.2. Особенности разговорной речи

Под разговорной речью в языкознании подразумевается разновидность литературного языка, которая реализуется главным образом в устной форме и в ситуации непринужденного общения в процессе непосредственного взаимодействия партнеров коммуникации. Основной сферой реализации разговорной речи является повседневная бытовая коммуникация, которая протекает в рамках неофициальной обстановки. Разговорная речь противопоставляется книжно-письменному (кодифицированному) литературному языку, который обслуживает сферу официального общения. Основными носителями разговорной речи являются, конечно же, люди, которые владеют литературным языком, который противопоставляется прежде всего диалектам и просторечию.

Место русской разговорной речи в системе современного литературного языка в науке определяется учеными по-разному. Отдельные ученые считают ее разновидностью устного языка в общем составе литературного языка (например, работы О.А. Лаптевой [34] и Б.М. Гаспарова [16]) или как отдельный стиль речи (исследования О.Б. Сиротининой [13, 45]). Группа ученых под руководством Е.А. Земской [20, 44] разработала иную теоретическую концепцию, согласно которой русская разговорная речь является некодифицированной разновидностью со-

временного литературного языка, и которая противопоставляется кодифицированному литературному языку, а отличается от него только условиями употребления и специфическими системно-структурными свойствами.

Некоторые языковые особенности разговорной речи обуславливаются ее близостью с ситуацией. Ситуация как бы «вплавляется» в речь, являясь при этом полноправной составной единицей коммуникативного акта, что становится одной из возможных причин высокой эллиптичности разговорных высказываний. Коммуникативный акт разговорной речи характеризуется прежде всего близким взаимодействием вербальных и невербальных языковых компонентов. Разнообразные паралингвистические показатели, которые активно включаются в контекст, могут заменить собственно языковые способы выражения.

Например:

А. А куда же Саша-то делся?

Б. Он (*наклоняет голову к сложенным вместе ладоням, показывая жестом «спит»*).

Тесный контакт разговорной речи и языка жестов позволяет нам говорить о процессе координированности и взаимоприспособленности двух видов общения – вербального и визуального, и об оживленном взаимодействии жестовой и разговорной грамматики.

Далее рассмотрим особенности разговорной речи на различных уровнях языка: фонетическом, лексическом, словообразовательно, морфологическом и синтаксическом.

Для разговорной речи в области фонетики характерен тот же набор языковых единиц, что и для литературного языка, но при этом каждая фонема представлена большим набором звуковых вариантов, чем в письменной речи. Особенность фонетического уровня проявляется прежде всего в особенностях реализации и сочетаемости различных

фонем. Для разговорной речи допустима качественная редукция – вплоть до нулевой – гласных в любом по отношению к ударному слогу, например, *сор(о)ковые*, *с(у)повой набор*, *с(е)стра*, *об(я)зат(е)льно*, *он прос(и)т*, или выпадение отдельных согласных или их сочетаний в различных позициях: *хо(д)ит*, *смо(т)рите*, *(з)начит*, *(здр)асьте*, или эллипсис слогов и еще больших участков речевой цепи, которые приводят к перестройке слоговой и ритмической структуры всего слова: *с кем-нибудь* – [с к'эмн'ит'], *какие-то* – [к'ит'], *потому что* [тъш]).

В плане словообразования разговорная речь обнаруживает меньшую зависимость от разного рода грамматических и семантических ограничений. В момент непринужденного общения участники беседы зачастую не воспроизводят существующие в языке слова, а производят или создают их «по случаю», опираясь при этом на всевозможные продуктивные словообразовательные модели. В созданных таким способом словах актуализируется значение, которое было подсказано данной конкретной ситуацией.

Например,

*А где у нас **прочищалка**? Унитаз засорился/ надо бы прочистить.*

Вместо слова-термина *вантуз* говорящий использует ненормативное *прочищалка*, образованное от глагола *прочищать*.

Кроме этого, разговорная речь имеет специфические способы словопроизводства такие, как универбация и усечение. При универбации начальное словосочетание, которое состоит из двух или более компонентов, может сворачиваться в одно производное слово, «вбирающее» в себя значение производящей основы.

Например, гречневая крупа – *гречка*, «Комсомольская правда» – «*Комсомолка*», пятиэтажный дом – *пятиэтажка*.

Еще одним продуктивным способом разговорной деривации является усечение производящей основы, где усечению подвергаются в основном имена существительные и прилагательные.

Например, преподаватель – *препод*, бутерброд – *бутер*, госэкзамены – *госы*.

В лексико-стилевом отношении разговорные тексты разнородны, так как в них встречаются те слова, которые

А) связаны с повседневной жизнью, бытом, то есть так называемые бытовизмы (*ложка, кастрюля, сковородка, расческа, шпилька, тряпка, веник* и т.п.),

Б) имеют ярко выраженный разговорный, а зачастую и сниженный, оттенок (*загвоздка, насобачиться, грязнуля* и т.п.),

В) стилистически нейтральные слова, которые составляют основной словарный фонд современного литературного языка (*работа, отдыхать, молодой, теперь, некогда* и мн. др.),

Г) специальную терминологическую лексику или, напротив, отдельные жаргонные вкрапления.

Данная стилистическая «всеядность» разговорной речи может быть объяснена ее достаточно широким тематическим диапазоном. В неофициальной обстановке с хорошо знакомыми людьми можно говорить на любую тему, при этом языковые пристрастия говорящего в большей степени проявляются в ситуации непринужденного или непосредственного общения.

Для морфологии, как и для фонетики разговорной речи не характерны особо существенные отличия от литературного языка в самом наборе единиц. Но при этом своя специфика на данном уровне все-таки имеется. Например, имеются специальные разговорные звательные формы такие, как *Пап!*, *Мам, а мам!*. Также в разговорной речи немного другое, чем в письменной речи, количественное соотношение отдельных грамматических классов слов и словоформ. Исследования

ученых-лингвистов показали, что в данной подсистеме наиболее употребительна незнаменательная или полужнаменательная лексика (союзы, частицы, местоимения; имя существительное употребляется реже, чем глагол, а для глагольных форм менее всего используются деепричастия и причастия).

Например,

Разг. *Принеси книжку **на столе лежит***

Письм. *Принеси книжку, **лежащую на столе.***

Также морфологическая система разговорной речи отличается сильно выраженными чертами аналитизма, что в свою очередь подтверждает, например, активное функционирование многообразных классов неизменяемых самостоятельных слов.

Например,

междометно-глагольные слова типа *ля-ля, бах, шу-шу-шу*, ср.: *А они сидят в уголке и шу-шу-шу между собой;*

предикативы-оценки типа *не ах, так себе, не того*, ср. *Погода была не ах.*

Но более всего особенности разговорной речи проявляются на синтаксическом уровне, потому что разговорная речь являет собой речевой поток, который расчленить на отдельные предложения не очень просто. В разговорной речи не всегда сегменты речевого потока могут являться предложениями.

Например, **А. Встречаемся завтра**

Б. В пять

А. На Пушкинской.

Как видно из примера, одна предикативная единица в конкретной ситуации распалась на несколько самостоятельных интонационных фрагментов.

Или ситуация может быть диаметрально противоположной: части сложного предикативного целого интонационно могут сливаться в один

речевой сегмент, а слово, которое находится на стыке первого и второго «предложений», может относиться к обоим предложениям.

Например,

Они повернули к Сретенке им идти надо;

При сегментации разговорной речи существенным для ученых становится интонационно-смысловая завершенность, а основной синтаксической единицей – высказывание.

Еще одной специфической особенностью разговорной речи является связь двух предикативных конструкций в единое высказывание. В таком высказывании смысловые отношения, которые складываются на основе связи свободного соединения, достаточно многообразны и синкретичны.

Например,

*А где мой кошелек **тут** лежал?*

*Что это за передача **ты** говорил будет сегодня по телевизору?*

Отличительной чертой разговорных текстов является высокая степень экспрессии. Как отмечается некоторыми исследователями, возможность разговорной речи к утрированиям часто приводит к исключениям из разговорного словаря слов с нейтральной оценочностью. «Эмоциональное напряжение» разговорных текстов может создаваться за счет самых разнообразных средств, таких, как, например, повтор лексем

*Нам **очень-очень** понравилось.*

Или

А. Ты хочешь мороженого?

*Б. Ой **хочу-хочу**!!*

или употребление местоимения *такой* как интенсификатора качества, например,

*За нами **такая** очередь!*

*Она у вас **такая** умница.*

Для выражения большой степени интенсивности свойства может широко использоваться метафора. Например: *море цветов, гора подарков, куча претензий*.

Таким образом, разговорная речь отличается от литературной речи отсутствием четкой кодификации и возможностью для большего словотворчества, так как границы законов русского языка в разговорной речи размываются и не имеют особого значения, потому что вся система языка подстраивается под сиюминутность момента процесса говорения.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Язык – это не только средство общения и выражения мысли, но и средство выражения нашей оценки и наших эмоций по отношению к окружающему нас миру.

Одной из составляющей единицей речи является эмотивность – это средство выражения эмоции человека посредством языка. В содержание понятия эмотивность входят такие понятия как эмоциональность и оценочность речи.

Слова, которые близки по эмоциональной окрашенности, можно разделить на лексику положительных эмоций и лексику, которая выражает отрицательную оценку называемых понятий.

Образования с суффиксами субъективной оценки более всего характерны для разговорной и экспрессивно окрашенной речи.

Оценка может содержать в себе как позитивный, так и негативный смысл.

Одним из важнейших коммуникативных параметров, которые определяют обстоятельства для реализации разговорной речи, становится такой параметр как «неофициальность общения».

Литературный язык и разговорная речь, по мнению некоторых ученых, представляют собой две подсистемы внутри современного литературного языка, который может реализовываться при определенных коммуникативных условиях: кодифицированный язык обслуживает сферу официального общения, а разговорный – сферу неофициального или неподготовленного личного общения.

ГЛАВА II. КАТЕГОРИЯ ОЦЕНКИ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ ЖИТЕЛЕЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Для изучения особенности эмоциональности и оценочности в разговорной речи нами были проанализированы беседы студентов филологического факультета со старожилами Алтайского края.

2.1. Оценочность в разговорной речи

В результате анализа разговорной речи жителей Алтайского края нами были выявлены следующие средства выражения оценочности.

Фонетические средства оценочности речи. Фонетические средства оценочности являются не самыми распространенными, так как при помощи отдельных звуков достаточно сложно оценить то, о чем говорит человек. Но, тем не менее, такие средства все же есть, и это, прежде всего, употребление в речи для оценки удлинённого гласного: *Ооох, в ту пору хорошо было. ООО! это много было! Щас бы нам вот нищим тяжело-о бы тяжело было. Ну лебядя вон она (показывает) полынь, вот ее мельче ломаешь, натаскывашь шоб вечером камялек натопить... дудки подсолнечные... щас-то мы их вот выкидывам, а тада-то мы их все-е к делу прибирали... вот. И мне кажется лучше чем сейчас // там ни то-о! Большу-уций там стол деревянный расстилаем*

Лексические средства выражения оценки Лексические средства для выражения оценки чаще всего носят сниженный или грубый характер, потому что в своей речи чаще всего человек для проявления своего отношения к чему-то выбирает те слова, которые могут мгновенно обратить внимание.

1) Выражение оценки при помощи просторечия *шибко* (ШИБКО (областное) – в значении очень [<http://dic.academic.ru>]): *Кто умел*

танцевали, как вроде **шибко** весло было, да же очень весело было. Хорошего **шибко** то вспомнить. Там **шибко** тепло. А вот когда [када] цены поднялись и тогда [тада] машин **навалом!**

2) Употребление в речи нейтрально окрашенных слов с оценочным содержанием:

– *Наше детство тяжелое, **страшно** тяжелое.*

СТРАШНЫЙ (нейтральное) – что-то вызывающее чувство страха. В разговорной речи СТРАШНО употреблено в значении ОЧЕНЬ.

– *Ну, это что было... наверное в шестидесятых... и либо... до сямидесятых эта **пятрушка** длилась*

ПЕТРУШКА (нейтральное) – вид корнеплодных растений. В разговорной речи ПЕТРУШКА употреблено в значении НЕПОНЯТНОЕ СОБЫТИЕ.

– *Это дня два-три... до потери пульса... и народу было... ой, ой, ой, **ужас***

УЖАС (нейтральное) – чувство сильного страха, доходящее до подавленности, оцепенения. В разговорной речи УЖАС употреблено в значении ОЧЕНЬ ПЛОХО.

– *А сколько **миру** было вообще!*

МИР (нейтральное) – люди, которые населяют планету Земля. В разговорной речи МИР употреблено в значении ТОЛПА

– *Ну, **неважно** жили мы.*

НЕВАЖНО (нейтральное) – несущественный, незначительный. В разговорной речи НЕВАЖНО употреблено в значении ПЛОХО

– *Все женщины горбатили, слава богу!*

ГОРБАТИТЬСЯ (нейтральное) – сгибать спину при каком-либо действии. В разговорной речи ГОРБАТИТЬ употреблено в значении РАБОТАТЬ БЕЗ ПЕРЕРЫВА ВО ВРЕД ЗДОРОВЬЮ.

Словообразовательные средства выражения оценки Основными словообразовательными средствами выражения оценочности являются, конечно же, уменьшительные или увеличительные суффиксы, которые в своем значении уже несут некую оценку.

1) Использование имен существительных и прилагательных с суффиксом -ЕНЬК-. Слова с суффиксом -ЕНЬК- несут в себе субъективную оценку, как положительную, так и отрицательную: *А вот в те времена, когда вы были молоденькой и учились в школе, какое было образование? Старенькая уже стала. Миленька, привыкла. Поваром... я уже... у меня Лена большенькая была! Ну, подарки, конечно, скромненькие!*

2) Использование имен существительных с суффиксом –ОК, -ЕК- или -ИК-. Существительные с суффиксами -ЕК- или -ИК- несут в себе положительную оценку: *Калбучок был такой деревянный. Так как начался голод, холод, зимой морозы были до сорока градусов, а если снег пойдет, так заносило, что в ограде прочистят маленькие, как лазик и пролезешь*

3) Использование имен существительных с суффиксом -К-. Слова с суффиксом -К- несут в себе субъективную оценку и положительную и

негативную: *А вечером шоточкой, вот так. Пьески даже ставили! Поставят туда холодное молочко, на пол, в сенки (веранда) куда-нибудь в уголок.*

4) Использование имен существительных с суффиксом -ЧИК-. Слова с суффиксом –ЧИК- несут в себе субъективную оценку: *Ну не то что...а какие-нибудь там это сувенирчики, что-нибудь такое!*

5) Использование имен существительных с суффиксом -ИШК-. Слова с суффиксом -ИШК- несут в себе отрицательную оценку: *Ой! Свадьбы что, сейчас вот нистой это вот одяваются не знают как, а тада новенькое платишко и ладно...*

Морфологические средства выражения оценки в разговорной речи. Морфологические способы выражения оценочности являются наиболее разнообразными и распространенными.

1) Употребление прилагательных и усилительного наречия *очень* с частицей *не* для негативной оценки и без частицы *не* для положительной. **ОЧЕНЬ** – наречие, которое придает добавочное значение «в сильной, высокой степени» словам:

– *Кто умел танцевали, как вроде шибко весло было, да же **очень весело** было.*

– *На детей не буду обижаться, **очень** дети **хорошие** и внучки тоже **хорошие**.*

– *А отец как-то часто на лесозаготовки они уезжали, а потом последнее время продавцом работал, **грамотный** **очень** был, тогда 4 класса кончали и **очень грамотные** люди были, считай как нынче десятилетку кончают.*

– Ну, это я уж в Верх-Яминск, вообще-то я из Троицкого района, я жила-то с. Белое, Троицкого района, Алтайского края, село **очень красивое, очень большое, такое протяженностью много километров. Было очень тяжело все это слушать и смотреть**

Частица НЕ выражает негативное отношение к произносимому человеком:

– **Не очень то хорошо, все.**

– **Школьные годы проходили, конечно, не очень легко.**

3) Выражение оценки при помощи качественных прилагательных:

а) при помощи прилагательных *тяжелый (трудный)/легкий*:

– **Тяжелая была работа?**

– **Тяжелая.**

– **Дык, ну конечно, конечно легче**

– **Ярких воспоминаний-то, тогда трудная обстановка была в 30-е годы.**

– **А потом, в военные годы-то еще трудней стало.**

– **И вот я на этом только и питалась, чай с сухарями, чай с сахаром, с сухарями, трудно было.**

б) при помощи прилагательных *хороший / плохой*:

– *А отца при НКВД и забрали, вот мы и **плохо** жили, все.*

– *Ну и **хорошо**, пускай дети живут.*

– *Ооох, в ту пору **хорошо** было.*

– *У нас детство было **плохое**...*

в) при помощи прилагательных *большой / маленький*:

– *Семья у нас **большая**.*

– *В Целинном я стала работать, тогда Яминский назывался район и стала помогать маме, высылала каждый месяц по 200 рублей, в то время это **большие** деньги, ну а получала тогда 400-470, тогда такая ставка была.*

4) Оценка явлений или предметов при помощи числительных *много / мало*:

– *Да, однако, до семи было, ребятшек то было **много** в школе, да были конечно*

– *И вот там от памятника Фомченко спуск к воде, к реке Биш, там, когда мы пришли, я увидела очень **много** народа*

5) Употребление местоимений *такой* и *какой* как интенсификатора качества. **ТАКОЙ** – указательное местоимение, которое в речи

употреблено в качестве усилителя значения определяемого предмета или явления:

– Толстый **такой**, на туфлях

– Но в весенние половодье, когда река выходила из берегов иногда даже мост сносило, там **такие** были заторы, хоть и работали, там взламывали этот лед, все равно с **такой** силой и речка большая была, сносило мост и люди...на той стороне и школа была и магазин и больница, все на той стороне было

– Ну, а Оксана, сначала еще ребенком, тоже **такая** отчаянная была, ворота с дороги закрою там на крючок, а она стремиться выбежать на трассу, я пойду закрою, она в эту сторону, здесь в ворота у Сенчаков (фамилия), она сюда выбежит

– Ну вот тут допустим печка (показывает), а вот так вот брус **такой вот** толщиной (показывает) / и под яво подставлено и там значит прибито это и настелены тес и вот мы ребятня то на палатках спали, взрослые то на койке, а мы на палатках // кто на полу...

– Но **такой** был шум, что ничего не было слышно.

КАКОЙ – местоимение, которое в разговорной речи употреблено в значении «как раз наоборот»:

– Ну, **какой** быт там был, вообще нищета была, никакой мебели не было, стол, были раньше лавки, даже не было стульев

– А посуда **какая...** Чашки, ложек, да, яще деревянные.

– *Вот, видишь **какая** разница-то!*

б) Использование усилительной частицы УЖ для выражения оценки. УЖ – частица, которая употребляется для подчеркивания обычно при скрытом противопоставлении чему-нибудь с оттенком недовольства, осуждения или опасения:

– *А старший, Олег, они как сюда переехали, они в Бочкарях жили, 83 году они сюда переехали, я первое время занималась с Олегом, ну у него особого интереса к учебе не было и там к чему-то, а вот Оксана, уж это она любопытная.*

Синтаксически средства выражения оценки в речи. Синтаксические возможности для выражения оценочности в разговорной речи используются достаточно редко, потому что для оценки чаще всего важны конкретные слова, а не все предложение в целом

1) Одним из синтаксических способов выражения оценки является сравнение:

– *Ну, Нина такая росла отчаянная, бойкая, как мальчишка, часто ее ставила в угол (смеется), она постоит, постоит в углу, а потом говорит: «Пап, прости меня»*

2) Использование в речи неполных предложений как средство выражения оценки:

– *Больше ничего и не было. Так вот и жили.*

– *Ну, если еще начинать с моего детства... у нас ведь церковь была здесь в Воеводске ...*

– *Большая белая на конце деревне?*

Интонация как средство выражения оценки в разговорной речи.

Интонация – это, прежде всего, средство выражения эмоций и чувств, и только потом уже оценочности.

– *Знаешь, я какая нарядная была?!*

– *Завидная невеста?!*

Таким образом, оценка в разговорной речи может выражаться при помощи единиц разных уровней языка: морфемного, морфологического, лексического, синтаксического, а также при помощи интонации.

2.1. Способы выражения эмоции в речи, содержащей оценку

В процессе анализа речи жителей Алтайского края нами были выявлены следующие средства выражения оценочности и эмоциональности в разговорной речи.

Морфологические средства выражения эмоций в разговорной речи. Как уже было сказано в предыдущей главе, морфологические средства выражения эмоциональности в речи наиболее разнообразны, потому что при помощи различных частей речи человек делает свое сообщение более выразительным и понятным для слушающего.

I. Выражение эмоций при помощи наречий.

Например, при помощи наречия с усилительным значением *очень*: *Хорошо, **очень приятно**, какой у вас год рождения? Первая моя учительница Галина Ивановна Шаталова // **очень** мы ее любили.*

II. Усиление эмоции при помощи частицы *даже*. ДАЖЕ – частица, которая используется в речи для выделения той части сообщения, которая его подтверждает, приводя дополнительные аргументы или еще более вескую информацию: *Даже не кончила школу, не в чем было ходить. О господи, нас со всех малоденьких гоняли, **даже** хлеб пололи, а потом косили на лашедях, ведь. Я **даже** не могу представить. Как-то они неохотно **даже***

*оставались с ребенком, когда я на работу уходила. Ну какой быт там был, вообще нищета была, никакой мебели не было, стол, были раньше лавки, **даже** не было стульев*

III. Использование в речи модальных слов для выражения своего отношения к произносимому со стороны говорящего: *Ну радио появилось, **наверное**, в пятьдесят первом году, а телевизор, в шестидесятом году/*

НАВЕРНОЕ – модальное слово, которое имеет значение вероятности или неуверенности в том, о чем говорит человек

*Ну **конечно** трудно было жить, потому, что был голо, и люди работали, я вот, например мать свою плохо помню, потому, что она все время была на работе до самого темна.*

КОНЕЧНО – модальное слово, которое усиливает или подтверждает эмоциональное отношение к тому, о чем говорят:

*А сейчас что, сейчас жись, жить **можно**.*

Модальное слово МОЖНО усиливает положительные эмоции в речи.

IV. Выражение эмоций посредством междометий. Междометия ОЙ и ОХ усиливают значение слова, к которому примыкают: ***Ой чет токо не давали**, уже не помню, не знаю, ну благодарности, а че?! **Ойй**... ну побольше стали, уже када помнить начАли, а до этого что. **Оййй**...придешь из школы, надо же думать, вечером чем камялек-то топить. **Ой!** Свадьбы что, сичас вот нистой это вот... одяваются незнают как, а тада новенькое платишко и ладно... Это дня два-три.. до потери пульса...и народу было...**ой ой ой**.. ужас. **Ох**, не помню даже. **Ох**, и добрый был.*

V. Усиливается проявление эмоций при помощи усилительной частицы так, на которую падает логическое ударение: *Мне **так** охота было учиться.... В районо я сказала что могу вести физкультуру, я спортом занималась, там спорт **так** хорошо был развит, и могу математику вести.*

Лексические средства выражения оценки и эмоции. Лексика представляет для разговорного речи, наверное, самый обширный материал для выражения своих эмоций и чувств, оценок происходящего.

1) Употребление грубой и даже сниженной лексики для выражения самых сильных эмоций:

*А) Я даже не знаю // если бы не учителя, то бы наверно **подохли**.*

ПОДОХНУТЬ – умереть (о людях). В словаре Кузнецова это слово имеет помету разговорное, сниженное [56]. Малый академический словарь отмечает это слово как грубо просторечное [54].

Человек, видимо, исходит из того, что оценивает свою жизненную ситуацию в тот момент как критическую, что считает уместным употребить глагол *подохнуть*, а не умереть, поскольку *подохнуть* свидетельствует о том, что жизнь и смерть воспринимается почти на уровне жизни животных.

*Б) Тада ж что не было этих ни / **стремудья** то никакой...ни холодильников, ни телевизеров... ни коно головушкой*

СТРЕМУДЬЯ (грубо-просторечное) – имя существительное, в значении ненужный предмет.

*В) А его кто-то привез сямна эти... хто они... самолетики то эти и накидали! вот он и **попер**... вот*

ПЕРЕТЬ (просторечие) – глагол, в значении двигаться с тяжелой ношей, преодолевая препятствия [53].

*Г) Одеты, обуты и **жрать** вдоволь... все!*

ЖРАТЬ (просторечие) – глагол, в значении жадно что-то есть [53].

Д) *Вот она доярка, вот ее мужик!*

МУЖИК (просторечие) – имя существительное, в значении то же, что и мужчина [53].

Е) *А так **тяп-ляп** то не купишь.*

ТЯП-ЛЯП (разговорное) – в значении сделать что-то быстро и некачественно [53].

Ж) *Я где [де] только не была то! **Крым и рым** и медны трубы!*

КРЫМ И РЫМ (разговорное) – в значении побывать в самых различных местах Земли [53].

2) Использование устойчивых разговорных выражений, которые близки к фразеологизмам:

А) *Куда с добром...*

КУДА С ДОБРОМ (просторечное, одобрительное) – в значении: лучше не бывает [53].

В) *Я вот щас вот **сроду не забуду**, вот называли мы ее кулага.*

СРОДУ НЕ ЗАБУДУ (разг.) – в значении: всю жизнь буду помнить [57].

Г) *Тут покупали, в магазине фуфайки, их продавали, и детские и всякие // тада то / тада то **не жирно было**, все ходили в фуфайках / и взрослые и все / и учителя, они не круто ходили то все тоже, хто в чем придется.*

НЕ ЖИРНО БЫЛО (иноск.) – в значении: были небогатыми [53]

Д) *Это дня два-три...**до потери пульса**...и народу было...ой, ой, ой... ужас*

ДО ПОТЕРИ ПУЛЬСА – в значении: что-то делать до того момента, пока не останется сил, до крайней степени, до предела [55].

Е) Вот... все со своего горба.

ВСЕ СО СВОЕГО ГОРБА – в значении: все необходимое делали своими руками, сами. *Прост. Неодобр.* Трудиться до изнеможения; изнурять себя тяжелой работой [53].

Ж) Все вязде шаром покати и брать то не на что, и жили то не круто так.

ШАРОМ ПОКАТИ (разговорное) – никого или ничего нет, здесь в значении: отсутствие в доме каких-либо запасов [53].

З) А сейчас гуляшь ты ходишь бомжом, ну и ходи ты, черт с тобой, кому ты нужен-то?!

ЧЕРТ С ТОБОЙ – в значении: оставить как есть, без внимания.

Синтаксические средства выражения эмоций. Синтаксические средства выражений оценки того, о чем говорят и выражения эмоционального своего к этому отношения в разговорной речи охватывают различные виды восклицаний, риторических вопросов и т.д.

1) при помощи восклицаний типа *господи, о господи, боже* и т.д.: *О господи, нас со всех молоденьких гоняли, даже хлеб пололи, а потом косили на лашедях, ведь. Но, а как?! картошки и то не хватало, прости меня господи. Да бог его знает, видите в восемьдесят лет все забываются. В общем конечно переживала, о господи, больше не знаю что сказать. Все женщины горбатели слава богу!*

2) при помощи слов-повторов в речи для усиления эмоциональных переживаний: *Тяжело, тяжело я жила. Наше детство тяжелое, страшно тяжелое. Мать, хоть одна, но мать. Свадьба была у*

нас *шибко, шибко*, и народу было *шибко* много! *Дети есть дети!* До школы ходили пешком, мы *все* тогда, *все*.

3) При помощи простых предложений с паузами в речи: *Отец у нас... призвали его, ушел на фронт... вот. У Раскошного (ученик) на свадьбе была... народу много... план проведения... да... тамада, планы... все, интересно ...*

4) при помощи риторических: *Я говорю: «Да почему, ты будешь бросать, я сама брошу». Я как тебе говорила, готовься, готовься. А как тебе выразиться. Вкусно! С молоком! Ты что? Как же не вкусно?*

5) при помощи инверсии в разговорной речи также проявляются эмоции и чувства человека: *Ходили люди в лес за чащей. Училась в 7 школе я.*

Интонация как средство выражения оценки и эмоций. Интонация при передаче оценки и эмоции играет, пожалуй, одну из важнейших ролей, потому что именно интонация наполняет эмоциями то или иное слово, выражение или фразу, усиливает стремление говорящего дать свою оценку происходящему, актуализировать тот или иной смысл.

Здесь можно отметить употребление восклицательной интонации и возвышенных слов: *Вообще исключительные! Она вообще была замечательная. Вот какая я была нарядная. Глядишь идет с гостинцами, все принесет. Кошмар! Ну вот... уперся и все! И я помню только одно, как хотелось есть, поест хоть корочку хлеба. Хорошо, что хоть вы как – то о нас вспомнили*

Итак, мы показали, как при помощи единиц разных уровней языка в разговорной речи выражается оценка. Способами выражения оценки выступают словообразовательные, морфологические, лексические, синтаксические единицы и интонация.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проанализировав разговорную речь жителей Алтайского края с точки зрения способов выражения эмоциональности и оценочности, мы выяснили, что основными способами выражения оценки являются лексические и морфологические средства: диалектные слова, сниженная и просторечная лексика, использование в большом количестве прилагательных, местоимений и наречий.

Среди самостоятельных частей речи используется нелитературная лексика, чаще всего разговорная, просторечная. Что касается служебных частей речи – частиц, междометий, модальных слов, то они играют очень важную роль в выражении оценки.

В разговорной речи фонетические и словообразовательные средства выражения оценки и эмоции являются одними из более продуктивных.

Оценка и эмоция могут выражаться при помощи синтаксических средств, например, при помощи инверсионного порядка слов или риторических повторов речь становится более эмоциональной.

Интонация как способ выражения оценки также характерна для оценочной стороны речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам.

Основной составляющей разговорной речи являются выражение чувств, эмоций и оценок. В современной лингвистической науке непреложным становится тот факт, что эмоциональность и оценочность – мотивационная основа сознания и речевого поведения человека. Значит, ключом для понимания эмоций и оценки становится язык. Для лингвиста оценочность тогда становится значимой, когда она выражаются вербально. Такая категория языка как эмотивность представлена на разных вербальных уровнях, и язык дает нам многообразные средства выражения эмоций и оценки.

Эмоциональность и оценочность – это две категории языка, которые связанные между собой, но при этом имеют разграничения в том отношении, что оценочность речи не всегда передает и какие-то определенные эмоции, и наоборот, не всякая эмоциональность содержит в себе оценку того, о чем говорить.

Наибольшее количество возможностей выражения оценки для говорящего содержит в себе разговорная речь, которая чаще всего свободна от соблюдения каких-либо языковых правил и норм.

При анализе разговорной речи жителей Алтайского края мы выявили основные способы выражения эмоциональности и оценочности – это фонетические, лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и интонационные средства.

Одной из характерных особенностей разговорной речи жителей Алтайского края является то, что самостоятельные части речи используются реже, чем служебные: частицы, междометия, модальные слова. Из самостоятельных частей речи наиболее употребительными являются

прилагательные, указательные местоимения с функцией усиления и наречие *очень*.

Наиболее продуктивными в плане словообразования являются суффиксы с уменьшительно-ласкательными и увеличительными значениями, в которых уже заложена некая оценка явления, предмета или определения.

Особого внимания для изучения средств выражения эмоциональности и оценочности заслуживает лексика информантов, потому что именно лексические единицы придают всей речи говорящих эмоциональность, чувственность и оценочность.

Синтаксис и интонация как средства выражения оценочности также представили нам обширный материал для изучения и позволили говорить о том, что эмоциональность передается посредством данных средств языка намного чаще, чем оценочность.

СПИСОК ИНФОРМАНТОВ

1. Журавлева Юлия Николаевна, 1937 года рождения, г. Бийск.
2. Зуева (Иванова) Екатерина Прохоровна, 1936 года рождения, Кытмановский район, село Черкасово
3. Иванова Галина Николаевна, 1947 года рождения, г. Бийск.
4. Карнаухова (Денисова) Таисия Михайловна, 1931 года рождения, с. Белое, Троицкого района.
5. Кораблина Валентина Павловна, 1940 года рождения, с. Карасук, Советского района.
6. Кучина Марья Парфировна, 1927 года рождения, с. Воеводское Целинного района.
7. Лапина Евдокия Матвеевна, 1932 года рождения, Целинный район, с. Сухая Чемровка.
8. Моисеева Алевтина Васильевна, 1936 года рождения, Петропавловский район, с. Зеленый Дол.
9. Некрасова Фатима Петровна, 1937 года рождения, Быстроистокский район, с. Верх-Озернинский, п. Восход.
10. Пригода Мария Васильевна, 1937 года рождения, Ак-Суйский район, с. Теплоключенка
11. Путилина Александра Федоровна 1942 года рождения, с. Тюменцево.
12. Сыщикова Мария Александровна, 1929 года рождения, Старобардинский район, село Старая Барда
13. Усова Зоя Егоровна, 1939 года рождения, с. Усть-Ануй, Быстроистокский район.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арутюнова, Н.Д. Типы языковых значений. Оценка, событие, факт [Текст] / Н.Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1988. – 338 с.
2. Бабенко, Л.Г. Лексические средства обозначения эмоций в русском языке [Текст] / Л.Г. Бабенко. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. 184 с.
3. Багдасарова, Н.А. Лексическое выражение эмоций в контексте разных [Текст] / Н.А. Багдасарова. – М.: «Академия», 2009.
4. Беседа, Е.Н. Оценочность как основной стилеобразующий фактор речевого жанра «читательский отклик» (на материале женских британских и американских журналов) [Текст] / Е.Н. Беседа // Язык. Наука. Культура. – 2012. – № 3. – с. 10-18.
5. Брандес, М.П. Стилистика текста. Теоретический курс: учебник [Текст] / М.П. Брандес. – М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2004. – 416 с.
6. Буренина, Н.В. Диалог и эмотивная функция языка [Текст] / Н.В. Буренина // Диалог о диалоге: межвуз. сб. науч. тр. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1991. – С.28-35.
7. Буряков, М.А. К вопросу об эмоциях и средствах их языкового выражения [Текст] / М.А. Буряков // Вопросы языкознания. – 2009. – № 3.
8. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание [Текст] / А. Вежбицкая. – М., 1996.
9. Величкова, Л.В. Интонационное выражение эмоционально окрашенной речи [Текст] / Л.В. Величкова // Функционирование языковых единиц в речи и в тексте. – Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 2010.
10. Виноградов, В.В. Русский язык / В.В. Виноградов. – М., 1972.

11. Винокур, Т.Г. Стилистическое развитие современной русской разговорной речи [Текст] / Т.Г. Винокур // Развитие функциональных стилей современного русского языка. – М., 1968.
12. Вольф, Е.М. Функциональная семантика оценки/ Е.М. Вольф. – М., 2006.
13. Вопросы стилистики устной и письменной формы речи [Текст] / Под ред. О.Б. Сиротинина. – Саратов, изд.-во Саратовского ун.-та, 1989. – 183 с.
14. Гак, В.Г. Эмоции и оценки в структуре высказывания и текста [Текст] / В.Г. Гак. // Вестник МГУ. – Сер.9. – Филология. –2007. – №3.
15. Галкина-Федорук, Е.М. Об экспрессивности и эмоциональности в языке [Текст] / Е.М. Галкина-Федорук. – М., 1958.
16. Гаспаров, Б.М. Язык. Память. Образ. Лингвистика языкового существования [Текст] / Б.М. Гаспаров. – М., 1996.
17. Денисов, К.М. Эмоциональность и ее выражение в речи [Текст] / К.М. Денисов. // Фонетика устного текста. – Иваново, 2010.
18. Дроняева, Т.С. Фасцинативные сигналы в информационном тексте [Текст] / Т.С. Дроняева// Публицистика и информация в современном обществе / Под общ. ред. Г. Я. Солганика. М., 2000. - С. 187–204.
19. Ермакова, О.П. Семантические процессы в лексике / О.П. Ермакова [Текст] // Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). – М., 1996. – С. 32-66.
20. Земская, Е.А. Русская разговорная речь [Текст] / Под ред. М.В. Китайгородской, Е.Н. Ширяева. – М.: Наука, 1981. – 276 с.
21. Ильичева, О.А. Особенности выражения оценки и средства ее реализации в видеофильмах разных типов [Текст] / О.А. Ильичева // Инновации в образовании. – 2010. – № 4. – с. 29-33.

22. Ионова, С.В. Эмотивность текста как лингвистическая проблема: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / С.В. Ионова. – Волгоград, 1998.

23. Карпова, Ю.А. Средства выражения эмотивно-эмпатийного взаимодействия в условиях речевого общения/ Ю.А. Карпова// Российская и зарубежная филология. – 2011. – № 4. – с. 73-79.

24. Каюмова, Э.Р. Лексико-семантические средства выражения оценочности в женских журналах [Текст] / Э.Р. Каюмова// Язык и культура. – 2011. – № 8. – с. 11-17.

25. Клушина, Н.И. Стилистика публицистического текста [Текст] / Н.И. Клушина. – М., 2008.

26. Кожина, М.Н. О языковой и речевой экспрессии и ее экстралингвистическом обосновании [Текст] / М.Н. Кожина // Проблемы экспрессивной стилистики. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 1987.– С. 34-55.

27. Колясева, Т.Ю. Оценочный компонент значения фразеологических единиц, обозначающих действие (по произведениям Д.И. Стахеева) [Текст] / Т.Ю. Колясева // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 130 – 134.

28. Колясева, Т.Ю. Средства выражения эмоциональной оценки в произведениях Д.И. Стахеева [Текст] / Т.Ю. Колясева // Вестник Московского государственного областного университета. – Москва: Изд-во МГОУ, 2008. – № 2.

29. Колясева, Т.Ю. Средства выражения эмоциональной оценки в произведениях Д.И. Стахеева [Текст] / Т.Ю. Колясева // Третьи Стахеевские чтения. – Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2007. – С. 450-457.

30. Коростова, С.В. Эмотивность как эмоционально-семантическая категория: к вопросу о терминологии [Текст] / С.В.

Коростова // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – СПб., 2009. С. 85-92.

31. Косинова, Е.В. Морфологические средства выражения эмоциональности в речи актера – перевоплощенной языковой личности [Текст] / Е. В. Косинова // Научный диалог. – 2012. – № 12 – Филология. – С. 102–110.

32. Кронгауз, М.А. Русский язык на грани нервного срыва [Текст] / М.А. Кронгауз. - М., 2007.

33. Куцырева, М.А. Ситуативная речь как показатель эмоционального и ситуационного состояния человека [Текст] / М.А. Куцырева. – М., 2009.

34. Лаптева, О.А. Русский разговорный синтаксис [Текст] / О.А. Лаптева. – М., 1976.

35. Лукьянова, Н.А. О соотношении понятий экспрессивность, эмоциональность, оценочность [Текст] / Н.А. Лукьянова // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования. – Новосибирск, 1976. – С. 61-75.

36. Лукьянова, Н.А. Экспрессивность как семантическая категория [Текст] / Н.А. Лукьянова // Языковые категории в лексикологии и синтаксисе. – Новосибирск, 1991. - С. 122-147.

37. Матвеева, Т.В. Лексическая экспрессивность в языке [Текст] / Т.В. Матвеева. - Свердловск, 1986.

38. Наушкян, Э.А. Типология интонаций эмоциональной речи [Текст] / Э.А. Наушкян. - Киев: Высшая школа, 1986.

39. Нестерская, Л.А. Языковые средства оценочности в современной публицистике [Текст] / Л.А. Нестерская // Язык, сознание, коммуникация. – 2002. – 21. – С. 171-177.

40. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / Под ред. Н.Ю. Шведовой. АН СССР, 23-е изд.-е. – М.: Русский язык, 1991. 915 с.

41. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ, 1995. – 907 с.
42. Погорелова, С. Д. Основные языковые средства выражения оценочного значения (на примере политических речей Отто фон Бисмарка) [Текст] / С. Д. Погорелова, А. С. Яковлева // Филологические науки в России и за рубежом: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 162-165.
43. Потебня, А. А. Мысль и язык [Текст] / А.А. Потебня. — Киев: СИНТО, 1993. — 192 с.
44. Русская разговорная речь [Текст] / Под ред. Е.А. Земской. – М.: Наука, 1973. 398 с.
45. Сиротинина, О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности [Текст] / О.Б. Сиротинина. – М.: Знание, 1974. – 260 с.
46. Телия, В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц [Текст] / В.Н. Телия. – М., 1986.
47. Формановская, Н.И. Эмоции, чувства, интенции, экспрессия в языковом и речевом выражении [Текст] / Н.И. Формановская // Эмоции в языке и речи: Сборник научных статей / Под ред. И.А. Шаронова. – М.: РГГУ, 2005.
48. Шаховский, В.И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка [Текст] / В.И. Шаховский. – Воронеж, 1987.
49. Шаховский, В.И. Типы значений эмотивной лексики/ В.И. Шаховский // Вопросы языкознания. – 1994. – №1. – С. 20.
50. Шевченко, О.А. Проблема категории эмотивности в лингвистике: учеб. пособие [Текст] / О.А. Шевченко / Перм. гос. техн. ун-т. – Пермь, 2006. 55 с.
51. Шмелев, Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях [Текст] / Д.Н. Шмелев. – М.: Наука, 1977. – 168 с.

52. Экспрессивность текста [Текст] / Под ред. Козыревой М.А.
– Казань.: Изд.-во Казанского Ун.-та, 1991. – 126 с.

53. [<http://dic.academic.ru>].

54. [<http://enc-dic.com>].

55. [<http://phraseology.academic.ru>].

56. [<http://slovarik-ushakov.info>].

57. [<http://tolkslovar.ru/s11337.html>].