

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Алтайская государственная академия образования имени  
В.М. Шукшина»  
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)

Факультет иностранных языков  
Кафедра германских языков

**Особенности речевого поведения в конфликтных ситуациях на  
материале английского языка**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

\_\_\_\_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
« \_ » \_\_\_\_\_ 2013 г.

Выполнил студент

Я-А092 группы  
Афанасьева Мария Олеговна

Научный руководитель:

канд. фил. наук, доцент  
ученая степень, звание  
Виноградова Наталья  
Григорьевна  
(подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

« \_ » \_\_\_\_\_ 2013 г.

Подпись \_\_\_\_\_  
(Председатель ГАК)

Бийск – 2014

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические проблемы речевого общения.....	5
1.1. Общение как речевая деятельность.....	5
1.2. Общение как межличностное взаимодействие.....	13
1.3. Эмоциональная составляющая общения .....	16
1.4. Речевое поведение в состоянии эмоциональной напряженности .....	22
Выводы по 1 главе.....	31
Глава 2. Особенности речевого поведения в конфликтных ситуациях на материале английского языка.....	33
2.1. Конфликт как одна из ситуаций появления эмоциональной напряженности.....	33
2.2. Особенности речевого поведения в конфликтных ситуациях на материале английского языка.....	37
Выводы по 2 главе.....	79
Заключение.....	81
Список использованной литературы.....	83
Интернет-ресурсы, используемые для анализа.....	87
Приложение	

## Введение

В настоящее время проявляется большое внимание к речевому общению. Развитие средств массовой информации (кино, телевидения, радио, прессы) усилило интерес к исследованию речевого общения, проявлением которого является речевое поведение.

Речевое поведение, исследуемое в нашей работе на примере конфликтных ситуаций, рассматривается нами на базе разговорной речи, происходящей в реальных условиях, что наиболее полно отражает современное состояние языка, всегда вызывающее интерес лингвистов, поэтому данное исследование следует считать **актуальным**.

**Объектом** данной работы является речевое поведение, а **предметом** выступают особенности речевого поведения в конфликтных ситуациях.

**Цель нашего исследования** заключается в выявлении особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях, включая следующие **задачи**:

- дать определения терминам: общение, речь, речевое общение, речевое поведение, эмоциогенная ситуация, конфликтная ситуация;
- дать классификацию типов речевого общения;
- выявить цели и функции общения;
- рассмотреть эмоциональную составляющую общения;
- рассмотреть некоторые особенности речи в состоянии эмоциональной напряженности в общем, и в конфликтной ситуации в частном;
- выявить типы конфликтных ситуаций;
- составить план для анализа особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях;
- проанализировать материал для выявления особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях.

**Материалом для исследования** послужили видеоролики на английском языке в объеме 15 фрагментов, длиной около 2-4 минут каждый.

В данной работе был использован **метод** контекстуальной интерпретации и **метод** интроспекции.

**Новизна работы** заключается в исследовании речевого поведения именно в конфликтных ситуациях.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что результаты данного исследования могут быть использованы на занятиях по практике устной и письменной речи, по современным концепциям развития языка, по теоретической и практической фонетике и грамматике, по лексикологии, для развития такой науки как конфликтология.

# Глава 1 Теоретические проблемы речевого общения

## 1.1 Общение как речевая деятельность

Общение является важным средством в деятельности всех живых существ. Отличием человека от животных является наличие у первых уникального способа общения, а именно – речи. Общаясь, люди обмениваются своими знаниями, мыслями, точками зрения, выражают свои чувства друг к другу или к чему-либо (расположение, гнев или равнодушие). Общение – сложный процесс взаимодействия между людьми с целью установления контактов в процессе совместной деятельности.

Существуют различные способы общения, но главный из них – это речь, присущая только человеку и представляющая собой способ формирования и формулирования мысли посредством языка [12, 13-14; 15, 40]. Здесь необходимо заметить, что язык в свою очередь являет собой систему знаков, служащую средством человеческого общения, мыслительной деятельности, способом выражения самосознания личности, передачи от поколения к поколению важной информации и ее хранения [19].

В настоящее время проявляется усиленное внимание к речевому общению. Развитие средств массовой информации (кино, телевидения, радио, прессы) усилило интерес к исследованию речевого общения. Изучением речевого общения занимаются представители разных наук. Это такие науки как: психология, лингвистика, физиология, социология, даже наука, связанная с техникой связи. Потребность в формировании общественного мнения является стимулом для исследования общения, так как агитация и пропаганда происходит именно в форме речевого воздействия одного человека на другого человека.

Актуальность проблем речевого общения повысилась так же из-за увеличения вербальных способов получения знаний. Резкое повышение

количества знаний, которые человек должен усвоить усиливает роль вербальных способов передачи знаний, так как эта передача происходит в форме речевого общения. В современном мире возрастает число категорий работников, которые должны владеть навыками речевого общения, особенно с большой аудиторией и на профессиональном уровне.

Прежде всего, нужно разобраться, что такое речевое общение и рассмотреть смежные с ним понятия.

Речевое общение - это мотивированный живой процесс взаимодействия между участниками коммуникации, который направлен на реализацию конкретной, жизненной целевой установки, протекает на основе обратной связи в конкретных видах речевой деятельности.

Формой проявления речевого общения является речевое поведение [25]. Речевое поведение человека связано с его воспитанием, местом проживания, обучения, социальной средой. Речевое поведение проявляется в словесной форме и состоит из внутреннего подтекста, интонации и определенных фраз. Оно показывает эрудицию человека, его интеллект, мотивации и эмоциональное состояние на определенный момент времени [33].

Как уже было сказано выше, речевое общение проявляет себя через конкретные виды речевой деятельности. Согласно Л.С. Выготскому, речевая деятельность трактуется как вид деятельности, который характеризуется предметным мотивом, целенаправленностью и состоит из нескольких последовательных фаз – ориентировки, планирования, реализации речевого плана и контроля [8]. По Зимней И.А. речевая деятельность включает в себя речь и язык. Она объясняет это тем, что речевая деятельность субъекта включает язык и речь как внутренние средства и способы ее реализации [15, 54].

Существует 4 вида речевой деятельности: говорение, слушание, письмо и чтение. Их разделяют по двум критериям: по форме общения (на письменную и устную) и по характеру направленности речевого действия (от

слова к мысли или от мысли к слову). Так же виды речевой деятельности объединяются в пары: письмо-чтение, говорение-слушание.

Речевая деятельность может быть реализована как в устной, так и в письменной форме. Именно говорение и слушание относятся к устной форме общения. Это базовые виды речевой деятельности. Они зависят от наследственности и генетики, то есть, если у человека есть какие-то проблемы со слухом или с органами, помогающими говорить, то, к сожалению, эти виды речевой деятельности будут ему недоступны. Говорение и слушание являются средством, которое помогает реализовать общение с другими людьми, осуществлять познавательную деятельность.

Письмо и чтение относятся к письменной форме общения. Они являются более сложными видами речевой деятельности. Для их овладения, человека необходимо целенаправленно обучать им. Сложность заключается в том, что, кроме внешнего, письменного формулирования мысли, человеку необходимо усвоить новый способ ее графического представления. Обучение письму и чтению являет собой сложную задачу, для решения которой потребуются определенные дополнительные действия.

Виды речевой деятельности так же подразделяются на рецептивные и продуктивные. С помощью рецептивных видов (чтения и слушания) человек принимает и перерабатывает речевое сообщение. А с помощью продуктивных видов (письма и говорения), человек выдает речевое сообщение.

В зависимости от роли, которую выполняют виды речевой деятельности в ходе общения, они делятся на инициальные и реактивные. Инициальными процессами являются именно письмо и говорение, которые стимулируют реактивные процессы – чтение и слушание. Л. В. Щерба указывал, что чтение и слушание менее активны, по сравнению с говорением и письмом[15, 67-70].

Речевая деятельность, как особенный человеческий вид деятельности, является предметом изучения психолингвистики, то есть, изучается психологическая структура, содержание, способы и формы осуществления речевой деятельности, ее функции. Так же еще одним важным предметом исследования психолингвистики является язык, который представляет собой основное средство осуществления речемыслительной и речевой деятельности, и речь, рассматриваемая как способ выражения речевой деятельности.

Наличие сразу трех предметов исследования может быть объяснено тем, что психолингвистика является комплексной наукой, которая появилась из объединения двух древних наук – лингвистики и психологии.

Как объект психолингвистики выступает сам человек, как лицо, осуществляющее речевую деятельность, а так же как настоящий носитель языка. Еще в качестве объекта психолингвистики, выступает сам процесс общения, процессы формирования речи и речевое поведение.

Психолингвистика – это наука, которая изучает психологические и лингвистические аспекты речевой деятельности человека, социальные и психологические аспекты использования языка в процессах речевой коммуникации и индивидуальной речемыслительной деятельности [9].

Приведем еще одно определение психолингвистики, которое дается в статье российского лингвиста Демьянкова В.З. о лингвопсихологии (для справки, можно добавить, что лингвопсихология исследует предмет психологии методами лингвистики). Психолингвистика – это исследование предмета лингвистики методами психологии, в частности, с помощью психологических экспериментов [14].

Данная наука уделяет значительное внимание связи между мотивом, содержанием и формой речевой деятельности, а так же связи между структурой и элементами языка, которые используются в речевом высказывании.



В одной из своих работ А.А. Леонтьев подчеркивает, что цель психолингвистики – это «рассмотрение особенностей работы механизмов порождения и восприятия речи в связи с функциями речевой деятельности в обществе и с развитием личности [9].

В нашей работе мы будем рассматривать речевую деятельность и как объект социолингвистики, так как эта наука занимается вопросами, связанными с развитием и существованием языка, исследует связь между фактами общественной жизни и языком, процессы, касающиеся развития языка под влиянием экстралингвистических факторов и др. [22].

Вернемся к рассмотрению речевой деятельности. Необходимо указать единицу речевой деятельности, которой является речевое действие, называемое также фрагментом коммуникации или коммуникативным актом [15, 62]. В диалоге, например – это реплика только одного коммуниканта [10, 12].

Здесь же выделим и единицу речевого взаимодействия. Согласно русскому философу и мыслителю Бахтину М.М. именно высказывание является минимальной цельной единицей речевого взаимодействия и подразумевает под собой активное взаимодействие говорящего и слушающего [1].

Можно выделить три этапа в осуществлении речевого действия.

Первым этапом является подготовка высказывания. Человек осознает свои мотивы, цели потребности, прогнозирует результат высказывания, основываясь на прошлом опыте и учитывая окружение, обстановку. У человека с развитой речью эта подготовка проходит с большой скоростью на подсознательном уровне. Успех речевого действия зависит от знания языка и развитости и сформированности речевых умений и навыков у человека.

Второй этап представляет собой структурирование высказывания, где реализуется выбор слов, а затем и постановка их в правильной последовательности. Этот этап, так же, как и первый, осуществляется во внутреннем плане. Он является не полностью изученным, так как неизвестен

механизм отбора слов и грамматического оформления высказываний. Существует предположение, что слова выбираются методом проб и ошибок, а так же путем отказа от тех слов, которые не точно выражают содержание высказывания. Еще одно предположение выражает мысль, что слова в памяти человека систематизированы, например, в тематические блоки, что помогает облегчить и ускорить выбор необходимого слова.

У говорящего может прослеживаться тенденция повторного употребления слов, которые были им часто использованы. Также важную роль в выборе слов играют ассоциации, исходящие из прошлого опыта и сохраненные в памяти.

Третий этап подразумевает под собой переход к внешней речи. Здесь появляется уже графическое или звуковое выражение высказывания. Этот третий этап является самым важным, так как, именно благодаря ему определяется отрицательный или положительный результат сообщения. Нарушение перехода от внутренней речи к ее внешнему выражению (плохое выражение внешней речи) по каким-либо причинам, у других людей оставит только чувство ее неполноты, незавершенности или бессмысленности.

Именно по обратной связи, то есть по реакции на речевое действие, можно судить о его результате.

В восприятии речи, другими словами, в процессе чтения или слушания, необходимо выделить шесть этапов. Первый этап представляет собой переход от звукового или графического шифра на шифр внутренней речи. Вторым этапом предполагается декодирование структур синтаксиса и форм грамматики. Третьим этапом человек осознает общий смысл высказывания. Затем, он понимает мотивы и намерения, породившие высказывание, что является четвертым этапом в восприятии речи. Пятый этап позволяет оценить только что полученную информацию, то есть ее замысел, мысли собеседника, его позицию. И, последний, шестой этап является пониманием языковой формы и средств языка.

Понимание, являющееся частью восприятия, имеет следующие уровни: содержательный и языковой. Существование языкового уровня без содержательного представляется возможным, а существование содержательного уровня без языкового – нет. Конечно, не всегда в общении осуществляется полное понимание. Должное восприятие высказывания достигается, в большей мере, при живом желании собеседника понять то, что ему сказали.

Реакция на произнесенное, то есть обратная связь, является значимой при осуществлении контроля за речевыми действиями, которые позволяют оценить их результат. Необходимо заметить, что диалог является такой формой обмена высказываниями, которая в наибольшей степени позволяет осуществить обратную связь.

Подчеркнем, что определенные факторы и условия осуществления общения оказывают влияние на качество сообщения, передаваемого собеседнику. Эти факторы и условия называются контекстом речевого общения, в котором можно выделить скрытый и явный контексты.

Скрытый контекст, который иначе называют имплицитным, невозможно напрямую наблюдать. Он включает в себя: цель, мотив, намерения собеседников, их личностные свойства, такие как образование, характер, положение в обществе. Также результат высказывания может изменяться из-за определенного контекста.

Явный (эксплицитный) контекст представляется возможным наблюдать напрямую. Он проявляется на вербальном и на невербальном уровне.

Отметим, что неважно в каких условиях, с использованием каких средств речевого общения, с каким количеством человек происходит общение. За основу берется единая модель, компонентами которой выступают: отправитель сообщения (адресант) – человек, который пишет или говорит; получатель сообщения (адресат) – человек, который слушает или читает; само сообщение – текст в письменной или устной форме.

Обмен информацией (передача и понимание смысла сказанного) является основной целью речевого общения. Отмечают 4 ряда признаков, определяющие типы речевой коммуникации.

Первый ряд признаков представляет собой условия общения, в котором выделяется: прямое общение с активной обратной связью (полилог, например) и с пассивной обратной связью (письменный приказ, например), а так же общение, осуществляющееся через определенное средство (выступление по телевидению, например).

Второй ряд признаков – это количество участников общения, что включает в себя следующие типы речевой коммуникации: монолог, диалог и полилог. Монолог представляет собой речь только одного человека, диалог - общение двух людей, а полилог - общение нескольких человек.

Третий ряд признаков объединяет типы речевой коммуникации согласно цели общения. Здесь выделяются: информирование, развлечение и убеждение, включающее в себя объяснение, принуждение к какому-либо действию.

Характер ситуации является четвертым рядом признаков, включающим в себя бытовое общение (с семьей, с друзьями) и деловое общение (переговоры, публичная речь).

Все речевые ситуации можно отнести сразу к нескольким типам. Например, если парень разговаривает по телефону с девушкой для того, чтобы пригласить ее на свидание, то этому разговору можно дать следующую характеристику: устная форма, прямое общение, диалог, цель которого – убеждение, бытовая беседа.

Каждый тип общения использует специальные средства языка (грамматические конструкции, определенные слова) и модели поведения, необходимые для успешного осуществления речевой коммуникации [10, 9-13].

## 1.2. Общение как межличностное взаимодействие

Общение очень часто выступает в качестве синонима понятия «взаимодействие», используемое для оценки целого многообразия социальных и природных явлений. По словарю Ожегова С.И., взаимодействие является обоюдной связью двух явлений [24]. В словаре по философии, взаимодействие объясняется как процесс взаимовлияния и как любая связь и отношение между явлениями и объектами в их материальном понимании» [31].

Взаимодействие описывается как «процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность» [32].

По мнению В.А. Петровского «в процессе осуществления деятельности человек объективно вступает в определенную систему взаимосвязей с другими людьми». Отсюда следует, что смыслом любого взаимодействия выступает связь, обмен (например, информацией или предметами) и влияние друг на друга [26].

Межличностное взаимодействие - это по-настоящему действующая связь субъектов, которые обладают целенаправленной активностью и сознанием, характеризующейся их взаимозависимостью.

Термин «межличностное взаимодействие» сочетает в себе такие отдельные понятия, как «взаимопомощь», «взаимопонимание», «сопереживание», «взаимное влияние». Эти термины имеют противоположные понятия: «противодействие», «взаимонепонимание», «отсутствие сочувствия, сопереживания», «отсутствие взаимовлияния».

В контексте взаимодействия сущность общения состоит в том, что оно представляет собой процесс становления межличностных контактов, которые порождаются необходимостью в коллективной деятельности.

Таким образом, общение содержит в себе: информационный обмен между

людьми, а так же между социальными группами; создание стратегии совместной деятельности, включающую участников общения; понимание и восприятие друг друга во время принятия решений в каких – либо задачах.

Существует тенденция отождествлять термины «социальные отношения», «общение», «межличностные отношения». Данные понятия, хоть и связаны друг с другом, но не являются равнозначными, так как каждый из них обладает своей спецификой.

Термин «общение» обладает широким значением. Общение рождается в совместной деятельности людей во внешних отношениях с социумом, а также во внутригрупповых отношениях между людьми

Социальные отношения являются безличностными и обнаруживаются в общении людей, как представителей определенных социальных классов (отношения работника и босса), организаций с достаточно четко выстроенной иерархией (отделы образования в области или районе), как представителей экономических структур (покупатель и продавец), а не как личностей.

Межличностные отношения возводятся на базе эмоциональных и деловых оценок, а также на базе симпатии и внутреннего расположения людей друг к другу.

Можно сделать вывод о том, что отношения между людьми, как личностные, так и безличностные, соединены с общением и могут быть осуществимы исключительно в нем. Человеческое общество невозможно представить без общения, так как общение в нем выступает как способ объединения людей и как способ развития личности и профессионального поля людей.

Общение реализуется в различных межличностных отношениях, оно может происходить и при отрицательных и при положительных отношениях между людьми.

Межличностное взаимодействие подразумевает кооперацию и совместимость партнеров коммуникации, что, в дальнейшем и

предопределяет какими будут межличностные отношения.

Совместимость в качестве довольствия партнерами друг другом и кооперация, которая проявляется в успешном выполнении неких совместных задач, сообщают о существовании настоящего межличностного контакта. Контакт считается переходным видом взаимодействия, с помощью которого оно может перетечь в общение, а может и нет [11].

Человек всегда преследует определенную цель, когда вступает в общение. Целью общения является то, ради чего человек начинает общаться. Цели могут быть разнообразными. Среди целей общения могут быть выделены функциональные и объектные. Функциональные цели общения включают в себя помощь другому человеку и получение помощи; поиск собеседника; поиск партнера для какой-либо деятельности (взаимодействия); поиск человека, который сможет понять, посочувствовать, похвалить, эмоционально откликнуться; самовыражение, то есть, общение с людьми, с которыми можно показать свои умения и способности; приобщение другого человека к человеческим ценностям, что подразумевает обучение и воспитание; перемену мнения или поведения собеседника. Выбор партнера по общению связан с объектными целями [16].

В процессе достижения целей общения, человек одновременно оказывает некое влияние на собеседника. Как считает Бодалев А.А., оказание влияния является неотъемлемым компонентом любой совместной деятельности, вне зависимости от ее направленности [6].

Как и любой процесс, общение имеет свои функции. Обычно выделяют следующие функции общения: регулятивную, информационную и аффективную. Регулятивная функция подразумевает собой определенное психологическое влияние одного коммуниканта на другого, что в последствии, должно порождать у второго изменения в его поведении (например, когда начальник дает какие-либо распоряжения своему подчиненному), в эмоциональном состоянии или характере. Информационная

функция предполагает обмен информацией между партнерами и аффективная - взаимный обмен эмоциями (механизм заражения).

Соответственно содержанию общения можно добавить еще несколько функций общения: функцию социализации, связанную с формированием у состава коллектива умения учитывать интересы коллектива и других людей; экспрессивную функцию, предполагающую сопереживание другим людям; функцию социального контроля, регламентирующую деятельность и поведение посредством социальных норм с использованием негативных (осуждение, выговор) и позитивных (поощрение, похвала) санкций [16].

### **1.3 Эмоциональная составляющая общения**

Эмоции сопутствуют человеку в любой целенаправленной интеллектуальной деятельности, они выполняют целепобудительную функцию. Эмоции - это интегральные реакции организма на воздействия факторов внешней и внутренней среды, а также результаты собственной деятельности, проявляющиеся в субъективных переживаниях той или иной интенсивности (типа ярости, страха, радости) [7].

Эмоциональная составляющая всегда имеет место в жизни людей и является неотделимым практическим компонентом каждой ситуации общения [2].

Многосторонняя значимость эмоций в человеческой жизни и деятельности была подчеркнута многими учеными в течении развития психологии как науки. Р. Декарт доказывал, что «главное действие всех страстей людей» есть в том, что они регулируют человеческое тело и душу, заставляют хотеть жить [13].

Побуждение (активация) организма к действиям явилась характерной особенностью эмоций. Эмоции доставляют наибольшее возбуждение центральной нервной системе, ее подструктурам, которые влияют на общее



состояние органов человека и организма в общем.

Экспрессивные движения, которые сопровождают эмоции, превращаются в тонко разграниченный язык, посредством которого человек (а также животные) могут взаимодействовать.

Общеизвестен и общепризнан факт о том, что эмоции могут оценивать значимость того, что происходит и могут сообщать об этом человеку, указывая, при этом, на необходимость, которая является актуальной для определенной ситуации. На основании этого, представляется возможным рассуждать о побуждающей, сигнальной и оценивающей функциях эмоционального компонента стереотипов общения между людьми.

Небезызвестно, что критические ситуации, особенно неожиданные, опасные ситуации, пробуждают эмоции, вынуждающие человека поступать неразумно и стереотипно. В опасных ситуациях «аварийными» способами решения ситуаций, которые человек усвоил в ходе эволюции являются бегство, агрессия, оцепенение и др.

Специалисты относят такие состояния аффекта к особой группе эмоциональных процессов. Но, не исключительно аффекты, а так же и другие ситуативные эмоции (такие как, например, ревность, обида, возмущение, гордость и пр.) обладают способностью запускать механизм нежелательных и неразумных действий. В тех случаях, когда, даже в обычных биологических условиях, стереотипные поступки не оправдывают себя, то видна их бесполезность в межличностном общении. Например, существует давний стереотип, который заключается в том, чтобы быстро уходить от объекта, который порождает в человеке страх.

В данном случае, нам открывается дезорганизирующая функция, принадлежащая эмоциям. Но, необходимо взять во внимание положение, которое высказывают многие авторы, о том, что эмоция сама по себе не имеет подобной функции, так как нарушение общения представляется не прямым, а побочным эффектом эмоционального проявления[25]. Такой негативный

эффект можно объяснить тем, что эмоции играют важную роль в накоплении и приобретении значимости опыта индивида.

Функция накопления, которую А.Н. Леонтьев называл «следообразованием» [20], говорит о том, что эмоции сохраняют в человеческом опыте своеобразные следы, закрепляющие воздействия, которые их породили. Особенно в экстремальных ситуациях данная функция проявляется исключительно ярко. Это дает нам основания для предположения, что функция накопления эмоций в ситуации семейного конфликта проявится, как в условиях экстремальной ситуации.

Необходимо обратить внимание, что эмоции в обычной ситуации актуализируют прошлый опыт и таким образом помогают предугадать события и найти решение в сложившейся ситуации. Но, в критических ситуациях эмоциональная память может вывести человека на неразумные действия. Вместе с этим, соответственно В. Вундту, эмоциональные переживания обеспечивают неадекватное понимание ситуации, которое запускается негативной эмоцией.

Нам представляется важным выделить несколько эмоциональных состояний человека, это такие состояния, как радость, интерес, страх, тревога, фрустрация, гнев, апатия, обида

Эмоция радости возникает у человека, когда он осознает свои возможности. Она включает в себя такие эмоциональные состояния, как возбуждение, интерес, активация, комфорт, удовлетворенность и имеет ассоциацию с удовольствием, с уверенностью в себе, с уверенностью в своих силах, со спокойствием. Состояние радости оказывает положительное влияние на личность.

Эмоциональное состояние интереса активируют перемены, воображение, мышление, новизна. Интерес объединен со стремлением к успеху, со способностью человека устанавливать социальные отношения.

Состояние тревоги выражается в опасении, лишении спокойствия и

содержит в себе целый набор эмоциональных состояний ощущение надвигающейся опасности, страх, боязливое возбуждение. От личностных качеств конкретного человека и от ситуации зависит уровень и степень переживаний. Тревога активизирует личность, побуждает к наиболее целенаправленным действиям, а так же помогает заменить неадаптивные поведенческие реакции на адекватное поведение.

Страх является основной человеческой эмоцией, которая сообщает о надвигающейся опасности. Были выделены причины страха, такие как чувство отверженности, одиночества, ощущение провала, угроза самоуважению. В числе последствий страха можно назвать: нервное напряжение, заставляющее человека бежать, искать защиты; состояние неуверенности.

Очень важной человеческой эмоцией является гнев. Его возможно связать с депрессией, печалью, а так же с такими эмоциями, как страх и вина. Причинами могут являться: усталость, голод, боль, любое ощущение дискомфорта. Часто, человек не понимает настоящие причины гнева. Он чувствует только безнадежность и разочарование. Гнев подготавливает человека к действиям, то есть он выполняет мобилизующую и адаптивную функции.

Состояние фрустрации – это необычное эмоциональное состояние человека. Оно появляется при наличии какого – либо затруднения или препятствия на пути к цели. В некоторых случаях препятствия действительно непреодолимы, но в большинстве случаев они являются надуманными. Фрустрация связана с напряжением и представляет собой неприятное состояние, которое может вызвать агрессию или же побудить человека к переосмыслению жизни и жизненных целей.

Негативным эмоциональным состоянием, которое сопровождает страх, гнев и оказывает плохое влияние на человека является апатия. Она появляется в условиях длительного напряжения, когда человек чем – то не

удовлетворен, разочарован, когда он не получает понимания от окружающих его людей, в конфликтных ситуациях, в состоянии одиночества или при каких-либо травмирующих ситуациях, которые носят повторяющийся характер.

Чувства обиды и вины являются двумя взаимодополняемыми эмоциональными состояниями. Очень часто, при общении возникающее у одного человека чувство вины перекрывается чувством обиды у другого человека. И, когда виноватый человек пытается получить у обиженного сведения о причинах обиды, обиженный человек активизирует возникшую обиду. В тех случаях, когда первая сторона не обладает способностью к переживанию вины, то обида является бесполезной. Обида представляет собой форму деструктивного общения, она появляется тогда, когда задевается чувство собственного достоинства и человек чувствует унижение. Часто она включает в себя жалость к самому себе и мстительные намерения к обидчику. Обида всегда приносит конфликт и напряженность в общение [11].

Все эмоциональные состояния характеризуются своими особыми чертами и причинами возникновения. И нам представлялось возможным выделить определенные ситуации, которые могли бы вызвать эмоции у человека. Однако французский психолог П. Фресс заявляет, что как таковой эмоциогенной ситуации не существует, так она имеет зависимость от соотношения между возможностями и мотивацией человека. Данную точку зрения поддерживают и другие психологи.

Ситуация для человека означает не только совокупность определенных обстоятельств, но и так же отношение к ней человека и ее оценку. Эмоциогенность ситуации создает в первую очередь оценка, а не обстоятельства. Обстоятельства выступают исключительно как предпосылка для возникновения данной ситуации. Эмоциогенными ситуациями считаются такие ситуации, которые человек оценивает как значимые для него.

Н.В. Боровикова (1998) показала на примере эмоциональности беременных женщин, что любая ситуация (хорошая, плохая, опасная или

нейтральная и т.д.) носит субъективный характер. У беременных женщин эмоциональность становится эгоцентрической. У них уменьшается количество источников переживаний. Наиболее значимыми для беременных женщин в тот период становятся события, связанные с ней самой и с будущим ребенком. Любые другие события в обществе становятся малозначительными для них. При опросе беременных женщин не было замечено ни одной, которая бы эмоционально замечала явления, связанные на тот момент с государством, обществом или с экономикой.

Женщину, ожидающую в скором времени ребенка, радует именно сам ребенок, его активность внутри. Но в это же время, женщина может неадекватно отреагировать на критику в своей адрес, касательно ее внешнего вида.

Исходя из примера, приведенного выше, можно сделать вывод, что не все ситуации могут вызывать эмоциональную реакцию. И это подтверждает американский психолог Р. Лазарус, считающий, что эмоции появляются только тогда, когда формируется понимание о наличии опасности и отсутствия ее устранения.

Однако, немецкий психолог В. Вундт и русский психолог Н. Грот утверждают, что каждое событие порождает эмоциональную реакцию.

Таким образом, можно сделать вывод, что эмоциогенные ситуации, по Лазарусу, это критические и экстремальные ситуации, а по Вундту и Гроту - все ситуации.

Важное место в появлении эмоций американский психолог Б. Вейнер отводит каузальной атрибуции. Наблюдая за человеком, за его поведением, люди изначально приписывают (или не приписывают) его поступку некую цель, противоречащую их интересам, точкам зрения. Например, если один человек толкнул другого, то последний может просто возмутиться, приписав ему сознательное намерение или проигнорировать, подумав, что это всему виной сложившиеся обстоятельства.

Эмоциональное реагирование может проявиться и во время виртуальной ситуации, например, в кино или в театре люди могут заплакать во время просмотра трогательных сцен. Таким образом, здесь представлена не значимая ситуация, которая вызывает эмоциональную реакцию, а значит является эмоциогенной ситуацией.

Таким образом, в данной работе, нам представляется более рациональным взять за основу положение о том, что абсолютно все ситуации вызывают какую - либо эмоциональную реакцию, являясь при этом эмоциогенными.

Так же, необходимо упомянуть о том, что оценка ситуации может осуществляться и на неосознаваемом уровне, а не только на осознаваемом. Здесь проявляет себя накопительная функция эмоций.

#### **1.4 Речевое поведение в состоянии эмоциональной напряженности**

Под воздействием эмоций, поведение, речь и психическое состояние человека могут значительно изменяться. Психологами было доказано, что речь людей в состоянии эмоциональной напряженности характеризуется затруднениями при формулировании мыслей и при выборе слов и выражений для их соответствующего выражения, увеличением использования количества местоимений.

Эмоциональная напряженность - эмоциональное состояние, характеризующееся интенсивными эмоциональными переживаниями в ходе речевой коммуникации [2].

В устной речи можно наблюдать увеличение числа пауз нерешительности, описательных жестов, которые сопровождают речь, меньшая гибкость при выборе слов, которые наиболее соотносятся с определенной коммуникативной целью, употребление высокочастотной лексики.

Значительно увеличивается число невербальных жестов, которые сопровождают речь и которые не осознаются говорящим в процессе коммуникации.

При эмоциональной напряженности появляются значительные сдвиги в реализации речевых операций, требующих сознательного контроля над качеством их осуществления, происходит резкое увеличение числа бессмысленных и неадекватных реакций.

От поведения человека зависит то, каким образом будут протекать ассоциативные процессы в состоянии эмоциональной напряженности. Таким образом, люди с возбудимым типом поведения реагируют, в большинстве случаев, бессмысленными реакциями, а эмоциональное состояние людей с тормозным типом можно охарактеризовать мгновенным уменьшением скорости их реакции.

В состоянии эмоционального напряжения у людей быстро повышается стереотипность реакций. В эмоциогенной ситуации увеличивается число конкретной лексики, что можно объяснить тем, что абстрактная лексика приобретает людьми позже, в отличие от конкретной лексики, а в ситуации эмоционального напряжения людьми начинают использоваться именно закрепившаяся, конкретная, лексика [23, 77].

Бывают ситуации, в которых эмоции подавляют собой речь, но в большинстве случаев распадаются только некоторые ее формы, приспособленные к определенным ситуациям, например: появляются трудности при представлении доклада на конференции, при ответе на зачете, сложно найти необходимое в определенный момент слово. Могут изменяться голосовые особенности, то есть голос понижается или повышается, в отличие от его обычного уровня, могут появиться заикание или вздохи. В обычной жизни мы можем найти подтверждение этих наблюдений: неожиданность, удивление, потребность в быстрой реакции, достаточно

часто заставляют нас переходить от высокоуровневых и точных форм к более простым.

Характерными особенностями эмоциональной речи выступают: резкий подъем и падение тона, дробление высказывания на части, превращение безударных слогов в ударные, нарушение логики и смысла высказываний. Человеческая речь, в состоянии эмоционального напряжения, отличается сбивчивостью, переменами темпа высказывания, в особенности при аффективных эмоциях. Аффективность речи, по замечанию М.М. Сулова, проявляется в двух случаях: в медленной, заикающейся речи, когда говорящий не слишком хорошо, с трудом подбирает слова и в быстрой речи, которая характеризуется практически полным отсутствием логических пауз между интонационными и смысловыми группами.

Человеческая речь при высоком эмоциональном напряжении, обладает определенным интонационным рисунком, яркой эмоциональной окраской, логическим ударением для выражения положительных и отрицательных эмоций, соединенных с идеей или объектом, которые вызывают в говорящем высокое эмоциональное напряжение.

Для речи говорящего характерно совокупное использование интенсификационных средств разных уровней, в особенности, когда эмоции осуществляются в аффективной форме. Средствами усиления могут выступать фразеологизмы, повторы, синтаксические параллелизмы. Семантическое содержание эмоциональной речи наполнено оценочными значениями – положительными или отрицательными, соответствуя переживаемым говорящим эмоциям.

М.М. Сулова выделяет признаки аффективной речи: усилительные частицы, междометия, отрицательные и неопределенные местоимения (nobody, nothing, everybody, everything, all) и наречия (never, ever); идиоматические клише и сленг; грамматические и лексические синонимы; повторы; параллелизмы; парцелированные конструкции.



Эти явления можно отнести к основным признакам эмоциональности речи, в аффективной речи они проявляются в конвергентном, концентрированном виде, то есть, когда несколько признаков соединяются в одной фразе, усиливая фразовую эмотивную нагрузку в несколько раз.

Большой материал для изучения эмоциональной речи предоставляет разговорная речь, потому что именно эта форма речи показывает естественную, настоящую сферу, в которой реализуются эмоциональные высказывания. Термин «разговорная речь» употребляется для определения речи в неофициальном общении, где в наибольшей степени можно проследить коммуникативную функцию языка. Особые черты такого общения заключены в непосредственном непрерывном участии собеседника, в спонтанности речи, в неподготовленности и в тематической гибкости.

Главным в центре устного общения является диалог. Он представляется элементарной или простой формой человеческого общения. Диалогическая речь, диалог определяется как устная форма речи, речевое общение, с помощью обмена репликами между двумя лицами.

Реплики в диалоге не выступают в качестве самостоятельных единиц, ни с точки зрения формы, ни с точки зрения его содержания, потому что он ситуативно обусловлен. Диалог как форма общения людей и как языковая категория являет собой обмен репликами, высказываниями, порождаемые последовательно один за другим в процессе коммуникации. Данная связь высказываний диалога является коммуникативной и смысловой связью.

С точки зрения композиционного построения, диалог не обладает стройностью и четкостью из-за того, что строится совместными речевыми усилиями двух или нескольких человек, которые принимают участие в общении. Данный факт оставляет определенный след на характере использования языковых средств в диалоге.

Диалог характеризуется наличием встречных связей и употреблением особых форм коммуникативной установки, обслуживающее языковое

общение [4, 172]. Исходя из этого, диалогическая тема отличается большой активностью и динамизмом. В диалоге наблюдаются разные точки зрения, совпадающие или несовпадающие. Диалог представляет собой интерпретацию точек зрения друг друга, из взаимодополнение и включает в себя ожидание ответа, а так же его предвосхищение в собственном высказывании [17, 152].

Диалог является специфическим видом текста, который занимает определенную нишу в непростой иерархической текстовой системе. В качестве характеристик диалогического текста выделяются такие, которые роднят его с другими типами текстов и, которые определенным образом делают его отличным от последних, показывая специфику его содержательного плана.

Для выделения типов диалога А.К. Соловьева представила целый ряд разных параметров: логическая упорядоченность/преобладающая экспрессивная окрашенность; диалогичность реплик/ монологичность реплик; подхватывание мыслей собеседника/прерывание и пр. Соединение всех параметров помогло выявить диалог - объяснение, диалог - спор, диалог - унисон, диалог - ссора [28, 110]. В соответствии с целью (координация поведения, информирование, воздействие) диалоги делятся на три типа: компетивные, комплементарные и координативные.

Исключительным случаем диалога выступает быстрый, отрывистый разговор на деловые или обыденные темы, для которого будут характерны: относительно быстрый обмен высказываниями, прохождение обмена репликами без предварительного обдумывания, отсутствие у компонентов особой заданности, построение реплик без предумышленной связанности и высшая степень краткости реплик.

Характерной чертой диалога является наличие реплицированного говорения, то есть речь одного человека сменяется речью другого и эта поочередность происходит или в порядке прерывание собеседника, что

получается наиболее часто при эмоциональном диалоге, или в порядке смены.

Л. П. Якубинский утверждает, что для диалога характерно взаимное прерывание в определенной степени. Прерывание всегда наличествует в диалоге, определяя весь процесс говорения. Ожидание «перебивания», страх не успеть высказать свою мысль до конца определяют темп речи и делают его быстрым [36, 17-58].

Данные характеристики разговорной речи в диалоге говорят о преобладании в нем эллиптических предложений, которые показывают экономию языковых выразительных средств, таким образом, менее информативные и более предсказуемые высказывания исключаются из диалогического разговора.

Толкование выражениям импликации, включая все языковые уровни, возможно дать с помощью понятия «нулевая форма». Данное понятие используется на уровне слова относительно к функциональным словам в краткой форме, относительно к неаккуратному произношению, проглатывая слова; на уровне предложения исследуются позиционные нулевые формы; на уровне диалогической речи рассматривается отсутствие ответной реплики. В тех случаях, когда человек, ведущий речь, прекращает говорить, его молчание можно приравнять к «нулю» в речи. Согласно этому неоконченные высказывания обрываются нулем речи, как формальной, так и содержательной пустотой [5, 79-80].

Обращение к термину нулевой формы помогает увидеть за обычной вариативностью неполных (сокращенных) и полных конструкций функциональное предназначение первых. В сокращенных конструкциях, в которых упущены ее те или иные компоненты, объем самой конструкции уменьшается, но ее функциональное значение растет. Обычно, сокращенные конструкции имеют отличия от полных исходных конструкций, и этими отличиями выступают различные экспрессивные коннотации.

Вернемся к рассмотрению эмоционального напряжения. Прерывание речи в диалоге людей, находящихся в эмоциональном напряжении, проявляется в двух типах ситуаций речи. Первая ситуация характеризуемая неполнотой состава речевой цепочки сообщает о волнении собеседника, то есть говорящему трудно справиться с захватившими его эмоциями и поэтому он вынужден прервать свою речь. Вторая ситуация, так же характеризуемая незавершенностью реплик в диалоге говорит о том, что собеседника перебивают и он лишен возможности досказать свою точку зрения, свое мнение.

Приведем примеры:

1. Jack (angry): I thought I could help her, I should have known better, I can't help you -

2. Linda: It's wonderful, Sam - you are the bravest man who's ever come into my life -

В первом примере человек обвиняет себя за то, что он бессилен помочь собственной девушке. Обвиняющие реплики, адресуемые говорящим самому себе, обрываются, потому что он не может совладать со своими эмоциями. Показателем гнева, в данном примере, выступает спецификатор – *angry*. Эмоциональная напряженность героя выявляется в использовании пары коротких конструкций с модальными глаголами в границах одной диктемы. Диктемой является элементарная тематическая единица в связной речи, а в диалоге диктема представляет собой целую реплику [3, 23].

Восторженные фразы во втором примере обрываются, потому что героиня, так же как и герой в первом примере, не может преодолеть эмоциональное напряжение.

В этих двух примерах сокращенные предложения говорят о душевном волнении человека.

Теперь приведем пример ситуации, где причиной незаконченности предложений является то, что говорящего перебивают.

Kelly: She'll come in a an hour or two for supper.

Brendon: I don't want her in our home.

Kelly: Who asked your opinion?

Brendon: Such a woman -

Kelly: Forget it! Just forget it!

Brendon: I can't! She -

Kelly: Don't say a word! I was talking to you about this! And you said -

Brendon: I can't stand her.

В данной ситуации эмоционального напряжения семейная пара ссорится из-за подруги жены, которая абсолютно не нравится ее мужу. Каждый из собеседников старается выразить свою точку зрения, перебивая другого и пытаясь не упустить речевую инициативу. Графический дескриптор, в качестве которого выступает тире, указывает на обрыв фраз. Показателем эмоционального напряжения семейной пары является использование в речи инверсии, повторов, кратких восклицательных конструкций, дробление предложений на части. Большая эмоциональность диктем в данном диалоге, отражаемая на стиле текста, сообщает о высоком уровне эмоциональной напряженности коммуникантов в данной ситуации.

Учитывая душевное состояние говорящих, насыщенные эмоциями диалоги можно подразделить: на диалоги, в которых оба участника коммуникации находятся в состоянии крайнего эмоционального напряжения и на диалоги, в которых один из собеседников пребывает в состоянии аффекта, а второй рационально рассуждает в противопоставление первому.

Эмоциональная напряженность влияет на людей и поэтому возникают затруднения при восприятии речи, уменьшается понимание, полнота и адекватность получаемой информации.

Речь говорящего деформируется состоянием эмоциональной напряженности, что находит свое отражение в опущении безударных слогов, в повторах конструкций и в употреблении синтаксических параллелизмов.

Существуют ситуации, в которых сам говорящий старается успокоить себя и обрести над самим собой контроль. Эмоциональная напряженность в таких ситуациях крайне высока, потому что говорящий близок к состоянию аффекта, но в это же время старается успокоиться, выводя логические заключения для самого себя и для окружающих.

Характерной чертой эмоций является их заразительность, таким образом, человек, чувствуя эмоциональное напряжение, способен пробуждать ответные эмоции у своего собеседника. Второй коммуникант быстро выражает ответные эмоции с помощью повтора конструкций и слов, используя оценочные конструкции.

Примеры, приведенные выше показывают, что речь в диалоге демонстрирует наиболее естественную и широкую область реализации закономерностей функционирования эмоциональных высказываний [35].

## Выводы по 1 главе

Общаясь, люди обмениваются своими знаниями, мыслями, точками зрения, выражают свои чувства друг к другу или к чему-либо (расположение, гнев или равнодушие). Существуют различные способы общения, но главный из них – это речь, присущая только человеку.

Из-за развития средств массовой информации в настоящее время проявляется усиленное внимание к речевому общению, формой проявления которого является речевое поведение, которое связано с воспитанием, местом проживания, обучения, социальной средой человека.

Общение реализуется в различных межличностных отношениях, оно может происходить и при отрицательных и при положительных отношениях между людьми и всегда имеет определенную цель.

Практически каждая ситуация общения имеет эмоциональную составляющую. Существует целый ряд эмоциональных состояний человека: интерес, страх, тревога, фрустрация, гнев, апатия, обида. И каждое эмоциональное состояние характеризуется своими особыми чертами и причинами возникновения. Необходимо добавить, что абсолютно все ситуации вызывают какую-либо эмоциональную реакцию, являясь при этом эмоциогенными.

Под воздействием эмоций, поведение, речь и психическое состояние человека могут значительно изменяться. Для речи говорящего характерно совокупное использование интенсификационных средств разных уровней (фонетического, морфологического лексического и синтаксического). Соединение нескольких средств в одной фразе усиливает фразовую мотивную нагрузку в несколько раз.

Большой материал для изучения эмоциональной речи предоставляет разговорная речь, потому что именно эта форма речи показывает естественную, настоящую сферу, в которой реализуются эмоциональные

высказывания. Так же, необходимо упомянуть, что главным в центре устного общения является диалог, представляющий собой обмен репликами между двумя лицами.



## **Глава 2 Особенности речевого поведения в конфликтных ситуациях на материале английского языка**

### **2.1 Конфликт как одна из ситуаций появления эмоциональной напряженности**

Эмоциональная напряженность может проявляться в различных ситуациях: при выступлении перед публикой (речь политика), при разговоре с малознакомым человеком, при ответе на экзамене. А так же эмоциональная напряженность проявляет себя в наибольшей степени в конфликтных ситуациях.

Конфликт – это такая ситуация, в которой каждая сторона пытается занять позицию, противоположную и несовместимую по отношению к интересам другой стороны.

Бытует мнение, что конфликт имеет только негативный смысл, имеет ассоциация с глубокими эмоциями, агрессией, спорами, враждебностью и угрозами, что конфликт является нежелательным явлением и требует немедленного его разрешения или его возможного избегания [18].

Дж. Фон Нейман и О. Моргенштейн видят конфликт как взаимодействие объектов, которые имеют несовместимые, разные цели и способы достижения поставленных целей. Такими объектами могут быть: люди, группы, классы, армии, социальные институты, которые занимаются деятельностью, связанной с постановкой и решением задач управления и организации, с принятием решений и их прогнозированием и с планированием действий [21].

Согласно К. Левину, конфликт является ситуацией, в которой на человека в одно и тоже время влияют противоположно направленные силы относительно одинаковой величины. В своих работах Левин рассматривает межличностные и внутриличностные конфликты. С позиций ролевой теории,

конфликт представляет собой ситуацию несовместимых ожиданий (или требований), которым подвержен человек, который играет определенную роль в межличностной и социальной структуре.

Конфликт – это столкновение противоположных мнений, позиций, идей и оценок, которому люди стараются найти разрешение, используя убеждения или действия на фоне проявления эмоций.

Конфликт, согласно психологическому словарю представляет собой столкновение разнонаправленных целей, интересов, мнений, позиций или взглядов субъектов взаимодействия, фиксируемых ими в жесткой форме [19].

Основой конфликта всегда выступают накопленные противоречия, субъективные или объективные, иллюзорные или реальные. Иногда даже небольшой повод может породить конфликт. Развитие конфликта реализуется по следующей схеме: конфликтная ситуация + повод = конфликт.

При конфликтах человеческая система ценностей меняется и люди начинают понимать реальность по - другому, чем раньше, при этом совершая поступки, не свойственные для них.

Конфликты не представляют собой какой - либо странности. Американский психолог Б. Вул заметил, что «жизнь – это процесс решения бесконечного числа конфликтов». Жизнь доказывает нам, что межличностные отношения очень часто происходят в конфликтных условиях, и, что конфликты являются неотделимым компонентом человеческих отношений.

Среди характерных черт конфликта можно назвать: неоднозначность исхода, потому что участники конфликта не знают заранее решений, принимаемых другими участниками; несходство целей, которые отражают разные интересы сторон и широкий круг интересов одной стороны; образ действий участников конфликта.

Сущность конфликта определяется как отсутствие единомыслия между сторонами. Каждая сторона, участвующая в конфликте делает всевозможное, чтобы именно ее точка зрения была принята за правильную и мешает противоположной стороне сделать то же самое [18].

Конфликты классифицируются по разным аспектам: по причинам (конфликт целей/конфликт во взглядах / чувственный конфликт), по сферам жизни (семейно - бытовой / экономический), по участникам (внутриличностный / межличностный / внутригрупповой / межгрупповой), по степени открытости (открытый / скрытый) по внутреннему содержанию (рациональный / эмоциональный), по характеру (конструктивный / деструктивный). Так же выделяют политические, трудовые и международные конфликты.

При конфликте целей его участники по - разному смотрят на будущее состояние объекта. При конфликте во взглядах его участники имеют разные идеи и мысли по определенной проблеме. Чувственный конфликт затрагивает ситуации, когда его участники имеют различные чувства и эмоции, которые лежат в основе их взаимоотношений, при таком типе конфликта люди раздражают друг друга стилем поведения.

В современной психологии конфликт рассматривается не только с негативной стороны, но и с позитивной.

У. Ф. Линкольн считает, что положительное влияние конфликта выявляется в следующем:

1. конфликт помогает ускорению сознания;
2. под влиянием конфликта подтверждается особый набор ценностных установок;
3. конфликт помогает осознанию общности, потому что может выясниться, что у других людей одинаковые цели и они стремятся к тем же результатам;
4. конфликт приводит к союзу единомышленников;

5. конфликтные ситуации помогают разрядке и устраняют другие, маловажные конфликты;

6. конфликты способствуют расстановке приоритетов;

7. конфликты выступают в качестве безопасного и конструктивного выхода эмоций;

8. благодаря конфликтам обращается внимание на вопросы, которые необходимо обсудить;

9. конфликты приводят к зарождению контактов с другими людьми;

10. благодаря конфликтам происходит стимулирование по разработке стратегий успешного предотвращения конфликтных ситуаций.

В свою очередь отрицательное влияние конфликта обнаруживается в следующем:

1. конфликт является угрозой интересам обеих сторон;

2. конфликтная ситуация угрожает общественной системе, которая обеспечивает стабильность и равноправие;

3. конфликты мешают быстрым переменам;

4. последствием конфликтов является потеря поддержки;

5. конфликты ведут к быстрому реагированию (быстрому ответу) вместо более тщательно обдуманного ответа;

6. следствием конфликта является подрыв доверия людей друг другу;

7. конфликт порождает разобщенность в тех группах, где требуется единство;

8. конфликтные ситуации подрывают формирование союзов;

9. конфликт обладает тенденцией углубляться и расширяться;

10. конфликт обладает способностью менять приоритеты, что приводит к угрозе по отношению к другим интересам [18].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что конфликтные ситуации могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на людей и ситуацию в целом, но прохождение конфликта никогда не бывает с

позитивным уклоном. Конфликт всегда проходит с преобладанием негативных эмоций.

## **2.2 Особенности речевого поведения в конфликтных ситуациях между носителями английского языка**

Цель нашей работы заключается в выявлении особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях между носителями английского языка. В нашей работе под термином «речевое поведение» будут пониматься не только интонационные особенности речи в конфликтных ситуациях, но и ее морфологические, лексические и синтаксические особенности.

Поэтому анализ речевого поведения будет проводиться по следующему плану:

1. Условия общения: прямое общение с активной обратной связью (диалог, полилог) и с пассивной обратной связью (напр. монолог).
2. Количество участников общения: монолог, диалог и полилог.
3. Цель общения: информирование, развлечение и убеждение (включающее в себя объяснение, принуждение к какому-либо действию).
4. Тип конфликта: по причинам (конфликт целей/конфликт во взглядах / чувственный конфликт), по сферам жизни (семейно - бытовой / экономический), по участникам (внутриличностный / межличностный / внутригрупповой / межгрупповой), по степени открытости (открытый / скрытый) по внутреннему содержанию (рациональный / эмоциональный), по характеру (конструктивный / деструктивный).
5. Фонемные особенности речевого поведения (наличие пауз, смысловых ударений; характер темпа, тона (высоты), громкости речи; удлинение звучания звуков);

6. Морфемные особенности речевого поведения (частое употребление местоимений вместо существительных; употребление усилительных частиц, междометий; союзов и других частей речи);
7. Лексические особенности речевого поведения (затруднения при выборе слов; использование конкретной или абстрактной лексики; использование простой, сложной, однозначной, многозначной лексики; использование неологизмов, архаизмов, сленговой и бранной лексики; позитивная или отрицательная коннотация слов);
8. Синтаксические особенности речевого поведения (наличие затруднений при выборе высказываний; употребление шаблонных фраз; дробление высказывания на части; наличие синтаксического параллелизма; наличие повторов, инверсии; наличие эллиптические предложений, незаконченных предложений, восклицательных конструкций; появление ошибок в согласовании языковых единиц);

Для анализа речевого поведения были использованы видеоматериалы, которые содержат в себе конфликтные ситуации между людьми, знакомыми друг с другом (имеющими определенные отношения друг с другом, а именно родственные отношения: муж, жена, дети и другие родственники; отношения между разведенными супругами, бывшими возлюбленными) и между людьми, незнакомыми друг с другом (между пассажирами в автобусе, между покупателями и продавцами, между участниками дорожного движения и т.д.)

Выявление особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях нам представляется целесообразным начать с группы видеоматериалов, в которых представлен один вид отношений: отношения между людьми, имеющими определенные отношения друг с другом.

1. Первый видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между мужем и женой, в которой жена эмоционально упрашивает мужа свозить ее на озеро:

-Other shit! You know I do all my shit to have a Saturday to hang out with my husband. And you. All of your shit is all the same-

-All what I do is-

-I would like to go on the lake! Why we don't go on the lake?

-This-

-I mean there's, there's no reason not to be on the lake rock now!

-How could we afford it?

-Afford it? James has I penny money that I am spending on the ...!-

-You lie, you keep going off and tell me that you have money-

-James! Because I am trying to sit down and go over the budget with you-

-No! The budget is-

-You need to stop and give me some cigarettes.

-Ha, I don't have to do anything.

-Please! I am about to go crazy!

-At the yard-

-Please! James!

-I'm in shit.

-Please!

-I've done anything with you.

-Go straight, let me get cigarettes.

-All over a pack of cigarettes, as would-

-Just stop! Stop!

-I mean really and you want me to take you on the lake like this?

-I wanna be on the lake!

-It's not my fault.

- (crying)

-I'm in shit!

-(crying)

-Whitney. It's all because you can't get your way.

-I never give out...just for one day where I came. One day! One day! Go on the lake! God damn! Why can't you just do it for me! Was it so hard! Take me on the lake (screaming)!

-(laughing)

-James, just take me on the lake! (screaming)

-Wow, I work everyday, Whitney.

-Take me on the lake!

-I've said you.

-Please! Please! Take me on the lake! Was it so hard!

-You're acting like you're eleven year old. And you didn't get the toy from Malmart.

-Oh, why can't we go (crying)! Why! Why!

-Sometimes you just can't do stuff .

-I feel what I do.

-I mean, it's ok. Now you're gonna text everybody.

-I'm human as- I wanna go on the lake!

-So you're gonna make me a little bad guy, so you-

-Why you're not taking your wife on the lake!

-Now, you're gonna text everybody on facebook and tell everybody what a bad person I am [37].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как семейно-бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт целей.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-большое количество смысловых ударений:



- 1) *You know I do 'all my shit to have a Saturday to hang out with my husband.*
- 2) *I would like to go on the 'lake! Why we don't go on the 'lake?*
- 3) *Because I am trying to sit down and go over the 'budget with you-*
- 4) *I'm in 'shit.*
- 5) *Why can't you just 'do it for me!*

-большое количество реплик, произнесенных с постоянным повышенным тоном, с повышающимся тоном или с резким подъемом голосового тона:

- 1) →*I would like to go on the 'lake! →Why we don't go on the 'lake?*
- 2) *I mean there's, →there's no reason not to be on the 'lake ↓rock now!*
- 3) ↗*Afford it?*
- 4) →*Please! →James!*
- 5) *Just ↑stop!*
- 6) →*One day! Go on the 'lake! →God damn!*

-большое количество реплик, произнесенных с высокой громкостью, в своем большинстве представляющие крики жены от невозможности добиться своей цели и изменить ход событий (практически все реплики жены):

- 1) *James! Because I am trying to sit down and go over the budget with you-*
- 2) *Please! I am about to go crazy!*
- 3) *Just stop! Stop!*
- 4) *One day! One day! Go on the lake! God damn! Why can't you just do it for me!*
- 5) *I'm human as- I wanna go on the lake!*

-достаточно быстрый и динамичный темп данного конфликта, но без достижения компромисса, ни одна сторона не смогла доказать свою точку зрения.

- небольшое число пауз. Каждая реплика быстро сменяется репликой второго говорящего, что находило свое выражение в мгновенном ответе или в прерывании речи собеседника (перебивание отмечено в тексте знаком «-» в конце реплик). Большинство пауз в анализируемом конфликте заполняются криками жены в полный голос и ее плачем.

- удлинение звучания гласных и согласных звуков:

1) *All of your shit is all the same-*

2) *James!!!*

3) *Please! I am about to go crazy!*

4) *Just stop! Stop!*

5) *One day!!! One day!!! Go on the lake! God damn! Why can't you just do it for me! Was it so hard! Take me on the lake (screaming)!*

6) *Why!*

7) *I mean, that's ok.*

В числе морфемных особенностей необходимо выделить частое употребление личных местоимений *I, you*; употребление междометия *wow*, частое использование негативной частицы *not*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-частое использование глаголов *wanna, gonna*.

-повторение слов *please, lake* для достижения цели коммуникации, а так же слова *all*, которое показывает раздражение жены касательно действий мужа.

-использование преимущественно простой конкретной и однозначной лексики: *lake, cigarettes, wife, husband*.

-употребление бранной лексики: *shit*.

-употребление грубой разговорной лексики: *God damn*.

-небольшие затруднения при выборе слов, например: *I'm human as (затруднение)- I wanna go on the lake!*

Среди синтаксических особенностей необходимо выделить:

-многократное повторение высказываний. Например:

1) *Was it so hard?*

2) *Take me on the lake!*

3) *I'm in shit!*

4) *Why?*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники постоянно перебивают друг друга.

1) *All what I do is-*

2) *No! The budget is-*

3) *So you're gonna make me a little bad guy, so you-*

-большое количество восклицательных конструкций, так как один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью крика:

1) *Other shit!*

2) *Please! I am about to go crazy!*

3) *Just stop! Stop!*

4) *I wanna be on the lake!*

5) *One day! One day! Go on the lake! God damn! Why can't you just do it for me! Was it so hard! Take me on the lake (screaming)!*

-появление ошибки в согласовании языковых единиц: *James has I penny money that...*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений, повышение тона, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, небольшое количество пауз между репликами, удлинение звучания гласных звуков в словах;

2) частое использование местоимений *I* и *you*, междометий, частое использование негативной частицы *not*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации, частое использование глаголов *wanna*, *gonna*, употребление бранной и грубой разговорной лексики;

4) наличие затруднений при построении высказываний, большое количество восклицательных конструкций, наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником и наличие ошибок в согласовании языковых единиц.

2. Конфликт следующего видеоматериала состоит в противостоянии детей и их неродной матери, которая живет с их отцом, противостояние последних также затрагивается в этом конфликте.

(the son speaks with her stepmother)

-I may fix it?

-No! I want you to go, go fuck yourself is what I want you to do, Will!

-Really?

-Yeah, really. You know, do nothing, you don't do a damn stinking thing!

-I do a lot of stuff.

-Yeah. Come home give me twenny, come home give me twenny (mimicing).

-Uh-huh. And you sit upstairs.

-Will, Do you see what a fuck is around here?

-Uh-huh.

-Who do you think did it?

-Lot people.

-I was the one who did all work around here for three fucking days!

-I screwed it up and I gonna go fuck myself.

-Because you tried to set the ipod. Now when I turn the TV on it turns the TV off! So it can't read the ipod and the TV at the same time, because an ipod would suppose to go to the TV and as it been set up like that, now when I go to turn it on it doesn't say anything about the TV, it says listen the ipod!

(then the father of children starts to speak with her)

-I'm sorry you upset-

-I'm pissed!

-You are the one that sad, you have to use this universal remote-

-I...you was going be a big fucking sugar and trying to set up this ipod after I told you can you live in here so...something uses an experiment to...!

-Go somewhere else and yell at some other one's kid, you-

-Take your kids and do something with them! They don't do anything, you don't take them anywhere! All you do is cook and deliver them food! Take them to the shop. Take them to Birmingham. Take them to «Dave and Buster's», do fucking with them, except for carrying to them every fucking thing they say!

-Could you put up the windows, so perhaps neighbors can hear you, so I need more witnesses for this.

-(She understands that she was recorded on video) Are you fucking nuts!?

-No-

-...taperecord me? Are you crazy? Are you serious?

-Yeah, I'm serious. I'm very serious-

-For what purpose that?

-For contention.

-What? Oh, my God, do you want me to lose my child? Do you- [47]

Представленная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме полилога. Целью данного общения выступает убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Конфликт данного диалога можно охарактеризовать как семейно-бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный чувственный конфликт.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента следует отметить:

-наличие смысловых ударений:

1) *I want you to go, go 'fuck yourself is what I want you to do, Will!*

2) *All you do is 'cook and deliver them 'food!*

3) *'Take them to the shop, 'take them to Birmingham, 'take them to «Dave and Buster's», 'do fucking with them, except for 'carrying to them every fucking thing they say!*

-реплики, произнесенные с постоянным повышенным тоном, с повышающимся тоном или с резким подъемом голосового тона, представляющие в своем большинстве вопросы:

1) → *Are you ↗crazy? Are you ↗serious?*

2) → *For what purpose ↗that?*

3) ↑ *What? Oh, my God, do you want me to lose ↗my child?*

-большое количество реплик, произнесенных с высокой громкостью:

1) *I want you to go, go fuck yourself is what I want you to do, Will!*

2) *You know, do nothing, you don't do a damn stinking thing!*

3) *I was the one who did all work around here for three fucking days!*

4) *So it can't read the ipod and the TV at the same time, because an ipod would suppose to go to the TV and as it been set up like that, now when I go to turn it on it doesn't say anything about the TV, it says listen the ipod!*

5) *I'm pissed!*

6) *Take your kids and do something with them! They don't do anything, you don't take them anywhere! All you do is cook and deliver them food!*

- темп данного конфликта постепенный и достаточно динамичный без достижения компромисса обеих сторон.

- наличие пауз между репликами собеседников в начале конфликта, но по мере его развития, паузы исчезли.

В числе морфемных особенностей следует выделить частое употребление личных местоимений *I, you*; частое употребление глаголов (*may, do, come, was, screwed, tried, take*).

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения необходимо отметить:

-повторение слов *ipod, TV* используемых приемной матерью для объяснения причины своей злости, а также местоимения *them* для объяснения своего недовольства воспитанием детей.

-использование простой, абстрактной и многозначной лексики: *nothing, thing*.

-использование слов с негативной коннотацией: *sugar* (в значении льстец).

-употребление бранной лексики: *go fuck yourself, fuck, fucking days, fucking sugar, do fucking with them* (в значении «ухаживать за детьми, уделять им внимание», но в грубой форме), *fucking thing*.

-употребление грубой разговорной лексики: *damn stinking thing, screwed up*.

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-наличие эллиптических предложений, используемых детьми и отцом, которые не являются такими эмоциональными и заинтересованными в конфликте:

1) *Yeah, really.*

2) *Lot people.*

3) *For contention.*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники постоянно перебивают друг друга.

1) *I'm sorry you upset-*

2) *You are the one that sad, you have to use this universal remote-*

3) *Go somewhere else and yell at some other one's kid, you-*

4) *Yeah, I'm serious. I'm very serious-*

-наличие предложения с параллелизмом, выраженного анафорой:

***Take your kids and do something with them! Take them to the shop. Take them to Birmingham. Take them to «Dave and Buster's»-***

-большое количество восклицательных конструкций, так как один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью повышения громкости голоса:

1) *I was the one who did all work around here for three fucking days!*

2) *Now when I turn the TV on it turns the TV off!*

3) *I'm pissed!*

4) *They don't do anything, you don't take them anywhere! All you do is cook and deliver them food!*

-наличие риторических вопросительных конструкций:

1) *Are you crazy?*

2) *Are you serious?*

-наличие повторений высказываний для выражения сарказма:

*Boy: I do a lot of stuff.*

*Mother: Yeah. Come home give me twenny, come home give me twenny (mimicing).*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений, повышение тона, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, небольшое количество пауз между репликами;

2) частое использование местоимений *I* и *you*, глаголов,

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации, частое употребление бранной и грубой разговорной лексики, использование простой, абстрактной и многозначной лексики, употребление слов с негативной коннотацией;

4) большое количество восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление параллельных конструкций, выраженных анафорой и наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

3. Третий видеоматериал содержит в себе конфликт между родными матерью и сыном, в котором сын обвиняет мать за жестокое обращение с ним.

-Do what? What?

-Stop.

-No! You're my baby and I-



-No, get off!

-I'm just touching you.

-Yeah, I know, get off!

-Why? What happened?

-Because I'm tired to fight with you!

-I'm not fighting with you!-

-Yes we're always fighting! Every freaking day after school we're always fighting! Ham (point at the man near) too! I'm tired of fighting!

-You're not gonna yell-

-I'm tired of fighting!

-I'm your mother and you're being ugly to me. You know you're being ugly to me. I'm done.

-So am I.

-Good.

-Ok.

-Now get your bottom in the house.

-No.

-Yes. You need to come down.

-You make your future harder.

-Why?

-Because if you think-

-Are you gonna be ugly to me every day because I don't let you go leave with him?

-No.

-Because that's why-

- But if you think that I'm gonna let my kid's see you, if I have kids, or if you think this is the right way to have a long - term relationship with me, you're sadly mistaken.

-Okay. This is all, Everything is-

-You hit me before.  
-I will hit you again, I will spank you again-  
-No-  
-I guarantee-  
-No, you don't spank, you hit me in the face.  
-No, I don't-  
-Yes, you do, and you choked - pushed me up against the wall, cause I did my boots and you were not let me bring them over.  
-I have never choked you-  
-I remember cause we were in the hallway by my room!  
-I don't choke you-  
-No, you did not choke me, but you had your hands around my neck-  
-No-  
-You and Ham corner me and I will not go back over here!  
-I have never choked you-  
-Please, for the lover God, let me leave!  
-No.  
-Please don't force me to go sir!  
-No, this is-  
-Please for the lover God!(Mother try to prevent closing the car window) Stop!  
-No-  
-Get out! Get out! Stop scaring me.  
-I'm not scaring you- [50]

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Данный конфликт можно охарактеризовать как семейно-бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт целей.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-наличие смысловых ударений:

1) *Yes, you do, and you choked - pushed me up against the wall, cause I did my 'boots and you were not let me bring them over.*

2) *I remember cause we were in the hallway 'by 'my 'room!*

3) *Please, for the lover 'God, let me leave!*

-реплики, произнесенные с постоянным повышенным тоном, что характерно только для речи матери, оправдывающей себя:

1) → *I don't choke you-*

2) → *I will hit you again, I will spank you again-*

3) → *I have never choked you-*

-реплики, произнесенные с высокой громкостью, говорящие об эмоциональности говорящего:

1) *No, get off!*

2) *Yes we're always fighting! Every freaking day after school we're always fighting! Ham (point at the man near) too!*

3) *I remember cause we were in the hallway by my room!*

4) *You and Ham corner me and I will not go back over here!*

5) *Please for the lover God!*

6) *Get out! Get out!*

-темп конфликта достаточно динамичен.

-небольшое число пауз между репликами собеседников.

В числе морфемных особенностей необходимо выделить частое употребление личных местоимений *I, you*; наречий *yes, no*; частое использование негативной частицы *not*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-повторение слов *no, yes, what, why fighting, ugly, think, choke, God* в течении спора по проблеме.

-небольшие затруднения при выборе слов: *Yes, you do, and you choked* (затруднение)- *pushed me up against the wall, cause I did my boots and you were not let me bring them over.*

-использование абстрактной лексики: *future, everything.*

-употребление грубой разговорной лексики: *freaking day, get off, bottom.*

-употребление лексики с негативной коннотацией: *choke, hit, fight, ugly.*

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-многократное повторение высказываний. Например:

1) *Get off!*

3) *I have never choked you.*

4) *Please, for the lover God!*

5) *Get out!*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники постоянно перебивают друг друга.

1) *You're not gonna yell-*

2) *Because if you think-*

3) *Because that's why-*

-восклицательные конструкции:

1) *I'm tired of fighting!*

2) *Yeah, I know, get off!*

3) *Please, for the lover God, let me leave!*

-наличие эллиптических предложений:

1) *So am I.*

2) *Good.*

3) *No, I don't-*

4) *Yes, you do-*

5) *Ham too!*

-наличие предложений с параллелизмом, выраженных:

Анафорой:

*But if you think that I'm gonna let my kid's see you, if I have kids, or if you think this is the right way to have a long - term relationship with me, you're sadly mistaken.*

Эпифорой:

*1) I'm your mother and you're being ugly to me. You know you're being ugly to me.*

*2) Yes we're always fighting! Every freaking day after school we're always fighting!*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений, повышение тона, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, небольшое количество пауз между репликами;

2) частое использование местоимений *I* и *you*, частиц *yes* и *no*, частое использование негативной частицы *not*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), частое употребление грубой разговорной лексики, использование простой, абстрактной лексики, употребление слов с негативной коннотацией, наличие затруднений при выборе слов;

4) большое количество восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление параллельных конструкций, выраженных анафорой и наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

(другие исследованные видеоматериалы см. в Приложении 1)

Для более полного выявления особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях следует исследовать так же группу

видеоматериалов, в которых представлены отношения между людьми незнакомыми друг с другом.

4. Представленный видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между покупательницей и продавцом в книжном магазине.

-Paul Sheldon?

-Yeah.

-I don't know that author.

-He wrote the Misery book.

-Misery book? May be I can find it in our system.

-Yeah, you'd better.

-Alright. Give me his name for the computer review.

-Okay. It's S-H-E-L-D-O-N. Paul is his first name. (waiting) Do you have it?

-I looked it up the my system, but unfortunately I didn't not come across any, any of Paul Sheldon's book we have here in the store.

-Oh, you're sure? He is very popular.

-Oh, but-

-Paul Sheldon.

-Most-

-Misery book. Have you ever read the Misery novels?

-I'm not a f-

-They're very good.

-I'm not a fan of misery, I'm more of a history-

-How can you not know misery- You work here. How can you not know. Look. Paul Sheldon writes a Misery novel. Very good. I'm looking for the latest one. Misery's child. I really need that to complete my collection and I really think you need to have that here.

-I don't-

-Misery.

-I don't have it in the store, but I can make an order for you-

-I'm not interesting in waiting.

-I-

-I've already waited a long time for the paper back to come out. Mis- Paul Sheldon, Misery's child. Misery. Misery and friends. Misery betrayed. Misery in love. You don't know any of these books? What kinda-What kinda book store is this? That you don't even know Paul Sheldon! Paul Sheldon! wh- Let me tell you something. I'm a Paul Sheldon's number one fan. His number. One. Fan. And you're telling me that you don't have Paul Sheldon's books here. Is it there anybody here who knows about Paul Sheldon? Is it anybody familiar with the Misery books. I'm telling you- How could any of you be in the book store, when you don't know Paul Sheldon? When you never read Misery. I can- What is wrong with you all? I don't understand what is happening.

-No worries, Ma'am, no worries [41].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как социальный, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт целей.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-большое количество смысловых ударений, помогающих выделить главную мысль:

1) *'Paul is his first name.*

2) *How can you not 'know?*

3) *'Paul Sheldon writes a 'Misery novel.*

4) *'Very good. I'm looking for the 'latest one.*

5) *I 'really need that to complete my collection and I 'really think you need to 'have that here.*

-реплики, произнесенные с повышающимся тоном, с резким повышенным тоном и с постоянным повышенным тоном, которые выражают раздражение собеседника:

1) *How ↑can you not know misery-*

2) *What ↑kinda book store is this?*

-реплики, произнесенные с высокой громкостью, которые в данном конфликте выражают важность высказываний для говорящего:

1) *How can you not know?*

2) *I'm not interesting in waiting!*

3) *What kinda book store is this? That you don't even know Paul Sheldon! Paul Sheldon!*

4) *Is it there anybody here who knows about Paul Sheldon? Is it anybody familiar with the Misery books! I'm telling you- How could any of you be in the book store, when you don't know Paul Sheldon? When you never read Misery! I can- What is wrong with you all? I don't understand what is happening!*

-ровный и динамичный темп данного конфликта.

-отсутствие пауз между репликами.

-удлинение звучания гласных и согласных звуков, которые показывают раздражение говорящего:

1) *How can you not know?*

2) *Very good. I'm looking for the latest one. Misery's child. I really need that to complete my collection and I really think you need to have that here.*

3) *I've already waited a long time for the paper back to come out.*

4) *How could any of you be in the book store, when you don't know Paul Sheldon?*

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you*; употребление междометий *oh, okay*, частицы *no*.



Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-повторение слов *book, store, Paul Sheldon, Misery book*, которые показывают их значимость для говорящего.

-использование конкретной (*author, book*) и абстрактной лексики (*something, anybody*).

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-небольшие затруднения при построении высказывания, например: wh (затруднение)- *Let me tell you something.*

-многократное повторение высказываний для усиления их значения.

Например:

1) *Misery book.*

2) *How can you not know?*

3) *Number one fan.*

4) *What kinda-What kinda book store is this?* в данном случае говорящему трудно справиться с волнением.

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники перебивают друг друга:

1) *I'm not a f-*

2) *Oh, but-*

3) *I'm not a fan of misery, I'm more of a history-*

-большое количество восклицательных конструкций, так один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью крика:

1) *That you don't even know Paul Sheldon! Paul Sheldon!*

2) *His number. One. Fan! And you're telling me that you don't have Paul Sheldon's books here!*

3) *When you never read Misery!*

-наличие риторических вопросительных конструкций:

*What is wrong with you all?*

-наличие эллиптических предложений:

1) *Misery*.

2) *No worries*.

-наличие предложений с параллелизмом, выраженных анафорой:

*I really need that to complete my collection and I really think you need to have that here.*

*Is it there anybody here who knows about Paul Sheldon? Is it anybody familiar with the Misery books!*

-предложения с парцелляцией:

*I'm a Paul Sheldon's number one fan. His number. One. Fan!*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) наличие смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с резким повышенным тоном, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, темп данного конфликта ровный и динамичный, отсутствие, пауз между репликами, удлинение звучания гласных звуков, которые показывают раздражение говорящего;

2) частое использование местоимений, междометий и негативной частицы *not*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), использование конкретной и абстрактной лексики, последовательное повторение слов в предложении, говорящее о волнении;

4) небольшие затруднения при построении высказывания, наличие восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление параллельной конструкции, выраженной анафорой и наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

5. Данный видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между женщиной и скейтерами, в которой женщина обвиняет их за нелегальное фотографирование.

-Get off the steps now!

-What if we-

-I want the camera! Who gave you permission! I need your names!

-Drill sergeant!

-Who gave you permission to film! Get off the steps!

-If you don't shut up!

-I'm calling the police now! Call 911 now! You know what asshole? Since you insulted my kids and family. Off. Call the police, now! No, give me the film in the camera. I've had it with you photographers that beat on me!

-You're not getting shit from me.

-No, you just did illegal phone thing. You always work here alone. What's your name a number Norma K. I'm tired of being beat up by people like photographers, who use the photos against people.

-What are you talking about?

-I want- and you threatened me. You come here all the time.

-I have never been here in my life.

-That's a lie!

-I swear to God.

-That's a lie!

-Do you remember seeing me?

-Yeah, I do!

-You're a liar.

-No I'm not!

-I have never been here in my life.

-That's a lie. What's your name? Where's your card? If you're a photographer give me the card. Give me your card. You have Dairy Queen, get out.

-Yeah, everyone has a card.

-Card! Calling card!

-Why do you want a calling card?

- Don't smart to me you did before!
- Yeah, I did really. You've never seen me before, lady.
- I'm calling the police, because that was an illegal thing to do.
- Do you work here or are you just flipping out for no reason?
- You've been told before not to come! I'm calling the police.
- You have never talked to us before in your life-
- Yes, I have! You come every couple of years and take illegal photographs!

What's your name?

- Is it illegal to photograph?
- That's illegal what you guys do!
- What?
- You argued with me before.
- What did we do?
- I'm calling the police.
- Hey, we are sorry.
- I'm calling the police, no you're guys always messing around. What's your name?
- What. Do you. Want? What in the fuck is the problem?
- I want the film, I want the camera!
- Tell me-
- Because you're not allowed, that's trespass- Get away from me!
- What did we do wrong?
- You're one trespassing, two illegal photographs, three you're not allowed! Four you've been yelled at.
- Grow up real quick. Stop yelling.
- You grow up. You're illegal photographers! Get out!
- Excuse me, grow Ma'am. Grow up.
- Illegal photographing, trespassing!
- Are you an Aborigine?

-You have insulted me before. You know what you guys do. Take illegal photographs and insult!

-Inside voices.

-Yeah, you should! You guys beat on me before!

-I never peed on you.

-Yeah, you did. Get off the property now!

-I peed on you? Do you own this property?

-Get off now. It's illegal photography.

-Sorry for hassle.

-No you're not. You'll do it again until I do something to stop it!

-Hey, they're just trying to slate. We're not trying to make you mad.

-Get off!

-We're leaving, we're leaving.

-Do you want to give me your name so you explain you're sorry.

-Yeah, Jeffrey.

-Jeffrey what?

-Jeffries.

-Jeffrey Jeffries, are you a photographer?

-Yes.

-Give me your card!

-I don't have a card on me.

-You can't take photography there.

-Why not?

-You can't.

-Okay, sorry [44].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме полилога. Целью данного общения выступает убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как

социальный, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт целей.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

- смысловые ударения, помогающие выделить главную мысль:

- 1) *What are you 'talking about?*
- 2) *You come here 'all the time.*
- 3) *Take illegal photographs and in'sult!*

-реплика с нисходяще - восходящим тоном, которая показывает несерьезное отношение собеседника к конфликтующей стороне: *Drill \ser/geant!*

-большое число реплик, произнесенных с высокой громкостью в данном конфликте. Практически все реплики конфликтующей стороны сказаны с очень большой громкостью:

- 1) *I want the camera! Who gave you permission! I need your names!*
- 2) *Who gave you permission to film! Get off the steps!*
- 3) *I'm calling the police now! Call 911 now! You know what asshole?*
- 4) *Yes, I have! You come every couple of years and take illegal photographs!*

-быстрый и динамичный темп данного конфликта.

-небольшое число пауз.

-удлинение звучания гласных звуков:

- 1) *That's illegal what you guys do!*
- 2) *Get off the steps now!*
- 3) *I want the camera!*

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you, me*, вопросительных местоимений *what, where, why*; употребление междометия *hey*, частицы *not*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-повторение слов *property, permission, police, call, photographer, illegal, lie, liar, card, trespassing*.

-использование конкретной (*kids, family, card, police, camera*) и абстрактной лексики (*permission, lie, life, insult, something, everyone*).

-употребление бранной лексики: *shit, asshole, fuck*.

-употребление разговорной лексики: *get off, shut up, get out, don't smart, flipping out, messing around, get away, peed*.

-употребление слов с негативной коннотацией: *beat on, threatened, liar, lie, police*.

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-многократное повторение высказываний для усиления их значения:

1) *Call the police, now!*

2) *That's a lie!*

3) *Give me your card.*

4) *I'm calling the police!*

5) *What's your name?*

6) *I want the film, I want the camera!*

7) *Grow up!*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники перебивают друг друга.

1) *What if we-*

2) *Tell me-*

-наличие эллиптических предложений:

1) *Yeah, I do!*

2) *No I'm not!*

3) *Yes, I have!*

4) *Inside voices.*

5) *You can't.*

-предложения с синтаксическим параллелизмом: *What's your name?*  
*Where's your card?*

-предложение с парцелляцией: *What. Do you. Want?*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) наличие смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с нисходяще-восходящим тоном, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, быстрый и динамичный темп данного конфликта, небольшое число пауз обдумывания между репликами, большое количество удлинённого звучания гласных звуков, которые показывают раздражение говорящего;

2) частое использование местоимений, междометий и негативной частицы *not*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), использование конкретной и абстрактной лексики, говорящее о волнении, употребление бранной и разговорной лексики, употребление слов с негативной коннотацией;

4) наличие восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление предложений с синтаксическим параллелизмом и парцелляцией, а так же наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

6. Данный видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между велосипедистом, который ехал посередине дороги и автомобилистом – женщиной.

-Are you in a rush? You wanna break the law?

-I could hit someone else, cause you're riding in front of my car! I will punch you in your fucking face! Okay?

-Yeah, on camera-

-I don't care!



-On camera. You know what-  
-You can't be in the middle of the road!  
-Yes, I can.  
-Move a little over!  
-Yes, I have-  
-If you're not going- Okay. You move a little over! Traffic runs-  
-No-  
-faster than you!  
-You don't-  
-I'm not gonna go-  
-Do you know the highway traffic!  
-Don't yell at me! Do I look fucking deaf to you?  
-Yeah, all you see-  
-You stupid bitch! I'm not fucking deaf! Okay?  
-You're yelling at me.  
-This is called yelling, because you yelled! And if you cut it on camera I'm very  
happy for that. Okay? I don't-  
-This called yelling-  
-Why don't be at the sidewalk and you're in the middle of the road!  
-You are yelling!  
-Can you, please, upload this somewhere?  
-Yeah!  
-Thank you. Thank you. Thank you. Thank you. Thank you.  
-My car is bigger than yours, right?  
-Yeah, that's why you...like a weapon.  
-Okay!  
-It's a weapon. It's a weapon [51].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает

убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как социальный, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт целей.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-большое количество смысловых ударений, помогающих выделить главную мысль:

1) *I will 'punch you 'in your 'fucking 'face!*

2) *I 'don't care!*

3) *You can't be in the 'middle of the 'road!*

4) *I'm not gonna 'go-*

-реплики, произнесенные с постоянным повышенным тоном, выражают раздражение собеседника:

1) *→Are you in a rush?*

2) *→You wanna break the law?*

3) *→I don't care!*

4) *→You can't be in the middle of the road!*

-реплики, произнесенные с высокой громкостью в данном конфликте выражают важность высказываний для говорящего:

*-Do you know the highway traffic!*

*-Don't yell at me! Do I look fucking deaf to you?*

*-Yeah, all you see-*

*-You stupid bitch! I'm not fucking deaf! Okay?*

*-You're yelling at me!*

*-This is called yelling, because you yelled! And if you cut it on camera I'm very happy for that! Okay?*

-быстрый и динамичный темп данного конфликта.

- отсутствие пауз между репликами.

-удлинение звучания гласных и согласных звуков:

1) *Move a little over!*

2) *I'm not gonna go-*

3) *Thank you.*

4) *Okay!*

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you*; частое использование прилагательных; частицы *no*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-повторение слов *car, yelling, deaf, camera, okay, weapon*.

-использование преимущественно простой конкретной (*face, road*) и абстрактной (*law, somewhere*) лексики.

-частое употребление бранной лексики:  *fucking*.

-употребление грубой разговорной лексики: *punch (in the face), stupid, bitch*.

-употребление слов с негативной коннотацией: *punch, hit, yell*.

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-многократное повторение высказываний для усиления их значения.

Например:

1) *Middle of the road.*

2) *Move a little over!*

3) *This is called yelling!*

4) *Thank you. Thank you. Thank you. Thank you. Thank you.* Ироничное повторение высказывания.

5) *It's a weapon.*

6) *Okay?*

7) *You are yelling!*

-наличие незаконченных предложений в силу того, что собеседники перебивают друг друга:

1) *On camera. You know what-*

2) *Yes, I have-*

3) *Yeah, all you see-*

4) *If you're not going- Okay. You move a little over! Traffic runs-*

-большое количество восклицательных конструкций, так собеседники пытаются доказать свою точку зрения с помощью крика:

1) *I could hit someone else, cause you're riding in front of my car! I will punch you in your fucking face!*

2) *Don't yell at me!*

3) *This is called yelling, because you yelled! And if you cut it on camera I'm very happy for that!*

4) *You are yelling!*

-наличие эллиптических предложений:

1) *Yes, I can.*

2) *Okay!*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) наличие смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с высокой громкостью, быстрый и динамичный темп данного конфликта, отсутствие пауз между репликами, удлинение звучания гласных звуков;

2) частое использование местоимений, прилагательных, частицы *no*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), использование конкретной и абстрактной лексики, употребление бранной и грубой разговорной лексики, употребление слов с негативной коннотацией;

4) наличие восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

(другие исследованные видеоматериалы см. в Приложении 2)

В ходе исследования 15 конфликтных ситуаций между людьми разного пола и возраста был выявлен целый ряд особенностей речевого поведения.

1. Конфликтные ситуации проходят чаще всего в активной форме диалога, реже полилога. Конфликт определенно не может производиться в форме монолога, потому что конфликтная ситуация изначально предполагает наличие двух или более различающихся (противоположных) точек зрения, принадлежащих разным людям.

2. Практически все конфликтные ситуации имеют своей целью убеждение, включающее в себя объяснение и побуждение к действию. Например:

-Жена просит мужа отвезти ее на озеро, приводит ему аргументы почему они должны туда поехать, но муж не хочет этого делать, в результате формируется конфликт.

-Мать пытается заставить своего сына вернуться домой, но он категорически не желает этого делать, так как она избивает его.

-Бывшая девушка просит парня восстановить отношения, но он не хочет к ней возвращаться.

-Женщина просит скейтеров уйти, в противном случае она грозит вызвать полицию.

Нередко конфликтные ситуации имеют своей целью информирование, например:

-Мать затевает в семье конфликт, потому что ей не нравится поведение, действия своего мужа и сына, о чем она эмоционально им сообщает.

-Девушка сообщает своему парню, что она недовольна тем, что он забыл заехать за ней в положенное время.

-Девушке не нравится поведение парня, который, по ее мнению, должен быть более внимателен к ней.

-Мужчина выражает политику недовольства действиями последнего.

3. Все конфликтные ситуации эмоциональны. Но, необходимо отметить, что конфликты между людьми знакомыми друг с другом отличаются большей эмоциональностью, а между людьми незнакомыми друг с другом - меньшей эмоциональностью. Это можно объяснить тем, что люди свободнее себя ведут с людьми, которых знают, потому что последние привыкли к поведению первых, знают их особенности и наклонности, знают, что они могут сделать, а что нет. В ситуации с незнакомым человеком трудно предугадать его поведение, поэтому при конфликте с ним, человек проявляет осторожность и старается держать свои эмоции под небольшим контролем.

Следует указать, что женщины намного эмоциональнее мужчин, что напрямую отражается на их речи.

4. Фонетические особенности речевого поведения.

-Смысловые ударения являются одной из основных характеристик конфликтных ситуаций, так как они помогают выделить главное, показать самое важное для говорящего и тем самым приблизить его к достижению цели конфликта. Например:

1) *I would like to go on the 'lake! Why we don't go on the 'lake?*

2) *Please, for the lover 'God, let me leave!*

3) *I want you 'out!*

4) *I'm pregnant with 'kid!*

5) *I 'really need that to complete my collection and I 'really think you need to 'have that here.*

-Реплики, произнесенные с постоянным повышенным тоном, с повышающимся тоном или с резким подъемом голосового тона показывают крайнее раздражение говорящего. Подобные реплики в большей степени характерны для женской речи. Например:

1) → *I would like to go on the lake!* → *Why we don't go on the lake?*

2) → *Are you <sup>^</sup>crazy? Are you <sup>^</sup>serious?*

3) → *I don't choke you-*

4) *Just <sup>^</sup>stop!*

5) → *I want you to go to your house and hang out there like you supposed to!*

- Реплики, произнесенные с очень большой громкостью, часто преследуют собой цель добиться желаемого не с помощью аргументов, а именно с помощью повышения голоса говорящего на собеседника. Это более характерно для людей знакомых друг с другом, хотя в конфликтах между незнакомыми людьми это явление так же встречается, потому что человек с детства привыкает добиваться желаемого криком. Подобные реплики в большей степени характерны для женской речи. Например:

1) *Please! I am about to go crazy!*

2) *I was the one who did all work around here for three fucking days!*

3) *I'm calling the police now! Call 911 now!*

4) *Don't yell at me! Do I look fucking deaf to you?*

5) *That's it! What is wrong with you?*

-Быстрый, динамичный темп и малое количество пауз между репликами в конфликтных ситуациях обуславливается, во-первых, тем, что данные ситуации представлены в форме диалога (или полилога), что подразумевает быстрый обмен репликами, а во-вторых тем, что говорящие находятся в напряженном эмоциональном состоянии, что провоцирует ускорение их речи.

-Удлинение гласных (реже согласных) звуков в речи конфликтующих людей, показывают раздражение говорящих. Например:

1) *Just stop! Stop!*

2) *Why couldn't you pick me up before then?*

3) *You're a jerk!*

4) *I'm not gonna go-*

5) *I want the camera!*

-Реплики с нисходяще - восходящим тоном показывают несогласие, удивление, иронию и раздражение говорящих. Например:

1) *Drill \ser/geant!*

2) *No, I'm not \li/ving.*

3) *You're a little \jer/ko!*

4) *I haven't got a \pho/ne!*

5) *It's not my word against \yo/urs.*

-Ошибки в произнесении звуков говорят о волнении говорящих. Люди в конфликтных ситуациях редко задумываются о правильности произнесения звуков, большее внимание они уделяют содержанию высказываний. Однако, в ходе данного исследования не было зафиксировано большое количество подобных ошибок. Например:

*See, I love how you're **sh-** smiling-*

-Запинания при произнесении слов могут быть объяснены нестабильным эмоциональным состоянием говорящих, но, в данном исследовании, был зафиксирован только один подобный случай. Например:

*You don't care what I **th-**think.*

5. Морфологические особенности речевого поведения.

-Частое употребление местоимений: личных - *I, you, it*; неопределенных - *nobody, nothing, everybody, everything, all, anybody*; указательных - *this, that*; вопросительных - *what, why, where*.

Частое использование личных местоимений *I* и *you* объясняется тем, что в конфликте существует две (или более) стороны с разными точками зрения и каждая апеллирует аргументами в свою сторону и контраргументами в сторону оппонента с помощью этих местоимений. Например:

*-No, you don't spank, you hit me in the face.*

*-No, I don't-*

*-Yes, you do-*



Частое использование личного местоимения *it*, указательных - *this, that* и неопределенных - *nobody, nothing, everybody, everything, all, anybody* объясняется их употреблением вместо реальных объектов и сущностей, а также для обобщения. Например:

1) *I'm not doing this again. I'm not dealing with having to go, to go through all this shit, like we did. I'm not doing it!*

2) *After everything that's it? That's it? After everything that's it!*

3) *Nothing. Nothing is wrong with me.*

4) *You lied about leaving and everything.*

Вопросительные местоимения *what, why, where* используются людьми в конфликтных ситуациях при выяснении причины конфликта или при выяснении причин определенных действий в прошлом или настоящем, послужившим для начала конфликта. Например:

1) *What in the fuck is the problem? What did we do?*

2) *Why couldn't you pick me up before then?*

-Частое использование наречий *yes, no*, так как конфликтующие стороны постоянно спорят, либо соглашаются, либо наоборот, не соглашаются. Например:

*-Stop.*

*-No! You're my baby and I-*

*-No, get off!*

*-I'm just touching you.*

*-Yeah, I know, get off!*

-Частое употребление междометий *wow, oh, yeah, hey, okay, shhh* помогают выразить удивление и несогласие; используются, чтобы привлечь внимание собеседника к определенной проблеме, а так же чтобы его успокоить.

-Частое использование негативной частицы *not*, которая выражает несогласие с точкой зрения оппонента, оправдание, обвинение. Для конфликта свойственно отрицание благодаря наличию двух

противоположных точек зрения и категоричной приверженности каждой стороны своему мнению. Например:

*-You're a crazy bitch.*

*-No, I'm not!*

*-Yes, you are.*

*-Seriously? I'm pregnant with kid!*

6. Лексические особенности речевого поведения.

-Частое использование глаголов *wanna* (want to) и *gonna* (going to) для выражения своих желаний и намерений в конфликтной ситуации. Например:

1) *I **wanna** be on the lake!*

2) *Cause you wouldn't **wanna** go.*

3) *No, I'm **gonna** stand right here!*

4) *Because he's **gonna** take part in fucking care of it!*

-Многократное повторение определенных слов в конфликте говорит о внутреннем эмоциональном напряжении, о желании доказать свою правоту, а также о важности называемых объектов для говорящего. Например:

1) В конфликтной ситуации между матерью и сыном, мать грубо и с помощью крика просит сына дать ей свою машину, чтобы добраться до работы. Он отказывается и говорит ей просить его вежливее. Согласно теме данного конфликта, наблюдается многократное использование таких слов как *car, nicely, shit, fuck off, fucking, work, ask*.

2) В конфликтной ситуации между женщиной и скейтерами, женщина грубо просит их прекратить нелегальное фотографирование и грозит вызвать полицию. Скейтеры в ответ говорят, что они впервые видят эту женщину и никогда ее не фотографировали. Для данной ситуации характерно повторение таких слов как *property, permission, police, call, photographer, illegal, lie, liar, trespassing*.

-Последовательное повторение слов в предложении говорящее о волнении или раздражении говорящего. Например:

1) *Why, why would I?* (волнение)

2) *It's about me. Me, me, me.* (раздражение; имитация голоса оппонента)

3) *Last night, you don't even, you don't even take care of me, like, like emotionally!* (раздражение)

-Использование простой конкретной и абстрактной лексики. В конфликтных ситуациях, которые были проанализированы, не было замечено преобладания конкретной или абстрактной лексики, выбор лексики осуществлялся говорящими ситуативно, в зависимости от темы спора. Например:

Среди конкретной лексики такие слова как *phone, politician, road, face, lake, cigarettes, wife, husband.*

Среди абстрактной лексики такие слова как *word, threats, law, anything, nothing, thing future, everything.*

-Частое употребление бранной и грубой разговорной лексики объясняется отрицательным эмоциональным состоянием говорящего. Например:

Наиболее часто используемая бранная лексика: *fuck, fucking, fuck off, shit.*

Наиболее часто употребляемая грубая разговорная лексика: *don't care, bitch, shut up, get out, jerk.*

Следует отметить, что в конфликтных ситуациях между людьми незнакомыми друг с другом бранная лексика употребляется реже.

-Использование слов с негативной коннотацией выражает негативное эмоциональное состояние говорящих. Например, слова с негативной коннотацией, такие как *choke, hit, fight, threat, crying, die, liar, immoral, betray, punch, yell.*

-Небольшие затруднения при выборе слов, что объясняет волнение или раздражение говорящего. Например:

1) *Yes, you do, and you choked* (затруднение)- *pushed me up against the wall, cause I did my boots and you were not let me bring them over.*

2) *Little* (затруднение)- *lazy fucking bastard!*

3) *Why are you st* (затруднение) *-fucking baby!*

7. Синтаксические особенности речевого поведения.

-Преобладание простых и сложносочинительных предложений над сложноподчинительными, так как в ситуации эмоционального напряжения человеку сложно формировать сложные конструкции.

-Затруднения при построении выражений, обусловленное эмоциональным состоянием говорящего, волнением, раздражением. Например:

1) *I'm human as* (затруднение)- *I wanna go on the lake!*

2) *Look, I* (затруднение)- *We just had this conversation.*

3) *Wh- oh* (затруднение)- *We were at the mall!*

4) *I can't even* (затруднение)- *I have a broken leg.*

5) *Wh* (затруднение)- *Let me tell you something.*

6) *I'm* (затруднение)- *My politician* (затруднение) - *My uncle is a very famous politician.*

-Многократное повторение высказываний (и вопросов) служит для выражения раздражения, а так же с помощью повторений говорящий настойчиво пытается добиться своей цели. Например:

1) *Was it so hard?*

2) *Take me on the lake!*

3) *Ask me nicely.*

4) *You're not leaving me.*

5) *You're a jerk!*

6) *What's wrong with you?*

Повторение высказывания так же может выражать сарказм:

*Boy: I do a lot of stuff.*

*Mother: Yeah. Come home give me twenny, come home give me twenny (mimicing).*

-Незаконченные предложения обусловлены тем, что собеседники постоянно перебивают друг друга, что характерно для диалогической речи.

- 1) *Go somewhere else and yell at some other one's kid, you-*
- 2) *I didn't think that you are-*
- 3) *What if we-*

Незаконченными предложениями могут быть так же из-за переключения внимания говорящего. Например:

*What a hell is wr- Pull down your fucking broom!*

-Эллиптические предложения используются говорящими в конфликте для краткости и быстроты ответа. Например:

- 1) *Yeah, really.*
- 2) *Yes, you do-*
- 3) *Just go.*
- 4) *Ok.*
- 5) *Nothing.*

Необходимо заметить, что употребление эллиптических предложений в наибольшей степени характерно для мужчин, так как они являются менее эмоциональными и заинтересованными в конфликте, чем женщины.

-Ошибки в согласовании языковых единиц не являются характерными для конфликтных ситуаций, проанализированных в данной работе. Был найден только один случай подобной ошибки:

*James has I penny money that...*

-Предложения с параллелизмом, выраженных анафорой и эпифорой показывают напряженное внутреннее состояние говорящего. Например:

Анафора:

1) *Take your kids and do something with them! Take them to the shop. Take them to Birmingham. Take them to «Dave and Buster's»-*

2) *I don't like the way I am talking to you. I don't like the way that you treat me-*

3) *It's not funny, Nick! It's not a game! It's not cool!*

Эпифора:

1) *I'm your mother and you're being ugly to me. You know you're being ugly to me.*

2) *Yes we're always fighting! Every freaking day after school we're always fighting!*

-Предложения с синтаксическим параллелизмом. Например:

1) диалогическое высказывание

*-That's why I made it.*

*-That's why you made it.*

2) *Get out, go away.*

-Парцелляция предложений часто показывает пограничное состояние между относительным спокойствием и открытыми неконтролируемыми эмоциями говорящего. Например:

1) *Get. That. Fucking. Car. Now-*

2) *Get. Off. Your ass!*

3) *Give me. The phone.*

4) *I'm a Paul Sheldon's number one fan. His number. One. Fan!*

5) *What. Do you. Want?*

-Риторические вопросительные конструкции, которые выражают гнев и раздраженность говорящих:

1) *Are you crazy?*

2) *Are you serious?*

-Употребление иронии в качестве защитной реакции на конфликт.

Например:

1) *That's very nice.*

2) *That's a charming guy right there.*

3) *That's up to you to judge, my friend.*

4) *Take care, buddy. Nice talking to you.*

## Выводы по 2 главе

Эмоциональная напряженность проявляет себя в наибольшей степени в конфликтных ситуациях. Конфликт – это столкновение противоположных мнений, позиций, идей и оценок, которому люди стараются найти разрешение, используя убеждения или действия на фоне проявления эмоций.

Конфликты классифицируются по различным аспектам: по причинам, по сферам жизни, по участникам, по степени открытости, по внутреннему содержанию и по характеру.

Цель нашей работы заключается в выявлении особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях между носителями английского языка. Для анализа речевого поведения были использованы видеоматериалы, которые содержат в себе конфликтные ситуации.

В ходе исследования 15 конфликтных ситуаций между людьми разного пола и возраста был выявлен целый ряд особенностей речевого поведения.

Конфликтные ситуации проходят чаще всего в активной форме диалога, реже монолога и имеют своей целью убеждение, включающее в себя объяснение и побуждение к действию. Нередко конфликтные ситуации имеют своей целью информирование.

Среди фонетических особенности речевого поведения в конфликтных ситуациях необходимо выделить:

- Смысловые ударения.
- Реплики, произнесенные с постоянным повышенным тоном, с повышающимся тоном или с резким подъемом голосового тона.
- Реплики, произнесенные с очень большой громкостью.
- Быстрый, динамичный темп и малое количество пауз между репликами.
- Удлинение гласных (реже согласных) звуков в речи.
- Реплики с нисходяще - восходящим тоном.
- Ошибки в произнесении звуков.
- Запинания при произнесении слов.

Среди морфологических особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях необходимо выделить:

- Частое употребление местоимений.
- Частое использование наречий.
- Частое употребление междометий.
- Частое использование негативной частицы *not*.

Среди лексических особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях следует выделить:

- Частое использование глаголов *wanna* (want to) и *gonna* (going to).
- Многократное повторение определенных слов в конфликте.
- Последовательное повторение слов в предложении.
- Использование простой конкретной и абстрактной лексики.
- Частое употребление бранной и грубой разговорной лексики.
- Использование слов с негативной коннотацией.
- Небольшие затруднения при выборе слов.

Среди синтаксических особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях необходимо выделить:

- Преобладание простых и сложносочинительных предложений над сложноподчинительными.
- Затруднения при построении выражений.
- Многократное повторение высказываний (и вопросов).
- Незаконченные предложения.
- Эллиптические предложения.
- Ошибки в согласовании языковых единиц.
- Предложения с параллелизмом, выраженные анафорой и эпифорой.
- Предложения с синтаксическим параллелизмом.
- Парцелляция предложений.
- Риторические вопросительные конструкции.
- Употребление иронии.



## Заключение

Речь человека всегда привлекала к себе внимание лингвистов, потому что именно она помогала отразить современное состояние языка, уровень образованности, воспитанности и изобретательности людей. В данной работе было исследовано речевое поведение в конфликтных ситуациях на материале английского языка, и целью являлось выявление его особенностей.

Цель была достигнута посредством решения поставленных задач, а именно:

- даны определения терминам: общение, речь, речевое общение, речевое поведение, эмоциогенная ситуация, конфликтная ситуация;
- дана классификация типов речевого общения;
- выявлены цели и функции общения;
- рассмотрена эмоциональная составляющая общения;
- рассмотрены некоторые особенности речи в состоянии эмоциональной напряженности в общем, и в конфликтной ситуации в частном;
- выявлены типы конфликтных ситуаций;
- составлен план для анализа особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях;
- проанализирован материал на английском языке для выявления особенностей речевого поведения в конфликтных ситуациях в количестве 15 видеофрагментов.
- определены фонетические, морфологические, лексические и синтаксические особенности речевого поведения в конфликтных ситуациях на материале английского языка.

Исследование особенностей речевого поведения на материале английского языка показало, что в конфликтных ситуациях речь человека становится более эмоциональной, что показывают выявленные фонетические особенности, богатой бранными и грубыми разговорными словами. Но

эмоциональное напряжение в таких ситуациях расширяет круг синтаксических особенностей речи с помощью параллельных и парцелированных предложений.

## Библиографический список

1. *Ахутина, Т.В.* Теория речевого общения в трудах М.М Бахтина и Л.С. Выготского [Текст] / Т.В. Ахутина // Вестн. Моск. ун-та. – 1984. - №3. – С. 3-13.
2. *Барташова, О.А.* Эмоциональная напряженность как аспект коммуникативной неудачи в политическом дискурсе [Текст] : учебное пособие / О.А. Барташова, С.Е. Полякова. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – 40 с.
3. *Блох, М.Я.* Диктема в уровневой структуре языка, Ч. 1 [Текст] / М.Я. Блох // Коммуникативно-парадигматические аспекты исследования языковых единиц: сб. статей к юбилею профессора М.Я Блоха: в 2-х частях. – Барнаул : БГПУ, 2004.
4. *Блох, М.Я.* Теоретические основы грамматики [Текст] : учебник / М.Я Блох. – М. : Высш. шк., 2005. – 239 с.
5. *Блох, М.Я.* Факультативные позиции и нулевые формы в парадигматическом синтаксисе [Текст] / М.Я. Блох // Проблемы синтаксиса английского языка: уч. зап. / МГПИ им В. И. Ленина. – М. : МГПИ им В. И. Ленина, 1970. – 422 с.
6. *Бодалев, А.А.* Психология общения [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
7. *Вилюнас, В.К.* Психология эмоциональных явлений [Текст] / В.К. Вилюнас. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 142 с.
8. *Выготский, Л.С.* Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2. Проблемы общей психологии [Текст] / Под редакцией В.В. Давыдова. – М. : Педагогика, 1982. – 504 с.
9. *Глухов, В. П.* Психолингвистика. Теория речевой деятельности [Текст] / В.П. Глухов, В.А. Ковшиков. – М. : АСТ: Астрель, 2007. - 318 с.

10. *Гойхман, О. Я.* Речевая коммуникация [Текст] / О. Я. Гойхман О. Я., Надеина Т.М. – М. : ИНФРА-М, 2003. - 272 с.
11. *Горянина, В.А.* Психология общения [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Горянина. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 416 с.
12. *Давидюк, Л.В.* Русский язык [Текст] : учебник для 5 кл. общеобразоват. учебн. заведений с обучением на украинском языке / Л.В. Давидюк. - К. : Видавництво «Світоч», 2013. - 320 с. : с. 13-14.
13. *Декарт, Р.* Страсти души, Т.1 [Текст] : сочинения в 2 т. / Р. Декарт. – М. : Мысль, 1989. – 654 с.
14. *Демьянков, В. З.* Лингвопсихология [Текст] // Вопросы лингвистики и лингводидактики на современном этапе: Материалы VII научно-практической конференции / Московский педагогический университет. - М. : Факультет славянской и западноевропейской филологии, Московский педагогический университет, 1999. - С. 45-51.
15. *Зимняя, И.А.* Лингвопсихология деятельности [Текст] / И.А. Зимняя. - М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО "МОДЭК", 2001. - 432 с.
16. *Ильин, Е.П.* Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е.П.Ильин. – СПб. : Питер, 2013. – 578 с.
17. *Каган, М.С.* Мир общения [Текст] / М.С. Каган. – М. : Политиздат, 1988. – 319 с.
18. Конфликт. Способы разрешения [Электронный ресурс] – Электрон. Текстовые данные. – Режим доступа <http://www.scienceforum.ru/2013/12/5619.html> Tuesday, 17 June 2014, 15:38.
19. Краткий психологический словарь [Текст] / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.

20. *Леонтьев, А. Н* Лекции по общей психологии [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Смысл, 2007. – 512 с.
21. *Нейман, фон Дж.* Теория игр и экономическое поведение [Текст] / Дж. фон Нейман, О. Моргенштерн. – М. : Наука, 1970.
22. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). [Текст] / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М. : Издательство ИКАР, 2009.
23. *Носенко, Э.Л.* Эмоциональное состояние и речь [Текст] / Э.л. Носенко. – Киев: Вища школа, 1982. – 195 с.
24. *Ожегов, С.И* Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И Ожегов, Н.Ю Шведова. – М. : Азъ, 1996. – 982 с.
25. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник [Текст] / Под ред. Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской. - М.: Флинта, Наука, 1998.
26. *Петровский, В.А.* Личность в психологии: парадигма [Текст] / В.А. Петровский. – М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1996. – 512 с.
27. Психология эмоций. Тексты [Текст] / Под ред. В.К. Вилюнаса, Ю.Б. Гиппентейтер. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 288 с.
28. *Соловьева, А.К.* О некоторых общих вопросах диалога [Текст] // Вопросы языкознания. – 1965. - №6.
29. *Сорокин, Ю.А.* Теоретические и прикладные проблемы речевого общения [Текст] : монография / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, А.М. Шахнарович. – М. : Наука, 1979. – 328 с.
30. *Уткин, Э.А.* Конфликтология. Теория и практика [Текст] / Э.А. Уткин. – М. : Эксмос, 1998. 264 с.
31. Философский энциклопедический словарь [Текст] – М. : Советская энциклопедия, 1989.
32. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. редакция Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

33. *Формановская, Н.И.* Речевой этикет и культура общения [Текст] / Н.И. Формановская. – М.: Высшая школа, 1989. – 159 с.
34. *Фресс, П.* Эмоциогенные ситуации. Экспериментальная психология [Текст] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М. : Прогресс, 1975. – С. 133-142.
35. *Яблокова, Т.Н.* Эмоциональные высказывания в диалогической и монологической речи [Текст] / Т.Н. Яблокова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2011. - №2(9). – С. 191 – 196.
36. *Якубинский, Л. П.* Избранные работы: язык и его функционирование [Текст] / Л.П. Якубинский. – М. : Изд-во Наука, 1986. – 206 с.

## Интернет-ресурсы, используемые для анализа

37. A husband records his wife's angry outburst at him for not taking her to the lake [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. - Режим доступа <http://www.youtube.com/watch?v=VXGYWitJ-aA.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:03.

38. Angry Mom [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. - Режим доступа <http://www.youtube.com/watch?v=s2LrgUOFOT4.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:21.

39. Angry Mom Freaks Out On Her Whole Family [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа <http://www.youtube.com/watch?v=UfMXzH21b-w.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:20.

40. Best Boyfriend-Girlfriend Argument Fight Ever! [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа [http://www.youtube.com/watch?v=gnixhdJ\\_TQg.html](http://www.youtube.com/watch?v=gnixhdJ_TQg.html) Tuesday, 17 June 2014, 16:22.

41. Crazy Chick Flips Out in Barnes & Noble [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа <http://www.youtube.com/watch?v=Uv7LwFPp3SY.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:13.

42. Crazy ex girlfriend being a psycho [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа <http://www.youtube.com/watch?v=f6licCG8dgc.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:19.

43. Crazy Girlfriend 2 [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. - Режим доступа <http://www.youtube.com/watch?v=nOMX9innngAE.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:23.

44. Crazy Lady yells at skaters Call 911 now original [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа  
<http://www.youtube.com/watch?v=LgGgmOy2av4.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:15.

45. DYING OF CANCER -- angry wife & dying husband [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа  
<http://www.youtube.com/watch?v=ETzh1PmQ928.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:25.

46. Friend's Crazy Girlfriend & Her Yelling [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа  
<http://www.youtube.com/watch?v=VPrcMfRePvs.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:24.

47. My dad's ex - girlfriend is a psycho (Real Greatest Freakout) [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа  
[http://www.youtube.com/watch?v=EWpecs\\_Q5\\_c.html](http://www.youtube.com/watch?v=EWpecs_Q5_c.html) Tuesday, 17 June 2014, 16:06.

48. NYC mayoral hopeful Weiner, bakery customer argument #weiner [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа  
<http://www.youtube.com/watch?v=gEqgUBZ3N4w.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:26.

49. Road rage after caught on her phone - 'Do you know who I am My UNCLE is a very famous politician [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа  
<http://www.youtube.com/watch?v=DIDVtdxnmX4.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:25.

50. Son Stands Up To His Abusive Mother [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. – Режим доступа  
<http://www.youtube.com/watch?v=1RQIQ5McwZ0.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:11.



51. SUV driver, crowding cyclist, almost hits oncoming car, then rages at cyclist [Электронный ресурс]. - Электрон. Видеоданные. - Режим доступа <http://www.youtube.com/watch?v=7-zPrXD-pmY.html> Tuesday, 17 June 2014, 16:17.

## Приложение 1

7. Данный видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между бывшими девушкой и парнем, в которой парень не желает возобновлять отношения.

-Hey, hey, hey, hey. I thought-

-This is-

-I thought it was between me and you, not everyone else.

-What d'you wanna add? Everyone involved!

-Shhh.

-You want everyone involved.

-What are you afraid of? (pointing at his friends) What are you afraid of?

-I'm not afraid of anything. I don't like the way I am talking to you. I don't like the way that you treat me, the way that you're answering me on the phone, it makes me pissed off, because that's what fuels them, that's why they sit there-

-Ok, you...me pissed off? The way you call me and just started yelling-

-No, I've said, I- Nick, I told you, that (Nick is sitting down on the coach)-  
alright, alright, alright.

-You're not resident here. You're not living here. You have to...sleep here-

-I don't sleep here, because I don't want my mom preaching to me. Don't sit here-

-Yeah, that's why go to you fucking house where you belong.

-See, I love how you're (sh)smiling-

-You know why I'm smiling? Because I'm happy, I'm happy this after. I'm happy.

-No, because you see, look (pointing at her boyfriend's friends) that's my fucking point! This is what they want! (Friends say ugly words)

-Fuck off!

-No, I'm not living, I don't know what you're doing with them (addressing to his boyfriend), but I'm staying here, I'm your girlfriend and you're gonna fucking die with me without fucking fifty eyes on me!

- (keeping silence and smiling)

-Like, Nick, I don't care what you wanna fucking say or do. I'm not doing this again. I'm not dealing with having to go, to go through all this shit, like we did. I'm not doing it! You sit there and fucking fry. This shit. You keep on doing it!

-And you wanna be here?

-Like, you don't treat me with respect. You do not treat me with respect. Look I- We just had this conversation.

-Just go.

-I'm not living!

-Yeah, you are!

-No, I'm not! I'm not living. If they are not living I am no living. They're fucking drinking, I don't care.

-You're coming outside.

-No, they can go outside and I can go outside.

-No, you are going-

-I'm not.

-You're going outside.

-No.

(they went in the another room together)

-You're fucking crazy.

-No, I'm not. I have done nothing, but fucking love you! I have never fucking cheated on you! Like- There's a fucking camera on me and you don't understand what you are doing like what you're friends are doing! Like, it's not funny, Nick! It's not a game! It's not cool! I've done nothing but I love you! I got pissed off! I ask you come home!

-Yeah, I'm not going to come home when I can have a good time with my friends [42]!

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как семейно-бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт целей.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-большое количество смысловых ударений, помогающих выделить главную мысль:

1) *I'm 'not afraid of anything.*

2) *'I'm your girlfriend and you're gonna fucking die with 'me without fucking fifty eyes on me.*

3) *No, I'm 'not!*

4) *I have done 'nothing, but fucking love you!*

5) *I have 'never fucking cheated on you!*

6) *Like, it's 'not funny, Nick. It's 'not a game. It's 'not cool.*

7) *I got 'pissed off!*

-реплики, произнесенные с повышающимся тоном и с постоянным повышенным тоном, которые выражают раздражение собеседника:

1) *↗What d'you wanna add?*

2) *↗See, ↗I love how you're smiling-*

3) *This shit. ↗You keep on doing it!*

4) *→Like, it's not funny, Nick. →It's not a game. →It's not cool. →I've done nothing but I love you! →I got pissed off! →I ask you come home!*

-реплики с нисходяще - восходящим тоном показывают несогласие, удивление и раздражение собеседника:

1) *Everyone in\vol/ved!*

2) *No, I'm not \li/ving*

3) *You don't treat me with \res/pect.*

-реплики, произнесенные с высокой громкостью, которые выражают важность высказываний для говорящего:

1) *I have done nothing, but fucking love you! I have never fucking cheated on you!*

2) *There's a fucking camera on me and you don't understand what you are doing like what you're friends are doing!*

3) *Like, it's not funny, Nick. It's not a game! It's not cool! I've done nothing but I love you! I got pissed off! I ask you come home!*

-быстрый и динамичный темп данного конфликта.

-небольшое число пауз между репликами.

-удлинение звучания гласных звуков:

1) *Because I'm happy, I'm happy this after.*

2) *The way you call me and just started yelling-*

3) *-I don't sleep here, because I don't want my mom preaching to me.*

4) *I don't care what you wanna fucking say or do.*

5) *You sit there and fucking fry.*

-ошибки в произнесении звуков: *See, I love how you're sh- smiling-*

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you, me, they, them*, указательного местоимения *this*; частое использование глаголов, особенно во времени Present Continuous; употребление междометия *hey*; частое использование негативной частицы *not*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-частое использование глаголов *wanna, going to*.

-повторение слов *hey, pissed off, alright, happy, fucking* выражают эмоции говорящих на тот момент; частое повторение слова *like* (речевой штамп говорящего) в качестве вводного слова к предложениям.

-использование преимущественно простой и абстрактной лексики: *anything, all, respect, nothing* для обобщения и создание чрезмерной важности.

-частое употребление бранной лексики: *fucking, fuck off, shit*.

-употребление грубой разговорной лексики: *crazy, pissed off, don't care, cool*.

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-небольшие затруднения при построении высказываний, например: *Look, I (затруднение)- We just had this conversation*.

-многократное повторение высказываний для усиления их значения.

Например:

1) *Everyone involved!*

2) *What are you afraid of?*

3) *I'm happy.*

4) *I'm not living!*

5) *I have done nothing, but fucking love you!*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники перебивают друг друга.

1) *Hey, hey, hey, hey. I thought-*

2) *This is-*

3) *See, I love how you're (sh)smiling-*

-большое количество восклицательных конструкций, так один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью крика:

1) *This is what they want!*

2) *You keep on doing it!*

3) *I'm not living!*

4) *No, because you see, look, that's my fucking point! This is what they want*

5) *No, I'm not living, I don't know what you're doing with them, but I'm staying here, I'm your girlfriend and you're gonna fucking due with me without fucking fifty eyes on me!*

6) *I'm not doing it!*

7) *You keep on doing it!*

8) *Like, it's not funny, Nick! It's not a game! It's not cool! I've done nothing but I love you! I got pissed off! I ask you come home!*

-наличие эллиптических предложений:

1) *Just go.*

2) *Yeah, you are!*

3) *No, I'm not!*

4) *No.*

-опущение вспомогательных глаголов: *And you wanna be here?*

-наличие предложений с параллелизмом, выраженного анафорой:

1) *I don't like the way I am talking to you. I don't like the way that you treat me-*

2) *You're not resident here. You're not living here.*

3) *I'm not doing this again. I'm not dealing with having to go, to go through all this shit, like we did. I'm not doing it!* (данное предложение так же содержит параллелизм, выраженный симплокой: *I'm not doing this again....I'm not doing it!*)

4) *It's not funny, Nick! It's not a game! It's not cool!*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений, повышение тона, произнесение реплик с нисходяще-восходящим тоном, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, небольшое количество пауз между репликами, удлинение звучания гласных звуков в словах, ошибки в произнесении звуков;

2) частое использование местоимений *I* и *you, me, they, them*, частое использование негативной частицы *not*; частое использование глаголов *wanna, going to*;

3) многократное повторение слов и реплик, частое употребление бранной и грубой разговорной лексики, наличие затруднений при построении высказываний;

4) большое количество восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, опущение вспомогательных глаголов, наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником и частое употребление параллельных конструкций, выраженных анафорой и симплойкой.

**8.** Данный видеоматериал представляет собой конфликтную ситуацию между матерью и членами семьи: мужем и сыном.

(Woman is speaking with her husband)

-You know I don't eat rice and you make that. I made it perfectly clear hours ago, that I won't eat that shit.

-I tell you why I made it, okay? Let me tell you exactly why I made it. My daughter came to me and asking me "Daddy can you make some rice and eggs?"  
Okay?

- That's nice.

-That's why I made it.

-That's why you made it.

-Yes.

-You made everything in the world. So what about everybody else?

-Jane had scrambled eggs and cheese.

-Don't come back! I'm telling you now. I'm not letting you win.

-...

(then the son of the woman starts to speak with her)

-Allotment.



-Fuck you Frank, get out!

-Yeah, you bet.

- You need to get out! Everybody fucking disrespect me, so there's no reason why I don't want you here.

-No this is not disrespecting, you are yelling at-

-Get out! Bitch!

-Hey, don't call me a bitch-

-Get a fuck out my house!

-I was gonna-

-Why can't you shut up? Why? I want you out! Out! Frank I want you out! I know that you put it up on facebook. I know!

-I know.

-Oh! You know? How d'you know?

-Cause-

-Shit.

-Ok.

-Don't okay me, you fat butt!

-I'm not fat butt, I understand.

-Shut up! I'm sicking it every day!

-I love you.

-Stop talking to me!

-Okay.

-I wanna break your fucking neck, son of a bitch. I need a fucking cigarette and I need it today [39]!

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме полилога. Целью данного общения выступает информирование. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как семейно-бытовой,

межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный, чувственный конфликт.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-большое количество смысловых ударений, помогающих выделить главную мысль:

1) *You know I 'don't eat rice and you 'make that.*

2) *I made it perfectly clear 'hours ago, that I won't eat 'that shit*

3) *I tell you 'why I made it, okay? Let me tell you exactly 'why I made it.*

4) *My 'daughter came to me and asking me "Daddy can you make some rice and eggs?"*

5) *'Fuck you Frank, get out!*

6) *I want you 'out!*

-реплики, произнесенные с постоянным повышенным тоном, выражают раздражение собеседника:

1) *→Hey, don't call me a bitch-*

2) *→Get a fuck out my house!*

3) *→Why can't you shut up! Why? →I want you out!*

4) *→Shut up!*

-реплики, произнесенные с высокой громкостью в данном конфликте выражают важность высказываний для говорящего:

1) *Fuck you Frank, get out!*

2) *Get out! Bitch!*

3) *Get a fuck out my house!*

4) *Why can't you shut up! Why? I want you out! Out! Frank I want you out!*

5) *Don't okey me, you fat butt!*

6) *Shut up! I'm sicking it every day!*

-очень быстрый темп представленного конфликта.

- небольшое число пауз обдумывания.

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you, it*; употребление междометий *oh, yeah, hey, okay*; частое использование негативной частицы *not*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

- повторение слов *made, everybody, fuck, shut up, okay, bitch*.
- использование как абстрактной (*everybody, everything*) так и конкретной (*rice, eggs, daughter, cheese*) лексики.
- частое употребление бранной лексики: *fuck, fucking, shit, bitch*.
- употребление грубой разговорной лексики: *shut up, get out, butt*.
- употребление слов с негативной коннотацией: *yelling, butt, break, cigarette*.

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

- многократное повторение высказываний для усиления их значения.

Например:

- 1) *Get out!*
- 2) *I want you out!*
- 3) *Shut up!*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники перебивают друг друга.

- 1) *I was gonna-*
- 2) *Cause-*

-большое количество восклицательных конструкций, так один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью крика:

- 1) *Don't come back!*
- 2) *You need to get out!*
- 3) *Get out! Bitch!*
- 4) *Get a fuck out my house!*
- 5) *Why can't you shut up? Why? I want you out! Out! Frank I want you out!*

6) *I'm sicking it every day!*

-наличие риторических вопросительных конструкций:

1) *Why can't you shut up? Why?*

-наличие эллиптических предложений, характерных для мужской речи:

1) *Yes.*

2) *Allotment.*

3) *Shit.*

4) *Ok.*

-опущение вспомогательных глаголов:

1) *So what about everybody else?*

2) *You know?*

-наличие предложение с параллелизмом, выраженного:

**Эпифорой:**

*I tell you **why I made it**, okay? Let me tell you exactly **why I made it**.*

**Анафорой:**

**Why can't you shut up? Why?**

-наличие диалогического высказывания с синтаксическим параллелизмом:

**-That's why I made it.**

**-That's why you made it.**

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений, произнесение высказываний с постоянным повышенным тоном, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, небольшое количество пауз между репликами;

2) частое использование местоимений *I* и *you*, междометий, частое использование негативной частицы *not*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), частое употребление

грубой разговорной и бранной лексики, использование абстрактной и конкретной лексики, употребление слов с негативной коннотацией;

4) большое количество восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление параллельных конструкций, выраженных анафорой и эпифорой, предложения с синтаксическим параллелизмом, опущение вспомогательного глагола в высказываниях, наличие риторических вопросительных конструкций и наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

9. Данный видеотрегмент является конфликтной ситуацией между матерью и сыном, в которой мать спрашивает сына дать ей его машину.

-Why are you doing that shit?

-I said that last night-

-No, You're not! Fucking idiot!

-I said-

-Give me your fucking car so I can use it!

-Ask me nicely-

-No!

-Why can't you ask me nicely?

- I asked you nicely two minutes ago! (shouting very loudly, that it's rather difficult to understand )

-Ask me nicely.

-Give me your fucking car right now!

-Ask me nicely.

-Fuck off, you, bastard. Fuck off! Get out from my fucking house!

-No, that-

-Get out!

-No-

-Get out!

-I said ask nicely.

-Fuck off, you're fucking sixteen year old piece of shit! You'd better be fucking out of my house now!

-Go fuck yourself. I asked you- ask nicely.

-Fuck off!

-No.

-I asked you nicely, when I came in here!

-And you asked-

-You're a little jerko!

-Oh, well.

-You're gonna fucking learn of our life rules fucking quick!

-Mom, you should-

- Get. That. Fucking. Car. Now-

-No!

-I have got to work!

-Oh, I don't care now, because you're a bitch. You come here and threat me, yeah. You know what? Forget it. Get out, go away. You should've asked nicely. Jesus Christ.

-Go to work!

-I'm going to work-

-Oh, yeah! Little- lazy fucking bastard!

-You-

-You're fucking little piece of shit. You know that?

-Go away. Go away.

-Fucking son of bitch.

-Why you can't ask nicely?

-You're a goat!

-What a fuck you doing? Oh, my God [38].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает

убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Конфликт в нем можно охарактеризовать как семейно-бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт целей.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-смысловые ударения, помогающие выделить главную мысль:

- 1) *'Why are you doing that shit?*
- 2) *Fuck off, you're fucking sixteen year old piece of 'shit!*
- 3) *You're gonna fucking learn of our life rules fucking 'quick!*

-большое количество реплик, произнесенных с повышающимся тоном с постоянным повышенным тоном и с резким подъемом голосового тона, которые выражают раздражение собеседника:

- 1) *→No, You're ↑not! ↗Fucking idiot!*
- 2) *↑Give me your fucking car so I can use it!*
- 3) *↑No!*
- 4) *→I asked you nicely two minutes ago!*
- 5) *→Give me your fucking car right now!*
- 6) *→ Fuck off!*
- 7) *→You're a little ↑jerk!*

-реплики с нисходяще - восходящим тоном показывают раздражение собеседника: *You're a little \jer/ko!*

-большое число реплик, произнесенных с высокой громкостью в данном конфликте, которые выражают важность высказываний для говорящего:

- 1) *Why are you doing that shit?*
- 2) *Fuck off, you, bastard. Fuck off! Get out from my fucking house!*
- 3) *Get out!*
- 4) *Fuck off, you're fucking sixteen year old piece of shit! You'd better be fucking out of my house now!*
- 5) *No!*

6) *I have got to work!*

7) *You're fucking little piece of shit. You know that?*

-быстрый и динамичный темп данного конфликта.

- отсутствие пауз между репликами, реплика одного говорящего быстро сменяется репликой другого говорящего.

- удлинение звучания гласных и согласных звуков:

1) *Fuck off, you, bastard. Fuck off!*

2) *Fuck off, you're fucking sixteen year old piece of shit!*

3) **No!**

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you, me*, притяжательного местоимения *my*; употребление наречий *quick, now, nicely*; употребление междометий *yeah, oh*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-повторение слов *car, nicely, house, shit, fuck off, fucking, work, ask*.

-использование преимущественно простой и конкретной лексики: *house, car*.

-частое употребление бранной лексики: *fuck, fucking, fuck off, shit, piece of shit, bastard, bitch*,

-употребление грубой разговорной лексики: *idiot, Get out, jerk, goat*.

-употребление слов с негативной коннотацией: *threat, lazy*.

-небольшие затруднения при построении высказываний, например: *Little* (затруднение)- *lazy fucking bustard!*

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-многократное повторение высказываний для усиления их значения.

Например:

1) *Ask me nicely.*

2) *Give me your fucking car!*



3) *Fuck off!*

4) *Get out!*

5) *Go away.*

6) *Fucking car.*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники перебивают друг друга.

1) *I said that last night-*

2) *No, that-*

3) *Mom, you should-*

4) *I'm going to work-*

-большое количество восклицательных конструкций, так один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью крика:

1) *No, You're not! Fucking idiot!*

2) *Give me your fucking car right now! Get out from my fucking house!*

3) *Fuck off, you're fucking sixteen year old piece of shit! You'd better be fucking out of my house now!*

4) *I asked you nicely, when I came in here!*

-наличие риторических вопросительных конструкций:

1) *What a fuck you doing?*

2) *(You're fucking little piece of shit.) You know that?*

-наличие эллиптических предложений:

1) *Get out!*

2) *No.*

3) *Oh, well.*

4) *Fucking son of bitch.*

-опущение вспомогательного глагола: *What a fuck you doing?*

-наличие предложения с параллелизмом, выраженного анафорой:

***Fuck off, you, bastard. Fuck off!***

-предложение с синтаксическим параллелизмом: ***Get out, go away.***

-употребление парцелляции: *Get. That. Fucking. Car. Now-*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с постоянным повышенным тоном, резким повышением голосового тона и с повышающимся тоном, употребление нисходяще - восходящего тона, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, отсутствие пауз между репликами говорящих;

2) частое использование местоимений, междометий и наречий;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), частое употребление грубой разговорной и бранной лексики, использование конкретной лексики, употребление слов с негативной коннотацией, затруднения при подборе слов,

4) большое количество восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление параллельной конструкции, выраженной анафорой, предложения с синтаксическим параллелизмом, опущение вспомогательного глагола в высказываниях, наличие риторических вопросительных конструкций, парцелированного высказывания и наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

**10.** Представленный видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между девушкой и парнем, в которой девушка упрекает парня за то, что он лжет и за то, что он не забрал ее вовремя.

-You said you don't want to do anything and I knew you're gonna stay home all day today.

-I said may be-

-No! No.

- You wanna go somewhere?

-No! I want you to go to your house and hang out there like you supposed to!

-Why go home?

-Why?

-My parents fight-

-Who cares that shit? You don't care!

-I don't care?

-No, you don't! I'm just pissed off, Sam! So what are you really doing, Sam?  
You lied about leaving and everything.

-Fuck the Baluga whale.

-You don't realize it. No, seriously, this is bullshit. I'm tired of shit. I fucking ditch my friend's hangout for you and when I ain't fucking at home I've to win an hour when you tell me you're gonna be there in fifteen minutes.

-Ashley, you see did you- I said I will take you and Erika to Ryan's house, right?

-No! I'm talking about tonight! At Erika's graduation, when I talked to you-

-I talked to you couple times, when you go over there-

-Exactly, and I told you that I left. Seven forty five was when I left and I came home at eight o'clock. I've been there for a fucking hour.

-I understand-

-And you said that you're leaving right away.

-What-

-Yes you did! I fucking saw your texts! You said that you are leaving!

-I don't have phone!

-Oh! What did you do?

-We were playing monopoly-

-No! I'm not gonna hate you!

(she is sitting on the car seat, crossed her legs and covered her head with arms)

-I hope you're fucking happy, I'm crying!

-What is your deal?

-You could pick me fucking hour ago!

-I told you, I ain't say I'm leaving now! I said...playing our game- We-

- You said you are at the fucking mall when I called you.
- I was at the mall.
- Yeah! So why you couldn't pick me up then, if you were at the mall? If you were near my house.
- I didn't think that you are-
- No, earlier!
- Wh- oh-. We were at the mall!
- For what?
- About twenny four minutes.
- For what? For what?
- Why it can't be?
- You were supposed to fucking pick me up!
- I understand-
- Why didn't you pick me up like you have hour ago then, Sam?
- I was at the mall.
- Why couldn't you pick me up before then?
- Cause the the Ryan's.
- You could have picked me up first.
- You want at the mall? With you?
- Why?
- Cause you wouldn't wanna go.
- Why wouldn't I wanna fucking go?
- Cause you don't wanna be there right now [40].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает выяснение, включающее в себя объяснение. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как семейно-бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный чувственный конфликт.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

- смысловые ударения, помогающие выделить главную мысль:

- 1) *No, seriously, this is 'bullshit.*
- 2) *I'm 'tired of shit.*
- 3) *Yes you 'did!*
- 4) *What did 'you do?*
- 5) *I hope you're fucking 'happy, I'm crying!*

- большое число реплик, произнесенных с постоянным повышенным тоном, выражающие раздражение собеседника:

- 1) → *I want you to go to your house and hang out there like you supposed to!*
- 2) → *I'm just pissed off, Sam!*
- 3) → *I'm tired of shit. I fucking ditch my friend's hangout for you and when I ain't fucking at home I've to win an hour when you tell me you're gonna be there in fifteen minutes.*
- 4) → *I'm talking about tonight!* → *At Erika's graduation, when I talked to you!*
- 5) → *You could pick me fucking hour ago!*

- большое число реплик, произнесенных с высокой громкостью в данном конфликте, которые выражают важность высказываний для говорящего:

- 1) *No! I want you to go to your house and hang out there like you supposed to!*
- 2) *Who cares that shit? You don't care!*
- 3) *No, you don't! I'm just pissed off, Sam!*
- 4) *No! I'm talking about tonight!*
- 5) *Yes you did! I fucking saw your texts! You said that you are leaving!*
- 6) *I don't have phone!*
- 7) *You could pick me fucking hour ago!*
- 8) *We were at the mall!*

- быстрый и динамичный темп данного конфликта.

- отсутствие пауз между репликами.

-большое количество слов с удлинением звучания гласных и согласных звуков:

1) *I hope you're fucking happy, I'm crying!*

2) *No, earlier!*

3) *Why didn't you pick me up like you have hour ago then, Sam?*

4) *So why you couldn't pick me up then, if you were at the mall? If you were near my house.*

5) *Why couldn't you pick me up before then?*

6) *You could have picked me up first.*

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you*, вопросительных местоимений *what, why*; частое использование негативной частицы *not*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-частое использование глаголов *wanna, gonna*.

-повторение слов: *fucking, shit, mall, pick*, которые выражают эмоциональность говорящих и главную идею конфликта.

-использование простой конкретной (*home, parents, graduation, hour, mall*) и абстрактной (*anything, somewhere*) лексики.

-частое употребление бранной лексики: *fucking, shit, bullshit*.

-употребление грубой разговорной лексики: *don't care, pissed off*.

-употребление слов с негативной коннотацией: *fight, crying*.

Среди синтаксических особенностей следует выделить:

-небольшие затруднения при выборе подходящего высказывания от волнения, например: *-Wh- oh (затруднение)- We were at the mall!*

- повторение высказываний (вопросов) для усиления их важности.

Например:

1) *What are you really doing, Sam?*

2) *For what?*

3) *Why couldn't you pick me up?*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники перебивают друг друга.

1) *My parents fight-*

2) *I understand-*

3) *I didn't think that you are-*

-большое количество восклицательных конструкций, так один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью крика:

1) *You don't care!*

2) *Yes you did! I fucking saw your texts! You said that you are leaving!*

3) *I don't have phone!*

4) *I hope you're fucking happy, I'm crying!*

5) *You could pick me fucking hour ago!*

6) *We were at the mall!*

7) *You were supposed to fucking pick me up!*

-наличие большого числа вопросительных конструкций с целью  
ВЫЯСНЕНИЯ:

1) *So what are you really doing, Sam?*

2) *What did you do?*

3) *For what?*

4) *Why it can't be?*

5) *Why didn't you pick me up like you have hour ago then, Sam?*

6) *You want at the mall?*

-наличие эллиптических предложений:

1) *No, earlier!*

2) *No, you don't!*

3) *Yes you did!*

-опущение вспомогательных глаголов:

1) *You wanna go somewhere?*

2) *You want at the mall?*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с постоянным повышенным тоном, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, отсутствие пауз между репликами говорящих;

2) частое употребление местоимений; частое использование негативной частицы *not*; частое использование глаголов *wanna, gonna*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), частое употребление грубой разговорной и бранной лексики, использование конкретной и абстрактной лексики, употребление слов с негативной коннотацией,

4) затруднения при подборе подходящего высказывания, большое количество восклицательных и вопросительных конструкций, употребление эллиптических предложений, опущение вспомогательного глагола в высказываниях, и наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

**11.** Видеофрагмент описывает конфликтную ситуацию между бывшими парнем и девушкой, в которой девушка не разрешает своему бывшему парню знакомиться с другой.

-Kalap! Don't fucking go over there! Kalap! Seriously? (*her ex boyfriend comes to one car, where there are boy with a girl, and ex girlfriend starts to speak with people from that car*) And I'm gonna stand here and watching, because he can't be on, I'm fucking supervise.

-Are you fucking serious?

-Yes (*ex girlfriend says something and comes back to her car. The girl from another car asks that ex-boyfriend to give her his number and he agrees*). What a fuck! Did you say yes! Do you really giving her number?

-You're a crazy bitch.



-No, I'm not!

-Yes, you are.

-Seriously? I'm pregnant with kid!

-It sucks.

-No! Because he's gonna take part in fucking care of it! (*her ex boyfriend replies that he is not*) Yes, you are! You don't have a choice! I don't care! You're not leaving me. You're not giving her your fucking number. (*her ex boyfriend comes to the window of the car with another girl*) Seriously?

"Ex boyfriend"-Can you go away?

-No, I'm gonna stand right here! (*addressing to another girl*) Don't touch my boyfriend! He is mine.

"Girl in the car"-But I really want him now.

-Oh, I'm sorry, he's taken and he's a dad.

"Girl in the car"-Is he?

-Yes. (*addressing to her ex boyfriend*) You're not leaving me. And you're not giving her your number. (*her ex-boyfriend slightly pushed her away*) Don't touch me! Don't touch me! Don't! (*screaming loudly*) Get in the fucking car.

"Girl in the car"-I guess, I'll get your number some other time. Bye [43].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме полилога. Целью данного общения выступает убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как семейно-бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт целей.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-большое количество смысловых ударений, помогающих выделить главную мысль высказывания:

1) *Don't fucking 'go over there!*

2) *And I'm gonna stand here and watching, because he 'can't be on, I'm fucking supervise.*

3) *Did you say 'yes?*

4) *No, I'm 'not!*

5) *I'm pregnant with 'kid!*

6) *You don't have a 'choice!*

7) *You're 'not leaving me. You're 'not giving her your fucking number.*

8) *He is 'mine.*

9) *'Don't touch me!*

-большое число реплик, произнесенных с повышающимся тоном, с резким повышенным тоном и с постоянным повышенным тоном, которые выражают раздражение собеседника:

1) → *Seri ↑ously?*

2) → *What a fuck! →Did you say ↑yes! →Do you really giving her num↑ber?*

3) → *No, I'm not!*

4) → *Seri ↑ously? →I'm pregnant with ↑kid!*

5) → *Yes, you are! →You don't have a choice!*

-реплики, произнесенные с высокой громкостью в данном конфликте которые выражают важность высказываний для говорящего:

1) *Kalap! Don't fucking go over there! Kalap! Seriously?*

2) *Seriously? I'm pregnant with kid!*

3) *Yes, you are! You don't have a choice!*

4) *Don't touch me! Don't touch me! Don't!*

5) *What a fuck! Did you say yes! Do you really giving her number?*

-очень быстрый и динамичный темп конфликта.

- отсутствие пауз обдумывания.

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you, he, me*, притяжательного

местоимения *your*; частиц *yes, no*; частое употребление глаголов во времени Present Continuous.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-частое использование глаголов *wanna, gonna*.

-повторение слов *fucking, seriously, number, touch*.

-использование преимущественно простой и конкретной лексики: *kid, pregnant, number, boyfriend, dad, car*.

-частое употребление бранной лексики: *fucking, shit, bitch*.

-употребление грубой разговорной лексики: *crazy, don't care, sucks*.

-употребление слов с положительной коннотацией: *kid, care, dad*.

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-многократное повторение высказываний для усиления их значения.

Например:

1) *Seriously?*

2) *You're not leaving me.*

3) *You're not giving her your fucking number.*

4) *Don't touch me!*

-большое количество восклицательных конструкций, так один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью крика:

1) *Kalap! Don't fucking go over there! Kalap!*

2) *I'm pregnant with kid!*

3) *No, I'm not!*

4) *No! Because he's gonna take part in fucking care of it!*

5) *Don't touch me! Don't touch me! Don't!*

-наличие риторической вопросительной конструкции: *Seriously?*

-наличие эллиптических предложений:

1) *No, I'm not!*

2) *Yes, you are.*

-наличие предложений с параллелизмом, выраженных анафорой:

1) ***You're not leaving me. You're not giving her your fucking number.***

2) ***Don't touch me! Don't touch me! Don't!***

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с постоянным повышенным тоном, резким повышением голосового тона и с повышающимся тоном, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, отсутствие пауз между репликами говорящих;

2) частое использование местоимений, глаголов в Present Continuous, частое использование глаголов *wanna, gonna*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), частое употребление грубой разговорной и бранной лексики, использование простой и конкретной лексики, употребление слов с положительной коннотацией;

4) большое количество восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление предложений с параллельной конструкцией, выраженной анафорой и наличие риторической вопросительной конструкции.

**12.** Данный видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между девушкой и парнем, в которой девушке не нравится поведение парня.

-Last night, you don't even, you don't even take care of me, like, like emotionally. No get your ass somewhere here!

-I don't want-

-Excuse me? How you treat me and how you act? You're a fucking jerk. You're a jerk! You don't take me anywhere! You're a jerk! What a hell is wrong with you? (some time later, she is leaving )

-What's up?

-Bye.

-Bye.  
-That's it.  
-Stop kicking-  
-After everything that's it? That's it? After everything that's it!  
-Shhh.  
-That's it! What is wrong with you?  
-That's it (mimicing).  
-What a fuck is wrong with you? That's it! Oh, bye! Nice knowing you!  
-Hey.  
-What's wrong with you?  
-Come down.  
-No!  
-What a hell is wr- Pull down your fucking broom (she takes the broom away)!

Why are you st-fucking baby!

-I need the broom to walk.  
-No! What a hell is wrong with you?  
-Nothing. Nothing is wrong with me.  
-That's it. You're just- Bye (mimicking)! Get. Off. Your ass!  
-I can't, can't without a broom. I need the broom to walk.  
-Where's my phone?  
-Oh.  
-Where's my phone?  
-Can you stop?  
-Where's my phone?  
-Honey-  
-Give me. The phone. (she is spanking her boyfriend) Give me the phone.  
-Why are you laughing?  
-Cause, it's very ridiculous, right now.  
-Where's the phone?

-I can't even- I have a broken leg.

-I don't care. I don't give a shit.

-I can't even walk anywhere without a broom or something till-

-Good! And you deserve that. You can't go anywhere from me.

-Ok, wow, It's that what you want [46].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает информирование. Представленный конфликт характеризуется, как семейно-бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный чувственный конфликт.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

-большое количество смысловых ударений, помогающих выделить главную мысль:

1) *You're a fucking 'jerk!*

2) *That's 'it!*

3) *What a 'fuck is wrong with you?*

4) *What's 'wrong with you?*

5) *Get off your 'ass!*

-реплики, произнесенные с постоянным повышенным и с резко повышающимся тоном, выражают раздражение собеседника:

1) →*How you treat me and how you act? →You're a fucking ↑jerk! →You're a ↑jerk! →You don't take me anywhere! →You're a jerk! →What a hell is wrong with you?*

2) →*That's it! →What is wrong with you?*

3) ↑*No!*

4) →*Pull down your fucking broom!*

-реплики, произнесенные с высокой громкостью в данном конфликте выражают важность высказываний для говорящего:

- 1) *How you treat me and how you act?*
- 2) *You're a fucking jerk! You're a jerk!*
- 3) *You don't take me anywhere!*
- 4) *What a hell is wrong with you?*
- 5) *That's it! What is wrong with you?*
- 6) *What a fuck is wrong with you? That's it! Oh, bye! Nice knowing you!*
- 7) *No!*

-достаточно динамичный темп данного конфликта.

- наличие число пауз между репликами, которые заполнены действиями, например, девушка бьет парня или уносит метлу от него подальше.

- удлинение звучания гласных и согласных звуков:

- 1) *You're a jerk!*
- 2) *Oh, bye!*
- 3) *Get. Off. Your ass!*

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you, me, it*, указательного местоимения *that*; употребление междометий *hey, oh, ok, shhh, wow*; частое использование негативной частицы *not*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

- повторение слов *like, ass, fucking, jerk, wrong, broom, phone, can't*.
- использование преимущественно конкретной (*broom, baby, phone*) и абстрактной (*everything, anywhere, something*) лексики.
- частое употребление бранной лексики: *fucking, fuck, shit*.
- употребление грубой разговорной лексики: *ass, jerk, hell*.
- небольшое затруднение при выборе слова: *Why are you st* (затруднение) - *fucking baby!*

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-небольшое затруднение при построении высказывания: *I can't even*  
(затруднение)- *I have a broken leg.*

-последовательное повторение слов в предложении, говорящее о волнении и раздражении:

1) *Last night, you don't even, you don't even take care of me, like, like emotionally.*

2) *I can't, can't without a broom.*

-многократное повторение высказываний для усиления их значения.

Например:

1) *You're a jerk!*

2) *That's it!*

3) *What's wrong with you?*

4) *Where's my phone?*

-наличие незаконченных предложений в силу того, что собеседники перебивают друг друга.

1) *Stop kicking-*

2) *What a hell is wr- Pull down your fucking broom!* В данном случае предложение является незаконченным в силу переключения внимания говорящего.

-большое количество восклицательных конструкций, так один из собеседников пытается доказать свою точку зрения с помощью крика:

1) *You're a fucking jerk! You're a jerk! You don't take me anywhere! You're a jerk!*

2) *Oh, bye! Nice knowing you!*

3) *Pull down your fucking broom (she takes the broom away)! Why are you st-fucking baby!*

-наличие риторических вопросительных конструкций:

1) *Excuse me?*

2) *That's it?*



-наличие эллиптических предложений:

- 1) *Bye.*
- 2) *Nothing.*
- 3) *Good!*
- 4) *Come down.*

-наличие предложений с параллелизмом, выраженных анафорой:

- 1) ***Nothing. Nothing is wrong with me.***
- 2) ***I don't care. I don't give a shit.***

-наличие парцелированных предложений:

- 1) *Get. Off. Your ass!*
- 2) *Give me. The phone.*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) частое употребление смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с постоянным повышенным тоном и с резким повышением голосового тона, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, динамичный темп конфликта, наличие пауз между репликами говорящих, удлинение звучания гласных звуков;

2) частое использование местоимений и междометий, частое использование негативной частицы *not*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), частое употребление грубой разговорной и бранной лексики, использование конкретной и абстрактной лексики, последовательное повторение слов в предложении, говорящее о волнении и раздражении; затруднения при подборе слов и построении высказываний;

4) большое количество восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление параллельной конструкции, выраженной анафорой, опущение вспомогательного глагола в высказываниях, наличие риторических вопросительных конструкций,

парцелированных высказываний и наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником и из-за переключения внимания говорящего.

**13.** Видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между женой и эгоистичным, больным раком мужем.

-What you want Kline?

-To know what you think.

-Am I allowed to?

-Yeah.

-Why, why would I? You don't care.

-Stop think I don't care-

-You don't care. You don't care what I th-think. Because that's-

-I care what you think-

-No you don't. It's not about you. So why would you care?

-You think I'm all about me.

-Yep.

-Why do you say that?

-Hm, because that's what you said. (mimicing) It's my life. I wanna do what I wanna do. I don't care when you study. I don't care about you. It's about me. Me, me, me. Fuck! If this will be going on for five years I'm checking out after you.

-Do you need to get a hundred on your test?

-Yes.

-You do.

-Yes.

-Why?

-Because I wanna score a good fellowship.

-So you're gonna study for your test.

-All I should, shouldn't I? I'll probably try to do it when you sleep. So I don't get a huge guilty that you'd been given me all the time. (mimicing) I don't care

that you need to work. I don't care who pays the bills. I don't care. I don't care. I don't care. You've been unrational. You've been crazy. You need to clean.

-I need a clean.

-You need to clean when I say.

-I need a clean when you say it needs it.

-That's exactly. That's what I'm saying.

-Oh, it just doesn't need it yet-

-No, I say it needs it, it needs it. You wear the same dirty jeans and T-shirt for a year. Right? The true is that you're not helping, but you don't expect me to carry on three jumps: go to work, take care of you, cook to you, clean and everything and then, oh, hi, are you ready to go out? When I'm so tired, that I can't even think. You know, you don't do anything. You're just right now living your life, because you're gonna die. Oh, screw that, you know. You don't have right just wallow in a life just because you might die in couple of years, you know. I can die tomorrow. If the car runs me over. So what you think about it?

-I don't care.

-Well.

-I just wanna go with you Downtown cause I can't.

-What's new?

-I just wanna walk with you-

-But we're gonna do this for next ten - fifteen years, Josh!

-Maybe.

-Yes! No maybe! I know, we will!

-How'd you know?

-Because I know [45]!

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает развлечение, но по негативной теме. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как семейно-

бытовой, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный, чувственный конфликт.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

- наличие смысловых ударений, помогающих выделить главную мысль:

- 1) *Hm, because that's what you 'said.*
- 2) *All I 'should, shouldn't I?*
- 3) *I'll probably try to do it when you 'sleep.*
- 4) *You're just 'right now living your life, because you're gonna die.*
- 5) *Because I 'know!*

-реплики, произнесенные с постоянным повышенным и с повышающимся тоном, которые выражают раздражение собеседника:

- 1) *↗ You don't care.*
- 2) *→ No you don't.*
- 3) *↑ Fuck!*

-реплики, произнесенные с высокой громкостью:

- 1) *But we're gonna do this for next fifteen years, Josh!*
- 2) *Yes! No maybe! I know, we will!*
- 3) *Because I know!*

- темп данного конфликта спокойный, неторопливый, не динамичный.

- наличие пауз обдумывания между репликами, что возможно объяснить сложившимися обстоятельствами: болезнью мужа и ведение машины женой.

-наличие запинания при произнесении слова: *You don't care what I **th**-think.*

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you, me, it*; употребление междометий *well, oh, hm*; частое использование негативной частицы *not*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-повторение слов *don't care, me, clean, needs, die, wanna.*

-последовательное повторение слов в предложении, говорящее о волнении:

*Why, why would I?*

и раздражении:

*It's about me. Me, me, me.*

-использование преимущественно простой и абстрактной лексики: *care, life, sleep.*

-употребление бранной лексики: *fuck.*

-употребление разговорной лексики: *crazy, don't care, screw .*

-употребление слов с негативной коннотацией: *checking out, tired, die.*

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-многократное повторение высказываний для усиления их значения.

Например:

1) *You don't care.*

2) *I don't care.*

3) *You need to clean.*

4) *It needs it.*

5) *I just wanna-*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники перебивают друг друга.

1) *Stop think I don't care-*

2) *I care what you think-*

3) *Oh, it just doesn't need it yet-*

4) *I just wanna walk with you-*

-наличие восклицательных конструкций:

1) *But we're gonna do this for next ten - fifteen years, Josh!*

2) *Yes! No maybe! I know, we will!*

3) *Because I know!*

-наличие эллиптических предложений:

1) *You do.*

2) *Well.*

3) *Maybe.*

-наличие предложений с параллелизмом, выраженных:

**Анафорой:**

1) *I don't care when you study. I don't care about you.*

2) *I don't care that you need to work. I don't care who pays the bills. I don't care. I don't care. I don't care.*

**Симплой:**

*I wanna do what I wanna do.*

-наличие предложений с синтаксическим параллелизмом:

1) *The true is that you're not helping, but you don't expect me to carry on three jumps: go to work, take care of you, cook to you, clean-*

2) *You've been unrational. You've been crazy.*

Представленный конфликтный диалог не отличается эмоциональностью в силу его обстоятельств (муж болеет раком).

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) наличие смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с постоянным повышенным тоном и с повышающимся тоном, повышение громкости голоса при произнесении высказываний, темп данного конфликта спокойный, неторопливый, не динамичный, наличие пауз обдумывания между репликами, что возможно объяснить сложившимися обстоятельствами: болезнью мужа и ведение машины женой; наличие запинания при произнесении слова;

2) частое использование местоимений, междометий и негативной частицы *not*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), употребление разговорной и бранной лексики, использование абстрактной лексики,

последовательное повторение слов в предложении, говорящее о волнении, употребление слов с негативной коннотацией;

4) наличие восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, употребление параллельной конструкции, выраженной анафорой, симплокой, предложения с синтаксическим параллелизмом и наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником.

## Приложение 2

**14.** Представленный видеофрагмент иллюстрирует конфликтную ситуацию между пешеходом и женщиной-автомобилистом, которая отвлеклась на телефон во время управления автомобилем.

-Come on-

-What have I done? I haven't got a phone!

-You were on the phone before.

-It's not my word against yours. Go on.

-Yep. Are you going to move away?

-No. Where are you going?

-I'm just staying here. You know, you wanna try, you wanna try and make out-

-Do you want to take me on? You know who I am? Yeah?

-Who are you then?

-I'm- My politician- My uncle is a very famous politician.

-Really?

- Yes, that's right-
- Good, good. So that means you can touch- You can play with your phone?
- I was stopped. But I stopped-
- You can't, you can't touch it on the road! You're in the middle of the road here!
- Oh, take it, take a photo. Hello.
- Come on. Yep. Come on.
- Next time. You know, I'm glad I don't have muscles because I'd get out and smash you in the face.
- Yeah, good! Yeah, yeah, so you're gonna make, you're gonna make threats as well-
- Do you do drugs?
- You're gonna make threats as well.
- Do you do drugs?
- What this got to do with anything?
- Do you break the law?
- I'm not the one breaking the law at the moment-
- Do you break the law [49]?

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает убеждение, включающее в себя принуждение к действию. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как социальный, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт во взглядах.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

- наличие смысловых ударений, помогающих выделить главную мысль:
- 1) *You were on the phone 'before.*
- 2) *It's not 'my word against 'yours.*



3) *You 'can't touch it on the road.*

-реплики, произнесенные с постоянным повышенным тоном, которые выражают раздражение говорящих:

1) *You can't, →you can't touch it on the road!*

2) *→You're in the middle of the road here!*

3) *→What this got to do with anything?*

-реплики с нисходяще - восходящим тоном показывают несогласие, удивление и раздражение собеседника:

1) *I haven't got a \pho/ne!*

2) *It's not my word against \yo/urs.*

-быстрый и динамичный темп данного конфликта.

-отсутствие пауз.

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you*; употребление междометий *oh, yeah*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-частое употребление глаголов *gonna, wanna*.

-повторение слов *phone, touch, drugs, law, good*.

-использование простой конкретной (*phone, politician, road, face*) и абстрактной (*word, threats, law, anything*) лексики.

-отсутствие употребление бранной лексики.

-употребление грубой разговорной лексики: *smash (in the face)*.

-употребление слов с негативной коннотацией: *politician, smash, threats, break*.

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-небольшие затруднения при построении высказываний, например: *I'm (затруднение) - My politician (затруднение) - My uncle is a very famous politician*.

-многократное повторение высказываний. Например:

- 1) *Come on.*
- 2) *Do you do drugs?*
- 3) *Do you break the law?*

-последовательное повторение слов и фраз в предложении, говорящее о волнении, раздражении или прерывании речи оппонентом:

- 1) *You know, you wanna try, you wanna try and make out-*
- 2) *You can't, you can't touch it on the road!*
- 3) *Yeah, yeah, so you're gonna make, you're gonna make threats as well-*

-наличие незаконченных предложений:

1) *So that means you can touch- You can play with your phone?* В данном конкретном примере человек прерывает сам себя для более лучшего построения своего высказывания.

- 2) *Yeah, yeah, so you're gonna make, you're gonna make threats as well-*
- 3) *I was stopped. But I stopped-*

-наличие восклицательных конструкций:

*You can't, you can't touch it on the road! You're in the middle of the road here!*

-наличие эллиптических предложений:

- 1) *Next time.*
- 2) *Come on.*

-использование утвердительного предложения в качестве вопросительного:

*You know who I am?*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) наличие смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с постоянным повышенным и с нисходяще-восходящим тоном, быстрый и динамичный темп данного конфликта, отсутствие пауз между репликами;

2) частое использование местоимений и междометий;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), использование конкретной и абстрактной лексики, отсутствие употребление бранной лексики, употребление разговорной лексики, употребление слов с негативной коннотацией;

4) наличие восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником и прерывание речи самим говорящим для более точного высказывания, небольшие затруднения при построении высказываний, последовательное повторение слов и фраз в предложении, говорящее о волнении, раздражении или прерывании речи оппонентом и использование утвердительного предложения в качестве вопросительного.

**15.** Данный видеоматериал содержит в себе конфликтную ситуацию между политиком, посетившим булочную и покупателем, который выразил свое недовольство по поводу действий политика.

-You're a real scumbag, Anthony.

-Wow. That's very nice. That's a charming guy right there. Married to an Arab. Very nice. In front of children. That's charming.

-You're disgusting.

-Yeah, it takes one to know one, jackass.

-We have a discussion. Come back in here. I am not afraid of you. You do, you do disgusting things-

-Oh, yeah. And you're, and you're a perfect person?

-I'm not-

-You're my judge?

-I didn't do anything-

-Where have I told you that you're my judge?

-You're fine-

-Thank you. Thank you.

-You talk to God and work out your problems, but stay out of the public eye.

-I'm not going to stay away! That's up to you to judge, my friend! I don't take my judgments for you and I don't judge you!

-You're a bad example for the people-

-That's your judgment?

-No, that's obvious-

-Okay, that's why we have elections.

-But your behavior-

-That's why we have elections. Are you perfect? You're going to judge me?

-I'm not running for office.

-You know who judges me?

-I'm not out there in the public.

-You know who judges me?

-I'm telling you that you are disgusting. It's immoral.

-You know who judges me? Go visit with your rabbi.

-It's all-

-Go visit with your rabbi. Shows how much you know.

-Think about your wife. How could you take the person who is the closest to you?

-That's between me and her and my God, not between me and you.

-She trust you and you betray her.

-That's not up to you. You're trying to judge me, because you obviously believe you're superior?

-Think about your-

-You're not! You're not superior.

-I never said I'm superior-

-Judging me?

-We speak about normal relationship-

-You know who judges me? Not you, buddy. Take care, buddy. Nice talking to you [48].

Данная ситуация представляет собой прямое общение с активной обратной связью, производимой в форме диалога. Целью данного общения выступает информирование. Представленный диалог является конфликтным и конфликт в нем можно охарактеризовать как социальный, межличностный, открытый, эмоциональный, деструктивный конфликт взглядов.

Характеризуя фонемные особенности речевого поведения данного фрагмента необходимо отметить:

- смысловые ударения, помогающие выделить главную мысль:

- 1) *That's a charming guy right there.*
- 2) *You're dis'gusting.*
- 3) *I don't take my judgments for you and I don't judge you.*
- 4) *That's 'your judgment?*
- 5) *'Go visit with your rabbi.*

-реплики, произнесенные с относительно высокой громкостью в данном конфликте выражают важность высказываний для говорящего и его раздраженное эмоциональное состояние:

- 1) *I'm not going to stay away! That's up to you to judge, my friend! I don't take my judgments for you and I don't judge you!*
- 2) *You're not!*
- 3) *Judging me?*

-быстрый и динамичный темп данного конфликта.

-отсутствие пауз.

Среди морфемных особенностей данного конфликта необходимо заметить частое употребление личных местоимений *I, you*; употребление междометий *wow, oh, yeah*; частицы *no*.

Обращая внимание на лексические особенности речевого поведения важно отметить:

-повторение слов *disgusting, judge, God, judgment, superior, buddy*.

-использование простой конкретной (*judge, wife*) и абстрактной (*anything*) лексики.

-употребление грубой разговорной лексики: *scumbag, jackass*.

-употребление слов с негативной коннотацией: *disgusting, problems, bad, immoral, betray*.

Среди синтаксических особенностей можно выделить:

-многократное повторение высказываний для усиления их значения и для демонстрации раздражения:

1) *You're my judge?*

2) *Thank you.*

3) *That's why we have elections.*

4) *You know who judges me?*

5) *Go visit with your rabbi.*

-употребление шаблонной фразы: *She trust you and you betray her.*

-последовательное повторение слов и фраз в предложении, говорящие о волнении и раздражении:

1) *That's very nice. That's a charming guy right there. Very nice. In front of children. That's charming.*

2) *You do, you do disgusting things-*

-наличие незаконченных предложений, в большей мере, в силу того, что собеседники перебивают друг друга:

1) *I didn't do anything-*

2) *You're a bad example for the people-*

3) *But your behavior-*

-наличие восклицательных конструкций, показывающих напряженное эмоциональное состояние собеседников:

1) *I'm not going to stay away! That's up to you to judge, my friend! I don't take my judgments for you and I don't judge you!*

2) *You're not! You're not superior!*

-наличие эллиптических предложений:

1) *Thank you.*

2) *You're not!*

-наличие предложений с параллелизмом, выраженных анафорой:

1) *I don't take my judgments for you and I don't judge you!*

2) *You're not! You're not superior.*

-употребление утвердительного выражения в качестве вопросительного:

*You're going to judge me?*

-появление ошибки в согласовании языковых единиц: *She trust you and you betray her.*

-употребление иронии:

1) *That's very nice.*

2) *That's a charming guy right there.*

3) *That's up to you to judge, my friend.*

4) *Take care, buddy. Nice talking to you.*

Подводя итог проведенному анализу было выявлено:

1) наличие смысловых ударений для выделения главной мысли, произнесение высказываний с относительно высокой громкостью, быстрый и динамичный темп данного конфликта, отсутствие пауз между репликами;

2) частое использование местоимений, междометий, частицы *no*;

3) многократное повторение слов и реплик для достижения цели коммуникации и для усиления значения (важности), использование конкретной и абстрактной лексики, отсутствие употребление бранной лексики, употребление грубой разговорной лексики, употребление слов с негативной коннотацией;

4) наличие восклицательных конструкций, употребление эллиптических предложений, наличие незаконченных предложений из-за прерывания речи другим собеседником, употребление шаблонной фразы, последовательное

повторение слов и фраз в предложении, говорящее о волнении, раздражении или прерывании речи оппонентом, использование утвердительного предложения вместо вопросительного и наличие предложений с параллелизмом, выраженные анафорой.