

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Курский государственный университет
Юридический факультет**

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: ОТ ПЛАГИАТА К АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
12 апреля 2019 года**

Курск - 2019

УДК 378
ББК 74.58

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета КГУ

Современная наука: от плагиата к академической честности:
Материалы Всероссийской научно-практической конференции, состо-
явшейся 12 апреля 2019 года, г. Курск: Сборник статей / Отв. ред. О.В.
Харсеева. Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2019. 156 с.

Авторы публикуемых в сборнике научных статей – преподава-
тели ведущих вузов России, а также практикующие юристы. Вклю-
ченные в сборник статьи посвящены актуальным проблемам обнару-
жения заимствований в учебных работах и научных исследованиях.

Сборник рассчитан на широкий круг обучающихся и исследова-
телей.

УДК 378
ББК 74.58

© Курский государственный
университет, 2019
© Авторы

<i>Лазарева Т.В.</i>	74
ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ НАПИСАНИИ ОРИГИНАЛЬНОГО ТЕКСТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО ЮРИСПРУДЕНЦИИ	
<i>Мазлумян С.А.</i>	78
ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ	
<i>Попов В.В.</i>	96
К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ ЗАИМСТВОВАНИЙ ИЗ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ	
<i>Попова О.В., Мокрецова Л.А.</i>	101
ПЛАГИАТ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ СТУДЕНТА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	
<i>Сахневич И.В.</i>	113
ОТНОШЕНИЕ К АКАДЕМИЧЕСКОМУ ПЛАГИАТУ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	
<i>Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.</i>	128
ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К МАГИСТЕРСКИМ ДИССЕРТАЦИЯМ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 40.04.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» ПО КАФЕДРЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА	
<i>Фефелов С.В.</i>	134
ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ ЗАИМСТВОВАНИЙ В УЧЕБНЫХ РАБОТАХ ИСТОРИКО-ПРАВОВОГО ПРОФИЛЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ»	
<i>Харсеева О.В.</i>	142
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ И ПРЕДЕЛЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ ПРИ ПРОВЕРКЕ НАУЧНЫХ РАБОТ НА НАЛИЧИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ	

*О.В. Попова**
*Л.А. Мокрецова**

ПЛАГИАТ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ СТУДЕНТА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация: В статье рассматривается проблема плагиата с нормативно-правовой точки зрения и этической точки зрения. Авторы изучают проблемы плагиата, заимствований и деликтов в творческих работах студентов. Выявив проблемы проявления академического мошенничества, основные направления проявления в виде откровенного плагиата, недобросовестного заимствования, академических деликтов, авторы предлагают апробированные пути их решения через формирование академической честности студента.

Ключевые слова: плагиат, деликт, академический деликт, академическое мошенничество.

Abstract: The article deals with the problems of plagiarism from the legal and ethical point of view. The authors study the problems of plagiarism, borrowings and delicts in the students' creative works. Having identified the problems of academic fraud, the main directions of outright plagiarism cases, unfair borrowings, academic delicts, the authors propose tested ways to solve this problem through the formation of students' academic honor.

Key words: plagiarism, delict, academic delict, academic fraud, academic dishonesty, academic misconduct.

Актуальность темы данного исследования обусловлена следующими проблемами:

1. С одной стороны, современные требования к качеству профессионального образования и, в особенности, к подготовке специалистов в вузе для решения социально-значимых проблем России постоянно возрастают, с другой стороны, информационное пространство позволяет найти обучающимся материалы по любой тематике без особых затруднений.

** Попова Ольга Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, советник при ректорате ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина».*

** Мокрецова Людмила Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина».*

2. Требования к оригинальности студенческих работ повышаются, но документов, регламентирующих структуру и составляющие культуры и этики отношения к плагиату в образовательной среде в научных, творческих и учебных материалах, как для обучающихся, так и для преподавателей в вузах, практически нет. В обычной деятельности вузы ограничиваются только устными увещеваниями, что, на наш взгляд, явно недостаточно.

3. В локальных нормативных правовых документах вуза, как правило, обозначены только нормы от 60 до 80% оригинальности текстов, но никаких иных требований по заимствованию к обучающимся не предъявляется.

4. Этические принципы, нормы и правила, которыми должен руководствоваться обучающийся как автор учебной, творческой или научной публикации, в вузах не изучаются.

5. Требования к этическим нормам использования заимствований не включены в программы даже таких этически значимых дисциплин, как «Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности», «Этика делового общения: сущность, содержание, принципы», «Профессиональная этика», «Психология и этика делового общения», «Педагогическая этика», *etc.*

6. В вузах не изучается авторское право, а у большей части обучающихся отношение к плагиату, как правило, попустительское (а вдруг не заметят) либо сознательно одобряемое (а почему бы и не использовать без ссылки на автора).

Такое обилие обозначенных проблем, к сожалению, не носит исчерпывающего характера, и авторы предлагают собственный взгляд на академическую честность обучающегося с точки зрения плагиата, заимствований, недобросовестного цитирования, внесения элементов, мешающих проверке оригинальности. Также авторы предлагают варианты решения проблем в условиях образовательной и воспитательной деятельности вуза.

Среди проблем современной системы образования можно отметить снижение качества обучения, несамостоятельность выполнения работ, различные проявления обмана и нечестности в учебной деятельности.

Развитие информационных технологий позволяет современным обучающимся применять метод написания работ, который получил название «copy-paste». Он предполагает копирование материалов из интернета с минимальным их редактированием. Такие работы можно назвать «неприкрытым копированием» или плагиатом. Существуют противоположные мнения о плагиате и иных формах недобросовестности в науке: от резкого неприятия до одобрения и поддержки. Часто данный диапазон мнений высказывают одни и те же люди в зависимости от обстоятельств и окружения¹.

Тем не менее, серьёзным преступлением в науке и профессиональной деятельности, наряду с фальсификацией данных, считается плагиат. Плагиатом называют умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы, искусства, практики. И с законодательной точки зрения не важно, было заимствование полным или частичным. Плагиат — это выдача чужого произведения (или части его) за своё или незаконная публикация чужого произведения (или цитат из него) под своим именем, что является присвоением авторства².

По сути, плагиат с точки зрения закона — это кража, которая, говоря языком права, влечёт за собой установленную законом ответственность³. Но если кража имущества — явление в большинстве случаев понятное и легко решаемое на уровне уголовного закона, то кражу интеллектуальной собственности доказать гораздо труднее. Опыт показывает, что не только обучающиеся, но и большая часть преподавателей заимствование без ссылки на автора не считают не только преступлением, но и если им кажется, что они достаточно аккуратно перефразировали, то это авторская интерпретация, а не плагиат⁴.

¹ См.: Панченко Н.Н. Трансформации в научном дискурсе: достоверность и этика // Грани познания. 2015. № 1 (35). С. 106-110.

² Тимофеева Т.И. Проблема научного плагиата и эффективность методов борьбы с ним // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 9-2. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/09/38341> (дата обращения: 20.03.2019).

³ Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая)» от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Парламентская газета. № 214-215. 21.12.2006.

⁴ См.: Гаврилова М.А. Анализ подходов к обнаружению плагиата // Молодёжный научно-технический вестник. 2015. № 1. URL: http://ainsnt.ru/file/754132.html?__s=1 (дата обращения: 20.03.2019); Мигачёва

Поскольку за цитирование трудов даже известных учёных, чьё авторство не вызывает сомнений, лично они финансового вознаграждения не имеют, то плагиат и в их глазах и для научной общественности, и академического сообщества не считается проблемой, требующей решения.

С точки зрения большей части академического сообщества, плагиат — это скорее этическая проблема, чем нормативно-правовая¹.

Изучая исторические корни проблемы, мы пришли к пониманию, что «плагиат существовал всегда. Долгое время его воспринимали как явление, не требующее решения. В Древнем мире учёные и поэты свободно пользовались трудами друг друга. В плагиате и искажениях фактов уличали «отца истории» Геродота. Сетую на плагиат, древнеримский поэт Вергилий сам заимствовал наиболее удачные строки у Энния и Лукреция и гордился этим. Французский теоретик плагиата XVII века Франсуа де Ла Мот Ле Вайе заявлял: «хорошая мысль, откуда бы ни была взята, гораздо лучше, чем собственная глупая». Не пренебрегали плагиатом и такие крупные писатели, как Мольер, Шекспир, Вольтер, Золя, Дюма-отец и другие»².

Что же получатся, мы можем себе позволить любое заимствование? Конечно, нет. Этические нормы, подкреплённые нормативными правовыми требованиями, заставляют всех нас задуматься над разрешением проблемы.

Не случайно мы в теме исследования соединили плагиат и академическую честность студентов.

В плагиате сложно увидеть позитивные моменты, но и простая констатация отрицательных последствий не даёт полной картины данного явления. Негативная практика использования плагиата в сту-

А.Ю., Амиршатян К.Ю. Гражданско-правовая ответственность за плагиат: постановка проблемы // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 7. С. 41-43.

¹ Кичерова М.Н., Ефимова Г.З. Информационное общество и проблема академической недобросовестности // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 4. URL: <https://clck.ru/GdVzJ> (дата обращения: 20.03.2019).

² Дрибас Л. Плагиат и научная этика // Издательство «Молодой учёный». URL: <https://moluch.ru/information/plagiat-i-nauchnaya-etika/> (дата обращения: 20.03.2019).

денческих работах распространяется настолько стремительно, что появилось предложение считать такой плагиат «бытовым»¹.

Сложность в законодательных коллизиях для вуза состоит ещё и в том, что, согласно ст. 146 Уголовного кодекса Российской Федерации, плагиат означает не просто умышленное присвоение авторства, а действие, совершённое с целью извлечения прибыли, когда это деяние причинило автору или иному правообладателю крупный ущерб, превышающий 100 тыс. рублей².

Законодательно понятие «плагиат» является юридическим термином, который может быть употреблён в отношении определённого материала только по решению суда, и сам факт плагиата может быть установлен только в судебном порядке. Лишь при наличии этих условий, согласно российскому законодательству, украденное авторство можно квалифицировать как плагиат и соответственно именовать этим термином³. Тогда получается, что, с точки зрения законодательства, обучающегося нельзя обвинить в плагиате, а можно только указать ему на недобросовестное заимствование.

В академической среде и вузовской практике совершенно ясно, что практически любой текст есть результат заимствования, «продукт впитывания и трансформации какого-нибудь другого текста»⁴.

Заимствование может осуществляться в разных формах. Наиболее распространённым видом заимствования является цитирование, которое обучающимися показывается как включение отрывков из произведения одного автора в произведение другого. Различают два основных вида цитирования: прямое и косвенное. Прямое цитирова-

¹ См.: Бурлакова Е.В., Качалова С.М. Проблема заимствований в студенческих выпускных квалификационных работах // Электронные системы обнаружения заимствований в оказании услуг для различных сегментов рынка: Сборник научных трудов / ГАУ ДПО ЛО «Институт развития образования». Липецк: Институт развития образования, 2016. С. 106-108.

² Федеральный закон «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 25. Ст. 2954. 17.06.1996.

³ См.: Мигачёва А.Ю., Амиршатян К.Ю. Гражданско-правовая ответственность за плагиат: постановка проблемы // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 7. С. 41-43.

⁴ Демидов Д.Д. Проблема плагиата в научных произведениях // ООО Издательский дом «Университетская книга». URL: <https://clck.ru/EadMo> (дата обращения: 20.03.2019).

ние — это дословная выдержка из какого-либо текста, косвенное — парафраза, изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания¹.

Если обучающимся при выполнении любых творческих работ (рефератов, эссе, курсовых и дипломных работ) проводится самостоятельный анализ материала, авторский подход к рассмотрению проблем, экспериментальная проверка достоверности выводов и рекомендаций, то тогда его работа имеет достаточный уровень оригинальности. Для получения достаточного уровня оригинальности работы им должны соблюдаться условия грамотной ссылки на каждого автора в прямом и косвенном цитировании. В этом случае мы имеем право говорить, что обучающийся обладает академической честностью. Под академической честностью мы понимаем «совокупность ценностей и принципов, которые развивают личную честность в обучении и оценивании», а также поведение студентов в образовательном процессе, которое развивает личную честность и ответственность за обучение².

Академическая честность³:

- 1) учит управлению временем, организованности, правильной расстановке приоритетов в учебном планировании;
- 2) даёт ощущение постоянства достижений и положительных результатов деятельности;
- 3) обеспечивает прочные знания, умения, навыки, опыт деятельности и формирование компетенций, которые не могут быть получены при нарушении условий выполнения творческих работ и исследований;
- 4) помогает установить этические нормы на всю жизнь;
- 5) ставит задачи для максимального достижения эффективности во всех образовательных учебных и внеучебных действиях.

¹ Там же.

² Антонова Н.Н. Академическая честность студентов как педагогическая проблема // Современная образовательная среда: теория и практика: материалы конференции / Редкол. О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/521/Action521-468430.pdf> (дата обращения: 20.03.2019).

³ Академическая целостность // Inter-ПЕДАГОГИКА. URL: <https://clck.ru/Gdb6v> (дата обращения: 20.03.2019).

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина поставил одной из приоритетных задач в образовательной деятельности достижение максимальной академической честности у студентов всех направлений обучения.

Первоначально мы, как и большинство наших коллег из других вузов, считали, что достаточно эффективным средством борьбы с заимствованием и откровенным плагиатом могут оказаться программы и сервисы «Антиплагиат». Сейчас их существует большое количество, и они предоставляют как платные, так и бесплатные услуги по проверке текстов на наличие заимствований. Главным предназначением данных систем и сервисов является выявление степени самостоятельности авторов при создании текстов. Такое исследование нужно обычно при проверке курсовых, квалификационных работ и рефератов обучающихся, а также статей и научных работ более высокого класса для различных групп преподавателей и научных работников¹.

Однако проведённые нами исследования показали, что кроме заимствований и плагиата существуют и другие виды студенческого академического мошенничества, которые очень далеко уводят студентов от формирования академической честности.

Мы прекрасно понимаем, что академическая нечестность, а тем более академическое мошенничество не способствуют подготовке честного, добросовестного специалиста, востребованного на рынке труда и способного самостоятельно мыслить.

Академическая нечестность, недобросовестность, а тем более академическое мошенничество, как любой тип мошенничества или обмана, не способствует ни воспитательным, ни образовательным результатам у обучающихся и не повышает эффективность деятельности вуза.

Академическое мошенничество связано с образовательной, исследовательской, творческой, научной деятельностью студентов, то есть академическое мошенничество фактически уничтожает усилия

¹ См.: Калинина Т.В., Колясникова М.Б. Проблема высокой доли заимствований в научно-исследовательских работах современных студентов гуманитарного направления подготовки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 10. С. 91-95. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15353.htm> (дата обращения: 20.03.2019).

вуза по формированию творческой личности, которая способна к самостоятельной профессиональной деятельности.

На сайте Европейского научного фонда отмечается, что мошенничество в науке включает в себя следующие виды проступков¹:

- 1) фабрикацию (выдумывание) данных;
- 2) фальсификацию данных (манипулирование ими для производства вымышленных научных результатов);
- 3) плагиат (представление работы других исследователей как своей собственной).

Кроме недобросовестного заимствования есть еще несколько видов академического мошенничества. Наши исследования показали, что наиболее распространенными в студенческой среде стали:

- 1) откровенный плагиат как использование чужой работы, позаимствованной у другого обучающегося или заказанной для выполнения постороннему лицу;
- 2) академические деликты как обманное действие обучающегося при выполнении учебного занятия или аттестационной процедуры.

Академический деликт (от лат. *delictum* — проступок, правонарушение²) в широком смысле — это любой проступок или нарушение, который повлечёт к обманным действиям в образовательной деятельности. В этом определении даже списывание во время контрольных процедур является академическим деликтом. В более узком смысле он представляет собой все те деяния студентов, которые противоречат нормам, указанным в нормативных правовых актах и этических документах вуза. К такому виду деликтов относятся попытки обойти проверку на «плагиат» путём внесения в тест творческой работы различных знаков, текстов из другой образовательной области, цифровых скрытых вставок, иноязычных знаков и букв и другие способы получить больший уровень оригинальности.

Отличительным признаком академического деликта от юридических деликтов (правонарушений) служит не намерение причинить

¹ Цит. по: Ефимова Г.З., Кичерова М.Н. Анализ причин академического мошенничества и их классификация // Интернет-журнал «Наукovedение». 2012. № 4 (13). URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/24pvn412.pdf> (дата обращения: 20.03.2019).

² Петрученко О.А. Латинско-русский словарь. Классический словарь латинского языка. Репринт 9-го издания 1914 г. М.: Эксмо, 2017. С. 177.

вред кому-либо, а желание не утруждать себя обучением, получить академический результат с наименьшими затратами на собственную творческую деятельность.

За такие проступки и нарушения, как правило, в вузе не существует ответственности.

Обнаружив проблему, мы провели исследования по выявлению её масштаба, чтобы определиться, необходима ли в Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете имени В.М. Шукшина специальная целенаправленная деятельность по её устранению.

Исследование по проблеме проведено нами путём анонимного анкетирования студентов на откровенный плагиат и исследования творческих работ студентов, поступающих для проверки преподавателям на наличие академических деликтов.

При анонимном анкетировании были получены следующие результаты:

1. Более 90% рефератов не проверяются на плагиат и являются работами из готовых источников и сети «Интернет».

2. Около 68% эссе студенты пишут, используя работы студентов своей же группы. Эссе как самостоятельная, творческая работа никогда не проверялась на оригинальность.

3. Более 43% студентов заказывают курсовые работы за дополнительную оплату, 20% студентов берут готовую работу из сети «Интернет» и частично её перестраивают, около 10% студентов берут работы у уже закончивших изучение предмета студентов и меняют только титульные листы и частично библиографию (для обновления источников).

В ходе исследования на наличие академических деликтов было перепроверено 26295 студенческих работ, хранящихся на кафедрах и в электронных архивах (рефераты, эссе, курсовые работы, результаты исследований, отчёты по практикам, *etc.*). Оказалось, что в 9796 работах присутствуют обнаруживаемые как визуально, так и с помощью специальных программ академические деликты, а также 6499 работ не соответствовали уровню оригинальности, установленному нормативными документами вуза.

Проведя исследование, мы убедились, что проблема плагиата, академической честности обучающихся, наличие академического мошенничества в студенческой среде требуют от нас поиска путей их устранения. Необходимость планомерной, постоянной работы в данной сфере диктует обязательное внедрение специального комплекса мероприятий, направленных на устранение пробелов в нормативно-правовом обеспечении университета и в административных и воспитательных взаимодействиях со студентами.

На основании проведенных исследований в Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете имени В.М. Шукшина проведён комплекс мероприятий, направленных на борьбу с плагиатом и на формирование академической честности обучающихся:

1. Внесены изменения в нормативную правовую базу университета с внедрением обязательной проверки на оригинальность всех творческих студенческих работ, определения уровней оригинальности таких работ как рефераты, исследования, эссе, отчёты по практикам, *etc.*

2. Усилен контроль за сопровождением образовательного процесса в части загрузки и хранения творческих работ на кафедрах.

3. Создано и постоянно пополняется собственное информационное хранилище студенческих творческих работ в портфолио студентов, которое позволит проверить, не предоставлялась ли данная работа другому преподавателю от другого студента.

4. В рабочие программы правовых дисциплин внесены изменения по особенностям авторского права и ответственности за его нарушение.

5. В рабочие программы дисциплин, связанных с профессиональной этикой, внесены разделы, касающиеся этики научных публикаций и уважения авторского права.

6. Разработаны программы дополнительного образования по этическим нормам научной и исследовательской деятельности и законодательно определённым нормам цитирования и заимствования.

7. Составлены планы и реализуются программы по систематической воспитательной работе со студентами, которая направлена на формирование академической честности в студенческой среде.

Однако мы понимаем, что наша работа по борьбе с академической недобросовестностью студентов и формированием академической честности находится на начальной стадии и требует дальнейшего исследования и поэтапной реализации.

Библиографический список

1. Академическая целостность // Inter-ПЕДАГОГИКА. URL: <https://clck.ru/Gdb6v> (дата обращения: 20.03.2019).

2. Антонова Н.Н. Академическая честность студентов как педагогическая проблема // Современная образовательная среда: теория и практика: материалы конференции / Редкол. О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/521/Action521-468430.pdf> (дата обращения: 20.03.2019).

3. Бурлакова Е.В., Качалова С.М. Проблема заимствований в студенческих выпускных квалификационных работах // Электронные системы обнаружения заимствований в оказании услуг для различных сегментов рынка: Сборник научных трудов / ГАУ ДПО ЛО «Институт развития образования». Липецк: Институт развития образования, 2016. С. 106-108.

4. Гаврилова М.А. Анализ подходов к обнаружению плагиата // Молодёжный научно-технический вестник. 2015. № 1. URL: http://ainsnt.ru/file/754132.html?__s=1 (дата обращения: 20.03.2019).

5. Демидов Д.Д. Проблема плагиата в научных произведениях // ООО Издательский дом «Университетская книга». URL: <https://clck.ru/EadMo> (дата обращения: 20.03.2019).

6. Дрибас Л. Плагиат и научная этика // Издательство «Молодой учёный». URL: <https://moluch.ru/information/plagiat-i-nauchnaya-etika/> (дата обращения: 20.03.2019).

7. Ефимова Г.З., Кичерова М.Н. Анализ причин академического мошенничества и их классификация // Интернет-журнал «Наукосвещение». 2012. № 4 (13). URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/24pvn412.pdf> (дата обращения: 20.03.2019).

8. Калинина Т.В., Колясникова М.Б. Проблема высокой доли заимствований в научно-исследовательских работах современных сту-

дентов гуманитарного направления подготовки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 10. С. 91-95. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15353.htm> (дата обращения: 20.03.2019).

9. *Кичерова М.Н., Ефимова Г.З.* Информационное общество и проблема академической недобросовестности // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 4. URL: <https://clck.ru/GdVzJ> (дата обращения: 20.03.2019).

10. *Мигачёва А.Ю., Амиришатын К.Ю.* Гражданско-правовая ответственность за плагиат: постановка проблемы // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 7. С. 41-43.

11. *Панченко Н.Н.* Трансформации в научном дискурсе: достоверность и этика // Грани познания. 2015. № 1 (35). С. 106-110.

12. *Петрученко О.А.* Латинско-русский словарь. Классический словарь латинского языка. Репринт 9-го издания 1914 г. М.: Эксмо, 2017. 816 с.

13. *Тимофеева Т.И.* Проблема научного плагиата и эффективность методов борьбы с ним // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 9-2. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/09/38341> (дата обращения: 20.03.2019).

14. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая)» от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Парламентская газета. № 214-215. 21.12.2006.