

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»

Формирование гражданской идентичности в условиях турбулентных социально-политических процессов

Материалы Всероссийской
с международным участием
научно-практической конференции
(23 ноября 2023 года, г. Липецк)

Липецк
ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
2023

УДК 304+32
ББК 66.05
Ф79

При финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках выполнения государственного задания на научно-исследовательские работы 2023 года на тему: «Формирование российской гражданской идентичности в условиях турбулентных социально-политических процессов» (соглашение № 073-03-2023-043/3 от 9 ноября 2023 года)

Редколлегия:

Федина Н.В. — кандидат педагогических наук, доцент, ректор Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского (ответственный редактор);

Бурмыкина И.В. — доктор социологических наук, профессор, проректор по научно-методической работе Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Найдёнова Е.А. — кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, директор Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Богомолова А.В. — кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и управления Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Фролова Н.А. — кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии, политологии и теологии Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Беляев Д.А. — доктор философских наук, профессор кафедры философии, политологии и теологии Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Катаев Д.В. — доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и управления Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Тарасов А.Н. — доктор философских наук, профессор кафедры философии, политологии и теологии Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, учитель высшей квалификационной категории;

Караваева Ю.В. — кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии и управления Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Колесникова Ю.Ф. — кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии и управления Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Пикалова О.С. — старший преподаватель кафедры социологии и управления Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Землянская А.В. — преподаватель кафедры социологии и управления Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Марков Р.С. — преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

Рецензенты:

Елисеев В.К. — доктор педагогических наук, профессор Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Кутоманов С.А. — кандидат философских наук, доцент Белгородского государственного национального исследовательского университета

Ф79 **Формирование гражданской идентичности в условиях турбулентных социально-политических процессов. Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (23 ноября 2023 года, г. Липецк) : сборник научных трудов. — Липецк : ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. — 109 с.**

ISBN 978-5-16-019639-8

Сборник содержит материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Формирование гражданской идентичности в условиях турбулентных социально-политических процессов», организованной Липецким государственным педагогическим университетом имени П.П. Семенова-Тян-Шанского 23 ноября 2023 года.

Адресован учителям, методистам, педагогам дополнительного образования, исследователям в области проблем формирования гражданской идентичности.

УДК 304+32
ББК 66.05

© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2023

ISBN 978-5-16-019639-8

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ФЕНОМЕНА ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Аннотация. В статье проанализирована сущность гражданской идентичности с позиции культурологического подхода. Представлена концептуальная модель этого феномена в русле избранного подхода.

Ключевые слова: гражданская идентичность, культурологический подход, концептуальная модель.

Работая над темой Государственного задания, научный коллектив Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского столкнулся с определённой сложностью.

Как известно, любое научное исследование, научный проект должны опираться на соответствующую теоретико-методологическую базу. Однако, понятие «идентичность», определяемое в рамках реализуемого Государственного задания в качестве базового, как показал проведённый анализ, в различных отраслях социогуманитарного знания определяется по-разному. В ходе теоретико-методологической проработки темы, нам удалось установить, что базовое понятие используется более чем в десятке отраслей современного социогуманитарного знания (философия, история, психология, социология, культурология, политология, различные виды антропологии). С одной стороны, отмеченное многообразие формировало поле значительного эвристического потенциала для исследования, но, с другой, отсутствие статусной определённости этого понятия в науке создавало известные трудности. Именно поэтому научным коллективом, работающим над темой Государственного задания, было принято решение о разработке концептуальной модели данного феномена на основе трёх подходов: культурологического, исторического и социологического.

Выбор указанных подходов в качестве основных объясняется их распространённостью и, соответственно, использованием понятия «гражданская идентичность» именно в русле обозначенных направлений. Первый подход определяет атрибутивные характеристики искомого понятия, поскольку гражданская идентичность, в первую очередь, феномен культурного свойства. Применение исторического подхода объясняется тем, что любой культурный феномен, получая статусную определённость, всегда является исторически подвижным, изменяющимся сообразно динамике общества, в котором он существует. Наконец, социологический подход также, по нашему убеждению, обладает значительным эвристическим потенциалом, поскольку гражданская идентичность в своём непосредственном проявлении отражается во взаимоотношениях между людьми, в их мыслях и поступках.

Задача заключалась в том, чтобы выделить ключевые, атрибутивные характеристики этого понятия в русле каждого из трёх отраслей научного знания.

При разработке концептуальной модели, мы исходим из изначального понимания сущности понятия «идентичность» как отождествления кем-то (т.е. себя) с чем-либо. С позиции такого понимания, гражданская идентичность может быть определена как самоидентификация индивида по отношению к совокупности/общности граждан соответствующего государства. Причём это такое отношение, которое в совокупности его индивидов позволяет этой общности действовать с позиции коллективного субъекта.

Когда речь заходит о самоидентификации, то следует говорить о каком-то объединяющем начале, которое позволяет образовать/сформировать соответствующий коллективный субъект. Такое объединяющее начало всегда выступает феноменом культурного характера в том смысле, что оно «искусственно создано», выработано людьми, но не природными условиями изначально.

В этой связи, разработка концептуальной модели феномена гражданской идентичности на основе культурологического подхода представляется наиболее очевидной, поскольку объединяющим началом, если речь заходит об идентичности, всегда выступает культурное или социокультурное основание. Тогда, гражданскую идентичность можно определить с позиции культурологического подхода не просто как принятие, но соотнесение человека с культурой своей страны, с теми ценностями, которые её образуют, в конечном счёте, формируя набор уникальных характеристик, отражённых, например, в понятии культурный код. Это замечание предполагает, что индивид не просто оценивает происходящее в соответствии с заданной мировоззренческой позицией, но и совершает конкретные действия сообразно этой позиции в реальной/практической жизни.

Важно также отметить, что вопрос о том, какова роль культуры в формировании гражданской идентичности на сегодня не решён окончательно. В значительной степени это объясняется тем, что изучение гражданской идентичности началось относительно недавно. Фактически исследованием этого феномена учёные начали заниматься в эпоху современности (modern). До этого в отождествлении себя (индивида) с чем-либо не было практической потребности, поскольку социальное положение/статус человека задавался изначально, при рождении. Лишь эпоха современности (modern) детерминировавшая усложнением общества, поставила проблему самоидентификации индивида, заложив основы исследования феномена гражданской идентичности.

Анализ соответствующих работ показывает, что при решении проблемы определяющего фактора в формировании гражданской идентичности, выделяются две основные позиции. Первая, наиболее известным представителем которой является Игорь Семёнович Кон, отдаёт приоритет культурному фактору в формировании гражданской идентичности. Вторая позиция, отражённая в работах, например Натальи Феликсовны Герман или Марианны Сергеевны Школовой, рассматривает культурную идентичность как составляющую социальной, а потому значение культурного фактора в становлении гражданской идентичности отводится второстепенная позиция.

Среди представленных позиций наиболее обоснованной представляется первая. Любые правила, которые устанавливаются в обществе, строго говоря,

также могут быть рассмотрены как культурные феномены, в том числе и система отношений, выстраиваемая при общении.

Построение концептуальной модели феномена гражданской идентичности на основе культурологического подхода предполагает также анализ того, как индивид соотносит себя с культурными образцами того общества, в котором живёт. Принимая в качестве определяющей позицию, в соответствии с которой роль культурного фактора в формировании гражданской идентичности оказывается первостепенной, можно утверждать, что она – гражданская идентичность – формируется под влиянием множества событий культурного характера, с которыми сталкивается индивид в течение жизни. Соответственно, если на уровне сознания у индивида не возникает противоречий, то эти события принимаются в полном объёме, а значит происходит полная идентификация с культурой соответствующей общности.

Равным образом, как понятие культуры является вмещающим в свой объём довольно много составляющих, так и культурных факторов, влияющих на формирование гражданской идентичности, оказывается множество. К числу ключевых могут быть отнесены: этническая принадлежность и соответствующие культурные нормы, для неё характерные; язык; религия.

Первая позиция – этническая принадлежность индивида с позиции культурологического подхода ориентирует на анализ роли традиций в процессе формирования гражданской идентичности. Традиции, как известно, представляют собой исторически сложившиеся и передаваемые от поколения к поколению обычаи, обряды, общественные установления, идеи и ценности, нормы поведения и т.п. Кроме того, традиции образованы тем культурным наследием, которое сохраняется в обществе в течение длительного периода времени.

Традиции фиксируют и отражают какие-то важные события в том или ином обществе. Эти события для данного общества могут быть охарактеризованы как имеющие принципиальное значение. Они могут символизировать ключевые вехи истории этого общества (например, победы или поражения в военных конфликтах), события, связанные с динамикой этого общества (например, ритуалы, связанные с рождением детей, свадьбой и т.д.).

Вторая позиция – язык – представляет собой такую знаковую систему любой физической природы, которая выполняет познавательную и коммуникативную функции в процессе человеческой деятельности. В данном случае речь идёт о естественном языке, т.е. языке повседневной жизни, служащим формой выражения мыслей и средством общения между людьми.

Язык влияет на способ мышления носителей, способствует сплочённости общности, а значит выступает механизмом включения в неё или выхода из неё. В частности, мелодика и гармоника языка способны влиять на восприятие соответствующим индивидом, например, времени и пространства, что формирует специфическое мировосприятие.

Традиции и язык выступают отражением того исторического пути, который прошёл народ, общество или государство за период своего существования. Соответственно, под влиянием внешних условий происходит определённая трансформация, как традиций, так и языка.

При этом, не следует принижать значение и имманентных (внутренних) фактор в динамике традиций и языка, когда какие-то их характеристики нивелируются и низлагаются вследствие внутренней социокультурной динамики. Ярким примером этого выступает русский алфавит, в котором, как известно, изначально было 43 буквы, но на сегодня их количество составляет 33. Иными словами, в динамике культуры любого общества всегда велико значение внутренних факторов, обуславливающих изменения в ней. Отдельные нормы и правила трансформируются по причине неудобства их использования носителями. Они могут заменяться новыми, отмирая в дальнейшем.

Более существенные изменения происходят, когда внутренние и внешние факторы, влияющие на динамику языку и традиций, воздействуют в совокупности. Например, в современном мире, в связи с усложнением общества, мы можем наблюдать процесс некой культурной унификации, при котором традиции одной культуры включаются в культурный комплекс другой.

Указанные процессы сегодня происходят по причине распространения глобализации, при которой фактически всем народам и их культурам предлагаются некоторые универсальные ценности, нормы и правила. Однако, подобная подмена чревата последствиями утраты уникальных культур, каждая из которых, в свою очередь, обладает немалым эвристическим потенциалом.

В результате подобных трансформаций, происходит изменения и сущностного наполнения феномена гражданской идентичности. При этом, мы солидарны с исследователями, которые считают, что эти изменения осуществляются крайне медленно и, в целом, гражданская идентичность представляет собой константный феномен в своих культурных основаниях на протяжении достаточно длительного периода времени [1, с. 108; 2, с. 13; 3, с. 409]. Она способна сплачивать нацию в периоды вызовов и угроз, поскольку содержательное наполнение феномена гражданской идентичности всегда отражает исторический путь, пройденный данным обществом, а потому это наполнение показало свою жизнеспособность и действенность на протяжении длительного периода в прошлом.

В значительной степени на формирование гражданской идентичности влияет религиозный фактор. С позиции культурологического знания религия представляет собой стремление индивида к жизни в единстве с Богом, воплощающим совершенство и смысл мира. Религиозный фактор способен объединять или разъединять людей, формируя набор определённых характеристик, воспринимаемых индивидами в качестве определяющих их мировоззрение и поведение. При этом, в сравнении с традициями и языком, значение религии как условия формирования гражданской идентичности представляется более существенным, что объясняется включённостью потенциально большого числа индивидов, придерживающихся соответствующих религиозных убеждений.

В этой связи можно утверждать, что религия, как один из ключевых факторов формирования гражданской идентичности, обладает большим потенциалом действия на сознание индивидов. Религия в этом отношении носит внестрановой характер, она способна объединять людей вне зависимости от национальности или государства (фактически территории), в котором они проживают. Потенциально

религия всегда накладывает большие ограничения на поведение индивида, чем язык или традиция, что объясняется атрибутивными её характеристиками.

Таким образом, с позиции культурологического подхода гражданская идентичность представляет собой феномен, ключевыми концептуальными основаниями которого выступают традиция, язык и религия. Опираясь на эти ключевые основания, гражданская идентичность концептуально представляет собой чувство привязанности и соотнесённости мыслей и поступков индивида с социокультурными особенностями общности, к которой индивид себя причисляет, это чувство формируется под влиянием отмеченных оснований и находит отражение в действиях индивида.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Левитес Д. Г. Дорога к Дому (Заметки о том, как не вырастить манкурта в родной стране) // Народное образование. 2023. № 1(1496). С. 107-117.
2. Шакурова М.В. Российская гражданская идентичность как личностный результат: значение воспитания // Воспитание: региональный аспект. Проблемы, пути решения, опыт: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2023. С. 13-17.
3. Юлбаев Р. З. Гражданская идентичность: теоретический анализ // Наука в современном мире: взгляд молодых ученых: Материалы IX Международной научно-практической конференции и Материалы круглого стола. Грозный-Махачкала, 2023. С. 408-419.

*Е.М. Наумова
ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру»,
О.С. Дорофеева
МОУ «Ялгинская СОШ»,
г. Саранск, Республика Мордовия*

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ РОДНОЙ (МОРДОВСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЫ КАК ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация. В статье раскрывается формирование гражданской идентичности при использовании проектной деятельности на уроках родной (мордовской) литературы.

Ключевые слова: гражданская идентичность, методы, приёмы, родная (мордовская) литература.

Проблема формирования гражданской идентичности у подрастающего поколения является приоритетной в России, что обусловлено функциями гражданской идентичности в личностном и государственном контексте, а также особенностями современной ситуации.

Закон «Об образовании в РФ», принятый Государственной думой 21 декабря 2012 г., в статье 3 к основным принципам государственной политики относит воспитание гражданственности, патриотизма, правовой культуры, защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской

Федерации в условиях многонационального государства. Идеологами образовательного стандарта нового поколения чётко обозначена миссия системы образования – формирование гражданской идентичности как условие укрепления российской государственности. К основным принципам основного общего образования отнесены: приобщение обучающихся к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; учет этнокультурной ситуации развития обучающихся, что обуславливает формирование основ гражданской идентичности как приоритетного целевого ориентира в деятельности образовательных организаций.

В последнее время становится актуальным обсуждение вопросов, связанных с гражданской идентичностью и, на наш взгляд, центральной задачей новой российской школы, обеспечивающей социокультурную модернизацию российского общества, должно стать воспитание ответственного гражданина. Именно в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь детей и подростков.

Среди факторов формирования гражданской идентичности можно назвать следующие:

- общее историческое прошлое;
- самоназвание гражданской общности;
- общая культура, построенная на определённом опыте совместной жизни, фиксирующие основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства.

Так, на уроке родной (мордовской) литературы в 7 классе при изучении повести Тимофея Алексеевича Раптанова «Татю» («Татьяна»), где автор показывает несчастную жизнь мордовской женщины со своей сложной судьбой в дореволюционное время, на этапе урока «оргмомент» имеет место быть мотивационная составляющая, как взятый фрагмент из повести: «... Кодамо стака ульнесь эрямозо те бедной, пайстому аванть!.. Сяупавчись лепшгизе стройной уставонзо, потизе чачостонзо питница веренть, ды ней, прок алкуксонь цеця, кода сонсь мериль, пужсь...» («... Какой тяжёлой была жизнь у этой бедной, несчастной женщины! Богатство задавило её устав, высосало из её тела светящуюся кровь, и теперь, как настоящий цветок, как она сама говорила, завяла...»). Данный приём помогает обучающемуся не только выявить проблему, самостоятельно критически мыслить, самостоятельно аргументировать решение, работать в команде, но и сформировать представление о жизни мордовской женщины в дореволюционную эпоху.

На этапе закрепления или обобщения пройденного материала имеет место быть проектная деятельность «Героенть литературной портретэзз. Татюнь образось» («Литературный портрет героя. Образ Татьяны»). Данный метод может быть реализован путём групповой работы или индивидуальной. Выполнен на ватмане. При реализации данного проекта возможен сравнительный анализ (например, чей образ из русской литературы близок к Татьяне? Ответ: Н Некрасов «Кому на Руси жить хорошо?»).

При использовании данного метода обучающиеся не только учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в группе;

развивают системное мышление мысленно проектируют образ героя, но и тем самым формируют чувства сопереживания, уважения. Также на данном этапе урока возможно использование проекта-исследования «Мокшэрзянь аванть эрямонзо полавтовомазо» («Перемены в жизни мордовской женщины»). В рамках данного проекта предлагается исследовать жизнь мордовской женщины в дореволюционное время, изменения жизни мордовской женщины в настоящее время, борьба за равноправие, жизнь и права мордовской женщины в настоящее время. При использовании данного метода обучающиеся развивают у себя исследовательские умения (выявление проблемы, сбор информации, наблюдения, проведение эксперимента, анализ, построение гипотез, обобщение и т.д.); самостоятельно и охотно приобретают знания из разных источников; приобретают коммуникативные умения, работая в группах; развивают системное мышление. Если цели проекта достигнуты, то мы можем рассчитывать на получение качественно нового результата, выраженного в формировании гражданской идентичности, в развитии познавательных способностей ученика и его самостоятельности в учебно- познавательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кириленко Н. П. Формирование гражданской идентичности у подрастающего поколения // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16. № 4 С. 471-473.

2. Григорьев Д. В. Как школа формирует у детей российскую идентичность // Народное образование. 2015. № 1. С. 174-174.

Э.С. Абдулаева, Л.У. Курбанова
Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова,
г. Грозный;
А.Н. Гуня
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет,
Институт географии РАН
г. Москва

ПАМЯТЬ И ЗАБВЕНИЕ: АНГАЖИРОВАННЫЙ ХАРАКТЕР ИЛИ ЭФФЕКТЫ КОММЕМОРАЦИИ*

Аннотация. Коммеморации могут иметь два противоположных эффекта: консолидирующее влияние для общества, и разъединяющий эффект посредством агрессивно окрашенной мифологизации истории, что может представлять угрозу национальной безопасности и спровоцировать межгрупповые, межгосударственные конфликты.

Ключевые слова: память, забвение, коммеморации, ангажированность, история.

Исследование памяти в научном познании является одним из ведущих направлений, т.к. очевидно, что непрерывное обращение к прошлому, диалог с

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00698

ним – фактор определяющий развитие любой общности, и в этом смысле память, как индивидуальная, так и коллективная, является одним из определяющих конструкторов. Концепции памяти, зародившиеся еще в первые десятилетия XX века, к сегодняшнему дню оформились в новую парадигму в фокусе внимания которой находятся вопросы, связанные с соотношением таких социально-философских категорий, как память и история, память и общественное сознание, память и идентичность.

Проблематика памяти актуализируется в кризисные времена, когда общественные процессы подвергаются кардинальным сдвигам и прежние картины мира уступают место новым, рушатся старые мировоззренческие смыслы, которые ни в состоянии «слиться» с новой реальностью. Каждый период истории отражает образы прошлого через призму дня настоящего, любые воспоминания прорастают в сознании человека в том варианте, который продиктован ситуацией «здесь и сейчас»; новые условия, «прирастая» к историческим контекстам, наслаиваясь на них и интегрируясь с ними, формируют новые смыслы, образы, нарративы, создавая всякий раз подвижную среду для развития общественного сознания [5].

Иначе можно отметить, что концептуальным базисом исследований, посвященных памяти становится понимание памяти как феномена, обладающего динамическими характеристиками, подверженного внешним влияниям. Такой подход к осмыслению памяти показал, что она – отнюдь не константная категория, инициированная сугубо субъективными психическими процессами индивида, а, внешне детерминированный процесс, направленный на запоминание (или забвение) исторического прошлого, обусловленный актуальными социокультурными реалиями, текущей конъюнктурой, и политико-идеологическими запросами, господствующими в данной, конкретной социальной общности на данном историческом отрезке. Так, Морис Хальбвакс отмечал, что реконструкция образов прошлого всегда имеет социально обусловленные предпосылки [6].

Теоретики, выступавшие с критикой концепции Хальбвакса (С. Зонтаг, Р. Козеллек, Р. Бургер, Ф. Р. Анкерсмит и др.), в первую очередь противопоставляли коллективному осмыслению памяти следующие тезисы: отрицание социума, как субъекта памяти; осмысление воспоминаний, как сугубо индивидуального образования, которое исчезает вместе с уходом их обладателя [1].

Стоит заметить, что взаимоотношения истории и памяти не столь однозначны, а природа их сложна и противоречива. Об этом пишет Аллан Мегилл, отмечая, что история любой общности вмещает в себя сложный конгломерат воспоминаний и образов прошлого, наполненных, как положительными сторонами социального опыта (триумфальные победы, героизм, строительство справедливого общества и т.п.), так и травмирующими фактами (рабство, репрессии, нацизм, Холокост, ГУЛАГ и т.п.) [2]. Со слов американского исследователя объективность – это сложная идея, у которой может быть несколько значений.

Также антиномию, включенную в сознание абсолютно любой социальной группы, подробно исследует в своих работах Бернард Гизен («Триумф и травма»), выделяя в общем конструкторе коллективной памяти триумфальные и травматичные воспоминания. Теоретически и те, и другие способны стать ядром коллективной

памяти и сформировать национальную идентичность общности, как героическую (образ русского народа-освободителя от фашистского ига) или, напротив, как идентичность травматическую (коллективная память немецкого народа, основанная на вине и чувстве стыда) [7].

Бремя коллективного стыда и вины любой социальной группой переживается крайне тяжело и болезненно; с целью нивелирования подобного негативного груза, общественное сознание подключает особые социокультурные механизмы, работающие по принципу психологической защиты отдельного индивида – так называемые стратегии отрицания и забвения. Механизм их достаточно прост и описан еще у Фридриха Ницше: «Я это сделал», – говорит моя память. «Я не мог этого сделать», – говорит моя гордость и остается непреклонной. В конце концов память уступает» [3]. «Мы плохо всматриваемся в жизнь, если не замечаем в ней той руки, которая, щадя, – убивает. Уж не хотите ли вы так засолить вашу истину, чтобы она никогда более не утоляла жажды?» [3].

Таким образом, на стыке стратегий памяти и забвения формируются механизмы коммеморации – практики тщательного отбора событий, лиц, явлений, которые становятся предметом поклонения группы или же, напротив, ее осуждения. Презентуя прошлое в текущем времени, коммеморация актуализирует в настоящем исторические факты, события, персоналии, как бы оживляя их в коллективном сознании сегодня. Одновременно с этим мемориальные практики позволяют нам, из «дня сегодняшнего» оценивать и осмысливать события и образы прошлого, помещая их уже в контекст современных социокультурных реалий, интерпретируя их с учетом нынешних идеологических императивов. Здесь, ссылаясь на выдающегося исследователя Пьера Нора, мы отмечаем, что спецификой коммеморативных практик выступает не фактологический взгляд в историю, а реконструкция этой истории, ее модифицированная версия, порожденная конъюнктурой [4].

В современный период глобальных трансформаций наблюдается снижение ценности национальной памяти, создание унифицированных сюжетов прошлого, упрощение истории наций и сведение их общему историческому универсуму. Подобная тенденция порождает множественные этнокультурные кризисы и вызывает прямой угрозой национальной безопасности государств.

Наша страна не стала исключением и идет нога в ногу с общемировыми трендами; вся новейшая история России XX века представляет собой череду травмирующих событий. Ситуация усугубилась после распада Советского Союза, когда на постсоветском пространстве актуализировалась проблема построения нового типа гражданского общества, Та независимость и суверенность, которую принес России 1991 год, имела, в некотором смысле, шоковый эффект для общественных масс, поскольку опосредована была не ими, а исключительно «сверху», соответственно, централизованно принятые политическими элитами решения требовали своей легитимизации, создания таких идеологических и исторических нарративов, которые бы служили обоснованием социально-политических переустройств – это во-первых, и способствовали солидаризации нации – во-вторых.

Моделирование все новых и новых версий исторического прошлого весьма и весьма расшатывает и без того напряженную социально-политическую

обстановку. Так, рассматривая эффекты коммеморации, абсолютно очевидно, что помимо консолидирующего влияния, мемориальная практика имеет и оборотную сторону, когда посредством агрессивно окрашенной мифологизации истории, возможно спровоцировать межгрупповые, межгосударственные конфликты, всколыхнув старые этнические разногласия, обиды, желание отомстить: своевременное и целенаправленно «проработанная» историческая реальность может реконструироваться в сознании разных групп совершенно в противоположных смыслах, и эти разногласия способны расколоть общество на противоборствующие лагеря.

В конкурентной схватке противоречивых исторических реконструкций, в конечном счете проигрывает человек. Предлагаемые сегодня обществу множественные идеологии пока еще только рушат старые нарративы и стереотипы коллективного сознания, а вот создавать новые пока удастся с трудом. Тем временем, огульное отречение от прошлого несет в себе не только возможность положительных реформаций, но и таит вполне определенную угрозу национальной безопасности государства.

Сложившаяся сегодня социокультурная и политическая повестка, характеризующаяся тотальной дестабилизацией общественного бытия, диктует нам новые установки, в том числе и касающиеся взаимодействия между прошлым, настоящим и будущим. В любом случае проблема реализации мемориальной политики и коммеморативных практик требует дальнейшего комплексного исследования. Практическая значимость этой проблемы не вызывает сомнений и является залогом формирования устойчивого иммунитета наций к вызовам современности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аникин Д. А., Линченко А.А. Избирая память? Политические партии в России как акторы исторической политики // *StudiaHumanitatis*. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/izbiraya-pamyat-politicheskie-partii-v-rossiikak-aktory-istoricheskoy-politiki> (дата обращения: 19.01.2023).
2. Мегилл А. Историческая эпистемология: Научная монография (перевод Кукарцевой М., Катаева В., Тимонина В.). М.: «Канон+» РООИ Реабилитация», 2007. 480 с.
3. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего // Ницше Ф. Соч. в 2 т. М.: Мысль, 1990. Гуманитарные исследования. 2017. № 2 (15) 21 Т. 2. URL: <http://www.opentextnn.ru/man/?id=1469> (дата обращения: 15.02.2023).
4. Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок / Пер. с фр.: Дина Хапаева. СПб.: Издательство С.-Петерб. ун-та, 1999. С. 17–50.
5. Репина Л. П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти // *НП/NP*. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-i-obrazy-proshlogov-istoricheskoy-i-kulturnoy-pamyati> (дата обращения: 12.02.2023).
6. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // *Неприкосновенный запас*. 2005. № 2–3 (40–41). URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/kollektivnaya-i-istoricheskayapamyat.html> (дата обращения: 15.02.2023)

7. Хлевнюк Д., Бернард Г. Триумф и травма // Социологическое обозрение. 2010. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bernard-gizen-triumf-i-travma> (дата обращения: 10.11.2023).

О.В. Адаева
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва,
г. Саранск

ОРГАНИЗАЦИЯ ШКОЛЬНОГО ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ*

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам организации школьного правового образования как условия формирования гражданской идентичности личности ребёнка. Автор приходит к выводу, что только юридически грамотная личность способна осознавать гражданскую идентичность, причастность государству, испытывать чувство патриотизма к своей Родине.

Ключевые слова: гражданская идентичность, права, обязанности, правовое образование, правовое воспитание.

Школьное правовое образование является частью системы российского юридического образования. Общеобразовательные программы закладывают основы допрофессиональной подготовки учащихся. Отличительной особенностью изучения права в школе в сравнении с профессиональным юридическим образованием является доминирующий характер именно воспитательных целей, задач правового обучения с ориентацией на воспитание. Знание своих прав и обязанностей, механизма реализации мер возможного поведения личности способствуют формированию гражданской идентичности учащихся.

Правовое воспитание школьников – это важнейшая составляющая общегражданского воспитания, играет значимую роль в становлении личности ребенка. Целью правового воспитания является формирование в сознании и поведении человека позитивных представлений и взглядов, ценностных ориентаций, обеспечивающих исполнение, соблюдение, использование юридических норм.

Полагаем, что только юридически грамотная личность способна в полной мере осознавать свою гражданскую идентичность, причастность государству, испытывать чувство патриотизма.

Праву принадлежит особое место в рамках гуманитарного образования. Будучи одновременно и областью науки, и областью практической деятельности, право позволяет иметь уникальные возможности для решения современных педагогических задач, обеспечивает для учащихся приобретение знаний о различных сферах общественной жизни, развитие практических навыков.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке внутривузовского научного гранта в области гуманитарных, естественных и инженерно-технических наук ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва» в рамках прикладной НИР г/б 30-23.

Профессиональная ориентация учащихся является важнейшей задачей школы как главного института социализации личности и учителя-предметника, как основного проводника ребенка к социуму.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» образование представляет собой единый целенаправленный процесс, состоящий одновременно из двух взаимосвязанных компонентов: обучения и воспитания. Однако профориентологи полагают, что сопровождение профессионального самоопределения является самостоятельным направлением деятельности наряду с обучением и воспитанием. Полагаем, что в рамках школы следует говорить о воспитательном потенциале профориентационной деятельности.

С 2023-2024 учебного года в общеобразовательных учреждениях организуются профессиональные минимумы, реализующие образовательные программы основного общего и среднего образования. Для шести возрастных групп с 6 по 11 классы будут разработаны материалы и предложены различные активности, в том числе и в рамках правового воспитания.

С учащимися в рамках данного проекта профориентационная работа осуществляется в 7 форматах:

1) урочная деятельность (в рамках учебного плана, включает профессиональное содержание уроков по предметам общеобразовательного цикла);

2) внеурочная деятельность (профессиональные уроки, профессиональная диагностика, профпробы);

3) практико-ориентированный модуль (экскурсии, посещение учреждений высшего образования, дней открытых дверей, ярмарок профессий, мастер-классов);

4) дополнительное образование (посещение пробных занятий в рамках дополнительного образования);

5) профессиональное обучение (в организациях по программам профессионального обучения, в учебных центрах);

6) взаимодействие с родителями (тематические родительские собрания и курсы, информационное сопровождение родителей).

В зависимости от выбора образовательной организацией уровня реализации профессиональной деятельности: базового, основного и продвинутого, учащиеся с 6 по 11 класс будут осваивать профориентационную программу от 3/5/или 7 форматах (в продвинутом еще добавляется профильные предпрофессиональные классы).

Итак, в настоящее время формируется единая модель профориентации. В рамках данного проекта появляется дополнительная возможность для учащихся самоопределиться в профессии, в том числе и в юридической.

Следует также остановиться на отдельных направлениях деятельности и методах работы учителя права, способствующих осуществлению профессиональной ориентации учащихся.

Большую роль в профориентационной работе имеет профильное обучение. В МОУ «Гимназия №19» г.о. Саранск реализуется предпрофильная и профильная подготовка учащихся. С 7 по 11 классы школьники изучают право.

С 2023-2024 года «Право», наряду с дисциплинами «Экология», «Астрономия», «Экономика», «Естествознание», «Россия в мире», исключено из перечня обязательных школьных предметов в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 №732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413», однако данные предметы могут быть включены в учебный план за счёт части, формируемой участниками образовательных отношений.

Несмотря на то, что базовый обязательный уровень лишился предмета «Право», потребность учащихся в получении правовых знаний сохраняется. Школьное правовое образование по-прежнему будет существовать за счет различных форм учебной и внеучебной деятельности. Кроме того, ежегодно юриспруденция вызывает повышенный интерес среди абитуриентов. Так, в рамках приемной кампании 2023 года направления подготовки в области права сохранили востребованность. С учетом этого, изучение школьниками предмета «Право» является актуальным.

Важно отметить, что в контексте предмета «Обществознание», согласно федеральным образовательным стандартам, устанавливаются требования к предметным результатам освоения курса и, предполагается сформированность знаний об основах правоприменения на базовом и углубленном уровнях.

Огромным профориентационным потенциалом обладает олимпиадное движение школьников, поскольку учащиеся в рамках данной деятельности выходят за пределы учебной программы, у них появляется глубокий интерес к предмету. По «Праву» проводится Всероссийская олимпиада школьников, включающая помимо него еще 23 учебных предмета (по состоянию на 2023-2024 учебный год), а также существует еще восемь олимпиад по «Праву», включенных в перечень олимпиад школьников и их уровней, утвержденный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Указанные мероприятия и достижения по итогам участия в них четко формируют профориентационную установку школьника на поступление в юридические вузы и направления подготовки, связанные с изучением права. Выпускники МОУ «Гимназия №19» ежегодно поступают в ведущие вузы страны, реализующие подготовку юристов: МГЮА им. О.Е. Кутафина, факультет права НИУ ВШЭ, юридический факультет Финансового университета при Правительстве РФ, юридический институт МГУ им. Н.П. Огарева и др.

В 2022 году МОУ «Гимназия №19» приняло участие в Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся – исследовании «Оценка по модели PISA». Помимо образовательных результатов, исследование позволяет проанализировать факторы, связанные с качеством образования и определить профессиональные ориентиры учащихся. В исследовании приняло участие 38 человек. В таблице «Карьерные ожидания обучающихся» 55% выбрали профессиональную область «Специалисты высшего уровня квалификации», из них большинство учащихся 21% хотят работать в области гуманитарных областей и права. Это высокий показатель, по России он составляет 15%. Приведенная

статистика позволяют определить высокий уровень заинтересованности учащихся предметом «Право».

В рамках организации правового образования в школе организуются экскурсии в различные учреждения и организации, суды, музей Министерства внутренних дел РМ и ин. В учебном процессе используются игровые технологии – игровые судебные процессы, правовое консультирование и информирование, составление юридических документов. В летний период дети принимают участие в выездных летних правовых сменах (например, в Летней правовой школе ВШЭ, г. Москва), осваивают курсы олимпиадной подготовки по праву на базе Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Мира», созданного на базе ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру».

Наличие у педагога дополнительного юридического образования, а также опыта практической деятельности позволяет заинтересовать детей, развить практические навыки. Совмещение работы в школе в должности учителя права и в вузе в качестве преподавателя правовых дисциплин, помогает заинтересовать учеников правовой наукой и ориентировать их на поступление в вузы по юридическим направлениям подготовки. Уникальной практикой в данном ключе является вовлечение одновременно школьников и студентов-юристов в единую группу для участия в грантовых молодежных конкурсах в рамках социального проектирования.

Итак, подводя итог вышеуказанному, необходимо отметить, что организация школьного правового обучения является эффективным условием формирования гражданской идентичности, а также профессиональной ориентации учащихся. Обучение праву в школе позволяет не только повышению правосознания и формированию высокого уровня правовой культуры личности ребенка, но способствует осуществлению допрофессиональной подготовки школьников, получению глубоких правовых знаний и практических навыков в будущей профессии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бадалян Р.М. Педагогические особенности и вопросы преподавания права // В сборнике: наука, общество, образование в условиях цифровизации и глобальных изменений. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 157-159.
2. Дудко И.Г. Проблемы правового образования в российской школе // Социально-политические науки. 2016. № 4. С. 252-254.
3. Киселева Е.А. Содержание правового образования в современной школе // Наука через призму времени. 2019. № 8 (29). С. 112-114.
4. Щербинин А.А. Актуальные проблемы школьного правового образования // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 3. С. 217-222.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОЦИУМА

Аннотация. Статья посвящена исследованию задач государства в преодолении кризисных явлений современного этапа цивилизационного развития. В работе показано, что государство должно быть главным организующим принципом в формировании качественно новой социальной картины мира.

Ключевые слова: государство, глобализация, социум.

Расширяя вопрос о роли государства до социально-философской проблемы, мы неизбежно столкнемся с его самой глубинной метафизической сущностью – исконными духовными основами государства. В условиях, когда глобализационные процессы неизбежно влияют на государство и его структурно-функциональные основы, особенно актуализировалась необходимость выделить и осмыслить стержневые проблемы современного этапа цивилизационного развития и определить потенциал и специфические задачи современного государства в их решении. В этом контексте, фундаментальной задачей государства видится формирование духовно-идеологической составляющей социума.

Задача любого государства заключается в том, чтобы в обществе постоянно имел место высокий уровень социальной энергетики, но так, чтобы она носила не деструктивный, разрушающий, а созидательный характер. Государственная власть должна уметь оформлять этот поток социальной энергии, придавать ему определенную упорядоченность и, главное, – направленность [1, с. 6]. Это возможно при опоре на надежный истинный критерий общественного прогресса. Как справедливо отмечает Ч. С. Кирвель, таким должен быть гуманистический критерий, по отношению к которому все остальные измерения общественной жизни являются условиями и предпосылками. Если в процессе развития общества человек формируется как целостное телесно-душевно-духовное существо, если получает возможность в полной мере развить свой личностный потенциал, то мы можем утверждать, что общество прогрессирует. В качестве зримых, эмпирически фиксируемых сторон гуманистического измерения истории выступают следующие показатели: средняя продолжительность жизни, минимизация детской и материнской смертности, преодоление голода, нищеты и отчаяния во многих регионах мира, возможность полного удовлетворения не только физических, но и духовных потребностей в обретении смысла жизни и деятельности, творчестве, созидании.

Этот критерий тем более важен, что сегодня сама теория прогресса в некоторых новейших версиях стала буквально на глазах растрчивать многие присущие ей ранее элементы гуманистического содержания и все в большей степени приобретать черты специфической формы социокультурного или цивилизационного расизма. Классическая теория прогресса, что бы о ней ни говорили, несла в себе универсалистские черты и содержала идеи общечеловеческого, общегуманитарного порядка, согласно которым все народы

мира, в том числе и самые отсталые (концепция догоняющего развития), способны двигаться по пути самосовершенствования и развития и достичь вершин социальной эволюции [4, с. 395].

Соответственно, важнейшим источником духовно-нравственной национальной идентичности является культура, а гарантом ее развития и сохранности – государство. Государства по-прежнему выступают основными центрами производства и распределения культуры, а также основными организационными вместилищами ее потребления. Несмотря на то, что наряду с государствами действуют другие субъекты культурного производства, они не располагают теми политическими и организационно-институциональными ресурсами, какие находятся в распоряжении государства [3, с. 22]. Необходимым условием дальнейшей эволюции человечества становится его ограждение от идеалов массовой культуры. При помощи ограничительных мер со стороны государства необходимо противостоять негативным проявлениям социально-культурной унификации и гомогенизации культурно поля. Такая необходимость продиктована тем, что кризис в морально-духовной сфере не может не затрагивать и остальные сферы жизни общества. В социуме, где господствует потребительство и сиюминутный прагматизм, блокируется интерес к традиционному общезначимым ценностям, только на основе которых возможно дальнейшее существование и развитие человечества.

В сложившейся ситуации ориентационного кризиса и неясности дальнейших перспектив, в условиях растерянности и дезориентации в гражданском обществе вопросы укрепления и качественного реформирования традиционных институтов власти становятся особо значимыми. Однако необходимо отметить, что глобализационные процессы непосредственно воздействуют и на государство. Это находит свое выражение в его ослаблении либо лишении части суверенитета за счет усиления наднационального влияния со стороны разнообразных межгосударственных альянсов и транснациональных корпораций. Что в свою очередь способствует выводу элит из сферы их служения национальным интересам и системы национального контроля. Если же на международной арене появляются лидеры, проводящие независимую национальную политику и выражающие глубинные интересы своих народов, то на них сразу же открывается «охота», начинает оказываться беспрецедентное давление, принимающее самые разнообразные формы, вплоть до физического устранения [2, с. 33].

Таким образом, вызревает необходимость выработки новой стратегии развития общества, имеющей социально-историческое обоснование, преемственность с традициями прошлого и направленной на сохранение цивилизационного разнообразия. Большинство ранее выработанных европоцентричных концепций и моделей развития не отвечают нынешним реалиям и опыту незападных цивилизаций. В этом потоке научных поисков значительное внимания необходимо уделять государству, как главному организующему принципу в формировании качественно новой социальной картины мира. Опыт всех предшествовавших крупномасштабных трансформаций свидетельствует о том, что исторически доминирующим вектором и проводником преобразований в мире выступало именно государство.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Жизнеспособность российского государства как философско-политическая проблема: моногр. / В. Н. Шевченко [и др.]. М., 2006.
2. Кирвель Ч.С., Стрельченко В.И. Единство образовательного пространства как междисциплинарная проблема // Сб. науч. тр. СПб., 2012.
3. Малахов В.С. Государство в условиях глобализации. М., 2007.
4. Философия / Под науч. ред. Ч. С. Кирвеля. Минск, 2015.

И.Р. Акопян
МБОУ Школа № 110 г.о. Самара,
г. Самара

ЗАДАЧИ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ И СПОСОБЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Приоритетная задача каждого государства (в том числе в РФ) – воспитание новых поколений, обладающих знаниями и умениями, которые отвечают современным цивилизационным, политическим, социально-экономическим требованиям, разделяющих традиционные нравственные ценности, готовых к мирному созиданию и защите Родины. Одним из ключевых инструментов решения этой задачи является организация воспитательной работы обучающихся в школе.

Ключевые слова: патриотизм, гражданское воспитание, нравственные нормы, законопослушный гражданин.

Изменения, которые произошли на постсоветском пространстве в 90-е годы XX века, привели к тому, что многие понятия, такие как патриотизм, патриотическое воспитание, долг перед родиной, были переосмыслены и интерпретированы с позиций либерально-демократических ценностей. Эти понятия, к сожалению, приобрели некий отрицательный оттенок. Самое главное, что патриотический воспитательный процесс лишился систематичности и был подведён к отдельным одноразовым мероприятиям. Результатом такой политики стало появление поколений с потребительским мышлением, для которых на первое место выходит удовлетворение своих личностных физических, социальных, политических потребностей.

За последнее десятилетие этой проблеме отводится важное место в рамках государственной образовательной политики. Об этом свидетельствуют многие государственные программы, принимаемые на разных уровнях исполнительной власти документы, касающиеся системе образования, различные частные и государственные научно-образовательные программы.

С чем же вызвано столь пристальное внимание государства к этой проблеме?

Наблюдения показывают, что современные дети мало знают о родном городе, стране, особенностях народных традиций, часто равнодушны к близким людям, в том числе к товарищам по группе, редко сострадают чужому горю. Явно недостаточной является работа с родителями по проблеме нравственно-патриотического воспитания в семье. Именно этими существующими проблемами

и связана актуальность выбранной нами темы, ибо задача патриотического, нравственно-гражданского воспитания подрастающего поколения всегда была и остается одной из важнейших и первостепенных в российской школе.

На современном этапе развития общества патриотическое воспитание необходимо рассмотреть как составную часть целостного процесса социальной адаптации, жизненного определения и становления личности и гражданина. В современных условиях – это должен быть целенаправленный процесс подготовки подрастающего поколения к функционированию и взаимодействию в условиях демократического общества, к инициативному труду, развитию способностей в целях достижения жизненного успеха. Гражданско-патриотическое воспитание способствует становлению и развитию личности, обладающей качествами гражданина и патриота своей страны.

Работа в школе убеждает нас, что школьный возраст действительно наиболее восприимчив для гражданского воспитания. Без сомнения, можно говорить о том, что пережитое и усвоенное в детстве отличается большой психологической устойчивостью. Поэтому считаем, что школа, педагоги, наравне с родителями, могут являться главными действующими лицами в духовно нравственном воспитании учащихся, в возрождении важных нравственных норм и ценностей, установок, традиционных для России. Как развивать чувство патриотизма, уважения и бережного отношения к культуре и традициям своего народа. Как воспитать ребенка сегодня, чтобы потом его с гордостью можно было назвать гражданином?

В этом непростом деле педагогам может помочь внеурочная деятельность в школе. Нами была разработана программа внеурочной деятельности «Я – гражданин России» для 5-6 классов. Она составлена на основе «Концепции воспитания и развития личности гражданина России» с учетом требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Программа является основой к программе духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени основного общего образования с учетом воспитательной, учебной, внеучебной, социально значимой деятельности обучающихся, основанной на системе духовных идеалов, моральных приоритетов, реализуемого в совместной деятельности школы, семьи и других объектов общественной жизни.

Целью программы является воспитание нравственного, ответственного, инициативного и законопослушного гражданина России.

В программе были поставлены следующие задачи:

- Способствовать получению и расширению знаний учащихся о России: её истории, народах, традициях, культуре.
- Знакомить учащихся с прошлым и настоящим своей малой родины, традициями и достопримечательностями родного края.
- Воспитывать в детях чувство самоуважения, уважение к членам своей семьи, к старшему поколению.
- Воспитывать у учащихся толерантные отношения и уважение традиций и обычаев других народов.
- Усовершенствовать систему патриотического воспитания в школе.

- Развивать творческие способности школьников средствами патриотического воспитания.

Программа предполагает формирование патриотического сознания, развитие чувства гордости за свою страну (с помощью примеров из истории России); воспитание личностей, способных встать на защиту интересов страны.

Надо отметить, что любовь к Родине, патриотические чувства формируются у детей постепенно, в процессе накопления знаний и представлений об окружающем мире, об истории и традициях народов России, о жизни страны, о труде людей и о родной природе. Этот школьный возраст — период позитивных изменений и преобразований в становлении личности ребенка. Поэтому так важен уровень достижений, осуществлённых каждым ребёнком на данном возрастном этапе. Именно в младшем школьном возрасте ребенок должен осознать себя как личность, как единица сообщества, как часть национальной культуры, как гражданин единой страны.

В связи с этим задача образовательного учреждения заключается в создании условий, обеспечивающих приобщение младших школьников к общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них идентичности гражданина России и направлении образовательного процесса на воспитание ребенка в духе любви к Родине, формирование основ его социально-ответственного поведения в обществе и в семье.

Но с чего начинается образ «Родины» для школьника? Для формирования этого образа необходимо проводить различные мероприятия, которые раскрывают традиции культур наций, проживающих в РФ, знакомят с фольклором, так как средства духовной культуры (обряды, традиции, обычаи, игры, и т.д.) имеют существенное значение в гармоничном развитии личности младшего школьника. Проводить различные проекты, посвященные проблемам экологии, охраны и защиты животных (в первую очередь родного края).

Самое главное, что путь воспитания любви к Отечеству надо выстраивать последовательно, с помощью поэтапной целенаправленной работы. Она должна вестись не эпизодически, а ежедневно. На наш взгляд, концепцию гражданско-патриотического воспитания можно осуществить с помощью нескольких логических цепочек.

Учащиеся должны знать свои семейные традиции, любить и беречь близких. Родители – постоянные участники, вдохновители и помощники наших классных дел (Цепочка «я и моя семья»).

Школа должна восприниматься как микрोगосударство, где существуют определенные правила, которым надо следовать (Цепочка «я и моя школа»).

Краеведческая работа помогает в воспитании уважения к культурному и историческому прошлому родного края, в привитии любви к малой Родине. Переживание информации, а не только усвоение делает знания значимыми для детей. Шаг за шагом в течение нескольких лет изучение истории нашего города, знакомство с интересными людьми, пребывание на предприятиях нашего города, в музеях, посещение городских мероприятий, посвященных героическим и памятным датам и событиям – все это способствует воспитанию патриота и гражданина (Цепочка «я и мой город»).

Большое значение на классных часах можно уделить воспитанию правовой культуры учащихся, формированию их гражданской позиции. Изучение истории России происходит не только на уроках, классных часах, различных мероприятиях, но и во время экскурсий, которые представляют собой целенаправленную систему воспитания патриота и гражданина (Цепочка «я и моя страна»).

Результатами программы станет высокий уровень самосознания, духовный и культурный подъем, патриотическое сознание – любовь к своей Родине, готовность к ее защите, чувство гордости за свою семью, свой народ.

Необходимо осознать, что только совместные усилия семьи, педагогического коллектива и государства в вопросах воспитания подрастающего поколения, смогут обеспечить полноценное развитие личности с четкой гражданской позицией.

Самое главное в патриотическом воспитании, это личный пример взрослых граждан государства, когда дети в повседневной жизни постоянно будут видеть бережное отношение своих взрослых товарищей к родной природе, краю, к ближнему, своей Отчизне.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Государственная программа Концепция воспитания и развития личности гражданина Российской Федерации в системе образования. [Электронный ресурс]; URL: <http://kco-kras.ru/wp-content/uploads/2023/03/Концепция-воспитания-человека-Слободчиков-Остапенко-2022-брошюра.pdf>
2. Жиренко О. Е., Лапина Е. В., Киселева Т. В. Я – гражданин России! Классные часы по гражданскому и патриотическому воспитанию. /Педагогика. Психология. Управление. М., 2008.
3. Патриотическое воспитание в современной школе [Электронный ресурс] URL: <https://forpsy.ru/works/patrioticheskoe-vospitanie-v-sovremennoy-shkole/>

Е.Г. Анисимова

*Чувашский республиканский институт образования,
г. Чебоксары*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС

Аннотация. Статья посвящена формированию гражданской идентичности в условиях реализации обновленных ФГОС. Рассматриваются особенности организации внеурочной деятельности. Анализируется реализация патриотического воспитания в системе внеурочной деятельности.

Ключевые слова: гражданская идентичность, патриотическое воспитание, внеурочная деятельность, ФГОС.

Одной из приоритетных целей федеральных государственных образовательных стандартов является формирование гражданской идентичности.

Когда мы подразумеваем гражданскую идентичность в свете обновленных ФГОС, то имеем в виду общее для граждан Российской Федерации осознание своего российского гражданства, принадлежности к российской нации, осознание себя человеком как гражданином российского общества, уважающего историю своей Родины и несущего ответственность за её судьбу в современном мире.

В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания основу гражданской идентичности составляют базовые национальные ценности – моральные ценности и приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации и передаваемые от поколения к поколению, и общая историческая судьба.

Одним из важнейших компонентов формирования гражданской идентичности является патриотическое воспитание. Государственная политика направлена на формирование у граждан духовно-патриотических ценностей.

Патриотическое воспитание обучающихся – это не только воспитание любви к родному дому, семье, городу, родной природе, толерантного отношения к представителям других национальностей, но и воспитание уважительного отношения к родной земле, государственной символике, традициям государства и общенародным праздникам.

Формирование патриотизма подразумевает собой координируемый процесс, важным составляющим которого является процесс воспитания и образования. Ключевым моментом является отождествление себя с языком, историей, государством, переживание и осмысление своего отношения к Родине.

Формирование гражданской идентичности и патриотических чувств реализуются как в урочной, так и во внеурочной деятельности: посещение музеев, организация деятельности культурно-исторических кружков, организация поисковых работ, походов, военно-спортивных соревнований.

С учетом современных задач развития Российской Федерации целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию [2, с. 88].

На основе дополнений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 31.07.2020 г. все образовательные организации Чувашии разработали свою новую концептуальную рабочую программу воспитания под общим лозунгом: «Одна страна – одна и цель воспитания в школах страны», которая призвана обеспечить достижение обучающимися личностных результатов, указанных во ФГОС ООО: формирование у них основ российской идентичности, готовности к саморазвитию, мотивации к познанию и обучению, активного участия в социально-значимой деятельности.

Обновленный ФГОС ориентирует современных педагогов на развитие личностных качеств выпускника, которые отвечают требованиям, предъявляемым

к человеку-патриоту: обучающийся любит свой край и свое Отечество, знает русский и родной язык, уважает свой народ, его культуру и духовные традиции; осознает и принимает ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества; активно и заинтересованно познает мир, осознает ценность труда, науки и творчества; умеет учиться, осознает важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способен применять полученные знания на практике; социально активен, уважает закон и правопорядок, соизмеряет свои поступки с нравственными ценностями, осознает свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством; уважает других людей, умеет вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов; осознанно выполняет правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды; ориентируется в мире профессий, понимает значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы. Важна прежде всего сама личность ребенка и происходящие с ней в процессе обучения изменения.

Воспитание гражданской идентичности – многоплановая, систематическая, целенаправленная и скоординированная деятельность педагогов и обучающихся по формированию у последних качеств, присущих гражданину, патриоту своей страны.

С 1 сентября 2022 г. по инициативе Минпросвещения в российских школах запущен масштабный проект – цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». Цель их проведения – патриотическое, гражданское, духовно-нравственное, экологическое воспитание, историческое просвещение. В рамках внеурочных занятий «Разговоры о важном» допускается использование регионального материала. На их основе содержание занятий обогащается важной и интересной информацией местного характера. Главной целью таких занятий является развитие ценностного отношения обучающихся к своей родине – России, населяющим ее людям, ее уникальной истории, богатой природе и великой культуре. Помочь обучающимся осознать, что россиянином становится человек, осваивающий культурные богатства своей страны и многонационального народа Российской Федерации, осознающий значимость, особенности, единство и солидарность в судьбе России. Педагогический процесс в рамках реализации внеурочных занятий должен быть направлен на формирование соответствующей внутренней позиции личности обучающегося, необходимой ему для конструктивного и ответственного поведения в обществе. Патриотическим ритуалом также является поднятие флага России и исполнение Государственного гимна [1, с. 72].

Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» ориентирован на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В рамках проекта осуществляется деятельность по развитию воспитательной работы в образовательных организациях, проведению мероприятий патриотической направленности.

Основа любого воспитания – это уважение к своей стране, к традициям, истории. Патриотическое воспитание дает импульс подрастающему поколению, который трепетно будет относиться к своим истокам.

Подводя итог, хочется сказать, что федеральные государственные образовательные стандарты закладывают основу патриотического воспитания в систему современного образования. Современная школа обладает мощным воспитательным потенциалом, который неизмеримо помогает обучающимся в определении мировоззренческих взглядов и позиций личности. Воспитательная работа важный инструмент, способный воспитать гражданина и патриота.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анисимова Е.Г. Учебная деятельность как фактор формирования гражданской идентичности обучающихся // Гражданская идентичность современной молодежи: вызовы, решения, перспективы: сборник докладов по материалам Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов. Саратов, 2023. С. 70-74.
2. Витовтова М.С. Патриотическое воспитание во внеурочной деятельности учителя // Народное образование. 2012. № 9. С. 88-89.

Д.А. Беляев
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк

ПРОБЛЕМНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ КОНТУР КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. Статья представляет собой исследование, направленное на разработку концептуальной модели российской гражданской идентичности. Гражданская идентичность является важным аспектом общественной жизни, определяющим собой прочные связи между гражданами и страной. В работе анализируются основные факторы, влияющие на формирование российской гражданской идентичности. Эти факторы включают историческое наследие, язык, культуру, ценности и символы, политические институты, экономическое развитие и социальные отношения. На основе теоретических и эмпирических данных выделяются ключевые компоненты российской гражданской идентичности и исследуют взаимосвязи между ними. В результате создается концептуальная модель, которая включает в себя основные элементы гражданской идентичности и прослеживает их взаимодействие и влияние друг на друга.

Ключевые слова: Россия, гражданская идентичность, история, культура, политика памяти.

Гражданская идентичность является одним из ключевых аспектов современного общественного развития. Она отображает осознание личностями своей принадлежности к определенной нации, государству, историческому и культурному наследию. Российская гражданская идентичность – это многогранный и сложный феномен, который требует детального анализа и понимания, особенно в свете современного политического, социального и экономического положения России.

Концептуальная модель гражданской идентичности носит многоаспектный характер и учитывает не только саму принадлежность личности к определенной национальности, но и ее отношение к государству, его символам, историческому прошлому, ценностям и общепризнанным нормам общественного поведения. Российская гражданская идентичность выступает комплексной и многомерной конструкцией, которая включает в себя множество факторов, таких как этническая принадлежность, религия, язык, социальный статус, политические убеждения и даже географическое расположение.

Исследование российской гражданской идентичности имеет огромное практическое значение, поскольку она может влиять на межнациональные отношения, политические процессы, экономическую стабильность и социальную сферу [4]. На протяжении последних десятилетий Россия переживала большие изменения в своей идентичности, связанные с политическими, экономическими и социальными трансформациями. Актуальность исследования российской гражданской идентичности обусловлена необходимостью понять эти изменения, их причины и последствия.

Цель данной научной статьи – разработать концептуальную модель российской гражданской идентичности, которая будет отражать основные факторы ее формирования и развития. Для достижения этой цели предлагается рассмотреть следующие аспекты:

1. Исторический контекст формирования российской гражданской идентичности. Анализ роли и значимости исторических событий, правительственных политик и идеологических концепций в формировании гражданской идентичности российского общества.

2. Социальные и культурные факторы формирования российской гражданской идентичности. Изучение роли языка, религии, социальных сетей, массовых коммуникаций, культурных программ и образования в формировании и поддержании гражданской идентичности.

3. Политические и идеологические аспекты гражданской идентичности в современной России. Анализ современной политической среды, общественно-политических движений, политических институтов и идеологий, их влияние на формирование и развитие гражданской идентичности.

4. Взаимодействие российской гражданской идентичности с другими типами и идеологиями. Анализ взаимоотношений между гражданской идентичностью, этнической и религиозной идентичностями, а также между гражданской идентичностью и космополитическими идеями, национализмом и супергосударственными ценностями.

Предполагается, что разработка концептуальной модели российской гражданской идентичности позволит получить более глубокое и всестороннее понимание этого феномена, а также призвана способствовать дальнейшему развитию научных исследований в области гражданской идентичности как в России, так и в мировом контексте.

Одним из ключевых элементов формирования российской гражданской идентичности является исторический контекст. Этот процесс начался со времен Руси, когда территория, населенная различными этническими группами, стала

единым государством. В то время правительство было феодальным, и понятие гражданской идентичности не существовало в привычном для нас значении.

С формированием сильной централизованной власти в России в XV-XVII вв. создание единой государственной идеологии стало особенно актуальным. До этого времени различные уделы имели свои особенности и культурные традиции, что препятствовало формированию единой идентичности национального масштаба.

В XVIII веке, при правлении Петра I и его просветительских реформах, начался процесс западного привыкания, при котором Россия старалась приблизить свои стандарты и образ жизни к западноевропейским. Это включало в себя введение новой одежды, учебных программ, архитектурных стилей и других элементов западной цивилизации. Постепенно формировалась идея России как европейской страны, что послужило основой для развития единой гражданской идентичности.

В XIX веке, под влиянием романтизма и национального пробуждения, русское национальное самосознание стало особенно активным. Известные исторические события этого времени, такие как освобождение крестьян, аболиция крепостного права и расширение прав граждан, также способствовали становлению российской гражданской идентичности.

Окончательное формирование российской гражданской идентичности произошло в XX веке, в связи с большими изменениями в политической и социальной сфере. В результате Октябрьской революции и последующей гражданской войны Россия претерпела серьезные трансформации. СССР был создан как социалистическое государство с явно определенной идеологией, что способствовало формированию гражданского сознания и гражданской идентичности у населения.

После распада СССР в 1991 году, Россия оказалась перед необходимостью определить свою гражданскую идентичность в новых реалиях. Развитие демократических институтов, рыночных отношений и участие в международных структурах, таких как ООН и ЕС, сыграли свою роль в формировании новой российской гражданской идентичности. Однако, такие факторы, как национальные различия, социальное неравенство и политические конфликты, продолжают оказывать влияние на процесс формирования российской гражданской идентичности.

Социальные и культурные факторы играют важную роль в формировании гражданской идентичности в России. Гражданская идентичность – это осознание принадлежности к определенной нации и признание общих ценностей и культурных особенностей.

Одним из ключевых социальных факторов формирования гражданской идентичности является образование. Образование играет решающую роль в формировании осознанности о роли и значимости каждого гражданина в обществе. В школах и университетах в России акцент делается на развитии национальной и гражданской идентичности путем изучения русской истории, литературы и культуры. В результате, российские граждане приобретают глубокое понимание своей национальной истории, традиций и ценностей, что способствует укреплению их гражданской идентичности [5, с. 6].

Другим важным социальным фактором формирования гражданской идентичности является массовая медиа. Средства массовой информации играют значимую роль в формировании общественного мнения и стереотипов, которые влияют на восприятие граждан о себе и своей нации. Российские телевизионные каналы, радиостанции и газеты содействуют распространению гражданской идеологии и культурного наследия России. Они активно отражают национальные ценности, традиции и обычаи, тем самым способствуя формированию и укреплению гражданской идентичности.

Как социальные факторы, так и культурные факторы имеют значимое влияние на формирование гражданской идентичности в России. Национальные праздники и традиции, такие как День России или День Победы, играют важную роль в возрождении и укреплении национального самосознания и гражданской идентичности. В этих праздниках отражаются коллективный дух и историческое наследие России, которые укрепляют чувство принадлежности к общей нации и гражданской идентичности.

Культурные институты, такие как музеи, театры и киноиндустрия, также играют важную роль в формировании гражданской идентичности. Через искусство и культурные выражения формируются общие ценности и идеалы, которые укрепляют единство и солидарность граждан. Культурные институты предоставляют возможности для изучения и понимания культурных традиций и ценностей России, что способствует формированию гражданской идентичности.

Гражданская идентичность в современной России имеет ярко выраженные политические и идеологические аспекты, которые играют значительную роль в формировании и поддержании этой идентичности среди населения.

Одним из ключевых политических аспектов гражданской идентичности в России является признание и принятие российской государственности. Национальный патриотизм и верность своей стране занимают важное место в формировании гражданской идентичности российского населения. Государственные символы, такие как государственный флаг, герб и гимн, играют роль узнаваемых и сильных символов национальной идентичности. Также, политическая стабильность и социальная защищенность, обеспечиваемые государством, могут формировать у граждан чувство уверенности и принадлежности.

Идеологические аспекты также существенно влияют на гражданскую идентичность в России. В последние годы заметны проявления консервативной идеологии, подчеркивающей традиционные ценности и национальное самосознание. Это может быть связано с попыткой сохранить и восстановить историческую память о стране, поддерживая гордость за свою культуру и достижения [6, с. 20]. Данный идеологический подход может отражаться в политических декларациях, образовательной системе, средствах массовой информации и других областях общественной жизни.

Политическая система также оказывает существенное влияние на гражданскую идентичность в России. Централизованная форма правления, президентская республика и федеративная структура государства формируют определенное представление о роли и значимости гражданства. Политические

институты, такие как парламент, президент и правительство, играют важную роль в управлении страной и формировании политических идентификаций граждан.

Политические и идеологические аспекты гражданской идентичности в России могут также быть связаны с отношением к мировому сообществу и внешней политике. Например, поддержка российского народа во внешнеполитических дебатах и в защите их интересов могут укреплять и поддерживать чувства принадлежности и идентичности. Кроме того, национальные идентификации и политические дискурсы могут влиять на формирование внешнеполитических приоритетов и стратегий в отношении других государств и акторов [1, с. 33-34].

Гражданская идентичность в России существует в контексте взаимодействия с другими типами и идеологиями. Это взаимодействие может быть конструктивным, способствующим диалогу и сотрудничеству, или конфликтным, вызывающим напряжение и противоречия [3, с. 153].

Одной из основных сфер взаимодействия российской гражданской идентичности является национальная и этническая идентичность. Российская Федерация - многонациональное государство, и в нем проживают представители различных этнических групп. Это создает особую динамику взаимодействия между гражданской и этнической идентичностями. С одной стороны, российская гражданская идентичность может способствовать созданию единства и солидарности между различными этническими группами, основываясь на общих ценностях и государственной идентичности. С другой стороны, иногда возникают напряженные ситуации, связанные с конфликтами и различиями между этническими группами, которые могут оказывать влияние на гражданскую идентичность в России.

Религиозная идентичность также играет важную роль во взаимодействии с гражданской идентичностью в России. Страна имеет множество религиозных традиций и конфессий, включая православие, ислам, католицизм, буддизм и другие. Различные религиозные убеждения и практики могут влиять на формирование и выражение гражданской идентичности [2, с. 8-9]. С одной стороны, вера может быть одной из основных составляющих гражданской идентичности, объединяющей людей вокруг общих ценностей и моральных принципов. С другой стороны, возможны конфликты и напряжение между различными религиозными группами или между религиозными и нерелигиозными членами общества, что может отразиться на гражданской идентичности.

Политическая идеология также может влиять на взаимодействие с российской гражданской идентичностью. Различные политические идеологии, такие как либерализм, консерватизм, социализм и национализм, предлагают разные концепции государственности и ценностей. Гражданская идентичность может соответствовать определенной политической идеологии и служить основой для ее поддержки и легитимизации. В то же время, конфликты между различными идеологиями могут вызывать противоречия и споры в обществе, что может повлиять на гражданскую идентичность.

Культурная идентичность также играет роль во взаимодействии с российской гражданской идентичностью. Россия имеет богатое культурное наследие, включая литературу, искусство, музыку и народные традиции. Гражданская идентичность

может основываться на общих культурных ценностях и символах, что способствует единству и солидарности.

В целом, взаимодействие российской гражданской идентичности с другими типами и идеологиями представляет собой сложный и многогранный процесс. Это взаимодействие может быть мирным и способствовать развитию общества, а также может вызвать конфликты и напряжение. Понимание этих взаимодействий помогает лучше понять суть гражданской идентичности в современной России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Беляева У.П. Видеоигры как платформа исторического просвещения // Философия и образование в условиях социокультурного перехода: Материалы межвузовского научно-методологического семинара. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 32-35.

2. Беляева У.П. Современные технологии и религия: аспекты взаимодействия // Риски и уязвимости современной социокультурной трансформации: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (9-10 июня 2023 года, г. Липецк): сборник научных трудов. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 7-11.

3. Беляева У.П., Лукашина В.Д., Тезина Е.А. Концепция бюрократии Макса Вебера в социологической теории организации // Наукосфера. 2022. № 11-2. С. 151-157.

4. Кравченко Н.Ю. Гражданская идентичность как условие снижения конфликтности общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2016. Т. 16. Вып. 2. С. 177-180.

5. Кравченко Н.Ю. Гражданская идентичность современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2016. Т. 16. Вып. 1. С. 5-8.

6. Порошина К.В. Противоречия массовых и национальных ценностей в культуре гражданского общества современной России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2017. Т. 3. Вып. 3. С. 18-22.

*А.В. Богомолова, И.В. Бурмыкина
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк*

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИЗМА ПОИСКА СМЫСЛОВ

Аннотация. Представлена социологическая интерпретация феномена гражданской идентичности.

Ключевые слова: гражданская идентичность, социологический анализ.

Современный мир находится в условиях серьезных турбулентных социально-политических процессов. Происходят процессы не только локальных трансформаций, но и изменения в геополитических позициях стран-лидеров, которые приводят к изменению структуры существующего мирового порядка. В

новых условиях нарастающей нестабильности в мире происходит не только слом моделей маркоэкономики, непонимание принципов всеобщей, равной и неделимой безопасности, но и усиливается социальная напряженность, неприятие со стороны части общества традиционных ценностей. Политические трансформации современного мира сопровождаются кризисом нарративов и смыслов.

В ходе исследования происходящих общественных трансформаций появляется потребность осмысления концептов идентичности, не только с точки зрения философского дискурса («всеобщности бытия» (М. Хайдеггер)) [1], политических стратегий (М.М. Мчедлова, Д.Б. Казаринова) [2], психологических подходов («феноменология развития и бытия личности» (В.С.Мухина)) [3], но и с позиций социологического анализа.

Идеи М. Вебера (M. Weber), заложенные в его нормативно-ценностной концепции интеграции, связаны с осознанием людьми своей идентичности через «массовые субъективные убеждения» и «субъективную веру», которые выступают основами интеграции граждан в обществе, но с учетом взаимодействия культур, общих ценностей, норм поведения и общественных представлений. В рамках функциональной парадигмы Т.Парсонса (T. Parsons), механизмы, определяющие смену коллективных идентичностей, определяются интересами участников взаимодействий и ценностными предпочтениями. Дж. Мид (D. Mead) писал, что идентичность формируется во взаимодействии с другими людьми, при реализации стратегии построения идентичности «мы - они». Изменение идентичностей, по мнению Э. Эриксона (E. Erikson), связано с ценностями культуры и идеологией, которая в значительной мере формируется государством.

«Усиливающийся беспорядок» ставит пространство идентичности в призму внимания – писал Дж. Фридман (G. Friedman). «В современном обществе всю социальную жизнь надо рассматривать через призму «идентичности» [4, с. 176-177]. Поиск идентичности равнозначен поиску смыслов» (Castells M.) [5].

В современных реалиях к вечному вопросу «Кто я?» добавляется кризис идентичности «Кто мы?». Кризис коллективной идентичности выражается в потере или отрицании общих ценностей, смыслов и символов, утрате коллективной памяти, в атомизации членов общества и уменьшении числа тех, кто идентифицировал себя со страной [6, с. 121].

В новых условиях синонимические понятия «самоотождествление» и «самоопределение» дополняются новыми смыслами и вектором анализа, например, «конституционный патриотизм» (Ю.Хабермас), историческая память (П.Рикер).

Идентичность человека «измеряется» как в личностных параметрах, так и в социальном аспекте. Идентичность индивида имеет аскриптивные, культурные, территориальные, политические, экономические и социальные характеристики. Коллективная идентичность определяет позицию индивида в многоярусном пространстве. Фундаментальное сходство индивидов в обществе и имеет более глубокие, основательные характеристики.

Использование концепта «идентичность в социологическом дискурсе связано такими категориями социального знания, как самоопределение, отождествление себя с социальной группой, внутренняя позиция личности по отношению к себе,

как к гражданину. При изучении концепта выделяются как индивидуальные, личностные «Я» - идентичности, так и коллективные «мы» - идентичности. При исследовании социокультурных общностей интерпретация понятия расширяется, в частности это – согражданство, согласие относительно общих целей и ценностей, сплоченность, солидарность.

В концепте государственно-гражданской идентичности (Л.М.Дробижева) нам близко определение гражданской идентичности - «отождествление себя с гражданами страны, ее государственно-территориальным пространством, представления о государстве, обществе, стране - «образ мы», чувство общности, солидарности, ответственности за дела в стране». [7, с. 722.]

При изучения гражданской идентичности, как сложного интегративного понятия, важно рассматривать различные компоненты: когнитивный компонент (знание и понимание, что такое гражданская идентичность), нормативный компонент (соблюдение прав и обязанностей), ценностный компонент (отношение к традициям, культуре, отношению к наследию России, отношению к Отечественной истории, историческая память семьи и др.), эмоциональный компонент (чувство общности с гражданами страны, степень выраженности «Я» - идентичности (кем я себя чувствую?)). Гражданская идентичность определяется не только через принадлежность к государству, соблюдение прав и обязанностей гражданина, но и через регулятивную, поведенческую компоненту, определяемую через активную гражданскую позицию: участие в жизни общества, вовлеченность в различные формы самоорганизации граждан, участие в общественных проектах, волонтерство и добровольчество и другие деятельностные практики.

Гражданская идентичность может рассматриваться как с позиции номинальной (по форме принадлежности), так и реального положения. С одной стороны, она может быть действительной, осознаваемой, определяющий не только позицию и восприятие человека, но и направляющей его действия, поступки, деятельность. С другой стороны, это может быть протестная идентичность или сознательное отрицание влияния большинства (в т.ч. NEET молодежь).

Еще один важный локус внимания изучения гражданской идентичности в нашей многонациональной стране – это идентичность полиэтнического, поликонфессионального общества, где важны степень солидарности и интегрированности общества. Гражданская идентичность выступает не только основой общественного самоопределения и самосознания своей нации, народности, конфессии, но и интегрирует население страны и является залогом безопасности государства. В национальных приоритетах нашей страны наряду с вопросами безопасности стоят национальные интересы Российской Федерации по защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти (Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»). Отметим, что вместе с гражданской идентичностью происходит и становление патриотической идентичности. Среди традиционных российских духовно-нравственных ценностей - любовь к Родине, готовность поддержать свою страну, работать во благо своей страны, готовность отстаивать ее интересы.

Всероссийский центр изучения общественного мнения в августе 2023 презентовал результаты опроса россиян о гражданской идентичности. [7] 57%

россиян согласны с утверждением, что «Россия лучше других стран». 55% опрошенных считают, что «патриоты всегда должны поддерживать Россию», даже если она не права. В поколенческом разрезе вопрос гражданской идентичности неоднозначен, люди из разных поколений по-разному говорят о России. Среди молодежи до 25 лет 34% опрошенных, то есть каждый третий, не согласился ни с одним из этих высказываний. Групповое самосознание у молодых людей иное, нежели чем, у старшего поколения (с 45 лет), и в большей степени коллективные общественные представления о своей идентичности у молодого поколения – иное, чем у старшего поколения, жившего не только в другой стране (СССР), но и в других смыслах и идеологии. Отметим, что «формирование гражданской, так же как и этнической, идентичности может быть успешным лишь в том случае, если они опираются на какие-то исторически сложившиеся представления».

(Дробужева Л. М.).

Таким образом, для укрепления гражданской идентичности важно наполнить ее смыслами (уважение своей страны, где все должны жить по закону, независимо от национальности или вероисповедания; поддержание традиционных духовно-нравственных ценностей, объединяющих наш народ; справедливость и солидарность; подчеркивание достоинства гражданина страны; активная деятельностная позиция во благо своей страны; чувство общности и ответственности за происходящее в стране; бережное сохранение исторической памяти и др.) и транслировать эти смыслы в общественном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Спектор Д. М. Хайдеггер: вопрос о бытии // Философия и общество. 2018. № 4. С. 48-70.
2. Мчедлова М. М. Казаринова Д. Б. Политика идентичности: конкуренция новых теоретических смыслов и политических стратегий // Политическая наука. 2020. № 4. С. 14-35.
3. Мухина В.С. Феноменология развития и бытия личности // Развитие личности. № 1. С. 8-18.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002.
5. Castells M. The Power of Identity, The Information Age: Economy, Society and Culture, Vol. II. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell (1997) (second edition, 2004).
6. Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 1994. № 10.
7. Дробужева Л. М. Динамика гражданской идентичности и ее ресурс в позитивных интеграционных процессах российского общества // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 4.
8. Опрос ВЦИОМ (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/rossijane-o-rossii>)

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ КИТАЙСКИХ СКАЗОК

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования гражданской идентичности будущих педагогов посредством изучения сказок на занятиях по иностранному языку. В работе приведены примеры рассматриваемых сказок разных народов.

Ключевые слова: будущие педагоги, гражданская идентичность, китайский язык, система вузовской подготовки, сказка.

Одной из актуальных проблем современности является формирование идентичности личности (гражданской, национальной, семейной, гендерной, половой и пр.). Особый акцент ставится на гражданской идентичности и патриотическом воспитании подрастающего поколения, поскольку «государство нуждается в сохранении языка, традиций, в обеспечении безопасности на уровне лояльности его граждан, в формировании привязанности к родной земле, к устоям государства, в особом отождествлении себя с государством и социумом» [3, с. 46].

Гражданская идентичность – это осознание человеком принадлежности к государству, имеющее для него значимый смысл. определяющее чувство уважения к своей стране, ее истории и культуре, политической системе, обычаям и традициям. Формирование гражданской идентичности начинается с самого раннего детства, осуществляется сначала в семье, затем продолжается на всех этапах образования. Важную роль в этом процессе играет личность педагога, который тоже должен обладать данной характеристикой.

Под гражданской идентичностью педагога Голикова С.Н. понимает «базирующееся на результатах личностного самоопределения осознание им принадлежности к гражданскому обществу, проявляющееся в установках и отношениях и обеспечивающее компетентность в гражданском образовании» [2, с. 99]

Формирование гражданской идентичности будущих педагогов осуществляется в системе вузовской подготовки, но не только посредством организации воспитательной работы, но и в рамках изучения различных дисциплин, в том числе на занятиях по иностранным языкам. Изучение языков и их дальнейшее преподавание предоставляет будущим учителям значительные возможности по воспитанию гражданственности и патриотизма, толерантности и коммуникативной культуры, высоких нравственных качеств.

Значительным потенциалом с точки зрения формирования гражданской идентичности студентов обладает курс китайского языка [1]. Среди множества технологий его изучения значительный интерес представляет знакомство и разбор сказок. Работа над сказками способствует не только воспитанию гражданской идентичности и развитию межкультурных коммуникаций, но и профессиональных компетенций, связанных с преподаванием иностранных языков в школе.

Китайские сказки не только знакомят с культурой страны изучаемого языка, но, с помощью сопоставления, оттеняет нюансы собственной национальной культуры, знакомят с общечеловеческими ценностями. Занимаясь переводом, сопоставляя, обсуждая сюжеты и героев сказок, студенты различают общее и специфичное, что содействует сближению культур, развитию уважительного отношения к разным государствам, их культуре и традициям.

Например, при изучении китайского языка в Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете имени В.М. Шукшина на занятиях по теме 百姓话题 (Тема простых людей) мы рассмотрели «中国传说» (Китайские сказки), такие как: «不朽的大顺» (Бессмертный великий Шунь), «高亮的壮举» (Подвиг Гао Ляня), «家庭珠宝» (Семейная драгоценность). А также перевели на китайский язык русские народные сказки: «花母鸡» (Курочка Ряба), «拔萝卜» (Репка) и авторские: «雪姑娘» (Снегурочка) и «小红帽» (Красная шапочка).

Волшебные китайские сказки отличаются особой «приземленностью» сказочной фантастики: самое великолепное часто сливается с бытовыми подробностями, а, следовательно, перестаёт казаться таким уж невероятным. Сказки обличают человеческие пороки, демонстрируют жизненный опыт китайского народа, рассказывают о добродетели. Русские народные сказки отражают представления русского народа о добре и зле, отношениях между людьми. Они воспитывают у детей чувства дружбы и взаимовыручки, любви к семье, учат смекалке и выносливости, знакомят с основами морали и человеческими ценностями.

Следует отметить, что перевод, сравнение и обсуждение сказок очень заинтересовали будущих педагогов. На занятиях были определены возможности инсценировки сказок с обучающимися в период прохождения педагогической практики, разработки сценариев и отбора лексики с учетом возрастных особенностей детей.

Таким образом, изучение иностранных языков в системе вузовской подготовки способствует формированию гражданской идентичности будущих педагогов. Этому содействует коммуникативная ориентированность курсов иностранных языков, обращенность к изучению истории и культуры, искусства, обычаев и традиций и, прежде всего, языка другого народа.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Болотбек А., Новолодская Е.Г. Формирование гражданской идентичности будущих педагогов при изучении китайского языка // Вопросы профессиональной подготовки будущих учителей: материалы международной научно-практической конференции. Шадринск, 2022. С. 92-96.
2. Голикова С.Н. Особенности гражданской идентичности педагогов // Омский научный вестник. 2011. № 1 (95). С. 97-99.
3. Мокрецова Л.А., Попова О.В., Манузина Е.Б., Новолодская Е.Г. Гражданская идентичность и формирование патриотизма: концептуальные основы // Гуманизация образования. 2021. № 4. С. 42-55.

Е.В. Головачёва
Чумаковская школа-интернат
для детей с ограниченными возможностями здоровья,
с. Чумаково, Новосибирская область

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования политической идентичности в современном обществе. В статье проанализированные основные понятия такие как политическая идентичность, гражданская идентичность, идентичность. Так же в статье описанные современные способы формирования политической идентичности в процессе социализации личности.

Ключевые слова: российская гражданская идентичность, идентификация, подходы формирования идентичности личности.

Одной из основных задач современной социализации является формирование у человека политической идентичности. В политической среде является необходимым достичь социальное согласие населения, тем самым укрепляя и формируя государственность, стабильность, безопасность страны как государства. С развитие общества требования по определению политической идентичности личности становятся жестче. Общение между людьми становится более сложным, так как каждый придерживается своего мнения и своих рассуждений по поводу политических взглядов. Эти проблемы связаны с перестройкой гражданского общества, с возрастающим коммуникационным единством мира, которые не всегда приводят к совпадению людских интересов и взаимопроникновению ценностей, которые рекламируются обществом [1, с. 56]. И хотя миры различных людей, пытающихся сохранить свою суверенность, сильно разнятся между собой, человек не может существовать в одиночестве, без общения с другими, ему подобными. По мнению Э. Фромма человек не может существовать без системы, он должен придерживаться какой-то одной или нескольким, которые будут сопровождать и направлять его на жизненном пути. В условиях этой системы человек развивается, формируется личностные и политические установки, взгляды. Не находясь в системе, человек теряет ориентиры и погружается в бесконечные сомнения по поводу своих мыслей и действий, тем самым он сковывает себя и свою жизнь. Человек существо биосоциальное и без общества человек не будет социальным, поэтому важно придерживаться выбранной системы и иметь политическую идентичность. Таким образом, в современной педагогике существует проблема формирования у молодого поколения чувства гражданской идентичности. На сегодняшний день в педагогике идет активный поиск актуальных способов, приемов, методов формирования политической идентичности у подрастающего поколения. В системе общего образования появляется задача сформировать у детей гражданскую идентичности, заложить основы чувства гражданской ответственности [3, с. 34, 56, 78].

В настоящее время проблема формирования гражданской идентичности у подрастающего поколения является актуальной на социальном уровне. Было доказано, что идентичность является результатом процесса соотнесения личности

с другими людьми: с внутренним миром, с ценностями, с гражданской общностью и т.д. Структура такого явления как «идентичность» отражает не только индивидуальность самого человека, но и его направленность на социальное окружение. Гражданская идентичность – это осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Она имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к миру. В связи с этим личность имеет право свободного выбора и самоопределения в условиях уважения прав других на свой выбор.

Понятие «гражданская идентичность», имеет не одно определение, существует несколько подходов изучения данного термина. В социологии «идентичность» указывает на отождествление индивида с обществом во всех его типических социокультурных измерениях (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормы поведения). В основе гражданской идентичности лежит идентификация с обществом, государством и страной. Гражданство ассоциируется с государством, гражданственность – с Родиной, Отечеством и патриотизмом. Чтобы сформировать гражданскую идентичность необходимо обратиться к исследованиям. Ее сложность и многогранность нуждается в применении программно-целевого подхода, призванного укрепить основы и систематизировать методы долгосрочного процесса формирования гражданской идентичности и толерантного сознания российской молодежи.

Специальные последовательные программы, реализуемые в долгосрочной перспективе, должны быть сосредоточены исключительно на формировании гражданской идентичности молодежи на государственном уровне, вместо бессистемных и точечных мероприятий. На современном этапе уже существуют различные государственные проекты, например федеральная целевая программа, утвержденная Правительством РФ «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)», основной целью и задачами, которой являются содействие укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений, а также поддержание этнокультурного многообразия народов России. В 2014 году распоряжением Правительства РФ были утверждены «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», одно из основных положений которого включает в себя выработку в молодежной среде приоритета национально-государственной идентичности, что по своему значению равноценно гражданской идентичности. Из текста официального документа, видно, что целью «Основ» является системная поддержка программ и проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан, национальногосударственной идентичности. Проект исторических парков «Россия – моя история», который был создан при поддержке администрации Президента России и Министерства культуры является один из таких начинаний. Цели этого проекта заключаются в развитии в обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности; становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, идентифицирующих себя с Россией, ее историей и культурой. Здесь несомненный приоритет государства к воспитанию патриотизма и гражданской идентичности у молодежи [2, с. 45, 23, 67]. Одним из важнейших факторов, в подходе к приведенной проблеме, является преподаватель

как один из главных субъектов воспитательного процесса. Соответственно нужно уделять большое внимание повышению квалификации преподавателей, которые формируют знания о функциях, содержании и структуре гражданской идентичности личности, помогают в осмыслении закономерностей ее развития и закладывают представления о роли учебных дисциплин и форм учебной деятельности в развитии гражданственности учащихся. Модель структуры гражданской идентичности личности включает в себя следующие компоненты:

1. Когнитивный (познавательный) – знания о власти, правовой основе организации общества, государственной символике, общественно-политических событиях, о выборах, политических лидерах, партиях и их программах, ориентация в их функциях и целях.

2. Эмоционально-оценочный (коннотативный) – рефлексивность знаний и представлений, наличие собственного отношения к общественно-политическим событиям, способность четко выражать и аргументировать свою точку зрения и суждения.

3. Ценностно-ориентировочный (аксиологический) – уважение прав других людей, толерантность, самоуважение, признание права на свободный и ответственный выбор каждого человека, умение определять влияние общественной жизни на свою собственную, готовность к принятию и анализу явлений общественной жизни; принятие и уважение правовых основ государства и общества.

4. Деятельностный (поведенческий) – участие в общественной жизни образовательного учреждения; желание и готовность участвовать в общественно-политической жизни страны; самостоятельность в выборе решений, способность противостоять асоциальным и противоправным поступкам и действиям; ответственность за принятые решения, действия и их последствия.

Различные факты и особенности, из которых в дальнейшем складывается целостный образ государства в сознании молодежи, способствуют их отождествлению себя частью этого государства. Отношение к факту принадлежности к определенной гражданской общности отражает ценностный компонент гражданской идентичности. Это отношение может быть позитивное, негативное или безразличное. Если личность относится положительно к факту своей принадлежности к гражданской общности и уважает ее правовые нормы, это говорит о сформированной здоровой гражданской идентичности. Отрицательное отношение к государству не способствует формированию гражданской идентичности, скорее всего, замедляет этот процесс. Формирование положительного образа страны зависит не только от образовательного учреждения, преподавателя или воспитателя, но также и от авторитета государственных структур. В рамках государственной политики, направленной на формирование гражданской идентичности, следует учитывать и ее эмоциональную составляющую. Существует также множество отрицательных факторов, которые порождают кризис гражданской идентичности. Современному человеку трудно четко идентифицировать себя с чем-то постоянным, так как все меняется, в мире и нет определенности. Кризису гражданской идентичности способствует характер современного общества. Британский социолог З. Бауман определяет его как индивидуализированное. Для такого общества характерны:

разрыв прежде устойчивых социальных связей, замкнутость человека на самом себе, безразличие к другому человеку, ослабление межличностных отношений. Чтобы сформировать гражданскую идентичность, необходимо преодолеть этот барьер современного общества еще на раннем этапе. Если человеку изначально заложить идею быть частью социума, собственного государства и показать значимость даже одного индивидуума для общества, то уже в зрелом возрасте люди сами будут способствовать социальному укреплению и взаимодействию между собой, что и является важным условием для развития гражданской идентичности.

Таким образом, на формирование гражданской идентичности оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы самого общества. А начинаться формирование политической идентичности должно со школьного возраста, в стенах общего учебного заведения. Данный процесс очень длительный, и чтобы достичь каких-либо результатов по формированию чувства гражданской ответственности нужно время и эффективные педагогические методы, стратегии, подходы. Существенным фактором гражданского становления подрастающего поколения россиян является его активная социализация, умения и навыки ведения дискуссий, отстаивания своей точки зрения. Сегодня формирование гражданской идентичности осуществляется различными институтами социализации и призвано обеспечить единство и целостность самосознания личности, как гражданина современного поликультурного общества

ЛИТЕРАТУРА:

1. Атясова Н.Ю. Гражданская идентичность и образ страны: взаимосвязь феноменов на уровне структуры // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2015. № 3-2. С. 15-20.
2. Блэйк Э., Фрэд М. Теория социальной идентичности в контексте организации // Организационная психология. 2012 Т. 2 № 1. С. 4-27.
3. Еремина Е.В., Ретинская В.Н. Гражданская идентичность молодежи как приоритетное направление государственной политики // Власть. 2014. № 4. С. 59-62.

*Т.Х. Дебердеева,
Институт развития образования Владимирской области,
г. Владимир*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОНЯТИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ И ИНСТРУМЕНТЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. Раскрывается сущность и трансформация понятия российская идентичность личности, уровни ее формирования, способы, методы и формы организации работы по формированию идентичности личности школьника.

Ключевые слова: российская идентичность личности, уровни и способы ее формирования.

Цель формирования идентичности личности как основы укрепления российской государственности явственно проявляется в предыдущих ФГОС и звучит как в работах А.Г.Асмолова, так и в статьях А.М.Кондакова.

Тогда же появляется и принципиально новый термин – «российская идентичность личности». Но так как «россияне» как самоназвание в российском обществе не приживается и вызывает сопротивление, начиная с Ельциновского «Дорогие россияне...» (с одной стороны), с другой стороны, в обществе более сильным, активным и распространенным является самоназвание «русский» (так, в одной фразе политрука из фильма «28 панфиловцев»: «А казах — что, не русский? Что ты мне голову морочишь!»); то термин «российская идентичность личности» продолжает жизнь только на высоких трибунах и в научных статьях.

Российская идентичность личности выстраивается по трем уровням, но следует непременно обратить внимание на то, что в основе овладения каждым уровнем лежит культура: культура национальная, культура региона, культура гражданская, культура общечеловеческая... Культура таким образом – стержень формирования российской идентичности личности.

Первый уровень российской идентичности личности – этнорегиональная идентичность. Это самое гармоничное понятие, вызывающее всеобщее одобрение и принятие: ассоциация себя с малой родиной, нацией, культурой – все это находит отклик в деятельности и педагогов дошкольных образовательных учреждений и учителей начальных классов. Для формирования этих идентичностей используется краеведческая работа и музейная педагогика, лепбуки и проекты (от исследовательских до социальных).

На втором уровне формирования российской идентичности личности на основе понимания *кто я? где я родился? к какой малой родине, культуре и нации я принадлежу?..* должна формироваться гражданская идентичность. Поскольку это довольно сложный конструкт, в основе которого участие в политической жизни общества, то, очевидно, что эта идентичность может быть сформирована только у старших школьников и то, в каких-то «квази» формах: социальные акции, волонтерство, школьное самоуправление, издание собственного печатного органа и т.д.

Очевидно, что гражданская идентичность личности зиждется на сформированном патриотизме, который, в свою очередь, вырастает на любви к родине, формирующейся при реализации этнорегиональной идентичности.

И вот здесь, в формировании патриотизма, находится несколько «подводных камней», о которые спотыкаются современные педагоги. Первая проблема: патриотизм в малых дозах – лечение, в больших дозах – яд. Важно не перестараться, не набить оскомину, не вызвать отторжение у обучающихся. Вторая проблема: неподдельная искренность тех, кто общается с ребенком. Подлинный патриотизм самих педагогов и непротиворечащая им позиция родительского сообщества – залог хорошего результата.

В формировании патриотизма ключевую роль призваны сыграть неформальные методы и формы работы – «живые» истории и эмоции.

Третий уровень российской идентичности – общечеловеческая идентичность. Этот уровень в результате социальных турбулентностей оказался практически разрушенным. Ни одно государство не хочет, чтобы его граждане ставили

интересы мира выше интересов государства (поэтому во все времена космополиты были гонимы), но особенно очевидно это сейчас, когда нет «общего единого мира», когда мир раскололся и очевидно, что в такой ситуации интересы государства должны быть поставлены выше интересов разорванного и, в значительной степени, недружественного мира. Кроме того, одним из аспектов этого уровня идентичности является толерантность, которая изначально сложно принималась российским педагогическим сообществом, но теперь, в контексте «радужного окружения» и 38 полов воспринимается ярко негативно. Если вдуматься, то толерантность как принятие иного, другого, непохожего на тебя – то, на чем стоит развитое общество, но какова степень этой инаковости? Где ее мера?

Таким образом, за очень небольшой период времени, прошедший с принятия предыдущих ФГОС, от российской идентичности остались два остова, две опоры: этнорегиональная идентичность и формирование патриотизма.

Традиционно их формирование выстраивается по таким ступеням, как:

1) когнитивная (формирование первоначальных представлений, знаний), которая может быть представлена на трех уровнях российской идентичности следующим образом (см. табл. 1):

Табл. 1

ЭТНИЧЕСКАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ	ГРАЖДАНСКАЯ	ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ
• знания о своей этнической принадлежности; • идентификация себя со своей этнической группой; • осознание уникальности истории, культуры; • понимание роли и ценности семьи; • наличие знаний о происхождении и основных этапах развития родного народа; • знание культуры и традиций родного народа; • знание национальных символов; • знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа; • система представлений об этнокультурных и этнопсихологических особенностях своей этнической общности в сравнении с иноэтническим окружением, установки по отношению к	• представления о современном социально-политическом устройстве российского государства; • знание положений Конституции РФ, правовой основы организации общества, государственной символики, ориентация в функциях и целях основных прав и обязанностей гражданина, в общественно-политических событиях, в правовом пространстве государственно-общественных отношений; • знание основ и принципов развития гражданского общества и правового государства; • осознание своей роли и модели поведения члена гражданского общества; • освоение общекультурного наследия России и общемирового культурного наследия; • ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация, понимание	• осознание ценностных и мировоззренческих идеалов жизни в современном мире; • знание ценностей и основ толерантного существования в мире.

этноконтактным группам.	конвенционального характера морали; • осознание ценностных и мировоззренческих идеалов жизни в современной России.	
-------------------------	---	--

2) ценностная (коннотативная и аксиологическая), на которой ребенок, в соответствии с полученными знаниями и своим личным опытом может осознанно сформировать и выразить отношение к тем или иным явлениям, ценностная составляющая может выглядеть по трем уровням российской идентичности следующим образом (табл. 2):

Табл. 2

ЭТНИЧЕСКАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ	ГРАЖДАНСКАЯ	ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ
• наличие собственного положительного отношения к семье, традициям, культуре края; • осознание и эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности; • принятие системы этнических ценностей, выраженных в идеале совершенной личности родного народа; • положительное отношение к родному языку; • уважение истории и культуры родного народа, его культурных и исторических памятников; • эмоциональные переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа, их устойчивость, глубина; • проявление интереса к своей республике/краю/облас	• наличие собственного отношения к общественно-политическим событиям, способность четко выражать и аргументировать свою точку зрения и суждения; • осознание и эмоционально положительное принятие своей государственной идентичности; • принятие системы гражданских ценностей; • уважительное отношение и принятие законов, прав и обязанностей гражданина Российской Федерации; • уважительное отношение ко всем гражданам Российской Федерации; • уважение истории и культуры России, ее культурных и исторических памятников; • эмоциональные переживания, связанные с происходящими общественно-политическими событиями в стране; проявление интереса к своей стране; • умение определять влияние общественной жизни на свою собственную, готовность к принятию и анализу явлений общественной жизни;	• наличие эмоционально-позитивного отношения к людям другой национальности, веры, убеждений, традиций. • эмоционально положительное принятие своей принадлежности к мировому сообществу, осознание себя «человеком мира»; • принятие системы общекультурных (общечеловеческих) ценностей; • уважительное отношение к представителям любых конфессий и народов мира; • уважение прав других людей, самоуважение, признание права на свободный и ответственный выбор каждого человека; • уважение и принятие других народов России и мира; • межэтническая толерантность; • наличие сформированной системы общекультурных (общечеловеческих) ценностей (жизнь,

ти; • любовь к природе и культуре родного края; • уважение ценностей семьи; • наличие сформированной системы этнических ценностей, выраженных в идеале совершенной личности родного народа.	• патриотизм и гордость за Родину, уважение истории, культурных и исторических памятников; • гражданская позиция и действенный патриотизм; • осознание ценности государства как гаранта прав гражданина, как высшей формы самоорганизации общества; • наличие сформированной системы гражданских ценностей (свобода личности, плюрализм, правосознание, демократия и т.д.).	творчество, красота, истина, чувство справедливости, совесть, счастье, добро, долг, ответственность, честь, достоинство и т.д.); • объективное, действенно-критическое отношение к собственному поведению и совершаемым поступкам.
--	--	---

3) Деятельностная, или поведенческая, на которой ребенка можно увидеть «в деле», в ходе педагогического наблюдения проанализировать поведение школьника, участвующего в тех или иных делах (волонтерство, КТД, шефство, социальное проектирование и т.д.). Деятельностная составляющая может быть выражена на трех уровнях российской идентичности следующим образом (табл. 3.):

Табл. 3

ЭТНИЧЕСКАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ	ГРАЖДАНСКАЯ	ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ
• бережное отношение к памятникам прошлого, преумножение достижений региона; • использование родного языка в общении; • проявление присущих родному народу черт поведения.	• участие в общественной жизни образовательного учреждения; • желание и готовность участвовать в общественно-политической жизни страны; • желание и готовность к созидательному труду; • желание и готовность к защите Отечества; • самостоятельность в выборе решений, способность противостоять асоциальным и противоправным поступкам и действиям; • ответственность за принятые решения, действия и их последствия; • выполнение законов, норм и требований общества, прав и обязанностей гражданина России; • положительные действия по отношению ко всем гражданам России.	• готовность к диалогу и сотрудничеству с любым человеком, независимо от его национальности и вероисповедания; • бережное отношение к окружающей природе; • готовность вести здоровый образ жизни.

Предпочтительными технологиям и формами работы по формированию идентичности личности в условиях школьного образования являются интерактивные (деятельностные) технологии и формы:

Технологии

Проектная технология.
Социальное проектирование.
Проблемное обучение.
Игровая и групповая технологии.
Технология развития критического мышления через чтение и письмо.
Межпредметная интеграция.
ИКТ.
Технология «Дебаты».
Технология «Мастерская жизнетворчества».
Веб-квест.
«Понятие недели».

Формы

Организационно-деятельностные игры.
Рольевые игры.
Тренинги.
Клубная деятельность.
Акции.
Проекты.
Открытый микрофон.
Лаборатория для будущего.
Парковый урок.
Геокешинг.

Процесс самоидентификации в среде обучающихся – сложно организованный, проблемно протекающий.

Подросток сталкивается, с одной стороны, с потенциальной многовариантностью путей самоопределения, но, с другой, с внутренней неготовностью принять это «свободное одиночество» (Э. Фромм), сделать осмысленный и самостоятельный выбор.

Системообразующим компонентом формирующейся жизненной позиции в юности являются смыслжизненные ориентации, которые имеют свою структуру: жизненные цели, эмоционально-ценностная насыщенность настоящего, продуктивность, локус контроля «я», локус контроля «жизнь».

Одним из условий становления целостной идентичности является адекватная психовозрастная позиция, которая характеризуется оптимальным соотношением ориентации на настоящее, принятием своего возраста и направленности в будущее.

В поиске идентичности обязательно должна помочь семья и школа (в содружестве), педагоги, выстраивающие системную работу по достижению поставленной цели.

Опыт школ, работающих над проблемой самоидентификации личности школьника, показывает, что в образовательной организации должно быть создано целостное школьное пространство духовно-нравственного развития и воспитания как уклад школьной жизни, направленный на формирование российской идентичности личности.

Модель формирования российской идентичности школьников включает содержательно-организационный компонент, социальный, технологический компоненты, образовательный и пространственно-средовой компоненты.

Модель формирования российской идентичности школьников включает как урочную деятельность, в которой акцентируются вопросы общеобразовательных программ, выходящие на формирование идентичности, так и внеурочную деятельность, и реализацию дополнительных образовательных программ.

Разработаны три магистральные программы внеурочной деятельности: «Мы – Ковровчане» (1-4 класс), «Россия – это мы» (5-8 класс), «Человек – это звучит гордо!» (9-11 класс).

На уровне формирования этнорегиональной идентичности могут быть реализованы такие программы доп.образования, как, например, как «Тропинка к своему Я», «Люблю тебя, мой край родной», «Праздники, традиции и ремесла народов России», «Экология края», «География Владимирской области: природа, люди», «Истоки», «Наследие» и др.

На уровне формирования гражданской идентичности ребятам предлагаются следующие программы: «Дорогою открытий и добра», «Кораблик», «Жар птица», «Я+МЫ+Другие», «Я – гражданин», «Я и мои права», «Академия права».

На уровне формирования общечеловеческой идентичности педагогами были разработаны такие программы как «Литература через призму истории», «Пять шагов толерантности», «Мы против!..», «В мире культуры», «ЭКО - ОКО».

Наряду с реализацией программ доп. образования по трем ступеням обучения (в каждой из которых формируется определенный уровень российской идентичности личности) в школе были осуществлены общешкольные социальные проекты: «Батарейки, сдавайтесь», «Я помню! Я горжусь!», «Понятие недели», «Гордость земли Владимирской», «Народов дружная семья», «Доброволец года», «Любимая земля Владимирская», «Ковров – мой город родной», «Память жива, пока помнят живые», «Моя Владимирская Русь, тебя люблю, тобой горжусь», «История школы в лицах».

Кроме того, для получения обратной связи и отслеживания результативности проводимой работы в школы была разработана, апробирована и внедрена система мониторинга формирования российской идентичности школьника. В программу мониторинга вошли экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова); "Определение сформированности ценностных ориентаций" (Методика Б.С.Круглова); Методика изучения социализированности (социальной адаптированности, активности, автономности, нравственной воспитанности) личности учащихся (по М.И. Рожкову); "Психологическая культура личности" (методика Т.А. Огневой, О.И. Моткова) и другие мониторинговые процедуры.

Применительно к идентичности ключевым процессом является именно становление, так как постоянная незавершенность, а, следовательно, нескончаемость процесса становления – характерная черта психологической организации личности и одно из обязательных условий ее способности к безграничному развитию.

Процесс идентификации себя не имеет завершения, но начало его, первый импульс, закладывается в раннем детстве, а далее база самоидентификации формируется в системе школьного образования в содружестве с семьей.

ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В ДЕТСКОМ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ЛАГЕРЕ

Аннотация. В статье описывается опыт работы по формированию гражданской идентичности подростков в детском оздоровительном лагере в период проведения «Университетских смен» в Республике Дагестан.

Ключевые слова: гражданская идентичность, подростки, детский лагерь, традиции, культура.

Экономические и политические преобразования, происходящие в стране, не могли не сказаться на духовных и нравственных ориентирах подрастающего поколения. Происходит изменение и взаимозамещение ценностей, что в свою очередь приводит к падению духовности и нравственности у детей. То, что раньше считалось высшими ценностями (любовь, доброта, патриотизм и т.д.) у современной молодежи не вызывает отклика, сегодня на первый план выходят новые ценности (деньги, хорошая работа, современные гаджеты и т.д.). Однако, современные реалии показывают, что государство остро нуждается в патриотически настроенной молодежи, которая осознает принадлежность к своему государству, своей стране. Новые геополитические и социокультурные реалии определили заказ системе образования - формирование общенациональной российской идентичности у подрастающего поколения.

Гражданская идентичность предполагает осознанное отношение человека принадлежности к определённому государству, принятие норм и ценностей данного общества, соблюдение прав и обязанностей, закреплённых в нем [2].

Формирование гражданской идентичности продолжается на протяжении всей жизни человека. Огромный вклад в это развитие вносят образовательные учреждения, в том числе и детские оздоровительные лагеря. Несмотря на то, что время пребывания в детском оздоровительном лагере непродолжительное, при правильной организации образовательного процесса, результат проделанной работы может быть очень ощутимым.

С 2022 года на территории России реализуется проект «Университетские смены». В рамках этого проекта разработаны программы, направленные на то, чтобы познакомить детей с ДНР и ЛНР с культурой и историей регионов страны, содействовать становлению их гражданской идентичности. В течении десяти дней подростки, находясь в детском лагере, погружаются в культуру России. Через создание определенных педагогических условий ребенок приобретает знания об отечественной культуре, о географическом положении страны, о ее национальном достоянии. Формирование гражданско-патриотических чувств происходит через организацию и участие в мероприятиях гражданско-патриотической направленности.

По завершению смены у ребенка должны сформироваться знания:

- о своей гражданской принадлежности;

- о своем Отечестве (географическое положение, история и культура, национальное достояние страны);
- представления о государственных символах (флаг, герб, гимн и т.д.);
- об основных правах и обязанностях гражданина России [1].

Эти знания дети получают через такие мероприятия, организованные лагерем, совместно с Дагестанским государственным педагогическим университетом как: коллективные творческие дела о малой Родине; уроки гражданственности; интеллектуальные игры, этнокультурный батл, фестиваль регионов и т.д.

Ребенок за сравнительно короткий срок (10 дней) узнает о традициях и обычаях республики Дагестан. А студенты – вожатые, работающие на смене, познают обычаи регионов, с которых приехали дети. Происходит своеобразный обмен знаниями в игровой форме.

Так, например, на каждой смене проводится «Фестиваль регионов» благодаря которому дети узнают о традициях и обычаях разных регионов России. Мероприятие проходит в три этапа.

На первом этапе представитель от каждого отряда вытягивает из кубка листок, на котором обозначен определенный регион. Организаторами мероприятия оглашаются условия участия в конкурсе и задания. Как правило, участникам дается три задания:

1. Подготовка презентации региона, который вытянул представитель отряда.

2. Песня представляемого региона.

3. Обыгрывание традиции или обычая региона.

На втором этапе идет подготовка заданий совместно с вожатыми, иногда привлекаются сопровождающие детей, приехавших в лагерь.

На третьем этапе происходит демонстрация заданий на общелагерном мероприятии и выбор победителя конкурса.

Таким образом, каждому отряду удастся при помощи данного мероприятия погрузиться в культуру определённого региона, узнать его традиции и обычаи, приобрести информацию о других регионах России посредством просмотра заданий остальных отрядов.

Огромным потенциалом для формирования гражданской идентичности обладают экскурсии. Как правило их проводят по ближайшим памятникам культуры и архитектуры расположенных вблизи лагеря. Так дети, принимающие участие в университетских сменах в республике Дагестан, посещают города Дербент и Махачкалу. В Дербенте подростки посещают цитадель Нарын-кала, которая имеет пяти тысячную историю. В Махачкале в целях изучения истории детей знакомят с окрестностями города и проводят экскурсию в Парк «Россия – Моя история». В ходе экскурсий дети узнают о народном искусстве, фольклоре, культурно-исторических достопримечательностях, местах проживания известных деятелей в сферах науки, литературы, архитектуры, и др.

Кроме того, огромный воспитательный эффект оказывает территория самого лагеря, имеющая разнообразную флору и фауну. Подростки, проживающие на территории лагеря незаметно для себя, проникаются окружающей их красотой, начинают ценить её и бережно к ней относиться.

Помимо знаний дети в течении смены переживает эмоции, которые позволяют им прочувствовать свою принадлежность к России, сформировать собственное отношение к событиям, происходящим в мире.

Переживать эмоции, связанные с гражданской принадлежностью, помогают такие мероприятия как: утренний подъем флага; линейки, посвященные открытию и закрытию смены; тематические огоньки; просмотр патриотических фильмов; экскурсии; рефлексия после проведенных мероприятий. На университетских сменах также проводится день РДДМ (Российское Движение Детей и Молодежи). В течении дня с подростками проводятся мероприятия, направленные на укрепление гражданско-патриотической позиции участников смены в рамках знакомства с историями подвигов героев России и историями успеха выдающихся личностей нашей страны, региона, города (Большая игра «Будь в движении», Проектная сессия «ПроДвижение», Коллективное творческое дело «Страна с огромным сердцем», Классная встреча с известной личностью).

Все эти мероприятия направлены на формирование следующих ценностей:

- принятие и уважение прав других людей;
- уважительное отношение к другим народам России;
- ценностное отношение к русскому (родному) языку и многонациональной культуре России;
- осознание содержания таких ценностей, как «жизнь», «Родина», «гражданин» и др. [1]

Помимо мероприятий, проводимых в лагере направленных на формирование гражданской идентичности личности, на ребенка оказывают влияние такие факторы ка:

- особая организация жизнедеятельности отрядов в лагере;
- система отрядных и общелагерных творческих дел;
- внутренняя среда детского лагеря;
- работа органов самоуправления;
- пример вожатского отряда;
- ближайшая внешняя среда, окружающая детский лагерь [1].

Всё это в совокупности способствует формированию гражданской идентичности подростков в условиях детского оздоровительного лагеря.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кателина А.А. Интегрированная модель формирования гражданской идентичности подростков в условиях детского лагеря // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2018. № 2. С. 166-174.
2. Маклаков А.Г., Коновалова Л.В. Интеллектуально-нравственный потенциал личности как стратегический ресурс развития общества // Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества: материалы VI междунар. науч. конф. 12-13 нояб. 2016 г. СПб., 2016. С. 11-15.

ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье рассматривается процесс социологического исследования явления гражданской идентичности. Определяются особенности формирования методологических и методических основ изучения индивидуальной и социальной гражданской идентичности.

Ключевые слова: гражданская идентичность, социологическое исследование, идентичность, методологические основы исследования, методические основы исследования.

Значимость обращения исследователей к изучению процесса формирования идентичности объясняется тем, что в ней отражается состояние социальных отношений. В современных условиях развития общества социальные отношения отличаются многогранностью и сложностью, это приводит к изменению механизмов преобразования ценностных ориентаций социальных субъектов, а, следовательно, и к гибкости, подвижности индивидуальных и социальных идентичностей.

Проблема исследования идентичности имеет междисциплинарный характер, поэтому требует обращения к множеству теоретических концепций. Для социологического исследования теоретическими основами выступают следующие направления: становление социальной идентичности (С. Московичи, П. Бергер, Т. Лукман и др.), формирование гражданской идентичности в политической среде (М. Вебер, Г. Алмонд, С. Верба, Э. Фром и др.), специфика гражданской идентичности в многонациональных сообществах (Ю.Хабермас, Ф. Фукуяма и др.), проблемы формирования гражданской идентичности молодежи (Ю.А. Зубок, В.Т., Лисовский, И.М. Ильинский и др.), формирование гражданской идентичности в условиях глобализации (В.А. Ядов, Ю.А. Левада, Л.М. Дробижева, А.Г. Здравомыслов и др.), психологические особенности становления идентичности (Дж.Г. Мид, Э. Фром, Э. Эриксон и др.), феноменологическое осмысление идентификации (А. Маслоу, А. Шюц, И. Ялом и др.), рассмотрение идентичности с позиций символического интеракционизма (И. Гофман, Дж. Мид, Б. Блум, Ч. Кули и др.). В связи с тем, что осмысление феномена идентичности в настоящее время связано с пониманием его первостепенной значимости в структуре объектов социальной технологизации, многообразие теоретических разработок в данной области постоянно увеличивается.

В настоящее время особенный интерес вызывает проблематика языковой основы идентичности, с обращением к символическим конструкциям сознания, отраженным в языковой картине мира социального субъекта (личности или социальной общности). При этом в системе идентичностей всегда проявляются следующие факторы ее становления: «Я»-фактор – ощущения субъектом себя частью данного сообщества, «Мы»-фактор – демонстрация данного сообщества

принятия субъекта своим членом, «Они»-фактор – признание посторонними сообществами единения субъекта и данного сообщества.

Исходя из теоретических основ и понятийного разнообразия акцент в изучении идентичности делается на ее различных предметных сторонах. С позиции личности чаще всего исследуются индивидуальные идентичности, их когнитивные элементы (знания и представления), ментальные элементы (ценностные ориентации), эмоциональные элементы (социальные чувства), поведенческие элементы (готовность к деятельности). При этом идентичности рассматриваются во временной перспективе личности, в связи с осознанием себя в прошлом, настоящем и будущем. С позиции группового сознания к социальной идентичности обращаются, выделяя ее эволюционные стадии и значимые на различных этапах научные ориентиры, обусловленные этническими, статусными, ролевыми, проектными особенностями организации социальных отношений.

Развитие понятийного поля идентичности позволяет говорить о его использовании на морально-правовом уровне, закреплённом в достаточно большом количестве федеральных и региональных нормативных актах, отражающих внутреннюю и внешнюю государственную национальную политику в области развития образования и воспитания. При этом под общероссийской гражданской идентичностью понимается «осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества» [4]. Операционализация понятия идентичности позволяет обращаться к измерению ее проявлений: сплоченности членов общности, удовлетворенности принадлежностью к общности, степени рельефности (места принадлежности к данной общности в структуре личностной идентичности), самостереотипизации (меры убежденности в том, что человек, причисляющий себя к общности, похож на других членов общности по значимым признакам), гомогенности (меры убежденности в том, что члены данной общности отличаются от членов других общностей по определенным параметрам) [1, с. 90-92] и других индикаторов. Кроме целостного рассмотрения идентичности часто останавливаются на ее значимом компоненте – патриотизме, детально рассматривая основные его характеристики. В рамках методических рекомендаций «Основы патриотического воспитания Граждан Российской Федерации» описываются профили личности патриота (качественные характеристики сформированности патриотизма как элемента гражданской культуры) с позиции педагогики, культуры, медиа, семьи, истории, служения Отечеству, спорта, экологии, науки, добровольчества [3].

С методической точки зрения можно констатировать наличие достаточно большого количества методических разработок исследования идентичности: методика «Социальная идентичность» В.А. Ядова, Е. Данилова и С. Климова; методика «Этническая идентичность» О.Л. Романовой; методика самооценки гражданской идентичности личности (МСГИЛ) и дифференциальный опросник диагностики статуса гражданской идентичности личности (ДОДСГИЛ) Т.М. Беспаловой [2]; тесты «Кто я?» М. Куна и Т. Мак-Партланда, «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой С.В., «Незаконченный тезис» Л.В. Байбородовой, «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой и др.

Однако четкое понимание теоретических основ, понятийных особенностей и достаточно разработанный механизм измерения основных индикаторов идентичности не обеспечивают полноценного качественного изучения данного феномена, что объясняется современной текучестью социального, постоянного преобразования ранее инвариантных характеристик идентичности. Таким образом становится важен постоянный социологический мониторинг идентичности для более полного понимания процессов ее становления, особенностей исследования и прогнозирования возможных изменений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кузнецов И. М. Особенности профиля российской идентичности: опыт многомерного подхода (на примере Республики Саха (Якутия)) // Вестник Института социологии. 2023. Том 14. № 3. С. 88-111.
2. Личность. Самосознание. Идентичность / Сост. Т.М. Беспалова, О.В. Теняева. Рязань, 2020.
3. Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации // Методические рекомендации. М. 2022. –[Электронный ресурс]; URL: https://patriot.nso.ru/sites/patriot.nso.ru/wodby_files/files/document/2022/12/documents/metodicheskie_rekomendacii_osnovy_patr._vospitaniya.pdf
4. Указ Президента РФ от 06.12.2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666».

*Ю.В. Караваева, Е.А. Найденова, В.С. Караваев
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк*

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Аннотация. В статье представлен анализ многообразия социальных практик формирования гражданской идентичности. Определяются основные проблемы формирования гражданской идентичности и возможности их решения.

Ключевые слова: идентичность, гражданская идентичность, социальные практики.

Среди основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей отмечается, что в базисе общероссийской гражданской идентичности лежат «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению» [2, с. 2]. Такими ориентирами называются общечеловеческие ценности (созидательный труд, крепкая семья и др.), либеральные ценности (жизнь, права и свободы человека и др.), однако первичными нравственными ориентирами берутся смысложизненные ценности: патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его

судьбу, гуманизм, милосердие, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Принятие личностью данных ценностей не осуществляется стихийно, а находится под постоянным влиянием огромного количества внутренних и внешних факторов, в том числе под влиянием деструктивного идеологического воздействия на граждан России. Только тщательно продуманные и постоянно регулируемые механизмы формирования гражданской идентичности позволяют в таких условиях добиться сплоченности российского общества на основе осознания его гражданами важности сохранения и укрепления традиционных ценностей. Среди основных направлений формирования гражданской идентичности выступает институт образования, который обеспечивает «качественное самовоспроизведение и устойчивое развитие многонационального народа России в его культурно-исторической идентичности, самобытности и способности к инновационным преобразованиям на основе базовых российских национальных ценностей» [1, 12]. За счет совершенствования методов и форм образования и воспитания молодежи, повышения эффективности деятельности образовательных организаций возможно не только поддержание, но и развитие гражданской идентичности, что и наблюдается за последние годы. При этом проблемой остается развитие целостной образовательной системы формирования российской гражданской идентичности, с сохранением и распространением передовых социальных практик в данной области.

Анализ существующих практик педагогической деятельности по формированию гражданской идентичности показывает их многообразие, проявляющееся на различных уровнях управления образованием: на государственном уровне, региональном и муниципальном уровнях, на уровне отдельных образовательных организаций. На федеральном и региональном уровнях разработан достаточно полный комплект нормативных актов и инициатив, регулирующих процесс формирования гражданской идентичности: государственная программа РФ «Реализация государственной национальной политики», подпрограмма «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России»; Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025; Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года; национальный проект «Образование», инициатива «Патриотическое воспитание»; методические рекомендации «Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации»; концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования (авторы: А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков) и др. При этом реальное воплощение подобных государственных планов сталкивается с проблемами реализации в конкретном педагогическом пространстве.

В зависимости от содержания и форм реализации существующие практики формирования гражданской идентичности имеют различия по: срокам (краткосрочные, долгосрочные), характеру (профилактические, управленческие и др.), используемому инструментарию (игровые, организационно-институциональные и др.), направлению социального воздействия (вертикальные, горизонтальные), направлению развития патриотизма (духовно-нравственные, историко-культурные, гражданско-патриотические, военно-патриотические),

механизму влияния (политические, организационно-управленческие, виртуальные, социокультурные, психолого-педагогические). Среди наиболее эффективных практик формирования гражданской идентичности отмечаются: социальное проектирование (разработка социальных проектов), игровые технологии (интерактивные, ролевые игры и др.), проведение дебатов (технологии убеждения других в правомерности подхода к решению проблемы), организация гражданских форумов (технологии участия молодых людей в общественной жизни путем обсуждения актуальных социально значимых проблем). Важно отметить, что совершенствование содержания педагогического воздействия по формированию гражданской идентичности требует создания различных педагогических условий, учета специфики организации профориентационной работы детей различного возраста, сложностей включения обучающихся в волонтерскую деятельность, особенностей проектирования городского пространства и др.

Среди наиболее популярных социальных практик формирования гражданской идентичности в образовательных организациях среднего общего образования следует отметить:

- создание условий для изучения русского языка в отдаленных от центров местностях, осуществляемое не в ущерб практике обучения родным языкам в национальных школах;
- вовлечение учащихся в туристско-экскурсионную деятельность, сочетающую общегражданские, этнические и культурно-познавательные цели;
- интеграция взаимодействия работы школ и СМИ в целях пропаганды государственных символов посредством реализации проектов патриотического воспитания;
- взаимодействие школ с детскими общественными объединениями в целях воспитания учащихся на традициях своей малой Родины;
- разработка учебных и учебно-методических материалов по русскому и иностранному языкам, истории, обществознанию, ОБЖ, литературе и другим предметам;
- развитие проектов по историческому, естественнонаучному, этнокультурному, туристическому, спортивному, оздоровительному, музейному, экскурсионному, семейному краеведению;
- организация мероприятий с учащимися к празднованию памятных дат;
- механизмы формирования гражданской идентичности детей и подростков средствами летнего лагеря отдыха, в том числе школьного;
- организация театральной деятельности (например, исторического костюма);
- организация работы школьных газет с печатными заметками учащихся о традициях школы, о памятных событиях, о проблемах, возникающих в подростковой среде, о результатах социальных проектов;
- ведение школьных дневников с дополнительной информацией о биографии первых директоров, педагогов, учеников-героев интернациональных войн, учеников, внесших вклад в развитие города и региона, значимые события года, фотографии классов с различных мероприятий.

Среди наиболее популярных социальных практик формирования гражданской идентичности в образовательных организациях высшего образования следует отметить:

- организация и проведение познавательных экскурсий для обучающихся в исторических парках и музеях;
- организация и проведение соревнований, образовательных квестов и военноспортивных игр на гражданскую тематику;
- организация и проведение литературно-творческих конкурсов, фотоконкурсов;
- организация и проведение архивных и исследовательских работ по патриотическому воспитанию;
- гражданское образование в вузе посредством практики партнерского взаимодействия администрации и органов студенческого самоуправления;
- формирование компетенции гражданственности у студентов вузов в процессе внеучебной деятельности: активное участие в волонтерской деятельности, в выборах депутатов различных уровней представительной власти, участие в научно-практических конференциях различного уровня, круглых столах, семинарах по проблемах гражданского образования, участие в работе музеев, в различных акциях;
- специальная подготовка будущих учителей для работы в период летней практики является условием эффективного формирования гражданской идентичности.

На основе проведенного анализа следует отметить наличие существенного опыта формирования гражданской идентичности в российском пространстве. Значимым при этом выступает не только развитие методического обеспечения данной практики, но и стремление к пониманию процесса формирования группового габитуса в данной области, который воспроизводится на бессознательном уровне и проявляется в активности различных социальных субъектов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / Под ред. чл.-корр. РАО В.И. Слободчикова. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М., 2022. 34 с.
2. Указ президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 г. № 809 – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ПО ИСТОРИИ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В Г. АРТЁМЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Аннотация. В статье формирование гражданской идентичности учащихся рассматривается через воспитание патриотизма к малой родине, уважения к обществу, государству с использованием местных краеведческих материалов.

Ключевые слова: гражданское воспитание, духовно-нравственные ценности, патриотизм, история своего города

Изучение вопросов формирования гражданской идентичности молодежи особенно важно в современных условиях, которые характеризуются как турбулентные. В настоящее время мир вступил в этап глобальных противоречий (экономических, политических, межнациональных). Наша страна проводит Специальную военную операцию, что требует повышенного внимания к различным вопросам формирования и укрепления гражданственности, как традиционной российской гражданской духовно-нравственной ценности и символа идентичности в нашей стране.

Важнейшим компонентом формирования гражданской идентичности является патриотическое воспитание. Большая роль в системе патриотического воспитания отводится историко-краеведческому направлению. Знания о своей малой родине способствуют воспитанию чувства любви к ней, как одной из составляющих уважения к общегосударственным ценностям. Задачи формирования гражданской идентичности в общеобразовательных организациях решаются как за счет учебных предметов, так и во внеурочной деятельности.

С 1 сентября 2022 года в школах Артема, как и во всех российских школах реализуется проект – цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». На августовской городской педагогической конференции в 2022 году было принято решение включить в тематику «Разговоров о важном» материалов по истории развития г. Артема, который долгие годы был столицей угольной отрасли на Дальнем Востоке. Основой для подготовки методических материалов явился изданный в 2019 году исторический альбом: «Гори, шахтерская звезда» (страницы истории угольной отрасли г. Артема) [1, с. 1-288]. Издание было осуществлено по инициативе некоммерческой общественной организации «Шахтерский союз» г. Артема и при поддержке администрации и Думы Артемовского городского округа. При подготовке данного издания была проделана большая работа по сбору информационных материалов об истории угольной отрасли в городе, о шахтерах и шахтерских семьях, шахтерских династиях. Ребята, учителя, родители приняли самое деятельное участие в этом процессе. Общая цель сплотила всех и способствовала формированию у школьников чувства любви к малой родине, к истории своего города. В ноябре 2022 года согласно протоколу совместного заседания «Шахтерского союза» с общественными организациями города началась

разработка методического пособия для образовательных организаций по углублению изучения истории города, увековечению памяти шахтерского труда на основе указанного исторического альбома. Участники заседания подчеркнули, что на протяжении многих лет шахтеры вносили огромный вклад в развитие Артема. Небольшой рабочий поселок превратился в развитый индустриальный центр и навсегда вписал в историю Приморья как Город шахтерской славы. Практически в каждой семье Артема кто-то работал на шахтах. Шахтеры города активно участвовали в общественной жизни города, края, страны. Вместе со всей страной защищали Родину в году Великой Отечественной войны, вносили весомый вклад в Победу. Все послевоенное время и до 90-х годов XX века город строился, развивался за счет потенциала угольной отрасли. К сожалению, в 1999 году закрылась последняя шахта из 7-ми, ранее существовавших. Сегодня Артем позиционируется как важный транспортный узел, крупный логистический центр, воздушные ворота Приморья. Однако исторические корни у города связаны именно с угольной отраслью, что необходимо не забывать и использовать материалы об этом в целях воспитания в подрастающем поколении уважения к тем людям, которые создавали трудовую славу городу, любви к малой родине.

Работу по созданию методического пособия для проведения классных часов и внеклассных мероприятий осуществило городское методическое объединение учителей истории и обществознания совместно с молодыми педагогами города. В настоящее время пособие в электронном варианте уже активно используется во всех общеобразовательных школах города, а в ближайшее время выйдет из печати.

Пособие состоит из 12 материалов, разработанных и апробированных в работе с учащимися. Тематика сценариев мероприятий включает в себя: историю открытия ископаемых углей в г. Артеме, историю шахт с момента основания и до закрытия, героическую работу угольщиков города в период Великой Отечественной войны, большой интерес у ребят вызывает информация о шахтерских династиях. Педагоги используют различные формы проведения воспитательных мероприятий: классные часы, беседы, экскурсии по местам бывших шахт. Учитываются возрастные особенности учащихся. Учителя начальных классов практикуют игровые формы, которые интересны младшим школьникам. Методические материалы содержат рекомендации и конкретные примеры проведения викторин, тестирования по теме истории угольной отрасли в Артеме. Ученики вовлекаются в процесс подготовки тематических занятий, выступают с сообщениями и докладами, являются со-организаторами учебно-воспитательного процесса. Информация, подготовленная одноклассниками, воспринимается, как правило, очень позитивно.

В историческом альбоме «Гори, шахтерская звезда!» много фотоматериалов и исторических документов, широко используемых в процессе проведения мероприятий по тематике указанного пособия.

Анализ проведенных мероприятий показывает, что интерес к истории своей малой родины у ребят, безусловно, есть, многие из них стали живо интересоваться в целом историей своего города, края. С учетом первых итогов управления образования города, «Шахтерский союз» и другие общественные организации выступили с инициативой усилить работу по персонификации истории города,

обратив внимание на именитых и заслуженных шахтеров, ряду школ присвоить имена заслуженных шахтеров, проводить поисковую работу по сбору сведений о шахтерах с целью организации музейных комнат, памятных мемориальных досок.

Мы уверены, что использование различных форм работы, направленных на формирование у школьников любви к малой родине, является важным элементом воспитания патриотизма, гражданской идентичности в современных сложных социально-политических условиях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. «Гори, шахтерская звезда!» // Страницы истории угольной отрасли г. Артема. Владивосток, 2019. С. 1-288.

*А.С. Луковникова
МБОУ СОШ № 8,
г. Зима, Иркутская область*

РОЛЬ ПРАВОСЛАВНЫХ ТРАДИЦИЙ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. Статья посвящена изучению православных традиций в духовно-нравственном воспитании детей. В работе показана русская литература школьной программы с христианскими традициями в произведениях наших писателей и поэтов.

Ключевые слова: духовность, христианство, тема «праведничества».

Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения стал очень актуальным вопросом в наше время. Духовность – это устремление к благородному, воспитательному, позволяющему познать настоящие высшие ценности [1. с. 201].

Одним из влиятельных факторов на душу и ум подростка является литература.

Курс школьной программы рассчитан на изучение литературы с древнейших времён до наших дней. Невозможно сказать, каким был самый первый древнерусский памятник литературы. Принятие христианства на Руси стало началом древнерусской литературы, то есть стали письменно оформляться летописи: исторические и церковные.

Велико разнообразие жанров древнерусской литературы, один из них – житие. На уроках изучается «Житие Александра Невского», «Житие Сергия Радонежского», «Повесть о Петре и Февронии Муромских». Герои данных работ почитаемы на Руси, и относятся к святым, а образы их запечатлены на иконах.

Смысл человеческой жизни – это тема древнерусской литературы, поэтому она имеет большое значение для духовно-нравственного развития школьников. Единым целом считается, литература Древней Руси, которая собрала в себе многообразие жанров, тем и образов. Данная литература показывает духовно-нравственные качества, раскрывает дух патриотизма [2. с. 36].

Формирование нравственного и социального воспитания учеников, их гражданской позиции отражается и в художественной литературе.

Сказки оказывают большое воздействие на школьников, пятиклассников, они легко воспринимаются и усваиваются детьми. В сказках заложена глубокая народная мудрость, и четко просматривается христианская нравственность. Анализ характеров героев и сказочных ситуаций оказывает содействие развитию верного поведения детей в различных обстоятельствах.

Читая русские сказки, ребята ощущают эстетическое удовлетворение, изучают основы праведной жизни, учатся почитать старших. В сказках присутствуют заповеди, данные человеку Богом. Они учат читателей жить в гармонии с собой и миром. В сказках добро, всегда побеждает зло, поэтому при чтении, школьники делают выводы о том, что добро с теми, кто живет, следуя нравственным законам: «Не убий», «Почитай отца и мать», «Не лги», «Не завидуй», а кто не соблюдает заповеди, к ним является возмездие. Богатыри в сказках являются олицетворением нравственных свойств русского народа: трудолюбия, бескорыстия, храбрости, праведности, чувства собственного достоинства [3. с. 9; 11].

На уроках литературы, мы читали и анализировали различные произведения, в которых проявляются нравственные понятия и православные традиции.

Произведение Александра Сергеевича Пушкина «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях»

Царь с царицею простился,
В путь-дорогу снарядился,
И царица у окна
Села ждать его одна.
Ждет пождет с утра до ночи,
Смотрит в поле, инда очи
Разболелись глядячи
С белой зори до ночи;
Не видать милого друга!
Только видит: вьется вьюга,
Снег валится на поля,
Вся белешенька земля.

В данных строчках описывается сцена прощания царицы с царем. Разлука будет длиться долгое время. Несчастливая царица остается одна, она в ожидании ребенка. Но даже это ее не радует, в душе царит вьюга и холод. Вьюга символизирует постепенное духовное умирание человека.

В процессе анализа сказки видно, что встреча не будет счастливой, после разлуки царевна умирает. Но Бог, в последние дни жизни царицы, посылает маленький луч надежды – рождение дочери.

Вот в сочельник в самый, в ночь
Бог даёт царице дочь.

Автор в сказке говорит о Сочельнике – православном празднике, который русским народом отмечается зимой, в канун Рождества.

Получается, что дочь царицы родилась в тоже время, что сам Христос! Это можно охарактеризовать, как надежду на спасение мира, ведь и Иисус Христос явился на свет, чтобы спасти мир.

Через год «Царь женился на другой».

Молодица не та, кем кажется, вот она: «Высока, стройна, бела, И умом и всем взяла». Но также: «Горда, ломлива, Своенравна и ревнива». Качества новой жены царя у православных людей вызывали негативный характер и даже греховный.

Новая царица из-за своей неприязни к царевне отправляет ее на погибель в лес, но она остается живой и приходит к лесному терему, в котором живут семь богатырей.

Сорочина в поле спешить,
Иль башку с широких плеч
У татарина отсечь,
Или вытравить из леса
Пятигорского черкеса.

Братья богатыри ассоциируются с защитниками Родины, а защита отечества для православных – почет и уважение!

Кругом Лавки, крытые ковром,
Под святыми стол дубовый...

Девушка сразу поняла, что в тереме живут добрые люди, во святом углу иконы увидела и стало ей спокойно: «Знать, не будет ей обидно!» Православный народ – добрый народ, не обидят.

Дом царевна обошла,
Все порядком убрала,
Засветила Богу свечку,
Затопила жарко печку.
Честь хозяям отдала,
В пояс низко поклонилась;
Закрасневшись, извинилась,
Что-де в гости к ним зашла,
Хоть звана и не была.

Девушка скромная и приветливая, отдает почтение Богу, чистая и непорочная!

«Сказка о метровой царевне...» учит добру, показывает, что даже в темные дни, есть свет (смерть царицы – рождение царевны). Дает веру в то, что любовь не видит границ и ей все подвластно (Елисей прошел все преграды и нашел царевну). А также указывает на человеческие пороки: зависть, злость, ненависть (новая царица готова была убить царевну, потому что та была милей ее).

Основа христианского брака – это взаимопомощь в физической и духовной жизни; верность и терпение; честность и любовь между супругами [4. с. 25].

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» хороший пример того, какой должен быть гармоничный, «правильный» брак, в котором оба могут достичь вершин духовного развития.

Исходя из анализа текста повести, можно сделать вывод, что брак должен иметь духовные корни, супруги обязаны соединиться по божественному промыслу и духовному влечению.

Жена, не смотря на свою мудрость, должна иметь терпение и не показывать свое превосходство перед мужем, а дать ему возможность самому «дорастить» до ее духовного уровня и всячески помогать ему в этом.

Муж должен излечиться от гордыни и любить жену больше, чем себя.

Союз Петра и Февронии благословлен Господом Богом и основывается на заветах церкви, поэтому его можно считать ярким примером для подражания.

Русская классическая литература дает богатый материал для духовно-нравственного воспитания школьников. Повесть А. С. Пушкина «Капитанская дочка», показывает четкие проявления нравственных устоев в образе Маши Мироновой [4. с. 28] Девушка убеждена, что для создания крепкой семьи, нужна искренняя любовь. Она самоотверженно идет к самой царице Екатерине II, чтобы добиться амнистии для своего возлюбленного Петра Гринёва.

Тема «праведничества» четко выражена в произведениях Николая Семеновича Лескова, одно из них «Левша». Изначально кажется, что Лесков умышленно дает сатирический собирательный образ русского человека. Но это не так. Левша всегда говорит об идеалах Родины, о вере в нее: «Наша русская вера самая правильная»; «Мы к своей Родине привержены». Все волнуются за свою жизнь, но Левша полная противоположность им. Он говорит о себе: «Хоть шуба овечкина, так душа человечкина». В этой фразе описан характер Левши, человека, который всегда готов прийти на помощь, поэтому его смело можно назвать «праведником», который верен Отчизне и ее традициям.

Поэт специально выбрал сказовую форму, чтобы читателю было проще знакомиться с персонажами, ощущать их особенности. Вера в понимание Лескова – это равнодушие, активная моральная позиция и любовь к людям [5].

Русская классическая литература – преемница древнерусской литературы. Смысл человеческой жизни является одной из главных тем. Этот аспект позволяет говорить о религиозном характере русской литературы. Каждый житейный герой – это образец нравственного человека Древней Руси.

Примеров в литературе великое множество, но неизменно одно: изучая русскую литературу в школе невозможно не говорить о христианских традициях в произведениях наших писателей и поэтов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондырев Н.И. Нравственное воспитание школьников // М: Просвещение. 2020. С. 200-210.
2. Бразговка Л.П. Значение нравственной установки в процессе морального становления младшего подростка // Этическое воспитание. 2018. № 3. С. 35-40.
3. Камкин А.В. О трёх подходах к термину «православная культура» и о следуемых за тем педагогических задачах // Администратор образования. 2020. №7. С. 5-11.

4. Крючкова О.В. Духовно-нравственное воспитание в современном мире: методический материал // Минск: Красико-принт. 2017. С. 25-28.

5. Мартянова А.И. Нравственное воспитание: содержание и формы: методические рекомендации // Начальная школа. 2020. № 7. С. 21-29.

6. Духовно-нравственное воспитание школьников в рамках ФГОС [Электронный ресурс] — URL: https://pedsovet.su/fgos/6401_duhovno_nravstvennoe_vospitanie_shkolnikov (дата обращения 15.11.2023).

Р.С. Марков
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В СИСТЕМЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Аннотация. Статья посвящена изучению исторической памяти как российской конституционной ценности. В работе показано, что концепция исторической памяти базируется на общем прошлом многонационального народа Российской Федерации, определяющем дух Конституции РФ и содержание ряда ее положений.

Ключевые слова: историческая память, защита исторической правды, память предков, ответственность перед историей, преемственность, преодоление прошлого.

Историческая память играет важную роль в формировании конституционного строя России: она представляет собой своеобразный фундамент, на котором строится сознание общества и его взгляд на ключевые события в развитии государства. Она занимает особое место среди конституционных ценностей, определяющее ключевые принципы, которые лежат в основе правовой системы и общественных отношений в стране. Историческая память служит своего рода опорой для понимания сути и целей Конституции РФ, а также фактором формирования гражданственности, патриотизма, идентичности россиян, «преемственности духовного опыта поколений» и «сохранения единства» [4, с. 33].

В Основном законе прослеживаются отдельные положения, раскрывающие конституционно-правовую сущность исторической памяти.

1. Центральную роль играет преамбула Конституции РФ. В самом начале документа содержатся важные упоминания о связи с историческим прошлым. Утверждается, что многонациональный народ России, будучи соединенным «общей судьбой на своей земле», сохраняет «исторически сложившееся государственное единство», чтит «память предков, передавших... любовь и уважение к Отечеству» и преисполнен ответственностью за Родину «перед нынешним и будущими поколениями» [3]. Эти положения декларативного характера транслируются на весь дальнейший конституционный текст.

2. Важной гранью исторической памяти выступает сложившееся федеративное устройство государства. Исторически сформированные региональные особенности и культурные различия могут найти отражение в федеративном устройстве государства. Основной закон может предусматривать особенности в управлении (самоуправлении регионов), учитывая их исторические и культурные особенности [5, с. 39].

3. Безусловно, многокультурность и религиозное многообразие в стране повлияло на включение в текст Конституции РФ принципов толерантности и уважения к различиям (ст. 13). Это может быть важным фактором для обеспечения социальной стабильности и мира в обществе, преодоление прошлого россиянами.

4. В числе конституционных обязанностей, которых Основной закон называет всего семь, уделяется внимание и защите культурного наследия. Так, ст. 44 Конституции РФ подчеркивает важность сохранения историко-культурного наследия, памятников и мемориальных мест.

5. Основным законом устанавливаются государственные символы России (герб, флаг и гимн). Эти символы несут историческую и культурную нагрузку, связанную генезисом и переломными событиями российской государственности: преемственность России и Византии, значимость Петровских преобразований, победа советского народа в Великой Отечественной войне [2, с. 67].

Кардинальное переосмысление и новую репрезентацию историческая память приобрела по итогам конституционной реформы 2020 г. Главным образом, это нашло отражение в содержании новой ст. 67.1 Конституции РФ.

Так, подчеркивалась преемственность власти и форм российского государства. Российская Федерация признавалась правопреемником СССР и его правопродолжателем в международном пространстве. Не может подвергаться сомнению, что современная Россия выступает наследницей всех побед и достижений СССР [6, с. 113].

По-новому интерпретируется конституционная догма об ответственности перед историей. Исторически сложившееся государственное единство России предлагается рассматривать сквозь призму объединяющей тысячелетней истории, общую ценностно-религиозную память народа, упомянутую выше преемственность в развитии государства.

Получил конституционное закрепление принципиально новый институт охраны исторической памяти. Россия чтит память защитников Отечества. Это может включать в себя сохранение исторических памятников, создание музеев и мемориалов, а также проведение образовательных мероприятий. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается. Внимание государства к этому вопросу объясняется неоднократными клеветническими наветами, попытками оспорить историческую роль России, разжечь национально-религиозную рознь, эксплуатируя сложные, травматические события прошлого [1, с. 14–15].

Таким образом, историческая память в контексте конституционных ценностей служит не только источником для формулирования принципов, но также напоминанием о важности уважения и сохранения общероссийской идентичности, которые способствуют стабильности, разнообразию в обществе.

Она напоминает о прошлых достижениях и ошибках, служит основой для построения устойчивого и развитого общества через реализацию основополагающих принципов Конституции РФ. Историческая память отражается не только в содержании Основного закона, она определяет и его дух, укрепляя начала, на которых строится государственная система и общество в целом. Она напоминает об общем прошлом многонационального народа, которое лежит в основе конституционного строя и правовой системы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Брежнев О.В., Петров Н.В. Организационно-правовые основы патриотического воспитания и защиты исторической правды в России // Традиционные духовно-нравственные ценности в современной России: история и вызовы времени: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Университетская книга, 2023. С. 11-16.

2. Жуковская Н.Ю., Калинина Е.В. Цивилизационный подход к типологии общественных систем: состояние и перспективы развития // Право и государство: теория и практика. 2020. № 12. С. 65-68.

3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Рос. газета. 2020. 4 июля.

4. Коробицына Л.В. Сохранение исторической памяти в современном российском обществе: к вопросу об актуальном законодательстве // История: факты и символы. 2023. № 1. С. 32-38.

5. Корякин К.Д. Защита исторической правды как конституционная ценность // Вестник северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: История. Политология. Право. 2022. № 4. С. 38-41.

6. Тарасов А.Н., Беляев Д.А. Экспликация концепта «холодная война» в видеоигровых кибертекстах: особенности медиаграмматики и идеологизация истории // Вопросы истории. 2023. № 6-2. С. 108-115.

В.С. Миняшев
МБОУ «Школа № 66» г. о. Самара,
г. Самара

ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ» В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Аннотация. Автором затронута идейно-воспитательная составляющая предмета обществознания. По-мнению автора при прохождении темы «политические режимы» существует опасность формирования неправильного мировоззрения у подрастающих поколений россиян, восприимчивого к пропаганде враждебных России государств. Автор настаивает, что при прохождении темы «политические режимы» необходимо показывать учащимся признаки тоталитаризма в современных западных государствах на конкретных примерах. Ряд данных примеров приведены в тексте статьи.

Ключевые слова: обществознание в школе, тема «Политические режимы» в курсе обществознания, ценностно-ориентировочное воспитание через преподавание обществознания.

Обществознание безусловно является тем предметом в общеобразовательной школе, который формирует политическую и правовую культуру обучающихся, оказывает прямое влияние на их политические взгляды. Поэтому необходимо затронуть и идеологическую составляющую федеральных рабочих программ и учебника по обществознанию. Тем более закон об образовании включает в понятие образовательной деятельности воспитание, а в понятие воспитания включает формирование гражданственности и патриотизма [9].

Несмотря на идущее полным ходом противостояние России и Запада в наших учебниках до сих пор сохраняется теория политических режимов, предполагающая разделение их на «демократические и антидемократические» [2, с. 19]. Эта классификация режимов встречается и в дополнительных пособиях по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ [1, с. 157]. А ведь именно ключевые понятия данной теории используются Западом в информационной войне против нашей страны и её союзников. По сути, любое правительство, негодное США объявляется антидемократическим, и всякая внутренняя и внешняя борьба с ним поощряется.

Напомню, что, согласно данной теории, режимы делятся на два типа: демократические и недемократические. Последние в свою очередь также разделяются на два подвида: тоталитарные режимы и авторитарные режимы. Это если говорить о школьном курсе обществознания. Если же говорить о современной политологической науке, то есть также понятие гибридные режимы, обозначающее политические режимы, сочетающие в себе признаки демократии и авторитаризма. Этого наши учебники не учитывают.

Теория классификации политических режимов на демократические и недемократические уже в названиях этих терминов является аксиологической. Изначально данная теория возникла в западной политологии с целью обосновать похожесть советского коммунистического режима и режимов в нацистской Германии и других фашистских странах, противопоставляя их западным демократиям. Данная теория, по словам современных исследователей, «в годы холодной войны выступала в качестве ударного идеологического оружия Западного мира» [7, с. 3].

Интересно, что одним из авторов современной теории тоталитарных режимов являлся Збигнев Бжезинский. Тот самый Збигнев Бжезинский, который являлся советником Президента США по национальной безопасности и отвечал за помощь афганским исламистам со стороны США во время войны в Афганистане. Известен Бжезинский и еще одним интересным высказыванием «Без Украины Россия перестает быть империей, с Украиной же, подкупленной, а затем и подчинённой, Россия автоматически превращается в империю» [10]. Бжезинский до самой смерти в 2017 году консультировал элиту США по вопросам внешней политики. Он один из инициаторов обоих майданов на Украине, последний из которых обернулся геноцидом Русского народа на территории Украины. Также у Бжезинский поддерживал исламских террористов в Чечне. Когда российские

спецслужбы ликвидировали главаря бандитов Аслана Масхадов, Збигнев Бжезинский категорически осудил действия российских силовиков [4].

Еще одним автором теории тоталитарных режимов является немецко-американский философ еврейской национальности Ханна Арендт. В её биографии есть два интересных факта: в 1940 году она была заключена нацистами в концлагерь, но каким-то образом ей удалось спастись. Уже после Второй мировой войны она поддерживала дружеские отношения с главным философом Третьего рейха Мартином Хайдеггером. Хайдеггер известен в том числе и тем, что уже получив от нацистов должность ректора университета он уволил профессоров-евреев, и в принципе был апологетом всей политики нацистов. Ханна Арендт не просто не требовала привлечения его к ответственности, а наоборот всячески заступалась за Мартина Хайдеггера, когда в рамках политики денацификации Германии того лишили права преподавания.

Стоит отдать должное авторам российских школьных учебников по обществознанию. Если раньше они повторяли слова антисоветчиков о тоталитарности советского режима, то сейчас они ограничиваются просто теоретическим определением тоталитарного режима и его признаками [2, с. 19]. Однако в ряде пособий по подготовке к ОГЭ в пример тоталитарного режима приводятся «советский социализм, китайский маоизм» наряду с «итальянским фашизмом и немецким национал-социализмом», а качестве примера демократического режима перечислены исключительно современные западные страны: «США, Австрия, Люксембург, Швеция, Швейцария» [1, с. 160]. В кодификаторе элементов содержания ЕГЭ по обществознанию также присутствуют темы «Типология политических режимов» и «Демократия и её основные ценности и признаки» [5, с. 9]. Есть данные темы и в кодификаторе элементов содержания ОГЭ по обществознанию [6, с. 20].

Я считаю, что такая подача темы «Политические режимы» делает подрастающее поколение россиян восприимчивыми к деструктивной западной пропаганде. При этом полностью игнорируются достижения современной политической науки, некоторые представители которой прямо говорят, что западная теория тоталитаризма «становится рычагом давления и дискредитации некоторых государств в угоду политической выгоде» [7, с. 12].

Кроме того, в современных западных обществах прослеживаются признаки тоталитарного режима, и если мы говорим школьникам и студентам о таком явлении, как тоталитарный режим, то в качестве примера можно и нужно приводить признаки тоталитарного режима, явно обозначившиеся в западных государствах. В этой связи уместно упомянуть цитату российской журналистки Маргариты Симоньян о США, приводимую молодыми политологами из Санкт-Петербурга в своей статье в «Вестнике Пермского университета»: «Страна, в которой за 250 лет не возникла – а если и возникала, то не смогла даже близко приблизиться к участию в высоком политическом процессе – партия, которая отражала бы безусловные чаяния большинства населения, такие как бесплатная медицина, бесплатное высшее образование для всех, декретный отпуск; такой партии нет, и она не смогла возникнуть за 250 лет, потому что правящая верхушка этого не позволяла. Такая страна тоталитарна» [7, с. 10]. Сами петербургские политологи отмечают, что да приведенная цитата отражает и умеренный

антиамериканизм Симоньян, но в тоже время цитата отражает историческую суть политической системы США. Там фактически существует диктатура элит, многие представители которых бегут из одной партии в другую. При этом программы и политический курс республиканской и демократической партий США мало отличаются друг от друга, что мы можем наблюдать по внутренней и внешней политике США.

Еще одним признаком тоталитаризма в западных государствах, безусловно, является навязчивая пропаганда таких ценностей, как феминизм, ЛГБТ и массовый завоз мигрантов из других стран. Если человек публично выскажется, что ЛГБТ – это ненормально, выступит сторонником патриархальной семьи или что-то скажет о том, что нужно проводить миграционную политику в интересах коренного населения это может стоить ему карьеры.

Так еще в 2004 году на пост еврокомиссара по вопросам юстиции Европарламент не утвердил известного тогда итальянского политика Рокко Бутильоне, ранее входившего в два состава правительства Италии. Причиной не утверждения Бутильоне на общеевропейский министерский пост стал его ответ на вопрос в Европарламенте «я считаю гомосексуализм грехом». И как здесь не сказать о тоталитарности современного западного общества? Человека не назначили на должность из-за религиозных убеждений. Рокко Бутильоне не предлагал ввести уголовную или даже административную ответственность за гомосексуализм, не предлагал ограничивать в правах гомосексуалистов, а просто сказал, что с точки зрения его религии – христианства (он католик) гомосексуализм – это грех [8]. Еще одним примером западного тоталитаризма является история, произошедшая с кандидатом в президенты Франции, бывшим главой Международного валютного фонда Домиником Стросс-Каном в 2011 году, который по опросам выигрывал выборы у проамериканского кандидата Николя Саркози. Стросс-Кана арестовали в США по обвинению в сексуальных домогательствах и изнасилованиях. Предполагаемые жертвы решили заявить о преступных эпизодах самый ранний из которых якобы произошел в 2008 году лишь тогда, когда Доминик Стросс-Кан решил пойти в президенты Франции. Стросс-Кана в итоге оправдали, но под давлением феминисток Социалистическая партия Франции не выдвинула его кандидатом в президенты [5]. Это только эпизоды с политиками первой величины. Увольнения учителей, мелких чиновников или просто работников крупных корпораций типа «Гугл», «Эпл», и признанной экстремистской и террористической в России «Мета», просто не поддаются исчислению. Увольняют за то, что работник называл гомосексуализм девиацией, отрицал прогрессивность идеологии феминизма, критиковал миграционную политику правительства. Ни для кого не секрет, что на Западе в школах и детских садах ведется пропаганда гомосексуализма, что является вмешательством в частную жизнь, так как ребенку навязывают ту или иную самоидентификацию, то или иное мировоззрение даже не на политику, а на нормы сексуальных отношений. А это признак даже не авторитарного, а именно тоталитарного режима – стремление к всеобщему контролю над обществом.

Также во многих странах Запады существуют так называемые законы о профилактике домашнего насилия. По этим законам просто по одному слову одного члена семьи, как правило жены, можно выгнать из его же собственного

дома другого члена семьи, как правило мужа, принадлежащего ему. И тут возникает вопрос: а где хваленое западное право частной собственности, являющееся одним из фундаментальных прав и свобод человека с точки зрения теории западного либерализма.

Также есть примеры и прямых репрессий по отношению к неугодным в США и других странах Запада. Жертвами западного тоталитаризма и его репрессий являются, например, Джулиан Ассандж и Эдвард Сноуден, которые виноваты только в том что предали огласке информацию о международных преступлениях американских спецслужб и военных. Ассандж находится в американской тюрьме, а Сноуден получил политическое убежище в России.

Я думаю, что все приведенные мной факты достойны того, чтобы быть помещенными в школьный учебник обществознания, как признаки тоталитарного режима, имеющиеся в западных государствах. Считаю это необходимым, потому что абсолютно недопустимо, чтобы школьные учебники готовили подрастающее поколение граждан России к восприятию западной пропаганды, представляющей США и Европу образцом для подражания, а весь остальной мир чем-то варварским и отсталым. А то переиздания школьного учебника учителю при прохождении тем «Политические режимы» и «Демократия» на уроках обществознания необходимо использовать приведенные мною факты и подобные им в качестве дополнительного материала. Ведь одна из задач средней школы и предмета обществознания в ней это воспитание достойных граждан Великой страны России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Баранов П. А. Обществознание: полный справочник для подготовки к ОГЭ: 9 класс М.: АСТ: Астрель, 2016.
2. Боголюбов Л. Н. и др. Обществознание. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций. М.: «Просвещение», 2021.
3. Василенков С. Стросс-Кан – насильник или «изнасилованный»? URL: https://www.pravda.ru/world/1160301-stross_kan/
4. Збигнев Бжезинский осуждает ликвидацию Масхадова URL: <https://web.archive.org/web/20070927005637/http://www.nr2.ru/south/18736.html>
5. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения Единого государственного экзамена по обществознанию URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#1/tab/151883967-9>
6. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#1/tab/173801626-9>
7. Клименко Н. В., Седов В. В., Потапов И. И. Теории тоталитаризма: к вопросу об объективности // Вестник Пермского университета. Политология. Т. 15. № 3. 2021.

8. Паклин Н. Ватикан обнаружил в Европе новую инквизицию URL: <https://rg.ru/2004/10/23/vatikan.html>

9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

10. Хлусова К. Вашингтонский ястреб: как Збигнев Бжезинский изменил свое отношение к России URL: <https://russian.rt.com/world/article/394092-zbignev-bzhezinskii-ssha>

Е.А. Морозова

*Горская средняя общеобразовательная школа,
д. Горки, Перемышльский район, Калужская область*

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМУЮ НА БАЗЕ ШКОЛЬНОГО ИНТЕРАКТИВНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Аннотация. В статье рассматривается один из аспектов формирования российской гражданской идентичности, указывается особая роль краеведческого музея и проектно-исследовательской деятельности в этом процессе сельских школьников. Представлен опыт открытия краеведческого музея и мастерской ремесленников, обучающихся в Горской средней общеобразовательной школы Перемышльского района Калужской области.

Ключевые слова: Российская гражданская идентичность, историческое краеведение, музей, проектно-исследовательская деятельность.

Мы знаем, с чем в настоящее время во всех сферах общественной жизни происходят большие изменения и эти изменения требуют новых подходов к системе образования. В соответствии со стратегией развития воспитания Российской Федерации на период до 2025 года среди приоритетов государственной политики воспитание детей рассматривается как стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровне и формирование российской гражданской идентичности молодежи на основе традиционных ценностей и приобщения к культурному наследию русского народа. Поэтому указанные приоритеты требуют создания условий, обеспечивающих развитие личностного потенциала всех участников образовательных отношений.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, утвержденном приказом Министерством образования и науки России 17 мая 2012 г. № 413, вопрос формирования российской государственной идентичности является одним из главных. Стандарт «направлен на обеспечение формирования российской гражданской идентичности»

Современному развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые в ситуации выбора могут

самостоятельно принимать решения, способны к сотрудничеству, которые будут любить свою Родину, свое родное село где они родились и выросли.

Но реальное состояние дел далеко от действительности. В современном обществе огромное количество проблем: идет расслоение населения, нарастают межнациональные, межконфессиональные проблемы, на молодежь обрушивается поток негативной информации, и роль России, например, в Великой Отечественной войне стараются всячески принизить

Исходя из существующих проблем пришли к выводам, механизмы обеспечивающие формирования гражданской идентичности существуют, но необходимо повысить их эффективность. Любовь ребенка к Родине начинается с любви к семье, школе, малой родине. Гражданская (российская) идентичность юного человека формируется на основе идентичности семейной, школьной, идентичности с территориальным сообществом. Важное место в этой триаде принадлежит формированию причастности к истории своей малой родины.

Какими методами и средствами может воздействовать на этот процесс школьный учитель?

Из опыта работы считаем, именно краеведческая исследовательская деятельность осуществляющаяся на базе школьного интерактивного краеведческого музея» и Мастерская народных ремесел будут способствовать формированию и развитию гражданской, российской идентичности у обучающихся.

Во многих школах нашей области существуют краеведческие уголки и музеи. Но нам очень хотелось, чтобы в рамках реализации нашего проекта у школьников Калужской области была возможность на базе интерактивного краеведческого музея нашей школы на практике познакомиться с народными художественными промыслами и ремеслами, а также с настоящими мастерами ремесленниками Проектов, организаций, мест, где можно на практике познакомиться с народными художественными промыслами и ремеслами, а также с настоящими мастерами ремесленниками категорически не хватает Открытие музея и создание «Мастерской народных ремесленников» способствует самореализации участников проекта, учащихся ориентирует на выбор будущей профессии. В реализации проекта оказывают помощь представители старшего поколения.

Новизна заключается в том, что при работе интерактивного краеведческого музея, на базе которого открыта «Мастерская народных ремесленников», выстроена целостная система работы по формированию и развитию гражданской, Российской идентичности. Считаем, что максимального эффекта можно достичь только через практическое знакомство, через прикосновение руками, через непосредственную работу с мастерами ремесленниками. Через живое общение, интерес, любовь, бережное отношение с ремеслом приходит понимание, уважение. Ни одна полка сувенирного магазина не даст глубокого понимания традиций народного творчества, не позволит почувствовать тепло рук мастера, вложенное в изделие, объяснит, почему так важно беречь культуру своего народа, объяснит важность народного творчества в формировании самоидентичности русского человека. Музей и мастерская являются центром социализации детей.

Проект предусматривает углубленное изучение традиционной культуры, что потребует вовлечения в образовательную деятельность профессионалов:

работников культуры ремесленников, представителей рабочих мужских профессий (резчик по дереву, лозоплетения, женских профессий (вышивальщица, мастерица лоскутного шитья, бисероплетения, лозоплетения, мастериц русской куклы). Это позволяет ближе познакомиться с традициями и обычаями родного Калужского края. Не утратить навыки и умения, которые приобретались столетиями. Дети, родители больше узнают о нашей малой Родине, о секретах мастеров-умельцев, живущих на территории д. Горки Перемышльского района. И это безусловно является связующим звеном настоящего с будущим и связь не прервётся.

На первом этапе проведены встречи в формате круглого стола о необходимости продолжать исследовательскую работу по родному краю, Каждый участник высказал свою точку зрения о том, как будет проходить его работа во взаимодействии с участниками проекта. Создана команда, которая на этом этапе осуществляла анализ, выявление актуальных проблем по реализации проекта, коллегиальное обсуждение и планирование деятельности, согласование планов работы.

Особое внимание уделено было поисковой работе краеведческого материала и краеведческих находок с участниками проекта.

В самом начале реализации проекта провели социологический опрос среди жителей села;

Социологический опрос. нашего села!

Уважаемые жители, учащиеся школы работают над проектом «Сохранение и возрождение народных ремесел», целью которого является создание музея «Преданья старины далекой», просят вас ответить на следующие вопросы:

1. Вы житель нашей деревни?
2. Есть ли в вашей семье предметы старинного быта и для чего они нужны?
3. Остались ли деревне настоящие деревенские умельцы, которые смогут передать свое мастерство новому поколению?
4. Как вы считаете, нужно ли создавать в образовательных учреждениях краеведческие музеи?
5. Считаете ли необходимым сохранение исторической памяти?
6. Хотели бы вы, чтобы ваши дети посещали «Мастерскую народных ремесленников», которая будет о создана на базе краеведческого музея?

Провели анкетирование молодежи и учащихся с целью выявления уровня интереса к изучению традиций русского народа.

Анкета для учащихся школы.

1. Знако ли тебе понятие, предметы старинного быта?
2. Сохранились ли предметы старинного быта у жителей нашей деревни?
3. Есть ли среди жителей нашей деревни резчики по дереву, мастерицы расшивать рушники, прясть пряжу?
4. Участвуешь ли в традиционных праздниках своего народа?
5. Интересуешься ли ты историческими местами Калужской области и Перемышльского района?
6. Хотелось бы вам научиться мастерству рукоделия своих бабушек, прабабушек?

Диагностика, анкетирование учащихся, молодежи и жителей поселения дали возможность правильно скорректировать направления работы, связанной с осуществлением проекта, внедрению новых форм и методов по сохранению, возрождению и развитию традиционной народной культуры, ремесел в рамках проекта. Силами учащихся, учителей, жителей поселения были собран краеведческий материал, предметы быта, старинная одежда, крестьянская утварь. Важным результатом второго этапа проекта стало открытие краеведческого музея «Преданья старины далекой» на базе Горской школы. Музей осуществляет деятельность по нескольким направлениям: поисково-собираательная деятельность, экспозиционно-выставочная деятельность; просветительская, взаимодействие с СМИ. В музее проводятся уроки по окружающему миру, истории, воспитательные мероприятия, экскурсии для учащихся школ района, гостей области, учителей, сельских жителей и для самых маленьких дошколят.

Непременным условием гражданско-патриотического воспитания является изучение учащимися истории своей семьи. В.А. Сухомлинский считает, что значительное воздействие производит использование познавательных исторических игр-путешествий. [9]. Школьный музей не может существовать изолированно, быть вне социума. Социальное партнёрство – это один из признаков деятельности школьного музея. Наша школа сотрудничает с большим числом организаций. Социальными партнёрами школы являются: Приход в честь Рождества Пресвятой Богородицы в с. Перемышль Русской Православной Церкви центральная и районная и сельская библиотеки сельский Дом культуры.

Важнейшим средством воспитания гражданской идентичности сельских школьников является **проектная деятельность**. В школе определены приоритетные направления деятельности, которые реализуются через социально значимые проекты и ориентированы на непосредственное приобщение учащихся к жизни в обществе, формирование их гражданской позиции. [2] Привлечение обучающихся к изучению истории родного края через исследовательскую деятельность дает возможность сделать процесс воспитания гражданско-патриотической культуры более эффективным и практически значимым. У нас имеются большие возможности проведения проектно-исследовательской работы, что определяется следующими факторами: наша школа находится в центре сельского поселения д. Горки и недалеко от старинного районного центра с. Перемышль, где сохранились многие старинные народные обряды, ритуалы, праздники, песни, утварь, диалектная речь, сохранились некоторые ремесла и промыслы.

Поставили перед собой задачу собрать воедино материал о ветеранах войны нашего сельского поселения Горки и района. Нам удалось создать видефонд и записать воспоминания пока еще живых очевидцев событий Великой Отечественной войны. Большая работа проведена с фондами Архива Документов новейшей истории Калужской области – это фотографии, письма участников Великой Отечественной войны, наградные листы. Важное направление работы- сбор материала о тружениках тыла нашего сельского поселения, людях, чья жизнь была тесно связана с родным краем. За последние два года учащиеся школы добились хороших результатов и стали победителями, лауреатами и дипломантами областных и Всероссийских конкурсов. Руководитель музея стала

обладателем гранта премий президента РФ, участвуя во Всероссийском конкурсе краеведов, работающих с молодежью.

На третьем этапе- на базе краеведческого музея открыта «Мастерская народных ремесел». Учащиеся постигают навыки вышивки, прядение, резьбы по дереву, изготовление кукол. Свой бесценный опыт передаю представители старшего поколения. Посещают нашу мастерскую целые семьи. Это хорошая форма семейного досуга, который на селе остаётся насущной проблемой. Родители и дети вместе познают красоту крестьянского труда, работают в одной команде,

Познание истории родного края способствует складыванию региональной идентичности, то есть осознания принадлежности к родной местности, к поколениям земляков, их историческому и культурному наследию, а региональная идентичность, в свою очередь, является основой для формирования гражданской идентичности, то есть осознания себя гражданином России, принадлежности к Российскому государству.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. N 413 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».
2. Байбородова Л.В., Серебренников Л.Н. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах. М., 2013. С. 67-108.
3. Белов А.В. Новые подходы к изучению местной истории и использование краеведческого материала в школе // Преподавание истории в школе. 2000. № 10.

В.О. Муравьёва
МБОУ Многопрофильный лицей № 1,
г. Донецк

РОЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ЖИЗНИ МОЛОДЁЖИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В данной статье рассматривается значение патриотического воспитания в жизни подрастающего поколения и молодёжи Донецкой Народной Республики в условиях современных реалий.

Ключевые слова: патриотизм; Родина; Отечество; воспитание; молодёжь.

Основы патриотизма закладываются в личности с ранних лет. Семья, школа и окружение формируют систему ценностей. Однако, прежде чем перейти к исследованию проблематики, связанной с ролью патриотизма в жизни молодёжи Донецкой Народной Республики, необходимо определить значение понятия патриотизм. Патриотизм всё чаще понимается как важнейшая ценность, объединяющая не только социальный, но и духовно-нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-исторический и другие компоненты. Это особое, неподдельное чувство любви к своей Родине, преданность своему Отечеству.

Исторический опыт свидетельствует, что страна будет значительно крепче, если ее граждане обладают высоким патриотическим сознанием. Быть патриотом в наше время очень сложно, вокруг много соблазна, в том числе — погоня за деньгами, приводящая к побегу из страны. Быть патриотом — значит быть хозяином своей страны, а не гостем, и в случае опасности суметь защитить ее, бережно обращаться с ее дарами [4, 65].

Почему же важно прививать любовь к родине и с какого возраста это делать предпочтительнее? Совершенно очевидно, что подростковый возраст является наиболее подходящим периодом не только для формирования морально-нравственных качеств и ценностей, но и для осознанного подхода к обсуждению подобного рода тем, их восприятию и проецированию на себя. Молодежь является носителем перспектив и именно от того, насколько удачно сформированы их взгляды не только относительно своего будущего, но и будущего своей страны, зависит современная жизнь и завтрашний день нашей страны. Патриотизм является способом сплочения как всего российского общества в целом, так и отдельно взятой ее категории — молодежи [5, 63].

Перед Россией как многонациональным государством в современных условиях стоит задача выработки такого содержания патриотизма, который в наибольшей степени будет способствовать воспитанию российских патриотов XXI в., а не повторять ограниченные варианты патриотизма прошлых столетий. Идея российского патриотизма в условиях обновления страны должна выйти на качественно новый уровень трактовки и понимания. Российский патриотизм должен выражать интересы государства и граждан России, быть на уровне общегосударственной идеи, занимать доминирующее положение по отношению к любому частному патриотизму.

Идея патриотизма как основа объединения русских земель в борьбе против общего врага отчетливо звучит и в "Повести временных лет" и в проповедях Сергия Радонежского. По мере освобождения страны от чужеземного ига и формирования единого государства патриотические идеи обретают материальную основу и становятся одной из форм проявления государственного патриотизма, важнейшим направлением в деятельности государственных и общественных институтов [1, 10].

Содержание и направленность патриотизма определяются, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений. Роль и значение патриотизма возрастают на крутых поворотах истории, когда объективные тенденции развития общества сопровождаются повышением напряжения сил его граждан (войны, нашествия, социальные конфликты, революционные потрясения, обострение кризисных явлений, борьба за власть, стихийные и иные бедствия и т.д.). Проявления патриотизма в такие периоды отмечены высокими благородными порывами, особой жертвенностью во имя своего народа, своей Родины, что заставляет говорить о патриотизме как о сложном и, безусловно, неординарном явлении [2, 81].

Чтобы пробудить у молодежи интерес к национальному духовному опыту необходима система воспитания, в содержание которой вошли бы следующие

сокровища патриотизма: язык, песня, молитва, сказка, жития святых и героев, поэзия, история, армия, территория, хозяйство.

Всё начинается с семейного воспитания. С малых лет родители учат своё чадо любить отчий дом, семью, малую родину. Школа в проблематику духовно-нравственного воспитания закладывает свой прочный фундамент. Таким образом, по достижению совершеннолетнего возраста человек в полной степени постигает качества духовности, нравственности и патриотизма [6, 9].

Совершенствование патриотического воспитания необходимо начать с более глубокого осмысления его сущности, целей и задач. Опыт служения Отечеству как свойство личности и цель патриотически-ориентированного образования должен быть раскрыт в том числе и на основе изучения содержания и психической регуляции созидательной и воинской деятельности, механизмов поведения человека в экстремальных условиях и т.д.

Соответственно и средства патриотической подготовки молодежи должны быть, с одной стороны, тесно связаны с фактором ее гражданского становления, а с другой стороны — иметь специфическую, самобытную природу, предполагать моделирование воспитательных ситуаций, актуализирующих высокие патриотические мотивы и ценностные ориентации.

Следует отметить, что совершенствование патриотического воспитания учащихся должно охватывать все сферы образовательно-воспитательного пространства.

Становление гражданского общества и правового государства в нашей стране во многом зависит от уровня гражданского образования и патриотического воспитания. Сегодня коренным образом меняются отношения гражданина России с государством и обществом. Он получил большие возможности реализовать себя как самостоятельную личность в различных областях жизни и в то же время возросла ответственность за свою судьбу и судьбу других людей. В этих условиях патриотизм становится важнейшей ценностью, интегрирующей не только социальный, но и духовно-нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-патриотический и другие аспекты [2, 133].

В условиях становления гражданского общества и правового государства необходимо осуществлять воспитание принципиально нового, демократического типа личности, способной к инновациям, к управлению собственной жизнью и деятельностью, делами общества, готовой рассчитывать на собственные силы, собственным трудом обеспечивать свою материальную независимость. В формирование такой гражданской личности, сочетающей в себе развитую нравственную, правовую и политическую культуру, ощутимый вклад должна внести современная школа [2, 155].

Учреждение дополнительного образования детей, являясь сложным организмом, отражает характер, проблемы и противоречия общества и в значительной степени благодаря своему воспитательному потенциалу определяет ориентацию конкретной личности, отвечает за социализацию личности. Детский возраст является наиболее оптимальным для системы патриотического воспитания, так как это период самоутверждения, активного развития социальных интересов и жизненных идеалов.

Патриотическое воспитание в современных условиях – это целенаправленный, нравственно обусловленный процесс подготовки подрастающего поколения к функционированию и взаимодействию в условиях демократического общества, к инициативному труду, участию в управлении социально ценными делами, к реализации прав и обязанностей, а также укрепления ответственности за свой политический, нравственный и правовой выбор, за максимальное развитие своих способностей в целях достижения жизненного успеха. Гражданско-патриотическое воспитание способствует становлению и развитию личности, обладающей качествами гражданина и патриота своей страны.

Патриотическое и военно-патриотическое воспитание играют ключевую роль в учебно-воспитательном процессе в школах и высших учебных заведениях Донецкой Народной Республики. Молодое государство строить и развивать будет именно молодое поколение, которое необходимо воспитать в духе любви и преданности своему родному краю [3, 542].

Сегодня отмечается подъём роли патриотизма, он призван дать новый импульс духовному оздоровлению народа. Мероприятия гражданско-патриотической направленности во всех уголках страны обретают государственную значимость. Молодёжь Донецкой Народной Республики не понаслышке знает, что такое любовь к своему Отечеству, своему дому, своей семье. Военные действия с юных лет научили юношей и девушек отстаивать своё право на жизнь в любимом Донбассе. Современное молодое поколение – это яркий пример проявления патриотизма среди молодёжи. Молодые люди заинтересованы в том, чтобы жить, обучаться и развиваться именно у себя в регионе, быть полезными, работать на благо своего государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вырщиков А.Н., Никонов К.М. Российская национальная идея. Волгоград, 1998.
2. Калинин С. Особенности духовно – нравственного воспитания на современном этапе. М., 1999.
3. Литвинова Е.В., Шведов Д.А., Дробчак В.Г. Место патриотизма в жизни современной молодежи // Молодой ученый. 2016. № 26 (130). С. 542-545.
4. Нестерович И.Л. О патриотическом воспитании юношества в современных условиях // Воспитание школьников: 2013. № 6. С. 65 - 69.
5. Слабленко Н.И. Патриотическое воспитание в клубном учреждении. Учебно-методическое пособие. Донецк, 2017.
6. Стариков В.В. Патриотов воспитывают со школы // Основы безопасности жизни. 2012. № 4. С. 8-12.

О.В. Мясоутов
Сибирский институт бизнеса, управления и психологии;
Красноярская школа №11;
СОШ № 10 им. Ю.А. Овчинникова,
г. Красноярск

«КУЛЬТУРНЫЙ КОД» СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ВЫЗОВ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена уточнению базовых характеристик культурного выбора российской школьной молодежи, актуальных в аспекте влияния многофакторной изоляции и политической турбулентности в условиях социальной неопределенности, на материале эмпирического исследования культуры школьников города Красноярск. Эти материалы позволяют в известной степени проанализировать идентичность/неидентичность мировоззрения современной российской школьной молодежи традиционным российским ценностям.

Ключевые слова: молодежь, школьная молодежь, молодежная культура, культура школьников, «культурный код».

В условиях социальной неопределенности «мира VUCA» происходят процессы трансформации ценностей молодежной культуры и форм жизнедеятельности молодежи в культурном пространстве. По мнению Ю.А. Зубок, «рост неопределенности, невозможность адекватно осмыслить стремительно изменившуюся реальность, непредсказуемость собственной жизни, и, как следствие, нереализованные ожидания отражаются в социальных настроениях молодых людей» [2, с. 10]. Социальная неопределенность, помимо того, что влечет существенные изменения в жизни социума, начиная доминировать в повседневной культуре, затрагивает во многом и культурные ценности молодежи, в том числе и школьной, которые сформировались в последние годы как «культура желаемого настоящего», о чем подробнее описано в предыдущих авторских публикациях [3; 5]. При том, что у современного российского общества нет опыта жизни при многофакторной изоляции и в условиях неопределенности такого масштаба, школьникам в этой социокультурной реальности приходится еще и социализироваться, самоопределяться и осуществлять первые попытки самореализации. Сформированные в рамках «культуры желаемого настоящего» характеристики школьной молодежи и продуцируемые ею события есть серьезный социокультурный вызов гражданской идентичности подрастающего поколения. Эта гипотеза лежит в основании данного исследования, представляющего собой попытку определить особенности культурного выбора или того самого «культурного кода» современной школьной молодежи в аспекте влияния многофакторной изоляции в условиях социальной неопределенности.

Для эмпирического исследования культуры школьников были привлечены 100 учащихся школ Красноярск (в возрасте от 14 до 18 лет), отобранные методом случайной выборки. Исследование проводилось в сентябре-октябре 2023 г. В рамках исследования были использованы качественные социологические

методики, позволяющие вычленить ведущие смыслы культуры школьников: фокус-группы, анкетирование. Школьникам предлагалось ответить на вопросы, условно разделенные на блоки: 1. Социальная неопределенность и будущее: риски и ожидания. 2. Стратегии целеполагания. 3. Коммуникативные стратегии. 4. Межпоколенческие отношения. 5. Смеховая культура.

Бытует обоснованное мнение, что для молодых людей будущее – это то, что произойдет завтра, а не через пять лет. При выборе респондентами предлагаемых проектов будущего («Через пять лет я...») обращают на себя особое внимание показатели, набравшие при анкетировании наибольшую долю (30%): «буду искренне наслаждаться жизнью» и «стану совсем другим человеком». С одной стороны, есть вероятность, что эти ответы связаны исключительно с «желаемым настоящим», например, с целевым достижением нового статуса. Однако, как показывают некоторые другие ответы, возможные варианты таких статусов отрицаются или почти отрицаются: например, статус гражданина другой страны («буду жить в другой стране» – 5%) или существенной смены гражданского состояния («буду уже отцом/матерью» – 5%; «скорее всего женюсь/выйду замуж» – 5%). В любом случае явный тренд на собственное изменение – «другой человек» – может содержать смыслы, коррелирующиеся скорее с областью личных достижений и позитивной трудовой карьеры. Вполне возможно, что часть из выбора «сделаю головокружительную карьеру», «буду жить в Москве» связана с реалистичной стратегией жизненных достижений. Кроме того, в представлениях о будущем у школьной молодежи отсутствует депрессивная составляющая и преобладает социальный позитив.

Сегодня в пространстве новой технологической реальности важнейшими для молодежного проекта жизни являются коммуникативные стратегии молодых людей. Среди респондентов превалируют два равных по весу суждения: «Я стараюсь общаться с теми, кто думает, как я, и обладает схожими интересами» (30%), «мне интересны разные люди и разные мнения» (30%). Выбор, связанный с готовностью выслушать разные точки зрения, является важным для школьной молодежи, которая в социокультурном плане достаточно изолирована. В предыдущих исследованиях мы уже уловили тенденцию к снижению искренности и формированию «закрытости» в школьной молодежной среде, связав ее как с боязнью «неудачных ответов» на вопросы педагогов, так и нежеланием подвергнуться троллингу за свои сомнения в самой школьной среде [6]. Новое исследование подтвердило существование проблем в коммуникациях со сверстниками. Хотя 20% высказались за общение в основном со своими ровесниками (одноклассниками, сверстниками в социальных сетях), столько же опрошенных утверждают: «мне трудно встретить ровесника, который душевно был бы близок мне» и «среди моих сверстников так же много разногласий, как среди людей других поколений». И скорее всего именно по этой причине те же 20% отметили, что им интереснее общаться с людьми старше их.

Обращает на себя внимание, что на вопрос «Как часто Вы общаетесь (лично при встрече или с помощью средств коммуникации) с родителями?» абсолютное большинство (95%) ответили – «каждый день», но при этом, даже несмотря на совместное проживание с родителями, 5% опрошенных общаются с ними «несколько раз в неделю». В качестве основы поддержания связей молодых людей

с родителями и родственниками респонденты называют такие традиционные российские ценности, как крепкие родственные чувства, несмотря на все разногласия (30%), душевную близость с матерью (30%), дружные отношения с братьями/сестрами (40%).

Таким образом, можно смело утверждать, что базовый ценностный блок в отношении с семьей и ближайшими родственниками близок традиционному российскому «культурному коду». Однако, чем дальше формулировка вопросов отходит от зоны личного опыта молодых людей и приближается к неким провозглашаемым принципам отношений, тем сильнее на них влияют сформированные в последние десятилетия стереотипы и тем больший разбег мнений обнаруживается. Так, пятая часть опрошенных считает, что в нашей стране нет особых проблем в отношениях между поколениями. Впрочем, многие высказывания представляются характерными для молодежного видения во все времена: например, «люди средних лет (старшее поколение) действуют сегодня, исключительно исходя из собственных интересов и не учитывая интересы молодежи» (30%) или «прогресс не достигим без отрицания сделанного предыдущими поколениями» (20%).

Обратимся к еще одному важному фактору – стратегиям десакрализации общественных ценностей и, прежде всего, к стратегии осмеяния. Вообще интерес к комическому в молодежной среде достаточно высок: 80% опрошенных заявили, что смотрят юмористические программы и шоу или по телевидению, или в интернете. При этом 20% настроены в этом отношении чрезвычайно радикально: они полагают, что смеяться можно всегда и везде и стараются не общаться с людьми без чувства юмора. Стратегии современной молодежной смеховой культуры пока еще мало изучены, однако есть несколько серьезных публикаций, среди которых и исследование А.С. Черникова, согласно которому «современный молодежный юмор, несмотря на свое качество, имеет четко выраженную окраску и структуру, он может быть абсолютно черным, сюрреалистичным и бессмысленным, а строится он в основном на разрушении ожиданий» [8, с. 251]. Характерной приметой является определенный набор ожиданий, далекий от представлений более взрослого поколения, чем и объясняются нередкие факты искреннего непонимания, что именно вызывает смех у молодых людей. Новой, а подчас и единственной, площадкой молодежной смеховой культуры стало интернет-пространство. На этой площадке юмор «начинает все больше и больше приобретать карнавальный характер, как это было в Средние века» [8, с. 252], то есть в пространстве новой технологической реальности сегодня работает довольно древний механизм десакрализации общественных норм и утверждения альтернативных официальным оценок и мнений – осмеяние в контексте молодежных смыслов. При этом современный молодежный юмор сегодня – это своего рода иллюзорный мир, смеховой калейдоскоп, в котором новые шутки появляются бесконечно и так же быстро исчезают, порой даже не откладываясь в памяти, поскольку уступают место все новым и новым.

Большинство опрошенных школьников определяют юмор, прежде всего, как способ воспринимать жизнь более легко (60%) и уклоняться от конфликтов (40%). То есть стратегии смеховой культуры, так или иначе, выступают в качестве социально-психологического «амортизатора» в общении. Поэтому довольно

большое число респондентов (50%) полагают, что у человека должно быть хорошо развито чувство юмора. Впрочем, ряд опрошенных (10%) уверены, что юмор – просто внутренняя потребность, ни с чем не связанная. Хотя некоторый дискомфорт в контакте со смеховой культурой молодежь все же испытывает: 10% указали, что смех часто бывает признаком агрессивности, а еще 10% считают, что пошлый юмор – это то, от чего хотелось бы освободить поколение их ровесников. Что важно: школьное «табу» на осмеяние явлений современной общественной жизни довольно обширно. 70% респондентов считают, что не стоит смеяться над своими давними недругами. 80% не готовы смеяться над болезнями людей. Столько же уверены в том, что нельзя с издевкой относиться к истории своей страны. Еще больший процент опрошенных – 90% - утверждают, что недопустимо осмеяние священных книг разных народов, армии, физических недостатков других людей и проблем близких. И что уж совсем интересно, что все 100% респондентов уверены: над смертью смеяться нельзя. В смеховой культуре, как мы видим, школьники в целом демонстрируют характерные для российского «культурного кода» нравственные оценки и культурные запреты.

Эмпирическое исследование в среде красноярской школьной молодежи показало, что российские школьники, как относительно изолированный от других молодежных групп и поколенческих общностей страны молодежный кластер, в целом разделяют основные смыслы и ценности молодежной культуры. Школьная молодежь как часть российской молодежи глубоко переживает ситуацию «мировоззренческого тупика», который образовался при столкновении сформированной в предыдущие десятилетия молодежной «культуры желаемого настоящего» и реалий настоящего момента. При этом углубляющаяся дистанцированность значительной части школьников от происходящих в мире и стране событий, восприятие этих событий по законам сетевого контента, доминирование уклада новой технологической реальности над реалиями жизни общества и замена, таким образом, собственных реальных социокультурных практик опытом виртуального «манипулирования реальностью» свидетельствуют об усилении тенденции к «закрытости».

Вместе с тем осуществляющаяся на наших глазах трансформация ценностных ориентиров молодых людей является серьезным вызовом времени, а в ситуации, когда человечество «радикально меняет собственный облик и превращается в тотально унифицированного субъекта культуры» [1, с. 17], передача молодежи опыта предшествующих поколений является важнейшим условием сохранения национальной идентичности.

Образование есть социокультурный институт закрепления традиций и в то же время – это во многом пространство формирования «нового мира». Если школа и система образования в целом не заметят вышеназванного вызова, если, по образному выражению С.Д. Полякова, вместо «авангардного» сценария мы пойдем по «карьергардному» или даже «контркультурному» сценарию [7], скорее всего, мы так и будем пестовать пространство «двоемирия» (в школе – одно, в жизни – другое), тот самый «вечный» социально-педагогический культурный сюжет.

Развитие школы как «культурной сцены» позволяет создать целостное образовательно-культурное пространство, субъектами которого являются

школьники, родители и учителя. Однако все это во многом зависит от количества педагогов, по жизни органически включенных в социокультурные коммуникации с молодежью и убежденных, что молодежная культура – это, как минимум, то смысловое пространство, которое играет немаловажную роль в современном образовании. В современных условиях как никогда нужны откровенные личные контакты со школьниками. Необходимы условия для реальных социокультурных практик учащихся, приносящих общественную пользу и прорисовывающих профиль будущего. Школа обязана отвечать на актуальные вопросы и это, разумеется, никак не дежурные заформализованные «политинформации», на которых советское общество уже «обожглось» в период «застоя», а реальный и, главное, честный диалог. Учитывая также, что ценности молодежи «по большей части иллюзорны, со значительной долей домислов о будущей жизни, которые заметно могут измениться по содержанию» [4, с. 14], важно вести системный мониторинг процессов в среде школьной молодежи, анализируя основные факторы влияния на динамику ценностных трансформаций. То, какая из наблюдаемых сегодня в среде школьной молодежи тенденций будет развиваться интенсивнее, и определит характер и темпы ценностного и гражданского самоопределения школьников.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Воронина С.А. Социокультурные практики современной российской молодежи // Современные исследования социальных проблем. 2019. Т. 11. № 2. С. 14-26.
2. Зубок Ю.А. Молодежь: жизненные стратегии в новой реальности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 4-12.
3. Карлова О.А., Мясоутов О.В. Современная молодежная культура в дискурсе философствования Федора Достоевского // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 15. № 2. С. 254–264.
4. Луков В.А. Социология студенчества и становление нормативно-ценностной ориентации студента в своем вузе // Горизонты гуманитарного знания. 2018. № 3. С. 3-20.
5. Мясоутов О.В., Казанова Т.И., Приходько И.Н. Культура современных школьников: жизненные тренды подрастающего поколения // Человек и образование. 2021. Вып. 4 (69). С. 61-70.
6. Мясоутов О.В., Казанова Т.И., Приходько И.Н. Культура школьников в условиях неопределенности: динамика, реакции, оценки // Человек и образование. 2022. № 4. С. 71-79.
7. Поляков С. Д. Социокультурные вызовы современной школе: опыт феноменологического анализа // Непрерывное образование: XXI век. 2017. № 2 (18). С. 1-8.
8. Черников А.С. Молодежный юмор как отражение системы ценностей современного общества // I Неклюдовские чтения «Малые города России: пространство формирования и укрепления социальной и культурной идентичности общества. 2020. С. 249-254.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Статья посвящена изучению проблемы формирования гражданской идентичности в контексте учебной деятельности. В условиях экономических и образовательных изменений, присущих современной стране, образовательная система пересматривается с учетом интересов семьи, общества и государства. Проблема формирования гражданской идентичности становится актуальной для системы образования.

Ключевые слова: идентичность, гражданская идентичность, ценности, образовательный процесс.

Актуальность данной темы обусловлена особенностями экономической, культурной и образовательной системы в стране. В последнее время произошли значительные изменения в системе воспитания, как в образовательных учреждениях, так и в семье. Были пересмотрены образовательные стандарты, которые учитывают интересы семьи, общества и государства, а также изменения в составе учащихся школ. Формирование гражданской идентичности учащихся становится важной задачей государства и современной образовательной школы [1, с. 88; 2, с. 19; 3, с. 5]. Новый федеральный образовательный стандарт направлен на развитие знаний учащихся в основных науках, любви к родине, воспитание патриотизма, гражданской идентичности и приверженности ценностям, принятым законами РФ, а также развитие способностей учеников для сотрудничества и преобразования окружающего мира.

Однако, подростковый возраст является сложным этапом в формировании личности, когда происходит развитие мировоззрения и самосознания. Это может приводить к трудностям в формировании гражданской позиции. Поэтому важным является внедрение усовершенствованной системы воспитания, включающей формирование гражданской идентичности как основного элемента патриотизма и укрепления государственности страны.

Главной задачей современной российской школы должно стать воспитание ответственных граждан. В школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь детей. Федеральные образовательные стандарты направлены на удовлетворение запросов государства и общества, формирование уважающих, ответственных граждан и создание условий для оптимального социально-личностного развития учащихся.

Для эффективного решения задачи формирования гражданской идентичности необходимо разработать новые концепции, модели, технологии и средства воспитания. При этом следует учитывать накопленный опыт и методологические подходы к гражданско-патриотическому воспитанию. Существует несколько условий социально-педагогического формирования гражданской идентичности в современном образовательном процессе: социальная активность,

гражданственность, семейные ценности, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа и человечество.

Таким образом, гражданская идентичность обучающихся является результатом процесса соотнесения себя с гражданской ролью и занятием активной гражданской позиции. Чтобы успешно формировать гражданскую идентичность, необходимо создать условия для развития у учащихся навыков и знаний в различных областях, включая социальные, культурные и политические.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абозина Г.А. Классный час для старшеклассников» Толерантность» // Классный руководитель. 2006. № 4. С. 88-92.
2. Антонова И.В. Проблема личной идентичности. Самара, 2003.
3. Баклушинский С.А. Белинская Е.П. Развитие представлений о понятии «социальная идентичность». М., 2003.

Д.А. Нарциссов
Липецкий колледж индустрии сервиса;
И.В. Нарциссова
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена актуально на сегодняшний день теме патриотического воспитания студентов. Основываясь на современных вызовах и требованиях, в статье рассматриваются ключевые аспекты формирования патриотизма у студентов, подчеркивается роль образовательных институтов в данном процессе. В статье предоставлены практические рекомендации и подходы, способствующие развитию патриотических ценностей среди студентов.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, современное образование, педагогика, образовательные институты, патриотизм, ценности.

На сегодняшний день в России, как и в других странах с развивающейся экономикой, присутствует необходимость всестороннего образования граждан в том числе и со стороны патриотического воспитания.

Важность патриотического воспитания обучающихся в контексте современного отечественного образования обусловлена тем, что оно играет ключевую роль в формировании будущих лидеров и людей, вносящих большой вклад в существование всего общества в целом. Развитое чувство патриотизма, привитое в юношеские годы, оказывает положительное долгосрочное воздействие на морально-нравственные ценности человека, чувство долга, прививает стремление к улучшению своей страны.

Патриотизм в современном мире, как чувство, направленное на сохранение национальной идентичности и культуры, становится жизненно важным

компонентом глобального разнообразия [1, с. 8-11]. Проведение работы по патриотическому воспитанию гарантирует, что обучающиеся будут хорошо осведомлены об истории, наследии своей страны, морально-нравственных ценностях, лежащих в основе общества. Подобного рода знания для молодых людей не только развивают понимание собственной культуры, но и способствуют привитию уважения и толерантности к культурам других народов.

Основная цель написания данной статьи — комплексное исследование основных аспектов патриотического воспитания студентов в условиях современного отечественного образования.

Патриотизм, по своей сути, — это глубокое чувство любви, преданности и привязанности к своей стране, охватывающее не только чувство привязанности к территориальной принадлежности, но и приверженность ценностям, культуре, истории и идеалам нации. Это мощная эмоциональная связь, которая преодолевает границы и объединяет людей в их общей самоидентичности.

Роль патриотизма в формировании личности человека нельзя недооценивать. Патриотизм служит моральным компасом, влияя на решения, действия и ценности человека. Патриотизм прививает чувство социальной ответственности, побуждая людей вносить позитивный вклад в улучшение своей нации. Процесс патриотического воспитания способствует развитию понимания исторического наследия и культурных традиций гражданами страны. Более того, патриотическое воспитание формирует сочувствие и солидарность согражданам, создавая сильное чувство общности [1, с. 19-22].

Патриотическое воспитание включает в себя несколько ключевых аспектов, которые необходимы для воспитания подлинной и прочной любви к своей стране. Данные аспекты, представленные на рисунке 1, в каком-то смысле служат строительными блоками при построении эффективной системы патриотического воспитания в контексте современного отечественного образования.



Рис. 1 – Основные аспекты патриотического воспитания

В контексте патриотического воспитания студентов важно развитие их понимания отечественной истории. Студенты в обязательном порядке должны познакомиться с историческими событиями, заметными историческими фигурами и движениями, которые сформировали их страну. Знание истории своей страны

обеспечивает понимание современного исторического контекста и вселяет чувство признательности за борьбу и триумфы прошлого.

Также для воспитания патриотизма важно культурное образование. Студентов следует поощрять к изучению культурных традиций, искусства, музыки, литературы и фольклора своей страны. Ценность изучения культурного наследия связана с развитием национальной самобытности.

Активное вовлечение в участие в гражданскую и общественную деятельности – это практический способ научить студентов важности гражданского воспитания. Участие в гражданских проектах, волонтерстве и общественных работах прививает чувство ответственности и укрепляет идею о том, что студенты могут оказать определенное влияние на общество.

Развитие сильных положительных морально-нравственных ценностей и этики является краеугольным камнем патриотического воспитания. Обучение студентов таким принципам, как справедливость, сочувствие, честность и уважение к другим, способствует принятию положительных этических решений и приверженности общему благу.

Всесторонняя учебная программа по гражданскому праву необходима обучающимся для понимания политической и правовой систем своей страны. Программа должна охватывать ключевые аспекты гражданского права и правовой культуры, которые играют важную роль в формировании активных и грамотных граждан.

Знание гражданского права позволяет студентам ясно представлять свои права и обязанности в обществе, знать законы и активно участвовать в общественной жизни.

В контексте патриотического воспитания культура воспитания критического мышления и открытого диалога очень важна. Она позволяет студентам открыто задавать вопросы, обсуждать и анализировать различные процессы, происходящие в стране. Поощрение студентов к выражению своих взглядов способствует формированию всесторонней перспективы [2, с. 37-41].

В заключение следует отметить, что основные аспекты патриотического воспитания призваны не только сформировать у подрастающего поколения любовь к своей стране, но и направлены на формирование навыков и ценностей, необходимых для активной самореализации личности в обществе.

Патриотическое воспитание не является статичным, оно развивается вместе с меняющейся средой, обеспечивая развитие адаптивных качеств студентов, их гражданской ответственности и сострадания, преданности своему отечеству.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Национальная идентичность и патриотизм в условиях международных кризисов // Вестник Московского государственного областного университета. 2022. № 4 / [Электронный журнал]; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-identichnost-i-patriotizm-v-usloviyah-mezhdunarodnyh-krizisov>. (дата обращения: 10.11.2023).
2. Формирование профессиональных компетенций у студентов СПО посредством развития проектного мышления // Современные проблемы науки и

Е.В. Перькова
МБОУ СШ № 16,
г. Макеевка, Донецкая народная республика

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация. В данной статье представлены современные педагогические практики, направленные на формирование российской идентичности у подрастающего поколения. Автор, имеющий обширный опыт работы в области воспитательной работы, рассказывает о важности сохранения и укрепления страновой идентичности в современном мире. Представленные практики помогают детям и подросткам развиваться как граждане своей страны, созидать и преумножать культурное наследие России и продолжать ее исторический путь.

Ключевые слова: педагогические практики, российская идентичность, подрастающее поколение, образовательная среда, информационно-коммуникационные технологии, гражданственность.

В современном мире сохранение и укрепление государственной идентичности является одной из важнейших задач педагогической системы. Российская идентичность – это совокупность уникальных культурных, исторических, национальных и социальных черт, которые объединяют граждан Российской Федерации в единую нацию.

Одним из ключевых исполнителей этой задачи является должность заместителя директора по воспитательной работе. Благодаря богатому опыту работы я хотела бы поделиться с вами современными педагогическими практиками формирования российской идентичности у подрастающего поколения.

Первое, что необходимо отметить, это создание благоприятной образовательной среды, способствующей формированию российской идентичности у детей и подростков. Это включает в себя развитие патриотических чувств, гордости за свою страну, ее историю и культуру. Для этого, в программу образования внедряются специальные уроки, мероприятия, посвященные истории России, национальным праздникам, важным событиям и достижениям.

Второй важный аспект – это активное использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в педагогическом процессе. Благодаря ИКТ можно создать интерактивные уроки, виртуальные экскурсии, позволяющие детям и подросткам более глубоко погрузиться в историю и культуру России. Возможность использования передовых технологий также мотивирует подрастающее поколение к изучению истории своей страны и формированию позитивной российской идентичности.

Третий фактор, оказывающий значительное влияние на формирование российской идентичности, – это включение детей и подростков в жизнь своего города и страны. Организация посещения исторических и культурных мест,

участие в праздниках и мероприятиях, проведение экскурсий и интерактивных игр не только позволяют углубить знания о России, но и развивают интерес и привязанность к родине.

Наконец, важно уделять внимание социальным программам и проектам, направленным на воспитание патриотических и национальных ценностей у подрастающего поколения. Организация добровольческой и благотворительной деятельности, участие в социальных проектах помогает формировать понимание того, что каждый ребенок и подросток может внести положительный вклад в развитие своей страны.

В заключение, необходимо отметить, что современные педагогические практики формирования российской идентичности у подрастающего поколения должны быть многоаспектными и включать в себя как образовательный процесс, так и социальные и культурные программы. Эти практики помогут детям и подросткам развиваться как граждане своей страны, созидать и преумножать культурное наследие России и продолжать ее исторический путь.

О.С. Пикалова
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк

ФОКУС-ГРУППА КАК МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена изучению понятия гражданской идентичности, а также анализу процесса формирования гражданской идентичности в современной российской системе образования с применением метода фокус-групп.

Ключевые слова: гражданская идентичность, формирование гражданской идентичности, метод фокус-группы.

Понятие гражданской идентичности имеет у разных исследователей множество трактовок.

Одни исследователи рассматривают гражданскую идентичность совместно с этнической, другие как потребность человека быть соотнесенным с группой, значимой для него, третьи вкладывают в понятие деятельностный компонент и говорят об активном участии в жизни государства, пользовании своими гражданскими правами. Некоторые исследователи рассматривают гражданскую идентичность как часть социальной идентичности. Известный российский ученый и психолог А. Г. Асмолов понятие «гражданская идентичность» рассматривает как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе» [1]. Определение, интегрировавшее в себя разные взгляды, приводится на портале «Знание».

Гражданская идентичность – концепция, которая определяет, какие чувства и привязанности испытывает человек к своей стране, культуре и политической системе. Это чувство принадлежности к нации и уважение к её истории, обычаям и законам [3].

Гражданская идентичность – значимое ядро, определяющее личность и связывающее индивида с обществом.

Гражданская идентичность основывается на общих ценностях и идеалах, которые объединяют людей в обществе, а также могут быть прочно связаны с национальной, религиозной или этической идентичностью^[2].

Гражданская идентичность в педагогической науке чаще всего понимается как:

- осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, которое имеет для индивида значимый смысл, основанное на качестве (признаке) гражданской общности, характеризующем его как коллективного субъекта;

- тождественность личности статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, способность и готовность выполнять сопряжённые с наличием гражданства [3].

Многообразие трактовок понятия гражданской идентичности требует внимательного изучения понимания данного понятия участниками образовательного процесса.

Для выяснения взглядов, подходов к формированию гражданской идентичности и трудностей, связанных с данным процессом, был выбран метод фокус-групп. Данный метод дает возможность получить мнение нескольких респондентов по данному вопросу и на основании сопоставления их взглядов проблему с нескольких сторон.

Белановский С.А. говорит, что фокус-группа, относится к качественному методу исследования, способна дать наиболее полный результат для исследования.

Для изучения вопросов формирования гражданской идентичности было решено провести 5 фокус-групп для пяти целевых групп:

- ✓ преподаватели вуза;
- ✓ учителя общеобразовательных школ (истории, обществознания), методисты школ;
- ✓ представители органов власти (управления образованием);
- ✓ студенты старших курсов педагогического вуза, будущие учителя (истории, обществознания);
- ✓ классные руководители, помощники директора по воспитательной работе.

Данные целевые группы представляют собой всех участников, определяющих процесс формирования гражданской идентичности на разных уровнях: от непосредственных участников до управления данным процессом: от действующих профессионалов до будущих педагогов, обеспечивающих преемственность профессии.

Вопросы для каждой группы составлены в едином ключе, но с учетом специфики каждой целевой группы. Вопросы гайда охватывают три аспекта проблемы. Во-первых, блок вопросов, посвященных выяснению понимания гражданской идентичности, патриотического воспитания и состояния данного вопроса на текущий момент. Второй блок затрагивает формы и методы, реализующиеся на данном этапе в процессе формирования гражданской идентичности в образовательных организациях среднего и высшего образования, а

также оценки их эффективности. Третий блок вопросов посвящен трудностям, связанным с процессом формирования гражданской идентичности и путям решения возникающих проблем, а также новым формам, которые бы способствовали повышению эффективности данного процесса. Таким образом формирование гражданской идентичности рассматривается как непрерывный процесс в своем развитии.

Метод фокус-групп позволяет учесть мнение всех участников и получить развернутое представление о состоянии процесса формирования гражданской идентичности в современных условиях. Возможность высказываться в ходе проведения фокус-группы открыто, без ограничения предложенными вариантами ответов, как в анкетировании, не ограничивает участников заданными рамками, а позволяет представить свое мнение в развернутом виде, разные точки зрения и развивающаяся в ходе беседы дискуссия позволяет полнее раскрыть проблематику вопроса и глубже изучить вопрос. Высказываемые в ходе фокус-группы мнения одних участников порождают у других участников новые аргументы в обсуждении, идеи и предложения, которые сразу могут быть высказаны и получить оценку.

Выбор данного метода позволяет всесторонне изучить процесс формирования гражданской идентичности, выявить проблемные точки и наметить пути решения возникших трудностей непосредственно из первых рук.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5-6. С. 140-142.
2. Белановский С.А. Метод фокус-групп. М., 1996.
3. Портал «Российское общество Знание»
«https://znanierrussia.ru/articles/Гражданская_идентичность#Показатели_сформированности_гражданской_идентичности». (дата обращения: 20.11.2023).

А.А. Попов
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
г. Белгород

ИДЕЯ БОГОПОДОБИЯ ЧЕЛОВЕКА КАК ВЕКТОР ПРАВОСЛАВНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Аннотация. В статье рассматривается проблематика идеи богоподобия человека в контексте развития антропологического познания сущности человеческой природы.

Ключевые слова: богоподобие человека, обожение, догмат, греховность, святость.

Антропологический вопрос познания сущности человеческой природы как предмет исследовательского внимания не утрачивает своей актуальности со времен зарождения философской мысли, поскольку смена общественно-политических эпох, духовно-нравственных ориентиров, религиозных и

философских парадигм закономерно поднимают проблематику личностной самоидентификации человека на уровень полемических дискуссий. С религиозно-философской точки зрения данный вопрос тесно перекликается с православной идеей богоподобия человека, которая опираясь на тексты Священного Писания и Священного Предания, опыт отцов и святителей Церкви, выработала выверенный веками и исповедническим подвигом религиозно-богословский подход к пониманию истинного человеческого предназначения, нацеливающего человека к Богопознанию и обретению святости, как наивысшей степени духовного совершенства.

Сегодня антропологический вопрос познания сущности человеческой природы, как никогда актуален. В современных условиях глобальных изменений социально-нравственного характера в информационном и общественном пространстве социум требует выработки четких и практических позиций, касающихся вопросов самоопределения личности и смысла человеческого бытия с целью недопущения дальнейшей духовно-нравственной и гендерной деградации общества. Важность возрождения святоотеческих традиций в деле сохранения культурно-исторического наследия и многонационального единства не оставляют сомнений в необходимости обращения к вере, богатейшему богословскому и религиозно-философскому опыту. В свою очередь, идея богоподобия человека как вектор православной антропологии, воплотившая в себе труднейший и многовековой исповеднический опыт поиска человеческого совершенства, находит свое выражение в различных аспектах православного вероучения, позволяющих рассматривать сущность человеческой природы во всем многообразии святоотеческих богословских подходов.

Стремление человеческого разума к познанию тайн человеческой природы и ее причастности к природе Божественной способствовало развитию восточно-христианской идеи богоподобия человека. Интерес к антропологическим вопросам, в частности отображения в человеческом естестве образа и подобия Божия, в значительной степени волновал христианское богословие, поэтому большинство отцов и святителей Церкви в своих трудах обращались к данной тематике. Опираясь на толкование текстов Священного Писания и Священного Предания, христианское богословие пыталось найти верное и объективное обоснование божественного слияния в человеческой природе телесного и духовного начала, проявлений человеческого и божественного естества.

Появлявшиеся антропологические концепции, касавшиеся в большей степени, богоподобия и богообразности человеческой природы, первыми христианскими мыслителями трактовались по-разному. Ориген под образом Божиим подразумевал духовное начало, связанное со свободой, разумом и бессмертием души человека. Богословие Тертуллиана в значительной мере представляло тварного человека, которому по подобию Создателя присущи личностные свойства.

Разграничению богословских понятий образа и подобия Божия в первозданном естестве человеческой природы способствовало зарождение и развитие учения о грехопадении человека, которое рассматривало различные аспекты сущностного изменения человеческой природы после грехопадения прародителей. Понятие «первородный грех» для обозначения наследственного

искаженного состояния падшей человеческой природы» [1] впервые встречается у Тертуллиана и находит продолжение в трудах Иринея Лионского, у восточных и святоотеческих отцов Церкви, которые сходились во мнении, что люди «растлились, и... преступление заповеди возвратило их в естественное состояние, чтобы, как сотворены были из ничего, так и в самом бытии, со временем, по всей справедливости потерпели тление» [2]. Утратив первозданную связь с Богом, человек ниспал в глубокую зависимость от своей телесности, облекшись, по словам Григория Богослова «в кожаные ризы», при этом не только лишился «славы Божией» [Рим, 3,23], но и утратил истинное ведение о своем достоинстве и предназначении.

Попытки христианских богословов познать истину спасения грешного человека приводят к возникновению различных концепций толкования сущностной структуры человеческой природы. Позиция ряда западных богословов сводилась к тому, что человек в результате грехопадения полностью утрачивал свое богообразное состояние. Восточная традиция, наоборот, предполагала, что образ Божий в человеке сохранялся для свершения великого предназначения Иисуса Христа в деле спасения человечества. Для свершения столь важного факта человечеству надлежало признать безысходность и беспомощность своего грешного бытия, опустившегося до бессмысленного и безнравственного существования. Духовное бессилие в противостоянии греху развращало человеческий род, обрекая на вымирание и уничтожение, поэтому люди жаждали нравственного и духовного спасения, взывая к помощи Господа. Человеческая немощ способствовала осмыслению того, что Всемогущий Создатель может освободить человечество от греха, указав истинный путь спасения. Отсюда величайшим событием для христианского мира явился приход в земную жизнь Спасителя, искупительный подвиг Которого даровал людям возможность освобождения от греха, обретения утраченного богоподобия и единения с волей Господа.

Являя пример праведной жизни, Сын Божий представил тот Первообраз, который человек по подобию должен воплотить в своей земной жизни. Поднимая человека на более высокую ступень развития, Иисус Христос позволил человеческой природе обрести подобие Божие, освободиться от первородного греха и возвыситься до состояния новой твари. По этой причине рождение Спасителя христианство связывает с началом нового этапа в истории развития человека, которое Василий Великий именует «рождением человечества».

Освещенное состояние возрожденной человеческой природы позволило человеку не только освободиться от греха, но и прибывать в совершенном состоянии по образу Христа. В связи с этим послания апостола Павла призывают человека «быть «совершенными во Христе Иисусе» [Кол 1, 28], стяжать «ум Христов» [1 Кор 2, 16] и сердце Христово [Еф 3, 17]. В свою очередь отцы Церкви призывают человека познать свое истинное достоинство и предназначение. По этой причине Григорий Богослов пишет: «Воздадим Образу сотворенное по образу, познаем свое достоинство» [4].

Восточные богословы подлинное значение человеческого достоинства связывали с обожением человеческого естества, которое стало возможным в результате сверхъестественного соединения Божественной и человеческой

природы. Несмотря на то что данный подход лег в основу формирования православной идеи богоподобия человека, в истории развития христианского вероучения вопрос участия человеческого естества в сложной Ипостаси Воплощенного Слова вызывал неоднозначные богословские споры и распри, которые способствовали возникновению различных лжеучений и ересей, по своему трактовавших свойства Божественного и человеческого начала в таинстве богочеловечения.

Оспаривая гностические лжеучения, умалявшие человеческое начало, раннехристианские отцы и святители Церкви богословствовали о достойном величии человеческой природы в богочеловечии Первообраза. В слиянии Божественной и человеческой природы они обнаруживали истинное призвание человека к «Жизни во Христе» [Гал 2, 20], в Котором раскрывался предвечный замысел Творца о возведении человека к совершенству через обожение.

Развивая представления о неделимости Живоначальной Святой Троицы, раннехристианские богословы способствовали заложению основ тринитарного богословия. Великие каппадокийцы продолжили дело своих предшественников. Объединив апофатический и катафатический подходы в Богопознании они сумели догматически обосновать достойное сочетание человеческого и Божественного естества в воплощении Слова. Отождествление структуры человеческого естества с внутритроичностью Бога позволило сформировать представления о потенции человеческих возможностей, связанных с развитием заложенных в человеке духовных дарований, через познание внутреннего мира и постижение тайн богословия стремиться к богоуподоблению.

Сегодня содержание православной идеи богоподобия человека находит воплощение в важнейших богословских догматах, о которых А.И. Чекановский писал: «по своему характеру – умозрительные, по происхождению – божественные, по содержанию – касающиеся того, что составляет самое существо христианской религии, именно учение о Боге и Его отношении к миру и человеку, по значению – безусловно обязательные для всех верующих и, как таковые, хранимые и преподаваемые только Святой Церковью» [3]. Это те богословские догматы, которые открывают главный смысл человеческого бытия, способствуя осмыслению моральных и нравственных истин, раскрывают важнейшие правила духовной жизни и являют единственно возможный путь спасения, завещанные нам Самим Господом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Давыденков О., прот. Догматическое богословие. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/. (дата обращения: 02.11.2023).
2. Киприан (Керн), архимандрит. Восхождение к Фаворскому свету. – URL: <https://pravoslavie.ru/3082.html>. (дата обращения: 02.11.2023).
3. Сильвестр (Стойчев), архимандрит. Догматическое богословие. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/dogmaticheskoe-bogoslovie-stojchev/11>. (дата обращения: 15.10.2023).

4. Симфония по творениям святителя Григория Богослова. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigoriј_Bogoslov/simfonija-po-tvorenijam-svjatitelja-grigoriја-bogoslova/. (дата обращения: 10.10.2023).

*М.Н. Сибилева
МОУ СОШ № 13,
г. Железногорск, Курская область*

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Аннотация. В статье обобщается педагогическая практика внедрения разнообразных форм работы во внеурочную деятельность, направленную на формирование гражданской идентичности учащихся.

Ключевые слова: гражданская идентичность, гражданственность, патриотизм.

В национальной доктрине образования РФ задача воспитания гражданина выступает в качестве приоритетной: «Система образования призвана обеспечить воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности и обладающих высокой нравственностью.» В концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России образовательных стандартов третьего поколения под патриотизмом в том числе подразумевается понимание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, а исходя из особенности нашей страны, обозначенной в Конституции РФ: «Мы, многонациональный народ РФ, соединённый общей судьбой...» актуальной проблемой настоящего времени является воспитание национальной идентичности россиянина.

Воспитательная работа в современном общеобразовательном учреждении – это по-прежнему задача как педагога, так и классного руководителя. В сегодняшних политических условиях вопросы воспитания стали ещё более актуальными и особенно остро встала проблема гражданской идентичности современной молодёжи. Её можно эффективно решать только в следующей связке: учитель-предметник - классный руководитель - родители – ученик. Являясь учителем истории и обществознания, а также классным руководителем с многолетним опытом, одним из приоритетов своей работы я считаю гражданско – патриотическое воспитание.

Понятие национальной идентичности прежде всего связано с формированием у личности представления о многонациональном народе России как о гражданской нации. Гражданственность, патриотизм начинается с любви к своей малой Родине, к своему родному краю. Поэтому формирование гражданственности необходимо начинать с приобщения детей к истории родного края, т.е. через использование материалов краеведческого характера. Чаше всего это возможно через создание исследовательских проектов, потому что здесь у ученика есть возможность находить самостоятельно материал, изучая его не только на просторах интернета, но и в непосредственном контакте либо с очевидцами событий, либо с их

близкими людьми. В такой ситуации у учащегося уже на уровне подсознания идёт понимание, что все то, что он узнал в ходе своей работы – это часть истории его страны, его народа. У детей появляется чувство сопричастности с этими событиями. Мои ученики в рамках участия в городской научно – исследовательской конференции «Шаг в будущее» выполнили проект «Учителя Михайловского района в годы ВОВ», в ходе работы над которым они изучали документы в Железнодорожном краеведческом музее, в музее партизанской славы «Большой Дуб», лично встречались со старожилами теперь уже Железнодорожного района, изучали литературу местного краеведа Г. Александрова. Все это дало возможность собрать сведения о семи учителях периода Великой Отечественной войны. Практическим результатом исследовательской деятельности стало создание небольшой книги «Учителя Михайловского района в годы ВОВ», один экземпляр которой передан в музей МОУ «СОШ №13» г. Железнодорожска.

Эта работа доказала ребятам, что каждый человек своим кропотливым трудом способен посвятить себя служению Родине, в том числе и в глубинке.

Современная молодежь сталкивается с проблемой разнохарактерной информации об историческом прошлом нашей страны. В этом огромном информационном потоке учащиеся должны четко определять, что является информационной пропагандой, а что соответствует историческим фактам. С этой целью мною был проведён круглый стол с выпускниками школы «СССР накануне ВОВ – агрессор или страна, защищающая свои национальные интересы?» Дети заранее были разделены на две группы, одна группа выступала за то, что СССР – агрессор, а другая за то, что СССР стоял на защите своих интересов и не являлся виновником развязывания Второй мировой войны. Детям для подготовки были предложены следующие вопросы и задания:

1. Почему в 30-е гг странам западной демократии и СССР не удалось создать в Европе единый антифашистский фронт и систему коллективной безопасности?

2. Оцените «политику умиротворения»

3. Дайте оценку «Пакта от ненападения» между СССР и Германией, изучив различные источники.

В ходе дискуссии обе стороны приводили свои аргументы, на основе которых был сделан общий вывод о вынужденной необходимости подписания Советским союзом «Пакта о ненападении».

Такие мероприятия вырабатывают у детей навыки критического мышления и способствуют формированию собственной точки зрения с опорой на факты, что должно быть характерно для настоящего патриота.

Еще одной акцией, направленной на формирование гражданственности у старшеклассников, является регулярная неделя по профилактике экстремизма в молодёжной среде «Единство многообразия». Старшеклассники во время вводных бесед знакомятся с понятием «Экстремизм», с его проявлениями, а затем самостоятельно проводят беседы с младшими школьниками. Участники прошедшей недели раздают буклеты с информацией в школе и на улицах города. Итогом недели становится конкурс газет на эту тематику.

Эта неделя направлена на понимание молодёжью необходимости правомерного поведения, толерантности для стабильного развития нашего государства в условиях его многонациональности.

Такая работа по формированию российской идентичности даст положительные результаты, потому что учащиеся смогут находить правильные ориентиры при складывании отношений к определённым событиям, познают глубину нашей истории, многообразие нашей культуры, что и станет основой патриотизма и гражданской ответственности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бездухов В.П. Направления деятельности классного руководителя по формированию гражданственности школьников // Современное образование: проблемы, поиски, решения: Сборник научных трудов. Самара, 2006.
2. Шакурова М.В. Российская гражданская идентичность как личностный результат образования // Классный руководитель. 2014. № 1. С. 44-57.
3. Шакурова М.В. Формирование российской гражданской идентичности личности: проблема педагога // Педагогика. 2014. № 3. С. 83-91.

*Г.М. Суворова, Н.В. Газарина
Санаторно-лесная школа имени В.И. Шарова,
г. Ярославль;
В.Д. Горичева
Ярославский государственный педагогический
университет имени К.Д. Ушинского
г. Ярославль*

ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ДЕТЕЙ В ПРОЕКТЕ «БУДУЩЕЕ НАЧИНАЕТСЯ СЕГОДНЯ»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы воспитания культурной идентичности детей, повышения качества экологического просвещения и образования в проектной деятельности, а также традиции, инновации по проекту «Будущее начинается сегодня» (2023 г.). В реализации проекта участвует 150 детей 6-9 лет из шести муниципальных образовательных учреждений Ярославля, Ярославского района п. Туношна, 15 студентов-добровольцев, 6 руководителей площадок, активные родители, педагоги. Проектом предусмотрено проведение бесед, экскурсий, практических дел экологической тематики. Раз в месяц проходят творческие встречи - представление инноваций проекта: встречи с родителями корректировка направления в создании особой среды социализации культурной идентичности детей. Анализ результатов социализации отражен в Карте личностного роста целевой группы. Традиции и инновации социализации культурной идентичности детей проекта оформляются в методических рекомендациях.

Ключевые слова: проект, инновации, карта личностного роста, социализации культурной идентичности детей, экологическое просвещение.

Социологические исследования выявили, что «индивидуальное экологическое сознание развивается не стихийно, а произвольно, оно обусловлено внешними ... факторами и включает в себя ценности, личностные смыслы, все многочисленные личностные свойства и состояния» [4, с. 56]. Подростающее поколение имеет

следующие проблемы как неумение общаться в реальной жизни, не могут объяснить причинно-следственные связи, идёт глубокое погружение в социальные сети, имеют клиповое мышление. Вопросы воспитания культурной идентичности детей, повышения качества экологического просвещения и образования, а также традиции, инновации стали ведущими при реализации проекта «Будущее начинается сегодня». В современном обществе «резко снизилась роль родителей как образцов для подражания. Это может быть объяснено тем, что современные семьи разобщены, родители мало общаются с детьми, часто не проявляют перед ними свои лучшие личностные качества. Детям не хватает родительского внимания понимания, любви, тепла...» [4, с. 56].

Указом Президента РФ 2023 год обозначен «Годом педагога и наставника» [2, с. 1]. В 2023 году исполняется 200 лет со дня рождения К.Д. Ушинского (19.02.23), а его идеи приобретают новые смыслы и остаются ценными для активной педагогической части общественности, родителей, учёных. Так приведённые ниже тезисы К.Д. Ушинского имеют особое значение в проектной деятельности: «Мы учимся тремя способами: опыт, наблюдения, или подчиняемся бессознательно влиянию сильных образов (характеров), что ведёт к быстрым результатам; Каким образом человек связан с окружающей действительностью; В какой мере зависит человек от социальной среды, от исторических условий, от общественных отношений; Бездействие душевных способностей при физическом труде оказывает вредное влияние на тело человека; Труд лучший хранитель человеческой нравственности» [3, с. 4].

Приобретаемые знания становятся основой развития мышления ребенка, «круг понятий... постоянно расширяется, включает в себя все новые и новые области знаний, новое содержание, благодаря чему развиваются такие сложные формы умственной деятельности, как анализ, синтез, обобщение, рефлексия, абстрактное мышление, внутренний план действий, закладываются основы теоретического мышления, а также формируется сфера интересов» [1, с. 151].

Многие исследовательские работы по воспитанию и социализации школьников констатируют наличие всех видов самооенок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. По мнению многих ученых, интересы школьников отличаются динамичностью: они неустойчивы (А.А. Люблинская), недолговечны (С.Л. Рубинштейн), ситуативны (Н.Г. Морозова), поверхностны (В.В. Давыдов), ярко выражен познавательный интерес, основывается на интуитивном принятии ценности знания (В.В. Давыдов) [1, с. 151]. Значимым является «понимание особенностей психологии поколения Z позволяет создать условия для развития личности, ее самоопределения и социализации на основе социально-культурных, духовно-нравственных ценностей и принятых правил и норм поведения в интернет ресурсах человека, семьи, общества и государства» [5, с.22]. Это обязывает руководителей создать условия для решения проблем участников проекта, при этом полноценное развитие личности должно стать гарантом воспитания культурной идентичности детей, их социализации и благополучия.

Цель проекта «Будущее начинается сегодня» - воспитание культурной идентичности, социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами экологического просвещения и образования, формирование

экологической культуры на основе практической деятельности, приобщение к традициям, охране природы родного края. Для результата воспитания культурной идентичности детей, социализации целевой группы проведена стартовая работа всеми участниками проекта «Будущее начинается сегодня»; расширяются направления работы в сфере экологического просвещения и воспитания подрастающего поколения в сфере ТКО; проводятся практические дела в посадке деревьев и уходе за ними. Проект: «Будущее начинается сегодня» обогащает нас технологическими, методическими инновациями, новыми практиками и результатами. Был сделан старт установочной конференции по проекту, на котором определены критерии нравственного воспитания культурной идентичности, социализации детей. Так в задачи проекта включены вопросы: исследование динамики личностного роста отряда, роли родителей, студентов-добровольцев в проекте.

Руководители площадок образовательных учреждений представили результаты проведённого социологического исследования, анкетирования, сбор необходимой информации для реализации проекта. Началом проекта стал мониторинг личностных качеств целевой группы, который выявил, что «самоорганизация» - «низкая» (22 - 30%), однако «целеустремлённость», «уважение к другим» - «выше среднего» (52 - 59%). Было предложено создать систему по обмену опытом между образовательными учреждениями проекта. Ожидаемые результаты: возникнет *решение проблем социализации* целевой группы; проявится *активная социальная позиция* при овладении экологическими знаниями, экологической культурой; дети *разовьют* понимание, *примут* установку бережное отношение к природе, у детей *появятся* практические навыки в охране здоровья, природы, окружающей среды, в сфере обращения с ТКО, а также социальный опыт взаимодействия в социуме. Способы измерения результатов: участники заполняют «Карту личностного роста», проводят комплексный метод самонаблюдения за динамикой индивидуальных особенностей развития; сильные стороны личности по направлениям: Здоровье. Общественная деятельность. Адаптация. Личность. Предложены методики измерения: диагностика ЭЗОП (Ясвин), Анкета на определение уровня экологической культуры по методике Кашлева С.С., Глазычева С.Н.

Новым направлением стала разработанная «Модель участника проекта», которая содержит разделы: *Формирование* представления о себе – сопричастности с коллективом, миром и природой; принятие и соблюдение экологических норм. *Проявление* поведенческого компонента – включенность и практическое освоение нового экологического пространства; способность к ответственному поведению в социуме. *Выявление* потребности решения задач – умение наблюдать, описать, предложить решение, умение задавать вопросы. *Отражение* участия с помощью диалога, знака, рисунка, плаката, стихов, сочинений, фотографий. *Готовность* и *способность* делать созидательные поступки в социуме, в охране природы. Направление действий: социум, экология; краеведение; культура; традиции; экскурсии в природу; посадка деревьев, заполнение «Карты личностного роста». Ожидаемый результат участника проекта: Сформированное представление о себе как части социума, природы. Проявлен экологический поведенческий компонент.

Выявлена потребность и готовность решения задач. Нарботаны знания, умения наблюдать, описать, решать социальную ситуацию.

Заявлена инновация проекта: Экскурсии «Зимняя экологическая тропа». Цель: проведение экскурсии по Зимней экологической тропе для развития экологического мышления, исследования, культуры, благотворительных дел при взаимодействии с природой (забота, подкормка зимующих птиц).

Партнеры проекта: Ресурсный Центр для НКО и гражданских инициатив; МОУ «Санаторно-лесная школа имени В.И. Шарова»; Центральный совет ВООП город Москва. Информационное сопровождение проекта: выступление на Конференциях, освещение мероприятий на сайте ВООП, в соц. сетях, создание страницы Проекта в интернете; издание методических рекомендаций по результатам реализации проекта: Дальнейшее развитие проекта «Будущее начинается сегодня» имеет продолжение после завершения гранта для социализации культурной идентичности детей в Ярославской области, вовлечение добровольцев. Результаты проекта во время реализации проекта создается союз детей, родителей, педагогов. Таким образом, воспитание культурной идентичности, социализации детей в проектной деятельности одна из форм успешного решения проблем, где главной функцией является подготовка подрастающего поколения к жизни в этом мире.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Матвеева О. Н. - О социализации младших школьников в современных условиях // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2010. № 16 (20). С. 151-157.
2. Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2022 № 401 Официальное опубликование правовых актов Официальный интернет-портал правовой информации <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003> (дата обращения: 31.10.2023).
3. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1. Сост. С.Ф. Егоров. М., 1988.
4. Сорокоумова Е.А, Богатырева Е.С. Психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования экологического сознания цифрового поколения. Электронный журнал. № 2 (2). 2016. С. 56-60.
5. Суворова Г.М. Экологические проекты. Экологические истории Ярославии. Методические рекомендации для педагогов дополнительного образования. Ярославль, 2019. С. 22-31.

А.Н. Тарасов
МБОУ ООШ с. Коробовка
Грязинского муниципального района
Липецкой области;
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ШКОЛ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Аннотация. В статье проанализированы проблемы, с которыми сегодня приходится сталкиваться в процессе формирования российской гражданской идентичности у обучающихся школ. Представлены методические рекомендации, позволяющие выстроить этот процесс более эффективно.

Ключевые слова: гражданская идентичность, методика обучения и воспитания, обучающихся школ, студенты.

Динамика социокультурного развития современного российского общества может быть определена, как носящая переходный характер. Отмеченная «переходность» детерминирована двумя обстоятельствами. Первое связано с внутренними процессами, идущими в российском обществе. В целом, эти последствия связаны с распадом СССР, каковые проявились буквально во всех сферах жизни современной России. В экономике – это переход от командно-административной к рыночной системе хозяйствования. В политике – демократизация и плюрализация соответствующей системы. В сфере духовной и социальной жизни – релятивизация отношений, фактическое снятие прежних ограничений. Второе обстоятельство связано с динамикой внешних факторов – процессами геополитической трансформации, которые отражают специфику современной системы международных отношений, устанавливаюшаяся с рубежа XX-XXI веков. В самом общем смысле эти процессы могут быть охарактеризованы как смены геополитического лидера. Если прежде – после распада СССР – ключевую роль в системе международных отношений играли США, то сегодня на эту позицию претендуют иные лидеры – Китай, отдельные государства исламского мира, другие страны.

В совокупности оба отмеченных обстоятельства детерминируют процессы, идущие в России. Очевидно, что распад Советского Союза привёл к смене ценностных ориентиров в нашей стране. В свою очередь, смена геополитического лидера неизбежно порождает множественные локальные военные конфликты, которые также, безусловно, оказывают влияние на развитие тех или иных стран, в том числе и на Россию.

Неопределённость, турбулентность становятся сегодня нормой жизни. Неслучайно, многие исследователи говорят о глубоких трансформационных процессах, проявляющиеся во всех сферах жизни российского общества [1, с. 340; 2, с. 454; 3, с. 508], которые, действительно, могут быть охарактеризованы понятием «новая нормальность». Релятивность и отсутствие чётких критериев при

оценке тех или иных событий, явлений и фактов уже стали нормой. В этих условиях, под влиянием внешних и внутренних обстоятельств размываются прежние ценности. То, что прежде казалось незыблемым, фундаментом, определяющим духовно-мировоззренческие ориентиры, сегодня критикуется, а новые ценности – как показала история России последних трёх десятилетий – чужды фундаментальным основаниям российской культуры. Возникает острая необходимость, во-первых, чёткого определения таких оснований, а, во-вторых, разработки соответствующего методического аппарата, который можно было бы приложить в условиях развития современной школы.

Разрушению в этих сложных условиях подвергся и феномен гражданской идентичности, представляющий собой индивидуальное чувство принадлежности своей стране, сопричастности её развитию, корректировке личных интересов в зависимости от интересов общества и государства.

Особую актуальность эта проблема приобретает по отношению к молодому поколению россиян. Важность её определяется вневременным характером воспитательного компонента системы образования, который имеет непреходящее значение и должен воспроизводиться по отношению к каждому новому ученику, приходящему в школу. С другой стороны, сегодня эта проблема приобретает особую остроту в свете общедоступности любой информации, каковая подчас и действует таким образом, что низлагает некогда устоявшиеся ориентиры. Типичным примером именно такого воздействия выступает Интернет. Широкий спектр аудиовизуального контента, представленного в нём способен формировать искажённое представление о нормах и правилах поведения в обществе.

Другая проблема связана с тем, что современные родители уделяют явно недостаточное время не просто воспитанию, но и общению со своими детьми (которое также может быть рассмотрено как элемент воспитания). Происходит это по многим причинам, среди которых могут быть отмечены и загруженность на работе, и неумение родителей успешно выстроить воспитательный процесс на профессиональном уровне, как это способны сделать учителя в школе и воспитатели, а также фактическое нежелание заниматься воспитанием по причине уже сформированного индивидуализированного мировоззрения, ориентированного на личные/собственные интересы.

Ещё одна причина связана с отсутствием в последние годы систематического подхода к воспитанию учеников. Более того, заметим, что, например, Закон об образовании образца 1992 года фактически исключил такой компонент системы образования как воспитание. К счастью, 20 лет спустя, в Законе образца 2012 года этот пробел был восполнен. Однако последствия отсутствия системной воспитательной работы в школе отмечаются до настоящего времени. Причём речь идёт обо всех уровнях образования.

На уровне школьного образования, формально существовавшие до 2013 года заместители директора по воспитательной работе, фактически отвечали за проведение всевозможных внеклассных, общешкольных мероприятий. Воспитательный компонент при этом уходил на второй план. Думается, что отсутствие системности в вопросах воспитания в школе, обусловленной общим трендом на либерализацию в стране, господствовавшим в 1990-е годы выступило одной из основных причин смены ценностных ориентиров, фактического

низложения основ гражданской идентичности и, как следствие, появление соответствующих проблем. Возникшие проблемы связаны с фактическим низложением гражданской идентичности как феномена общественной жизни. До недавнего времени о нём практически не говорили. По случаю упоминалось о том, что это некий духовный феномен каждого человека, отражающий сопричастность развитию общества и государства, но не более. В этой связи, существующие проблемы связаны и имеют происхождение от того невнимания к гражданской идентичности, которое существовало прежде, на волне всеобщей либерализации.

Решение этих проблем, по нашему убеждению, должно быть связано с проведением систематической воспитательной работы в школах. Эта работа должна быть направлена на культивирование исконных российских ценностей, таких как толерантность, сострадание, единство. Эти ценности формировались исторически, а потому показали свою жизнеспособность. С другой стороны, они же формируют основу гражданской идентичности.

Сегодня многое делается для восстановления и сохранения исконных ценностей отечественной культуры, задающих основу для формирования российской гражданской идентичности. Эта работа должна носить системный характер.

Первым направлением решения отмеченных проблем должна быть систематическая воспитательная работа. Для этого в школах введена и действует программа воспитательной работы. Эта программа действует наравне с обычными рабочими учебными программами курсов и дисциплин. Эти программы предполагают в период учебного года проведение различных мероприятий воспитательного характера, направленных на формирование гражданской идентичности.

Важно отметить, что с недавнего времени подобные программы появились и на уровне среднего специального и высшего образования.

Одним из путей формирования гражданской идентичности может стать приобщение подрастающего поколения к культуре нашего народа. В частности, на это направлены множественные социальные программы, позволяющие школьникам фактически бесплатно посещать культурные мероприятия, например, программа «Пушкинская карта».

Отдельное направление – введение в школьную программу специальных курсов и уроков. Так на уровне общего образования, это существующий уже в течение ряда лет курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России». С 1 сентября 2022 года был введён специальный урок «Разговоры о важном». Он направлен на обсуждение с классным руководителем актуальных вопросов, касающихся жизни нашей страны, знаменательных и памятных дат её истории.

Заметим, что и в системе высшего образования отмечаются определённые подвижки, ведь студенты – это почти всегда вчерашние выпускники школ. В качестве примера можно назвать курс, введенный с 1 сентября 2023 года – «Основы российской государственности». Данный курс системно формирует российскую гражданскую идентичность, позволяя студентам обсуждать актуальные проблемы развития страны, высказывать свою позицию относительно решения этих вопросов.

Вместе с тем, мы полагаем, что необходимо более активное вовлечение обучающихся школ в различные мероприятия воспитательного характера. Это могут быть различные конкурсы, проекты, которые позволяют обучающимся на всех уровнях образования прикоснуться к достижениям отечественной истории и культуры.

Любопытным представляется также и опыт, связанный с активизацией деятельности российского общества «Знание», когда ведущие специалисты в области той или иной отрасли научного знания в популярной форме сообщают о научных достижениях в различных учреждениях и организациях. Причём ведётся эта работа и в направлении историко-культурного просвещения, способствующего развитию чувства гражданской идентичности. Думается, что системная работа в этом направлении заставит родителей обратить внимание на воспитание своих детей в духе принципов гражданственности и патриотизма.

Таким образом, проблема формирования гражданской идентичности заметно актуализировалась в последние годы. Отсутствие системности в вопросах воспитания привело к многочисленным перекосам в формировании ценностных ориентиров у современного молодого поколения россиян. Относительно недавно начатая системная работа в вопросах формирования гражданской идентичности способна решить эту проблемы. При этом, подчеркнем, что необходима методичность и системность в этом вопросе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сысоева Е.Ю., Бышина Е.В. Цель воспитания в условиях социокультурных трансформаций // Перспективы развития высшей школы. Тюмень, 2023. С. 340-343.
2. Такушевич П.В., Данилов А.Н. Социокультурные трансформации в условиях геополитической нестабильности // Глобальные социальные процессы 4.0: социокультурные трансформации в системе современных общества. СПб., 2023. С. 454-457.
3. Шмаков В.С. К проблеме деструкции социокультурного пространства Евразии // Евразийский мир: история, культура ценности. Астана, 2023. С. 508-511.

Н.А. Фролова
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ВУЗЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»)

Аннотация. В статье представлены в обобщенном виде промежуточные результаты реализации дисциплины «Основы российской государственности» в аспекте решения задачи по усовершенствованию чувств гражданственности и патриотизма у студентов высшей школы.

Ключевые слова: российская гражданская идентичность, патриотизм, гражданственность, Россия.

Планомерная, системная работа по формированию российской гражданской идентичности в вузе крайне важна по нескольким причинам. Во-первых, студенты представляют собой социальную группу, демонстрирующую наибольшую социальную активность, в том числе и в особенности в контексте политического преломления. Во-вторых, мировоззренческие установки молодёжи отличаются неустойчивостью, склонностью к трансформации, радикализмом. В определённом смысле студента можно назвать турбулентным человеком, которому свойственны внутренние колебания, эмоциональная напряжённость и противоречивость убеждений. Именно поэтому для обеспечения социально-политической стабильности общества необходима продуманная в нюансах мировоззренческая «терапия», которая бы транслировала в студенческой среде социально значимые ценности и установки, призванные обеспечить сохранение внутреннего и внешнего суверенитета российского государства, а также его национальную идентичность.

С 1 сентября 2023 года все высшие учебные заведения России начали работу по реализации дисциплины «Основы российской государственности», имеющей своей целью формирование у обучающихся осознания принадлежности к российскому обществу, развитие чувства гражданственности, формирование духовно-нравственного и культурного фундамента личности на основе исконных национально ориентированных ценностей. Учебный курс был инициирован Президентом РФ В.В. Путиным в декабре 2022 года на заседании Госсовета, посвященном молодёжной политике.

Содержание дисциплины раскрывается в пяти базовых разделах. В первом разделе «Что такое Россия?» говорится о стране в ее пространственном, человеческом, ресурсном, идейно-символическом и нормативно-политическом измерении. В частности, студентам рассказывают о территории страны, ее ресурсах, национальном бизнесе, инфраструктуре и артефактах. В рамках изучения первого раздела студенты знакомятся с российскими регионами и местными культурами, а также вспоминают о российских героях, испытаниях и победах России. Во втором разделе «Российское государство-цивилизация» со студентами говорят об исторических, географических, институциональных основаниях формирования «русской цивилизации». В этой части курса объясняется почему Россия – цивилизация, оценивается роль и миссия России через обращение к работам философов, историков, политиков, деятелей культуры. В третьем разделе «Русское мировоззрение и ценности русской цивилизации» внимание уделяется ценностному каркасу русской цивилизации, теоретическим концепциям мировоззрения и его «пятиэлементной модели», которая включает в себя представления о человеке, семье, обществе, государстве и стране. Четвертый раздел «Политическое устройство» рассказывает о русских государственных и общественных институтах. В частности, студентам читают лекции об основах конституционного строя, ветвях власти и институте президентства, региональном и местном уровне власти, нацпроектах и госпрограммах, а также о возможностях политического участия, которые

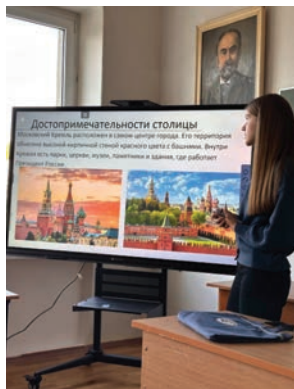
предоставляются гражданам. Пятый раздел «Вызовы будущего и развитие страны» включает в себя информацию о цивилизационных вызовах и ценностных ориентирах российской цивилизации, траектории реализации творческого и профессионального потенциала человека. Этот раздел также включает в себя информацию о роли России в мировом развитии и о вызовах, встающих перед страной.

В Липецком государственном педагогическом университете имени П.П. Семенова-Тян-Шанского проведена большая подготовительная работа, связанная с поиском содержательного наполнения дисциплины, включающего в себя необходимые ценности и смыслы. При этом университетские разработчики дисциплины «Основы российской государственности» в полном объёме интегрировали концепцию учебно-методического комплекса в образовательные программы.

В процессе подготовки к реализации и реализации дисциплины незначительное затруднение было обусловлено отсутствием учебников по дисциплине. Проблема была решена за счёт разработки собственного учебно-методического пособия.

Главная задача, стоящая перед университетскими разработчиками дисциплины «Основы российской государственности», – предусмотреть такие форматы работы, которые были бы в наибольшей степени интересны студентам, и при этом данные форматы работы должны были максимально полно вмещать в себя те содержательные единицы, постижение которых определено в качестве цели освоения дисциплины. В этой связи в ходе реализации дисциплины используются следующих образовательных технологий:

- Печа-куча - выступление с докладом-презентацией. Обязательные условия: доклад состоит из 20 слайдов, каждый из которых демонстрируется 20 секунд; слайды сменяются автоматически; продолжительность доклада - 6 минут 40 секунд.
- Деловая игра - метод имитации ситуации, связанной с темой.
- Проектирование - подготовка исследовательского проекта по заданной теме.
- Обсуждение - всестороннее осмысление заявленной темы.
- Учебный плакат - визуализация имеющихся знаний в виде плаката.
- Поиск ошибок - метод проверки детального понимания материала путём поиска ошибок в заранее ошибочном тексте или изображении.
- Групповая дискуссия - совместное обсуждение спорного вопроса.
- Мозговой штурм - коллективный поиск путей решения задачи, ориентированный на проработку максимального количества идей, в том числе самых «нереальных».
- Работа с источником - чтение, анализ и интерпретация оригинальных, неадаптированных текстов.
- Викторина - форма познавательной активности, предполагающая ответы на вопросы в формате состязания.



- форсайт-сессия — это методика прогнозирования будущего.
 Университетскими разработчиками дисциплины «Основы российской государственности» был предусмотрен оригинальный формат семестрового проекта. Каждому студенту для допуска к зачёту необходимо подготовить и презентовать семестровый проект на тему «Моя Россия». Формат проекта определяется каждым студентом самостоятельно: это может быть видеоролик, публичное выступление, стихотворение, песня, плакат, инсталляция и т.п. Главное условие - оригинальность и сугубо личностное восприятие, и представление темы. В проекте можно рассказать о любимых уголках нашей Родины, которые когда-то посетили, о россиянах, которые восхищали, о судьбоносных событиях, которые, заслуживают особого внимания и т.п.
 Стоит заметить, что студенты с большим воодушевлением и ответственностью подошли к процессу подготовки семестрового проекта. Многие из готовых проектов не могут не восхищать своей оригинальностью. Так, к примеру, студенты, обучающиеся на направлении подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (профили -

математика и физика)», подготовили семестровый проект в формате настольной игры «Монополия», преобразовав её исходный формат в формат, наполненный пророссийским историческим, национальным, краеведческим смыслом.



Особый интерес представляют проекты, созданные в стиле TikTok. Такие проекты мощно воздействуют на сознание студентов за счёт того, что подобный формат понятен и знаком современной молодёжи.

Большое эмоциональное воздействие оказывают проекты, в которых представлена авторская поэзия на заданную тему. В стихотворениях отражается искренность и глубина патриотических чувств молодёжи, что не может не радовать.



Также при реализации дисциплины в ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского предусмотрено выполнение студентами домашнего задания. Концепция домашнего задания получила название «Из всех искусств для нас важнейшим является кино». Она предполагает просмотр художественных фильмов и их последующее осмысление с позиций высших ценностей. Выполнение задания - обязательное условие для допуска к зачёту. Примеры домашних заданий:

- Посмотрите фильм «Гардемарины, вперёд!» (реж. С. Дружинина, 1987 г.), определите смысл, который вкладывали гардемарины в кредо «Жизнь - Родине, честь - никому!».
- Посмотрите фильм «В бой идут одни старики» (реж. Л. Быков, 1973 г.). Сосредоточьте своё внимание на идее о том, что исполнение общественного долга можно сочетать с личными интересами.
- Посмотрите фильм «Остров» (реж. П. Лунгин, 2006 г.). Задумайтесь над тем, насколько важно человеку жить по законам совести. Обратите внимание на суровую красоту пейзажей Российского Севера.
- Посмотрите фильм «Сестрёнка» (реж. А. Галибин, 2019 г.). Сосредоточьтесь на мысли о том, насколько важна семья в жизни человека. Полюбуйтесь прекрасными пейзажами Башкирии.
- Посмотрите фильм «Офицеры» (реж. В. Роговой, 1971 г.), осмыслите насколько сильно связана жизнь человека с жизнью Родины.

Кроме того, разработчики дисциплины интегрировали в образовательный процесс контент кинотеатра Российского общества «Знание» («ДНК России») по соответствующим темам дисциплины.

Подводя итог, отметим, что Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского позитивно оценивает имеющийся опыт реализации дисциплины «Основы российской государственности» с точки зрения решения задачи по формированию российской гражданской идентичности. Степень вовлеченности студентов в различные формы активности, предусмотренные рабочей программой дисциплины, высока, благодаря чему большинство обучающихся демонстрируют интерес к указанной дисциплине, что позитивно сказывается на процессе повышения уровня российской гражданской идентичности студентов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Тарасов А.Н., Найденова Е.А. Исторический кванториум: изучение опыта и практик реализации подобных проектов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 10-1 (85). С. 176-179.
2. Фролова Н.А., Тарасов А.Н., Беляев А.Н. От «Иванов, не помнящих родства» к формированию осознанного патриотизма: о необходимости использования функционала исторического кванториума в процессе преподавания обществознания // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 10-1 (85). С. 183-185.

СОДЕРЖАНИЕ

Тарасов А.Н. Концептуальная модель феномена гражданской идентичности на основе культурологического подхода.....	3
Наумова Е.М., Дорофеева О.С. Проектная деятельность на уроках родной (мордовской) литературы как этап формирования гражданской идентичности обучающихся.....	7
Абдулаева Э.С., Курбанова Л.У., Гуня А.Н. Память и забвение: ангажированный характер или эффекты коммеморации.....	9
Адаева О.В. Организация школьного правового обучения как условие формирования гражданской идентичности учащихся.....	13
Адамович С.В. Роль государства в формировании духовно-идеологической составляющей социума.....	17
Акопян И.Р. Задачи гражданско-патриотического воспитания в начальной школе и способы их реализации.....	19
Анисимова Е.Г. Патриотическое воспитание как средство формирования гражданской идентичности в условиях реализации обновленных ФГОС.....	22
Беляев Д.А. Проблемно-содержательный контур концептуальной модели российской гражданской идентичности.....	25
Богомолова А.В., Бурмыкина И.В. Гражданская идентичность: социологическая призма поиска смыслов.....	30
Алмаш Болотбек кызы. Формирование гражданской идентичности будущих педагогов посредством изучения китайских сказок.....	34
Головачёва Е.В. Современные подходы к формированию гражданской идентичности.....	36
Дебердеева Т.Х. Некоторые аспекты трансформации понятия идентичности и инструменты ее формирования в современной школе.....	39
Долгая Н.А. Опыт формирования гражданской идентичности подростка в детском оздоровительном лагере.....	46
Караваева Ю.В., Найденова Е.А., Караваев В.С. Особенности исследования гражданской идентичности: социологический аспект.....	49
Караваева Ю.В., Найденова Е.А., Караваев В.С. Социальные практики формирования гражданской идентичности: проблемы и возможности.....	51
Колтакова Л.Я., Ткачук В.Н. Некоторые методические аспекты формирования гражданской идентичности в системе общего образования (на материалах по истории угольной промышленности в г. Артёме Приморского края).....	55
Луковникова А.С. Роль православных традиций в духовно-нравственном воспитании на уроке литературы.....	57
Марков Р.С. Историческая память в системе конституционных ценностей.....	61

Миняшев В.С. Идеино-воспитательные проблемы изучения темы «Политические режимы» в общеобразовательной школе на уроках обществознания.....	63
Морозова Е.А. Формирование и развитие российской гражданской идентичности у обучающихся через исследовательскую деятельность, осуществляемую на базе школьного интерактивного краеведческого музея.....	68
Муравьёва В.О. Роль патриотического воспитания в жизни молодёжи Донецкой народной республики.....	72
Мясоутов О.В. «Культурный код» современной школьной молодежи: социокультурный вызов гражданской идентичности.....	76
Назарова Л.В. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе.....	81
Нарциссов Д.А., Нарциссова И.В. Основные аспекты патриотического воспитания студентов в контексте современного отечественного образования.....	82
Перькова Е.В. Современные педагогические практики формирования российской идентичности у подрастающего поколения.....	85
Пикалова О.С. Фокус-группа как метод социологического анализа подходов к формированию гражданской идентичности.....	86
Попов А.А. Идея богоподобия человека как вектор православной антропологии.....	88
Сибилева М.Н. Формирование гражданской идентичности во внеурочной деятельности (из опыта работы).....	92
Суворова Г.М., Гагарина Н.В., Горичева В.Д. Воспитание культурной идентичности детей в проекте «Будущее начинается сегодня».....	94
Тарасов А.Н. Методические аспекты формирования гражданской идентичности у обучающихся школ: из опыта работы.....	98
Фролова Н.А. Особенности работы по формированию российской гражданской идентичности в вузе (на примере преподавания дисциплины «Основы российской государственности»).....	101

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

Научное издание

**Формирование гражданской идентичности
в условиях турбулентных
социально-политических процессов.
Материалы Всероссийской с международным
участием научно-практической конференции
(23 ноября 2023 года, г. Липецк)**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

Подписано в печать 05.12.2023.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Petersburg.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 6,81.
Тираж 1000 экз. Заказ № 00000
ТК 821664-2131635-051223

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29