

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.М. ШУКШИНА»**

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



**Материалы XXIV Международной научно-
практической конференции молодых ученых и
студентов**



**Бийск, 2022 г.
АГГПУ им. В.М. Шукшина**

Наука и образование: проблемы и перспективы

Об издании

ББК 74

Н 34

УДК: 303

Издается по решению оргкомитета XXIV Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Наука и образование: проблемы и перспективы»

Редакционная коллегия:

кандидат филологических наук, доцент М.С. Власов (отв. ред.);

кандидат психологических наук, доцент О.А. Сычев;

кандидат философских наук, доцент А.М. Беспалов.

Н 34 Наука и образование: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]:

Материалы XXIV Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов (Бийск, 15 апреля 2022 г.) / Отв. ред. М.С. Власов. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2022. 443 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – ISBN 978-5-85127-972-0.

В издании опубликованы материалы участников XXIV Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Наука и образование: проблемы и перспективы», проходившей в г. Бийске в Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете им. В. М. Шукшина 15 апреля 2022 г.

Текстовое электронное издание.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

ISBN 978-5-85127-972-0

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

© АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2022

© Авторы, 2022

Наука и образование: проблемы и перспективы

Омурканова Ж.Э.

Некоторые методологические вопросы определения уровня жизни населения и пути его повышения в аграрных регионах Кыргызской Республики279

Островая Ю.С.

Эволюция феминитивов французского языка и французская языковая политика285

Оторбаева Ж.Н.

О решении задач на экстремум при изучении производной функции289

Пагина Ю.Е., Ушакова Г.Г., Важов С.В., Бавыкина Е.Н., Важов В.М.

Педагогические условия развития мотивации во внеурочной деятельности у учащихся 7-8 классов СОШ посредством географических знаний292

Поединщикова А.Э.

Вовлечение людей с ограниченными возможностями здоровья в проектную деятельность296

Попов Д.В., Попова О.В., Довыдова М.В.

Управление социализацией личности при использовании адаптивных и персонифицированных технологий в условиях цифровой трансформации общества300

Попова А.А.

Методические материалы для учащихся 10 класса к курсу астрономии с использованием цифровых технологий305

Правдина М.С.

Каламбуры в детских рекламных текстах309

Прохорова В.С.

Психологическое обследование обучающихся первых курсов профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования313

Пятова А.А., Перепёлкина А.Ф.

Хороводная игра как методический приём развития музыкально-ритмических движений дошкольников317

Рогова О.Е.

Игровые формы обучения как средство формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте320

Рустамова А.Р.

Айтматов и мировые писатели325

Саблин Ю.О.

Социально-психологические аспекты групповых процессов327

Садыралиева Н.И., Калмуратова А.Т.

Происхождение некоторых топонимов в сельском округе «Кыргызстан»330

Садыралиева Н.И.

Географические основы формирования и развития топонимов Кара-Суйского сельского округа333

Наука и образование: проблемы и перспективы

когда держишься за руки, правая рука «открыта» (повёрнута ладонью вверх), левая – «закрыта» (повёрнута ладонью вниз); с кем оказался рядом с тем и играешь; не теряй улыбку.

Эти правила отражают базовые социальные принципы: умение «брать и отдавать», принимать любого человека в общее дело и выражать своё доброе отношение к людям.

Дети старшего возраста поют и двигаются достаточно уверенно. Когда дети запомнили и песню, и движения, и правила, детям предлагается активнее включаться в пение.

Важно помнить, что осваиваемые хороводные игры должны нравиться детям. А также они с удовольствием играют в хороводные игры, которые разучивали, когда были ещё маленькими. Большим успехом хороводные игры пользуются на праздниках, досугах и развлечениях. Ведь это единственный вид деятельности на празднике, в котором принимают участие абсолютно все дети. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод что, через проведение хороводных игр, у детей формируются музыкально – ритмические движения.

Литература

1. Авторская программа по музыкальному воспитанию детей дошкольного возраста «Ладушки». И. Каплуновой, И. Новоскольцевой. Издание второе, дополненное и переработанное. Рекомендовано Комитетом по образованию, Санкт – Петербурга, 2017.

2. Б.М. Теплов. Психология музыкальных способностей / Б.М.Теплов. - М-л., издательство АПН, 1947. - 335с.

3. Методика музыкального воспитания в детском саду: Учебник для учащихся пед. уч-щ по спец. «Дошкольное воспитание» / Н. А. Ветлугина, И. Л. Дзержинская, Л. Н. Комиссарова и др.; Под ред. Н. А. Ветлугиной. -2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1982. - 271 с., ил.

Роготова О.Е.

АГГПУ им. В.М. Шукшина, г. Бийск, Россия

научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Н.А. Першина

АГГПУ им. В.М. Шукшина, г. Бийск, Россия

Игровые формы обучения как средство формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте

Аннотация. В статье раскрываются особенности развития межличностных отношений младших школьников, рассматривается их формирование посредством игровых форм обучения.

Ключевые слова: межличностные отношения, игра, младший школьный возраст.

Проблема межличностных отношений школьников, их общения между собой вызывает интерес у многих ученых. Актуальность этой темы не снижается уже многие годы, несмотря на то, что одно поколение детей сменяет другое, одни интересы, ценности приходят на смену другим, а также меняются взаимоотношения между детьми.

В статье мы опираемся на определение межличностных отношений в детском возрасте, предложенное В.В. Абраменковой, в котором межличностные отношения выступают как «субъективно переживаемые связи между детьми, определяемые их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности» [1, с.26].

Межличностные отношения детей младшего школьного возраста представляют собой совокупность определенных установок и ожиданий у ребенка, в основе которых лежат цели, содержание и организация его совместной деятельности, как со сверстниками, так и с

Наука и образование: проблемы и перспективы

педагогами. Таким образом, формирование и развитие межличностных отношений выступает одним из компонентов организации образовательного процесса.

Такие известные педагоги и психологи как Я.Л. Коломинский и В.С. Мухина изучали межличностные отношения как фактор, который формирует личность школьника [2, 3]. Выделяют функционально-ролевые, эмоционально-оценочные и личностно-смысловые отношения между сверстниками. В младшем школьном возрасте происходит активное овладение навыками общения, интенсивное установление дружеских контактов. На этом этапе важными задачами являются умение заводить друзей и приобретение навыков социального взаимодействия. Это играет важную роль в повышении самооценки и социализации детей в новых условиях, стимулирует их учебу.

Формирование межличностных отношений в младшем школьном возрасте обусловлено не только особенностями возрастных изменений, но и социокультурными предпосылками. Становление личности младшего школьника происходит под влиянием новых отношений с педагогами и сверстниками, с включением в новый коллектив, в новый вид деятельности. Именно межличностные отношения играют важную роль в удовлетворении базовых потребностей ребенка: в эмоциональном контакте, в защищенности, в стремлении быть личностью.

Большую роль в формировании межличностных отношений младших школьников играет учитель. С точки зрения Д.Б. Эльконина: «учитель – это носитель социально заданных норм и правил». Отношение учителя влияет на место ребенка в коллективе и на успешность общения с одноклассниками. Одной из главных задач школы является подбор содержания, форм, методов и средств, соответствующих современному образованию, которые обеспечивают формирование межличностных отношений [4].

Одной из такой технологии выступает игровое обучение.

В работах Л.С. Выготского отмечено, что игра является источником развития и формирует зоны ближайшего развития ребенка, содержит в себе все закономерности его развития. По мнению Л.С. Выготского, для ребенка значим сам процесс игры, его личные переживания и то, что «в игре ребенок создает мнимую ситуацию», которая позволяет переносить значение с одного предмета на другой с помощью воображения, осваивать отдельные моменты, детали реальной действительности [5].

Игровой метод является наиболее доступным и интересным для ребенка способом переработки знаний и выражения эмоций, а также и способом формирования межличностных отношений. Через игру ребенок набирается социального опыта, развивается, учится взаимодействовать со сверстниками, решать конфликты, договариваться, сотрудничать, работать в команде, приобретая ценные навыки необходимые в жизни.

Теоретический анализ, проведенный в первой главе исследования, позволил сделать предположение, что применение игровых форм обучения будет способствовать формированию межличностных отношений младших школьников.

Для подтверждения данных теоретических положений требовалось проведение опытно-экспериментальной работы.

Цель опытно-экспериментальной работы – определение эффективности игровых форм обучения для формирования межличностных отношений младших школьников.

Опытно-экспериментальной базой исследования является Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» г. Бийска. В эксперименте участвовало 26 детей 10-11 лет, из них 14 мальчиков и 12 девочек.

На первом этапе исследования были проведены методики, с целью определения исходного уровня сформированности межличностных отношений младших школьников.

1. Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений (социометрия) Дж. Морено в адаптации Я.Л. Коломинского [2].

Цель методики – диагностика межличностных и межгрупповых отношений для дальнейшего их улучшения и совершенствования.

Наука и образование: проблемы и перспективы

Анализ данных, полученных в результате, позволяет сделать следующие выводы.

К первой группе «звезды» были отнесены обучающиеся (2 девочки), набравшие 5 и более выборов (8%). Это третьеклассники, которые являются лидерами в классе, эмоционально привлекательные, пользующиеся популярностью, уважением у своих одноклассников.

В группу «предпочитаемые» вошли школьники, набравшие 3-4 выбора (31%). Это те ребята, которые занимают значимое место в коллективе. С ними охотно общаются, дружат.

Третью группу «принятые», составили обучающиеся, набравшие 1-2 выбора (57%). Обычно это малообщительные, неактивные дети. Это школьники, не пользующиеся популярностью у своих одноклассников.

Группа «изолированные» включает обучающихся, которые не набрали ни одного выбора (4%). Такие дети занимают изолированное место в классе.

Коэффициент взаимности (КВ) составил 35,9 % при количестве выборов, равном 78, количестве взаимных выборов – 28, что является средним показателем взаимности. Таким образом, мы можем сделать вывод о недостаточном количестве обучающихся, объединенных взаимными выборами в микрогруппы или пары. Отношения в классе можно характеризовать как разрозненные.

Далее был определен уровень благополучия межличностных отношений в классе. Для этого подсчитали и сравнили количество детей, имеющих высокий и средний статус (лидеры и «предпочитаемые») – 39%, и количество обучающихся, имеющих низкий статус («принятые», «изолированные») – 61%. Таким образом, выявлен низкий уровень благополучия межличностных отношений, так как число школьников с низким статусом превышает количество школьников со средним и высоким статусом.

Анализируя социометрическое исследование класса, можно сделать определенные выводы:

- выявленное число школьников из низкостатусной группы указывает на необходимость гуманизации межличностных отношений в классе, а также на необходимость повышения статуса обучающихся в классе;

- заниженный коэффициент взаимности свидетельствует о недостаточной удовлетворенности в общении большинства третьеклассников;

- превалирование количества низкостатусных школьников над высокостатусными говорит о неблагоприятной статусной структуре класса и неблагоприятном развитии межличностных отношений.

2. Модификация проективной методики Рене Жиля.

Цель – исследование характера межличностных отношений, выявление факторов, влияющих на характер их протекания.

Результаты модифицированной методики Рене Жиля, показали, что межличностные отношения в 3 классе между детьми недостаточно развиты. При этом выявлено положительное, доверительное отношение детей к учительнице. По мнению многих педагогов и психологов, отношение школьников к педагогу является фактором, определяющим отношение к школьной жизни в целом.

3. Диагностика социального интеллекта «Картинки» [6].

Цель – диагностика коммуникативного развития младших школьников изучение их межличностных отношений, диагностика ориентации ребенка в социальной действительности, диагностика социального интеллекта.

Хочется отметить, что, решая конфликтные ситуацию самостоятельно, мальчики чаще всего давали агрессивные ответы: «Я отниму», «Я стукну его», «Он у меня получит!» и др., т.е. они еще не умеют строить конструктивные взаимоотношения. Большинство ответов девочек имеют продуктивное или вербальное решение, что говорит о благополучном, бесконфликтном характере их отношений со сверстниками. Многие третьеклассники не знали, как поступить в различных ситуациях, оставляли ситуацию нерешенной или обращались к учителю.

Наука и образование: проблемы и перспективы

4. Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий», разработанная Т.В. Безродных [7].

Цель: изучение представлений младших школьников о нормах и правилах межличностных взаимодействий.

В результате анкетирования можно сделать следующие выводы: у участников опытно-экспериментальной работы преобладает средний уровень сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий – 46%. Это говорит о том, что дети имеют недостаточные представления о нормах межличностных взаимодействий, связанных с отношениями взаимной ответственности, представлениями о дружбе, взаимной помощи.

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что у большинства третьеклассников недостаточная удовлетворенность в общении, неблагоприятная статусная структура класса, межличностные отношения недостаточно развиты.

Результаты диагностики позволяют сделать вывод о необходимости организации конструктивных взаимодействий в учебной деятельности, способствующих развитию навыков эффективного взаимодействия со сверстниками, и вместе с тем, развитию межличностных отношений.

На основе констатирующего эксперимента была определена цель формирующего эксперимента: составить и реализовать комплекс игр во внеурочной деятельности, направленный на формирование межличностных отношений младших школьников.

Реализация осуществлялась во внеурочной деятельности. Работа проводилась с учетом возрастных, индивидуальных особенностей детей, а также с учетом обстоятельств (усталость детей, неблагоприятный настрой, личные причины детей).

Для развития межличностных отношений хорошо использовать виды игр, такие как: дидактические («Интервью», «Испорченный телефон»), ролевые («Гусеница», «Театр – экспромт»), подвижные («Молекула», «Игра с мячом»), интеллектуальные («На одну букву», «Спичечный турнир»), коммуникативные («Матрешка», «Летел лебедь»), психолого-коррекционные («За что меня должны уважать», «Волшебный клубочек») и др.

Для анализа эффективности проведенной работы и определения динамики развития межличностных отношений младших школьников с помощью игровых форм обучения нужно провести повторные диагностики с разницей в полгода.

На всех этапах были использованы одинаковые методики. В результате исследования была выявлена положительная динамика в развитии межличностных отношений младших школьников.

1. Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений (социометрия) Дж. Морено, в адаптации Я.Л. Коломинского [2].

Сравнение показателей социометрии выявило положительную динамику в межличностных отношениях младших школьников. Так, количество обучающихся, имеющих статус «предпочитаемые» сначала увеличилось с 31 % до 58%, а в 4 классе уменьшилось до 54%. В то же время, наблюдается увеличение младших школьников со статусом «звезды» с 8% до 15%, что свидетельствует о позитивной динамике социометрической картины класса по отношению к изначальному этапу. Один ребенок со статусом «изолированные» – был выявлен в 3 классе на начальном этапе, в конце года 3 класса и начале 4 класса таких детей не обнаружено.

Также увеличилось количество взаимных выборов. На начальном этапе в классе их было 20, в мае 3 класса стало 33, а в 4 классе увеличилось до 38.

Результаты социометрической диагностики выявили уменьшение разрозненности в отношениях между детьми: устойчивость дружеских предпочтений, взаимную заинтересованность, что выступает необходимой основой развития межличностных отношений младших школьников.

2. Модификация проективной методики Рене Жиля.

Наука и образование: проблемы и перспективы

Анализируя и сравнивая ответы обучающихся, в 3 и 4 классе мы выявили, что больше половины четвероклассников отметили свое положение на рисунках среди других детей, что не замечалось ранее на других этапах.

Таким образом, результаты методики показали, что дети стали более сплоченными, у них появилось больше общих интересов.

3. Диагностика социального интеллекта «Картинки» [6].

Следует отметить, что дети реже стали давать агрессивные ответы. Обучающиеся стали чаще предлагать конструктивные вербальные решения данных проблем: «Я объясню, что так плохо поступать» (Владимир С.), «Скажу ему, что так нельзя делать» (Полина К.), «Я попрошу его извиниться» (София А.).

Таким образом, последний этап опытно-экспериментальной работы показал, что большинство четвероклассников стали лучше ориентироваться в общепринятых нормах и правилах поведения, находить конструктивные решения, сглаживать конфликтные ситуации, четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели.

4. Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий», разработанная Т.В. Безродных [7].

Данные анкетирования показали, что количество детей с низким уровнем развития представлений сократилось с 23 % до 3,8%. В свою очередь, количество детей с высоким уровнем развития представлений увеличилось с 31 % до 61,5%, что демонстрирует произошедшие изменения в представлениях детей о нормах межличностных взаимодействий за формирующий этап, а также подтверждает эффективность применения игровых форм обучения в повышении способностей детей к наиболее успешному взаимодействию в микро- и макрогруппах.

По результатам контрольного этапа было выявлено, что применение игровых форм обучения, направленных на формирование межличностных отношений, способствовало качественному изменению социометрической картины класса; возможности любому ребенку, независимо от статуса, эффективно включиться в совместную деятельность; обогащению представлений обучающихся о нормах межличностных взаимодействий; преобладанию положительных эмоций; развитию организационно-деятельностных и коммуникативных навыков (умению слушать, понимать партнера, отстаивать свою точку зрения, учитывать другую точку зрения и т.д.).

Литература

1. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства: учебное пособие для студентов / В. В. Абраменкова. – Москва: Инфра-М, 2014. – 431 с.
2. Коломинский, Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах: учеб. пособие для психологов, педагогов, социологов / Я. Л. Коломинский. – Москва: Аст, 2010. – 446 с.
3. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феномен развития В.С. Мухина. – Москва: Академия, 2012. – 656 с.
4. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва: Книга по Требованию, 2013. – 228 с.
5. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – Москва: Юрайт, 2016. – 365 с.
6. Смирнова, Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. – Санкт-Петербург: Питер, 2013. – 304 с.
7. Безродных, Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика / Т. В. Безродных. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – 311 с.