

А.С. Бастрыкина,
учитель физической культуры,
МБОУ СОШ №128 с углубленным изучением отдельных предметов (г. Барнаул)
О.А. Шубина,
доцент кафедры физической культуры и здоровья,
АГГПУ им. В.М. Шукшина (г. Бийск)

Аннотация: Представлены методы и приёмы, направленные на формирование коммуникативных учебных действий на уроках физической культуры. Показано использование на уроках одного из продуктивного метода учебного сотрудничества – групповой работы. Проведена психодиагностика учащихся оценивающая уровень развития коммуникативных действий и умений.

Ключевые слова: универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, урок физической культуры, подростки.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках физической культуры

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) среднего общего образования определил в качестве главных результатов формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию [3]. Согласно требованиям стандарта сформированность коммуникативных универсальных учебных действий, наряду с познавательными и регулятивными, является одной из важнейших образовательных задач. Коммуникативные универсальные учебные действия рассматривают как смысловой аспект социального взаимодействия и общения.

Сенситивным периодом для формирования коммуникативной компетентности является подростковый этап онтогенеза. В этот период общение подростков превращается в основной вид деятельности, который обеспечивает усвоение жизненных целей, ценностей, идеалов, норм и форм поведения. Коммуникативные умения влияют и на результативность обучения и на социализацию и развитие личности в целом. Все это придает особую актуальность воспитанию умения сотрудничать в группе, уметь услышать партнера, уметь свободно, понятно и аргументированно излагать свою точку зрения.

А. Г. Асмолов обозначает, что основными видами коммуникативных универсальных учебных действий являются те, которые направлены на учет позиции собеседника либо

партнера по действию; на согласование усилий по достижению общей цели и те, которые служат средством коммуникации [1].

Коммуникативные универсальные учебные действия проявляются в обучающей, воспитательной, развивающей и в социальной форме. Первая предполагает овладение учащимися различными видами речи и умением обосновать свое мнение; работать с поступающей информацией; вторая – формирование доброжелательной коммуникации с собеседниками, умения находить общее решение, осуществлять взаимопомощь и самоконтроль в ходе взаимной деятельности; третья форма – развитие способности к эмпатии, к принятию мнения других людей, рефлексии своих действий; четвертая – в готовности к рассмотрению различных точек зрения и выработке коллективной позиции, умения обосновывать свое мнение, к способности к коллаборации.

Урок физической культуры традиционно воспринимается как способ воспитания физических качеств у учащихся, но специфика организации уроков физической культуры в контексте ФГОС позволяет успешно решать и вопросы развития коммуникативных навыков, в связи с тем, что их формирование связано с методами организации учебно-воспитательного процесса, а не с содержанием обучения. Учащиеся приобретают коммуникативные действия через включенность в необходимую деятельность и последующую рефлексии своих действий.

Однако в практике урока физической культуры формирование коммуникативных универсальных учебных действий проводится не системно, часто нет последовательности в использовании специальных педагогических методов и приемов. Выявляется противоречие между современными требованиями к уровню коммуникативной подготовки учащихся подростков и отсутствием системных подходов позволяющим решить проблему обучения учащихся средней школы коммуникативным умениям на уроках физической культуры.

Нами было проведено исследование по развитию коммуникативных УДД на уроках физической культуры на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №128 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Барнаула. Экспериментальную выборку составили 60 подростков 13-15 лет (учащиеся седьмого класса). Исследование проводилось в период с декабря 2020 по март 2021 года. Обучение физической культуре данных классов проводилось по программе В.И Лях.

Оценка коммуникативных универсальных учебных действий осуществлялась с помощью теста по выявлению уровня общительности (В.Ф. Ряховский), теста социального самоконтроля (Снайдера), диагностики типа коммуникативной установки (В.В. Бойко), теста по оценки коммуникативных и организаторских склонностей (В. В. Синявский, Б. А.

Федоришин) [2]. Выбор оценочной диагностики соответствовал обозначенным видам коммуникативных действий.

После первичной диагностики подростков данные, полученные по результатам батареи тестов, были количественно и качественно обработаны и интерпретированы. Из числа продиагностированных семиклассников были выделены экспериментальная и контрольная группы – по 30 детей в каждой.

На формирующем этапе экспериментального исследования был составлен и апробирован комплекс методов и приемов, направленных на повышение уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий семиклассников.

В комплекс вошли дидактические игры, работа в мини-группе, работа в паре, работа в команде, элементы дискуссии и мозгового штурма, проекты (социальный и практический), рефлексия деятельности.

Разработанные приемы были направлены на формирование когнитивного компонента коммуникативных УДД – формулирование темы и цели урока, устных высказываний, рефлексия собственной деятельности; эмоционального компонента – оценивание друг друга, рефлексия, игры; поведенческого компонента – работа в парах, работа в мини-группах и в команде, решение дискуссионных вопросов и т.д.

На каждом этапе урока делался акцент на развитие определённого компонента коммуникативных УДД. Тот или иной прием использовался на каждом этапе урока: на подготовительном, основном или заключительном. В состав комплекса вошло 49 уроков, включающие в себя разноплановые задания для обучающихся. Длительность выполнения каждого задания составляла от 3 до 15 минут.

Далее приведем примеры некоторых разработанных и апробированных методов и приемов.

Игры включались в основном в подготовительную часть урока. Например, использовалась игра «Будь внимателен», где классу подавались различные команды по перестроению: в 3 колонны по цвету полос; в 4 колонны по цвету обуви; в 2 колонны по спортивной одежде, тот, кто в шортах – 1 колонна, тот, кто в штанах – 2 колонна, по цвету футболок. В игре «Собери тему урока» предлагалось по очереди донести до фишки разобранное и разрезанное словосочетание «висы и упоры». В игре «Сделай правильно» необходимо было выполнить переноску лыж. Игра проводилась в виде эстафеты: необходимо добежать до конуса с правильным расположением лыжных палочек; с правильным расположением лыж; добежать до конуса с правильным расположением лыж и за конусом надеть лыжи и на лыжах вернуться обратно.

В основной части урока активно использовался один из самых продуктивных методов учебного сотрудничества – групповая работа. Примеры заданий для микро-группы:

Каждой микро-группе необходимо описать и выполнить свой гимнастический этюд с мячом в равновесии и сформулировать общее мнение о выполнении упражнений на оценку. Предлагается написать технику безопасности при опорном прыжке; после выполнения группа выбирает капитана, который рассказывает данную технику безопасности. Подобрать и выполнить группой пять упражнений на развитие пять базовых физических качеств. После выполнения, называть упражнения и показать их. В конце задания каждая группа характеризует свое состояние, делает анализ своих эмоций, описывает свои способности. Показать технику строевых упражнений внутри мини-группы. Те, кто смотрят, анализируют и называют по очереди слова похвалы. Необходимо придумать три элемента со скакалкой; после выполнения работы учащиеся показывают элементы классу, класс повторяет.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий экспериментальной и контрольной групп с применением той же батареи тестов, что и на констатирующем этапе. Сравнительный анализ результатов первичной и повторной диагностики позволил сделать вывод об эффективности разработанного комплекса приемов направленных на развитие коммуникативных УДД. Например, результаты теста социального самоконтроля улучшились до $7,00 \pm 0,35$ в экспериментальной группе против $6,27 \pm 0,42$ в контрольной. Диагностика типа коммуникативной установки (В.В. Бойко) и оценка уровня общительности (В.Ф. Ряховский) так же показала лучшую динамику в экспериментальной группе, чем в контрольной: $24,20 \pm 1,25$ и $26,72 \pm 1,97$; $11,80 \pm 0,75$ и $15,03 \pm 1,21$ баллов соответственно.

Таким образом, использование выше названных методов и приемов формировало коммуникативные умения: умения распределять игровые роли между одноклассниками в паре, мини-группе и команде; взаимодействовать внутри группы; стремление поддерживать «командный дух» в различных ситуациях; готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон, умение сотрудничать.

Литература:

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
2. Психодиагностика. – URL: <https://psytests.org/profession/kos1.html> (дата обращения 12.02.2021).
3. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020) : «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». – Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480.