

Шевлякова И.А.®

«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», г. Бийск

ШКОЛЬНАЯ НЕУСПЕВАЕМОСТЬ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Научный руководитель: Почеревин Е.В.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин института гуманитарного образования
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукшина», г. Бийск

Аннотация

В современной педагогической науке присутствует ряд проблемных вопросов, требующих решения. Одной из наиболее значимых сложностей образовательного процесса является школьная неуспеваемость. Проблема сокращения числа учащихся, отстающих в изучении конкретной дисциплины или всего курса школьной программы стоит перед учеными России и других стран в связи с непосредственным влиянием неуспеваемости на формирование личности ученика. В статье приводится детальный анализ проблемы, рассматриваются точки зрения ученых разных стран на виды и формы неуспеваемости, причины ее возникновения. Целью работы является ознакомление педагогического сообщества с особенностями исследуемого феномена и предварительный анализ проблемы для ее дальнейшего изучения.

Ключевые слова: школьная неуспеваемость, образовательный процесс, основное общее образование, учащийся, педагог, школьная программа.

Keywords: school failure, educational process, basic general education, student, teacher, school curriculum.

Проблема школьной неуспеваемости возникла сравнительно давно, но, тем не менее, продолжает быть актуальной. Согласно данным международного исследования, которое оценивает читательскую, математическую и естественно-научную грамотность 15-летних подростков (PISA), около 22% учеников 7-9-х классов в России (порядка 250 тыс. человек) – потенциально не успевающие, то есть имеют низкую степень грамотности по четырем исследуемым параметрам [7]. По данным научных исследований НИУ ВШЭ, уровень образовательной неуспешности в России составляет 25%, тогда как в странах ЕС – 10 % [14].

В действующих законодательных актах отсутствует точное определение неуспеваемости, но, согласно ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [12] представлено понятие уровня образования, определяемого через совокупность требований. Исходя из данного положения, следует полагать, что школьная неуспеваемость обусловлена недостаточным уровнем образования ученика. В то же время в ст. 58 указанного выше закона упоминаются неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам без уважительных причин, что признается академической задолженностью. В письме Минобрнауки России от 15 сентября 2015 года [11] встречается понятие неуспеваемости именно в связи с

разъяснениями по академической задолженности: в случае наличия неликвидированной академической задолженности после всех попыток, которые давало ученику образовательное учреждение, его могут отчислить за неуспеваемость [ч. 8 ст. 43, ч. 1, 2 ст. 61 Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ].

Согласно Н.В. Бычковой, неуспеваемость – это прежде всего результат процесса обучения, но результат более низкий, чем требуется. Проявляется он «в суммарной, комплексной итоговой неподготовленности учеников за определенный промежуток учебного времени и в появлении недостатков общей культуры поведения» [2, 8–9]. Преимуществом данного определения является интегрированный характер понимания феномена неуспеваемости как сложносоставного процесса, на который непосредственно влияют как личностные характеристики учащегося, так и условия внешней среды, направленных на реализацию процесса обучения.

По мнению Ю.П. Вавилова, «школьная успеваемость характеризуется необходимой степенью усвоения предметных знаний, навыков и умений, установленных учебной программой, и обладающих полнотой, точностью, прочностью и сознательностью» [4, 19–20]. Таким образом, Ю.П. Вавилов определяет школьную неуспеваемость через степень усвоения всей школьной программы, а не сложностей в изучении одного конкретного предмета. С позиции полноты и точности определения, мнение, предложенное Н.Р. Клементьевой, в большей степени раскрывает сущность изучаемого явления, относя к школьной неуспеваемости не только низкий уровень знаний, несоответствующий нормативным требованиям, но также проблемы поведенческого плана [8].

А.А. Бударный связывает неуспеваемость конкретно с возможностью перевода ученика на следующую ступень (на класс выше). Автор выделяет два вида неуспеваемости: абсолютная неуспеваемость, которая связана с получением учеником отметок «2» и «1»; относительная неуспеваемость, связанная с возможностями учеников, которыми они, в свою очередь, не могут или не желают воспользоваться, чтобы выполнить требования учителя или учебного заведения [1].

А.М. Гельмонт также выделяет несколько видов школьной неуспеваемости исходя из временного характера явления: общая или глубокая – присуща школьникам по всему курсу обучения или по многим предметам на протяжении длительного времени; частичная или относительно стойкая – характеризует отставание ученика по одному-трем наиболее сложным предметам, какими, как правило, выступают русский язык, математика и иностранный язык; эпизодическая – характеризует кратковременное и преодолеваемое отставание по одному-двум предметам [5].

Значимым с педагогической точки зрения является мнение доктора пед. наук, методиста иностранного языка, заведующей сектором обучения иностранным языкам НИИ общего и политехнического образования АПН СССР (сейчас Российская Академия образования) В.С. Цетлин. В ее исследованиях выделяются два вида школьной неуспеваемости по типу их проявления: фиксированная неуспеваемость, которая состоит в наличии у школьников пробелов в знаниях и скрытая неуспеваемость, подразумевающая изменение отношения учащегося к учению [13]. В данной теории, как и в исследованиях Н.Р. Клементьевой, прослеживается непосредственная взаимосвязь внешних и внутренних факторов обучения.

Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер и М.М. Безруких в учебном пособии для высших учебных заведений «Психофизиология ребенка: психофизиологические основы детской валеологии» отмечают, что трудности обучения не всегда приводят к школьной неуспеваемости [6]. Сложности в процессе освоения образовательной программы школьниками, по мнению указанных выше исследователей, представляют собой комплекс проблем ребенка, которые приводят к различного рода последствиям, в том числе и к неуспеваемости.

Говоря о позиции зарубежных ученых, где школьная неуспеваемость (англ. «school failure») [16] как правило связывается с неспособностью ученика приобрести фундаментальные знания, навыки и компетенции, которые предусмотрены учебным планом и нормативной документацией в сфере образования. Таким образом, неспособность ученика развивать и использовать свой собственный потенциал освоения программы изучаемой дисциплины или школьной программы в целом играет одну из основных ролей в рассмотрении явления неуспеваемости.

Оппозиционным приведенному выше положению выступает мнение шведских ученых, авторов книги «Pupils' School Failure or Schools' Failure? A combined theoretical and practical model for teacher training in Europe» (пер. «Неуспеваемость учеников в школе или неуспеваемость школ? Комбинированная теоретическая и практическая модель подготовки учителей в Европе») [15]. Авторы полагают, что причины неуспеваемости не могут быть обусловлены исключительно трудностями, связанными с освоением отдельных предметов или психофизиологическими особенностями личности ученика. Это проблема прежде всего школы, а не индивидуума.

Для обоснования сформулированного тезиса об индивидуальном характере неуспеваемости в первую очередь следует отнести к причинам формирования изучаемого феномена особенности психофизиологического развития ученика. В подтверждение данного положения можно привести исследование А.В. Курепиной, в котором приводятся следующие цифры: более 50% учащихся имеют низкий уровень здоровья, у ряда школьников по развитию морфофункциональных показателей и состоянию здоровья имеются существенные отклонения от нормы, с начала 2000-х годов наблюдается рост количества учащихся с показателями наиболее низкого уровня возможностей органов дыхания и кровообращения [10]. Исследования зарубежных авторов также доказали прямую связь между состоянием здоровья учеников и их эмоциональными расстройствами, и, как следствие, неуспеваемость по одному-двум или всем школьным предметам [15]. По результатам опроса, проведенного А.В. Курепиной, среди учеников 8-9 классов, не имеют четко сформулированных мотивов 89% учеников [10]. Таким образом, отсутствие мотивации или низкая учебная мотивация негативно влияет на школьную успеваемость.

Обязательными для рассмотрения являются также социальные, организационно-педагогические, общественные предпосылки развития такого явления как школьная неуспеваемость. Так, С. Максич разделяет факторы, существенно влияющие на успеваемость учащихся в школе, на общий контекст, школьный контекст и персональные характеристики ученика [16], выделяя отдельно «школьный контекст», под которым понимает условия, формирующиеся школой или школьным окружением, в которое входят и учителя, и одноклассники, и администрация, а также процесс обучения.

Наиболее комплексный анализ объективных причин развития явления школьной неуспеваемости предложен в работе А.В. Курепиной. Автор научных трудов в области педагогики выделила пять групп отношений, влияющих на изучаемый феномен: социальные, культурологические, организационно-педагогические, психофизиологические и здоровьесберегающие [10]. К ним относятся и негативное влияние сверстников или семьи, и отсутствие стремления родителей развивать у ребенка потребность в учебе, и низкий уровень педагогического мастерства в школе, и высокая загруженность учеников домашними заданиями. Все это позволяет сделать вывод, что влияние негативных факторов внешнего окружения и отсутствие должных условий могут привести к школьной неуспеваемости.

Таким образом, проведя анализ точек зрения ученых разных стран по вопросу причин возникновения школьной неуспеваемости, видов и форм данного явления, можно сделать вывод о комплексном характере проблемы, подразумевающей не только

способности учащегося, но и воздействию педагогических, психофизиологических, психических, бытовых и социальных элементов развития личности.

Литература:

1. Бударный А.А. Пути и методы предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 1965. – 32 с.
2. Бычкова Н.В. Способы преодоления неуспеваемости учащихся подросткового возраста на занятиях в школьном центре консультирования : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. / Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского. – Брянск, 2004. – 21 с.
3. Вавилов Ю.П. Проблемы учебной неуспеваемости школьников / Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 2. – с. 19-24.
4. Вавилова А. А. Методы педагогического воздействия на учащегося : Справ. клас. рук., 2007. – № 4. – с. 45-53.
5. Гельмонт А.М. О причинах неуспеваемости и путях ее преодоления. – М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1954. – 92 с.
6. Дубровинская Н.В. Психофизиология ребенка: психофизиологические основы детской валеологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Владос, 2000. – 143 с.
7. Ивойлова И. Международное исследование показало, сколько в России неуспешных учеников // Российская газета. 08.02.2020. – URL: <https://clck.ru/e5Gm3> (дата обращения: 01.12.2021)
8. Клементьева Н.Р. Педагогические условия предупреждения неуспеваемости младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Челябинск, 1999. – 172 с.
9. Ковалевская А.П. Феномен неуспеваемости в учебно-воспитательном процессе // Педагогика и психология: теория и практика. – 2017. – № 2 (7). – с. 49-55.
10. Курепина А.В. Историко-педагогическое исследование проблемы неуспеваемости школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Елец, 2003. – 191 с.
11. Письмо Минобрнауки России (Министерства образования и науки РФ) от 15 сентября 2015 г. №АК-2655/05. 22 сентября 2015.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". – Йошкар-Ола : НИИ мониторинга качества образования, 2012. – 126 с. – (Библиотека журнала "Аккредитация в образовании").
13. Цетлин В.С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение // исслед. ин-т общей педагогики Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1977. – 120 с.
14. Яблочкина Е. Корень бедности россиян в школьной неуспеваемости, считает ректор ВШЭ // Профессионалы.ru. – URL: <https://clck.ru/e5Gmj> / (дата обращения: 01.12.2021)
15. Helldin R. Pupils' School Failure or Schools' Failure? A combined theoretical and practical model for teacher training in Europe. – Stockholm: Lärarhögskolani Stockholm, 2003. – 148 P.
16. Maksić S. Teachers' perceptions of and solutions for student school failure // Conference: Quality, social justice and accountability in education worldwide. – Sofia (Bulgaria): Bulgarian Comparative Education Society. – 2018. – vol. 13, Part 1. – pp. 121-127.
17. Needham B. L. Academic Failure in Secondary School: The Inter-Related Role of Health Problems and Educational Context // Social Problems, 2004. –vol. 51 (4). – pp. 569-586.