

Чирская, Верхне-Каргальская, Пятиизбянская, Николаевская, Константиновская, Богоявленская, Камышевская [7, с. 93]. Многочисленными по своим течениям в старообрядчестве на Донской земле являлись последователи Белокриницкой иерархии, беглопоповцы и федосеевцы. Также в пределах Донской епархии действовали секты хлыстов, Новый Израиль (новохлыстовство), молокан, толстовцев, адвентистов, скопцов и иоаннитов, немалое количество было баптистов [8, с. 263-264].

Таким образом, на территории Области Войска Донского проживало значительное количество «неправославного» населения, поэтому создание Донского Комитета Православного Миссионерского Общества являлось необходимостью, которую РПЦ воплотила в жизнь. Взяв во внимание то количество нехристианских категорий, нужно отметить, что поле деятельности Комитета было внушительным.

Источники и литература

1. Ванина И.Ю. Миссионерская деятельность русской православной церкви в Северо-Восточной Азии (середина XVII – середина XIX вв.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1995.
2. Донские епархиальные ведомости. 1870. 15 марта. № 6.
3. Донские епархиальные ведомости. 1871. 1 декабря. № 23.
4. Дронов В.А. Хурулы Области войска Донского // Донской временник. Год: 2014. URL: http://donvrem.dspl.ru/Files/article/m8/2/art.aspx?art_id=135 (дата обращения: 18.10.2021).
5. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Область войска Донского. Т. XII / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. .): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000001381/view> (дата обращения: 18.10.2021).
6. Донские епархиальные ведомости. 1914. 21 мая. № 15.
7. Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7.
8. Донские епархиальные ведомости. 1911. 11 июня. № 17.

КОНФЛИКТЫ В КРЕСТЬЯНСКОЙ СРЕДЕ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛЕ ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Почеревин Е.В., канд. ист. наук, доц. кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукина

Ключевые слова: конфликты, крестьянская община, история Сибири.

Взаимоотношениям внутри сельской общины посвящено значительное число исторических работ. Среди них можно отметить монографию В.Б. Безгина [5], статью А.А. Карабанова [6]. Однако специфические конфликтные отношения в крестьянской среде на рубеже XIX-XX вв. не подвергались специальному исследованию. Задача данной статьи – показать основные узлы противоречий в крестьянской среде на уровне сельского общества и волости.

В большинстве случаев об этих конфликтах мы узнаем из жалоб, поданных сторонами в государственные органы власти.

На рубеже веков, в условиях социально-экономической трансформации российской действительности, стало возможным увидеть несогласие с решениями общины отдельных её членов. Недовольство общинными порядками сказывалось в податно-финансовой сфере. Появляются жалобы в официальные органы на неправильную раскладку податей внутри общины. Так, в 1893 г. группа крестьян с. Старокарапузского Верхнекаинской волости Каинского округа жаловалась на взыскание с них податей. По мнению жалобщиков, общество не имело права облагать налогами сельских обывателей, не причисленных к данному обществу, тем более, взимать подати с несовершеннолетних [2, л. 84]. К этому же году относится жалоба крестьянина д. Инченкова Бочатской волости Кузнецкого округа на общество, которое обложило его податями и повинностями, «не соизмеримыми с его имущественным состоянием» [2, л. 96].

Часто возникали конфликты между волостным управлением и отдельными крестьянами. Крестьянин с. Усманского Алчедатской волости Мариинского округа в 1893 г. жаловался на «чинов волостного правления», обвинив их в нанесении оскорблений, побоев и незаконном аресте на четыре дня [2, л. 76]. В 1895 г. два крестьянина с. Боровского Космалинской волости Барнаульского округа жаловались на «неправильное арестование их волостным старшиной» [3, л. 1-2]. Житель д. Горькиной Касьминской волости Кузнецкого округа жаловался на незаконную продажу его имущества волостными властями и на «угрозу предать его суду» [3, л. 54].

Важной фигурой волостного и сельского управлений был писарь, один из немногих грамотных людей в сельской местности. Он обладал управленческим опытом, поэтому имел определённый авторитет и власть. Отмечаются случаи возникновения конфликтных ситуаций вокруг этой заметной персоны. Обладая влиянием, писарь с. Коробейниково Краснореченской волости Мариинского уезда в 1903 г. организовал «возмущение крестьян против учительницы церковно-приходской школы» [4, л. 165]. В 1893 г. крестьянин д. Козловой Верхне-Каинской волости Каинского округа жаловался на сельского писаря, нанёсшего ему оскорбление во время сбора податей. Однако волостной суд, рассматривавший это дело, не признал писаря виновным. Вышестоящая инстанция вынесла вердикт об отмене решения волостного суда [2, л. 88]. В этом же году обвинялся в подлоге писарь с. Шыняево Зыряновской волости Мариинского уезда, который неправильно указал срок подачи апелляции на решение волостного суда [1, л. 168]. Писарь тоже подвергался оскорблениям. В 1895 г. крестьянин д. Каменки Алейской волости Змеиногорского округа за оскорбление сельского писаря был привлечён к семидневному аресту [3, л. 125].

Характерным является случай, произошедший в 1893 г. в одной из волостей Мариинского округа. Помощник волостного писаря жаловался на «неправильные действия» чиновника по крестьянским делам, выразившиеся в незаконном привлечении его к ответственности. По мнению начальства, помощник, получив 50 руб., не выдал их по назначению двум крестьянам. Он

считал себя виновным лишь в «небрежном отношении к служебным обязанностям», а не в злонамеренном похищении денег. Обвинение, по его мнению, было «возведено по злобе людей и по случайным обстоятельствам» [2, л. 60].

Значительное количество конфликтных ситуаций разрешалось волостным судом, чему посвящена монография автора [7]. Здесь же можно указать на проявление недовольства этим судом со стороны крестьян. Известны случаи, когда ответчик, неудовлетворённый слишком суровым наказанием, ссылался на произошедшие ранее прецеденты. Крестьянин д. Кондратя Покровской волости Каинского уезда был недоволен тем, что ему за «малый проступок» (нарушение общественной тишины) было вынесено «большое наказание» – три дня ареста. Несправедливость виделась в том, что другой крестьянин, обвинённый в более важном проступке (кража кирпичей), был приговорен всего к четырём дням общественных работ [1, л. 51]. Крестьяне могли обвинять судей в неправильном решении на том основании, что когда-то «они были неправы в другом деле». Крестьяне д. Чернореченской Бердской волости Барнаульского уезда жаловались на то, что их волостной суд «неправедный», так как судьи являлись родственниками одной из тяжущихся сторон [1, л. 1-20]. Крестьяне вступали в конфликт с волостным судом, подчиняясь своим представлениям о справедливости.

В заключение следует указать, что, наряду с конфликтами между отдельными крестьянами и административно-судебными структурами, наблюдались столкновения, участниками которых становились целые общества. Так, в 1893 г. конфликт разразился между волостным правлением и сельским обществом. Кузнецкий волостной сход Кузнецкого округа решил собирать деньги за перевоз через реку в волостную казну. Атамановское сельское общество, не согласившись с этим, желало собирать плату в свою пользу. Спор дошёл до губернских властей, которые подтвердили решение волостного схода [2, л. 5]. Также возникали многочисленные споры о том, в чью пользу будут собираться «кабацкие» деньги. И здесь, как правило, вмешательство властей решало исход тяжбы.

Таким образом, рассмотрев ряд конфликтов, можно увидеть, что участниками столкновений были не только отдельные крестьяне, но и судебно-административные структуры.

Источники и литература

1. Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 3. Оп. 44. Д. 354.
2. ГАТО. Ф. 3. Оп. 44. Д. 358.
3. ГАТО. Ф. 3. Оп. 45. Д. 41.
4. ГАТО. Ф. 3. Оп. 45. Д. 620.
5. Безгин В.Б. Крестьянская повседневность (традиции конца XIX – начале XX в.). Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2004. – 304 с.
6. Карабанов А.А. Обзор конфликтогенных тенденций в жизни русской крестьянской общины в конце XIX – начале XX в. (на материалах Олонецкой губернии) // История повседневности. 2019. № 1(9). С. 91-106.
7. Почеревин Е.В. Низовая административно-судебная система в Алтайском округе (конец XIX – 1917 г.). Бийск: АГАО, 2013. – 285 с.