

власти, органах местного самоуправления и организациях : приказ Министерства культуры Российской Федерации № 526 от 31.03.2015 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 27.08.2021).

5. Кондратюк Р. Хранение персональных данных в организации: четыре главных правила // Кадровое дело. 2021. 27 мая. URL: <https://www.kdelo.ru/art/383607-hranenie-personalnyh-dannyh-19-m2> (дата обращения: 27.08.2021).

УДК 94(571)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ТОМСКОГО ГУБЕРНСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НАЧАЛА XX в. ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Е. В. Почеревин

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени В. М. Шукшина, Бийск, Россия

Аннотация. Рассматривается делопроизводственная документация Томского губернского управления. Предпринимается группировка журнальных решений данного органа управления. Выявляются основные вопросы, подлежащие его компетенции. Делается вывод о высоком информационном потенциале рассмотренных документов.

Ключевые слова: Томское губернское управление, журналы общего присутствия, местное хозяйство, история Сибири

THE INFORMATION POTENTIAL OF THE OFFICE DOCUMENTATION OF THE TOMSK PROVINCIAL ADMINISTRATION OF THE BEGINNING OF THE XX CENTURY FOR THE STUDY OF THE LOCAL ECONOMY OF THE REGION

E. V. Pocherevin

Shukshin Altai State University for Humanities and Pedagogy, Biysk, Russia

Abstract. The article considers the office documentation of the Tomsk provincial administration. A grouping of journal decisions of this management body has been undertaken. The main issues that are subject to its competence are identi-

fied. The conclusion is made about the high information potential of the considered documents.

Keywords: Tomsk provincial administration, journals of general presence, local economy, history of Siberia

Структура и деятельность Томского губернского управления основательно были исследованы А. В. Палиным [1]. Журналы общего присутствия Томского губернского управления часто привлекаются историками, как источник для изучения различных аспектов региональной истории. Так, О. Н. Катионов при изучении землеотводного дела в с. Улала начала XX в. наряду с другими документами, использует исследуемый нами делопроизводственный материал [2]. Анализ подобного рода источников проводился источниковедами. Можно указать на работу Н. В. Середы, опубликованную в рамках одной из конференций «Писцовые книги и другие массовые источники истории и культуры России XVI–XX вв.» [3]. Однако специальное изучение журналов присутствия губернского управления вообще и Томского губернского управления, в частности, не проводилось. Являясь массовым источником, этот вид делопроизводственных документов может служить основанием для исследования властных отношений, административно-управленческих структур и других сторон социально-политической и экономической истории. Цель данного исследования – выявить информационный потенциал журналов общего присутствия Томского губернского управления начала XX в. для изучения системы местного хозяйства региона.

Прежде чем анализировать непосредственно источник, необходимо показать, что подразумевалось под понятием «местное хозяйство» в начале XX в. Этот термин означал совокупность институтов и учреждений, которые решали социально-экономические задачи регионального масштаба. Местное хозяйство было неразрывно связано с деятельностью местных органов власти и местного самоуправления, функция которых состояла в организации народного здравоохранения и образования, содержании локальных транспортных коммуникаций, ветеринарной службы, местной системы мировых судов, мест заключения. Отдельные функции в рамках местного хозяйства выполнялись непосредственно населением в натуральной или денежной форме. Это носило название «земские повинности». Так, содержание дорог и дорожных сооружений, обеспечение транспортных коммуникаций (ямская гоньба), содержание земских квартир и этапных помещений лежало на обязанности отдельных населенных пунктов или локальных территориальных объединений

(уезда или волости). Система местного хозяйства в значительной части законодательно регулировалась «Уставом о земских повинностях» [4]. Другая часть вопросов местного хозяйства решалась за счет средств губернского земского сбора, собираемого с населения губернии. Необходимо пояснить, что термины «земский» или «земство», которые сейчас употребляются применительно к органам местного самоуправления в европейских губерниях России, в начале XX в. широко использовались в «неземской» Сибири, для обозначения именно местного хозяйства.

На губернском уровне делами местного хозяйства занимался распорядительный комитет в лице Губернского управления, в уездах существовали уездные распорядительные комитеты. На низовых уровнях, исполнение данных свыше поручений по делам местного хозяйства или решение собственных задач в этой сфере, осуществлялось волостными и сельскими правлениями.

Общее присутствие Губернского управления выступало как коллегиальный орган, при решении определенных задач. Регистрация вопросов, выносимых на заседания присутствия Томского губернского управления, производилась в особых журналах. В них же фиксировались решения, принимаемые данным органом власти.

Журналы присутствия можно отнести к разряду как протокольной, так и организационно-распорядительной документации. Журналы включали в себя итоговые определения или постановления. В делопроизводственных документах изучаемого периода нередко можно встретить термины «журнальное постановление» или «журнальное определение». Журналы присутствия Томского губернского управления имели стандартизованную структуру. Вводная часть содержала порядковый номер, дату заседания и краткое описание рассматриваемого вопроса. Основная часть включала подробное объяснение предмета обсуждения. Далее, указывались отсылки на законодательные документы, связанные с рассматриваемой темой. После чего, под заголовком «определение», излагались факторы, послужившие основой для принятия решения, выносился вердикт. Документ скреплялся подписями председателя, членов присутствия и делопроизводителя. Председателем выступал губернатор или замещающий его вице-губернатор. Членами присутствия являлись: управляющий казенной палатой, управляющий государственными имуществами, прокурор окружного суда и советник губернского управления. В случае их отсутствия, подписи ставили их заместители [5, л. 1–236].

Как правило, с журнала снимались копии для рассылки заинтересованным лицам и учреждениям. Ввиду этого, данный вид делопроизводственных документов можно обнаружить не только в фондах Томского губернского управления, но и в фондах, где отложились деловые бумаги уездного, волостного и даже сельского уровней власти. Журналы губернского присутствия можно обнаружить и в фондах центральных правительственных учреждений.

Изучая журналы присутствия Томского губернского управления начала XX в. с точки зрения исследования местного хозяйства, можно извлечь обширную информацию по интересующему предмету. Практически каждое событие или явление в сфере земского хозяйства губернии попадали в зону интересов губернского управления. Можно увидеть, какие управленческие решения принимались в той или иной отрасли местного хозяйства, какой из ветвей уделялось большее внимание губернской администрации.

Анализируя комплекс журнальных определений, можно выстроить их определённую иерархию по важности обсуждаемых вопросов и масштабности принимаемых решений.

В Государственном архиве Томской области отложились журналы общего присутствия Третьего отделения губернского управления за март-декабрь 1902 г., составляющие три единицы хранения [6–8]. Комплекс документов состоит из 826 журналов, фиксирующих решения, принятые учреждением. Их нумерация, хотя и является последовательной, имеет пропуски. Это может указывать на отсутствие части документов или на практику сквозной нумерации журналов Третьего отделения. В данном комплексе представлены документы только третьего делопроизводства, возможно журналы остальных «столов» имели номера, пропущенные в данной подборке. Однако даже неполные сведения составляют обширный комплекс документов и позволяют нарисовать целостную картину работы губернской администрации.

Сгруппировав все журнальные решения по тематике, можно выявить процентные доли, занимаемые той или иной сферой интересов губернской администрации. Подавляющее большинство решений относятся к организационно-медицинской области (38,5 %). Здесь можно отметить проблемы строительства и содержания сельских лечебниц, материального обеспечения медицинских кадров. Большинство постановлений в этой рубрике относятся к разрешению вопросов об отправке на бактериологическую станцию крестьян, укушенных бешеными животными. Собственное лечеб-

ное учреждение, способное справиться с проблемой, появилось в Томской губернии позднее, поэтому в 1902 г. заботой губернской администрации было обеспечение транспортировки в г. Самару и лечения там пострадавших жителей региона.

Второе место, после медицины, занимали военно-организационные вопросы (22,2 %). Содержание местных воинских частей было делом губернского местного хозяйства. Однако большая часть журнальных определений касалась жалоб и прошений о продовольственных пособиях для семей «запасных нижних чинов», призванных по мобилизации.

На третьем месте находятся проблемы, связанные с земскими сборами (17,4 %). Для функционирования местного хозяйства собирались специальные местные налоги. Вопросы о «включении в оклад» и исключения из него, жалобы на неправильное взыскание и неверную оценку налогооблагаемой базы составляли содержание данной рубрики.

Четвертое место занимали дела, связанные с обеспечением «квартирным довольствием» чиновников губернии (6,8 %).

Вопросы создания и содержания дорог и обеспечения земских транспортных коммуникаций, несмотря на очевидную важность и ресурсозатратность, занимали пятое (4,8 %) и шестое места (4,4 %). Это связано с тем, что главная масса вопросов в этой сфере решалась на более низком – уездном и волостном уровнях, а губернское управление осуществляло лишь общий контроль.

Принятие значительных управленческих решений – составление проектов трехлетних земских смет, утверждение расписаний натуральных повинностей в уездах, составляли 1,7 % от всей массы решений общего присутствия.

Оставшиеся 4,2 % журнальных определений составляли разные вопросы, которые не представляется возможным выделить в отдельные категории. Несколько журналов были посвящены отношениям с Омской центральной фельдшерской школой, назначению пенсий, содержанию этапных помещений и другим вопросам.

Следует отметить, что количественный показатель не является маркером важности той или иной ветви местного хозяйства. В сферу внимания губернского присутствия попадали проблемы, разрешение которых требовало участия именно этого органа местной власти. Выяснение главных направлений деятельности губернского управления позволило поставить вопросы эффективности его работы.

Например, насколько обосновано участие губернской администрации в разрешении каждого случая укуса бешеными животными?

Журналы присутствия могут быть использованы не только как массовый исторический источник. Они дают информацию о деятельности самого учреждения, о приоритетах, влияющих на принятие решений. Так, в 1908 г. итоги ряда подрядных торгов на содержание речных перевозов в Бийском уезде не были утверждены присутствием по причине повышения цены, по отношению к предшествующему трехлетию [9, л. 23]. Некоторые документы раскрывают механизмы оценки торгово-промышленных и фабрично-заводских помещений в губернии для обложения их земским сбором [5, л. 262, 302]. Многие постановления присутствия регулировали финансовые вопросы ветеринарной службы губернии [5, л. 258–259, 275].

Обращаясь к материалам, зафиксированным в журналах можно получить информацию о важных исторических событиях, происходивших в Томской губернии. Так, можно узнать подробности о постройке здания томской больницы ведомства общественного призрения [5, л. 329, 357–358, 392–394]. Можно установить или уточнить факты не только из истории Сибири, но и европейской истории. Например, характер отношений золотопромышленного предприятия Турн-и-Таксис близ с. Змеиногорского с местными органами власти [5, л. 171].

Таким образом, информационный потенциал журналов общего присутствия Томского губернского управления весьма существенен. В процессе исследования местного хозяйства рассматриваемого региона, данный вид документов может быть использован с высокой эффективностью. Благодаря массовому характеру источника и его структурированному содержанию, историк может анализировать не только отдельные факты истории, но социально-экономические и политические явления, выявлять тенденции и закономерности. Анализируя деятельность губернского управления, следует отметить не всегда рациональное использование административных ресурсов – иногда общее присутствие тратило время на разрешение незначительных вопросов.

Список литературы

1. Палин А. В. Томское губернское управление (1895–1917 гг.): структура, компетенция, администрация. Кемерово, 2004. 187 с.

2. Катионов О. Н. Улалинское землеотводное дело 1899–1915 гг. как источник изучения взаимоотношений населения с. Улалы и властных структур // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 3 (19). С. 18–22.

3. Середа Н. В. Журналы заседаний и методика их изучения // Массовые источники истории и культуры России XVI–XX вв. // Писцовые книги и другие массовые источники истории и культуры России XVI–XX вв. Проблемы изучения и издания : материалы XII Всерос. конф., посвящ. памяти В. В. Крестинина. Архангельск, 2002. С. 266–271.

4. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Первого составленный. Т. 4 : Устав о земских повинностях. СПб., 1899. 347 с.

5. Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 3. Оп. 23. Д. 57.

6. ГАТО. Ф. 3. Оп. 19. Д. 1441.

7. ГАТО. Ф. 3. Оп. 19. Д. 1422.

8. ГАТО. Ф. 3. Оп. 19. Д. 1423.

9. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 170. Оп. 1. Д. 521.

УДК 004

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ С ПОМОЩЬЮ КРИПТОГРАФИИ

С. В. Рогожкина¹, Е. В. Чернова²

^{1,2}Магнитогорский государственный технический университет
имени Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия

Аннотация. Рассматриваются криптографические методы и средства защиты информации, которые являются одним из элементов комплексной системы защиты информации. Освещаются виды шифрования, а также сущность электронных подписей. Приводятся правовые основания применения криптографических методов защиты информации. Представляются программные средства, предназначенные для криптографической защиты информации. Даются предложения по эффективному использованию криптографических методов и средств.

Ключевые слова: комплексная защита информации, криптографические методы защиты информации, правовая основа криптографической защиты информации, программные средства криптографической защиты информации