

2. История Горного Алтая: в 3-х тт. Т. 1: С древнейших времен до 1990 г. / под ред. Н. Ф. Иванцовой, Н. С. Модорова. – Бийск: НИЦ БПГУ, 2001. – 326 с.

3. Потапов Л. П. Очерки по истории алтайцев / Л. П. Потапов. – Новосибирск: Новосибирское областное государственное издательство, 1948. – 506 с.

Алексеева Т. П., Виницкая Н. В.

Мифологические образы как осмысление природы в пейзажной живописи Алтая XX века

ФГБОУ ВО «АГПУ им. В. М. Шукшина»,
(г. Бийск)

Одна из актуальных проблем современной культурологии – это поиск основ целостности культуры. Изначально таким интегрирующим аспектом, обеспечивающим целостность обрядовой и бытовой жизни, духовной и материальной, общественной и индивидуальной был миф. Определений мифа достаточно много. Встречаются как определения более широкого, так и узкого плана. В одних определениях миф воспринят и описан как форма сознания, в других как жанр литературного творчества. Так, В. Полосин утверждает: «Миф есть инскапсулированная история, трагическая посредством символических образов, метафор и аналогий реальный, индуктивно обобщенный до архетипичности позитивный и негативный опыт реализации той или иной потребности общества» [4, 27 с].

Е. М. Неёлов предлагает различать: а) древний миф (миф в собственном смысле слова); б) новый миф (бытование мифа в новое время, как переосмысление древнего мифа), в) переносное употребление слова «миф» в обыденной речи как синонима выдумки, г) переносное употребление слова «миф» для обозначения различных форм неадекватного отражения и преобразования действительности на основе различного рода иллюзий [3, 14 с]. Исследование феномена мифа занимает целый ряд наук: литературоведение и фольклористика, этнография и антропология, философия и культурология. Специфика философского исследования мифологии заключается в отвлечении от частных особенностей мифологии разных народов, от этнографических деталей, и в выявлении общих законов формирования и развития мифологического сознания. Отношение к мифу и мифологическим образам не было раз и навсегда определенным. Греческие философы могли толковать мифологический образ аллегорически (например, Зевс – аллегория огня) или эвгемерически (как отражения исторических событий). Эвгемер считал, что в мифах заключена история народов, деяния и подвиги героев, предков. А герой мифологии имеет свой исторический прототип. Согласно Кассиреру, люди структурируют реальность с помощью так называемых «символических форм», к числу которых относятся религия, наука, язык и другие аспекты культуры. Древнейшей из них является миф: из него впоследствии выделились остальные символические формы, которые и сегодня пронизаны мифологическим мышлением. Особенностью мифологии, по Кассиреру, является

ся то, что в мифологическом мышлении изначально отсутствуют разработанные представления о ботах или душе, а мир предстает как единое, неразделенное, неструктурированное целое.

Основой мифологического сознания является мифологическая образная система. В. В. Бычков определяет образ как «...субъективную, духовно-психическую реальность, возникающую во внутреннем мире человека в акте восприятия им любой реальности, в процессе контакта с внешним миром...» [1, 232 с]. Общепризнанное понимание образа определяет его как субъективную копию объективной реальности. Но создателем мифологического образа является не индивид, а коллектив (этнос). Поэтому мифологический образ будет напрямую связан с психологическими, эстетическими представлениями определенного народа, его, как правило, образы – типаж, устойчивые представления, связанные с эстетическими и этическими представлениями об идеальном герое, природе, отношениях... Черты характера и человеческие эмоции в гипертрофированном виде демонстрируются в мифе, принимаемая часто антропоморфный или зооморфный облик. Так формулируется образ – носитель определенного качества, например, Смелости или Глупости.

Мифологическое сознание и специфика мифологических образов интересна как исследователям традиционного мышления и обыденного сознания, так и современным деятелям культуры, работающим в рамках таких направлений, как этнодизайн, этнопримитивизм и этноархаика. Эти направления очень популярны в Сибири, богатой национальными культурами и ориентальной тематикой. Интересные примеры художественных решений, связанных с национальным колоритом содержатся в современном творчестве художников Алтая.

Систему традиционных верований Алтая не все исследователи осмеливаются назвать религией. Теоретическое осмысление мифологической и религиозной картины мира Алтая представлено в работах Л. П. Потапова, А. М. Сагалаева, А. В. Анохина, Шолоева Н. А. и др. На протяжении XX века обращение к религиозно-мифологической тематике в данном регионе происходит регулярно. Объясняется это различными факторами.

В период формирования профессиональной культуры обращение к ним объяснялось стремлением создавать образы понятные и близкие по своей эстетической направленности. Поэтому они основывались на пластической, интонационной и колористической основе культуры фольклорной. Пришедшие от российской культуры формы и жанры профессионального искусства, но способствовали «ускоренному» развитию профессионального творчества, но при этом неизменно сохраняя специфику с одновременной утратой прежних идеалов или отсутствия новых, привело к новой волне интереса к фольклору и собственной истории. Появилось стремление осмыслить их не только научно, но, и художественно, так как не находя выражения в «образе жизни»,