

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

Институт истории и культуры

СТУДЕНЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

(7 АПРЕЛЯ 2022 ГОДА)

Выпуск 8

Елец – 2022

УДК 93/94; 008(091); 379.85

ББК 63+74

С 88

*Размещено на сайте по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина
от 27.01.2022, протокол №1*

Редакционная коллегия:

В.И. Климов – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой музыкального образования, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»,

В.А. Мальцева – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой дизайна и народной художественной культуры, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»,

Д.А. Ляпин – доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и историко-культурного наследия, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»,

О.В. Скроботова – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой туризма и гостиничного дела, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Рецензенты:

Н.А. Тропин, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории «Бунинская Россия», ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»,

М.В. Климова, кандидат филологических наук, доцент, директор института истории и культуры ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

С 88 Студенческое сообщество и современная наука: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (7 апреля 2022 г., г. Елец). – Выпуск 8. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2022. – 487 с.

В настоящем сборнике представлены научно-исследовательские работы студентов, аспирантов и молодых ученых – участников Всероссийской научно-практической конференции «Студенческое сообщество и современная наука», состоявшейся 7 апреля 2022 г. в ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Материалы, содержащиеся в сборнике, охватывают широкий спектр тем и направлений отечественной и всеобщей истории, культуры, образования, дизайна и туризма. Сборник будет интересен широкому кругу читателей, которые интересуются отечественной и всеобщей историей, культурой, образованием, сферой дизайна и туризма. Материалы публикуются в авторской редакции, авторы несут ответственность за содержание предоставленных материалов.

УДК 93/94; 008(091); 379.85

ББК 63+74

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина 2022

польные организации. При этом исследовательница Э. Найт анализируя действия Т. Леонтьевой, Ф. Фрумкиной, М. Школьник, З. Коноплянниковой, обнаруживала у женщин симптомы психологических болезней, и исходя из этого, предполагала, что именно поэтому они имели суицидальные наклонности, которые и толкали их на путь жертвенности в террористической деятельности [7].

Список литературы

1. Бессонова, С.И. Женский терроризм: «бескорыстные убийцы» [Электронный ресурс] / С.И. Бессонова // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/62/9295/> (дата обращения: 10.03.2022).
2. Будницкий, О.В. Женщины-террористки в России / О.В. Будницкий. – Ростов н/Д.: «Феникс», 1996. – 328 с.
3. Герасимов, А.В. На лезвии с террористами / А.В. Герасимов. – Париж, 1985. – 148 с.
4. Кобец, П.Н. Анализ природы терроризма и его детерминирующих факторов в условиях середины второго десятилетия XXI столетия / П.Н. Кобец // Полицейская деятельность. – 2016. – № 6. – С. 596-602.
5. Малышев, В.Г. Социально-психологические аспекты участия женщин-смертниц в террористической деятельности [Электронный ресурс] / В.Г. Малышев // «Институт Ближнего Востока». – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2005/24-11-05.htm> [Дата посещения: 11.03.2022].
6. Ходжсон, М.Д. С. Орден ассасинов; пер. с англ. С.В. Иванова. Сер. Мегапроект-Terra Incognita. – Москва, 2006. – 186 с.
7. Knight, A. Female Terrorists in the Russian Socialist Revolutionary Party // The Russian Review. 1979. Vol. 38. № 2. P. 144 – 146, 150, 152, 153.

Распопова В.С.

институт гуманитарного образования
Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
им. В.М. Шукшина

Научный руководитель:

Литягина Алла Владимировна,
кандидат исторических наук, доцент

ИДЕИ ЯДРИНЦЕВА В КНИГЕ «СИБИРЬ КАК КОЛОНИЯ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ»

Аннотация: В статье анализируются взгляды одного из крупнейших исследователей Сибири, представителя областничества, Н.М. Ядринцева. «Сибирь как колония», важная научная работа по изучению исторического опыта колонизации, экономического и культурного развития региона, которая имеет значение и сегодня. Затронутые Н.М. Ядринцевым вопросы взаимоотношений

центра и регионов, их автономии и охраны природных богатств, отношений между народами и противоречий, судьбы азиатских народов касаются не только сибиряков и русских в целом, но и жителей других стран.

Ключевые слова: Сибирь, научная значимость, исторический опыт, миграции, областничество, колония

YADRINTSEV'S IDEAS IN THE BOOK "SIBERIA AS A COLONY AND THEIR SIGNIFICANCE"

Abstract: The article analyzes the views of one of the largest researchers of Siberia, a representative of oblastnichestvo, N.M. Yadrintsev. "Siberia as a colony", an important scientific work on the study of the historical experience of colonization, economic and cultural development of the region, which is still important today. The issues of the relationship between the center and the regions, their autonomy and the protection of natural resources, relations between peoples and contradictions, the fate of Asian peoples, touched upon by N.M. Yadrintsev concern not only Siberians and Russians in general, but also residents of other countries.

Keywords: Siberia, scientific significance, historical experience, migrations, regionalism, colony.

Работая над своим трудом, Н.М. Ядринцев пытался решать сложные и насущные для своего временного периода проблемы. «Нашей главной целью было содействие изучению края», - писал автор [4, с. 35]. Первоначально нужно было изучить колонизацию окраин в ходе миграционного движения, а вместе с этим и значение Сибири в истории России. Именно с этих аспектов книга изучает Сибирь, поскольку миграция в прошлом оказала влияние на различные аспекты ее жизнедеятельности.

Изучая историю Сибири, важно было устранить предрассудки, сформировавшиеся об этом регионе, описать картину его прошлой и современной жизни, «поучительную для русского общества» [4, с. 33].

Эти цели Н.М. Ядринцева представляли собой не только выделение «определенных итогов» в истории Сибири в связи с 300-летием ее присоединения к России, но и представление для российской и зарубежной общественности насущных потребностей периферии, ответ на «запросы жизни» и, в частности, попытка определить деятельность молодого поколения сибиряков по их заселению.

С севера и востока ее окружают водные пространства, с юга – пустыни и хребты, а также соседство «невоинственного Китая». Все будет зависеть от того, насколько русское население сумеет обеспечить «гражданское развитие» Сибири, реализовать ее богатейшие возможности.

Сведения о природе Сибири Н.М. Ядринцев черпал не столько из книг географов или ботаников, сколько из личных впечатлений, полученных во время поездок по восточным районам страны. Он образно характеризует орографию, флору и фауну Западной, Восточной Сибири и Дальнего Востока, увле-

ченно и с любовью пишет о красоте Алтая, этой «Сибирской Швейцарии» и Алтайских гор («Сибирских Альпов»), Минусинской впадины («Минусинской Швейцарии»), неповторимого Байкала и величавой Ангары. С такой теплотой о природе родного края мог написать только его патриот, «истый сибиряк», как назвал Ядринцева А.Н. Пыпин.

Заслуга Н.М. Ядринцева состоит в том, что он одним из первых исследовал естественно-природные условия в единстве с историческими процессами в Сибири. Блестяще раскрыв влияние географической среды, автор в некоторых случаях преувеличил ее значение.

Ядринцев Н.М. стремился теоретически подтвердить областничество как представление о месте Сибири и ее народов в России, структурировать базовые аспекты общественного движения в Сибири.

Книга «Сибирь как колония» - основной труд Ядринцева, и значительным источником для нее стали «наблюдения и плоды литературных произведений о Сибири», изданные автором в 60 – 80-х годах XIX века [1].

Сибирь, как считал Н.М. Ядринцев, имеет возможность в будущем приобрести «мировое значение». Для этого она имеет огромные природные богатства, и ее хорошее географическое положение объясняется географически. С севера и востока его омывают воды, с юга – пустыни и хребты, а также окрестности Китая. И главное, в какой мере русские могут обеспечить «гражданское развитие Сибири», используя ее богатые возможности [4, с. 41, 95].

Одной из важных идей автора, было увеличение русского населения в Сибири в процессе массового переселения способствовало усилению их положительного воздействия на аборигенов.

Исследования показали, что подавляющая часть русского населения различных регионов Сибири не знала смешения с аборигенами и последние не оказали большого влияния на формирование его типа. При разнообразии взаимоотношений русских и аборигенов это не исключало формирования небольших метисных групп в отдельных районах Сибири. Сказанное подтверждает правильность осторожного подхода Н.М. Ядринцева, писавшего о незавершенности процесса смешения, его нешироком распространении. Подобное сближение Н.М. Ядринцев считал естественным и неизбежным, препятствия ему могли лишь усилить отчуждение народов и помешать положительному влиянию русских на аборигенов.

Основным способом решения «иностранный вопрос» Н.М. Ядринцев видел доступ «иностранцев» к образованию и науке [2, с. 61-62]. Отмечая позитивное русское культурное влияние на народы Сибири, он осуждает насилие со стороны землепроходцев Хабарова (на Амуре) и Камчатки, разграбление и оттеснение аборигенов в менее благоприятные районы [4, с. 144-145].

Ядринцев одним из первых отметил, что противоборство правительственной и народной колонизации, «двух традиций», как он их назвал, составляло главное содержание истории освоения Сибири. В этой борьбе правительство взяло верх и стало опекать и регулировать колонизацию Сибири, сдерживать переселения в угоду помещикам. Требование свободы переселений Николай

Михайлович рассматривал как борьбу против одного из пережитков крепостного права.

Н.М. Ядринцев оценивал колонизацию и переселенческое движение как «весьма важный акт народной, экономической и государственной жизни» [3]. Переселения имели «врачующее и исцеляющее значение» для сотен и тысяч переселенцев, ибо благодаря многоземелью они заводили в Сибири хозяйство более крепкое, чем на родине (вывод, который примерно до 1960-х годов игнорировался в советской исторической литературе), и в отдельных случаях даже превосходили старожилов по некоторым показателям хозяйственной состоятельности.

Отмечая «благодетельные последствия колонизации для переселяющихся», Ядринцев сумел увидеть их «весьма выгодные результаты для окраины», что проявилось в начале XX в., когда Сибирь, благодаря массовому притоку переселенцев, по уровню скотоводства, развитию маслоделия, степени применения машин вышла на одно из первых мест в России. Увеличение русского населения в Сибири в процессе массовых переселений способствовало росту их положительного влияния на аборигенов.

Программа мероприятий, предложенная Н.М. Ядринцевым и направленная на совершенствование процесса переселений, предусматривала снятие каких-либо запретов или ограничений переселенческого движения и его свободное развитие; государственную помощь переселенцам: выдачи ссуд и пособий, создание переселенческого фонда денежных средств, предоставление отъезжающим информации о Сибири, путях движения и т.п.; общественную помощь новоселам, благотворительность, деятельность Общества вспомоществования в Петербурге и его отделений на местах; четкую и рациональную организацию переселений: открытие переселенческих контор в местах вселения, заготовку колонизационного фонда земли. Многие эти мероприятия были осуществлены в конце XIX – начале XX веков.

Н.М. Ядринцев полностью подтвердил целесообразность отмены ссылки. Оправдано с экономической точки зрения: изгнание человека в Сибирь обошлось государству в 50 рублей плюс расходы на строительство и содержание тюрем, охрану и состояние чиновников, подводную повинность крестьян за перевозку ссыльных [4, с. 228-231].

В печати началась дискуссия, в которой Н.М. Ядринцев играл роль, он участвовал в разработке проектов реформой [4, с. 236]. Автор утверждал, что ссылка пережила себя и, с международной точки зрения, была отменена в Великобритании и Нидерландах.

Но, пожалуй, центральное место в книге «Сибирь как колония» отведено положению об опасностях чрезмерной централизации, колониальном характере хозяйства и выкачивания средств, об экономическом и культурном суверенитете Сибири.

Тезис о Сибири как колонии в полном смысле этого понятия, то есть в географическом, этнографическом и историческом плане, сформулированный

автором, был основополагающим в труде Н.М. Ядринцева и областничества в целом.

Рассматривая Сибирь в качестве колонии, сторонники областничества выдвигали программу преодоления этого положения за счёт стимулирования свободного переселения, ликвидации ссылки, «учреждения покровительства сибирской торговли и промышленности», непосредственного выхода сибирских товаров на мировой рынок введением порто-франко в устьях Оби и Енисея, организации судоходства по Северному Морскому пути и привлечения иностранных инвестиций.

Областникам принадлежит приоритет в разработке теоретических основ отечественной регионалистики. Они выделяли Сибирь в отдельную область (регион) исходя из следующих критериев: специфики природно-климатических условий, образования здесь особого историко-этнографического типа русского (старожильческого) населения и геополитического положения региона.

Суммируя их, А. Сибиряков писал в 1906 г.: «Хотя Сибирь совершенно не подходит под категорию таких окраин, как Польша, или даже Малороссия, где существуют особые виды славянской народности, и никто из русских жителей, а равно и самих сибиряков не будет причислять сибиряков к какой-нибудь национальности, отличной от русской, но, тем не менее, особые условия Сибири в географическом, этнографическом и даже социальном отношениях настолько уже в настоящее время специализировались, что, прибавив к ним внешние отношения Сибири к её непосредственным соседям, каковы Китай и Япония, т.е. то положение, какое занимают они по отношению к Сибири в данный момент, возбуждение вопроса об автономии Сибири представляется теперь более чем кстати».

Идею колониального положения Сибири первыми высказали декабристы, но только Н.М. Ядринцев впервые раскрыл этот термин на реальном материале, продемонстрировал основные направления колониальной политики русского правительства и ее негативное влияние на развитие Сибири. Последняя глава книги названа «Итоги прошлого и будущее Сибири». Один из главных итогов состоит в том, что «русский народ своим расселением на севере и востоке достаточно доказал свои колонизационные способности».

Со времен правительства предприниматели видели в Сибири только холодную и богатую кладовую, и вся экономическая стратегия основывалась на хищническом использовании этих богатств. Сибирь, имеет возможности в будущем приобрести «мировое значение». Для этого она располагает несметными природными богатствами и занимает выгодное географическое положение.

Будущее Сибири Ядринцев представлял не без глубоких преобразований. «Нет сомнений в том, что торговые отношения с Китаем, поддерживаемые более двух столетий, должны быть существенными развитием в будущем», - писал Н.М. Ядринцев [4, с. 507]. Свою книгу он закончил словами о вере в «лучшую будущность» Сибири, «в счастье и благоденствие» ее народов [4, с. 508].

Последняя глава книги названа «Итоги прошлого и будущее Сибири». Один из главных итогов состоит в том, что «русский народ своим расселением

на севере и востоке достаточно доказал свои колонизационные способности». Если говорить о современной Сибири, то некоторые из идей автора актуальны и сегодня. Сибирь, имеет возможности в будущем приобрести «мировое значение». Для этого она располагает несметными природными богатствами и занимает выгодное географическое положение.

В заключении можно сказать о том, что автор хотел коренных преобразований, но не таких, которые мы видим сейчас. Высокий уровень урбанизации в современной Сибири, стягивание населения в крупные города, деградацию и даже исчезновение множества малых поселений, процессы депопуляции в большей части регионов Сибири и Дальнего Востока. Не о таких преобразованиях мечтал Н.М. Ядринцев.

Список литературы

1. Горюшкин, Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX в. / Л.М. Горюшкин / Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии; отв. ред. И.М. Разгон. – Новосибирск: Наука, 1967. – 412 с.
2. Сибиряков, А. К вопросу об автономии Сибири / А. Сибиряков // Сиб. жизнь (Томск). – 1906. 19 янв.
3. Сибирь как колония: к юбилею трехсотлетия: современное положение Сибири. Ее нужды и потребности. Ее прошлое и будущее / [соч.] Н.М. Ядринцева. – Санкт-Петербург: типография М.М. Стасюлевича, 1882. – XII, 472 с.
4. Ядринцев, Н.М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении / Н.М. Ядринцев; отв. ред. Л.М. Горюшкин; Издание подготовили: Л.М. Горюшкин, М.В. Шиловский и С.В. Камышан. – Новосибирск: Сиб. хронограф, 2003. – 555 с.