

Д.В. Ерохина,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат истор. наук, доцент А.В. Литягина
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ: ПРИЧИНЫ И МЕТОДЫ ИХ ИЗУЧЕНИЯ

Аннотация. Статья раскрывает понятие исторической личности в изучении истории. Рассматривается классификация исторических личностей и причины их изучения. Особое внимание уделяется разным формам работы на уроках: вопросы репродуктивные, проблемные, продуктивно-познавательные, проблемная задача и ситуация, семинары.

Ключевые слова: историческая личность, классификация, репродуктивные вопросы, продуктивно-познавательные вопросы, проблемные вопросы, проблемная задача, проблемная ситуация, семинар.

Историческое исследование не может считаться законченным без изучения исторической личности и её объективной оценки [4, с. 54-55].

Историческая личность - это человек, который некогда появился, прошел через века, тысячелетия, смену эпох и поколений, оставил свой след в истории тем, что внес ощутимый вклад в развитие человеческого общества, его духовную и материальную сторону. Речь может идти как о политических и государственных деятелях, так и о представителях науки и культуры, искусства [3, с. 7].

Исторические личности можно разделить на:

- выдающихся политических, а также общественных деятелей, военачальников, деятелей культуры и других.
- обычных людей, которые совершили поступок, и он повлиял на ход исторических событий [1, с. 7].

Исторические личности можно классифицировать по трём основным направлениям:

- 1) По своему статусу, обусловленному происхождением (наследники престола, представители знати).
- 2) По их положительному вкладу в развитие общества (реформаторы, триумфаторы в военном деле, новаторы в науке и т. д.).
- 3) По их отрицательному влиянию или противоречивым поступкам (угнетатели культуры, экстремисты, авантюристы и т. д.).

Причины изучения исторических личностей:

- 1) Известные исторические личности часто отражали потребности и стремления определенных социальных групп, классовых структур или политических движений. Анализ вопросов о том, чьи интересы выражали знаменитые личности, причины выбора ими определенной группы

поддержки, формы выражения и цели своей деятельности помогает школьникам глубже проникнуть в суть происходивших событий. Понимание этих взаимосвязей позволяет избежать упрощенного восприятия истории, превращающего великих людей в абстрактные символы, а самих учеников - в пассивных потребителей списка имен.

2) Большинство личностей не оставались приверженцами одной идеи, одного общественно политического строя, одного Отечества. Андрей Курбский был и с Россией, и против неё, генерал Власов воевал против Гитлера, а затем против своего народа. Важно развивать умение рассматривать деятельность персоналий в широком временном контексте, учитывая возможные перемены и обстоятельства, влияющие на их позицию и поступки.

3) В России с древних времен принято давать первым по статусу лицам прозвища, подчеркивающие их личные качества или особенности правления. Учебник же помогает разобраться в них: Владимир Красное Солнышко, Святополк Окаянный, Ярослав Мудрый, Петр 1 Великий, Александр 1- Спаситель Отечества, Александр 2 - Освободитель, Николай 2 - Кровавый и так далее. Каждая из приставок к имени несёт в себе содержательную нагрузку.

4) Исторические личности, особенно выдающиеся, обладают способностью трансформироваться в восприятии потомков в зависимости от эпохи и индивидуальных предпочтений исследователей. Примером такого феномена служит фигура Бориса Годунова. Одни современники и последующие поколения воспринимали его как одарённого политика, сумевшего укрепить государство и провести важные реформы. Другие, напротив, обвиняли его в незаконном захвате власти, интригах и жестокости, считая узурпатором престола.

5) В истории немало ярких личностей с одинаковыми фамилиями, ставшими известными благодаря своей деятельности. Это Несторы, Сильвестры, Барятинские, Волконские, Голицыны, Орловы и так далее. Из-за этого возникает неразбериха в знаниях учащихся.

6) Для школьников наиболее эффективным способом освоения исторического материала является представление его через личную судьбу реальных людей. История становится ближе и понятнее, когда ученики знакомятся с жизнью известных личностей, узнавая подробности их биографий, мотивации и последствий их решений. Изучение судеб героев прошлого развивает эмпатию, стимулирует интерес к событиям и формирует более глубокое понимание культуры и менталитета предыдущих поколений [5, с. 404-405].

В рамках уроков истории изучение исторических личностей может быть реализовано посредством следующих вопросов:

1) Репродуктивные вопросы. Они предполагают простое повторение ранее полученной информации без глубокой переработки и анализа. Обычно они начинаются словами «когда», «где», «в каком году», «сколько», «куда»,

«с кем» и подобными конструкциями. Чаще всего такие вопросы используются для контроля начальных знаний, проверяются в ходе тестов и контрольных работ, не требуя серьезной интеллектуальной активности от учащихся.

2) Продуктивно-познавательные. Такой тип вопроса требует не только простого воспроизведения имеющейся информации, но и проведения дополнительного анализа, выявления закономерностей, причинно-следственных связей, а также формулирования выводов и доказательств. Часто вопросы подобного формата начинаются с запросов «Почему произошло...?», «Докажите утверждение...», «Сформулируйте закон или правило...» и аналогичных конструкций. Этот подход направлен на развитие критического мышления, аналитических способностей и умения аргументированно доказывать свои утверждения.

3) Проблемные вопросы. Характеризуются наличием противоречий. Ответ на них требует глубокого размышления и анализа, и отличаются своей лаконичностью формулировки. Такие вопросы обладают высокой степенью творческой направленности.

4) Проблемная задача. Дидактический инструмент, выполненный в виде текста или диаграммы, содержащий внутри себя некоторое несоответствие или коллизию, вынуждающую обучающихся не просто повторять известную информацию, а переходить к глубокому осмыслению, рассуждать и анализировать.

5) Проблемная ситуация. Организация учебной среды, создающая когнитивные и психологические препятствия, разрешение которых стимулирует обучающихся к поиску свежей информации и инновационных методов. Этот процесс направлен на формирование индивидуальной оценки ситуации, вскрывая скрытые противоречия, заключённые в самой постановке проблемной задачи.

6) Семинар-исследование. Он представляет собой форму обучения, нацеленную на приобретение, распространение и частичное применение знаний, дополненных элементами исследовательского метода.

Семинар можно разделить на три этапа: 1. предварительную подготовку, 2. обсуждение заявленной темы, 3. подведение итогов дискуссии.

7) Семинар - круглый стол. На нём рассматриваются различные мнения, которые в ходе открытого обсуждения подвергаются совместному анализу и критике. В результате всего этого формируется одно мнение, которое должно устраивать большинство участников.

8) Семинар - дискуссия. Большую роль играют различные точки зрения и знания участников, это помогает развивать коммуникативные навыки и активизирует мыслительные процессы, что повышает интерес учащихся к предмету. Одна из главных задач семинаров-дискуссий - формирование умения внимательно слушать собеседника и признавать отличающиеся от

чужого мнение. Благодаря этому семинары-дискуссии играют такую важную роль в образовании школьников.

9) Семинар - мозговой штурм. Эта форма организации учебного процесса направлена на то, чтобы сосредоточить внимание учащихся на совместном осмыслении и решении сложной задачи, требующей максимальной концентрации усилий и высокого уровня интеллектуального напряжения. Участники активно участвуют в поиске и обсуждении наилучших решений, развивая навыки критического мышления, сотрудничества и принятия взвешенных решений [2, с. 315-317].

Таким образом, изучение исторических личностей помогает лучше понять ход истории и причины событий. Важно рассматривать деятельность людей объективно, учитывая время и обстоятельства, а не давать одностороннюю оценку. Разные формы работы на уроках помогают учащимся глубже анализировать роль личности в историческом процессе и формируют критическое мышление.

Литература:

1. Гиевская, Т.А. Методика изучения исторических личностей в курсе истории / Т.А. Гиевская // Научно-практический журнал «Аллея науки». – 2024. – № 4.
2. Изотов, И.В. Изучение исторических персоналий на уроках отечественной истории / И.В. Изотов // Молодой ученый. – 2013. – № 56. – С. 315-317.
3. Маланичева, А.В. Развитие познавательной мотивации учащихся в процессе изучения исторической личности: автореф. дис. канд. пед. наук / А.В. Маланичева. – Барнаул, 2008.
4. Мокринская, А.И. Приемы изучения исторической личности как инструмент исторического познания (на примере личности императрицы Елизаветы Петровны) / А.И. Мокринская // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 10. – С. 54-55.
5. Пятыгина, Р.В. Методические аспекты изучения персоналий в школьном курсе истории / Р.В. Пятыгина // Историко- педагогические чтения. – 2019. – № 23. – С. 404-405.

К.А. Зайцева,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филос. наук, доцент Т.Э. Доценко
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ

Аннотация. В статье рассматриваются сущность и становление критического мышления как одного из видов интеллектуальной деятельности