

1. *Фадеева, Т.Ю.* Формирование педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук / Т.Ю. Фадеева. – Саратов, 2012. – 24 с.
2. *Чернявская, В.С.* Развитие педагогической толерантности в процессе непрерывного профессионального образования учителя [Текст]: дис. д-ра пед. наук / В.С. Чернявская. – Владивосток, 2007. – 353 с.

Д.С. Орлов,
канд. истор. наук, доцент
АГГПУ им. В.М. Шукшина (г. Бийск)

Развитие профессиональной компетентности преподавателя ВУЗа в условиях непрерывного образования

Аннотация. Рассматриваются актуальные проблемы формирования профессиональной компетентности преподавателей ВУЗов в России. Обсуждается вопрос преобразований в системе профессиональной деятельности преподавателя вуза в связи с переходом на компетентностную модель образования. Ставится вопрос об изменении требований к организации непрерывного образования и повышения квалификации работников высшей школы.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, преподаватель ВУЗа, непрерывное образование, высшее образование.

Проблема развития профессиональной компетентности преподавателя вуза сегодня относится к актуальным и пока нерешенным, как в педагогической науке, так и на практике. Не определено однозначно само понятие «профессиональная компетентность преподавателя вуза», его содержание, сущность и структура, не разработана система критериев эффективности достижения профессиональной компетентности преподавателя вуза. Понятие «профессиональная компетентность» пересекается с психологическим, социологическим, педагогическим понятиями и категориями, обозначающими возможности человека, занимающегося преподавательской деятельностью. Общепринятое содержание понятия «компетентный» сводится к обладанию знаниями, опытом и правами в определенной сфере деятельности – такое понимание представлено в словарях и энциклопедиях.

Одним из более близких, на наш взгляд, по значению определений к понятию «профессиональная компетентность преподавателя вуза» является определение, в котором говорится, что профессионально компетентным является такой труд преподавателя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, в котором реализуется личность преподавателя, достигаются хорошие результаты в обученности и воспитанности студентов. При этом нельзя забывать и о научной деятельности преподавателя вуза в контексте современных тенденций интеграции науки и образовательного процесса вуза. В понятие профессиональной компетентности вкладывается в обязательном порядке стремление к саморазвитию, самообразованию, мотивация на достижение профессиональных вершин. В реальной практике абсолютное большинство преподавателей высшей школы (если они не являются выпускниками педагогического вуза), вообще не имеют профессиональной подготовки в области преподавания учебных дисциплин, осуществления воспитательной работы. Получить соответствующую подготовку преподаватель вуза может сегодня, в условиях развития системы непрерывного образования, в нескольких вариантах: на курсах повышения квалификации, стажировках, осваивая программы профессиональной переподготовки, в непосредственной коммуникации с коллегами, путем самообразования и т. п. Иными словами, речь идет о возможности использования наряду с формальным образованием (профессиональным), дополнительного профессионального образования (неформального), а также спонтанного (информального), сочетания этих видов образовательной деятельности.

Эти виды образования впервые определяют три основных вида образовательной деятельности: формальное образование, завершающееся выдачей общепризнанного диплома или аттестата; неформальное образование, обычно не сопровождающееся выдачей документа, происходящее в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером; информальное образование, представляющее индивидуальную познавательную деятельность, сопровождающую нашу повседневную жизнь и не обязательно носящую целенаправленный характер. Следует заметить, что в настоящее время происходит интеграция этих видов образовательной деятельности, формальное образование уступает место другим его видам [1]. Подготовка преподавателей к построению образовательного процесса в условиях происходящих системных изменений в образовании, в первую очередь, должна быть направлена на изменение его профессиональной позиции, основанной на понимании новой природы знания. Это предполагает развитие его субъектности в отборе содержания образования и разработке учебно-методического обеспечения образовательного процесса, в самостоятельном выборе конкретных эффективных практических преобразований образовательного процесса, в стремлении к согласованию своей позиции и своих действий с командой преподавателей, реализующих основные образовательные программы. Изменение профессиональной позиции преподавателя происходит постепенно: на уровне стимулирования высокой профессиональной мотивации, в рамках индивидуальных форм повышения квалификации, стажировок, затем возвращение к работе, и вновь возврат к повышению квалификации, но уже для преодоления новых проблем и трудностей в педагогической деятельности, а также при условии включенности преподавателей в научно-педагогический дискурс по современным проблемам науки и образования, который позволяет получить «опережающее» знание, прогноз направлений развития высшего образования, а значит, учесть еще одно требование к подготовке

современного специалиста – её опережающий характер [2]. Сегодня имеются в наличии несколько вариантов трактовки понятия «опережающая подготовка» и «опережающая подготовка кадров». Опережающая подготовка кадров подразумевает их профессиональное обучение и переобучение до ввода в действие новых инновационных подходов и технологий, что существенно снижает сроки их освоения и непроизводительные затраты предприятий. Опережающее образование создает базовый фундамент для адаптации человека к изменениям за счет его непрерывного профессионального обучения и переобучения. Второй подход трактует, что «опережающее образование» это такая подготовка, когда уровень профессионального образования работника опережает уровень развития самого производства. Применительно к университету (или другому образовательному учреждению) это справедливо, по нашему мнению, не только в части теоретической подготовки преподавателей в соответствующей научной специальности, но и в их профессиональной компетентности, связанной с преподаванием учебных дисциплин и курсов, разработкой научно-методического обеспечения образовательного процесса в целом. Такая подготовка будет способствовать развитию у преподавателя способности к выбору опережающих механизмов профессиональной деятельности, способности к упреждающим решениям и управлению. Опережающий характер подготовки обеспечивает коммуникативное образование (подготовка к построению взаимодействия и отношений между преподавателями, коллегами в науке, со студентами, работодателями, социальными институтами, обществом). Иными словами, задача университета состоит в переходе к функционированию в режиме обучающейся организации. Современное общество предполагает не просто передачу преподавателю ВУЗа готовых рецептов в форме методических рекомендаций, но и «взращивание» у вузовского преподавателя способностей к самостоятельной рефлексивно-проектной деятельности.

Литература:

1. Глубокова, Е.Н. Развитие профессиональной компетентности преподавателя вуза в условиях непрерывного образования [Текст] / Е.Н. Глубокова // Развитие педагогической науки в современной России: результаты исследований аспирантских школ: материалы Интернет-конф. – СПб., 2013. – С. 31-33.

2. Глубокова, Е.Н. Новое понимание знания – новые профессиональные задачи преподавателя современного вуза [Текст] / Е.Н. Глубокова // Педагогическое образование в государствах – участниках СНГ: современные проблемы, концепции, теории и практика: сб. науч. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 23-24 окт. 2014 г.). – СПб., 2014. – С. 268-273.

Г.М. Плотникова,
учитель математики
МБОУ «Гимназия № 11» (г. Бийск)

Технология формирующего оценивания в процессе обучения математике

Аннотация. В работе раскрыты элементы технология формирующего оценивания в процессе обучения математике.

Ключевые слова: формирующее оценивание, самооценка, отметка.

Формирование навыков, необходимых для непрерывного обучения, особенно важно для достижения успеха в XXI веке. Стратегическое применение формирующего оценивания позволяет учащимся сформировать навыки самостоятельного обучения.

«Скажи мне – и я забуду.

Покажи мне – и я запомню.

Позволь мне сделать – и это станет моим навсегда».

Под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся.

Различают два вида отметок: внутренняя отметка (формирующая) и внешняя отметка (суммирующая).

Внутренняя отметка устанавливает обратную связь «между учащимися и степенью успешности достижения им целей обучения».

Внешняя отметка связана с выставлением отметок и предполагает вынесение заключительного суждения о том, чего сумел достичь обучающийся на курсе обучения на основе единых требований (в сравнении с эталоном).