

5. Минкультуры Алтайского края. Ф.Р-1041. Оп. 1. Д. 3967. Л. 10-12. Д. 4218. Л. 1-3. Документальный фонд. Д. 04-17 за 2019-2020 годы. Д. 03-15 за 2021 год (Сводные отчеты о работе архивных учреждений Алтайского края за 2017-2019 гг.).

6. Минкультуры Алтайского края. Документальный фонд. Д. 04-17 за 2019 год (Отчет о реализации Основных направлений развития архивного дела за 2019 год).

Е.В. Почеревин

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина

А. К. Кириллов

Институт истории Сибирского отделения

Российской академии наук

E-mail: pev2@mail.ru

alkir.nsk@gmail.com

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА АЛТАЙСКОГО КРАЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ВОЛОСТНОГО СУДА В СИБИРИ НАЧАЛА XX В.

В конце XIX в. - начала XX в. для разрешения спорных вопросов между крестьянами существовал волостной суд. Являясь частью местного самоуправления, он состоял из представителей сельского населения и выносил свои решения, опираясь на здравый смысл и устоявшиеся обычаи. Суждения о волостных судах, как в крестьянской среде, так и в кругу ученых-историков, были неоднозначными. Признавались положительные черты волостной юстиции (дешевизна, доступность для крестьян), отмечались существенные недостатки (неграмотность и некомпетентность судей, влияние на них писарей, трудность подачи апелляций). В целом, волостной суд вполне справлялся со своими задачами и удовлетворял нужды крестьян. Из современных исследователей волостного судопроизводства можно отметить работы Л.И. Земцова [1] и В.Б. Безгина [2, 3], изучавших материалы Европейской России. Зарубежными исследователями было проявлено определенное внимание к рассматриваемой теме [4, 5]. Сибирские историки также занимались изучением деятельности волостных судов [6, 7]. Особенного внимания удостоились материалы Тулинского волостного

суда, хранящиеся в Государственном архиве Новосибирской области [8, 9, 10, 11]. Однако потенциал темы далеко не исчерпан.

Основным источником по истории волостного судопроизводства являются протоколы судебных процессов, которые вносились волостным писарем в «Книгу на запись решений волостного суда». Книги представляли собой стандартизованные документы. На страницах прошнурованной и скрепленной печатью местного крестьянского начальника тетради фиксировались основные сведения о рассматриваемых делах. Каждый документ содержал несколько ключевых дат – поступление жалобы в суд, проведение судебного заседания, исполнение решения суда. В случае подачи апелляции, указывались даты выдачи копии решения и время вынесения решения высшей инстанции. Писарь перечислял имена и фамилии участников заседания – судей, свидетелей, истцов и ответчиков, указывал суть предъявляемого иска. Основное место уделялось описанию разбора дела, вносились показания тяжущихся сторон и свидетелей. Завершался документ фиксацией принятого судом решения, с указанием возможностей его обжалования. Документ скреплялся подписями и/или печатями судей и расписками тяжущихся сторон о «выслушании приговора».

В случае неявки на суд истца, как правило, принималось решение дело прекратить, о чем также указывалось в книге решений волостного суда.

Благодаря стандартной форме записи судебных решений, комплекс этих документов является прекрасным источником массового характера. Это позволяет удобно агрегировать их в базы данных для последующей статистической обработки. Например, зная даты поступления заявлений в суд, их рассмотрения и приведение приговоров в действие, можно выявить, насколько быстро рассматривались поданные прошения, исполнялись судебные постановления. Кроме того, можно собирать и обрабатывать сведения о наличии и количестве привлекаемых свидетелей, размерах иска, характере судебного решения. Документы судопроизводства позволяют извлечь сведения о тематике разбираемых дел. Группируя жалобы по характеру претензий, можно выявить основные виды проступков, совершаемых в крестьянской среде. При поверхностном исследовании комплекса документов видно, что претензии, связанные с нанесением ущерба хозяйству, доминируют в количественном отношении. Вероятно, в этом сказывается их тесная связь с сельской повседневностью. Значительное количество дел о невыполнении обязательств свидетельствует об активном заключении различных сделок между крестьянами. Проступки против здоровья, чести и достоинства также составляют существенную долю в общем объеме

деятельности суда, что указывает на значимость для крестьян защиты своей репутации. Причем крестьяне нередко требовали возмещения морального ущерба. Более обширный и детальный анализ документации волостного судопроизводства позволит расширить исследовательское поле.

Кроме статистического анализа, возможно развернутое изучение отдельных постановлений волостного суда. Это позволяет показать особенности судопроизводства, использования доказательной базы, понимания важности того или иного свидетельства. В некоторых случаях возможно говорить о выявлении бытовых и даже ментальных особенностей крестьянского населения. Так, например, выбивание окон воспринималось не столько как нанесение материального ущерба, но как оскорбление. Обрезание лошадиного хвоста также относилось крестьянами к разряду обид, а не причинения вреда имуществу. Судебные документы представляются своеобразным «окном» в крестьянский мир конца XIX в. – начала XX в. Это «окно» «замутнено» бюрократически-формальным характером документов, однако через него доходят «лучи» живой реальности. Крестьянская среда не порождала «бумаг» в большом количестве, поэтому письменные источники о ее жизни скупы. В связи с этим является крайне важной исследовательская работа с использованием комплекса документов волостного судопроизводства, хранящихся в Государственном архиве Алтайского края. В архивном учреждении содержится около 15 единиц хранения общим объемом более 3000 листов, что делает коллекцию документов волостных судов ГААК одной из крупнейших в Сибири. Существенным преимуществом собрания является его полнота: документальный комплекс полноценно охватывает период с 1902 г. по 1912 г., причем отдельные годы представлены полностью [11–16]. Фрагментарные сведения представлены за 1895 г., 1913–1915 гг.

Авторами намечена и начала осуществляться грандиозная работа по расшифровке, структурированию и оцифровке указанного документального фонда. Планируется не только публикация материалов на бумажном носителе, но и создание Интернет-портала, на котором будут представлены отсканированные в хорошем разрешении документы, их расшифровка и научные комментарии. Создание своеобразной базы данных волостного судопроизводства станет первым проектом такого рода и откроет исследовательские возможности для многих ученых.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Земцов Л.И. Волостной суд в России 60-х – первой половины 70-х годов XIX века. (По материалам Центрального Черноземья). Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. 447 с.
2. Безгин В.Б. Сельское правосудие и правовые обычаи русских крестьян второй половины XIX – начала XX века. Тамбов: Тамбовский филиал РАНХиГС, 2014. 287 с.
3. Безгин В.Б. Мужичья правда. Обычное право и суд русских крестьян. Москва: Common place, 2017. 334 с.
4. Burbank, Jane. Russian peasants go to court: legal culture in the countryside (1905–1917). Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press, 2004. 374 p.
5. Frierson, Cathy. "I Must Always Answer to the Law..." Rules and Responses in the Reformed Volost' Court // The Slavonic and East European Review. Vol. 75, No. 2 (Apr., 1997). Pp. 308–334.
6. Почеревин Е.В. Низовая административно-судебная система в Алтайском округе (конец XIX в. – 1917 г.). Бийск: АГАО им. В.М. Шукшина, 2013. 286 с.
7. Меншиков И.С., Федоров С.Г. Волостные суды и крестьянское правосудие в Южном Зауралье. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017. 152 с.
8. Гордеева М.А. Делопроизводственная документация Тулинского волостного суда как источник изучения крестьянства Западной Сибири начала XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. Т. 23. № 3. С. 107–111.
9. Гордеева М.А. Сельское общество против сельских обывателей: эпизоды борьбы в волостном суде начала XX века (на материалах Тулинской волости Барнаульского уезда Томской губернии) // Исторический курьер. 2018. № 2. С. 1–10.
10. Кириллов А. К. Цепочки исков в российском волостном суде начала XX века: случай сибирской крестьянки Александры Бороздиной, добившейся от мужа имущества, но не денег // Северные Архивы и Экспедиции. 2020. Т. 4. № 4. С. 37–51.
11. Кирилов А. К. Вопреки показаниям и документам: решения тулинских волостных судей 1914 г. как основа для изучения принципов судопроизводства в волостном суде России начала XX в. // Сибирский архив. 2020. № 4(6). С. 48–64.
12. ГААК. Ф. 182. Оп. 1. Д. 11.
13. Там же. Д. 12.
14. Там же. Д. 41.
15. Там же. Д. 42.
16. Там же. Д. 54.
17. Там же. Д. 55.