

ISSN 1726-846X

КАЗАНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Kazan Pedagogical Journal

2021, № 6

KAZAN PEDAGOGICAL JOURNAL

ISSN 1726-846X

2021, № 6 (149)

Scientific and theoretical journal. Published since October 1995.
It was called «Professional education» up to 2003.

Founders:

Institute of pedagogy, psychology and social problems

EDITORIAL:

Head editor:

E. Levina, doctor of pedagogic sciences

Deputy editor:

A. Kamaleeva, doctor of pedagogic sciences, associate professor

S. Khusainova, doctor of psychological sciences

Editor and translator:

L. Shibankova, candidate of pedagogic sciences, associate professor

T. Zabelina

BOARD:

I. Gaidamashko, RAE academician, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

G. Gaisina, doctor of pedagogic sciences, full professor (Russia)

A. Gusejnov, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

V. Zarubin, doctor of social sciences, full professor (Russia)

G. Ibragimov, corresponding member of RAO, doctor of pedagogic sciences, associate professor (Russia)

O. Kalimullina, corresponding member of RAO, doctor of pedagogic sciences, RAE professor (Russia)

A. Masalimova, doctor of pedagogic sciences, associate professor (Russia)

A. Machiyanova, doctor of social sciences, associate professor (Russia)

O. Oleinikova, doctor of pedagogic sciences, full professor (Russia)

A. Pryaluchina, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

M. Roshkov, doctor of pedagogic sciences, full professor (Russia)

E. Slavutskaya, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

O. Smolyanninova, Academy of the Russian Academy of Education, professor (Russia)

O. Stukalova, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

A. Teslenko, academician, doctor of pedagogic sciences (Kazakhstan Republic), doctor of social sciences (Russia), professor (Kazakhstan)

F. Khamatnurov, doctor of pedagogic sciences, professor (Russia)

A. Shaidullina, doctor of pedagogic sciences (Russia)

E. Burns, PhD in Educational Sciences, MEd (University of Birmingham, UK) (Finland)

F. (P.C.M.) De Jong, PhD in Psychology, Professor, Professor of Education (Netherlands)

A. Tadić, PhD in Pedagogy (Serbiya)

Journal is registered in the Federal service for supervision of communications, information technologies and mass communications of the Russian Federation. The certificate of registration is ПИ № ФС 77-76265 от 19.07.2019.

The journal is included into the list of periodicals of the Russian Federation in which the main results of theses for the degree of Candidate of Science and Doctor of Science are published.

It is included in the system of the Russian Science Citation Index.

Address of edition: 420039, Republic of Tatarstan, Kazan, Isaev st., 12, apt. 320.

The address of the publisher: 420039, Republic of Tatarstan, Kazan, Isaev st., 12, Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems

E-mail: kpj07@mail.ru. Official site: <http://kp-journal.ru>

Distributed by subscription. Price is free. Subscription index in the catalogue is 16885. Issued 6 times a year.

When quoting a reference to the journal is obligatory.

© Kazan Pedagogical Journal, 2021

КАЗАНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ISSN 1726-846X

2021, № 6 (149)

Научно-теоретический журнал. Издаётся с октября 1995 г.
До 2003 г. назывался «Профессиональное образование»

Учредитель:

ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА:

Главный редактор:

Левина Е.Ю., доктор педагогических наук

Зам. главного редактора:

Камалеева А.Р., доктор педагогических наук, доцент

Хусаинова С.В., доктор психологических наук

Редактор, переводчик:

Шибанкова Л.А., кандидат педагогических наук, доцент

Забелина Т.Г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА:

Гайдамашко Игорь Вячеславович, академик РАО, д.псх.н., доцент (Москва, Россия)

Гайсина Гузель Иншаровна, д.п.н., профессор (Уфа, Россия)

Гусейнов Александр Шамильевич, д.псх.н., доцент (Краснодар, Россия)

Зарубин Валерий Григорьевич, д.соц.н., профессор (Санкт-Петербург, Россия)

Ибрагимов Гасан-Гусейн Ибрагимович, член-корр. РАО, д.п.н., профессор (Казань, Россия)

Калимуллина Ольга Анатольевна, член-корр. РАО, д.п.н., профессор РАО, (Казань, Россия)

Масалимова Альфия Рафисовна, д.п.н., доцент (Казань, Россия)

Махиянова Алина Владимировна, д.соц.н., доцент (Казань, Россия)

Олейникова Ольга Николаевна, д.п.н., профессор (Москва, Россия)

Прялухина Алла Вадимовна, д.псх.н., доцент (Мурманск, Россия)

Рожков Михаил Иосифович, д.п.н., профессор (Москва, Россия)

Славутская Елена Владимировна, д.псх.н., доцент (Чебоксары, Россия)

Смольянинова Ольга Георгиевна, академик РАО, д.п.н., профессор (Красноярск, Россия)

Стукалова Ольга Вадимовна, д.п.н., доцент (Москва, Россия)

Тесленко Александр Николаевич, д.п.н. (РК), д.соц.н. (РФ), профессор (Астана, Казахстан)

Хаматнуров Фердинанд Тайфукович, д.п.н., профессор (Екатеринбург, Россия)

Шайдуллина Альбина Рафисовна, д.п.н. (Альметьевск, Россия)

Бернс, Эйла, доктор наук в сфере образования, магистр педагогических наук (Финляндия)

Де Джонг, Франк, доктор психологических наук, профессор, профессор Образования (Нидерланды)

Тадик, Александр, доктор педагогических наук (Сербия)

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76265 от 19.07.2019.

Журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Включён в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Адрес редакции: 420039, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Исаева, 12, к. 320.

Адрес издателя: 420039, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Исаева, 12, ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»

E-mail: kpj07@mail.ru. Официальный сайт: <http://kp-journal.ru>

Распространяется по подписке. Цена свободная. Индекс подписки в каталоге – 16885. Выходит 6 раз в год.

При цитировании ссылка на журнал обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Орешкина А.К. РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ АКАДЕМИКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА НОВИКОВА В ПРАКТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
--	---

Когнитивная педагогика

Стукалова О.В. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРОСООБРАЗНОГО ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИО-КОГНИТИВНОГО ПОДХОДА.....	13
---	----

Подготовка педагогов

Хасанова Г.Ф., Шагеева Ф.Т., Крайсман Н.В. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ БАРЬЕРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ.....	20
Синебрюхова В.Л. ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	27
Гутник И.Ю., Циммерман Н.В. ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	34

Высшее образование

Стрекалова Г.Р., Газизова О.В. ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ: ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЗАДАЧ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	41
Кириллов А.А., Хрисанова Е.Г., Раев К.В. ЦИФРОВОЕ БРЕНДИРОВАНИЕ ВУЗА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПЕДАГОГОВ.....	48
Хацринова О.Ю., Павлова И.В. ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ОТ ШКОЛЫ ДО ВУЗА.....	55
Никитина Л.Л., Гаврилова О.Е. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН В ПРОЕКТИРОВАНИИ УЧЕБНИКА ДЛЯ ВУЗА.....	62
Усанова Е.В. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО БАЗОВОЙ ГРАФИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ.....	68
Гончарук Н.П., Хромова Е.И. ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	75
Дербенева Г.В. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА ДЛЯ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИИ.....	83
Рюмина Т.В. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ВРАЧЕЙ-ОРДИНАТОРОВ К МНОГОПЛАНОВОЙ ВРАЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	90
Гаранина Р.М. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА.....	98
Петровская М.В., Желтухина А.С., Тимошенко В.В. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВОЕННОМ ВУЗЕ К РЕАЛИЗАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	106

Акубекова Д.Г., Кулыева А.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ АКАДЕМИЧЕСКИХ ФОРМ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	113
Яковлева Е.В., Шайдуллина А.Р. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ВЫЗОВОВ.....	119
Горгарова Я.Ю. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	125
Полищук Т.И., Лесик С.Г. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНОГО КУРСА LINGUA LATINA В ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	134
Серебренникова Н.А, Амплеева В.В. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ СПОРТИВНЫХ ВУЗОВ: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	140
Серебренникова Н.А. ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ СПОРТИВНЫХ ВУЗОВ.....	146

Общее образование

Камалеева А.Р., Слепушкин В.В. ДИДАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ВЕБ-ВЕРСИИ УЧЕБНИКА И ОНЛАЙН-КУРСА ПО ИСТОРИИ РОССИИ.....	153
Казанина Е.А, Мокрецова Л.А., Швец Н.А. РЕЗУЛЬТАТЫ НАЧАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПАРТНЕРСТВУ С СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ.....	159

Дополнительное образование

Командышко Е.Ф., Жукова Ю.С. ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ ФУНКЦИИ ИСКУССТВА В ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ.....	165
Владимирова М.М., Мухаметзянова Ф.Г., Яруллина А.Ш. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ И АДАПТАЦИИ КАДРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ.....	171

Социальная педагогика

Пастухова Л.С. ДИДАКТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ.....	179
--	-----

ПСИХОЛОГИЯ

Педагогическая психология

Варданын Ю.В., Кечина М.А., Михалкина С.А. РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ОКАЗАНИЮ ЭКСТРЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ.....	185
Хусаинова С.В., Федоренко М.В., Шакирова Г.Ф. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С ЛИЧНОСТНЫМИ И РЕГУЛЯТОРНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	193
Бабкин Д.В., Бубнова И.С., Миронова С.Р. СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ И КОПИНГ ПОВЕДЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА КАК ФАКТОР ИХ ТРУДОУСТРОЙСТВА.....	201
Минахметова А.З., Погодина А.Ю. ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА.....	207

УДК 37.018.26

Результаты начальной диагностики готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой с учетом особенностей современных родителей

The results of the initial diagnosis of parents' readiness for a social and educational partnership with a rural school considering features of modern parents

Казанина Е.А., ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукишина», kazanina-pk@mail.ru

Мокрецова Л.А., ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукишина», familym@mail.ru

Швец Н.А., ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукишина», shvets-07@mail.ru

Kazanina E., Altai State Humanitarian Pedagogical University named after V.M. Shukshin, kazanina-pk@mail.ru

Mokretsova L., Altai State Humanitarian Pedagogical University named after V.M. Shukshin, familym@mail.ru

Shvets N., Altai State Humanitarian Pedagogical University named after V.M. Shukshin, shvets-07@mail.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2021.150.6.023

Ключевые слова: социально-образовательное партнерство, сельская школа, диагностический аппарат, сельские родители, субъектный, эксперимент, компоненты готовности.

Keywords: social and educational partnership, rural school, diagnostic apparatus, modern parents, subject, experiment, readiness components.

Аннотация. Описана проблема формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой. Подчеркнута актуальность исследования готовности сельских родителей к социально-образовательному партнерству, его значение на уровне государственной политики и общества. Обоснован выбор критериально-диагностического аппарата для проведения начальной диагностики на этапе констатирующего этапа эксперимента, который представлен критериями, показателями и методиками. Представлены результаты диагностики участников констатирующего этапа эксперимента: контрольная группа – родители школьников МБОУ «Верх-Катунская средняя общеобразовательная школа» и МБОУ «Малоугреневская средняя общеобразовательная школа»; экспериментальная группа – родители школьников МБОУ «Сростинская средняя общеобразовательная школа им. В.М. Шукишина» и МБОУ «Лесная средняя общеобразовательная школа» (Бийский район, Алтайский край). Проведенный анализ помог выявить уровень сформированности готовности родителей к социально-образовательному партнерству на начальном этапе эксперимента и приступить к реализации формирующего этапа. Авторы отмечают значение социально-образовательного партнерства как главного ресурса взаимодействия между современными родителями и сельской школой, учитывая при этом внутренние и внешние факторы, влияющие на партнерские отношения между субъектами образовательных отношений.

Abstract. The problem of formation of parents' readiness for social and educational partnership with a rural school is described. The relevance of the study of rural parents' readiness for social and educational partnership, its importance at the level of state policy and society is emphasized. The choice of a criterion-diagnostic apparatus for conducting initial diagnostics at the stage of the ascertaining stage of the experiment, which is represented by criteria, indicators and methods, is justified. The results of diagnostics of the participants in the initial stage of the experiment are presented: control group – parents of schoolchildren of "Verkh-Katunskaya secondary school" and

"Malougrenyevskaya secondary school"; experimental group - parents of schoolchildren of "Shukshin Srostki secondary school" and "Lesnaya secondary school" (Biysk region, Altai Territory). The analysis helped to identify the level of parents' readiness for social and educational partnership at the initial stage of the experiment and to begin the implementation of the formative stage. The author notes the importance of social and educational partnership as the main resource of interaction between the modern parents and the rural school, taking into consideration internal and external factors affecting the partnership relationship.

Введение. Государственная политика в области образования четко регламентирована Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», в котором под образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения. Данный процесс является общественно значимым благом и осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства [12]. Семья как единица общественной структуры всегда находится в объективе внимания. Неслучайно государственная семейная политика представляет собой целостный системный процесс, который отражен в ряде документов: в Национальном проекте «Образование» на 2019–2024 годы «Поддержка семей, имеющих детей»; в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года; Концепции государственной политики в отношении молодой семьи и других [13–15]. В связи с тем, что на государственном уровне субъект-субъектные отношения родителей и образовательного учреждения возводятся в новый статус социально-образовательного партнерства, мы считаем, что решение проблемы нужно связать с особенностями современных семей, в частности, сельских семей.

Пытаясь аккумулировать образовательное пространство вокруг семьи, главной задачей сельская школа видит установление социально-образовательного партнерства между всеми участниками образовательных отношений. В последние несколько лет появилась целая серия научно-исследовательских работ, связанных с формированием партнерства семьи и школы. В своем исследовании мы будем придерживаться представленного Т.П. Симаковой термина «социально-образовательное партнерство», под которым автор понимает согласованное и взаимовыгодное взаимодействие субъектов образовательного пространства, которое включает в себя семью, школу и социум, направленное на удовлетворенность процессом образования и воспитания обучающихся и их родителей [6]. Партнерство видится нам как главный ресурс построения взаимоотношений между сельской школой и родителями, выход из конфликтных ситуаций и эффективный способ

достижения своих целей субъектами образовательных отношений.

На наш взгляд, на первом этапе исследования возникла необходимость определить главные факторы, влияющие на формирование условий создания социально-образовательного партнерства современных родителей и сельской школы через исследование двух дефиниций: «сельская школа» и «современные родители», выделив особенности сельских родителей.

Материалы и методы. Сельская школа в системе российского образования всегда была центром социокультурного пространства села и занимала особое место как важный компонент общественного организма, который вместе с семьей ответственен за развитие школьников. Ни для кого не секрет, что жизнедеятельность села сегодня находится в прямой зависимости с деятельностью сельской школы, как только закрывается школа в селе, село вымирает. Поэтому сельская школа зачастую является единственным социальным институтом в селе, который сосредотачивает в себе все процессы воспитания, образования, культурного просветительства. Конечно, сельская школа в этой функции не может быть полноценно замещена деятельностью каких-либо иных социально-культурных институтов [8;9]. Нельзя отрицать и особой значимости в сельской местности института семьи и влияния родителей на развитие социального, социально-профессионального, просветительского, образовательного, воспитательного пространства для детей. К сожалению, нарастающий социально-экономический кризис села поставил сельскую школу в эпицентр событий как положительных, так и отрицательных, в которых она осталась один на один с семьей, ее активностью и пассивностью, доброжелательностью и агрессией. Все это обусловлено внешними и внутренними факторами, влияющими на процесс формирования партнерских отношений школы и родителей.

К внешним факторам мы отнесли проблемы сельского населения, проживающего в сложных условиях труда и быта, часто с низким уровнем жизни, низким уровнем образованности, что способствует возникновению конфликтов,

напряжению виктимогенной обстановки в селе и в школе [7]. Сельская семья оказалась сегодня в непростой ситуации беспомощности, отчаянья, что часто усугубляется снижением статуса сельского жителя, бедностью и безработицей. М.М. Анисимова, А.М. Сергиенко [2;5] в своих исследованиях проблем села Алтайского края отмечают, что 79% селян, проживающих за чертой бедности, – это работающее население. Решая проблему низкого уровня жизни и безработицы, в селе появляется новый тип селян – фермеры, предприниматели, которые не готовы мириться со сложившейся ситуацией.

Второй фактор, влияющий на партнерские взаимоотношения школы и семьи, связан с особенностями современных родителей. С изменением статуса школы и возведением ее в сферу образовательных услуг, изменилась и позиция родителя, он стал потребителем услуг, а «потребитель всегда прав». Поменялся и социальный статус педагога на статус оказывающего услугу, который всегда «должен» и «обязан».

В качестве третьей особенности современных родителей необходимо отметить уровень образованности родителей. В отличие от городских родителей, зачастую имеющих хорошее образование, возможно не одно, сельские родители в своем большинстве имеют среднее профессиональное или среднее образование. На основании социальных паспортов школ, проанализированных в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях (далее – МБОУ) «Верх-Катунская средняя общеобразовательная школа», «Малоугреневская средняя общеобразовательная школа»; «Сростинская средняя общеобразовательная школа им. В.М. Шукшина» и «Лесная средняя общеобразовательная школа» (Алтайский край), можно отметить прямую зависимость – чем дальше село отдалено от города, тем ниже уровень образованности родителей. Казалось бы, информационно-коммуникативные технологии могут восполнить проблемы, связанные с вопросами самообразования, обучения и воспитания собственного ребенка. Однако неумение работать с информацией приводит к заблуждениям в трактовании ключевых понятий и законов. Высокий или низкий уровень образованности родителей выделяет еще одну особенность современных родителей – это завышенные требования к школе и ребенку. Завышенные требования к школе выражаются в желаниях, связанных с изменениями образовательного процесса, внедрением

современных технологий, применением более прогрессивного и инновационного образования. Завышенные требования к собственному ребенку иногда несоизмеримы с его способностями и выступают в позиции родителя «Я хочу».

Третий фактор – это внутрисемейные отношения (высокая степень разводов, неполные семьи, воспитание детей бабушками и др.). Данные факторы отразились на внутренних отношениях в семье. Исследования М.М. Галкиной, А.А. Хагурова, С.Г. Шеуджена, Р.М. Шерайзиной показывают, что сельская семья как институт воспитания характеризуется сегодня дестабилизацией, нарушением внутрисемейных отношений, ослаблением воспитательного потенциала, что не характерно для сельской семьи, окруженной большим количеством родственников [3;8;10;11], то есть обозначен явный кризис семьи и семейных отношений в сельских условиях.

Таким образом, к внешним факторам, влияющим на формирование партнерских отношений современных родителей с сельской школой, мы отнесли: низкий уровень жизни селян; отдаленность от культурных центров; виктимогенность социальной обстановки в селе; низкий или высокий уровень образованности родителей; увеличение количества разводов; изменение статуса школы.

К внутренним факторам мы отнесли особенности и традиции уклада жизни сельских семей, которые накладывают свой отпечаток на взаимодействие со школой. Исследуя индивидуальные особенности участников экспериментальной (404 родителя, 47 педагогов) и контрольной (398 родителей, 40 педагогов) групп, мы выявили, что 67% семей – это бывшие ученики школы (как правило, в нескольких поколениях), в среднем 75% учителей школ – это также ее выпускники. Данный факт имеет прямое влияние на выстраивание взаимоотношений, так как микросоциум села позволяет учитывать особенности семьи и семейных отношений в нескольких поколениях, что в свою очередь выступает как плюс, так и как минус в формировании готовности родителей к партнерству со школой.

Исследуя взаимоотношения современной семьи и школы и факторы, влияющие на формирование партнерских отношений, мы условно классифицировали отношения родителей со школой следующим образом:

– ожидание оказания помощи в воспитании и обучении от школы (обращение за помощью или полная пассивность);

– агрессия и завышенные требования (желание видеть своего ребенка лучше всех и т.д.).

Определив факторы, влияющие на создания партнерских отношений между современными родителями и сельской школой, мы разработали модель формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству [4]. Перед тем, как приступить к ее внедрению, был проведен диагностический этап опытно-экспериментальной работы, который предполагал определение исходного уровня основных компонентов готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение одного учебного года на базе муниципальных образовательных учреждений Бийского района Алтайского края. Были определены две группы – контрольная: родители школьников МБОУ «Верх-Катунская средняя общеобразовательная школа» и «Малоутреневская средняя общеобразовательная школа» (398 человек); и экспериментальная – родители школьников МБОУ «Сростинская средняя общеобразовательная школа им. В.М. Шукшина» и «Лесная средняя общеобразовательная школа» (404 человека).

Результаты. Были определены критерии, показатели и методики выявления уровня готовности родителей к социально-образовательному партнерству (когнитивный (показатель – знание родителей об индивидуальных и возрастных особенностях детей, методах воспитания детей, знание нормативно-правовой базы в области образования), деятельностный (показатель – навыки родителей в совместной коммуникации и коллаборации внутри классных коллективов, школы, социума), ценностный (показатель – ценностно-смысловые ориентации родителей).

Диагностический аппарат включал: когнитивный критерий – «Модифицированная анкета по оцениванию знаний в области педагогики и психологии» (Н.А. Хрусталькова); деятельностный критерий – карты наблюдения классных руководителей на выявление активного участия родителей и детей в жизни образовательного учреждения; ценностный критерий – «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин).

Результаты диагностических параметров *когнитивного компонента* позволили нам сделать вывод, что родители контрольной и экспериментальной групп демонстрируют

средний уровень знаний психологических и педагогических аспектов в воспитании собственного ребенка (37,5% в КГ (149 родителей) и 38,2% в ЭГ (154 родителя)). Средний уровень составил показатель осведомленности родителей о нормативно-правовых отношениях с образовательной организацией, знания своих прав и обязанностей (57,4% в КГ – 218 родителей и 54,9% в ЭГ – это 221 родитель).

На основании исследования *деятельностного компонента* мы сделали вывод о среднем уровне его сформированности у родителей (47,88% в КГ и 49,02% в ЭГ соответственно).

Исследование *ценностного компонента* готовности родителей к социально-образовательному партнерству проходило в соответствии с методиками определения детско-родительского эмоционального взаимодействия и ценностных ориентаций, что позволило нам определить эмоциональное состояние в семье и круг ее ценностных ориентиров. Особенности эмоционального взаимодействия в семье показали следующие результаты исследования: минимальные показатели получены по шкале «способность воспринимать состояние ребенка» (2,5 – в КГ и 2,4 – в ЭГ, данные показатели находятся за пределами значимости ($M - 4,22$ и $N - 3,7$, где M – среднее значение, а N – критерийное значение, таким образом, тестовое значение находится в пределах каждой характеристики в определенном интервале), «Стремление к телесному контакту» (2,7 в КГ и 2,9 в ЭГ, данные показатели находятся за пределами значимости $M - 4,03$ и $N - 3,3$), «умение взаимодействовать на состояние ребенка» (2,9 в КГ и 2,8 в ЭГ, данные показатели находятся за пределами значимости $M - 3,8$ и $N - 3,2$), что свидетельствует о пониженной способности родителя чувствовать эмоции собственного ребенка и влиять на них, то есть родители не знают, как вести себя в определенной ситуации и как на нее повлиять.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили нам выявить недостаточный уровень сформированности готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой по всем трем критериям.

Заключение. На основании полученных результатов констатирующего этапа эксперимента мы пришли к выводу о необходимости создания организационно-педагогических условий и внедрения технологии формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с

сельской школой для повышения изученного уровня.

Новизна исследования заключается в расширении роли социально-образовательного партнерства между современными родителями и сельской школой. *Теоретическое решение* проблемы представлено персонифицированным, аксиологическим и деятельностным подходами. *Личный вклад* авторов заключается в том, что уточненное авторами понятие «социально-образовательное партнерство родителей с сельской школой» с учетом особенностей сельской семьи позволило разработать структурно-функциональную модель формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с образовательной организацией. *Практическая значимость* исследования заключается во внедрении технологии формирования готовности родителей к данному виду партнерства и определении критериев и показателей ее

измерения. При создании организационно-педагогических условий нами были определены проблемы и барьеры внедрения технологии, которые заключались в: нежелании родителей вступать во взаимодействие со школой или их полном отстранении; низком уровне кадрового потенциала администрации школы как ведущего управленческого механизма; большой педагогической нагрузке учителей и занятости родителей. Наше исследование позволяет определить некоторые *перспективные линии* дальнейшей работы: 1) развитие социально-образовательного партнерства как формы взаимодействия с сельской школой всех социальных партнеров; 2) создание оценочных процедур, позволяющих оценивать управленческую деятельность при развитии социально-образовательного партнерства; 3) формирование экологической культуры партнерского взаимодействия всех субъектов образовательных отношений.

Литература:

1. Андрейко А.З. Сельская школа-комплекс новый тип учебного заведения / А.З. Андрейко // Новые ценности образования. Школа - культурный центр. - 2004. - № 3 (18). - С. 73-79.
2. Анисимова М.М. Бедность сельской России в условиях модернизации экономики: процессы и механизмы формирования и преодоления: коллективная монография / М.М. Анисимова; под общ. ред. д.с.н. А.М. Сергиенко. - Барнаул: АЗБУКА. - 2014. - 330 с.
3. Галкина М.М. Перспективы сельской интеллигенции: село или город? «Социологические науки» / М.М. Галкина // Вестник РГГУ Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». - 2017. - № 14. - С. 30-35.
4. Казанина Е.А., Мокрецова Л.А., Швеца Н.А. Модель формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой [Электронный ресурс] / Е.А. Казанина, Л.А. Мокрецова, Н.А. Швеца // Современные проблемы науки и образования. - 2021. - № 6. - Режим доступа <https://science-education.ru/article/view?id=31227>
5. Сергиенко А.М. Сельская бедность в России: методологические особенности исследования / А.М. Сергиенко // Вестник Томского государственного университета. «Философия, социология, и культурология». - 2013. - № 366. - С. 20-23.
6. Симакова Т.П. Формирование субъектной позиции семьи на основе социально-образовательного партнерства: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / Симакова Татьяна Петровна. - Томск, 2012. - 488 с.
7. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2019: Стат. сб. / Росстат. - М., 2019. - 352 с.
8. Хагуров А.А. Современное российское село: проблемы и перспективы развития / А.А. Хагуров // Россия реформирующаяся. Ежегодник; отв. ред. М.К. Горшков. - Вып. 8. - М.: Институт социологии РАН, 2009. - С. 240-254.
9. Шафранская Ч.Я. Сельская семья в трансформирующемся обществе: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Шафранская Чулпан Ягфаровна. - КГЭУ: Казань, 2005. - 26 с.
10. Шерайзина Р.М. Профессиональное становление учителя сельской школы в процессе непрерывного образования: Теоретические методологические аспекты: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Шерайзина Роза Моисеевна. - Санкт-Петербург, 1994. - 349 с.
11. Шеуджен С.Г. Сельская семья в современном российском обществе: социокультурный анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Шеуджен Сафер Гумерович. - Майкоп, 2010. - 25 с.
12. Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2020 г.). Новосибирск, изд. «Норматика». - 2020. - 144 с.
13. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 марта 2021 г. № 385) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://docs.cntd.ru/document/556183093>
14. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://government.ru/docs/all/92699/>

15. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. - Режим доступа

<https://projectobrazovanie.ru/#project19>

References:

1. Andreyko A.Z. Rural school complex is a new type of educational institution / A.Z. Andreinko // New values of education. The school is a cultural center. - 2004. - № 3 (18). - S. 73-79.

2. Anisimova M.M. Poverty in rural Russia in the context of economic modernization: processes and mechanisms of formation and overcoming: collective monograph / M.M. Anisimova; under the general ed. d.sn. A.M. Sergienko. - Barnaul: AZBUKA. - 2014. - 330 p.

3. Galkina M.M. Perspectives of the rural intelligentsia: a village or a city? Sociological Sciences / M.M. Galkina // Bulletin of the RSUH Series "Philosophy. Sociology. Art Criticism". - 2017. - № 14. - S. 30-35.

4. Kazanina E.A., Mokretsova L.A., Shvets N.A. Model of formation of parents' readiness for social and educational partnership with a rural school [Electronic resource] / E.A. Kazanina, L.A. Mokretsova, N.A. Shvets // Modern problems of science and education. - 2021. - № 6. - Access mode <https://science-education.ru/article/view?id=31227>

5. Sergienko A.M. Rural poverty in Russia: methodological features of the study / A.M. Sergeenko // Bulletin of Tomsk State University. "Philosophy, Sociology, and Cultural Studies". - 2013. - № 366. - S. 20-23.

6. Simakova T.P. Formation of the subjective position of the family on the basis of social and educational partnership: dis. ... dr. ped. Sciences: 13.00.01 / Simakova Tatyana Petrovna. - Tomsk, 2012. - 488 p.

7. Social status and standard of living of the population of Russia. 2019: Stat. Sat. / Rosstat. - M., 2019. - 352 p.

8. Khagurov A.A. Modern Russian village: problems and development prospects / A.A. Khagurov // Reforming

Russia. Yearbook; otv. ed. M.K. Gorshkov. - Issue. 8. - M.: Institute of Sociology RAS, 2009. - S. 240-254.

9. Shafranskaya Ch.Ya. Rural family in a transforming society: author. dis. ... Cand. sociol. Sciences: 22.00.06 / Shafranskaya Chulpan Yagfarovna. - KSPEU: Kazan, 2005. - 26 p.

10. Sheraizina R.M. Professional development of a rural school teacher in the process of lifelong education: Theoretical methodological aspects: diss. ... doct. ped. Sciences: 13.00.01 / Sheraizina Roza Moiseevna. - St. Petersburg, 1994. - 349 p.

11. Sheudzhen S.G. Rural family in modern Russian society: socio-cultural analysis: author. diss. ... Cand. sociol. Sciences: 22.00.06 / Sheudzhen Safer Gumerovich. - Maykop, 2010. - 25 p.

12. Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation" (as amended on July 31, 2020). Novosibirsk, ed. "Normatics". - 2020. - 144 p.

13. State Program of the Russian Federation "Development of Education" (as amended by the Decree of the Government of the Russian Federation dated March 15, 2021, No. 385) [Electronic resource]. - Access mode <http://docs.cntd.ru/document/556183093>

14. The concept of state family policy in the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by the order of the Government of the Russian Federation dated August 25, 2014 No. 1618-r) [Electronic resource]. - Access mode <http://government.ru/docs/all/92699/>

15. National project "Education" [Electronic resource]. - Access mode <https://projectobrazovanie.ru/#project19>

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Сведения об авторах:

Казанина Елена Александровна (г. Бийск, Россия), аспирант ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина», e-mail: kazanina-pk@mail.ru

Мокрецова Людмила Алексеевна (г. Бийск, Россия), доктор педагогических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина», e-mail: familym@mail.ru

Швец Наталья Алексеевна (г. Бийск, Россия), кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина», e-mail: shvets-07@mail.ru