

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»

**ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
В СОВРЕМЕННЫХ ПАРАДИГМАХ
НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

ЧАСТЬ 2

*Материалы 23-й Международной
научно-практической конференции*

(Бийск, 22 апреля 2021 г.)

Бийск
АГГПУ имени В.М. Шукшина
2021

ББК 81+83
Я 41

*Печатается по решению
кафедры иностранных языков,
кафедры русского языка и литературы,
кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин
Алтайского государственного гуманитарно-педагогического
университета имени В.М. Шукшина*

Ответственный редактор:

кандидат филологических наук, доцент *И.П. Исаева*

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук, доцент *Л.А. Явнова*;
кандидат педагогических наук, доцент *Н.А. Швец*;
кандидат филологических наук, доцент *А.М. Кубарич*.

Я 41 Язык, литература, история и культура в современных парадигмах научного знания: материалы 23-й Международной научно-практической конференции (г. Бийск, 22 апреля 2021 г.) Ч. 2 / отв. ред. И.П. Исаева; Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2021. – 98 с.

Материалы конференции посвящены актуальным вопросам современной лингвистики, литературоведения, истории, культурологии, методики преподавания иностранных языков, литературы и социально-гуманитарных дисциплин, а также поликультурным аспектам музыкального и художественного образования России и Китая в сравнительных педагогических исследованиях. Статьи представлены на русском, английском и китайском языках.

Для обучающихся и преподавателей образовательных учреждений разного уровня, научных работников, а также всех лиц, заинтересованных в изучении рассматриваемых проблем и вопросов.

ISBN 978-5-85127-962-1

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

<i>Виноградова Н.Г., Черкасова Т.В.</i> Языковой потенциал детских английских и русских считалок	5
<i>Жукова Т.В.</i> The problem of correlation between the stylistic meaning of the word and its functional-stylistic stratification.....	9
<i>Исаева И.П.</i> Analogy and reinterpretation of a word structure.....	13
<i>Корсакова Н.Д.</i> Бранная лексика в системе немецкого языка	15
<i>Липустина О.М., Черкасова Т.В.</i> Особенности использования художественной детали в романе Э.М. Хемингуэя «Прощай, оружие!».....	19
<i>Федорова В.Г.</i> «Женский вопрос» в творчестве А.П. Чехова.....	22
<i>Щелок Т.И., Черкасова Т.В.</i> Лингвистические средства формирования художественного образа Эдит фон Кекешфальвы в романе Ст. Цвейга «Нетерпение сердца».....	28

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

<i>Аскерова М.В., Швец Н.А.</i> Цифровые компетенции обучающихся: анализ понятия....	33
<i>Виницкая Н.В., Чусова Н.Н., Колмогоров А.И.</i> Приемы развития критического мышления на уроках обществознания.....	39
<i>Ступкина М.В., Кубарич А.М., Яковлева Е.С., Ющенко О.Б.</i> Подготовка учителя китайского языка с использованием ИКТ.....	42
<i>Черданцева Е.Ф.</i> Использование корпусных данных в решении учебно-исследовательских задач на уроках английского языка	45

КУЛЬТУРНОЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

<i>Виницкая Н.В., Литягина А.В.</i> Изобразительное искусство в художественной культуре и повседневности.....	49
<i>Метель Е.В.</i> Проблемы, связанные с объективными признаками состава преступления, предусмотренного ст.151 УК РФ.....	53
<i>Почеревин Е.В., Метельников И.О.</i> Сибирская сельская лечебница начала XX в.: материально-имущественное оснащение.....	57
<i>Чирков А.А.</i> Роль крестьянской общины в становлении советской власти на Алтае.....	64

ПОЛИКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ МУЗЫКАЛЬНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РОССИЯ-КИТАЙ

Ван Шухань

关于中国大学生在儿童教育机构中营造艺术美学环境能力培养的各个阶段 Этапы подготовки китайских студентов к созданию художественно-эстетической среды в детских образовательных учреждениях.....	68
---	----

Обнаруженные повторы реализуют стилистические приемы анафоризации и эпифоризации, передающие убеждения, намерения и желания девушки.

Сложные предложения могут объединять подчинительную, сочинительную, бессоюзную виды связи, посредством сочетания которых можно добиться динамического описания событий, быстрой смены настроения и т.п.

Библиографический список:

1. Zweig St. Ungeduld des Herzens. – URL: <https://anylang.net/ru/books/de/neterpenie-serdca/read> (дата обращения: 01.04.2021).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

М.В. Аскерова,
магистрант института гуманитарного образования
АГГПУ имени В.М. Шукшина (г. Бийск);
Н.А. Швеи,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков
АГГПУ имени В.М. Шукшина (г. Бийск)

ЦИФРОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ: АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ

Аннотация: В связи с новыми условиями обучения и современными тенденциями в цифровом образовании становится актуальным развитие «цифровых компетенций» обучающихся. В статье представлен анализ данного понятия в научной литературе. Представлены его сходства и различия со схожим понятием «ИКТ-компетентность» по составу и содержанию. Также на основе анализа основополагающих дефиниций «компетенция» и «компетентность» представлено авторское определение понятия «цифровые компетенции обучающихся» в содержательном и структурном аспектах.

Ключевые слова: цифровые компетенции, обучающиеся, ФГОС, ИКТ-компетентность, компетентность, компетенции.

В наше время, когда цифровые технологии становятся неотъемлемой частью жизни человека, формальные знания перестают быть значимыми, формируется новая система ценностей, в которой обладание знаниями, умениями, навыками становится необходимым, но уже недостаточным. Требуются такие умения, которые помогут человеку ориентироваться в информационных потоках,

осваивать новые технологии, самообучаться, искать и использовать недостающие знания, быть мобильными.

В связи с внедрением Национального проекта «Образование» в рамках исполнения Указа президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [18] предусмотрен определенный комплекс мероприятий для создания безопасной цифровой среды для качественного обучения школьников.

Кроме того, образовательная политика государства обуславливает практику работы всех учебных заведений, которая должна быть перестроена в соответствии с компетентностным подходом. В основе этих изменений лежит идея о переходе к оценке уровня подготовки школьников в форме измерения его компетенций. Такой подход акцентирует внимание на результате образования, причем в качестве такового рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях, то есть основными единицами оценки качества выступают компетентности и компетенции. В связи с этим, термины «компетенция» и «компетентность» становятся все более востребованными образовательной средой.

Как показал анализ литературы (В.А. Болотов [2], А.Н. Дахин [6], И.А. Зимняя [7], О.Е. Лебедев [10], Н.В. Кузьмина [9], Г.К. Селевко [13], А.В. Хуторской [17] и др.), несмотря на широкое распространение рассматриваемых понятий в образовательной среде, на данный момент все еще четко не оговаривается трактовка понятий «компетенция» и «компетентность».

Также научное сообщество постоянно задается вопросом основных сходств и различий этих понятий. Возникает два принципиально разных мнения. Сторонники первого подхода (В.А. Болотов, В.В. Сериков [2], В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжиков [11] и др.) отождествляют понятия «компетенция» и «компетентность», придавая практическую направленность компетенциям. Приверженцы второго направления (И.А. Зимняя [7], А.В. Хуторской [20], С.Е. Шишов [21] и др.) принципиально разделяют данные понятия, определяя компетентность как первичную категорию [8].

В переводе с латинского языка слово «компетентность» означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Согласно А.В. Хуторскому, человек, компетентный в определенной области, обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней [20]. Под компетенцией он понимает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Другими словами, компетенция – это «социальное требование к образовательной подготовке ученика, необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере». Компетентность с его точки зрения – это «владение соответствующей компетенцией, совокупность личностных качеств ученика, обусловленных

опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере» [20: 110]. А.В. Хуторской акцентирует внимание на деятельностной основе компетентности.

Теоретики Федерального государственного образовательного стандарта основного (ФГОС) общего образования настоятельно рекомендуют различать понятия: «компетенция» – комплекс умений, навыков и знаний, в которых у человека есть значительный практический опыт и осведомление; «компетентность» – личностный ресурс, предусматривающий обладание разносторонними знаниями в специфической области и соответствующим авторитетным мнением (по сути, это актуальное проявление соответствующей компетенции) [19]. Определение «компетентности» во ФГОС и других законодательных актах, например, «Стратегии модернизации содержания общего образования» [17] намного шире сухого словарного определения, поскольку формируется под воздействием окружения, концепции работы образовательного учреждения, запросов потребителей образовательных услуг и непосредственных участников образовательного процесса.

Из анализа научных работ ученых по изучаемой тематике становится видно, что создание единой описательной характеристики понятия «компетенция» и понятия «компетентность» остается нерешенной задачей современной науки. Теоретический анализ позволяет констатировать наличие множества трактовок таких понятий как «компетенция», «компетентность», что можно объяснить относительной новизной этих понятий как предмета исследования в педагогической науке и многоаспектностью их приложения к образовательной практике.

Итак, перейдем к более узкому приложению понятия «компетенция», а именно «цифровая компетенция» или «цифровые компетенции».

Нарастающие темпы цифровизации опережают развитие умений и навыков школьников, и требуют другого подхода к организации самого обучения. Это говорит о том, что сегодня остро встает вопрос о цифровой грамотности школьников, необходимой для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и ресурсов Интернета. В основе цифровой грамотности лежат цифровые компетенции, которые помогают решать разнообразные задачи с использованием информационных технологий. Развитие цифровой компетентности в рамках школьного обучения позволит подросткам коммуницировать и решать проблемы для эффективной и творческой самореализации в обучении.

Однако развитие цифровых компетенций у обучающихся, а именно всеобщая цифровая грамотность готовит их к новым вызовам и обеспечивает информационную безопасность. Цифровая грамотность (digital fluency) определяется набором знаний и умений, которые необходимы для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и ресурсов Интернета [1]. В основе цифровой грамотности лежат цифровые компетенции (digital competencies) – это способность решать разнообразные задачи в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ): использовать и создавать контент при помощи цифровых технологий, включая

поиск и обмен информацией, ответы на вопросы, взаимодействие с другими людьми и компьютерное программирование. Европейская комиссия в своем определении цифровой компетентности (digital competency), подготовленном в рамках Плана действий по развитию цифрового образования (DEAR), подчеркивает важность осознанного и ответственного использования цифровых технологий в обучении, на работе и в общественной жизни [1].

В нашем понимании широко употребляемое в последнее время понятие «цифровые компетенции» не является тождественным понятию «ИКТ-компетентности», но очень близки по сущности. Они включают в себя набор способностей человека, связанных с использованием ИКТ в различных сферах жизни с целью повышения результативности деятельности. Цифровая компетенция основана на непрерывном овладении знаниями, умениями, мотивацией, ответственностью, т.е. к постоянному развитию, включает в себя: поиск информации, использование цифровых устройств, использование функционала социальных сетей, сбору данных и их обработке и анализу, взаимодействие с другими людьми, компьютерное программирование, способность решать разнообразные задачи в области использования ИКТ, а также мотивацию к участию в цифровой культуре. Тогда как под ИКТ-компетентностью подразумевается уверенное владение учащимися всеми составляющими навыками ИКТ-грамотности и эффективное ее применение, при этом акцент делается на сформированность обобщенных познавательных, этических и технических навыков. ФГОС общего образования определяет ИКТ-компетентность как умение, способность и готовность решать учебные задачи квалифицированным образом, используя средства ИКТ. ИКТ-компетентность – это не только использование различных информационных инструментов (ИКТ-грамотность), но и эффективное применение их в педагогической деятельности.

Сходства наблюдаются в том, что как цифровые компетенции, так ИКТ-компетентность определяются знаниями и умениями и проявляются, прежде всего, в деятельности при решении различных задач с привлечением компьютера, средств телекоммуникаций, интернета и др. Отличительной же особенностью «цифровых компетенций» от «ИКТ-компетентности» является постоянное их развитие и креативность как способность и умение создавать новые информационные объекты с использованием цифровых Интернет-ресурсов. Еще одним отличием является введение понятия кибербезопасности. Безопасность в сети интернет, с введением понятия «цифровая компетентность» рассматривается не только как умение сохранить свои личные и персональные данные, но и умение оценить достоверность информации, избежать, не допустить рисков информационного давления при общении и коммуникации в сети. По мнению таких исследователей, как Е.Ю. Зотова, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Г.У. Солдатова, безопасность в сети – это не только умение защитить свой компьютер или устройство выхода в интернет от угроз глобальной сети, но и умение создавать безопасные Интернет-продукты и цифровые и Интернет-среды для личного использования [14, 15].

Таким образом, изучив и проанализировав теоретические подходы к рассмотрению сущности цифровой компетенции обучающихся, таких авторов

как И.Н. Баранов [1], Б.Е. Бузыкова, Е.С. Гафитулина [3], С.Г. Давыдов [5], Б.Е. Стариченко [16], мы остановимся на авторском определении цифровых компетенций обучающихся как способности к максимально-эффективному и безопасному использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и решению разнообразных учебных задач в данной области, основанных на мотивации, ответственности (т.е. безопасности) и непрерывном овладении цифровыми знаниями и умениями обучающихся.

Библиографический список:

1. *Баранов, И.Н.* Обучение цифровым навыкам: глобальные вызовы и передовые практики. Аналитический отчет / И.Н. Баранов, Д.Л. Волков, Д.А. Зубцов, В.С. Катькало, А.В. Липчански, П.А. Сафронов, Е.В. Соболев, А.А. Старовойтов, В.И. Юрченко – М.: АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2018. – 136 с. – Текст: непосредственный.
2. *Болотов В.А.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14. – Текст: непосредственный.
3. *Бузыкова, Ю.С.* Цифровые компетенции преподавателя и их индикаторы / Ю.С. Бузыкова, Е.С. Гафитулина // Техник транспорта: образование и практика. 2020. – №1(4). – С. 278-282. – Текст: непосредственный.
4. *Гукемухов, Е.Ю.* Роль компетентного подхода в повышении качества образования / Е.Ю. Гукемухов // Институт стратегии развития образования Российской академии образования. – URL: http://www.instrao.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=154:confrol_competpodhoda&catid=42:jaroslavlconfmater (дата обращения: 11.04.2021). – Текст: электронный.
5. *Давыдов, С.Г.* Проект «Индекс цифровой грамотности»: методические эксперименты / С.Г. Давыдов, О.С. Логунова // Социология: методология, методы, математическое моделирование». – 2015. – № 41. – С. 120-141. – Текст: непосредственный.
6. *Дахин, А.Н.* Образовательная компетентность: от существующего знания к возникающей инновационной культуре / А.Н. Дахин // Школьные технологии. – 2006. – № 5. – С. 35-44. – Текст: непосредственный.
7. *Зимняя, И.А.* Компетенция и компетентность в контексте компетентного подхода в образовании / И.А. Зимняя // URL: http://www.rusreadorg.ru/ckeditor_assets/attachments/63/i_a_zymnaya_competency_and_competence.pdf (дата обращения: 11.04.2021). – Текст: электронный.
8. *Кострова, Ю.С.* Генезис понятий «компетенция» и «компетентность» / Ю.С. Кострова // Молодой ученый. – 2011. – № 12. – Т.2. – С. 102-104. – Текст: непосредственный.
9. *Кузьмина, Н.В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М.: Высш. шк., 1990. – 119 с. – Текст: непосредственный.

10. *Лебедев, О.Е.* Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3-1. – Текст: непосредственный.
11. *Леднев, В.С.* Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика / В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков // М.: Издательский дом Российской академии образования, 2002. – 384 с. – Текст: непосредственный.
12. *Пачина, Н.Н.* Акмеология развития полипрофессиональной компетентности: автореферат дис. д-ра психол. наук: 28.09.2013 / Н.Н. Пачина; конс. Н.П. Фетискин; Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2013. – 52 с. – Текст: непосредственный.
13. *Селевко, Г.К.* Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с. – Текст: непосредственный.
14. *Солдатова, Г.У.* Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова // Национальный психологический журнал. – 2014. – №2(14). – С. 27-35. – Текст: непосредственный.
15. *Солдатова, Г.У.* Цифровая компетентность российских подростков и родителей: результаты всероссийского исследования / Г.У. Солдатова., Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Зотова. – Москва: Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с. – Текст: непосредственный.
16. *Стариченко, Б.Е.* Профессиональный стандарт и ИКТ-компетенции педагога / Б.Е. Стариченко // Педагогическое образование в России. – 2015. – №7. – С. 6-15. – Текст: непосредственный.
17. Стратегия модернизации общего образования: Материалы для разработчиков документов по модернизации общего образования. – М.: ООО «Мир книги», 2001. – URL: <http://www.1060.ru/upload/fm/pinskiy/strateg.pdf> (дата обращения: 22.03.2021г.) – Текст: электронный.
18. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 22.04.2021 г.) – Текст: электронный.
19. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство просвещения РФ (официальный сайт) – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> (дата обращения: 13.04.2021г.) – Текст: электронный.
20. *Хуторской, А.В.* Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования / А.В. Хуторской // Высшее образование в России. – 2017. – № 12(218). – С. 85-91. – Текст: непосредственный.

21. *Шишов, С.Е.* Мониторинг качества образования в школе: учеб. пособие / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – Москва: Российское педагогическое агентство, 1998. – 354 с. – Текст: непосредственный.

Н.В. Виноцкая,
кандидат искусствоведения, доцент кафедры
историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин,
АГГПУ имени В. М. Шукшина (г. Бийск);
Н.Н. Чусова,
старший преподаватель кафедры
историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин,
АГГПУ имени В. М. Шукшина (г. Бийск);
учитель истории и права МБОУ «Гимназия № 11» (г. Бийск);
А.И. Колмогоров,
старший преподаватель кафедры
историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин,
АГГПУ имени В. М. Шукшина (г. Бийск),
учитель истории МБОУ «СОШ № 7» (г. Бийск)

ПРИЕМЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Аннотация: В статье ставилась задача рассмотреть некоторые приемы развития критического мышления на уроках обществознания, обоснована важность развития данной технологии как для обучения, так и для дальнейшей профессиональной деятельности будущего специалиста.

Ключевые слова: критическое мышление, образовательные технологии, образование.

Вызовы современного общества ведут к появлению новых методов и подходов в обучении отдельным дисциплинам, образовании и воспитании в целом. Новое поколение детей и молодых людей не хочет, а иногда и не может обучаться так, как это было несколько десятилетий назад. Стремительные потоки новой информации, увеличение скорости передачи информации требуют новых технологий. Сложно (и не нужно) ученика обучить всему достигнутому человечеством полезному опыту, т.к. опыт этот чрезвычайно велик. Но есть потребность научить учиться, сформировать желание постоянно осваивать новое в течение всей жизни, научиться переучиваться и перестраиваться т.к. каждый день несет новые возможности и новые технологии. Необходимо создать условия для формирования гибкого и креативного мышления, способности к оригинальным и нестандартным подходам в решении проблем, в способности находить нужную информацию и давать ей правильную оценку, сформировать четкую гражданскую позицию, привить навыки успешной коммуникации.