

ГУМАНИЗАЦИЯ 5 ОБРАЗОВАНИЯ /2021

научно-практический журнал

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

БЕГИДОВА Т.П., БЕГИДОВ М.В.

Спортивная тренировка в условиях самоизоляции лиц
с ограниченными возможностями здоровья.....4

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ГУСЕВА В.В.

Применимо ли дистанционное онлайн обучение при подготовке
студентов по специальностям «Дизайн» и «Декоративно –
прикладное искусство и народные промыслы»?.....16

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**ДУДЫШЕВА Е.В., ГУСЕВА Т.А., МАКАРОВА О.Н.,
ШИЛИНГ Г.С., ЧЕРЕДНИЧЕНКО А.И.**

Проектирование содержательных компонентов модели методической
системы подготовки выпускника педагогического вуза к задачам
совершенствования профессиональных компетенций школьных педагогов
(на примере модулей цифровизации образования).....28

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

ТУЧИНА О.Р., АПОЛЛОНОВ И.А.

Исторический опыт и коммеморативные практики в контексте
национальной и локальной идентичности: кроссрегиональный анализ
(Севастополь - Новороссийск).....45

СОСНИН В.А.

Эпоха Петра I в представлениях современников и
ее значение для будущего развития России.....60

**ГУМАНИЗАЦИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
№5/2021
ISSN 1029-3388**

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук по научным специальностям: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки); 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки); 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки); 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (педагогические науки); 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

*Учредитель
(издатель) журнала*
**ОЧУВО “Международный
инновационный университет”**

Адрес издателя:
354000, Краснодарский край,
г.Сочи, ул. Орджоникидзе, 10а
сайт: www.miu-sochi.ru
e-mail: miu-sochi@mail.ru

Главный редактор
М.Н. Берулава
Компьютерная верстка
С.К. Вейкуть
Технический редактор
С.К. Вейкуть
Корректор
И.Ю. Маринина

**Подписной индекс
по каталогу
«Пресса России» 36620**

Адрес редакции:
354000, Краснодарский край,
г.Сочи, ул. Орджоникидзе, 10а,
сайт: www.humanization.ru
e-mail: humanization@mail.ru

Журнал зарегистрирован
в Роскомнадзоре
Рег. св. ПИ № ФС77-59711
от 30 октября 2014 г.

Подписано в печать
19.11.2021 года
Усл. п.л. 11. Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ООО
“Туапсинская типография”
Адрес типографии:
352800, Краснодарский край,
г. Туапсе, ул. Горького, 12
e-mail: klishe21927@yandex.ru

Цена: 1000 руб.

© Международный
инновационный университет, 2021

ВОЛКОВ В.Ю., ПОПОВ С.А., САБАНИНА Н.О.
Природа конфликтов в организации и
причины их возникновения.....70

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

**НЕКРАСОВ А.С., НЕКРАСОВА Н.А.,
НЕКРАСОВ С.И., ЦЫБАЕВА Л.А.**
Творческие ресурсы разных типов
человеческой индивидуальности.....80

ГУСЕЙНОВ А.Ш., ШИПОВСКАЯ В.В.
Развитие психологических представлений
о гармоничности личности.....90

ДЕЕВА Н.А.
Жизненная успешность и психологическая
безопасность личности: ресурсный подход.....105

**ШАПОВАЛОВ В.И., ШУВАНОВ И.Б.
ШУВАНОВА В.П.**
Психологические особенности личности
студентов, склонных к риску.....116

ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ

**ОПАРИНА Н.А., ПОТАПКИНА Е.В.,
МАЛЬЦЕВА О.В., ЛАВРЕНТЬЕВА Е.Ю.**
Организация школьных театрализованных
праздников как средство социализации детей.....127

КИЗИЛОВ А.С.
Средневековые храмы Большого Сочи
как общественный образовательный фактор
в сохранении историко-культурного наследия.....139

CONTENTS

GENERAL PEDAGOGY

BEGIDOVA T.P., BEGIDOV M.V. Sports training in self-insulation persons with disabilities. Pp. 4-15

THE PROBLEMS OF HIGHER EDUCATION

GUSEVA V.V. Is online distance education applicable to teach students majoring in Design and Decorative-Applied Arts & Folk Crafts? Pp. 16-27

PEDAGOGICAL EDUCATION

DUDYSHEVA E.V., GUSEVA T.A., MAKAROVA O.N., SHILING G.S., CHEREDNICHENKO A.I. Design of methodical system model content components for pedagogical university graduates training for objectives of school teachers' professional competencies development (on the example of education digitalization modules). Pp. 28-44

GENERAL PSYCHOLOGY

TUCHINA O.R., APOLLONOV I.A. Historical experience and commemorative practices in the context of national and local identity: cross-regional analysis (Sevastopol - Novorossiysk). Pp. 45-59

SOSNIN V.A. The Era of Peter I in the views of contemporaries and its significance for the future development of Russia. Pp. 60-69

VOLKOV V.Y., POPOV S.A., SABANINA N.O. The nature of conflicts in the organization and the causes of their occurrence. Pp. 70-79

PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

NEKRASOV A.S., NEKRASOV S.I., NEKRASOVA N.A., TSYBAEVA L.A. Creative resources of different types of human individuality. Pp. 80-89

GUSEINOV A.S., SHIPOVSKAYA V.V. Development of psychological notions of the harmony of personality. Pp. 90-104

DEEVA N.A. Life successfulness and personal psychological security: a resource approach. Pp. 105-115

SHAPOVALOV V.I., SHUVANOV I.B., SHUVANOVA V.P. Psychological features of the personality of risk-prospected students. Pp. 116-126

EDUCATION ISSUES

OPARIN A.A., POTAPKINA E.V., MALTSEVA O.V., LAVRENTIEVA E.U. Organization of school theatrical holidays as a means of socialization of children. Pp. 127-138

KIZILOV A.S. Medieval temples of Greater Sochi as a public educational factor in the preservation of historical and cultural heritage. Pp. 139-147

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ МОДЕЛИ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ЗАДАЧАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ШКОЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ (НА ПРИМЕРЕ МОДУЛЕЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ)¹

Дудышева Елена Валерьевна

Кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.В. Шукина (г. Бийск), e-mail: dudysheva@yandex.ru

Гусева Татьяна Артуровна

Кандидат психологических наук, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.В. Шукина (г. Бийск), e-mail: ta_guseva@mail.ru

Макарова Ольга Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.В. Шукина (г. Бийск), e-mail: mak.on@mail.ru

Шилинг Галина Сергеевна

Кандидат физико-математических наук, доцент, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.В. Шукина (г. Бийск), e-mail: shilinggs@mail.ru

¹ Исследование выполняется при финансовой поддержке Минпросвещения России в рамках государственного задания АГГПУ им. В.М. Шукшина (номер соглашения 073-03-2021-028/2) на реализацию прикладной НИР № 121090300045-9 «Выпускник педагогического вуза как ресурс совершенствования профессиональных компетенций коллектива школы в контексте трендов развития современного образования».

Чередниченко Антон Иванович

Преподаватель, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.В. Шукина (г. Бийск), e-mail: anton.chered@mail.ru

DOI: 10.24411/1029-3388-2020-10189

Аннотация:

Введение. Выпускники, пришедшие в школьный коллектив, должны обладать рядом универсальных компетенций, включая способность к саморазвитию, готовность применять инструменты цифровизации, умение поддерживать обучение в профессиональном сотрудничестве в смешанных формах взаимодействия. Актуальной проблематикой становится исследование структурных характеристик методической системы подготовки выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций школьных педагогов в условиях актуализации требований к школьным педагогам. Целью статьи является выявление взаимосвязи содержательных и технологических компонентов модели методической системы.

Материалы и методы. Целевой компонент модели методической системы, включая задачи формирования мягких навыков будущих учителей, служит объектом исследования вместе с актуализацией содержания, обновлением средств, форм, технологий и методов обучения. Вариативное прохождение проектными командами студентов практико-ориентированных модулей с одновременным конструированием методического содержания для школьного образования, может служить технологической компонентой актуализации содержания подготовки выпускников педагогических вузов.

Результаты исследования. Проведенная экспериментальная работа продемонстрировала возможность применения и эффективность вариативных практико-ориентированных междисциплинарных модулей для студентов педагогического бакалавриата при формировании общепрофессиональных компетенций и предметных знаний. Апробация проведена на примере модулей цифровизации образования в профильных дисциплинах при сопровождении междисциплинарных проектов школьников в образовательной экосистеме педагогического университета.

Обсуждение и заключения. Проектирование и наполнение вариативных практико-ориентированных модулей микрообучения при реализации

непрерывного педагогического образования в условиях организации совместной учебно-профессиональной деятельности студентов педагогических вузов и школьных учителей может являться технологическим компонентом актуализации содержания методической системы подготовки выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций школьных педагогов по мере появления новых трендов школьного образования. Практическая значимость проведенного этапа исследования состоит в том, что предлагаемая модель методической системы может служить обоснованием для деятельности кванториумов на базе педагогических университетов.

Ключевые слова: методическая система подготовки будущих учителей, непрерывное педагогическое образование, мягкие компетенции, проектное обучение, практико-ориентированные модули, цифровизация образования.

**DESIGN OF METHODOICAL SYSTEM MODEL CONTENT
COMPONENTS FOR PEDAGOGICAL UNIVERSITY GRADUATES
TRAINING FOR OBJECTIVES OF SCHOOL TEACHERS'
PROFESSIONAL COMPETENCIES DEVELOPMENT (ON THE
EXAMPLE OF EDUCATION DIGITALIZATION MODULES)**

Dudysheva Elena Valerievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Shukshin Altay State University for Pedagogy and Humanities (Biysk), e-mail: dudysheva@yandex.ru

Guseva Tatiana Arturovna

Candidate of Psychological Sciences, Shukshin Altay State University for Pedagogy and Humanities (Biysk), e-mail: ta_guseva@mail.ru

Makarova Olga Nikolaevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Shukshin Altay State University for Pedagogy and Humanities (Biysk), e-mail: mak.on@mail.ru

Shiling Galina Sergeevna

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Shukshin Altay State University for Pedagogy and Humanities (Biysk), e-mail: shilinggs@mail.ru

Cherednichenko Anton Ivanovich

Lecturer, Shukshin Altay State University for Pedagogy and Humanities (Biysk), e-mail: anton.chered@mail.ru

DOI: 10.24411/1029-3388-2020-10189

Abstract:

Introduction. Graduates who come to the school staff must have a number of universal competencies including the ability for self-development, the willingness to use digitalization tools, the ability to support learning in professional cooperation in blended interactions. The study of the structural characteristics of the methodical system of training a pedagogical university graduate for the tasks of improving the professional competencies of school teachers in the context of actualizing the requirements for school educators is becoming an urgent problem. The purpose of the article is to identify the relationship between the content and technological components of the methodical system model.

Materials and Methods. The target component of the of the methodical system model including the tasks of forming the soft skills of future teachers, serves as an object of research along with updating the content, renew means, forms, technologies and teaching methods. The variable passing of practice-oriented modules by project teams of students with the simultaneous construction of methodical content for school education can serve as a technological component of updating the content of training graduates of pedagogical universities.

Results. The experimental work demonstrated the possibility of using and the effectiveness of variable practice-oriented interdisciplinary modules for students of the pedagogical bachelor's degree in the formation of general professional competencies and subject knowledge. The approbation was carried out on the example of modules for digitalization of education in specialized disciplines, accompanied by interdisciplinary projects of schoolchildren in the educational ecosystem of a pedagogical university.

Discussion and Conclusions. Designing and constructing variable practice-oriented micro-creditals modules in the implementation of lifelong pedagogical education in

the condition of organizing joint educational and professional activities of students of pedagogical universities and school teachers can be a technological component of updating the content of the methodical system for the tasks of improving the professional competencies of school teachers in new trends of school education. The practical significance of the stage of the study is that the proposed model of the methodical system can serve as a basis for the activities of quantoriums in pedagogical universities.

Keywords: methodical system of future teachers training, lifelong pedagogical education, soft skills, project education, practice-oriented modules, digitalization of education.

Введение. Готовность выпускников к совершенствованию профессиональных компетенций коллектива школы в контексте трендов развития современного образования служит, в большей степени, результирующим показателем всей профессионально-педагогической подготовки в вузе – согласно компетентным требованиям федеральных государственных образовательных и профессиональных стандартов, дополненных возможностью придать импульс развития более опытным коллегам. Какова бы ни была предметно-содержательная и методическая подготовка, выпускник, пришедший в школьный коллектив и стремящийся к развитию его потенциала, должен, по крайней мере, обладать способностью к саморазвитию, осуществлению деятельности по собственному самообучению, уметь поддерживать обучение коллег в профессионально-педагогическом сотрудничестве, включая дистанционные и смешанные формы взаимодействия, применяя актуальные технологические инструменты и современные цифровые средства. Перечисленные профессиональные характеристики относятся, в большей мере, к универсальным компетенциям или гибким (мягким) навыкам, которые можно рассматривать как результат междисциплинарной (метапредметной) подготовки в составе методической системы подготовки выпускника педагогического вуза.

Модель методической системы (по Н.В. Кузьминой), в общем случае, включает целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты; структурные компоненты методической системы

могут несколько отличаться, но все они должны быть функционально связаны с методической функцией – разработкой, применением современного методического обеспечения и анализом его эффективности [8]. Все, без исключения, компоненты методической системы в целостном взаимодействии способствуют достижению планируемых образовательных результатов, а системообразующими в методической системе должны выступать цель и задачи методической системы, соотносящиеся с диагностируемым и конструктивным результативным компонентом. Вместе с тем, в педагогической инноватике целевой компонент может не быть задан явно и конструктивно, он также может служить объектом поискового исследования, но не должен быть полностью вынесен во внешнюю среду или систему [5]. Поэтому модель методической системы подготовки будущих учителей в современных условиях перманентного обновления образования будет содержать технологические компоненты, например, технологии отбора содержания, форм и средств (Т.А. Бороненко) и другие элементы современного гибкого обучения [18]. Анализ актуализируемого содержания затрагивает проектирование средств, форм, технологий и методов обучения, которое проводится одновременно и с научно-педагогической, и профессионально-рефлексивной точек зрения, оказывая влияние на оценочно-результативный компонент, конкретизируя целевые задачи методической системы.

Непрерывное педагогическое образование эффективно реализуемо в форме практико-ориентированного микрообучения при реализации совместной деятельности школьных учителей и студентов педагогических вузов, как мы показали в своей предыдущей работе [1]. Целью данной статьи является описание начального этапа исследования – выявления взаимосвязи содержательных и технологических компонентов при проектировании и апробации элементов методической системы подготовки студента-выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций педагогов школы по актуализированным требованиям к современному образованию, на примере внедрения практико-ориентированных модулей в традиционный образовательный процесс вуза.

Материалы и методы. В современных исследованиях ([6], [10], [11] и др.) гибким навыкам будущих педагогов уделяется большое внимание. Гибкие навыки (soft skills) наряду с твердыми навыками и специализированными умениями (hard skills) образуют основу трактовки профессиональной компетентностной подготовки специалистов с точки зрения современной экономики и работодателей. Д.С. Ермаков характеризует гибкие навыки как «комплекс взаимосвязанных с личностными качествами и ценностными установками неспециализированных (не связанных с конкретной предметной областью), надпрофессиональных навыков, обеспечивающих успешность, высокую эффективность деятельности (учебной, производственной и пр.), в том числе в незнакомой, меняющейся среде: ориентироваться в мире информации, мыслить критически, выстраивать коммуникацию, сотрудничать, принимать решения, учиться и переучиваться и пр.» [3, С. 106]. Выделяют не только отдельные навыки и компетенции, но и категории: социально-коммуникативные навыки (работа в группе, лидерство, этика общения и др.),

когнитивные навыки (критическое мышление, тайм-менеджмент и др.), атрибуты личности и составляющие эмоционального интеллекта (мотивация, креативность, эмпатия и др.) [7]. Л.Н. Степанова и Э.Ф. Зеер выделяют три блока гибких навыков студентов: базовые коммуникативные навыки, навыки self-менеджмента, навыки эффективного мышления [9]. В ряде публикаций отдельно подчеркивают необходимость формирования инструментальных навыков, к которым относят, в частности, цифровую компетентность [22].

Существуют два основных подхода к развитию гибких навыков в высшем образовании. Один из них связан с целенаправленным включением в содержание основной образовательной программы специализированных дисциплин и модулей, направленных на конкретные навыки [3], например, на освоение навыков работы в команде. Другой подход имеет целью «использовать потенциал изучаемых дисциплин в сочетании с неформальным образованием» для формирования гибких навыков и компетенций [12]. Заметим, что особенность гибких навыков состоит в том, что их формирование происходит постепенно, в течении всей профессиональной подготовки, а далее требуется их постоянное обновление. Поэтому способность будущих учителей – студентов педагогических вузов по развитию потенциала коллективов школ, по нашему мнению, не укладывается только в рамки специализированных дисциплин и модулей, и даже отдельных дополнительных образовательных программ. Соответствующие умения и навыки должны формироваться и развиваться во всех блоках дисциплин и практик основных профессиональных образовательных программ педагогического образования с применением подходящих методов и форм обучения, подстраиваясь под изменяющиеся требования к педагогическим работникам.

При исследовании вопросов формирования гибких навыков ряд исследователей отмечают ведущее значение не столько содержания дисциплин, а использование активных методов и интерактивных форм: кейс-стади, групповых проектов, мультимедийных проектов, имитации, при этом «самым эффективным инструментом студенты считают свою общественную и профессиональную деятельность» [7, С. 358]. В частности, для представленного исследования важнейшее значение приобретают коллаборативные умения студентов – будущих педагогов ([16], [21] и др.), в том числе, осуществление проектной работы в условиях смешанных коммуникаций [14]. По аналогии с перспективными стратегиями модификации подготовки школьных учителей [1], вариативное прохождение проектными командами студентов практико-ориентированных модулей с одновременным конструированием методического содержания для школьного образования, может служить технологической компонентой актуализации содержания подготовки выпускников педагогических вузов.

Использование цифровых средств обучения ([15], [20] и др.), цифровизация образовательных технологий ([13], [19] и др.) относятся к востребованным трендам практики современного образования. Школьный учитель должен обладать необходимыми цифровыми компетенциями и навыками ([17], [22] и др.), которые помогут решать актуальные задачи обучения, воспитания и развития

подрастающего поколения. В соответствии с приказом Минобрнауки России № 1456 от 26.11.2020 педагогическим вузам необходимо предусмотреть в направлениях подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) формирование компетенции «Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности» (ОПК-9). Первый этап экспериментальной работы, проведенный нами и представленный в данной статье и предыдущей нашей работе [1], посвящен проверке возможности проектирования и внедрения практико-ориентированных модулей в подготовке будущих учителей в рамках образовательного процесса педагогического вуза на примере модулей цифровизации образования в целях формирования общепрофессиональных компетенций.

Результаты. Основные профессиональные образовательные программы подготовки бакалавров направления «Педагогическое образование» в Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете имени В.М. Шукшина (АГГПУ им. В.М. Шукшина) актуализированы включением компетенции ОПК-9 через индикаторы: знания принципов работы современных информационных технологий, умения использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности, владения навыками использования современных информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности. Так как общепрофессиональные компетенции (как и гибкие навыки) не формируются в границах узконаправленных знаний и умений (твердых навыков), то формирование компетенции ОПК-9 должно проходить не только через дисциплины освоения информационных технологий, оно может поддерживаться также и с помощью других дисциплин, в том числе, интегрированных модулей цифровизации образования (цифровых модулей) в рамках разных блоков учебного плана, в том числе, в психолого-педагогических и методических дисциплинах. Интеграция при проектировании обновленных содержательных компонентов методических систем может проводиться на внутридисциплинарной или междисциплинарной, а также многоуровневой основе [4].

Так, результатом реализации модулей цифровизации образования (далее цифровых модулей) в психолого-педагогических дисциплинах в педагогическом образовании может стать освоение понятий, практическое применение подходов к решению проблем развития, обучения и воспитания с позиций цифровизации и трансформации образовательного пространства, что требует от будущего педагога не только качественно нового уровня владения цифровым инструментарием, но и в целом цифровыми технологиями с учетом возможных рисков и возможностей для школьного образования. Целевой компонент меняется в процессе переосмысления и постановки уточненных целей и задач курсов, разделов и отдельных занятий. Например, для дисциплины «Психология развития» актуальным становится умение студентов организовывать учебную, научно-исследовательскую, проектную и иные виды деятельности обучающихся с учетом развития цифровых навыков детей. Обновление содержания дисциплины «Психология развития» предполагает

включение отдельных разделов и переработку тем: раздел «Проблема периодизации психического развития» следует дополнить вопросами развития ребенка в современном информационном пространстве, теории поколений, проблем обучения, воспитания и развития в контексте цифровизации современного общества, воспитательных практик в эпоху цифровизации, а в раздел «Психология взрослости» может быть включен вопрос «Особенности формирования цифровой грамотности в зрелом возрасте как предиктор профилактики раннего старения». Использование конкретных цифровых инструментов и инициация освоения и применения цифровых инструментов студентами при выполнении заданий к практическим занятиям, а также в ходе реализации самостоятельной работы, приводит к необходимости разработки практических разноуровневых заданий, таких как: выполнить сравнительный анализ теорий психического развития, используя когнитивную визуализацию (интеллект-карты, облака тегов и др.); провести диагностическое исследование по заданной методике на одной из онлайн платформ; разработать лекцию-визуализацию с использованием компьютерной инфографики для решения различных типов задач (экологического, здоровьесберегающего и др.) воспитания обучающихся. Цифровизация оценочно-диагностического инструментария позволяет органично ввести рефлексивные элементы онлайн-диагностики, организовать персонализированное формативное оценивание непосредственно на занятиях, например, с помощью мобильных опросов, одновременно обучая студентов методам и приемам психолого-педагогической диагностики. Подобные внутридисциплинарные модули цифровизации образования можно включить и в другие дисциплины общепрофессиональной подготовки. Основные профессиональные образовательные программы и рабочие программы ряда общепрофессиональных дисциплин для педагогического бакалавриата, актуализированные преподавателями АГГПУ им. В.М. Шукшина в соответствии с тенденциями цифровизации образования, представлены при защите проектных работ на семинарах университета Иннополис в рамках Национального проекта Российской Федерации «Кадры для цифровой экономики».

Заметим, что дисциплина может нести потенциал для включения нескольких модулей микрообучения. Так, применение самых разнообразных цифровых технологий и инструментов в процессе преподавания дисциплины «Методика обучения и воспитания (по профилю подготовки)» позволяет, с одной стороны, повысить эффективность обучения и индивидуализировать его, с другой стороны, делает его более гибким, дает возможность применять механизмы адаптации актуализированного учебного материала для применения в новых условиях. Например, в дисциплине «Методика обучения и воспитания (по профилю подготовки – Математика)» для педагогического бакалавриата профилей подготовки «Математика и Информатика» предлагается рассматривать сквозные технологии больших данных, виртуальной и дополненной реальности, робототехники. В частности, при работе над разделом «Математическая подготовка в 5-6 классах» отдельным занятием введена тема «Геймификация образования: общие тенденции, виды, особенности, риски», так как использование игровых элементов для основной школы особенно

актуально; тема затрагивает социальную геймификацию, экономические игры в математическом образовании. В раздел «Методика изучения геометрии (стереометрии) в 10-11 классах» гармонично вписались занятия: «Использование технологий виртуальной и смешанной реальности для развития пространственного воображения учащихся», «Использование технологий 3D моделирования при подготовке материалов к урокам по построению сечений», «Методика создания обучающих видео по математике». На практических занятиях рассматриваются задания «Онлайн-сервисы для создания викторин, обучающих игр и игровых упражнений», «Создание моделей для гарнитуры класса виртуальной реальности с помощью графического редактора», «Разработка алгоритмов для роботов при построении геометрических фигур», «Использование технологий 3D моделирования для подготовки дидактических материалов по построению сечений». В рамках самостоятельной работы студентов добавлены вопросы: «Создание компьютерной модели фигуры вращения», «Разработка теста по алгебре с помощью технологии мобильных опросов», «Создание обучающего видеоролика по математике» и другие. Фонд оценочных средств пополнен заданиями: «Разработка планов-конспектов с использованием элементов геймификации с помощью онлайн-сервисов», «Нахождение ошибки в алгоритме для робота при построении геометрических фигур», «Настройка гарнитуры виртуальной и дополненной реальности для школьного занятия». Работа может быть продолжена студентами при подготовке выпускных квалификационных работ, в исследовательских и социальных проектах.

Если проектирование модуля внутри одной дисциплины опирается, в большей степени, на интеграцию методов формирования универсальных компетенций и гибких навыков, то междисциплинарная интеграция при проектировании модулей, реализуемых в рамках нескольких дисциплин разными преподавателями (в том числе, одновременно), требует также проведения системного анализа предметного и актуализируемого межпредметного содержания. Для цифровых междисциплинарных модулей целью внедрения может стать, овладение сквозными цифровыми технологиями (виртуальная и дополненная реальность, элементы робототехники, большие данные, блокчейн и др.) для применения в образовательном процессе школы. Следует особо отметить, что для вариативных цифровых модулей микрообучения необходима формулировка дополнительных задач дисциплины, решаемых в рамках модуля (например, приобретение умения решать задачи экологического воспитания обучающихся с помощью средств компьютерной инфографики, приобретение навыков ведения дистанционной проектной деятельности с помощью виртуальных досок, знакомство с приемами цифровой гигиены в дистанционном взаимодействии с участниками образовательного процесса), а также переработка инструментария для диагностики и единого критериального оценивания практических образовательных результатов, в том числе, для самооценивания, относительно разных дисциплин.

В процессе экспериментальной работы осуществлено междисциплинарное проектирование практико-ориентированного модуля цифровизации образования

для будущих учителей информатики в АГГПУ им. В.М. Шукшина, результатами которого заявлены приобретение студентами умений применять цифровое оборудование образовательной робототехники и виртуальной реальности. Анализ учебных планов показал, что студенты педагогического бакалавриата профилей «Математика и Информатика» и «Физика и Информатика» могут познакомиться с принципами и методикой работы с робототехническими системами в ходе изучения дисциплины «Архитектура компьютера» (а также «Электродинамика» для учителей физики), с технологиями хранения и обработки данных на облачных платформах виртуальной реальности – в рамках дисциплин «Операционные системы, сети и интернет-технологии» и «Информационные системы», способами сопровождения проектной деятельности и проведения учебных занятий с использованием учебного цифрового оборудования – в дисциплине «Методика обучения и воспитания (по профилю подготовки – Информатика)». Апробация модуля проведена при сопровождении междисциплинарных проектов школьников на площадке цифровой школы Талант22 образовательной экосистемы АГГПУ имени В.М. Шукшина [1]. Будущие учителя математики и информатики (3 курс) и будущие учителя физики и информатики (2 курс) участвовали в апробации материалов вариативных междисциплинарных практико-ориентированных модулей в рамках дисциплин профильной подготовки (18 ч., 0,5 з.е.). Применение цифровых средств и оборудования в образовании послужило единым содержательным наполнением для всех дисциплин цифрового модуля. При сравнении предметных образовательных результатов студентов, участвовавших в роли кураторов школьных проектов Талант22, и студентов, выполнявших лишь практические задания, выявлено, что существенное значение в подготовке будущих учителей приобретает не только выполнение предметных заданий, но и осуществление профессионально-педагогической деятельности в соответствии с общими задачами как дисциплин, так и практико-ориентированных модулей [2].

По результатам опытно-экспериментальной работы также получено независимое подтверждение эффективности апробированных цифровых практико-ориентированных модулей. В АГГПУ им. В.М. Шукшина в апреле 2021 года проведено массовое тестирование студентов вуза, выявляющее уровень цифровых компетенций обучающихся (с результатом в диапазоне 0-10 баллов) с официальным общевузовским отчетом учебно-методического управления. Проведенное тестирование направлено на диагностику универсальных цифровых компетенций и проводилось на выборке студентов всех профилей, в том, числе, будущих учителей различных предметов, не обладающих специализированными знаниями в области информатики. Среди студентов – будущих учителей математики и информатики, физики и информатики, прошедших общевузовское тестирование и участвующих в апробации вариативного модуля, выделены две группы: экспериментальная группа (студенты – кураторы проектов цифровой школы Талант22, 12 из которых прошли общевузовское тестирование) и контрольная группа (студенты, не участвующие в проектах, но проходившие традиционное обучение в тех же дисциплинах). Результаты обработаны с помощью U-критерия Манна-Уитни, по-

лученное эмпирическое значение критерия $U_{\text{эмп}} = 18$ попало в зону значимости ($p \leq 0,01$); то есть можно утверждать, что уровень подготовки студентов, которые участвовали в практико-ориентированных занятиях со школьниками, достоверно выше. В таблице 1 представлены значения среднего арифметического (M) и среднего квадратического отклонений (SD) для результатов тестирования в этих двух группах (объем выборки $n=12$ в каждой группе).

Таблица 1.

Результаты диагностики уровня цифровых компетенций
при участии студентов в апробации цифрового модуля

Table 1.

The results of diagnostics of the level of digital competencies with
the participation of students in the testing of the digital module

Экспериментальная группа (Experimental group)			Контрольная группа (Control group)		
n	M	SD	n	M	SD
12	9,53	0,68	12	8,48	0,66

Корректность диагностики также послужила предметом нашего анализа. Для этого результаты выборки студентов профиля Информатика, не участвовавших в проектах Талант22, но проходивших традиционное обучение при апробации вариативного модуля (включая контрольную группу) сравнили с результатами выборки студентов других профилей, не участвовавших в апробации и не изучавших дисциплины профиля Информатика, также с помощью U-критерия Манна-Уитни.

В таблице 2 представлены значения среднего арифметического (M) и среднего квадратического отклонений (SD) для результатов двух выборок (с объемом каждой $n=24$). Полученное эмпирическое значение критерия $U_{\text{эмп}} = 253,5$ попало в зону незначимости ($p \geq 0,05$). Можно утверждать, что достоверных различий в результатах тестирования среди двух выборок нет. Следовательно, диагностические средства не были чувствительны к профилю обучения студентов и носили универсальный характер.

На основании приведенных выводов можно утверждать, что достоверное различие в уровне цифровых навыков и компетенций студентов наблюдается по признаку организации практико-ориентированных занятий и поддержки проектов школьников. Серии интервью показывают также позитивный сдвиг студентов, участвовавших в работе со школьниками, по отношению к своей будущей профессии, формирование адекватного «образа профессии» школьного учителя, понимания его функционала и потенциальных возможностей развития.

Таблица 2.

Результаты диагностики уровня цифровых компетенций
студентов педагогического бакалавриата разных профилей

Table 2.

Results of diagnostics of the level of digital competences
of students of pedagogical bachelor's degree in different profiles

Студенты профиля Информатика, не участвовавшие в проектах Талант22 (Students of the Informatics profile, those who did not participate in the Talent22 projects)			Студенты других профилей (Students of other profiles)		
n	M	SD	n	M	SD
24	8,44	0,76	24	8,30	1,10

Обсуждение и заключения. Проектирование и наполнение вариативных практико-ориентированных модулей микрообучения при реализации непрерывного педагогического образования (начальные курсы бакалавриата, студенты бакалавриата выпускных курсов, магистранты, учителя – молодые выпускники, учителя – наставники) в условиях организации совместной учебно-профессиональной деятельности студентов педагогических вузов и школьных учителей может являться технологическим компонентом актуализации содержания методической системы подготовки выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций школьных педагогов по мере появления новых трендов школьного образования.

Проведенный теоретический анализ позволил сделать вывод о том, что систематичное использование гибких стратегий на основе практико-ориентированных модулей в педагогическом образовании для решения задач развития универсальных и профессиональных компетенций школьных педагогов оказывает влияние на методические системы общепрофессиональной и предметной подготовки будущих учителей, в том числе, на уровне отдельных дисциплин. Применение практико-ориентированных модулей микрообучения в традиционном образовательном процессе вуза трансформирует не только содержательный, но и все, без исключения, компоненты методической системы подготовки, включая обновление образовательных целей и задач, способы достижения и диагностики образовательных результатов.

Проведенная экспериментальная работа подтверждает возможность конструирования и внедрения вариативных практико-ориентированных модулей микрообучения методической направленности, в том числе, междисциплинарных, с тесной взаимосвязью содержания, средств, методов и форм обучения, для внедрения в различные дисциплины основных профессиональных образовательных программ направления «Педагогическое образование». Результаты апробации на примере

модуля цифровизации образования демонстрируют потенциал роста как практических предметных умений, так и универсальных компетенций и гибких навыков студентов, в том числе, приобретение необходимых умений по взаимодействию с педагогами школ в процессе смешанных и дистанционных коммуникаций.

Практическая значимость данного этапа исследования состоит в том, что предлагаемая модель методической системы может служить обоснованием для кванториумов на базе педагогических университетов.

Литература

1. Дудышева Е.В., Гусева Т.А., Макарова О.Н., Шилинг Г.С., Чередниченко А.И. Организация совместной учебно-профессиональной деятельности студентов педагогических вузов и школьных учителей как способ совершенствования профессиональных компетенций в контексте трендов развития современного образования // Гуманизация образования. 2021. № 4.
2. Дудышева Е.В., Лопаткин Н.Н. Практико-ориентированный модуль робототехники в профильной подготовке учителей физики и информатики // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия: физико-математические науки. 2021. № 2 (74). С. 42-53.
3. Ермаков Д.С. Персонализированная модель образования: развитие гибких навыков // Образовательная политика. 2020. № 1 (81). С. 104-112.
4. Наумкин Н.И., Ломаткин А.Н., Рожков Д.А., Кручинкин Д.С., Иншаков В.А. Разработка педагогической модели многоуровневой и поэтапной подготовки студентов к инновационной инженерной деятельности // Интеграция образования. 2019. Т. 23 (4). С. 568–586.
5. Осипова С.И., Соловьева Т.В. Методическая система обучения и ее развитие в личностно ориентированном образовании // Сибирский педагогический журнал. 2010. №11. С. 46-57.
6. Перевощикова Е.Н. Формирование способности магистрантов педагогического образования к командной работе в процессе проектирования образовательного продукта // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8 (1). С. 3-19.
7. Раицкая Л.К., Тихонова Е.В. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2018. Том 15 (3). С. 350-363.
8. Сорокина И.В. Методическая система современного учителя как условие эффективности и результативности образовательного процесса // Поволжский педагогический вестник. 2015. № 1 (6). С. 116-120.
9. Степанова Л.Н., Зеер Э.Ф. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов // Образование и наука. 2019. № 8 (21). С. 65– 89
10. Уварина Н.В., Савченков А.В. Профессиональная гибкость как «soft

skills» педагога // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2019. Т. 11(3). С. 27-36.

11. Федорова Т.А., Рыбникова О.Л. Формирование «гибких» навыков в профессиональном образовании педагога по физической культуре // Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 2. С. 331-339.

12. Яркова Т.А. Формирование гибких навыков у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Том 2. № 4. С. 222-234.

13. A Systematic Review of Past Decade of Mobile Learning: What we Learned and Where to Go / M.I. Qureshi, N. Khan, S.M.A.H. Gillani, H. Raza // International Journal of Interactive Mobile Technologies. 2020. 14(6). pp. 67-81.

14. Dudysheva E., Solnyshkova O. Network Modeling of Blended Communications in the Community of Project Teams of Students // In: Networks in the Global World V. NetGloW 2020. Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 181. Springer. Cham. Eds. A. Antonyuk, N. Basov. 2021. pp. 347-364.

15. Immersive virtual reality as a pedagogical tool in education: a systematic literature review of quantitative learning outcomes and experimental design / D. Hamilton, J. McKechnie, E. Edgerton, C. Wilson // J. Comput. Educ. 2021. 8(1) pp. 1-32.

16. Hargreaves A. Teacher collaboration: 30 years of research on its nature, forms, limitations and effects // Teachers and Teaching. 2019. pp.1-19.

17. Levitskaya A., Fedorov A. Theoretical Model of Media Competence's Development of Teachers-to-be in the Process of the Analysis of Manipulative Media Influences // Media Education (Mediaobrazovanie). 2021. 17(2). pp. 323-332.

18. López-Alcarria A., Olivares-Vicente A., Poza-Vilches F. A systematic review of the use of agile methodologies in education to foster sustainability competencies // Sustainability. 2019. 11. 2915.

19. Nikou S. Mobile Learning Teacher Competencies Framework // Conference: EDULEARN 2020 -12th annual International Conference on Education and New Learning TechnologiesAt: ONLINE (6th - 7th of July, 2020)

20. Serin H. Virtual Reality in Education from the Perspective of Teachers // Amazonia Onvestiga. 2020. Vol. 9. N. 26. pp.291-303.

21. Toth-Pjeczka K., Rapos N., Szivak J. Components, models and operational mechanisms of teacher collaboration // In Kowalczyk-Waledziak M., Korzeniecka-Bondar A., Danile-wicz IV., Lauwers G. (Eds.), Rethinking Teacher Education for the 21st Century: Trends, Challenges and New Directions. Verlag Barbara Budrich. 2019. pp. 283-299.

22. What is the Digital Competency Framework? / T. Karsenti, B. Poellhuber, S. Parent, F. Michelot // International Journal of Technologies in Higher Education. 2020. 17(1). pp. 11-14.

References

1. Dudysheva E.V., Guseva T.A., Makarova O.N., Shiling G.S., Cherednichenko A.I. Organizacija sovmestnoj uchebno-professional'noj dejatel'nosti studentov pedagogicheskikh vuzov i shkol'nyh uchitelej kak sposob sovershenstvovaniya professional'nyh kompetencij v kontekste trendov razvitiya sovremennogo obrazovaniya [Organization of joint educational and professional activities of students of pedagogical universities and school teachers as a way to improve professional competencies in the context of trends in the development of modern education]. Gumanizacija obrazovaniya, 2021, № 4.
2. Dudysheva E.V., Lopatkin N.N. Praktiko-orientirovannyj modul' robototekhniki v profil'noj podgotovke uchitelej fiziki i informatiki [Practice-oriented module of robotics in the profile training of teachers of physics and computer science]. Vestnik KazNPU im. Abaja. Serija: fiziko-matematicheskie nauki, 2021, no. 2 (74), pp. 42-53.
3. Ermakov D.S. Personalizirovannaja model' obrazovaniya: razvitie gibkikh navykov [Personalized Education Model: Developing Flexible Skills]. Obrazovatel'naja politika, 2020, no. 1 (81), pp. 104-112.
4. Naumkin N.I., Lomatkin A.N., Rozhkov D.A., Kruchinkin D.S., Inshakov V.A. Razrabotka pedagogicheskoi modeli mnogourovnevnoj i pojetapnoj podgotovki studentov k innovacionnoj inzhenernoj dejatel'nosti [Development of a pedagogical model of multi-level and phased preparation of students for innovative engineering activities]. Integracija obrazovaniya, 2019, vol. 23 (4), pp. 568-586.
5. Osipova S.I., Solov'eva T.V. Metodicheskaja sistema obuchenija i ee razvitie v lichnostno orientirovannom obrazovanii [Methodical training system and its development in student-centered education]. Sibirskij pedagogicheskij zhurnal, 2010, no. 11, pp. 46-57.
6. Perevoshhikova E.N. Formirovanie sposobnosti magistrantov pedagogicheskogo obrazovaniya k komandnoj rabote v processe proektirovaniya obrazovatel'nogo produkta [Formation of the ability of undergraduates of pedagogical education for teamwork in the process of designing an educational product]. Vestnik Mininskogo universiteta, 2020, vol. 8 (1), pp. 3-19.
7. Raickaja L.K., Tihonova E.V. Soft skills v predstavlenii prepodavatelej i studentov rossijskikh universitetov v kontekste mirovogo opyta [Soft skills as seen by teachers and students of Russian universities in the context of world experience]. Vestnik RUDN. Serija: Psihologija i pedagogika, 2018, vol. 15 (3), pp. 350-363.
8. Sorokina I.V. Metodicheskaja sistema sovremennogo uchitelja kak uslovie jeffektivnosti i rezul'tativnosti obrazovatel'nogo processa [The methodological system of a modern teacher as a condition for the effectiveness and efficiency of the educational process]. Povolzhskij pedagogicheskij vestnik, 2015, no. 1 (6), pp. 116-120.
9. Stepanova L.N., Zeer Zh.F. Soft skills kak prediktory zhiznennogo samoosushhestvlenija studentov [Soft skills as predictors of students' life self-fulfillment]. Obrazovanie i nauka, 2019, no. 8 (21), pp. 65-89.
10. Uvarina N.V., Savchenkov A.V. Professional'naja gibkost' kak «soft skills»

pedagoga [Professional flexibility as “soft skills” of a teacher]. *Sovremennaja vysshaja shkola: innovacionnyj aspekt*, 2019, vol. 11(3), pp. 27-36.

11. Fedorova T.A., Rybnikova O.L. Formirovanie «gibkih» navykov v professional'nom obrazovanii pedagoga po fizicheskoi kul'ture [Formation of “flexible” skills in the professional education of a physical education teacher]. *Gumanitarnye i social'nye nauki*, 2020, no. 2, pp. 331-339.

12. Jarkova T.A. Formirovanie gibkih navykov u studentov v uslovijah realizacii professional'nogo standarta pedagoga [Formation of flexible skills among students in the context of the implementation of the professional standard of a teacher]. *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovanija. Humanitates*, 2016, vol. 2, no. 4, pp. 222-234.

13. Qureshi M.I., Khan N., Gillani S.M.A.H., Raza H. A Systematic Review of Past Decade of Mobile Learning: What we Learned and Where to Go. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 2020, 14(6), pp. 67-81.

14. Dudysheva E., Solnyshkova O. Network Modeling of Blended Communications in the Community of Project Teams of Students. In: *Networks in the Global World V. NetGloW 2020. Lecture Notes in Networks and Systems*. Springer. Cham. Eds. A. Antonyuk, N. Basov, 2021, vol. 181, pp. 347-364.

15. Hamilton D., McKechnie J., Edgerton E., Wilson C. Immersive virtual reality as a pedagogical tool in education: a systematic literature review of quantitative learning outcomes and experimental design. *J. Comput. Educ.*, 2021, 8(1), pp. 1-32.

16. Hargreaves A. Teacher collaboration: 30 years of research on its nature, forms, limitations and effects. *Teachers and Teaching*, 2019, pp.1-19.

17. Levitskaya A., Fedorov A. Theoretical Model of Media Competence's Development of Teachers-to-be in the Process of the Analysis of Manipulative Media Influences. *Media Education (Mediaobrazovanie)*, 2021, 17(2), pp. 323-332.

18. López-Alcarria A., Olivares-Vicente A., Poza-Vilches F. A systematic review of the use of agile methodologies in education to foster sustainability competencies. *Sustainability*, 2019, 11, 2915.

19. Nikou S. Mobile Learning Teacher Competencies Framework. Conference: EDULEARN 2020 -12th annual International Conference on Education and New Learning Technologies, At: ONLINE (6th - 7th of July, 2020).

20. Serin H. Virtual Reality in Education from the Perspective of Teachers. *Amazonia Onvestiga*, 2020, vol. 9, no. 26, pp. 291-303.

21. Toth-Pjeczka K., Rapos N., Szivak J. Components, models and operational mechanisms of teacher collaboration. In Kowalczyk-Waledziak M., Korzeniecka-Bondar A., Danilewicz IV., Lauwers G. (Eds.), *Rethinking Teacher Education for the 21st Century: Trends, Challenges and New Directions*. Verlag Barbara Budrich, 2019, pp. 283-299.

22. Karsenti T., Poellhuber B., Parent S., Michelot F. What is the Digital Competency Framework? *International Journal of Technologies in Higher Education*, 2020, 17(1), pp. 11-14.

Основные тематические рубрики журнала

1. Публикации членов Российской академии образования
- 1 а – Публикации иностранных ученых
- 1 б – Публикации победителей и лауреатов Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу года
2. Методология науки
3. Общая педагогика
4. История образования
5. Вопросы теории образования
6. Теоретические проблемы гуманизации образования
7. Проблемы высшего образования
8. Проблемы современной школы
9. Профессиональное образование
10. Педагогическое образование
11. Общая психология
12. Психология личности
13. Педагогическая психология
14. Современные технологии обучения
15. Вопросы воспитания
16. Организация научных исследований
17. Новые исследования молодых ученых
18. Научные мероприятия
19. Юбилеи

Main topical rubrics of the journal

1. The Publications of the Members of the Russian Academy of Education
 - 1.a The Publications of the foreign scientists
 - 1.b The Publications of the winners and laureates of the Russian national contest for the Best scientific book of the year
2. Methodology of Science
3. General Pedagogy
4. History of Education
5. The Problems of the Theory of Education
6. The Theoretical Problems of Humanization of Education
7. The Problems of Higher Education
8. The Problems of Contemporary School
9. Professional Education
10. Pedagogical Education
11. General Psychology
12. Psychology of Personality
13. Pedagogical Psychology
14. The Contemporary Technologies of Teaching
15. Education Issues
16. The Organization of Scientific Researches
17. The New Researches of Young Scientists
18. Scientific events
19. Anniversaries

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ **научно-практический журнал**

В журнале освещаются проблемы истории и современного состояния психологии, рассматриваются вопросы теории и практики функционирования и развития отечественного и зарубежного образования. Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) и включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по психологии и педагогике.

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА:

БЕРУЛАВА М.Н., академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (главный редактор);
БЕРУЛАВА Г.А., академик РАО, доктор психологических наук, профессор, ректор Международного инновационного университета;
ВОЛКОВ А.А., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и гуманитарных дисциплин Международного инновационного университета;
ДУБРОВИНА И.В., академик РАО, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Психологического института Российской академии образования;
ЗИМОВИНА О.А., доктор педагогических наук, проректор по профориентационной работе и дополнительному образованию Международного инновационного университета;
ИСАЕВА Э.Г.-И., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и профессиональной деятельности Дагестанского государственного университета;
СУСЛОВА И.Б., доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и гуманитарных дисциплин Международного инновационного университета;
ХУДОЯНЦ М.В., доктор психологических наук, профессор кафедры управления и гуманитарных дисциплин Московского инновационного университета;
АРТУР ЭЛЛИС, директор Международного центра по изучению образовательных программ, профессор Тихоокеанского университета г. Сиэтла (США)
РАЙНХАРД ГОЛЬЦ, профессор Магдебургского университета им. Отто фон Гюрике (Германия)
ПЬЕР-БРЮНО РУФФИНИ, профессор Университета Гавра (Франция).

EDITORIAL BOARD:

BERULAVA M.N., Academician of the RAE, Doctor of Pedagogy, Professor (Chief Editor);
BERULAVA G.A., Academician of the RAE, Doctor of Psychology, Professor, Rector of the International Innovative University;
VOLKOV A.A., Doctor of Psychology, Professor of Psychology and Humanities Department of the International Innovative University;
DUBROVINA I.V., Academician of the RAE, Doctor of Psychology, Professor, Chief Researcher of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education;
ZIMOVINA O.A., Doctor of Pedagogy, Professor, Vice-Rector for Career Guidance and Continuing Education of the International Innovative University;
ISAEVA E. G-I., Doctor of Psychology, Professor of Developmental Psychology and Professional Activities of the Dagestan State University;
SUSLOVA I.B., Doctor of Pedagogy, Professor of Psychology and Humanities Department of the International Innovative University;
KHUDOYANTS M.V., Doctor of Psychology, Professor of Management and Humanities Department of the Moscow Innovative University;
ARTHUR ELLIS, Director of the International Center for the Study of Educational Programs, Professor at Pacific University of Seattle (USA);
REINHARD GOLTZ, Professor of Magdeburg University named after Otto von Gürike (Germany)
PIERRE-BRUNO RUFFINI, Professor at the University of Le Havre (France).