

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им В.М. Шукшина)

Принято Ученым советом
АГГПУ им В.М. Шукшина
«13» декабря 2022 г.
Протокол № 5

УТВЕРЖДАЮ



Ректор Л.А. Мокрецова
2022 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ (ЗАПИСКА)
по мероприятиям психолого-педагогической диагностики
годового этапа 2022 года, выполненным в рамках
государственного задания АГГПУ им. В.М. Шукшина
на реализацию прикладной научно-исследовательской работы № 121090300045-9
«Выпускник педагогического вуза как ресурс совершенствования
профессиональных компетенций коллектива школы в контексте трендов
развития современного образования»

Бийск, 2022

1. Общая характеристика НИР (2021-2023 гг.)

1.1. Аналитический отчет (записка) подготовлен для характеристики основных мероприятий *психолого-педагогической диагностики*, выполненных в рамках задач годового этапа (2022 г.) государственного задания АГППУ им. В.М. Шукшина (дополнительное соглашение к Соглашению о предоставлении субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнения работ) № 073-03-2022-106/3 от 11.04.2022 г.) на реализацию прикладной НИР № 121090300045-9 «Выпускник педагогического вуза как ресурс совершенствования профессиональных компетенций коллектива школы в контексте трендов развития современного образования», плановый период 2021-2023гг.

1.2. Цель НИР: разработка модели и наполнение методической системы подготовки выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций педагогов школы по актуализированным требованиям к современному образованию.

1.3. Общие задачи НИР на плановый период:

1.3.1. Разработка модели методической системы подготовки студента-выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций педагогов школы по актуализированным требованиям к современному образованию, включающую модель выпускника педагогического вуза как ресурса совершенствования профессиональных компетенций коллектива школы, с выявлением положений педагогической концепции дистанционного и смешанного взаимодействия участников современного образовательного пространства.

1.3.2. Проведение поискового исследования для построения инфологической модели выпускника педагогического вуза как ресурса совершенствования профессиональных компетенций коллектива школы, включающего разработку, валидизацию и внедрение диагностического инструментария по выявлению требований, предъявляемых к выпускникам педагогического вуза со стороны представителей региональных органов образования, методистов, учителей, классных руководителей, родителей на основе изучения и обобщения опыта деятельности общеобразовательных организаций региональных образовательных систем Сибирского федерального округа и потенциалом масштабирования для других российских регионов.

1.3.3. Разработка технологического инструментария, наполнение и поэтапная апробация компонентов методической системы подготовки студента-выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций педагогов школы, с выявлением организационно-педагогических условий ее применения и ресурсным наполнением практико-ориентированными продуктами для педагогов, обучающихся и родителей.

1.4. Ожидаемые результаты НИР (2021-2023 гг.): инфологическая модель выпускника педагогического вуза как ресурса совершенствования профессиональных компетенций коллектива школы в составе методической системы подготовки выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций педагогов школы по актуализированным требованиям к современному образованию, включающая ряд компонентов:

- технологию междисциплинарного проектирования в смешанном обучении, включая разработку пилотного прототипа сетевого инструмента дистанционного взаимодействия для студентов-выпускников и педагогов в безопасной цифровой среде, с точкой входа с официального сайта вуза, и анализ эффективности его применения (компетенции междисциплинарной коллаборации и сетевой кооперации);

- методику подготовки дистанционных профессионально-ориентированных олимпиад команд выпускников с поддержкой школ для педагогов и студентов педвузов с накоплением банка цифровых ресурсов для рекомендаций по применению гибридного

(мобильного и др. современных типов) обучения для студентов, педагогов и родителей (практическая направленность на развитие компетенции наставничества);

– элементы технологии дистанционного ресурсного сопровождения педагогов по программам саморазвития на примере программ воспитания обучающихся, включая средство рефлексивного выявления воспитательного потенциала с анализом цифрового следа для выпускников педвуза и педагогов, блок образовательной инфографики для родителей и обучающихся (практическая направленность на развитие компетенции самообучения и саморазвития);

– методические средства подготовки студентов педвузов к просветительской деятельности в области современных цифровых технологий, включая поддержку актуализации ИКТ-навыков в форме набора видео-ресурсов для педагогов и родителей (направленность на развитие медиаграмотности и ИКТ-компетенции);

– средства актуализации предметных методик с включением иммерсивных и роботизированных технологий, включая методические рекомендации для различных школьных предметов, образовательные ресурсы для обучающихся, другие компоненты методической системы, направленные на развитие профессиональных компетенций педагогов.

2. Планируемые результаты годового этапа (2022 г.) НИР, связанные с мероприятиями психолого-педагогической диагностики

2.1. Наименование годового этапа (2022 г.): Проектирование компонентов модели методической системы подготовки студента-выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций педагогов школы в контексте трендов развития современного образования.

2.2. Основные плановые задачи по достижению результатов мероприятий психолого-педагогической диагностики годового этапа (2022 г.) НИР:

2.2.1. Разработка и поэтапная апробация инфологической модели выпускника педагогического вуза как ресурса совершенствования профессиональных компетенций коллектива школы в составе методической системы подготовки выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций педагогов школы по актуализированным требованиям к современному образованию.

2.2.2. Изучение и обобщение опыта деятельности общеобразовательных организаций региональных образовательных систем субъектов Российской Федерации на примере Сибирского федерального округа, включая организацию дистанционного ресурсного сопровождения педагогов по программам профессионального саморазвития с межрегиональной апробацией, суммарно не менее 5 регионов к 2022 г.

2.2.3. Разработка и апробация практико-ориентированных продуктов, включая элементы технологии дистанционного ресурсного сопровождения педагогов по программам саморазвития на примере программ воспитания обучающихся, в том числе средства рефлексивного выявления воспитательного потенциала с анализом цифрового следа для педагогов и студентов.

2.5. Научный коллектив, непосредственно связанный с выполнением мероприятий *психолого-педагогической диагностики*:

▪ Дудышева Е.В., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий научной лабораторией междисциплинарных исследований в сфере образования, доцент кафедры математики, физики, информатики;

▪ Гусева Т.А., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой математики, физики, информатики;

▪ Шилинг Г.С., кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики, физики, информатики.

3. Характеристика и основные результаты мероприятий психолого-педагогической диагностики при выполнении НИР в 2022 году

3.1. Для решения задачи проектирования инфологической модели выпускника педагогического вуза как ресурса совершенствования профессиональных компетенций коллектива школы в составе методической системы подготовки выпускника педагогического вуза к задачам совершенствования профессиональных компетенций педагогов школы по актуализированным требованиям к современному образованию выполнен анализ научной литературы, проанализированы результаты опроса выпускников АГППУ им. В.М. Шукшина, составлена анкета и проведено интервьюирование учителей г. Бийска и г. Барнаула Алтайского края, проведена дистанционная модерация секции «Модели и технологии обучения в цифровой среде» XX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (Бийск, АГППУ им. В.М. Шукшина, 26 мая 2022 г.) с межрегиональным обобщением опыта ресурсного потенциала выпускников вузов (Е.В. Дудышева).

Выполненные мероприятия позволили выделить потенциал нескольких функциональных ролей выпускников в коллективе школ.

Среди них наиболее значимыми оказались привлечение выпускников педвузов как:

- агентов взаимодействия школа-вуз-региональные партнеры в непрерывном педагогическом образовании;
- участников школьных команд в региональных проектах и федеральных программах развития образования;
- стейкхолдеров в программах школа-вуз партнерского наставничества молодых выпускников;
- распространителей передового педагогического опыта на основе вузовских образовательных программ;
- генераторов методических инноваций в образовательной среде экосистем педуниверситетов;
- наставников детей, лидеров мнений в программах воспитания, модераторов школьных медиа каналов;
- проводников социальных практик сотрудничества в профессиональной деятельности команд и сообществ молодых педагогов;
- медиаторов при использовании молодежного сленга обучающимися с неблагоприятными социальными условиями;
- коммуникаторов с молодыми родителями, модераторы сообществ родителей как социальных партнеров.

Перечисленная деятельность относится преимущественно к коммуникативно-цифровому и социально-коммуникативному взаимодействию с субъектами образовательного процесса и региональной системы образования.

Основная идея в том, что молодой учитель становится активным членом школьного коллектива, но не пытается заменить организации непрерывного образования и не выступает в роли ментора для действующих учителей.

Результаты позволили выявить «точку входа» методической системы в высшем педагогическом образовании – проектно-технологическую практику коммуникативно-цифрового модуля педагогического бакалавриата («ядра» пед. образования).

В ходе практики предлагается разработка командами студентов методически значимых продуктов в области цифровизации школьного образования, допускающих смешанное и дистанционное взаимодействие участников образовательного процесса в безопасной информационной среде, и апробация их для школьников с привлечением педагогических коллективов. Предлагается использовать критериальное оценивание и защиту проектных продуктов, а также защиту портфолио проектной деятельности (для

выявления индивидуального вклада) с привлечением учителей, взаимооцениванием проектных команд.

3.2. Для изучения и обобщения опыта деятельности общеобразовательных организаций региональных образовательных систем субъектов Российской Федерации на примере Сибирского федерального округа организовано дистанционное ресурсное сопровождение педагогов школ по программам профессионального саморазвития, в том числе в 2022 году – в рамках деятельности Федерального центра научно-методического сопровождения педагогических работников АГГПУ им. В.М. Шукшина по направлению «Модели и технологии обучения в цифровой среде» (рук. Т.А. Гусева).

Подготовлены и проведены модульные курсы повышения квалификации для коллективов школьных учителей «Цифровизация школьного образования» (включая модуль цифровизации воспитательных практик) с привлечением для сопровождения студентов-выпускников старших курсов (к 2022 году суммарно пять регионов: Алтайский край, Республика Алтай, Республика Тыва, Новосибирская область, Кемеровская область).

В процессе проведения данной программы и других программ повышения квалификации экспериментальным путем подбирались и применялись различные инструментальный психолого-педагогической диагностики учителей и студентов педагогических направлений.

Обработка и анализ данных диагностики позволили последовательно получить следующие результаты.

3.2.1. При диагностике действующих учителей, участвующих в курсах повышения квалификации с включением модуля воспитательных практик, получена достоверная **корреляция способности педагогов к саморазвитию с готовностью педагогов к воспитательной работе** (Т.А. Гусева, Е.В. Дудышева).

Для диагностики применялись схожие по процедуре проведения анкета «Выявление способностей к саморазвитию» Т. Шамовой и анкета «Какой Вы воспитатель?» Золотухиной И.В. В случайной выборке из 23 школьных педагогов, проходивших курсы повышения квалификации, в качестве критериев выбраны суммарные баллы вопросов по каждой анкете на контрольном этапе.

Номер педагога в списке группы	Суммарные баллы по диагностике способности к саморазвитию	Суммарные баллы по диагностике готовности к воспитанию
1	64	100
2	60	102
3	65	99
4	52	83
5	55	98
6	52	77
7	53	99
8	51	95
9	67	103
10	59	104
11	50	84
12	53	92
13	63	102
14	59	103
15	62	98
16	61	96
17	64	102
18	65	112
19	54	91
20	50	103
21	50	68
22	52	89
23	56	81

Для статистической обработки применен метод ранговой корреляции Спирмена, коэффициент ранговой корреляции оказался равен 0.614 при критическом значении 0.53 для $p=0.01$, что подтверждает статистически значимую корреляцию между показателями способности педагогов к саморазвитию с готовностью педагогов к воспитательной работе.

Анкета «Выявление способности педагогов к саморазвитию» направлена на самооценку педагога уровня собственной готовности к развитию (опубликована в книге «Менеджмент в управлении школой» ред. Т.М. Шамовой, М.: НВ-Магистр, 1992), прежде всего, для школьных педагогов. В методике оцениваются:

- эмоциональная составляющая готовности к саморазвитию, выраженная в самоанализе чувств и эмоций, получении удовольствия от новых результатов профессиональной деятельности и личностного роста;
- критическая составляющая в умении анализировать возникающие препятствия;
- перспективная (или прогностически оптимистичная) составляющая характеризует веру в себя, желание карьерного роста, стремления к открытому общению.

Целью анкеты «Какой Вы воспитатель?» Золотухиной И.В. является определение оценки уровня готовности к воспитательной работе, будущих и действующих педагогов (в первую очередь, действующих учителей). Анкета состоит из 12 вопросов с выбором градуированного ответа, основанного на использовании порядковой шкалы оценивания.

Другие используемые диагностические средства (по другим личностным показателям) не показали достоверной корреляции. Таким образом, в модульные курсы повышения квалификации и другие программы непрерывного педагогического образования рекомендуется включать модули воспитательных практик для обучающихся, в том числе, для поддержки саморазвития педагогов.

3.2.2. Проведены диагностические мероприятия и *сравнительный анализ показателей готовности к воспитательной работе и готовности к саморазвитию будущих учителей – студентов педвузов и действующих школьных педагогов* (в рамках подготовки магистерской диссертации Т.А. Гусевой «Выявление воспитательного потенциала будущих учителей с помощью информационных технологий контент-анализа» по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, рук. Г.С. Шилинг).

Сравнительная диагностика готовности к саморазвитию проведена с помощью тестирования по методике «Готовность к саморазвитию» Т.А. Ратановой, Н.Ф. Шляхта по двум основным показателям: потребности знать самого себя (ГЗС - готовность знать себя: хочу знать себя) и готовности самосовершенствоваться (ГМС - готовность могу самосовершенствоваться).

Анкета состоит из 14 вопросов, с выбором ответа да или нет. Полученные значения переносятся на график, ось абсцисс которого составляет шкала ГЗС («готовность знать себя»), а ось ординат - ГМС («готов и могу самосовершенствоваться»). Точка попадания на график в один из квадратов обозначает следующее:

1) А - «могу самосовершенствоваться» (изменяться), но «не хочу знать себя», что характеризует наличие возможности к саморазвитию более выраженной, чем желания познать себя;

2) Б - «хочу знать себя» и «могу самосовершенствоваться» (изменяться) характеризует самоактуализирующуюся личность, для которой характерно непрерывное стремление к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей;

3) В - «не хочу знать себя и не хочу самосовершенствоваться» (изменяться) свидетельствует об отсутствии в настоящее время желания знать себя, а, соответственно, и самосовершенствоваться;

4) Г - «хочу знать себя, но не могу себя самосовершенствовать» (изменить) характеризует сочетание, которое означает, что педагог желает знать больше о себе, но недостаточно хорошо владеет навыками самосовершенствования.

Показатели распределения испытуемых по шкалам (в %) приведены в таблице ниже (объем выборки N=60).

Шкала	Студенты (%)	Учителя (%)
«могу самосовершенствоваться» (изменяться), но «не хочу знать себя»	29	40
«хочу знать себя» и «могу самосовершенствоваться» (изменяться)	24	15
«не хочу знать себя и не хочу самосовершенствоваться» (изменяться)	7	13
«хочу знать себя, но не могу себя самосовершенствоваться» (изменить)	40	32

Исследование готовности к саморазвитию показало, что среди студентов 29% могут изменяться, но не хотят этого делать (квадрат А); 24% хотят знать себя и готовы к самосовершенствованию (квадрат Б); 7% не хотят знать себя и не хотят изменяться (квадрат В); 40% хотели бы измениться, но считают, что не могут этого сделать (квадрат Г). Учителя по готовности к саморазвитию продемонстрировали следующее: 40% могут изменяться, но не хотят этого делать (квадрат А); 15% хотят знать себя и готовы к самосовершенствованию (квадрат Б); 13% не хотят знать себя и не хотят изменяться (квадрат В); 32% хотели бы измениться, но считают, что не могут этого сделать (квадрат Г). Данные этой методики показали, что существует тенденция (однако неподтвержденная статистически), что учителя меньше готовы к развитию, чем студенты.

Эти результаты свидетельствуют о том, что среди студентов, больше верящих в свои силы и желающих изменить себя, заниматься саморазвитием, чем среди учителей. Чуть меньше половины опрошенных учителей (40%) считают, что они достаточно профессиональны, чтобы развиваться дальше, они отказываются от активных действий. Это можно связать с процессом выгорания, профессиональной деформацией или определенным профессиональным апломбом, завышенной самооценкой либо непониманием тенденций развития современного образования, в частности, обучения «90+» и «24/7».

Сравнение данных по критерию Фишера показало, что статистически значимых отличий между студентами и педагогами по готовности к саморазвитию не выявлено.

Эти результаты наиболее интересны для целей нашей НИР, поскольку они свидетельствуют о независимости готовности к саморазвитию от опыта работы учителем. Скорее наоборот, студенты более готовы изменяться и совершенствоваться в профессиональном направлении.

Сравнительная диагностика воспитательного потенциала будущих педагогов и опытных учителей проводилась с помощью методики Т.Т. Соколовой «Самоопределение уровня готовности педагога к воспитательной работе».

Цель методики состоит в определении и обобщении уровня дидактико-методических умений педагога, а также в выявлении затруднений при планировании и организации образовательного процесса. Стимульным материалом опросника являются утверждения, предполагающие ответы: да, иногда, нет. Тест состоит из 4 групп утверждений-категорий: моя профессия, мои знания, мои ориентации в методике воспитательной работы, могу ли я организовать воспитательный процесс. Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на группы. Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня готовности к воспитательной работе осуществляется по уровням: высокий; средний; низкий.

Качественный анализ уровней характеризует случайность или определенность выбора учительской профессии, наличие интереса к психолого-педагогической науке, наличие знаниевого компонента, ориентацию в выборе методов воспитательной работы, в

том числе с учетом особенностей детского коллектива, своих возможностей, условий жизнедеятельности детей, наличие опыта организации воспитательной деятельности, умение делиться этим опытом с коллегами.

Результаты исследования по данной методике показали, что опытные учителя оценивают свой уровень готовности к воспитательной работе чаще как высокий и средний (30% и 49% соответственно), низкий уровень демонстрируют 21% испытуемых, базового уровня не выявлено. В то время как 67% студентов отмечают у себя в 15% случаев базовый и в 52% низкий уровни (объем выборки $n = 60$).

Категории испытуемых	Уровни готовности к воспитательной работе			
	очень высокий (96)	высокий (86)	выше среднего (76)	средний (56)
Учителя (%)	43	45	6	6
Студенты (%)	15	37	37	11

Дополнительным инструментарием в оценке готовности к реализации воспитательной работы для преемственности с первым этапом диагностических мероприятий НИР стала анкета Золотухиной И.В. «Какой Вы воспитатель?». Анкета состоит из 12 вопросов с выбором градуированного ответа, основанного на использовании порядковой шкалы оценивания, от 1 балл - очень низкий уровень оцениваемого качества или отсутствие его до 10 баллов – наивысшего уровня).

Сравнительная оценка уровня сформированности готовности к воспитательной работе представлена в таблице ниже (объем выборки $N = 60$).

Категории испытуемых	Уровни готовности к воспитательной работе			
	очень высокий (96)	высокий (86)	выше среднего (76)	средний (56)
Учителя (%)	43	45	6	6
Студенты (%)	15	37	37	11

По этой методике данные распределились похожим образом, так как учителя показывают более высокие уровни готовности к воспитательной деятельности, чем студенты. 88% в сумме показали очень высокий и высокий уровни, из них 43% и 45% соответственно, по 6% испытуемых учителей показали средний и выше среднего уровни.

Студенческая выборка не так высоко оценивает свой воспитательный потенциал: очень высокого уровня не выявлено, высокий уровень показали 15%, 37% - выше среднего, 37% - средний и 11% ниже среднего.

Эта методика использовалась для того, чтобы кроме распределения по уровням оценить средние показатели по группе, что и было сделано.

Учительская выборка в среднем показывает 8,2 балла, что соответствует высокому уровню ГВР, а студенческая – 6,07 балла, что соответствует уровню чуть выше среднего.

Проверка статистически значимых отличий двух выборок также проводилась с помощью критерия Фишера. Были подвергнуты сравнению суммарные группы с высоким и очень высоким показателями, куда попали 27 учителей и 14 студентов.

Эмпирический показатель оказался в зоне значимости, что доказывает наличие значимых отличий в сформированности готовности к воспитательной работе. Такие данные сравнения студентов с учителями по диагностике готовности к воспитательной

работе были ожидаемы. Это сделано для того, чтобы показать возможную точку роста и задать некоторый вектор для развития студентов, как будущих педагогов.

По результатам данного этапа можно сделать вывод о том, что один из перспективных способов повышения ресурсного потенциала выпускников педвузов, в том числе для саморазвития, лежит в области подготовки к практикам воспитательной деятельности с обучающимися.

3.3. Для решения задачи разработки и апробация практико-ориентированных продуктов по программам саморазвития для рефлексивного выявления воспитательного потенциала с анализом цифрового следа предложены и исследованы **средства визуализации частного контент-анализа («облака тегов») творческих работ**, в том числе, эссе педагогов и студентов (Гусева Т.А., Дудышева Е.В., Шилинг Г.С.).

3.3.1. Испытуемые составляли словесный контент: писали эссе на тему «Моя философия воспитания», составляли перечень понятий, характеризующих профессию учителя, образ учителя будущего, современного учителя. Эссе на тему «Моя философия воспитания» выполнялось в электронном виде. Требования к оформлению: 1-2 страницы, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14 пунктов, межстрочный интервал 1,5; выравнивание шрифта по ширине. Текст должен быть авторским.

Следующий шаг – это создание облака тегов по словесному контенту. Был использован цифровой сервис <https://wordsccloud.pythonanywhere.com/>.

Далее мы сравнивали результаты, полученные посредством использования традиционных методов диагностики с результатами, которые получили с помощью обработки информационными технологиями (облаками слов). Для этого мы выбрали облака педагогов с более высокими показателями готовности к воспитательной работе и выделили основные теги.

Анализ облака слов, полученных из эссе учителей с высоким уровнем готовности к воспитательной деятельности, показал, что в них используются определенные категории слов и «словесных связей»:

- связки, содержащие слова «учитель-ребёнок», «воспитатель-дети», и т.п.;
- обращенность к будущему, вера в будущее;
- эмоционально окрашенные слова, используемые в переносном значении, например, искра, пламя, костёр; кстати, в мифологии огонь считается одной из фундаментальных систем мироздания;
- «мягкие» жаргонизмы,
- наличие персонажей (Гостя из будущего - Алиса, Супермен с «супер-способностями»).

Это характеристика таких компонентов воспитательного потенциала педагога, как понимание своего профессионального и личного предназначения в обществе (социальная и мотивационная готовность), прогностические способности и вера в лучшее, сочетание рационального и эмоционального в воспитании, креативное мышление и поведенческая целесообразность.

Это позволило нам предположить, что наличие таких параметров в облаке свидетельствует о высоком уровне готовности к воспитательной работе – воспитательном потенциале. У учителей с низкими показателями готовности к саморазвитию ключевыми словами являются основополагающие понятия (воспитание, деятельность, процесс, проблема и др.). Таким образом, выделенные теги позволяют визуально увидеть тенденции в сформированности готовности к саморазвитию педагога.

3.3.2. Использование построения облака тегов применено также при изучении представлений испытуемых студентов о профессии учителя. Студентам было предложено нарисовать словесный портрет современного учителя, а затем портрет учителя будущего.

Для этого они отвечали на вопросы: «Современный учитель: какой он?», «Учитель будущего: какой он?». Студенты могли написать эссе или отдельные слова и словосочетания, характеризующие, на их взгляд, современного учителя. Поскольку форма выполнения задания носила вариативный характер (эссе или список слов), все испытуемые выбрали вариант перечисления отдельных слов и словосочетаний вместо эссе. Собранные в один контент характеристики были обработаны с помощью цифрового сервиса <https://wordsccloud.pythonanywhere.com/>.

Анализ ключевых характеристик, показанных в облаке, позволил выбрать основные, чаще всего встречаемые слова-теги. Характеристика современного учителя через облако тегов показала, что студенты чаще всего называли качества учителя, характеризующие «мягкие навыки». Они использовали слова: понимающий, активный, разносторонний, интересный, открытый, проницательный, умный, свой. Это показатели коммуникативного компонента в структуре педагогической деятельности. Также встречались слова, характеризующие конструктивный (дидактический) компонент: умеющий, профессионал, образованный.

При характеристике учителя будущего студенты, в основном, называли роли учителя: наставника, специалиста, профессионала, организатора, мотиватора. Это ближе всего к показателям конструктивного компонента педагогической деятельности. Из профессионально-личностных характеристик встретились коммуникабельность и разносторонность. Владение цифровыми ресурсами и информационными технологиями, по мнению студентов, является обязательным в словесном портрете учителя будущего. Однако в облаке тегов эту характеристику трудно было выделить, поскольку респонденты использовали слишком разнообразные термины при описании ИКТ-компетентности. Кроме традиционных выражений, таких как, «специалист в использовании цифровых технологий», «компетентный в ИКТ-технологиях», «владеющий цифровыми технологиями» и др., они использовали неожиданные словосочетания, например, «цифровой планктон», «цифровой SMART-педагог», «интегрированная база данных «внутри»».

Таким образом, выявлены особенности в проектировании образа профессии педагога у студентов-будущих учителей. Современного учителя они видят, как образованного коммуникатора, а учителю будущего отводят роль менее формализованного наставника, сопровождающего развитие учеников в цифровом мире. Мы понимаем, что эти предположения требуют более тщательного изучения процесса формирования образа профессии учителя с использованием классического психолого-педагогического инструментария. Однако облако тегов решает задачу визуализации диагностического материала, его цифрового следа, позволяя наглядно и понятно показать диагностическую или прогностическую картинку-изображение.

Полученные эмпирические результаты свидетельствуют о возможности использования и прогностической оценке визуальных средств в психолого-педагогической диагностике, в частности, воспитательного потенциала, состоящего из готовности к воспитательной работе и готовности к саморазвитию в дополнение к классическому психолого-педагогическому инструментарии.

При рефлексивном подведении итогов курсов повышения квалификации в групповой форме визуализации частотного контент-анализа («облака тегов») также применялась для объединенного массива текстов эссе по удовлетворенности и практическим результатам обучения педагогов пяти регионов РФ.

Таким образом, наглядные средства диагностики в виде «облака тегов» можно использовать для рефлексивного выявления и мониторинга с анализом цифрового следа творческих работ, в том числе воспитательного потенциала, как будущих, так и действующих педагогов разных профилей подготовки в групповой и индивидуальной работе в дополнение к другому инструментарии психолого-педагогической диагностики.

4. Достижение поставленных научных задач

Для проведения экспертизы научного содержания годового этапа (2022 г.) НИР выполнен дистанционный доклад (Е.В. Дудышева) на экспертной сессии «Актуальные модели подготовки педагогических кадров» II Международной научно-практической конференции «От научных исследований к образовательной политике» (28 ноября 2022 г., г. Москва, Академия Минпросвещения России).

Выполнен дистанционный доклад (Т.А. Гусева, Е.В. Дудышева) «Использование облака тегов в диагностике саморазвития и воспитательного потенциала педагогов» на заседании круглого стола с международным участием «Цифровая трансформация в науке, образовании и бизнесе» (8 декабря 2022 г., Алматинский филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», г. Алматы, Казахстан).

Подготовлены публикации:

Гулидова О.П., Гусева Т.А. Дистанционное сопровождение педагогов по программе формирования цифровой зрелости // Развитие личности в образовательном пространстве [Электронный ресурс]: Материалы XX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (Бийск, 26 мая 2022 г.) / Отв. ред. ЛА. Мокрецова. - Бийск: АГППУ им. В.М. Шукшина, 2022. - 697 с. - 1 электрон, опт. диск (CD-R). - ISBN 978-5-85127-973-7.- С. 581-584.

Гусева Т.А., Шилинг Г.С. Эмпирическая оценка готовности к воспитательной работе будущих учителей с помощью информационных технологий контент-анализа // Управление качеством непрерывного педагогического образования : Материалы XXVIII Международной научно-практической конференции (Третьяковские чтения). – М.: МПГУ, 2022.