

РАЗРАБОТКА ТЕМАТИКИ ДИСТАНЦИОННЫХ КОНКУРСОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ
DEVELOPMENT OF THEMES FOR DISTANCE COMPETITIONS ON SOCIAL AND ECOLOGICAL PROJECTS AMONG LEARNERS

Дудышева Елена Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент

Кобызов Николай Сергеевич, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»,

Бийский филиал им. В. М. Шукшина

<https://biysk.altspu.ru/>

659333, Россия, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53

dudysheva@yandex.ru, professor_tour@mail.ru

Elena Valerievna Dudysheva, Candidate of Sciences (Pedagogy), senior lecturer

Nikolay Sergeevich Kobyzov, senior teacher

Altai State Pedagogical University, Biysk branch named after V. M. Shukshin

659333, Russia, Biysk, Altai Krai, Vladimir Korolenko str., 53

dudysheva@yandex.ru, professor_tour@mail.ru

Аннотация. В статье обсуждаются способы разработки рекомендаций для методического сопровождения дистанционных конкурсов социально-экологических проектов обучающихся. Важным этапом для последующего оценивания является определение тематики номинаций, состава проектных решений и набор критериев, отражающих необходимые задачи воспитания. Приведен пример разработки номинации регионального конкурса педагогов для составления плана доступной экологической тропы.

Abstract. The paper discusses methods for developing recommendations for methodical support of distance competitions of learners' social and environmental projects. An important stage for subsequent assessment is determining the topics of nominations, the composition of project solutions and a set of criteria reflecting the necessary upbringing goals. An example of developing a nomination for a regional competition of teachers to draw up a plan for an accessible environmental trail is given.

Ключевые слова: социально-экологическое воспитание, дистанционные конкурсы проектов, экологические тропы, критерии оценивания, технологические навыки

Keywords: social and environmental upbringing, distance project competitions, ecological trails, evaluation criteria, technological skills

Исследование выполняется в рамках проекта № 24-28-20385 «Этнопедагогические условия использования методов цифровой геймификации в социально-экологическом воспитании обучающихся в рамках дополнительного образования» при поддержке Российского научного фонда и Министерства образования и науки Алтайского края.

Одно из приоритетных направлений российской педагогики – научно-методическое обеспечение решения задач воспитания детей и молодежи для бережной передачи традиций в условиях быстро меняющихся технологических средств. Среди мероприятий, имеющих высокий воспитательный потенциал, открытые региональные конкурсы проектов обучающихся отличаются тем, что они могут быть реализованы для разных ступеней образования, направлены на различные сферы и дисциплины, могут проводиться в командной или индивидуальной проектной деятельности, непосредственно для работ обучающихся, выполненных самостоятельно, или работ с педагогическим сопровождением. Последний вариант подразумевает наличие методической поддержки для педагогов, представляющих работы на конкурс. Поэтому важной составляющей конкурсных заданий являются методические рекомендации для достижения аутентичных проектных результатов достаточного уровня качества, критерии оценивания проектов, учитываемые уже на этапе для планирования проектной деятельности, а также рекомендуемые проектные темы и их возможное наполнение. Кроме того, организационно-методическое обеспечение конкурсов проектов в условиях дистанционных коммуникаций участников должно учитывать разный уровень технологической подготовленности участников, поэтому дополнительно необходимо также предоставление рекомендаций по современному цифровому инструментарию [1].

Тематика воспитательных проектов обучающихся экологической направленности может быть разнообразной [2]. При одновременном освещении взаимосвязанных социальных и природоохранных вопросов в социально-экологическом воспитании детей и молодежи, реализованном с помощью современных технологий, разнообразие тематик может оказаться еще значительнее, а подбор критериев оценивания для экспертного жюри конкурса – затруднен вследствие междисциплинарности. Целесообразнее проводить конкурсы с фиксированной тематической

направленностью и структурным составом, а также заданным набором технологических решений. Задачи воспитания в данном случае отражаются в самом методическом обеспечении, а разнообразие тематик может достигаться через различные номинации.

Одной из предлагаемых номинаций региональных конкурсов, направленных на социально-экологическое воспитание, может стать тематика цифрового описания экологической тропы, прилегающей к месту учебы или проживания. Маршрут экотропы может проходить по знакомой местности, не представляющей опасности (минуя проезжую часть или минимизируя переходы через нее). В данном случае конкурсная номинация предназначена для школьных учителей: педагог совместно с обучающимися разрабатывает план экологической тропы и апробирует его в реальной работе. Для выполнения задания педагог проводит экологический маршрут с группой; дает задание изучить историю района (постоянного местонахождения, объектов посещения, отдыха и досуга, достопримечательностей); помогает разработать мероприятие и представить его в виде интерактивной карты, презентации, видеоролика и рассказа.

В ходе характеристики представляемой экологической тропы необходимо:

1) описать достопримечательности, встреченные на маршруте, отметив их месторасположение на карте (плане), с указанием основных сведений (размеры: высота, длина, ширина), значимость для людей (историческая, культурная, эстетическая, функциональная, рекреационная);

2) указать «проблемные участки» и предполагаемые меры по их улучшению или ликвидации на маршруте: заброшенные памятники, за которыми не ведется уход и восстановление; постройки, не соответствующие строительным нормам или имеющие нарушения; области падения деревьев и места их возможного падения, в том числе обвалы, размыты почвы, опасные участки дороги и прочие опасности;

3) охарактеризовать значимые растения, животные и их сообщества, местообитания встреченных животных, гнездование птиц, муравейники (особенностями поведения, питания, гнездования);

4) измерить пройденное время и расстояние между достопримечательностями и природными сообществами;

5) разработать мастер-класс для будущих участников маршрута в целях более полного понимания бережного отношения к природе: птичий портрет, нарисованный каждым участником маршрута, составление рассказа о бережном отношении к природе, викторину на знание природы, создание поделок из природного материала или иное познавательное задание. По итогу работы обучающиеся защищают свои доклады в виде интерактивной карты, презентации или видеоролика, а педагог формирует материалы отчетов учащихся для подготовки конкурсной работы.

Важно, чтобы школьный учитель уже был снабжен критериями оценки, например, к критериям можно отнести наличие достопримечательностей (исторических, культурных, эстетических), отражение живой природы, проблемные этапы (заброшенные памятники и постройки, опасные участки на маршруте, такие как обрывы, обвалы), общие свойства маршрута (интересный, познавательный, безопасный, информативный). Важно отметить, что наиболее продуктивный образовательный результат получается при обсуждении критериев оценивания с обучающимися [3]. Кроме того, фиксируется вид и формат представляемой на конкурс информации (карты, изображения, аудио- и видеозаписи), приводятся ссылки на доступные технологические инструменты (такие, например, как Конструктор карт Яндекс).

При соблюдении заданных рамок конкурсными заданиями не только могут быть оценены с достаточной степенью достоверности в авторстве представленных материалов и корректностью присуждения мест в номинации, но и вносить значимый вклад в решение воспитательных задач детей и молодежи на региональном уровне, а также способствовать осуществлению непрерывной педагогической подготовки в области современных технологических решений. Результаты конкурса далее могут быть доработаны до полноценных рекомендаций по методике разработки и образовательного применения региональных экологических троп и их цифрового описания.

Библиографический список:

1. Дудышева, Е. В. Разработка цифровых моделей культурно-исторических артефактов в образовательных проектах социально-экологической направленности / Е. В. Дудышева, А. И. Чередниченко // Экология и природопользование: прикладные аспекты : материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Уфа : Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2024. – С. 37–41.

2. Кобызев, Н. С. Пути улучшения экологического мировоззрения школьника / Н. С. Кобызев // Биологическое разнообразие природных и антропогенных ландшафтов: изучение и охрана : сборник материалов II Международной научно-практической конференции / составитель Е. Г. Русакова. – Астрахань : ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», 2021. – С. 389–392.

3. Мартынова, А. В. Организация критериального оценивания деятельности школьников на уроках информатики / А. В. Мартынова, Е. В. Дудышева // Информатика образования : Труды семинара. – Новосибирск : Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2019. – С. 51–57.