

УДК 9103
УДК 38.48
УДК 379.85

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТУРИСТСКИХ РЕГИОНОВ НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО, ПРИМОРСКОГО И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Кобызов Н.С.

старший преподаватель

кафедры менеджмента и туризма

Института естественных наук и профессионального образования

Бийский филиал имени В.М. Шукина ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

г. Бийск, Российская Федерация

professor_tour@mail.ru

Уймова А.Р.

Студент бакалавриата

Бийский филиал имени В.М. Шукина ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

г. Бийск, Российская Федерация

uimovagg@mail.ru

Аннотация. Данная статья проводит глубокий анализ конкурентоспособности трёх различных российских регионов – Алтайского, Приморского и Краснодарского краёв – в сфере туризма. Основой исследования служат методы SWOT-анализа, позволяющие выявить сильные и слабые стороны каждого региона, а также внешние возможности и угрозы, а также модель Вобера, ориентированная на изучение конкурентных преимуществ с учётом привлекательности рынка и позиций региона. Краснодарский край, который исторически занимает ведущее место в внутреннем туризме России, обладает рядом существенных преимуществ: развитая туристическая инфраструктура (гостиницы, кафе, транспорт), благоприятный климат, широкое культурно-историческое наследие (Сочи, Геленджик) и близость к важным транспортным узлам. Алтайский край, нацеленный на экологический и медицинский туризм, выделяется уникальными природными ресурсами (живописные горные ландшафты, прозрачные озёра, леса), развитой инфраструктурой для горнолыжного спорта (в районе Белокурихи) и возможностями для агротуризма. Приморский край, славящийся своей неповторимой природой и возможностями для морских путешествий и экотуризма, также демонстрирует серьёзный потенциал для развития. Среди сильных сторон – близость к Китаю и другим странам Азии, богатое культурное наследие (Владивосток) и развитый порт. Для каждого региона важно использовать свои сильные стороны. Краснодарский край может укрепить свои позиции через диверсификацию турпродукта, тогда как Алтайский и Приморский края могут акцентировать внимание на экологичности и уникальных культурных предложениях, чтобы привлечь целевую аудиторию, заинтересованную в уникальных впечатлениях. Правильная стратегия продвижения и дальнейшие инвестиции в инфраструктуру помогут всем трём регионам стать более конкурентоспособными на российском туристическом рынке.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, SWOT-анализ, модель Вобера, Алтай, туризм, потенциал, Краснодарский край, Приморский край

Оценка конкурентоспособности регионов имеет ключевое значение для определения как позитивных, так и негативных аспектов государственной политики [1], формирования

привлекательного имиджа [2] и разработки стратегий по повышению конкурентоспособности [6]. Не менее важными задачами остаются дальнейшее изучение понятия «конкурентоспособность региона» и создание единой методологии для его оценки.

Целью исследования явилось проведение оценки конкурентоспособности туристских регионов на примере Алтайского, Приморского и Краснодарского края.

Для реализации исследования было принято решить следующие задачи:

- провести анкетирование специалистов туристско-рекреационной сферы Алтайского, Приморского и Краснодарского края;
- на основе полученных данных провести SWOT-анализ развития рассматриваемых регионов;
- анализировать степень конкурентоспособности исследуемых регионов посредством графоаналитических методов.

Объектом исследования явилась конкурентоспособность туристских регионов РФ.

Предметом – ресурсные туристские районы РФ (на примере Алтайского, Приморского и Краснодарского края).

Для анализа конкурентоспособности этих туристических направлений важными инструментами стали опросы и анкетирования среди целевой аудитории:

- оценка туристской инфраструктуры (0 – 10 баллов);
- туристские ресурсы (объекты туристского интереса) (0 – 10 баллов);
- компетентность персонала в сфере туризма (0 – 10 баллов);
- разнообразие предложений рынка туризма (0 – 10 баллов);
- географическое положение региона (0 – 10 баллов);
- виртуальная среда региона (полнота информации о туристском регионе в сети Интернет) (0 – 10 баллов).

Эти подходы позволили собрать информацию о предпочтениях туристов, их ожиданиях и оценках предложений, существующих в каждом регионе.

Проводя *опрос*, удалось выявить ключевые факторы, влияющие на выбор туристами направления, такие как качество сервиса, доступность транспортной инфраструктуры и богатство культурного наследия [7].

SWOT-анализ помог в выявлении сильных и слабых сторон каждого региона, а также возможностей и угроз, с которыми они могут столкнуться в конкурентной среде [9]. Например, Алтайский край выделяется уникальной природой и экологическим туризмом, тогда как Краснодарский край известен своими пляжами и развитой инфраструктурой.

Приморский край предлагает уникальное смешение культур и природы, что также играет на его пользу.

Систематизация полученных результатов позволила создать детальные профили конкурентоспособности для каждого региона, что даст возможность разработать более эффективные стратегии продвижения и развития туристической отрасли [12]. На основе проведенного исследования, можно будет предложить рекомендации по улучшению ситуации в каждом из рассматриваемых регионов, что в свою очередь может увеличить их привлекательность для туристов, в том числе с внедрением «зеленого» развития туристических городов [3].

Алтайский край стоит перед уникальной возможностью устойчивого развития, опираясь на свои богатые природные ресурсы и выгодное географическое положение (таблица 1).

Таблица 1 – SWOT-анализ развития туристской сферы Алтайского края

Сильные стороны	Слабые стороны
1) Богатые природные ресурсы (разнообразные полезные ископаемые, лесные ресурсы, минеральные воды, лечебные грязи, живописные ландшафты); 2) Развитое сельское хозяйство (крупный производитель экологически чистой продукции, занимающий лидирующие позиции в России по ряду продуктов питания); 3) Выгодное географическое положение (расположение на пересечении важных транспортных путей, близость к крупным рынкам сбыта и соседство с Казахстаном открывают возможности для экспорта и транзитной торговли); 4) Рекреационный потенциал (благоприятный климат, лечебные ресурсы и историко-культурное наследие создают условия для развития различных видов туризма); 5) Высокая доля сельского населения (обеспечивает доступность рабочей силы для сельского хозяйства).	1) Зависимость от нескольких отраслей (преобладание промышленности, сельского хозяйства и торговли в ВРП создаёт уязвимость перед колебаниями на этих рынках. Необходима диверсификация экономики); 2) Отток населения (связана с оттоком молодежи в более крупные города, что создаёт дефицит квалифицированной рабочей силы); 3) Неравномерное развитие инфраструктуры (недостаточно развитая инфраструктура в отдаленных районах ограничивает развитие туризма и других отраслей); 4) Зависимость от федерального финансирования (регион зависит от федеральных субсидий и инвестиций);
Возможности	Угрозы
1) Развитие туризма (дальнейшее развитие различных видов туризма: экологический, горнолыжный, медицинский) с учётом рекреационного потенциала региона); 2) Привлечение инвестиций (привлечение инвестиций в обрабатывающие производства, инфраструктуру и новые технологии); 3) Развитие экспорта (расширение экспорта сельскохозяйственной продукции и промышленных товаров на международные рынки); 4) Трансграничное сотрудничество (развитие сотрудничества с Казахстаном в области экономики и туризма); 5) Развитие инноваций (внедрение новых технологий в сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых и других отраслях).	1) Геополитическая нестабильность (влияние глобальных политических событий на экономику региона); 2) Изменение климата (возможные негативные последствия изменения климата для сельского хозяйства и туризма); 3) Конкуренция с другими регионами (конкуренция за инвестиции и туристов с другими регионами России и зарубежными странами); 4) Нехватка квалифицированных кадров (дефицит специалистов в разных отраслях экономики); 5) Экологические риски (возможные негативные последствия добычи полезных ископаемых и развития промышленности для окружающей среды).

Развитие туризма в **Приморском крае** представляет собой значительную возможность для экономического роста и повышения благосостояния региона [13], опираясь на его уникальные природные ресурсы [4, 5] и выгодное географическое положение (таблица 2).

Таблица 2 – SWOT-анализ развития туристской сферы Приморского края

Сильные стороны	Слабые стороны
1) Богатые природные ресурсы (значительные запасы полезных ископаемых, создающие основу для горнодобывающей промышленности); 2) Выгодное географическое положение (приграничное положение с Китаем и КНДР, выход к Японскому морю); 3) Развитая внешнеэкономическая деятельность (значительный внешнеторговый оборот, преимущественно с Азиатско-Тихоокеанским регионом); 4) Рекреационный потенциал (уникальные природные объекты, привлекающие туристов, наличие санаториев, профилакториев, домов отдыха и турбаз); 5) Благоприятный климат (наиболее благоприятные на востоке России природно-климатические условия для отдыха и лечения).	1) Зависимость от международной ситуации (туристический поток может быть чувствителен к геополитической ситуации и отношениям с соседними странами, например, Китай); 2) Сезонность (туристический поток может быть сезонным, что создаёт нестабильность для бизнеса); 3) Неравномерное распределение населения и развитие туризма (высокая доля городского населения может создавать дисбаланс в развитии регионов, недостаточно развита инфраструктура в районах за пределами Владивостока и курортных зон); 4) Снижение показателей промышленного производства (негативные тенденции в некоторых отраслях промышленности (угольная, энергетика)); 5) Негативный торговый баланс (значительный импорт превышает экспорт).
Возможности	Угрозы
1) Развитие туризма (дальнейшее развитие видов туризма (экологический, культурно-познавательный) с учётом уникальных природных объектов и географического положения); 2) Развитие транспортной инфраструктуры (выход к морю и наличие транспортных путей создают предпосылки для развития логистики и туризма); 3) Укрепление внешнеэкономических связей (расширение сотрудничества с Китаем, Южной Кореей, Японией и другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона); 4) Привлечение инвестиций (привлечение иностранных инвестиций в развитие инфраструктуры, туризма и других отраслей); 5) Развитие логистических центров (использование выгодного географического положения для создания логистических центров).	1) Геополитическая нестабильность (возможные негативные последствия геополитической напряженности в регионе); 2) Конкуренция с другими регионами (конкуренция за инвестиции и туристов с другими регионами Дальнего Востока и зарубежными странами); 3) Изменение климата (возможные негативные последствия изменения климата для туризма и экологии); 4) Нехватка квалифицированных кадров (дефицит специалистов в разных отраслях экономики); 5) Экологические риски (возможные негативные последствия добычи полезных ископаемых и развития промышленности для окружающей среды).

Краснодарский край обладает значительным экономическим потенциалом, опирающимся на развитый АПК [11] и туристический сектор, а также выгодное географическое положение (таблица 3).

Таблица 3 – SWOT-анализ развития туристской сферы Краснодарского края

Сильные стороны	Слабые стороны
1) Выгодное географическое положение (доступ к Чёрному и Азовскому морю, близость к международным транспортным путям); 2) Развитая транспортная инфраструктура (крупнейший транспортный узел России); 3) Значительный туристический поток (Черноморское побережье – главный санаторно-курортный комплекс федерального значения, ежегодный прирост около 10%); 4) Развитая курортная инфраструктура (большое количество санаториев, курортов, пансионатов); 5) Развитое сельское хозяйство (значительный вклад в ВРП, производство сельскохозяйственной продукции); 6) Благоприятный климат (теплое Черноморское побережье привлекает туристов круглый год, хотя и с сезонными пиками); 7) Богатое культурное наследие.	1) Сезонность туризма (значительная часть туристического потока приходится на летний период); 2) Экологические проблемы (города, расположенные на побережье, являются наиболее загрязненными, природные комплексы изменяются в результате вырубki лесов, очистные сооружения канализационной системы находятся в критической ситуации, отсутствие объектов для утилизации отходов); 3) Зависимость от федерального финансирования (недостаток собственных финансовых ресурсов для развития инфраструктуры и экономики); 4) Неравномерное развитие регионов (разница в уровне развития инфраструктуры между курортными зонами и другими районами края).
Возможности	Угрозы
1) Развитие туризма (возможность продвижения круглогодичного отдыха, с привлечением большего туристического потока); 2) Развитие экспорта [по 10] (использование выгодного географического положения для увеличения экспорта); 3) Развитие инноваций (во всех отраслях экономики); 4) Привлечение инвестиций (в развитие инфраструктуры и других отраслей экономики);	1) Экологические проблемы (негативное влияние на привлекательность региона для туристов); 2) Нехватка квалифицированных кадров (дефицит специалистов в различных отраслях экономики); 3) Геополитическая нестабильность; 4) Изменение климата.

В результате проведенного исследования была проведена оценка конкурентоспособности с помощью модели Вобера [10].

Ее отличительной особенностью является наглядность получаемых результатов оценки, представляемых в виде картосхем, с возможностью последующего сравнения конкурентоспособности одного туристского рынка с другим (рисунок 1).

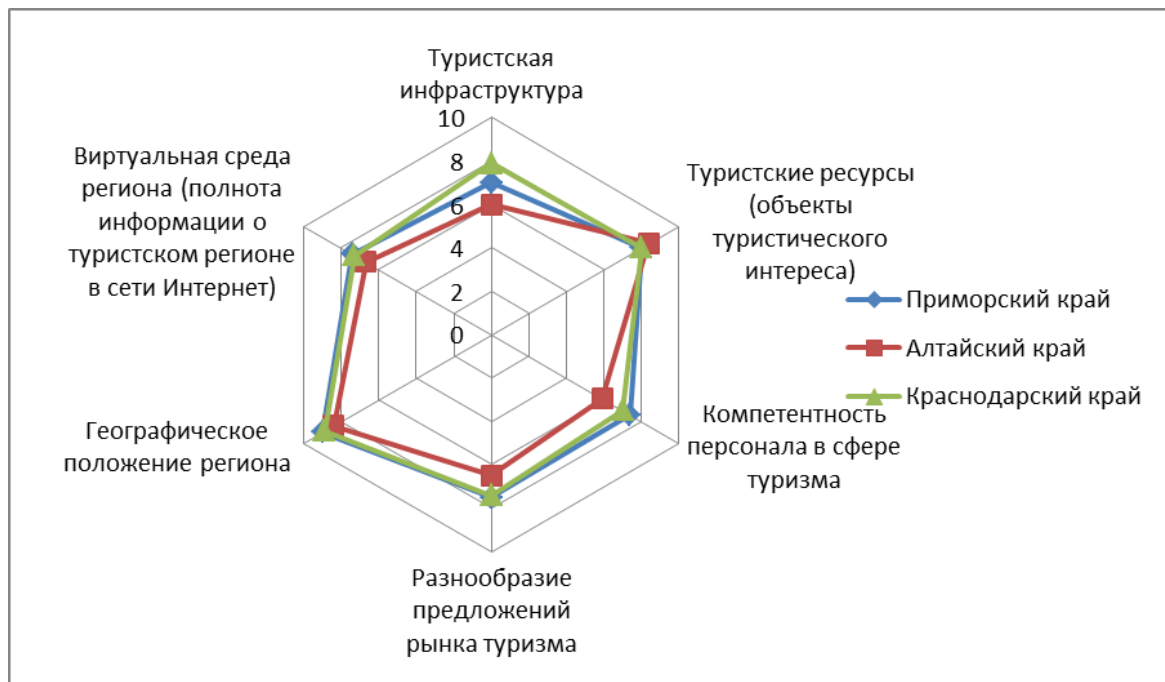


Рисунок 1 – Сравнение конкурентоспособности туристских рынков [по 10]

Для создания визуальной карты были разработаны соответствующие опросы по интересующим регионам. В анкетировании участвовало 300 респондентов, по 100 из каждого региона. Представленная карта демонстрирует значительные различия в уровне развития туристической отрасли между Алтайским, Краснодарским и Приморским краями.

Краснодарский край выделяется наиболее гармоничным развитием по большинству изучаемых критериев, в то время как Алтайский и Приморский края сталкиваются с определенными трудностями, которые связаны с инфраструктурой и разнообразием услуг.

Краснодарский край демонстрирует высокий уровень развития туристического сектора, обусловленный, в первую очередь, превосходной инфраструктурой и богатым набором рекреационных ресурсов.

Алтайский край обладает значительным потенциалом для развития туризма, который, однако, в настоящий момент не реализуется в полной мере из-за инфраструктурных ограничений.

Приморский край обладает уникальным географическим положением, которое является ключевым конкурентным преимуществом. Однако, текущая инфраструктура и спектр туристических услуг требуют значительного расширения.

Сравнительный анализ сильных сторон:

Краснодарский край демонстрирует лидерство по таким ключевым показателям, как «Туристическая инфраструктура» и «Туристические ресурсы», что подчеркивает его зрелость как туристического направления. Это означает, что регион имеет хорошо

развитые объекты размещения, транспортную сеть и предлагает широкий выбор достопримечательностей для туристов.

Приморский край, в свою очередь, выделяется в категории «Географическое положение», что указывает на его привлекательность с точки зрения расположения и транспортной доступности. Это преимущество можно считать фундаментом для дальнейшего развития туристического потенциала.

Алтайский край, несмотря на некоторое отставание, демонстрирует достаточный уровень развития в сфере «Туристические ресурсы», и, наряду с Краснодарским, находится на хорошем уровне по «Виртуальной среде региона» подчеркивая наличие привлекательных мест и достаточное информационное освещение туристического потенциала.

Выявление общих слабых сторон

Относительно невысокие оценки по критерию «Разнообразие предложений» являются общей проблемой для всех трех регионов. Это указывает на необходимость расширения спектра туристических услуг и программ, а также на разработку новых и оригинальных маршрутов.

Уровень «Компетентности персонала» в сфере туризма также можно охарактеризовать как средний, что говорит о необходимости инвестиций в повышение квалификации кадров и обеспечение качественного сервиса.

Очевидно, что существует взаимосвязь между уровнем развития инфраструктуры и общим уровнем конкурентоспособности. Регионы, имеющие развитую инфраструктуру, такие как Краснодарский край, демонстрируют более высокие показатели по большинству параметров.

Отсутствие сильной инфраструктуры оказывает сдерживающее влияние на развитие других сфер туризма. Например, недостаток качественных отелей и транспортной доступности может снизить привлекательность даже при наличии уникальных природных ресурсов.

Информационная доступность в интернете является важным фактором, но она должна подкрепляться развитой инфраструктурой и разнообразным предложением. Потенциальные туристы должны иметь возможность не только узнать о регионе, но и легко добраться до него и воспользоваться широким спектром услуг.

Компетентность персонала оказывает прямое влияние на качество обслуживания и общее впечатление туристов от поездки. Инвестиции в обучение и повышение квалификации персонала являются важным элементом формирования положительного имиджа региона.

Применение SWOT-анализа позволило выявить сильные и слабые стороны каждого региона, а также оценить их потенциал для развития. Результаты исследования показали, что Краснодарский край обладает наиболее развитой туристической инфраструктурой и ресурсной базой. Алтайский и Приморский края демонстрируют значительный потенциал, но нуждаются в инвестициях в инфраструктуру и диверсификацию туристических услуг. Предложенный комплексный подход, сочетающий SWOT-анализ и модель Вобера, может быть использован для оценки конкурентоспособности других регионов и отраслей.

Представленный анализ демонстрирует, что конкурентоспособность регионов в сфере туризма зависит от комплексного развития различных факторов. Лидерство Краснодарского края обусловлено сочетанием развитой инфраструктуры и богатых ресурсов. Алтайский и Приморский края, в свою очередь, обладают значительным потенциалом, но нуждаются в устранении инфраструктурных ограничений и расширении спектра туристических услуг. Для всех регионов актуальной задачей является повышение квалификации персонала и обеспечение качественного сервиса.

Литература

1. Cardenas-Garcia P. H., Pulido-Fernandez H. I. Tourism as an instrument of economic development. Key factors // Actual problems of tourism. 2019. Vol. 22. no. 17. pp. 2082-2108.
2. Falco L. Y. and others. Assessment of the territory's image in terms of its tourist attractiveness // International Scientific Conference «Far East Con» (ISCFEC 2020). Atlantis Press, 2020. pp. 1019-1028.
3. Shi I., Shao C., Zhang Z. Efficiency and driving factors of the «green» development of tourist cities based on the ecological footprint // Sustainable development. 2020. Vol. 12. no. 20. p. 8589.
4. Басюк А. С., Антошкина А. В., Цаллагова Л. М. Роль активации кластерной политики региона в его устойчивом социально-экономическом развитии // Экономика и предпринимательство. 2020. N. 1. С. 333-338.
5. Воликов О. А., Ковалев Р. С. Приморский край как центр развития экологического туризма на Дальнем Востоке // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т.9. N 2 (31). С. 187-190.
6. Игнатенко А. М., Онищенко Е. В. Оценка эффективности использования туристско-рекреационного потенциала Краснодарского края: инструментарий и существующие проблемы // Вестник Академии знаний. 2021. N. 5 (46). С. 141-155.
7. Камалова Т. А., Абдуллаева Д. А. Территориальный маркетинг как инструмент управления стратегическим развитием // Экономика и предпринимательство. 2020. N. 3. С. 698-700.
8. Кицис В. М., Елисеева А. В. Опыт зарубежных стран развития туристских кластеров // Экономические исследования и разработки. 2020. N. 6. С. 68-73.
9. Котельников Д. А. Туристские территории в структуре туристско-рекреационного пространства региона: идентификация, определение границ, признаки // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. N. 3 (113). С. 136-143.
10. Ласси М. Ю. Анализ подходов к оценке конкурентоспособности регионального туризма в России // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8. N2. С. 24.

11. Ордынская Ю. В. SWOT-анализ территории российского пограничья, как важный фактор в организации программного развития региона //Оригинальные исследования. 2021. Т.11. N5. С. 92-96.
12. Соснина А. С., Вертий М. В. Перспективы развития туризма в Краснодарском крае // Институциональная трансформация социально-экономической системы России: Приоритеты и перспективы. 2020. С. 420-428.
13. Ткаченко К. И. и др. Туризм как фактор развития сельских территорий Краснодарского края //Управленческий учет. 2021. N5-1. С. 162-168.
14. Шарафутдинов В. Н., Онищенко Е. В. Ключевые проблемы совершенствования системы управления развитием туризма в регионах России //Sochi Journal of Economy. 2019. Т. 13. N. 4. С. 413-426.
15. Швецова М. А., Олейникова И. С. Региональные аспекты развития въездного туризма на примере Приморского края // Креативная экономика Учредители: Абрамов Егор Геннадьевич. 2024. Т. 18. N. 10. С. 2713-2738.