

ГУМАНИЗАЦИЯ 3 ОБРАЗОВАНИЯ /2021

научно-практический журнал

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ

СВЕШНИКОВА М.И.

Перевод поэтических произведений для детей как сохранение культурного поля родного языка в обучении иностранным языкам.....4

ЗИМОВИНА О.А., ФЕДУТИНОВА Н.А.

Педагогические основания развития речевого этикета у учащихся при обучении их иностранному языку.....14

КИЗИЛОВ А.С.

Образовательные аспекты социума Большого Сочи в вопросах сохранения объектов историко-культурного наследия.....23

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ГАРАШКИНА Н.В., ДРУЖИНИНА А.А.

Социальное благополучие детства в контексте современной гуманистической парадигмы образования.....32

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

МАНУЗИНА Е.Б., ТРУБНИКОВА Н.И., ЧУФЕНЁВА А.Ю.

Условия эффективного управления методической работой образовательной организации41

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЧИРКОВА Н.И., РУНОВА Н.А., ЧЕСАЛИНА Ю.А.

Реализация комплексного проекта «День числа π» студентами – будущими учителями53

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

№3/2021

ISSN 1029-3388

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук по научным специальностям: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки); 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки); 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки); 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (педагогические науки); 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Учредитель
(издатель) журнала
**ОЧУВО «Международный
инновационный университет»**

Адрес издателя:
354000, Краснодарский край,
г.Сочи, ул. Орджоникидзе, 10а
сайт: www.miu-sochi.ru
e-mail: miu-sochi@mail.ru

Главный редактор
М.Н. Берулава
Компьютерная верстка
С.К. Вейкуть
Технический редактор
С.К. Вейкуть
Корректор
И.Ю. Маринина

Подписной индекс
по каталогу
«Пресса России» 36620

Адрес редакции:
354000, Краснодарский край,
г.Сочи, ул. Орджоникидзе, 10а,
сайт: www.humanization.ru
e-mail: humanization@mail.ru

Журнал зарегистрирован
в Роскомнадзоре
Рег. св. ПИ № ФС77-59711
от 30 октября 2014 г.

Подписано в печать
01.07.2021 года
Усл. п.л. 11. Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ООО
«Туапсинская типография»
Адрес типографии:
352800, Краснодарский край,
г. Туапсе, ул. Горького, 12
e-mail: klishe21927@yandex.ru

Цена: 1000 руб.

© Международный
инновационный университет, 2021

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

КИТОВА Д.А., БИДЖИЕВ А.С., АЛИЕВА А.М.
Психологические факторы интереса к
коронавирусной инфекции в интернете.....67

КОСТРИГИН А.А.
Отношение к собственности в России
в советский период.....76

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ГУСЕЙНОВ А.Ш., ШИПОВСКАЯ В.В.
Перспективы исследования личностной зрелости
в русле субъектно-бытийного подхода.....89

ПЕТРОСЬЯН С.Н., РЯБИКИНА З.И.
Диспозиции «Обвинение – Вина», «Судья –
Подсудность» в структуре субъектной
активности личности.....101

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

КУЗНЕЦОВА Л.Н.
Профессионально-личностная толерантность
будущих педагогов.....115

ЮБИЛЕИ

ДАММЕР М.Д.
Великий учитель – Антонина Васильевна Усова.....124

CONTENTS

THE PROBLEMS OF THE THEORY OF EDUCATION

SVESHNIKOVA M.I. Translation of poetic works for children as the preservation of the cultural field of the native language in teaching foreign languages. Pp. 4-13

ZIMOVINA O.A., FEDUTINOVA N.A. Pedagogical grounds for the development of speech etiquette in students when teaching them a foreign language. Pp. 14-22

KIZILOV A.S. Educational aspects of the Greater Sochi society in matters of preservation of objects of historical and cultural heritage. Pp. 23-31

THE THEORETICAL PROBLEMS OF HUMANIZATION OF EDUCATION

GARASHKINA N.V., DRUZHININA A.A. Social well-being of childhood in the context of the modern humanistic paradigm of education. Pp. 32-40

THE PROBLEMS OF HIGHER EDUCATION

MANUZINA E.B., TRUBNIKOVA N.I., CHUFENEVA A.Y. Conditions for effective management of the methodological work of the educational organization. Pp. 41-52

PEDAGOGICAL EDUCATION

CHIRKOVA N.I., RUNOVA N.A., CHESALINA Y.A. Implementation of the complex project «Number day π » by students - future teachers. Pp. 53-66

GENERAL PSYCHOLOGY

KITOVA J.A., BIJIYEV A.S., ALIYEVA A.M. Psychological factors of interest in coronavirus infection on the Internet. Pp. 67-75

KOSTRIGIN A.A. The attitude to property in Russia during the soviet period. Pp. 76-88

PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

GUSEINOV A.S., SHIPOVSKAYA V.V. Prospects for the study of personal maturity in the context of the subject-being approach. Pp. 89-100

PETROSIYAN S.N., RYABIKINA Z.I. Disposition of «Blame – Guilt», «Judge - Convict» in the Structure of the Personality's Agency Activity. Pp. 101-114

PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY

KUZNETSOVA L.N. Professional and personal tolerance of future teachers. Pp. 115-123

ANNIVERSARIES

DAMMER M.D. The great teacher – Antonina Vasilyevna Usova. Pp. 124-132

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Манузина Елена Борисовна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукиина (г. Бийск), e-mail: manuzina70@mail.ru

Трубникова Наталья Ивановна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукиина (г. Бийск), e-mail: natali.nauka20@yandex.ru

Чуфенёва Анастасия Юрьевна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукиина, учитель МБОУ «СОШ № 1» (г. Бийск), e-mail: achufeneva@mail.ru

DOI: 10.24411/1029-3388-2020-10168

Аннотация:

Введение. В современном мире новыми компетенциями педагогов становятся: умение постоянно совершенствовать свой профессионализм, приспосабливаться к обстоятельствам; управление собой в стрессовых ситуациях; развитие критического мышления; эмоциональный и социальный интеллект. Особое место в системе непрерывного образования педагогических работников принадлежит методической работе, организуемой внутри общеобразовательной организации. Методическая работа является одним из условий совершенствования профессиональных и личных компетенций педагогов. В связи с этим возникает проблема эффективного управления методической работой образовательной организации. Материалы и методы. В статье рассматривается проблема организации методической работы в образовательной организации с учетом современных тенденций. Представлен диагностический инструментарий, который можно использовать для выявления эффективности управления методической работой в образовательной организации. Успешность управления методической работой предполагает определение и создание оптимальных условий для творческого роста педагогов, обеспечение их личностного совершенствования и развития на основе профессиональных интересов и запросов с учетом потребностей современной системы образования в высококвалифицированных специалистах и как результат – повышение качества подготовки обучающихся. Результаты исследования. Анализ результатов входящей и итоговой выявил положительную динамику показателей, которые характеризуют успешность/не успешность осуществляемой управленческой деятельности. Обсуждение и заключения. Для эффективного управления методической работы в образовательной организации, необходимы организационно-педагогические условия:

- формирование из числа педагогов мобильных творческих команд с учетом профессиональных потребностей и существующих образовательных тенденций, а также предоставлением возможности выбора партнеров;
- создание интерактивного образовательного пространства для свободного выбора педагогическим коллективом способов проектирования и реализации в профессиональной деятельности инновационных идей, а также направлений самосовершенствования своих профессиональных компетенций;
- повышение мобильности и продуктивности педагогов посредством перераспределения ролевых позиций в команде при решении образовательных и профессиональных задач.

Ключевые слова: методическая работа, управление методической работой, непрерывное образование, образовательная организация, компетенции педагога.

**CONDITIONS FOR EFFECTIVE MANAGEMENT
OF THE METHODOLOGICAL WORK OF THE
EDUCATIONAL ORGANIZATION**

Manuzina Elena Borisovna

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of pedagogy and psychology department, Shukshin Altay State University for Pedagogy and Humanities (Biysk),
e-mail: manuzina70@mail.ru*

Trubnikova Natalya Ivanovna

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of pedagogy and psychology department, Shukshin Altay State University for Pedagogy and Humanities (Biysk),
e-mail: natali.nauka20@yandex.ru*

Chufeneva Anastasia Yurievna

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of pedagogy and psychology department, Shukshin Altay State University for Pedagogy and Humanities (Biysk),
e-mail: achufeneva@mail.ru*

DOI: 10.24411/1029-3388-2020-10168

Abstract:

Introduction. In the modern world, new competencies of teachers are: the ability to constantly improve their professionalism, adapt to circumstances; self-management in stressful situations; development of critical thinking; emotional and social intelligence. A special place in the system of continuous education of teachers belongs to methodological work organized within the general educational organization. Methodical work is one of the conditions for improving the professional and personal competencies of teachers. In this regard, the problem of effective management of the methodological work of an educational organization arises. **Materials and Methods.** The article deals with the problem of organizing methodical work in an educational organization, taking into account modern trends. A diagnostic toolkit is presented that can be used to identify the effectiveness of the management of methodical work in an educational organization. The success of the management of the mentioned work involves the determination and creation of optimal conditions for the creative growth of teachers, ensuring their personal improvement and development based on professional interests and requests, taking into account the needs of the modern education system in highly qualified specialists and, as a result, improving the quality of training of students. **Results.** Analysis of the results of the input and final revealed a positive dynamics of indicators that characterize the success / failure of the ongoing management activities. **Discussion and Conclusions.** For effective management of methodological work in an educational organization, organizational and pedagogical conditions are necessary:

- the formation of mobile creative teams from among teachers, taking into account professional needs and existing educational trends, as well as providing an opportunity to choose partners;
- creation of an interactive educational space for the teaching staff to freely choose the methods of designing and implementing innovative ideas in professional activity, as well as directions for self-improvement of their professional competencies;
- increasing the mobility and productivity of teachers through the redistribution of role positions in the team when solving educational and professional problems.

Key words: methodical work, methodical work management, continuing education, educational organization, teacher competence.

Введение

Современная российская система образования находится в состоянии постоянного развития. Во многом это связано с тем, что в настоящее время мы живем в сложном, нестабильном, неопределенном, многозадачном мире, который получил название VUCA-мир. Его главная характеристика – изменчивость и динамизм. Новое – это уже старое [1]. В таком мире важнейшими компетенциями педагогов становятся: умение постоянно совершенствовать профессиональные навыки, приспосабливаться к обстоятельствам; умение управлять собой в стрессовых ситуациях; решать несколько задач одновременно; развитое критического мышления; эмоциональный и социальный интеллект. Требования сегодняшнего времени - перманентное развитие, образование и самообразование.

Методическая работа является составной частью образовательной среды, смыслом которой является повышение эффективности образовательного процесса, это не возможно без повышения профессиональной компетентности педагогов. В связи с этим организация методической работы в образовательном учреждении должна чутко реагировать на вызовы современного мира. Соответствовать новым тенденциям в образовании.

Обзор литературы

Проблема управления методической работой в образовательной организации представлена в работах достаточно большого количества авторов. Важное значение для нас представляют работы, посвященные пониманию сущности методической работы, данный аспект представлен в работах: Е.В. Блохиной, В.И. Дружинина, С.А. Ивлева, С.Г. Молчанова и др. Проблему управления методической работой в образовательной организации рассматривали: И.И. Бурлакова, К.С. Буров, Л.П. Ильенко, Н.В. Немова, И.В. Никишина, М.М. Поташник, Л.И. Шадрина, Т.И. Шамова и др. Ряд авторов в своих работах затрагивали проблему интеграции подготовки и сопровождения педагогов к инновационной деятельности в системе методической работы: О.А. Бекетова, Е.Э. Воропаева, И.О. Котлярова, Г.И. Оглоблина и др.

Так, М.М. Поташник считает, что методическое пространство, создаваемое в образовательной организации, представляет собой «систему взаимосвязанных мер, направленных на всестороннее развитие, повышение квалификации и профессионального уровня каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а также повышение качества и эффективности образовательного процесса» [2, с. 59].

Н.В. Немова методическую работу определяет как «деятельность по обучению и развитию персонала; выявлению, обобщению и распространению наиболее ценного опыта, а также созданию собственных методических разработок для обеспечения образовательного процесса» [3, с. 38].

Как считают многие отечественные исследователи, методическая работа является составной частью системы непрерывного образования педагогического персонала, которая способствует освоению наиболее эффективных методов и приемов обучения, воспитания и развития обучающихся, которая направлена

на повышение уровня методической и общедидактической подготовленности педагогов (Е. В. Блохина, В.И. Дружинин, Е.Б. Манузина, Е.Н. Молодых, А.Ю. Некрасов, Н.В. Немова, М.М. Поташник, А.Ю. Чуфенева и др.).

Материалы и методы

Основываясь на многочисленных исследованиях в области управления в системе образования, можно сделать вывод о том, что без предварительной диагностики нельзя эффективно управлять какими бы то ни было педагогическими процессами.

По мнению Е.Б. Манузиной и А.Ю. Чуфеновой, эффективность построения и осуществления процесса управления методической работой в образовательной организации во многом определяется тщательностью изучения текущего состояния рассматриваемого процесса и принятия на его основе соответствующих управленческих действий [4, с.56]. Смысл диагностирования состоит в том, чтобы получить реальную и по возможности наглядную картину существующей действительности [5].

В связи с этим, с целью информационного обеспечения процесса управления методической работой образовательной организацией, был подобран контрольно-измерительный инструментарий. Выбор диагностического инструментария обусловлен совокупностью критериев и соответствующих им показателей, которые характеризуют успешность/не успешность осуществляемой управленческой деятельности. Данный пакет диагностических методик позволит отслеживать и контролировать состояние исследуемого объекта, сравнивать его реальное положение с запланированными результатами, с его помощью можно оценивать происходящие изменения.

В таблице 1 представлен и обоснован диагностический инструментарий, используемый в рамках данного исследования.

Таблица 1

Характеристика диагностического инструментария

Показатель	Методика	Обоснование ее использования
Критерий «Оценка кадровых ресурсов»		
Потребность в саморазвитии и самореализации в профессиональной деятельности	Диагностика уровня саморазвития в профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова)	Позволяет определить уровень стремления к саморазвитию, самооценку своих качеств, способствующих саморазвитию, оценку возможностей реализации себя в профессиональной деятельности

Заинтересованность в сотрудничестве, ролевая позиция в команде	Диагностика функционально-ролевых позиций в управленческой команде (Н.П.Фетискин)	Определяет роли участников группового взаимодействия по функциям, личностным свойствам, типу реагирования
Критерий «Оценка эффективности методической работы»		
Направленность педагогов на повышение профессиональной компетентности	Диагностика реализации потребностей в саморазвитии (Н.П. Фетискин)	Методика позволяет определить мотивационный и когнитивный компоненты профессионально-педагогического саморазвития.
Готовность педагогов участвовать в инновационной деятельности	Методика «Шкала готовности к творческо-инновационной деятельности» (С.Ю. Степанов)	Методика предназначена для исследования готовности педагога к изменениям как в образовательном учреждении, так и в собственной деятельности.
Критерий «Оценка эффективности процесса управления»		
Степень вовлеченности персонала	Методика расчета индекса вовлеченности персонала (Е.А. Скриптунова)	Позволяет оценить вовлеченность персонала в решение корпоративных задач

Анализ содержания методической работы в образовательных организациях г. Бийска позволяет утверждать о традиционности подхода к ее организации, используются в основном такие формы, как методический совет, методические объединения учителей-предметников, школа молодых специалистов. В связи с этим на базе МБОУ «СОШ № 1» г. Бийска Алтайского края была организована опытно-экспериментальная работа (2018 - 2021 г.г.) по реализации следующих организационно-педагогических условий:

- формирование из числа педагогов мобильных творческих команд с учетом профессиональных предпочтений и потребностей, а также предоставление возможности выбора партнеров;

- создание единого интерактивного образовательного пространства для возможности выбора индивидуальной траектории профессионального роста и развития, для сознательного выбора и воплощения инновационных идей;

- повышение мобильности и результативности педагогов посредством перераспределения ролевых позиций в команде при решении образовательных и профессиональных задач.

При организации внутрикорпоративной методической работы акцент делался в сторону составления и внедрения персонифицированных индивидуальных маршрутов повышения квалификации педагогических работников.

Исходя из этого, методическая поддержка и сопровождение педагогов представляло собой систему совместных и последовательных действий, которые представлены в таблице 2.

Содержание методической поддержки и сопровождения педагогов

Управляющая система	Управляемая система	Профессиональные эффекты
1. Оценивание профессиональных затруднений и потребностей педагогов.	1. Рефлексия педагогами собственных профессиональных дефицитов	Выявление эффективности внутрикорпоративного повышения квалификации педагогов. Диагностика потребности в методической поддержке и сопровождении. Выявление профессиональных дефицитов позволяет определить эффективные пути их корректного разрешения
2. Выбор форм и средств методической поддержки	2. Гибкость методического сопровождения педагогов (мини-группы, онлайн-среда, виртуальный методический кабинет)	Выбор средств и форм методической поддержки, адекватных проблемам учителя. Разработка плана осуществления методической поддержки. Приоритет современным форматам организации методической работы. Позволяет повысить продуктивность внутрикорпоративного обучения педагогического персонала и значительно оптимизировать деятельность педагогов
3. Координация действий педагогов в мини-группах	3. Командное обучение в микрогруппах	Организация субъект-субъектного взаимодействия между педагогами с целью реализации намеченных действий. Координация деятельности педагогов в процессе решения педагогических задач, при необходимости коррекция их совместной деятельности. Делегирование педагогам полномочий в разрешении профессиональных задач. Оказание оперативной персонифицированной методической помощи учителю, одобрение его действий, поощрение инициативы

4. Констатация факта разрешения проблемы/за-труднения	4. Внедрение нового опыта в практическую деятельность	Констатация факта разрешения проблемы (дефицитов). Расширение спектра используемых педагогами современных форм, методов обучения. Повышение качества осуществления профессиональной деятельности
---	---	--

Приоритетным в управлении организацией методической работой в образовательной организации становится коучинговый подход, который предполагает сотрудничество и сотворчество в раскрытии личностного, профессионального потенциала педагогов. Не менее важно погружение педагогов в комфортную образовательную среду, приоритетным становится свобода выбора форм взаимодействия, способов саморазвития. Кроме того, организация методической работы строилась с учетом профессиональных дефицитов конкретного педагога. Основная форма взаимодействия при организации методической работы была работа в команде (микрогруппы по 4-6 человек) и работа в парах. Команды педагогов создавались и на короткое время (реализация какого-то проекта или выполнение задачи), и на достаточно продолжительное время (до 1 года и более).

Работая в командах, у педагогов была возможность перераспределять ролевые позиции, за счет этого происходило расширение их субъективных позиций: от «пассивного слушателя» к позиции «соорганизатора», а затем и «организатора» методического сопровождения внутри творческой группы.

Один и тот же сотрудник мог одновременно входить в различные по тематике проектные, инновационные (творческие) группы и подчиняться нескольким руководителям проектов или же быть руководителем одной из команд. Перераспределение ролевых позиций позволило педагогам с одной стороны выявить свои сильные стороны в педагогической деятельности (рассказать о своем опыте коллегам), с другой - акцентировать внимание на собственных профессиональных дефицитах и способах их преодоления.

Исходя из выявленных профессиональных дефицитов педагогов, были реализованы следующие проекты:

- Качество образования – залог успеха школы (семинар-практикум),
- Цифровизация: проблемы и перспективы (дебаты);
- Как помочь учащимся учиться (ситуационно-ролевой практикум);
- Интерактивные методы в организации познавательной деятельности учащихся на учебных занятиях (деловая игра);
- Учитель-ученик: самоконтроль и самооценка своей учебной деятельности (организационно-деятельностная игра);
- Я-учитель, мой профессиональный имидж (творческая мастерская);
- Коуч технологии или как можно улучшить свое профессиональное мастерство (творческая мастерская);

- Я и мое здоровье (тренинг)
- и др.

Приоритетными формами организации методической работы в образовательной организации являются практико-ориентированные форматы, тематика которых отталкивается от профессиональных дефицитов конкретных педагогов данной образовательной организации.

Кроме того, в процессе организации взаимодействия педагогов были использованы корпоративные онлайн-сервисы. Такое сетевое взаимодействие позволило оптимизировать сотрудничество, при этом сберечь время.

Одним из эффективных инструментов корпоративного взаимодействия стал разработанный виртуальный методический кабинет, который стал организационно-образовательной платформой, повышающей мобильность педагогов. Данная технология позволила быстро, в удобное для педагогов время получать нужную информацию и отвечать на возникающие запросы. Виртуальный методический кабинет позволил каждому педагогу получить своевременно необходимую информацию, методическую помощь или консультацию.

Результаты исследования

С целью выявления эффективности созданных организационно-педагогических условий была проведена входящая и итоговая диагностика с помощью контрольно-измерительного инструментария, представленного в таблице 1.

В результате проведенного исследования было выявлено:

- уровень стремления педагогов к саморазвитию, осознанию собственных возможностей для реализации их в профессиональной деятельности увеличился в среднем на 20 %;
- показатели высокого и выше среднего уровня стремления к саморазвитию в профессиональной педагогической деятельности увеличились в среднем на 10 %;
- изменение ведущих ролей участников группового взаимодействия, что свидетельствует об успешном принятии и выполнении педагогами других ролевых позиций;
- показатели высокого уровня готовности педагогов к участию в инновационной деятельности увеличились в среднем на 15 %;
- вовлеченность педагогов в решение корпоративных задач увеличилась в среднем на 10 %.

Обсуждение и заключение

Динамика изменений, происходящих в управляемом процессе, складывалась из совокупности полученных данных при оценивании трех его составляющих: кадровые ресурсы, эффективность методической работы, эффективность процесса управления. Применение обозначенных методик позволило нам выявить эффективность предпринимаемых действий в управлении методической работой в образовательной организации.

Таким образом, можно сделать вывод, что созданные организационно-

педагогические условия позволили значительно модернизировать методическую работу в образовательной организации, вывести ее на более качественный и продуктивный уровень. Кроме того, тщательно продуманная и систематически организуемая методическая работа становится важнейшей составляющей функционирования образовательной организации в современных условиях. От эффективности осуществляемого процесса управления методической работой во многом зависит повышение профессионализма педагогических кадров и рост качества образования обучающихся.

Литература

1. Костырева Е.В. Новый мир - новые образовательные технологии // Педагогическая наука и практика. 2017. №4 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-mir-novye-obrazovatelnye-tehnologii>
2. Поташник М. М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе / М. М. Поташник. Москва: Педагогическое общество России, 2011. 448 с.
3. Немова Н. В. Управление методической работой в школе / Н. В. Немова. М.: Сентябрь, 1999. 176 с.
4. Чуфенёва А.Ю. Особенности управления методической работой в общеобразовательном учреждении / А.Ю. Чуфенёва, Е.Б. Манузина // Развитие личности в образовательном пространстве: Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции. Бийск, 2018. С.55-58
5. Пустовалова В. В. Оценка результатов методической работы / В.В. Пустовалова. Томск: Информационно-методический центр, 2015. 92 с.

References

1. Kostyreva E.M. Novyj mir - novye obrazovatel'nye tehnologii [New world - new educational technologies]. Pedagogical science and practice, 2017, no. 4 (18). (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-mir-novye-obrazovatelnye-tehnologii>
2. Potashnik M. M. Upravlenie professional'nym rostom uchitelja v sovremennoj shkole [Management of teacher professional development in a modern school] Moscow, Pedagogical Society of Russia, 2011. 448 p.
3. Nemova N.V. Upravlenie metodicheskoy rabotoj v shkole [Management of methodical work at school] Moscow, September, 1999. 176 p.
4. Chufenjova A.Ju., Manuzina E.B. Osobennosti upravlenija metodicheskoy rabotoj v obshheobrazovatel'nom uchrezhdenii [Features of the management of methodological work in a general education institution] Razvitie lichnosti v obrazovatel'nom prostranstve: Materialy XVI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Personal development in the educational space: Materials of the XVI All-Russian Scientific and Practical Conference]. Biysk, 2018. pp.55-58. (In Russian).
5. Pustovalova V. V. Ocenka rezul'tatov metodicheskoy raboty [Assessment of the results of methodical work]. Tomsk, Information and methodological center, 2015. P. 92.

Основные тематические рубрики журнала

1. Публикации членов Российской академии образования
- 1 а – Публикации иностранных ученых
- 1 б – Публикации победителей и лауреатов Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу года
2. Методология науки
3. Общая педагогика
4. История образования
5. Вопросы теории образования
6. Теоретические проблемы гуманизации образования
7. Проблемы высшего образования
8. Проблемы современной школы
9. Профессиональное образование
10. Педагогическое образование
11. Общая психология
12. Психология личности
13. Педагогическая психология
14. Современные технологии обучения
15. Вопросы воспитания
16. Организация научных исследований
17. Новые исследования молодых ученых
18. Научные мероприятия
19. Юбилеи

Main topical rubrics of the journal

1. The Publications of the Members of the Russian Academy of Education
 - 1.a The Publications of the foreign scientists
 - 1.b The Publications of the winners and laureates of the Russian national contest for the Best scientific book of the year
2. Methodology of Science
3. General Pedagogy
4. History of Education
5. The Problems of the Theory of Education
6. The Theoretical Problems of Humanization of Education
7. The Problems of Higher Education
8. The Problems of Contemporary School
9. Professional Education
10. Pedagogical Education
11. General Psychology
12. Psychology of Personality
13. Pedagogical Psychology
14. The Contemporary Technologies of Teaching
15. Education Issues
16. The Organization of Scientific Researches
17. The New Researches of Young Scientists
18. Scientific events
19. Anniversaries

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

научно-практический журнал

В журнале освещаются проблемы истории и современного состояния психологии, рассматриваются вопросы теории и практики функционирования и развития отечественного и зарубежного образования. Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) и включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по психологии и педагогике.

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА:

БЕРУЛАВА М.Н., академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (главный редактор);
БЕРУЛАВА Г.А., академик РАО, доктор психологических наук, профессор, ректор Международного инновационного университета;
ВОЛКОВ А.А., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и гуманитарных дисциплин Международного инновационного университета;
ДУБРОВИНА И.В., академик РАО, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Психологического института Российской академии образования;
ЗИМОВИНА О.А., доктор педагогических наук, проректор по профориентационной работе и дополнительному образованию Международного инновационного университета;
ИСАЕВА Э.Г.-И., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и профессиональной деятельности Дагестанского государственного университета;
СУСЛОВА И.Б., доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и гуманитарных дисциплин Международного инновационного университета;
ХУДОЯНЦ М.В., доктор психологических наук, профессор кафедры управления и гуманитарных дисциплин Московского инновационного университета;
АРТУР ЭЛЛИС, директор Международного центра по изучению образовательных программ, профессор Тихоокеанского университета г. Сиэтла (США)
РАЙНХАРД ГОЛЬЦ, профессор Магдебургского университета им. Отто фон Гюрике (Германия)
ПЬЕР-БРЮНО РУФФИНИ, профессор Университета Гавра (Франция).

EDITORIAL BOARD:

BERULAVA M.N., Academician of the RAE, Doctor of Pedagogy, Professor (Chief Editor);
BERULAVA G.A., Academician of the RAE, Doctor of Psychology, Professor, Rector of the International Innovative University;
VOLKOV A.A., Doctor of Psychology, Professor of Psychology and Humanities Department of the International Innovative University;
DUBROVINA I.V., Academician of the RAE, Doctor of Psychology, Professor, Chief Researcher of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education;
ZIMOVINA O.A., Doctor of Pedagogy, Professor, Vice-Rector for Career Guidance and Continuing Education of the International Innovative University;
ISAEVA E. G-I., Doctor of Psychology, Professor of Developmental Psychology and Professional Activities of the Dagestan State University;
SUSLOVA I.B., Doctor of Pedagogy, Professor of Psychology and Humanities Department of the International Innovative University;
KHUDOYANTS M.V., Doctor of Psychology, Professor of Management and Humanities Department of the Moscow Innovative University;
ARTHUR ELLIS, Director of the International Center for the Study of Educational Programs, Professor at Pacific University of Seattle (USA);
REINHARD GOLTZ, Professor of Magdeburg University named after Otto von G urike (Germany)
PIERRE-BRUNO RUFFINI, Professor at the University of Le Havre (France).

Для заметок