

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ И КУРАТОР
СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ:
ОБНОВЛЕНИЕ СТРАТЕГИИ
И МЕТОДИКИ ПОДГОТОВКИ**

Материалы всероссийской научно-практической конференции
с международным участием (г. Новосибирск, 25–27 октября 2022 г.)

Под редакцией
З. И. Лаврентьевой

Новосибирск 2022

УДК 378 (082)+373.3/.5(082)
ББК 74.489.47.09я43+74.204.2я43
К476

Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
ФГБОУ «НГПУ»

*Издание подготовлено по государственному заданию
Министерства просвещения РФ № 073-03-2022-037 от 13.01.2022*

К476 Классный руководитель и куратор студенческой группы: обновление стратегии и методики подготовки : материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Новосибирск, 25–27 октября 2022 г.) / под редакцией З. И. Лаврентьевой ; Министерство просвещения Российской Федерации, Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2022. – 434 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-00104-847-3

В сборнике представлены научные статьи по проблемам воспитательной деятельности классных руководителей и кураторов студенческих групп. В центре внимания находятся обсуждение концептуальных положений и моделей научно-методического сопровождения подготовки классных руководителей и кураторов студенческих групп в условиях внедрения программы воспитания; обобщение актуальных профессиональных дефицитов в деятельности классных руководителей и эффективного опыта их разрешения; выявление инновационных педагогических, методических инициатив в практике научно-методического сопровождения подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности; определение особенностей содержания и технологий в деятельности кураторов студенческих групп в условиях цифровизации образования.

Адресован научным работникам, докторантам и аспирантам, преподавателям педагогических вузов, осуществляющих подготовку и сопровождение классных руководителей, а также кураторам студенческих групп и классным руководителям.

УДК 378 (082)+373.3/.5(082)
ББК 74.489.47.09я43+74.204.2я43

ISBN 978-5-00104-847-3

© Оформление. ФГБОУ ВО «НГПУ», 2022

Е. Б. Манузина

*канд. пед. наук, доц., зав. кафедрой педагогики и психологии,
Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени В. М. Шукина, г. Бийск*

В. Ю. Смирнова

*магистрант, Алтайский государственный гуманитарно-
педагогический университет имени В. М. Шукина», г. Бийск*

ДИАГНОСТИКА ГОТОВНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

В статье рассматриваются вопросы сотрудничества общеобразовательной организации с семьей ребенка. Систематизированы и описаны результаты исследования по диагностике готовности классных руководителей к взаимодействию семьи и школы.

Ключевые слова: воспитание, классный руководитель, взаимодействие семьи и школы, работа с родителями, ценностные ориентиры.

E. B. Manuzina

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department
of Pedagogy and Psychology, Shukshin Altai State University
for Humanities and Pedagogy, Biysk*

V. Yu. Smirnova

*Master's student, Shukshin Altai State University for Humanities and Pedagogy,
Biysk*

DIAGNOSTICS OF READINESS OF THE CLASS TEACHER TO THE INTERACTION OF THE FAMILY AND THE SCHOOL

The article deals with the issues of cooperation between a general educational organization and a child's family. Systematized and described are the results of a study on diagnosing the readiness of teachers for interaction between the family and the school.

Keywords: education, interaction between family and school, work with parents, value orientations.

В настоящее время проблеме взаимодействия и сотрудничества семьи и школы уделяется огромное значение как в отечественных, так и зарубежных исследованиях. Современная ситуация в системе образования требует создания новой, более эффективной системы педагогического сопровождения семьи, построения новых отношений между родителями и педагогическим коллективом школы. Создание такого процесса требует глубокого осмысления сущности из-

менений, происходящих в обществе, согласования позиций, выработки концепции, принимаемой педагогическим и родительским сообществом, а также готовности педагогов к организации сотрудничества с семьей школьника.

С целью изучения потенциальных возможностей взаимодействия общеобразовательных организаций с семьями учащихся в условиях реализации ФГОС, а также выявления готовности классных руководителей к сотрудничеству с родителями, было проведено анкетирование классных руководителей Алтайского края [1]. В опросе приняли участие более двухсот педагогов общеобразовательных организаций. Для достижения поставленной цели мы использовали анкету «Взаимодействие семьи и школы» (Т.П. Полева).

В исследовании мы выявили понимание классными руководителями сущности и специфики взаимодействия семьи и школы на современном этапе (рис. 1).



Рис. 1. Понимание педагогами сущности взаимодействия семьи и школы

На вопрос о сущности и специфики взаимодействия семьи и школы в современных условиях были получены следующие результаты: 42,9 % классных руководителей считают, что это прежде всего согласование позиций, целей и ценностей воспитания ребенка, 38,1 % отметили, что это деятельность по решению проблем успеваемости и поведения ребенка. 9,5 % педагогов сделали выбор в пользу совместного участия в управлении образовательной организацией. Такой же процент респондентов выбрали проведение совместных проектов и мероприятий школы.

Далее мы исследовали на основе каких жизненных ценностей возможно согласование позиций родителей и педагогического коллектива в воспитании ребенка (рис. 2).

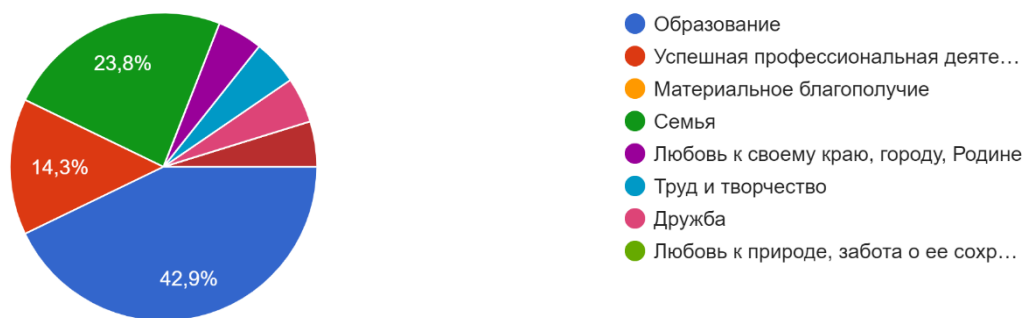


Рис. 2. Жизненные ценности как основа согласования позиций семьи и школы в воспитании ребенка

Анализ результатов на вопрос о жизненных ценностях, на основе которых возможно согласование позиций родителей и педагогического коллектива в воспитании школьника показал, что 42,9 % педагогов считают, что образование как ценность во многом определяет единые позиции семьи и школы в воспитании детей. 23,8 % классных руководителей сделали выбор в пользу семьи, а 14,3 % выделили ценность успешной профессиональной деятельности и карьеры. Незначительное количество респондентов выбрали ценности: любовь к своему краю, городу, Родине, труд и творчество, дружба. Такие ценности, как любовь к природе, забота о ее сохранении, личная независимость, здоровье, материальное благополучие, не были выбраны.

Не менее важным являлось рассмотрение вопроса об актуальных формах взаимодействия педагогов с родителями (рис. 3).

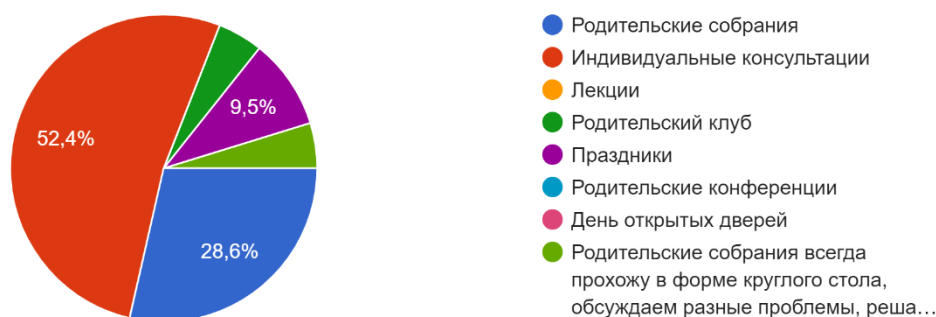


Рис. 3. Формы работы с родителями

При ответе на вопрос о том, какие формы работы с родителями доминируют в педагогической деятельности педагоги сделали множественный выбор. В качестве ведущих форм были выбраны индивидуальные консультации – 52,4% и родительские собрания – 28,6 %. 9,5 % классных руководителей вы-

брали праздники, так как данная форма предполагает взаимодействие с детьми. 4,5% респондентов используют такую форму как родительский клуб и 5 % проводят родительские собрания используя активные формы организации (круглый стол, дебаты, практикумы, деловые игры и др.). Фронтальные формы (лекции, родительские конференции, день открытых дверей и др.) не были выбраны, так как в последние два года были ограничения на проведение массовых мероприятий в связи с пандемией COVID-19.

В исследовании необходимо было выявить реальное участие родителей в классных и школьных делах (рис. 4).

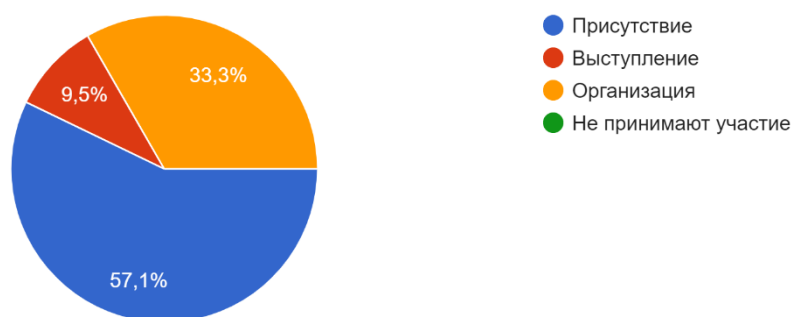


Рис. 4. Участие родителей в классных и школьных мероприятиях и событиях

На вопрос об участии родителей школьников в классных и школьных мероприятиях и событиях были получены следующие результаты: 57,1 % педагогов выбрали присутствие, 33,3 % – организацию и 9,5 % – активное выступление. Анализ результатов свидетельствует о том, что родители принимают активное участие жизни детей и школьного коллектива.

При исследовании мы понимали важность вопроса о трудностях, с которыми сталкивается классный руководитель при организации взаимодействия с родителями (рис. 5).



Рис. 5. Трудности при организации взаимодействия с родителями

Анализ результатов на вопрос о трудностях, с которыми сталкивается учитель при организации взаимодействия с родителями, позволил выделить доминирующие проблемы. Несмотря на то, что выбор педагогов был неограничен, в качестве ведущих были обозначены: слабая заинтересованность родителей в контактах со школой – 47,6 %, занятость родителей – 38,1 %, нехватка времени на подготовку – 9,5 %, затруднения в выборе форм и методов взаимодействия с семьями – 4,8 %. Такие варианты ответов, как отсутствие методической и специальной литературы, затруднения в выборе тематики родительских собраний, непонимание, разногласия со школой, ограниченность контактов с семьями не были выбраны классными руководителями. Это свидетельствует о сильной психолого-педагогической подготовке педагогов и готовности к сотрудничеству с семьей.

Далее мы мнения педагогов об эффективности деятельности органов родительского управления в образовательной организации (рис. 6).

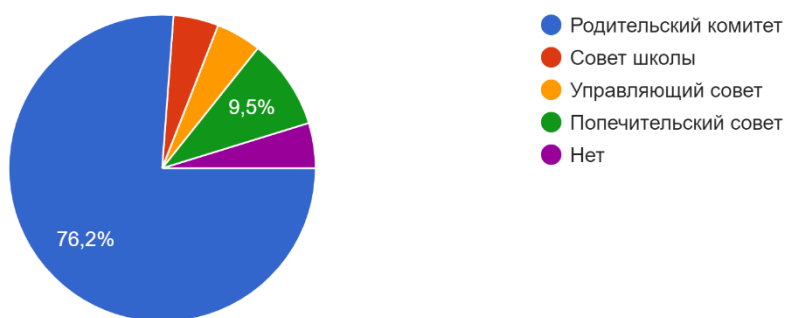


Рис. 6. Органы родительского управления в образовательной организации

Анализ ответов на вопрос «Какие органы родительского управления наиболее эффективны в Вашей школе (классе)?» показал, что 76,2 % классных руководителей считают наиболее эффективным родительский комитет, 9,5 % – попечительский совет, 5 % – совет школы, 5% – управляющий совет. И только 4,3% ответили нет. В качестве гипотезы мы предположили, что респонденты считают указанные органы родительского управления не эффективными, однако другие варианты ими не были предложены. Перспективным, на наш взгляд, является деятельность совета родителей, которая направлена на обеспечение успешного взаимодействия семьи и школы. Однако в практике имеются барьеры для обеспечения открытости школы и взаимодействия с родителями. Со стороны педагогов: неоднозначное отношение к родительскому участию, использование отрицательной коммуникации о школьной успешности ученика, использование стереотипов о семьях, сомнения относительно способностей семей разбираться с педагогическими проблемами, отсутствие времени для реали-

зации программы работы с семьями, отсутствие у педагогов профессиональных знаний и обучения о том, как поддержать сотрудничество с семьями [1, с. 180].

Важным для исследования являлся вопрос о результативности деятельности органов родительского управления (рис. 7).



Рис. 7. Результативность деятельности органов родительского управления

На вопрос о результативности деятельности органов родительского управления были получены следующие результаты: 42,9 % педагогов считают ее результативной, так как обеспечивается обсуждение вопросов жизни класса и школы, 19 % – результативной, так как принимаются конкретные совместные с педагогами и учащимися решения, 19,1 % – результативной, так как родители участвуют совместно с учащимися в проведении событий и мероприятий в школе. Но 19 % респондентов отметили, что деятельности органов родительского управления не результативна. Возможно это связано с тем, что деятельность органов родительского управления носит формальный характер.

Далее мы рассмотрели какие направления взаимодействия педагогов, детей и родителей должны активно развиваться в связи с внедрением новых ФГОС (рис. 8).

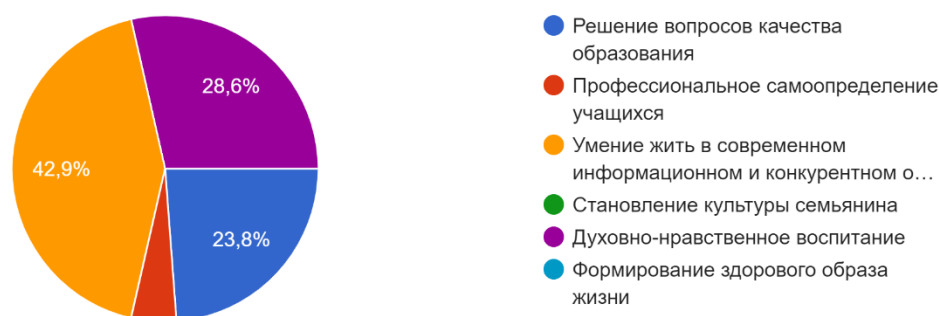


Рис. 8. Направления взаимодействия педагогов, детей и родителей

При ответе на вопрос «В связи с введением обновленных ФГОС в каких направлениях должно развиваться взаимодействие педагогов, детей и родителей?» респонденты могли сделать множественный выбор. В качестве ведущих направлений педагоги выбрали: умение жить в современном информационном и конкурентном обществе – 42,9 %; духовно-нравственное воспитание – 28,6 %; решение вопросов качества образования – 23,8; профессиональное самоопределение учащихся – 4,7 %. В качестве непопулярных ответов у классных руководителей выступили такие направления, как формирование здорового образа жизни и становление культуры семьянина.

При исследовании мы понимали важность вопроса о наличии опыта заключения общественно-государственного договора между семьей и школой (рис. 9).

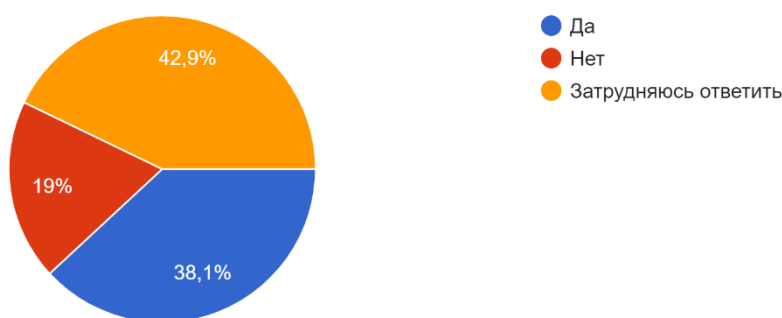


Рис.к 9. Опыт формирования общественно-государственного договора между семьей и школой

На вопрос «Есть ли в Вашей школе опыт или предпосылки формирования общественно-государственного договора между семьей и школой?» были получены следующие результаты: 38,1 % педагогов ответили да, 41,9 % затруднились ответить и 19 % считают, что предпосылок нет. Заключение общественно-го договора между образовательной организацией и родителями (законными представителями) ученика является непопулярным в школах. Однако данный опыт достаточно интересен, так как в договоре фиксируется чёткое распределение взаимных обязательств и согласует требования к образованию, предъявляемые семьёй, обществом и государством.

Важным для исследования являлся вопрос о формах и источниках информирования семьи (рис. 10).

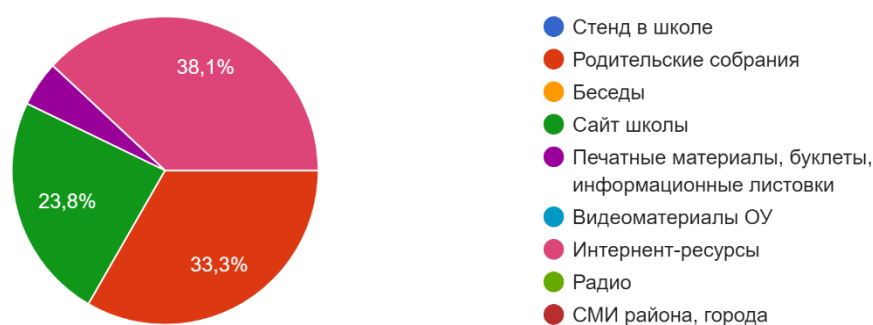


Рис. 10. Формы и источники информирования родителей

Анализ результатов на вопрос о формах и источниках информирования родителей показывает, что педагоги выделили несколько вариантов ответа из множества предложенных на выбор. В качестве ведущих форм и источников были выбраны: интернет-ресурсы – 38,1 %; родительские собрания – 33,3 %; сайт школы – 23,8 %; печатные материалы, буклеты, информационные листовки – 4,8 %. В качестве непопулярных ответов у классных руководителей выступили следующие источники информирования: стенды в школе, видеоматериалы образовательной организации, беседы, радио, СМИ района, города. Это связано с тем, что данные формы подачи информации являются неактуальными в современном цифровом обществе.

Далее мы изучили возможности методической помощи педагогу для развития взаимодействия с родителями (рис. 11).

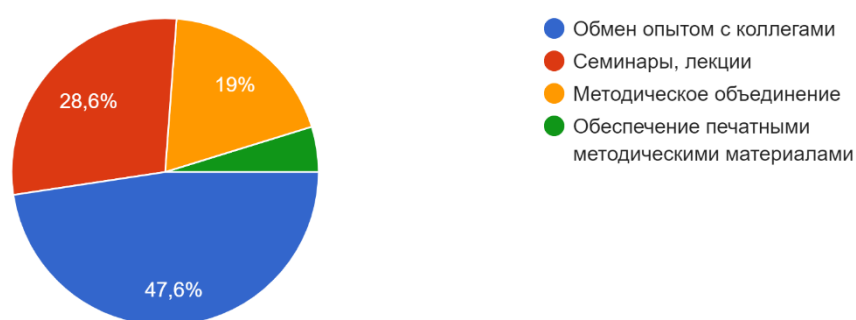


Рис. 11. Формы методической помощи для развития взаимодействия с родителями

На вопрос о результативности форм и средств методической помощи для развития взаимодействия с родителями были получены следующие результаты: 47,6 % – обмен опытом с коллегами, 28,6 % – семинары, лекции, 19% – методические объединения, 4,8 % – обеспечение печатными методическими материа-

лами. Почти половина респондентов выбрала обмен знаниями и опытом между работниками, так как данная форма повышает эффективность деятельности педагогов, позволяет сэкономить время на поиск информации и быстрее находить новые подходы к решению проблем, которые возникают при взаимодействии с семьей, а также приводит к рождению оригинальных идей.

На основе полученных данных опроса педагогов мы пришли к следующим выводам:

Под взаимодействием школы и семьи педагогами чаще всего понимаются согласование позиций, целей и ценностей воспитания ребенка и деятельность по решению проблем успеваемости и поведения ребенка.

Популярными формами взаимодействия с родителями являются индивидуальные консультации и родительские собрания. Однако большой разрыв между фронтальной и индивидуальной формами объясняется запретом на проведение массовых мероприятий, в том числе и родительских собраний в течение последних двух лет в связи с пандемией COVID-19.

Основными сложностями во взаимодействии с родителями педагоги назвали слабую заинтересованность родителей, их занятость и нехватку времени на подготовку к мероприятиям. Тем не менее абсолютное большинство опрошенных отметило, что взаимодействие с родителями достаточно результативно.

В образовательных организациях представлены различные органы родительского самоуправления: родительские комитеты, попечительский совет, управляющий совет и др. Однако почти половина опрошенных затруднились с ответом на вопрос об опыте или предпосылках формирования общественно-государственного договора между семьей и школой.

В заключение хотелось бы отметить, что изложенное обозначает лишь некоторые аспекты сотрудничества семьи и школы. Дальнейшая перспектива исследования предполагает исследование уровня взаимодействия семьи и школы у родителей.

Список литературы

1. *Смирнова В. Ю., Манузина Е. Б.* Совет родителей как одна из форм реализации принципа государственно-общественного управления // Развитие личности в образовательном пространстве: материалы XX Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конференции (г. Бийск, 26 мая 2022 г.) / отв. ред. Л. А. Мокрецова. Бийск: АГГПУ им. В. М. Шукшина, 2022. С. 178–182.

Т. А. Мусхаджиева

канд. пед. наук., ведущий специалист Центра развития и сопровождения талантливой молодежи, доц., Чеченский государственный педагогический университет, г. Грозный

МЕСТО КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА ДЕТЕЙ В ЛЕТНИЙ ПЕРИОД

В статье рассматривается место классного руководителя в развитии ребенка через его участие в организации летнего досуга. Отмечается необходимость взаимодействия классного руководителя и семьи ребенка в планировании проведения летних каникул.

Ключевые слова: летние каникулы, классный руководитель, укрепление здоровья, организованный досуг, взаимодействие, родители.

T. A. Muskhadzheva

Candidate of Pedagogical Sciences, leading specialist of the Center for the Development and Support of Talented Youth, Associate Professor, Chechen State Pedagogical University, Grozny

THE PLACE OF THE CLASS TEACHER IN THE ORGANIZATION OF CHILDREN'S LEISURE IN THE SUMMER

The article reveals the place of the class teacher in the development of the child, through his participation in the organization of summer leisure. It is nothing about the need for interaction between the class teacher and the child's family in planning the summer holidays.

Keywords: summer holidays, homeroom teacher, health promotion, organized leisure, interaction, parents.

В настоящее время особая социальная значимость принадлежит не только вопросам обучения детей, но и формам организации свободного времени школьников, включая каникулярный период, развитию сферы досуга, которые способствуют не только личностному развитию ребенка, но и нивелируют негативные процессы, угрожающие духовной и культурной жизни современного общества.

Челпанова М.Ю. считает, что летние каникулы являются лучшей порой для укрепления здоровья, развития творческих способностей, новых знакомств, удовлетворения своих интересов и потребностей [1].

Вопросы летнего времяпрепровождения детей являются одной из главных задач учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения и первоочередной задачей для родителей школьника.

Многие учителя считают организацию летних каникул прерогативой семьи ребенка, забывая при этом, что уровень и формат организации каникулярного периода, несомненно, отразится на последующей учебе ребенка.

Большинство родителей, в свою очередь, в силу своей трудовой занятости и не владения педагогическими компетенциями, полагают, что летнее время самое благоприятное для репетиторства, закрепления изученного материала, то есть фактического воздействия на академический потенциал ребенка, через продолжение учебной работы, что отрицательно сказывается на здоровье ребенка.

Немалая часть родителей позволяет своим детям большую часть времени проводить в интернете – «лишь бы не болтался на улице», не понимая, что интернет – это тоже своего рода «улица», где сознанием ребенка могут манипулировать разного рода деструктивные элементы.

Значительная часть активной деятельности ребенка проходит в школе, в связи с чем можно утверждать, что воспитательному аспекту учебного заведения принадлежит немалая роль. Школа в лице квалифицированных педагогов, администрации школы, а также классных руководителей помогает детям не только получать предметные знания, но и осваивать образовательную среду школы, почувствовать и понять все аспекты учебно-воспитательного процесса, предоставляет условия для развития личностного потенциала, развивает социально-коммуникативные навыки [2, с.90]. Весь учебный год школьники задействованы в запланированных школой мероприятиях, но организация досуга в летний каникулярный период, к сожалению, лежит либо на самом школьнике, либо на его семье.

В связи с этим, одной из задач деятельности классного руководителя является предоставление информации о мероприятиях, проводимых для школьников в летнее время: школьных, районных, городских, региональных, всероссийских, международных.

Благодаря ежедневному общению, взаимодействию, знакомству с семьей ребенка классный руководитель осведомлен не только в способностях того или иного ребенка, но и возможностями семьи, включая финансовую, их педагогической грамотностью.

Классный руководитель выступает духовным посредником между обществом и ребенком в приобщении его к культурным ценностям, содействует созданию условий для формирования навыков взаимодействия школьника с окружающей действительностью: природой, наукой, искусству [3, с.37]. Время, проводимое классным руководителем со своим классом в неформальных условиях (походы на природу, посещение кинотеатра, театр и т.п.) позволяет ему выявить в ребенке его интересы и способности, не связанные с предметным обучением, формирует в ребенке коммуникативные навыки, расширяет круго-

зор, что в последствии поможет оказать влияние на формирование мотивации к учебной деятельности.

Многие родители получают информацию о досуговых программах в летнее время от соседей, знакомых, родственников, которая как в «испорченном телефоне» искажается пока дойдет до адресата. Поэтому очень важно со стороны образовательного учреждения в лице классного руководителя рекомендовать ребенку тот или иной вид летних мероприятий, вплоть до индивидуальных рекомендаций. Бесспорно, здесь неизбежно активное взаимодействие с родителями, что является самой сложной частью работы в классном руководстве, но приобщение родителей к выбору досуговой деятельности, «кликбез» в этой сфере создаст ситуацию успеха, которая так необходима ребенку.

В заключении необходимо отметить, что, работа (включенность) классного руководителя в организацию летнего досуга школьника будет способствовать повышению общей культуры учащегося, приобретению позитивного социального опыта, развитию лидерских и организаторских качеств, а также реализации своих способностей.

Список литературы

1. *Челпанова М. Ю.* Организация каникулярного отдыха подростков в летнее время // Вопросы управления. 2019. № 3 (39). С. 251–255.
2. *Жаворонкова Ю. М., Кильмасова И. А.* Роль классного руководителя в формировании личности школьников // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2016. № 3 (3). С. 37–41.
3. *Заочинский М. С.* Классный руководитель в современной школе // Наука без границ. 2018. № 2 (19). С. 90–92.

УДК 37.018.2

Е. Г. Новолодская

*канд. пед. наук, доц. кафедры педагогики и психологии,
Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени В. М. Шукшина, г. Бийск*

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА В СИСТЕМЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

В статье рассматриваются особенности использования музейной педагогики в системе воспитательной работы классного руководителя. Представлен воспитательный потенциал экспозиций ряда музеев Алтайского края и Республики Алтай. Предлагается вариант буклета «Я поведу тебя в музей...» для родителей по организации культурного семейного досуга.

Ключевые слова: классный руководитель, музей, музейная педагогика, музейная среда, система воспитательной работы, сотрудничество семьи и школы.