

ISSN 2413–4481

**ВЕСТНИК
АЛТАЙСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

2021

•4 (49)•

Вестник Алтайского государственного педагогического университета

• 2021 • 4 (49) •

16+

Учредитель СМИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»

Главный редактор	Лазаренко И.Р., доктор педагогических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул)
Зам. главного редактора	Матвеева Н.А., доктор социологических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул)
Отв. секретарь	Аверина Н.Г., кандидат философских наук (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул)

Редакционная коллегия выпуска

Веретенникова Л.А., кандидат педагогических наук, доцент (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Веряев А.А., доктор педагогических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Визель Т.Г., доктор психологических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Демин М.А., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Колмогорова Л.С., доктор психологических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);

Крайник В.Л., доктор педагогических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Никитина Л.А., доктор педагогических наук, доцент (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Скопа В.А., доктор исторических наук, доцент (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Труевцева О.Н., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Холодкова О.Г., кандидат психологических наук, доцент (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);
Щеглова Т.К., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул);

Редакционный совет

Лазаренко И.Р., доктор педагогических наук, профессор, председатель (Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия);
Антилогова Л.Н., доктор психологических наук, профессор (Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия);
Ван Жуй, доктор исторических наук (Шэньянский педагогический университет, Китай);
Виерегг Х., Ph.D. (Мюнхенская школа философии, Германия);
Дорожкин Е.М., доктор педагогических наук, профессор (Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия);
Каракозов С.Д., доктор педагогических наук, профессор (Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия);
Коротков А.М., доктор педагогических наук, профессор (Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия);
Макарова Н.С., доктор педагогических наук, доцент (Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия);
Маъмуров Б.Б., доктор педагогических наук, доцент (Бухарский государственный университет, Узбекистан);
Мокрецова Л.А., доктор педагогических наук, профессор (Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, Бийск, Россия);

Нурғалиева А.К., доктор педагогических наук, профессор (Павлодарский государственный педагогический университет, Павлодар, Казахстан);
Отепова Г.Е., доктор исторических наук, профессор (Павлодарский государственный педагогический университет, Павлодар, Казахстан);
Потапова М.В., доктор педагогических наук, профессор (Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Челябинск, Россия);
Ромм Т.А., доктор педагогических наук, профессор (Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия);
Смышляева Л.Г., доктор педагогических наук, доцент (Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия);
Тухтасинов И.М., доктор педагогических наук, доцент (Самаркандский государственный институт иностранных языков, Самарканд, Узбекистан);
Фурьева Т.В., доктор педагогических наук, профессор (Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, Красноярск, Россия);
Чен Куонинг, Ph.D. (Тайнаньский национальный университет искусств, Тайвань, Тайвань);
Шарипов Ш.С., доктор педагогических наук, профессор (Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами, Ташкент, Узбекистан)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-80542 от 01 марта 2021 г.

Журнал включен в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, по специальностям: 07.00.02 — Отечественная история (исторические науки), 07.00.07 — Этнография, этнология и антропология (исторические науки), 19.00.07 — Педагогическая психология (психологические науки) (редакция от 18.07.2019 г.); 13.00.08 — Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) (редакция от 25.12.2020 г.).

Статьи журнала включаются в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), доступный в Интернете по адресу: <http://elibrary.ru>.

Журнал распространяется по подписке, подписной индекс в каталоге агентства «Роспечать» 80817.

Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Теория и методика профессионального образования

Веретенникова Л.А. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ МОЛОДОГО ПЕДАГОГА.....	7
Кошева Д.П. ПРЕДМЕТНАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИНФОРМАТИКИ В УСЛОВИЯХ МОДЕЛИРОВАНИЯ РЕАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	12
Логинова Н.С., Бендрикова А.Ю., Дегтярёв С.И. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ).....	17
Новолодская Е.Г., Манузина Е.Б. РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	24
Пак И.Я., Ма Л. ИЗУЧЕНИЕ КИТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО.....	30
Шаповалов А.А. ПОДХОДЫ К КОНСТРУИРОВАНИЮ МОДЕЛИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИКИ.....	37
Широколобова А.Г. ОРГАНИЗАЦИЯ БАЛЛЬНО-КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СМЕШАННОЙ МОДЕЛИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	43

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Педагогическая психология

Байнова М.С., Сулягина Ю.О., Рудаковская М.Г. КОНФЛИКТЫ В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ У СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ.....	51
Бокова О.А., Маликова Е.В., Трубникова Н.И. ОСМЫСЛЕННОСТЬ ЖИЗНИ И СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ КАК ОСНОВА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	58
Паутова В.В. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ КИНЕЗИОЛОГИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ.....	63
Прайзендорф Е.С., Морозова И.С. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ЭТАПЕ ДОШКОЛЬНОГО ДЕТСТВА.....	70

УДК 378.637

DOI 10.37386/2413-4481-2021-4-24-29

Е.Г. Новолодская, Е.Б. Манузина

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, г. Бийск, Россия

РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается проблема развития проектной компетентности будущих педагогов в процессе обучения в вузе. Охарактеризованы теоретический и практический блоки изучения модуля «Проектная компетентность педагога» в курсе «Педагогика», освоения студентами логики проектной деятельности. Представлен комплекс заданий по выполнению студентами собственного педагогического проектирования.

Ключевые слова: компетентностный подход, педагогическое проектирование, проект, проектная компетентность, проектная деятельность, этапы проектирования.

E.G. Novolodskaya, E.B. Manuzina

Shukshin Altai State University for Humanities and Pedagogy, Biysk, Russia

DEVELOPING THE PROJECT COMPETENCE OF FUTURE EDUCATORS IN THE SYSTEM OF UNIVERSITY EDUCATION

The article considers the development of the project competence of future teachers during the university studies. The authors describe the theoretical and practical blocks of the module "Project Competence of a Teacher" in the course "Pedagogy", and the students' mastery of the project activity logics. A set of tasks for students to perform their own pedagogical design is presented.

Key words: competence-based approach, pedagogical design, project, design competence, design activity, design stages.

Проектирование вошло и интенсивно развивается во многих областях жизни человека: бизнес и производство, культура и искусство, наука и образование и пр. Проектированию обучают в детских садах и школе, в студенческие годы молодой человек участвует в различных проектах: социальных, исследовательских, творческих и др. Получив диплом, молодой специалист включается в реализацию проектов в рамках своей профессиональной деятельности.

«Проектирование стало стилем жизни... Проектная культура является как бы общей формой реализации искусства планирования, созидания, исполнения и оформления... Проектность – образовательная тенденция будущего» [1, с. 59].

Теоретические и методические аспекты реализации проектов в сфере образования являются предметом научных изысканий многих исследователей: сущностные характеристики педагогического проектирования (В.Б. Бондарев [2], М.П. Горчакова-Сибирская [3], И.А. Колесникова [3]), организация проектной деятельности обучающихся (Е.Г. Новолодская [4], Н.Ю. Пахомова [5], М.Б. Романовская [6]), управление образовательными проектами (В.З. Юсупов [7]), развитие про-

ектной компетентности педагога (Л.В. Иванова [8], Т.А. Парфенова [9]) и др.

Компетентностный подход в системе образования, в том числе в условиях вузовской подготовки будущих педагогов, направлен на формирование у современного учителя умений планировать, осуществлять, регулировать и корректировать ценностно-ориентированную, целенаправленную профессиональную деятельность по реализации основных образовательных программ в соответствии с ФГОС, позитивному преобразованию образовательного пространства, включению обучающихся в проектирование собственной жизнедеятельности и окружающей среды.

Обобщенные трудовые функции, входящие в профессиональный стандарт «Педагог», отражают указанное требование:

- педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ [10].

Таким образом, проблема развития проектной компетентности педагога приобретает особую актуальность и может быть решена в системе вузовского и послевузовского образования.

Т.А. Парфенова отмечает: «Проектная компетентность педагога интегрирует управленческий, эмоционально-личностный, творческий компоненты, которые отражают ее сущность как профессионально-значимого, интегративного качества личности, характеризующегося степенью освоения совокупности компетенций, связанных с разработкой проекта, оценкой педагогических задач в результате выполнения проекта, отбором средств, методов и форм организации проектной деятельности соответственно возрасту, индивидуальным особенностям и траектории обучения детей и т. д.» [9, с. 224].

В Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете им. В.М. Шукшина (г. Бийск, Алтайский край) был реализован проект, направленный на формирование у студентов проектной компетентности. В реализации проекта приняли участие студенты, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», и преподаватели, преподающие педагогические дисциплины.

Программа развития проектной компетентности у студентов предусматривала усвоение теоретических и прикладных аспектов проектной деятельности:

- изучение базовых дисциплин «Педагогика», «Методика обучения и воспитания по профилю подготовки»;
- изучение курсов по выбору, в том числе дисциплин, реализуемых на всех профилях подготовки: «Общие вопросы организации внеурочной деятельности обучающихся», «Система деятельности классного руководителя» и «Основы вожатской деятельности», «Организация летнего отдыха детей»;
- организация проектной деятельности обучающихся при прохождении производственных практик: летняя педагогическая практика, педагогическая практика;
- написание курсовых проектов и выпускной квалификационной работы;
- участие в реализации проектов в рамках внеурочной деятельности, в акциях и мероприятиях, проводимых студенческими объединениями и общественными организациями вуза, научными студенческими сообществами и исследовательскими лабораториями, студенческими активами и т. п.

Рассмотрим процесс развития проектной компетентности у будущих педагогов при изучении курса «Педагогика». В рамках модуля «Проектная компетентность педагога» (3-й курс, 6-й семестр)

студентами усваивается как теоретический материал, так и реализуются практико-ориентированные проекты. Студенты выполняют задания по осмыслению теории и применению знаний в новой ситуации, например:

1. Заполните таблицу, указав ожидаемые результаты (предметные (знания, умения, навыки), метапредметные результаты, компетенции, личностные качества) участия обучающихся в проектной деятельности и затруднения, которые могут у них возникнуть.

Процедуры	Ожидаемые результаты	Возможные затруднения
<i>Предпроектный этап</i>		
Диагностика		
Проблематизация		
Концептуализация		
Целеполагание		
Ценностно-смысловое самоопределение		
Форматирование		
<i>Реализация проекта</i>		
Планирование		
Пошаговое выполнение		
Коррекция действий		
Обратная связь		
Получение продукта проекта		
Презентация результатов		
<i>Рефлексивный этап</i>		
Оценка совместной деятельности		
Самооценка		
Оценка полученного продукта проекта		
<i>Послепроектный этап</i>		
Определение перспектив проекта		

2. В учебном пособии И.А. Колесниковой и М.П. Горчаковой-Сибирской «Педагогическое проектирование» [3] изучите главу 5 «Виды педагогических проектов» (учебные, досуговые, проекты в системе профессиональной подготовки, социально-педагогические, проекты личностного становления, сетевые, международные). Заполните сводную таблицу по одному из видов проекта и предложите свою идею.

Вид проекта	Понятие, сущностная характеристика	Особенности, специфика организации	Примеры проектов
-------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------

3. Изучите статью Т.А. Парфеновой «Формирование проектной компетентности будущих педагогов в условиях вуза» [9]. Составьте собственный вариант показателей управленческого, эмоционально-личностного и творческого компонентов проектной компетентности учителя-предметника (с учетом вашего профиля подготовки).

На практических занятиях организуется работа по проектированию индивидуальных и групповых проектов. Студентам предлагается комплекс заданий, направленных на описание проекта с учетом логики проектной деятельности. Организация проектной деятельности предполагала реализацию следующих этапов:

I. Предпроектный этап

Предпроектный этап включал стадии предпроектного исследования, диагностики ситуации, проблематизации, концептуализации, выбора формата проекта. Остановимся на их детальной характеристике.

Диагностика ситуации предполагала определение *основной идеи проекта*. Проектная деятельность начинается с основной идеи или замысла проекта. Идея создания проекта может возникнуть:

- спонтанно при проявлении интереса к определенной сфере деятельности, объекту (процессу) природы или общественной жизни, к изучению конкретного учебного курса и пр.;
- в результате целенаправленного исследования социально-педагогического объекта с выделением его признаков или сравнения с идеальным образцом;
- в процессе изучения и анализа информации об объекте с целью определения имеющихся проблем, путей их решения и дальнейших тенденций развития.

На данной стадии студентам было предложено задание, направленное на характеристику основной идеи проектирования. Она может быть связана с организацией урочной и внеурочной деятельности по изучению какой-либо дисциплины, реализацией различных направлений воспитательной работы, взаимодействием с социальным окружением образовательного учреждения и сотрудничеством с родителями, организацией кружковой работы и т. п.

На этапе *предпроектного исследования* студенты провели диагностику реальной педагогической ситуации, ее качественную и количественную оценку. Это позволило определить социальную необходимость в создании и реализации проекта, круг его участников (проектантов), сроки реализации, необходимые материально-технические ресурсы и пр.

Для проведения предпроектного исследования студенты выбирали диагностические методики: анкетирование, беседа, тестирование, интервьюирование и пр. Указывали выходные данные используемого пособия (учебника) или интернет-ссылку, название методики, ее автора, цель и задачи проведения диагностики, предлагаемые вопросы (задания) и способы обработки результатов.

На стадии *проблематизации* определялось проблемное поле проекта, чтобы обозначить круг представлений участников проекта о предмете проектной деятельности, будущем получаемом продукте, эффективно проводить коллективное (групповое) обсуждение. При этом использовались интерактивные методы: «баскет-метод», мозговая атака, «жужжание пчелы», построение пирамиды проблем и др. Они позволили организовать содержательно-смысловую «сортировку» высказываний (мнений, суждений) и их ранжирование. В результате был составлен перечень проблемных вопросов, которые должны быть решены в ходе проектной деятельности, проведено ранжирование их по степени значимости.

Стадия *концептуализации* предполагала построение концепции проекта – определенный способ понимания, трактовки, интерпретации какого-либо явления, предмета, процесса. Концепция является своего рода информационной системой, содержащей сведения о цели, принципах, методах, условиях деятельности. В ходе концептуализации студентами проводилась разработка стратегии и принципов проектирования:

- выявлялась структура проектируемого объекта;
- определялись характеристики нового объекта в целом и отдельных его элементов;
- уточнялись цели и формулировались задачи проектирования;
- выбирались критерии оценки успешности проектной деятельности.

Построение концепции позволило четко определить *тему проектирования*.

Темы формулировались различным образом в зависимости от планируемых направлений деятельности обучающихся: в научном, публицистическом стиле, оригинально, интригуяюще, в виде афоризмов, лозунгов и т. п. («Школа нашей мечты», «Мы в ответе за тех, кого приручили», «Виртуальный английский», «Бийск – от крепости до Наукограда», «Ярмарка талантов», «Центр образовательных услуг: от А до Я», «Тропа здоровья» и др.).

На следующей стадии формулировались *цели, задачи и принципы проектной деятельности*.

При формулировке цели проектов студенты учитывали следующие требования:

- цель представляет собой совокупное представление о будущем результате деятельности, который способен удовлетворить возникшие потребности;
- цель проектной деятельности должна быть конкретной, реальной и направлена на разрешение выявленных проблем;
- цель обогащается возможными конечными результатами проекта.

Задачи отражают последовательность (серию) мероприятий (шагов) по достижению обозначенной цели. В рамках системного подхода иерархию целей и задач можно осуществить в процессе конструирования «дерева целей», позволяющего наглядно представить логику и последовательность движения в проблемном поле.

Принципы отражают общие нормы организации деятельности. Они всегда действуют в системе, дополняя и развивая друг друга, конкретизируются в правилах и требованиях.

В рамках данной деятельности студентам было предложено выполнить задания:

- сформулировать цели и задачи проектной деятельности, представить их в виде «дерева целей»;
- определить и охарактеризовать принципы проектной деятельности.

Цели и задачи находили отражение в *ожидаемых результатах проектной деятельности*. Анализ студенческих проектов позволил нам сделать вывод том, что чаще всего в качестве ожидаемых результатов указываются:

- универсальные учебные действия (личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные);
- ключевые компетенции проектной деятельности (рефлексивные, поисковые, менеджерские, коммуникативные и др.);
- личностные качества и свойства характера обучающихся (экологическая культура, эстетический вкус, толерантность, творческие способности и пр.).

Продуктами проектной деятельности выступали: спектакль, концерт, выставка, экспозиция в музее, стенд, природная тропа (экологическая, спортивно-оздоровительная и др.), бизнес-план, путеводитель, буклет, исследовательская работа, мультимедийный продукт и др. Определяя продукт проекта, студенты учитывали, что он должен быть актуален для его участников, может

быть использован на уроках или во внеурочной работе, в социальном пространстве школы (микрорайона), в досуговой, кружковой деятельности и пр.

Далее студенты приступали к *выбору формата проекта*. Формат проекта – своеобразный способ ограничения (нормирования) активности участников проектной деятельности через определение ее границ и масштаба. Обоснованный выбор формата включает в себя определение времени, пространства, контекста проекта, круга его участников и других необходимых параметров. Их число может варьироваться в зависимости от педагогической ситуации и целей проектирования [3].

Студентам было предложено определить формат своего проекта:

- физическое пространство (географический и территориальный диапазон организации проектной деятельности и применения ее продукта(ов): класс, школа, микрорайон, город и пр.);
- социальное пространство (какие категории населения, возрастные группы обучающихся или профессиональные сообщества будут охвачены проектной деятельностью);
- тематическое пространство (какие области знаний охватывает проект: филология, информатика, краеведение, экономика и пр.);
- временное пространство (сроки реализации проекта);
- вид проекта по доминирующей деятельности проектантов (исследовательский, практико-ориентированный, творческий и др.);
- вид проекта по характеру контактов между участниками (индивидуальные, групповые, внутриклассные, общешкольные/общефакультетские, межшкольные/общевузовские) и пр.;
- состав и роли участников в проектной группе, основные направления их деятельности;
- обеспечение проекта: информационное, материально-техническое, учебно-методическое и пр.

II. Планирование хода проекта

Планирование связано с разработкой плана достижения поставленных целей и носит стратегический характер, поскольку в динамичном процессе проектирования систематически осуществлялась его детализация. Студентам были предложены задания:

- Составьте план проектной работы. Укажите пошаговое выполнение замысла в логической последовательности мероприятий.

№ п/п	Дата проведения	Название мероприятия	Форма проведения	Организация деятельности обучающихся	Ожидаемые результаты
-------	-----------------	----------------------	------------------	--------------------------------------	----------------------

- Разработайте и оформите свой вариант инструкции (буклет, интеллект-карта и т. п.) реализации проекта для его участников.

- Определите возможные риски выполнения проекта. Назовите, какие факторы могут помешать качественной реализации проекта, определите способы решения вероятных проблем.

III. Этап реализации проекта

В процессе реализации проекта необходимо реализовать систему обратной связи, предусматривающей наличие и проявление у проектантов критического отношения к собственным действиям, умений проводить мониторинг с помощью специальных приемов. Должны быть четко организованы объективная промежуточная оценка полученных результатов по определенным заранее критериям и коррекция хода проектной деятельности.

Студентам было предложено задание: описать, каким образом будет организована обратная связь и промежуточная оценка результатов проектной деятельности.

Важным этапом является *процедура публичного представления проекта*. Презентация продукта проекта является социально значимым актом, ответственным для каждого участника проекта, сопряженным с творческими усилиями и приобретенным опытом деятельности, общения и пр. Процедура публичного представления проекта должна иметь широкое общественное звучание (школа, вуз, общественная акция и пр.), а круг участников презентации должен быть расширен по сравнению с числом непосредственных исполнителей проекта.

Форма презентации проекта может быть различной: защита на внеклассном мероприятии, родительском собрании, выступление на общешкольном конкурсе, научной конференции и пр. Результаты проектной деятельности могут быть представлены на различных уровнях: школьный, городской (сельский), краевой (областной), всероссийский, международный.

Как отмечает Н.Ю. Пахомова, в первую очередь результат проектной деятельности – это ход самой деятельности. Важно, как работали обучающиеся, реализуя себя, как проявляли свою самостоятельность, какие новые знания и умения приобрели. Для учеников момент презентации – предъявление роста собственной компетентности, самоанализа. Результатом работы над проектом является найденный способ решения его проблемы. О нем необходимо рассказать доказательно, поясняя, как была поставлена проблема, какими были цель и задачи проекта, охарактеризовать возникавшие и отвергнутые, побочные способы ее решения,

и показать преимущество выбранного способа. Пояснить, а если возможно, то и показать, как необходимо осуществлять предлагаемый способ решения [6].

В процессе проектной деятельности студенты определяли форму презентации своего проекта, формулировали требования к процедуре представления продукта.

IV. Рефлексивный этап

Рефлексивные процессы связаны с анализом собственного сознания и деятельности, а также с пониманием смысла межличностного общения. Итоговая экспертиза и оценка проекта позволяют определить соответствие полученного продукта первоначальному замыслу. Рефлексии подлежат, прежде всего, ход проекта и система отношений, которая в нем сложилась, приобретенный опыт совместной деятельности.

Студенты разрабатывали различные варианты рефлексии:

- по оценке проектантами собственной деятельности в проекте (рефлексия развития компетенций проектной деятельности, самореализации, своей роли в проекте, достижений и пр.);
- по оценке организации взаимодействия в группе (рефлексия по поводу успешности и целостности проектирования совместной деятельности, включая ее цели, содержание, формы, способы осуществления);
- по оценке продукта(ов) проекта и способов его (их) презентации и использования.

V. Послепроектный этап

Послепроектный этап предполагал определение студентами *дальнейшей перспективы проектной деятельности*. Наиболее эффективными вариантами являлись:

- переход к новому проекту;
- интеграция с другими проектами;
- смена статуса субъекта проектной деятельности;
- смена адреса проекта (перенос полученного опыта на другие категории студентов, учащихся или специалистов).

По итогам реализации проекта была проведена повторная диагностика уровня развития проектной компетентности студентов. Показатели развития проектной компетентности у будущих педагогов оценивались в контрольной (40 чел.) и экспериментальной (40 чел.) группах 3-го курса (после изучения теоретических дисциплин и прохождения летней педагогической практики) по уровневым показателям, предложенным Т.А. Парфеновой [9]. Полученные результаты представлены в таблице.

Показатели развития проектной компетентности будущих педагогов

Этап работы	Уровни проектной компетентности в контрольной группе, в %			Уровни проектной компетентности в экспериментальной группе, в %		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Констатирующий	85	15	–	82,5	17,5	–
Контрольный	57,5	30	12,5	30	40	30

Из приведенной таблицы видно, что динамика показателей развития проектной компетентности в экспериментальной группе доказывает эффективность применяемой нами методики. Уровневые результаты будут отслеживаться и дальше: на 4-м курсе после изучения теоретических дисциплин, написания курсового проекта по методике преподавания (по профилю подготовки) и прохождения педагогической практики, на 5-м курсе – после изучения дисциплин по выбору.

Реализация проекта, представленного в данной статье, позволила участникам образовательного процесса (студентам и преподавателям) применять полученные знания при принятии решений, связанных с проектной деятельностью,

оценивать риски в реализации проектной деятельности.

Значимость данного исследования мы видим также в универсальности его результатов, так как они могут быть использованы при проектировании учебных задач и их систем с целью формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов в сфере самых различных дисциплин. Необходимо отметить, что изложенное обозначает лишь некоторые пути подготовки студентов к организации проектной деятельности. Рассматриваемая проблема включает целый комплекс задач интеграции образования и науки, что может рассматриваться как дальнейшая перспектива исследования.

Библиографический список

1. Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 437 с.
2. Бондарев В. Б. Проектирование в профессиональной деятельности // Школьные технологии. 2004. № 6. С. 113–123.
3. Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М. П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высших учебных заведений. М.: Академия, 2005. 288 с.
4. Новолодская Е. Г. Организация проектной деятельности учащихся (к вопросу о креативных образовательных технологиях) // Начальная школа плюс До и После. 2009. № 1. С. 3–6.
5. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов пед. вузов. 4-е изд., испр. и доп. М.: АРКТИ, 2009. 112 с.
6. Романовская М. Б. Метод проектов в учебном процессе: методическое пособие. М.: Педагогический поиск, 2006. С. 23–24.
7. Юсупов В. З. Процессный подход в управлении образовательным проектом // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: сборник научных трудов. Ялта: РИО ГПА, 2017. Вып. 57. Ч. 11. С. 260–268.
8. Иванова Л. В. Модель развития проектной компетентности учителя // Перспективы науки и образования. 2014. № 3 (9) С. 167–170. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-razvitiya-proektnoy-kompetentnosti-uchitelya> (дата обращения: 18.10.2021).
9. Парфенова Т. А. Формирование проектной компетентности будущих педагогов в условиях вуза // Теория и практика общественного развития. 2013. № 10. С. 223–228. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-proektnoy-kompetentnosti-buduschih-pedagogov-v-usloviyah-vuza> (дата обращения: 18.10.2021).
10. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н. URL: <https://base.garant.ru/70535556/#friends> (дата обращения: 18.10.2021).