

МОЛОДЕЖНАЯ НАУКА: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы IV Международной
научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых



Том IX

г. Макеевка
8 апреля 2021 года

Печатается по решению Ученого совета ГОУ ВПО «ДОНАГРА»

УДК 001

ББК 94.3

М75

М75 Молодежная наука: вызовы и перспективы : материалы IV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 8 апреля 2021 г., Макеевка : в 11 т. / ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия». – Макеевка : ДОНАГРА, 2021. – Т. IX. – 631 с.

8 апреля 2021 г. в Донбасской аграрной академии прошла IV Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежная наука: вызовы и перспективы». В сборнике представлены материалы участников по актуальным тематическим направлениям: «Ветеринария и зоотехния», «Агрономия», «Математика, физика, информационные системы», «История, философия, социология», «Право», «Экономика и менеджмент», «Финансы и бухгалтерский учет», «Психология и педагогика», «Зарубежная и отечественная филология», «Первые шаги в науку».

Работы печатаются в авторской редакции. Редакционная коллегия не несет ответственности за достоверность фактов, статистической и прочей информации, представленной в рукописях, и может не разделять взглядов авторов на те или иные вопросы.

Редакционная коллегия:

В.И. Веретенников (главный редактор), Е.П. Чучко, П.Б. Должанов,
Н.Л. Савкин, И.М. Лукина, Е.А. Перькова, Е.Н. Рядинская, О.А. Сизоненко,
О.А. Удалых, О.В. Крещенко

© Коллектив авторов, 2021

© ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия», 2021

79.	Кукатов Данила Дмитриевич Киселев Константин Борисович Новиков Даниил Сергеевич Верединский Александр Романович Научный руководитель: Ноздрина Наталья Александровна, канд. пед. наук, доц. <i>ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»</i> РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСОВ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ КАВТОМАТИЗАЦИИ СЛОЖНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ.....	294
80.	Курсевич Светлана Геннадьевна Научный руководитель: Погодина Елена Константиновна, ст. преподаватель <i>УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»</i> ФАКТОРЫ ТАБАКОКУРЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ.....	296
81.	Кучеренко Виктория Олеговна Научный руководитель: Машинистов Алексей Владимирович, ст. преподаватель <i>ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков»</i> БОРЬБА ЖЕНЩИН ЗА ГЕНДЕРНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ.....	300
82.	Лазюк Диана Александровна Научный руководитель: Филатова Дарья Сергеевна, ст. преподаватель <i>ГОО ВПО «Донецкая Академия внутренних дел МВД ДНР»</i> РАЗВИТИЕ ФЕНОМЕНА «КИБЕРБУЛЛИНГ»: АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ.....	302
83.	Ларин Никита Сергеевич Научный руководитель: Ноздрина Наталья Александровна, канд. пед. наук, доц. <i>ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»</i> К ОСНОВНЫМ ВОПРОСАМ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ.....	307
84.	Лежвин Антон Дмитриевич Научный руководитель: Ноздрина Наталья Александровна, канд. пед. наук, доц. <i>ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»</i> ПРОБЛЕМА ПРОСВЕЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	309
85.	Лисун Вита Викторовна Научный руководитель: Фадеева Мария Владимировна, канд. психол. наук, доц. <i>Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»</i> ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ.....	312
86.	Локтионова Виктория Владимировна Научный руководитель: Васина Юлия Михайловна, канд. психол. наук, доц. <i>ФГБОУ ВО ТГПУ им. Л.Н. Толстого г.Тула</i> УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.....	315
87.	Лопатина Анастасия Олеговна Научный руководитель: Маликова Елена Владимировна, канд. психол. наук, доц. <i>ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина»</i> К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	318
88.	Лосев Илья Дмитриевич Научный руководитель: Левшина Анастасия Андреевна, канд. психол. наук <i>МАОУ «Лицей №27» им. А.В. Суворова</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ САМОРЕГУЛЯЦИЯ, КАК МЕТОД ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССОВЫХ СОСТОЯНИЙ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	321

УДК 37.015.3

Лопатина Анастасия Олеговна

Научный руководитель: Маликова Елена Владимировна,
канд. психол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукина»

Lopatina Anastasia

Scientific supervisor: Malikova Elena
Altai State Humanitarian and Pedagogical University named after V.M. Shukshin

**К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**ON THE PROBLEM OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT
OF TEACHERS OF ADDITIONAL EDUCATION**

Аннотация: В работе представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение особенностей профессионального саморазвития педагогов дополнительного образования; дана характеристика показателей готовности педагогов к профессионально-педагогическому саморазвитию.

Ключевые слова: саморазвитие, профессиональное саморазвитие педагога.

Abstract. The paper presents the results of an empirical study aimed at studying the features of professional self-development of teachers of additional education; the characteristics of the indicators of teachers' readiness for professional and pedagogical self-development are given.

Keywords: self-development, professional self-development of a teacher.

Модернизационные процессы, происходящие, в том числе, и в системе дополнительного образования, вносят существенные изменения в деятельность педагога данной сферы. Суть изменений, как отмечают Е.В. Маликова и Е.А. Бейтель, состоит в смещении основного акцента в работе педагога «с позиции функционального исполнителя» на развитие творческих аспектов педагогического труда и усовершенствование его деятельности [2].

В.С. Лазарев и Н.Н. Ставринов считают, что современное общество нуждается в педагоге, способном к восприятию новых идей, направленному на активное участие в инновационных процессах, готовом компетентно решать имеющиеся и вновь возникающие профессиональные задачи. Это, подчеркивает Г.Н. Скударева, направляет, в том числе и педагога дополнительного образования, на постоянное профессиональное самосовершенствование [3] и профессионального саморазвития, включающее в себя, по мнению В.С. Лазарева и Н.Н. Ставриновой, способность к самообразованию, проектированию

дальнейших образовательных маршрутов и профессиональной карьеры [1].

Цель нашего исследования заключалась в изучении особенностей профессионального саморазвития педагогов дополнительного образования.

Для определения уровня готовности к саморазвитию использовался тест-опросник «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» (В.В. Козлов, Н.П. Фетискин). Полученные результаты графически представлены на рисунке 1.

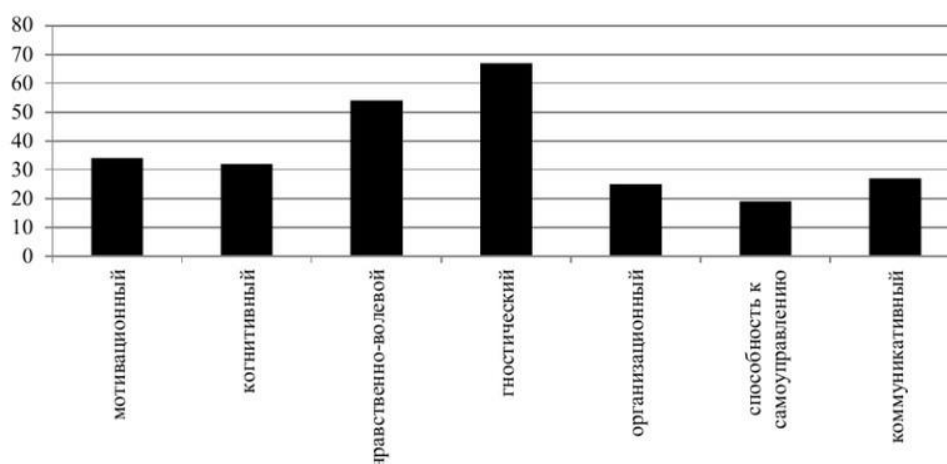


Рисунок 1 – Выраженность показателей парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию у педагогов дополнительного образования (N=20)

По результатам диагностики уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию педагогов дополнительного образования мы видим, что в общей структуре преобладают когнитивный, нравственно-волевой и коммуникативный компоненты. Выраженность когнитивного компонента говорит о том, что у педагогов достаточно развит уровень профессиональных знаний и умений, указывающий на интеллектуальную зрелость и гибкость в оценке происходящего. Доминирование нравственно-волевого компонента свидетельствует о положительном отношении педагогов к процессу обучения, о развитости у них таких качеств как самокритичность, самостоятельность и целеустремленность. Они трудоспособны и умеют доводить начатое дело до конца. Выраженность показателя коммуникативных способностей говорит о том, что педагоги сотрудничают и помогают друг другу в процессе самообразования, способны к взаимопомощи в организационно-образовательной деятельности обучающихся.

Следует отметить, что в меньшей степени у педагогов выражены мотивационный, гностический и организационный компоненты, а также способность к самоуправлению, что отмечает нехватку у педагогов определенных психолого-педагогических знаний и умений, и низко развитую способность к управлению своим саморазвитием и самопознанием.

Также нами был проведен «Тест готовности к саморазвитию» (В. Павлов). Наглядно результаты представлены на рисунке 2.

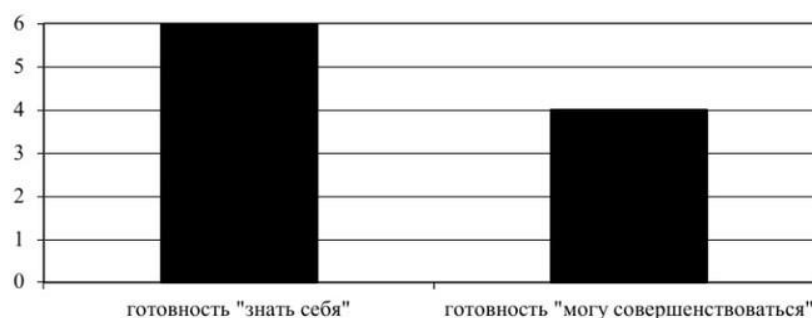


Рисунок 2 – Выраженность показателей готовности к саморазвитию у педагогов дополнительного образования (N=20)

По итогам проведения методики было выявлено, что у большинства педагогов ярко выражено желание в познании самих себя, но недостаточно развито владение навыками самосовершенствования, слабо развито желание менять себя и работать над собой. Педагоги предпочитают работать, используя старые методы и технологии преподавания, они считают, что нет необходимости в чем-то меняться и менять свою методику преподавания, использовать новые технологии и инновационные подходы в процессе обучения.

Таким образом, данные эмпирического исследования указывают на то, что педагоги проявляют недостаточный уровень саморазвития и самосовершенствования. Данный факт позволяет нам говорить о перспективности работы по управлению саморазвитием педагогов дополнительного образования.

Список использованной литературы

1. Лазарев В. С., Ставринова Н. Н. Критерии и уровни готовности педагога к исследовательской деятельности // Эксперимент и инновации в школе. – 2008. – №1. – С. 8-13.
2. Маликова Е. В., Бейтель Е. А. Особенности профессионального саморазвития социальных педагогов с различным уровнем профессионально-педагогической мотивации // Актуальные проблемы профориентологии на современном этапе развития общества. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2020. – 250с. – С. 90-96.
3. Скударева Г. Н. Профессиональная мотивация педагога: научная теория и инновационная социально-педагогическая практика // Вестник Костромского государственного университета. – 2014. – №1. – С. 28-32.