

Научная статья
УДК 378.048.2
doi: 10.17223/15617793/522/22

Система развития исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки

Елена Геннадьевна Новолодская¹, Елена Борисовна Манузина²

^{1, 2} Бийский филиал им. В.М. Шукишина Алтайского государственного педагогического университета, Бийск, Россия

¹ pedagog.naukaBFaltay@yandex.ru

² manuzina70@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются структурные компоненты исследовательской компетенции и методологические подходы к процессу ее развития у магистрантов педагогического направления подготовки. Отражены лучшие практики отечественных вузов по организации научно-исследовательской деятельности обучающихся. Представлен опыт внедрения структурно-функциональной модели развития исследовательской компетенции, сравнительные результаты диагностики уровня развития когнитивного и деятельностно-операционного компонентов данной компетенции у магистрантов.

Ключевые слова: исследовательская компетенция, методологические подходы в образовании, научно-исследовательская деятельность, система вузовской подготовки, система магистерского образования, структурно-функциональная модель, технологии и критерии оценки развития исследовательской компетенции

Для цитирования: Новолодская Е.Г., Манузина Е.Б. Система развития исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки // Вестник Томского государственного университета. 2026. № 522. С. 215–227. doi: 10.17223/15617793/522/22

Original article
doi: 10.17223/15617793/522/22

A system for developing the research competency in master's students in the field of pedagogical education

Elena G. Novolodskaya¹, Elena B. Manuzina²

^{1, 2} Biysk Branch of Altai State Pedagogical University, Biysk, Russian Federation

¹ pedagog.naukaBFaltay@yandex.ru

² manuzina70@mail.ru

Abstract. The system of master's education in Russia, despite constant changes, remains an independent institution of higher education and enjoys significant demand and popularity among students. An important task in training within master's programs is the development of research competence as a component of the professional competence of a specialist. The theoretical significance of the study lies in defining the structural components of research competence (motivational-value, cognitive, activity-operational, communicative, reflexive-evaluative) and the characteristics of methodological approaches (systemic, activity-based, personality-oriented, axiological, competence-based) to the process of its development in the master's program. By studying the experience of domestic universities, best practices in organizing student research activities were identified that are of interest within the framework of this study. The data obtained, the capabilities of the university's educational environment, and many years of experience in implementing master's degree programs allowed us to develop and implement a structural and functional model for developing the research competence of master's degree students majoring in pedagogy at the Biysk Branch named after V. M. Shukshin of Altai State Pedagogical University. This article presents comparative results of assessing the level of development of the cognitive and activity-operational components of research competence in master's degree students during the ascertaining and control stages of a pilot study. The practical significance of this study lies in the fact that the obtained results and the experience of implementing a structural and functional model for developing research competence in master's degree students in the pedagogical field – integrated into the educational process at the university – can be used by management entities at pedagogical universities when designing master's degree programs and selecting effective forms of organizing students' research activities. Further prospects for the study include an analysis of the results of comprehensive diagnostics of research competence development in master's students in the pedagogical field of training, and determining the possibility of integrating the structural and functional model into the university training system at the bachelor's or specialist's degree level when training students as future teachers.

Keywords: research competence, methodological approaches in education, research activities, university training system, master's education system, structural and functional model, technologies and criteria for assessing development of research competency

For citation: Novolodskaya, E.G. & Manuzina, E.B. (2026) A system for developing the research competency in master's students in the field of pedagogical education. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 522. pp. 215–227. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/522/22

Введение

С момента появления в системе российской вузовской подготовки магистратура всегда оставалась объектом научных споров, оценок и прогнозов перспектив развития. Сценарии трансформации магистерского образования, вопросы проектирования содержания и обеспечения преемственности основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, мотивации в получении магистерского образования и оценки его качества, отбора форм и методов развития компетенций и прочее разрабатывают в своих исследованиях современные отечественные [1–4] и зарубежные [5–7] ученые. Ведутся дискуссии о статусе и роли магистратуры в уровневой системе высшего образования, разработке и реализации академических и прикладных программ подготовки, проектировании индивидуальных образовательных траекторий обучающихся [8], встраивании магистратуры в академический трек и подготовке научных кадров [9], соответствии магистерской подготовки профессиональным запросам работодателей не только на сегодняшний день [10], но и с учетом сценарных вариантов будущего рынка труда [11].

Тем не менее на фоне изменений в содержании и организации образовательного процесса магистратура остается востребованной. Ряд авторов отмечают рост числа поступающих, смещение академического вектора подготовки на прикладной, наличие контингента магистрантов, имеющих опыт работы, предпочтение заочной формы обучения и популярность дистанционных технологий [12, 13]. Реализуются магистерские программы в контексте современных образовательных трендов (сетевые, корпоративные, «продуктовые» и пр.), нацеленные на выпуск специалистов с необходимым набором компетенций, отвечающим современным требованиям экономики, предусматривающие создание условий для выстраивания индивидуальной траектории магистранта, его участия в разработке проекта и получении продукта, готового к выходу на рынок [14].

Таким образом, магистратура является самостоятельным институтом высшей школы с определенными целями и задачами, ресурсами и проблемами, технологиями и инновациями. Одной из актуальных задач магистерского образования, независимо от направления и профиля подготовки, является реализация компетентностного подхода.

Постановка проблемы

Миссия вузов на современном этапе включает подготовку студентов к научно-исследовательской деятельности. Образовательный процесс в магистратуре должен быть выстроен таким образом, чтобы ее выпускник овладел исследовательской компетенцией и мог успешно ее применять в профессиональной сфере.

Но развитие исследовательской компетенции у магистрантов сопровождается различными проблемами. Ученые указывают на низкую мотивацию обучающихся не только к исследовательской деятельности, но и к процессу обучению вообще [1], слабое осознание значимости исследовательской работы для дальнейшей профессиональной деятельности [15], невысокий уровень владения исследовательскими умениями и низкую публикационную активность [16] и пр. Опросы показывают, что у многих магистрантов вызывает затруднение выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР), они считают этот вид деятельности неинтересным и неактуальным для профессиональной сферы. Респонденты редко принимают участие в научных обществах, олимпиадах, грантовых проектах и пр. [17].

Актуальность обозначенной проблемы определила цель данного исследования – разработать и внедрить в образовательный процесс вуза систему развития исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки.

Задачами исследования являются:

- анализ дефиниций понятия, определение сущности и структурных компонентов исследовательской компетенции, отбор методологических подходов к процессу ее развития у обучающихся на уровне магистратуры;
- анализ форм, методов и технологий организации работы отечественных вузов по включению магистрантов в научно-исследовательскую деятельность;
- построение и внедрение в образовательный процесс вуза структурно-функциональной модели развития исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки;
- анализ полученных результатов и определение дальнейших перспектив исследования.

Теоретическая база исследования

Решение проблем, связанных с организацией исследовательской деятельности обучающихся на разных ступенях вузовской подготовки, дефиниции понятия, характеристика структурных компонентов и условий развития исследовательской компетенции широко обсуждаются в научных кругах. Изучив точки зрения различных авторов [18–23], мы делаем вывод, что раскрытие сущности исследовательской компетенции и процесса ее развития у магистрантов должно осуществляться с позиций разных методологических подходов.

Системный подход. В рамках данного подхода исследовательская компетенция, с одной стороны, представляет собой компонент сложной системы профессиональной компетентности педагога, с другой стороны, ее следует рассматривать как самостоятельную целостную систему, элементы которой находятся в тесной взаимосвязи, развитии и движении. В структуру исследовательской компетенции мы включаем:

– мотивационно-ценностный компонент – ценностно-смысловые ориентации и личная позиция, положительное эмоциональное отношение и устойчивая мотивация к исследовательской деятельности, способность и готовность приложить волевые усилия по ее осуществлению;

– когнитивный компонент – система нормативных, научных и методологических знаний, знаний теоретических и методических основ исследовательской деятельности;

– деятельностно-операционный компонент – исследовательские способности и умения: целеполагание, планирование, поиск и обработка информации, ее структурирование и интерпретация и пр.;

– коммуникативный компонент – способность взаимодействовать с участниками исследовательской деятельности, презентовать результаты собственного исследования перед научной общественностью на мероприятиях разного уровня, в отчетах, докладах, статьях и пр.;

– рефлексивно-оценочный компонент – умения анализировать и оценивать результаты и качество собственной исследовательской деятельности, определять перспективы саморазвития и самосовершенствования.

Системный подход определяет необходимость выстраивания целостного педагогического процесса по развитию исследовательской компетенции магистрантов, внедрения системы организационно-педагогических условий, использования комплекса форм, методов и средств обучения, педагогических технологий с учетом специфики профиля подготовки и образовательной среды вуза.

Деятельностный подход. Исследовательская компетенция предполагает владение технологией проведения исследования, готовность и способность к самостоятельному решению исследовательских и творческих задач. Так как любая компетенция может быть сформирована только в деятельности, в процессе качественного преобразования личностных особенностей обучающихся, то организация магистерской подготовки должна быть ориентирована на развитие знаний, умений и первоначального опыта исследовательской деятельности студентов, приобретенных на уровне бакалавриата (специалитета), их дальнейшее усложнение и расширение, совершенствование и использование в профессиональной сфере.

Личностно ориентированный подход. Многие авторы рассматривают исследовательскую компетенцию как интегративное качество личности. Характер исследовательской деятельности детерминируется личностными качествами (интеллектуальными, трудовыми, нравственными). Процесс развития исследовательской компетенции у магистрантов должен осуществляется с опорой на актуализацию личностных характеристик, осознание значимости научно-исследовательской деятельности для своей профессии, предусматривать создание условий для выстраивания индивидуальной траектории развития, в том числе, в дальнейшей профессиональной деятельности (поступление в аспирантуру и защита кандидатской диссертации, продвижение в управленческой карьере и пр.).

Аксиологический подход. Исследовательская компетенция включает мотивационно-ценностный компонент. Ее развитие должно ориентироваться на создание положительного эмоционального фона всего образовательного процесса магистратуры, отбор форм и методов преподавания, направленных на проявление у обучающихся потребности к усвоению теоретических знаний, прохождению практик, активной позиции в проведении психолого-педагогического исследования и участию в научных мероприятиях.

Компетентностный подход. Это универсальный подход в современной образовательной парадигме, определяющий соответствие результатов образования потребностям и запросам рынка труда. Исследовательская компетенция, как интегральная характеристика личности, предусматривает готовность и способность педагога осуществлять исследовательскую деятельность для позитивного преобразования учебно-воспитательного процесса, проектировать профессиональную деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований. Развитие исследовательской компетенции у магистрантов в контексте данного подхода связано с изменениями в реализации образовательных стратегий высшей школы, выбором педагогических технологий и способов оценки образовательных результатов, созданием профессионально ориентированной образовательной среды.

За последние десять лет в практике отечественных вузов накоплен позитивный опыт по организации научно-исследовательской деятельности магистрантов. Мы выделили ряд лучших практик по развитию исследовательской компетенции у обучающихся, представляющих интерес в рамках проводимого нами исследования.

Опыт использования потенциала содержания учебных дисциплин магистратуры, особенно по методологии научного исследования, которая непосредственно направлена на теоретическую и практическую подготовку магистрантов к научно-исследовательской работе, представлен в образовательном процессе Московского государственного областного университета [24] и Уральского государственного университета путей сообщения [25]. Одной из основных форм научно-исследовательской работы магистрантов, определяющей ее постоянный и систематический характер и обеспечивающей сотрудничество с ведущими учеными, выступает научно-исследовательский семинар. Данная практика доказала свою эффективность в Московском государственном областном университете [26]. В системе магистерской подготовки Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена актуальными являются привлечение работодателей в проведение такого рода семинара в качестве экспертов на этапе определения тематики и при обсуждении результатов выполнения выпускных квалификационных работ, организация системы консультирования [27], деятельность студенческого научного сообщества [15]. В Государственном социально-гуманитарном университете реализуется проект «Международный научный диспут магистрантов» по созданию дискуссионной информационной площадки и привлечению экспертов – потенциальных работодателей [28].

Важной частью в системе магистерской подготовки является прохождение практик. Отечественные ученые предлагают варианты организации научно-исследовательской практики в Приамурском государственном университете имени Шолом-Алейхема [29, 30] и производственной педагогической практики в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете [31]. Эффективная система распределения магистрантов по адресным (целевым) группам в соответствии с их интересами, индивидуальными особенностями, наличием базового высшего образования, опыта педагогической деятельности реализуется в Забайкальском государственном университете [32].

Конечно, значимым результатом, определяющим уровень развития исследовательской компетенции магистрантов, является ВКР, выполнение которой обуславливает направления и подходы, виды и содержание, технологии организации научно-исследовательской деятельности [25, 33, 34]. Особую актуальность приобретает определение критериев и показателей качества ее выполнения [35].

Материалы и методы исследования

Опытно-экспериментальная работа по развитию исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки проходила с 2022 по 2025 г. на базе Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина» (ныне – Бийский филиал им. В.М. Шукшина ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», далее по тексту – Бийский филиал АлтГПУ). Стимулом для ее проведения послужили многолетний опыт авторов статьи в организации магистерской подготовки, возможности и ресурсы образовательной среды вуза, в том числе информационной, а также результаты диагностики обучающихся в начале учебного года.

На констатирующем этапе в исследовании приняли участие магистранты первого курса очного и заочного отделений по направлению 44.04.01 Педагогическое образование разных профилей подготовки: Менеджмент в образовании и социальной сфере, Практическая психология в образовании и социальной сфере, Менеджмент в образовании, Управление воспитательными системами, Информационные технологии в образовании, Информационно-коммуникационные технологии в филологическом образовании, Экономическое образование, Биологическое образование, Правовое образование (всего 284 человека). Среди респондентов 78,9% имели базовое педагогическое образование (уровни бакалавриата и специалитета).

Диагностика включала в себя три блока. В первый блок вошли вопросы анкеты по выявлению мотивации и ценностного отношения магистрантов к исследовательской деятельности. Во втором и третьем были предложены тесты, кейсы и практико-ориентированные задания, позволяющие оценить наличествующий уровень когнитивного и деятельностно-операционного

компонентов исследовательской компетенции, который был сформирован у респондентов на предыдущей ступени обучения.

Результаты анкетирования позволили определить преобладающие мотивы включения опрошенных в научно-исследовательскую деятельность. 21% магистрантов ставят перед собой цели, связанные с саморазвитием и самоутверждением, повышением авторитета среди сокурсников и собственного социального статуса. Более половины (52,5%) указали на внешние мотивы: успеваемость, высокая стипендия за достижения в научной деятельности. Для 26,6% студентов главным мотивом является получение диплома об образовании.

67,9% респондентов убеждены, что научно-исследовательская работа способствует росту их интеллектуальных ресурсов и эрудиции, развитию универсальных и профессиональных компетенций. 21% магистрантов такого значения научно-исследовательской работы не признают, 11,1% опрошенных затруднились с ответом.

На вопрос о значимости научно-исследовательской деятельности для развития социальных связей 38,5% респондентов ответили, что выполнение исследования может способствовать развитию коммуникации со студентами и преподавателями, известными учеными не только в научной среде своего вуза, но и выходить далеко за его пределы. Магистранты указали, что стиль общения на конференциях и других научных мероприятиях носит дискуссионный и поисковый характер. 43,7% обучающихся не считают научно-исследовательскую работу актуальной с точки зрения развития социальных связей, 17,8% опрошенных затруднились ответить.

Среди факторов, способствующих успешному выполнению исследовательской работы, 65,8% магистрантов указали на влияние преподавателей кафедр и вуза в целом. Обучающиеся считают важным фактором личный пример научного руководителя, его помощь в организации планирования и контроля выполнения научной работы. 21% респондентов отметили роль образовательных организаций, которые предоставляют базу для проведения исследования. 13,2% опрошенных затруднились ответить.

Тесты, кейсы и практико-ориентированные задания были направлены на оценку следующих показателей: знания методов психолого-педагогического исследования и критериев их выбора, понимание методологических особенностей и логики выполнения научного исследования, умения выявлять проблему, формулировать противоречия и методологический аппарат исследования.

84,7% опрошенных продемонстрировали знания сущности методов исследования, однако при их выборе испытывали затруднения. 58,8% показали понимание логики проведения психолого-педагогического исследования. 63% магистрантов проявили умения в формулировании методологического аппарата.

67,9% обучающихся смогли раскрыть актуальность выбранной темы исследования с учетом применения полученных результатов для решения конкретных проблем современного образования.

Нами были зафиксированы характерные ошибки в формулировке методологического аппарата:

- полное или частичное несоответствие формулировки цели исследования заявленной теме, недостижимость (нереалистичность) цели, односторонний характер ее формулировки, выраженный в приоритете теоретического или эмпирического аспектов исследования;
- некорректная формулировка предмета и объекта исследования, обширность предмета исследования, выходящая за рамки объекта;
- отсутствие или частичная взаимосвязь и взаимообусловленность задач и гипотезы исследования;
- отсутствие или частичная взаимосвязь результатов и новизны с указанными целью, гипотезой или задачами исследования.

Более половины респондентов (52,5%) допустили ошибки при формулировке проблемы и противоречий:

- отсутствие четкой формулировки проблемы и противоречий, неполная аргументация в их определении;
- нарушение логики движения от внешних противоречий к внутренним;
- нелогичность, разрозненность между противоречиями и основными положениями исследования (гипотезой, целью или задачами) и др.

Также магистранты отметили затруднения, которые они испытывали при написании ВКР на уровне бакалавриата (специалитета):

- формулирование цели, задач и гипотезы исследования;
- анализ педагогических фактов и явлений, формулировка выводов и обобщений;
- отбор диагностических методик, их проведение и интерпретация полученных данных;
- поиск и анализ литературных источников, оформление библиографического списка и др.

Полученные на констатирующем этапе данные позволили нам сконструировать структурно-функциональную модель развития исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки (рис. 1).

На формирующем этапе исследования представленная модель была внедрена в образовательный процесс подготовки магистрантов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профили: Менеджмент в образовании и социальной сфере, Практическая психология в образовании и социальной сфере, Менеджмент в образовании, Управление воспитательными системами.

Рассмотрим некоторые компоненты данной модели. Эффективность развития исследовательской компетенции у магистрантов обеспечивается реализацией организационно-педагогических условий.

Включение магистрантов в научно-исследовательскую деятельность при изучении учебных дисциплин. Содержание учебных курсов формируется таким образом, чтобы оно органично сочеталось с научно-исследовательской работой магистрантов, стало для них более осознанным и значимым с учетом

темы ВКР, которая определяется в начале учебного года на 1-м курсе.

Например, при изучении дисциплины «Методология и методы научного исследования» студенты на практических занятиях знакомятся с магистерскими ВКР кафедры педагогики и психологии (с учетом профиля подготовки), их структурой, техническими требованиями и пр. Выявляют способы обоснования актуальности проблемы, особенности формулировки методологического аппарата исследования и т.п. Проводят анализ содержания теоретической главы, отбора системы понятий, построения моделей, представления заявленных в гипотезе условий, форм и методов, технологий работы и пр. Оценивают варианты описания этапов эксперимента, адекватность использования диагностических методик (их надежность и валидность), интерпретации и визуализации полученных данных, обобщения и формулирования выводов. Организуются практикумы-интенсивы, на которых магистранты в рамках собственной темы составляют оглавление и формулируют методологический аппарат исследования, проводят поиск дефиниций основных понятий. Осуществляется некое погружение преподавателя и обучающихся в научное проектирование, анализ современных проблем образования, идет совместное обсуждение правил и шаблонов, логики организации психолого-педагогического исследования и требований к представлению его результатов. Студенты выполняют задания по составлению рецензий на магистерские ВКР, выступая в роли экспертов. Также преподаватель организует мастер-класс по поиску научной и методической литературы в сети Интернет, выбору научных журналов для последующих публикаций, изучению предъявляемых требований к оформлению статей, отбору вариантов предварительной проверки собственных материалов на антиплагиат. Магистранты изучают классификацию статей, особенности их структурирования, составляют аннотации. Такие формы проведения практических занятий всегда приветствуются обучающимися. Несмотря на ошибки и недочеты, студенты приобретают ценный опыт вхождения в собственное научное исследование.

Курсы «Методы математической статистики в педагогике и психологии» и «Психодиагностика в работе менеджера образования» призваны расширить знания обучающихся о многообразии современных диагностических методик, развивать компетенции в их реализации и интерпретации полученных данных на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы. Магистранты проводят отбор методик диагностики, которые они могут использовать в процессе собственного научного исследования.

Изучение дисциплины «Применение технологий искусственного интеллекта в профессиональной деятельности» предусматривает расширение знаний и умений студентов по использованию современного цифрового оборудования и цифровых технологий в профессиональной сфере.



Рис. 1. Структурно-функциональная модель развития исследовательской компетенции магистрантов педагогического направления подготовки

Дисциплина «Педагогическое проектирование» предполагает непосредственное включение обучающихся в планирование программы мероприятий (занятий и пр.), которая будет реализована на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы. В зависимости от профиля подготовки магистранты предварительно изучают и обобщают передовой опыт проектирования, обсуждают интересные и оригинальные идеи, используемые технологии и т.п. Используя предлагаемую примерную структуру составляют программы управленческих мероприятий (в области менеджмента образования) или, например, психологического просвещения или сопровождения, реабилитации, корректирующих занятий и пр. Организуется процедура мини-защиты и экспертизы разработанных проектов по совместно выбранным критериям. Следует отметить, что помимо исследовательской компетенции при изучении данной дисциплины осуществляется развитие проектной компетентности студентов [36].

Обновление содержания практик, предусматривающих организацию исследовательской деятельности магистрантов и ее использование в профессионально ориентированной образовательной среде. Особо значимыми с точки зрения развития исследовательской компетенции являются научно-исследовательская работа (учебная практика), научно-исследовательская и преддипломная (производственные) практики.

Учебная практика предполагает подготовку студентов к организации самостоятельного научного исследования, формулированию и решению задач, возникающих в процессе научно-исследовательской и профессиональной деятельности:

- проведение научного исследования в рамках выбранной темы: сбор и анализ научно-теоретического материала, формулирование методологического аппарата, планирование опытно-экспериментальной работы, сбор эмпирических данных и пр.;
- подбор диагностических методик и их описание;
- поиск литературных источников посредством современных информационно-коммуникационных технологий, их анализ, оформление библиографического списка по теме исследования.

Прохождение учебной практики способствует:

- пониманию специфики научно-исследовательской деятельности в образовании, форм, методов и процедур исследования, которые применяются в реальной образовательной практике;
- осознанию логики психолого-педагогического исследования, технологии поиска и анализа информации из различных источников;
- формированию умений и навыков изучения научных публикаций и нормативно-правовых документов, организации поиска и отбора информации из различных источников, проведения оперативного и стратегического планирования в рамках научного исследования, организации экспертного анализа при обсуждении научных проблем.

Производственная научно-исследовательская практика направлена на систематизацию, расширение и закрепление профессиональных знаний, выработку

навыка самостоятельного научного поиска, решение конкретных научных и практических задач, способствующих выполнению научно-исследовательской работы:

- корректировка методологического аппарата и написание текста введения и теоретической главы;
- описание содержания этапов опытно-экспериментальной работы;
- реализация диагностических методик в соответствии с предметом исследования, обобщение результатов констатирующего этапа;
- разработка и реализация модели (программы) на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы;
- проведение реферативного описания литературных источников по теме исследования и составление рецензии на научное издание (статью, монографию или раздел монографии).

Обязательным требованием к прохождению всех видов практик является апробация результатов исследования, активное участие в грантах и государственных заданиях, научных мероприятиях (конференциях, круглых столах, вебинарах, олимпиадах, конкурсах научно-исследовательских работ и др.) различного уровня, реализуемых управлением научно-исследовательской деятельностью вуза и кафедрой педагогики и психологии, другими образовательными организациями. Магистранты должны подготовить и опубликовать свои научные материалы, оформленные в соответствии с необходимыми требованиями, с привлечением современных средств редактирования, а также представить в электронном портфолио на платформе вуза в личном кабинете научные и методические достижения.

В рамках преддипломной практики организуется закрепление показателей исследовательской компетенции, что предусматривает представление итогов выполнения ВКР:

- обобщение результатов и оформление материалов теоретического и эмпирического исследования (обработка интерпретационных данных, иллюстративного материала);
- представление данных формирующего эксперимента (методическое обоснование и описание реализации программы (модели, технологии и пр.), составление рекомендаций и т.д.);
- формулировка выводов и обобщений, написание заключения;
- оформление списка литературы (работа в библиотечной сети вуза и с электронными базами данных библиотечных фондов);
- отбор материалов портфолио для включения в ВКР и представления на процедуре предзащиты;
- составление презентации и доклада к процедуре предзащиты.

Организация психолого-педагогического и научно-методического сопровождения исследовательской деятельности магистрантов. В русле данного исследования под психолого-педагогическим сопровождением мы понимаем многоуровневое и полиморфное взаимодействие, основная функция которого состоит в стимулировании той индивидуальной совокупности личностно значимых потребностей субъекта образовательной деятельности, которая обуславливает

его самореализацию. Целью такого сопровождения является ориентация на личностное и профессиональное развитие личности магистрантов с учетом их индивидуальных особенностей и образовательных потребностей. Одним из способов индивидуализации процесса обучения выступает разработка и внедрение индивидуальных образовательных маршрутов [37].

Научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности магистрантов осуществляется в процессе проведения мероприятий, представленных в содержательно-технологическом компоненте модели.

Укоренившейся традицией вуза является организация *Дня российской науки*, где магистранты могут не только посетить вебинары, лекции и экскурсии, стать участниками мастер-классов и семинаров, но и представить доклады по результатам собственных научных исследований на различных круглых столах, проблемных площадках и пр.

На базе Института педагогики и психологии и Центра научно-методического сопровождения педагогических работников Бийского филиала АлтГПУ в течение всего учебного года студенты, магистранты и аспиранты принимают участие в *научно-методическом семинаре-практикуме* по актуальным проблемам научно-исследовательской деятельности. Например, в 2024 г. были освещены различные вопросы: тематика, научный и понятийно-терминологический аппарат современного психолого-педагогического исследования; методические рекомендации Российской академии образования (РАО) по применению критериев доказательности в психолого-педагогических исследованиях; педагогическое проектирование в условиях модернизации российского образования и его применение в научном исследовании; технология решения педагогической проблемы в ходе опытно-экспериментальной работы и др. С марта 2025 г. реализуется проект Научно-методологического семинара, посвященного подготовке к празднованию 100-летия со дня рождения В.М. Шукшина (пятилетка памяти 2025–2029 гг.) «Калейдоскоп педагогических и методических идей: методология и технология создания среды духовно-нравственного воспитания».

Ежегодно проводится *Школа молодых ученых*, где организуются выступления докторантов, аспирантов и магистрантов по результатам проводимых научных исследований. В состав экспертной комиссии приглашаются ученые из вузов Алтайского края и Республики Алтай, научные руководители, преподаватели кафедры педагогики и психологии. Научное взаимодействие осуществляется в смешанном формате. Участники школы в онлайн- и офлайн-режиме включаются в конструктивный диалог по анализу представленных материалов, выявлению достижений и затруднений молодых ученых. Эксперты отвечают на вопросы слушателей школы и предлагают рекомендации по повышению качества научно-исследовательских работ.

Два раза в год проводится *Экспертная научная сессия*, предусматривающая оценку результатов исследовательской работы магистрантов по итогам учебного семестра на основе индивидуальных образовательных маршрутов. В экспертную комиссию входят научные

руководители и независимые эксперты. Как правило, это руководитель магистерской программы и руководитель (работник) образовательной организации, осуществляющий трудовую деятельность в той профессиональной области, к которой готовятся выпускники (работодатель). В рамках экспертизы научно-исследовательской работы или ее этапа оцениваются объем и качество представленных материалов, уровень достижений магистрантов (участие в научных мероприятиях, публикационная активность и др.), определяется наличие возникших затруднений и способов их решения, намечаются приоритеты развития каждого исследования. Результатом экспертизы является согласованность мнений участников и коллективное принятие заключения, которое выражается не только в форме оценки (положительное или отрицательное суждение), но и рекомендаций магистрантам по дальнейшим перспективам исследовательской работы.

Отбор технологий реализации научного и творческого потенциала магистрантов. Представленные выше мероприятия являются эффективными технологиями по реализации научно-исследовательского и творческого потенциала магистрантов. Также в содержательно-технологический компонент модели мы включили проведение конкурсов и олимпиад. Кафедра педагогики и психологии Бийского филиала им. В.М. Шукшина АлтГПУ имеет богатый и позитивный опыт в данной области. Традиционно проводятся Всероссийский (с международным участием) конкурс «Проектирование студенческих инициатив», Всероссийский (с международным участием) конкурс для школьников и студентов «Горизонты науки и творчества», всероссийские (с международным участием) дистанционные студенческие олимпиады по педагогике и психологии. Магистранты, работающие по профилю подготовки в образовательных организациях, участвуют во Всероссийском (с международным участием) конкурсе для работников образовательных учреждений «Педагогический поиск».

Обеспечение сотрудничества с работодателями. Реализация данного организационно-педагогического условия начинается с первых дней обучения магистратуре. Проводится совместная рабочая встреча студентов с научными руководителями и заказчиками (работодателями) – руководителями образовательных организаций, которые являются партнерами в соответствии с договорами о практической подготовке. В процессе дискуссионного обсуждения корректируется тема, уточняются цель и задачи исследования, формулировка рабочей гипотезы, составляется проект плана исследования, определяется его инструментарий. Опыт проведения таких встреч показал возможность создания практико-ориентированной образовательной среды, соответствие проводимых психолого-педагогических исследований реальным запросам работодателей. Следует отметить и другие направления сотрудничества кафедры педагогики и психологии с работодателями:

- разработка и экспертиза основных профессиональных образовательных программ, включение в их реализацию в качестве преподавателей-практиков (работодатели ведут занятия, участвуют в организации практической подготовки, выполнении и защите ВКР);

- участие в выборе тематики ВКР с акцентом на прикладные психолого-педагогические исследования;
- заключение договоров на практическую подготовку, проведение исследований по заявке образовательных учреждений на их базе с внедрением моделей (программ) формирующего эксперимента;
- председательство и членство в экспертной комиссии на защите ВКР;
- содействие в трудоустройстве выпускников, обучающихся по программам магистратуры.

Результаты исследования

Результатом реализации модели является исследовательская компетенция магистрантов, показатели которой были оценены на контрольном этапе по основным критериям с использованием набора диагностических методик.

Приведем данные диагностики уровня развития когнитивного и деятельностно-операционного компонентов посредством решения тестов, кейсов (ситуационных задач) и практико-ориентированных заданий. Сравнительные результаты представлены на рис. 2, 3.

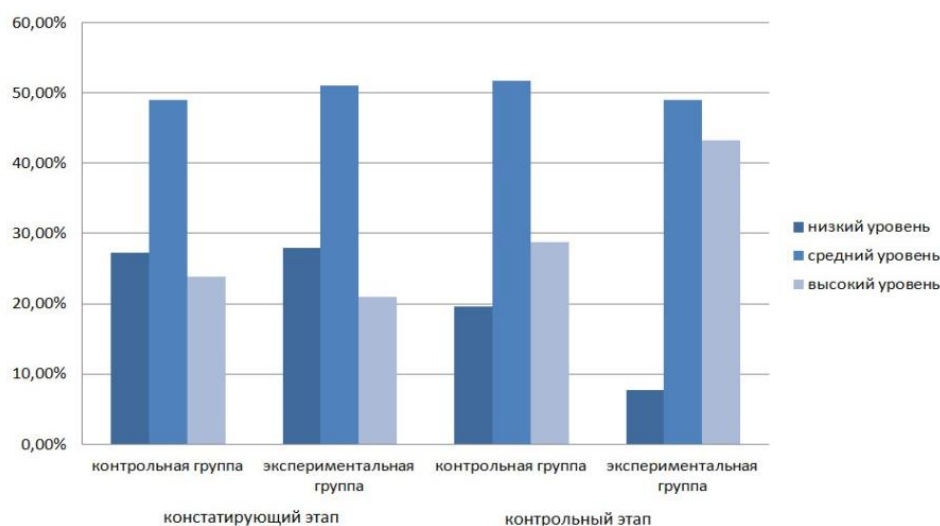


Рис. 2. Уровни развития когнитивного компонента исследовательской компетенции магистрантов на констатирующем и контрольном этапах, %

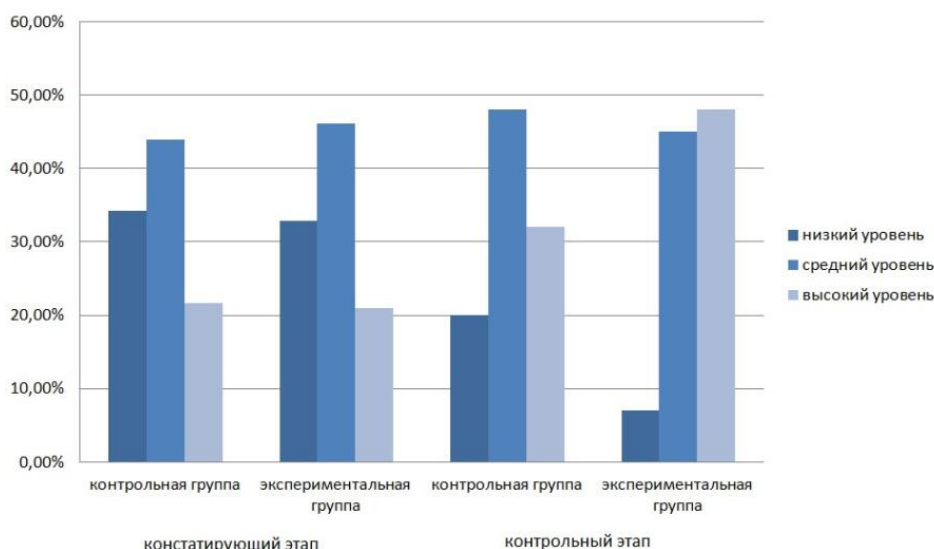


Рис. 3. Уровни развития деятельностно-операционного компонента исследовательской компетенции магистрантов на констатирующем и контрольном этапах, %

Анализ данных свидетельствует о том, что магистранты обеих групп обладают знаниями методологии проведения исследования и логики его проведения, способов поиска, обработки и структурирования информации, интерпретации данных. Респонденты с высоким уровнем показали глубокую теоретическую

подготовку, способности выявлять связи между элементами научного знания, осуществлять выбор методов исследовательской работы, осознавать закономерности и процедуры исследования. Магистранты, продемонстрировавшие средний уровень, хорошо владеют базовыми знаниями, проявляют способность

осмысленно интерпретировать научно-педагогическую литературу, предлагать возможные решения проблем, но испытывают трудности в концептуализации сложных научных вопросов, генерации собственных оригинальных идей. У обучающихся с низким уровнем развития когнитивного компонента наблюдаются ограниченная способность структурировать и обобщать научные знания, дефицит компетенций в области критического осмысления специализированной литературы, трудности восприятия сложных теоретических концептов и интеграции теоретического материала в прикладную деятельность.

Участники эксперимента, продемонстрировавшие высокий уровень, уверенно владеют различными технологиями сбора и обработки информации, умеют грамотно формулировать методологический аппарат, планировать исследование и проводить эксперимент, интерпретировать и представлять научные результаты в профессиональной среде. Обучающиеся со средним уровнем показали базовые умения организации исследования, применения стандартных методов сбора данных, оформления отчетности. Наблюдается недостаточная гибкость в адаптации методик и ограниченный опыт принятия решений в нестандартных ситуациях. Магистранты с низким уровнем развития деятельностно-операционного компонента исследовательской компетенции недостаточно владеют основными практическими навыками, совершают частые ошибки в определении методологического аппарата, выборе диагностических методик, затрудняются в обработке данных и интерпретации результатов исследования, в том числе в виде презентаций и публикаций.

Таким образом, полученные данные о положительной динамике показателей в экспериментальной группе свидетельствуют об эффективности проведенного исследования. Имплементация разработанной модели в условиях формирующего эксперимента обеспечила развитие компетенций, критически важных для будущих специалистов с целью эффективного выполнения ими исследовательских функций в образовательной среде.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование вносит вклад в теорию и практику организации образовательного процесса в уровневой системе высшего образования. Теоретической значимостью исследования является определение структурных компонентов исследовательской компетенции (мотивационно-ценностный, познавательный, деятельностно-операционный, коммуникативный, рефлексивно-оценочный), взаимо-

связанных и взаимообуславливающих друг друга, и характеристика методологических подходов (аксиологический, системный, деятельностный, компетентностный и личностно ориентированный) к процессу ее развития в магистратуре.

Опытно-экспериментальная работа по внедрению структурно-функциональной модели развития исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки подтвердило высокую продуктивность организационно-педагогических условий, предполагающих интеграцию научной деятельности в учебный процесс по дисциплинам магистерских программ, модернизацию учебно-практической составляющей, направленной на стимулирование самостоятельной познавательной активности студентов, оптимизацию методологического и психолого-педагогического сопровождения магистрантов, использование технологий, направленных на реализацию научного и креативного потенциалов обучающихся, а также установление партнерского взаимодействия образовательных учреждений с потенциальными работодателями.

Мониторинг развития исследовательской компетенции магистрантов свидетельствует о положительной динамике уровней когнитивного и деятельностно-операционного компонентов у магистрантов после внедрения модели. Уровень теоретических знаний у обучающихся повысился, улучшились практические навыки организации научного исследования и презентации их результатов. Таким образом, предложенная модель доказала свою эффективность в развитии исследовательской компетенции магистрантов, обеспечивающую готовность выпускников успешно вести самостоятельные научные исследования и решать профессиональные задачи в образовательной среде.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты и опыт внедрения в образовательный процесс вуза структурно-функциональной модели развития исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки могут быть использованы субъектами управления в педагогических вузах при проектировании магистерских образовательных программ и отборе эффективных форм организации научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Перспективы исследования включают анализ результатов комплексной диагностики развития исследовательской компетенции у магистрантов педагогического направления подготовки, определение возможности интеграции данной модели в систему вузовской подготовки на уровне бакалавриата или специалитета при обучении студентов – будущих педагогов.

Список источников

1. Ибрагимов Г.И., Калимуллина А.А., Ибрагимов М.Г. Учебная мотивация магистрантов педагогических направлений подготовки: кейс КФУ // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 11. С. 153–168.
2. Опфер Е.А. Трансформации российской магистратуры // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 1. С. 36–48.
3. Писарева С.А., Бражник Е.И., Гладкая И.В., Пискунова Е.В., Федорова Н.М. Исследование особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности // Science for Education Today. 2024. Т. 14, № 1. С. 25–53.
4. Сенашенко В.С., Пыхтина Н.А. Преемственность бакалавриата и магистратуры: некоторые ключевые проблемы // Высшее образование в России. 2017. № 12 (218). С. 13–25.

5. Chen R., Austin J.P., Hughes A.C. An Eye on the Future: Promoting MFT Master's Programs to Potential Applicants // *Contemporary Family Therapy*. 2018. Vol. 40, Is. 2. P. 153–163.
6. Kehm B., Michelsen S., Vabø A. Towards the Two-cycle Degree Structure: Bologna, Reform and Path Dependency in German and Norwegian Universities // *Higher Education Policy*. 2010. Vol. 23, Is. 2. P. 227–245.
7. Yermentaeva A., Aubakirova Z., Uaidullakzy E., Ayapbergenova A., Nurtayev E. Educational and Research Motivation of Undergraduates Master Students as the Factor of Self-improvement of Professional Competence // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2013. Vol. 89. P. 911–915.
8. Стукалова И.Б. Развитие магистратуры в России: предпосылки, проблемы и перспективы // *Современное образование*. 2018. № 3. С. 1–8.
9. Гармонова А.В., Опфер Е.А., Щеглова Д.В. Роль магистратуры в системе подготовки академических кадров // *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31, № 11. С. 47–62.
10. Ермакова Ж.А., Никулина Ю.Н. Качество образования с позиции потребителей образовательных услуг вуза // *Креативная экономика*. 2017. Т. 11, № 7. С. 725–734.
11. Петрова О.В., Чеплюк О.Р., Макарова С.Д., Марико В.В., Горылев А.И. Российская магистратура будущего: четыре траектории развития // *Высшее образование в России*. 2021. Т. 30, № 8-9. С. 20–33.
12. Буркова И.Н. Магистрант 3++: портрет и новые запросы // *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31, № 10. С. 102–117.
13. Валеева С.Н., Максимов В.В., Шайдуллин М.Р. Ретроспективный анализ становления и развития магистратуры в России и за рубежом // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023. Т. 14, № 3. С. 45–55.
14. Нечаев В.Д., Евстигнеев М.П., Душко В.Р. Модель «продуктовой» магистратуры для подготовки инженера // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28, № 3. С. 57–66.
15. Сайкина Е.Г., Фокин А.М. Роль и значение магистратуры в организации и деятельности студенческого научного сообщества в высших учебных заведениях (на примере института физической культуры и спорта РГПУ им. А.И. Герцена) // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2024. № 211. С. 69–78.
16. Голенкова О.В., Комарова С.В., Чухачева Е.В., Чаркина Н.В. Особенности подготовки будущих магистров к организации научно-исследовательской деятельности // *Управление образованием: теория и практика*. 2024. № 1-2 (75). С. 221–229.
17. Коныгина М.Н. Изучение отношения магистрантов к научно-исследовательской деятельности в процессе профессиональной подготовки // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2018. № 4. С. 126–132.
18. Качалова Л.П. Исследовательская компетенция магистрантов: структурно-содержательный анализ // *Дискуссия*. 2015. № 3 (55). С. 118–122.
19. Лукашенко С.Н. Развитие исследовательской компетентности студентов вуза в условиях многоуровневой подготовки специалистов // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2011. № 2 (104). С. 100–104.
20. Mombekova M.M. Formation of potential foreign language teachers' research competence at the university as a condition for the modernisation of education // *Education and Science Journal*. 2024. Vol. 26, № 6. P. 42–67.
21. Насырова Э.Ф., Розлован В.В. Критерии оценки уровней сформированности исследовательской компетенции студентов – будущих преподавателей // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2018. № 6 (195). С. 176–181.
22. Розанова Я.В. Педагогические условия развития исследовательской компетенции у магистрантов технических специальностей // *Вопросы методики преподавания в вузе*. 2024. Т. 13, № 2. С. 23–37.
23. Шашкина М.Б., Багачук А.В. Формирование исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в условиях реализации компетентностного подхода. Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2006. 240 с.
24. Комова Н.В., Мусатова М.А. Подготовка студентов магистратуры к научно-исследовательской деятельности на кафедре теории и методики профессионального образования МГОУ // *Педагогический журнал*. 2019. Т. 9, № 6-1. С. 21–30.
25. Качалов Д.В. Формирование исследовательской компетенции магистрантов технического вуза // *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*. 2015. № 2. С. 26–36.
26. Кленникова С.А., Мусатова М.А., Антропова Е.А. Методологические основы организации научно-исследовательского семинара как одной из ключевых форм научно-исследовательской работы магистрантов // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2017. Т. 22, № 6 (170). С. 27–31.
27. Батракова И.С., Тряпицын А.В. Особенности организации научно-исследовательской работы магистрантов в педагогическом университете // *Человек и образование*. 2018. № 4 (57). С. 122–128.
28. Саламатина И.И., Чернякова Ю.С. Научный диспут как технология развития исследовательской компетенции магистрантов педагогического вуза // *Педагогическое образование и наука*. 2021. № 3. С. 131–138.
29. Воротилкина И.М., Богаченко Н.Г., Луценко Е.Л. Научно-исследовательская деятельность магистрантов по направлению подготовки Сервис // *ЦИТИСЭ*. 2020. № 1 (23). С. 147–160.
30. Крохалева С.И. Научно-исследовательская деятельность магистранта как фактор формирования педагогической культуры будущего преподавателя высшей школы // *Глобальный научный потенциал*. 2015. № 3 (48). С. 23–26.
31. Поднебесова Г.Б., Юздова Л.П., Жукова М.В. Организация производственной педагогической практики в магистратуре // *Современные проблемы науки и образования*. 2022. № 6-1. С. 25–34.
32. Десненко С.И., Старостина С.Е. Организационно-методические аспекты практической подготовки магистрантов педагогических направлений // *Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского*. 2022. № 3 (85). С. 134–147.
33. Колодезников С.И., Глухарева М.Р. Из опыта организации научно-исследовательской работы магистрантов // *Перспективы науки*. 2019. № 4 (115). С. 216–218.
34. Никитина Е.Ю., Афанасьева О.Ю. Магистерская диссертация как важнейший компонент профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка // *Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета*. 2023. № 2 (174). С. 132–147.
35. Сигитова Л.И. Критерии качества магистерской диссертации // *Вестник Алтайского государственного педагогического университета*. 2017. № 4 (33). С. 22–27.
36. Новолодская Е.Г., Манузина Е.Б. Развитие проектной компетентности будущих педагогов в системе вузовского образования // *Вестник Алтайского государственного педагогического университета*. 2021. № 4 (49). С. 24–29.
37. Манузина Е.Б. Педагогическое сопровождение студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2011. № 1 (103). С. 109–113.

References

1. Ibragimov, G.I., Kalimullina, A.A. & Ibragimov, M.G. (2023) Uchebnaya motivatsiya magistrantov pedagogicheskikh napravleniy podgotovki: keys KFU [Educational Motivation of Master's Students in Pedagogical Fields: The Case of KFU]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 32 (11). pp. 153–168.
2. Opfer, E.A. (2021) Transformatsii rossiyskoy magistratury [Transformations of Russian Master's Degree Programmes]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 30 (1). pp. 36–48.

3. Pisareva, S.A., Brazhnik, E.I., Gladkaya, I.V., Piskunova, E.V. & Fedorova, N.M. (2024) Issledovanie osobennostey motivatsii studentov raznykh urovney vysshego obrazovaniya k uchastiyu v nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti [A Study of the Characteristics of Motivation of Students at Different Levels of Higher Education to Participate in Research Activities]. *Science for Education Today*. 14 (1). pp. 25–53.
4. Senashenko, V.S. & Pykhtina, N.A. (2017) Preemstvennost' bakalavriata i magistratury: nekotorye klyuchevye problemy [Continuity of Bachelor's and Master's Degrees: Some Key Problems]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 12 (218). pp. 13–25.
5. Chen, R., Austin, J.P. & Hughes, A.C. (2018) An Eye on the Future: Promoting MFT Master's Programs to Potential Applicants. *Contemporary Family Therapy*. 40 (2). pp. 153–163.
6. Kehm, B., Michelsen, S. & Vabø, A. (2010) Towards the Two-cycle Degree Structure: Bologna, Reform and Path Dependency in German and Norwegian Universities. *Higher Education Policy*. 23 (2). pp. 227–245.
7. Yermetaeyeva, A., Aubakirova, Z., Uaidullakzy, E., Ayapbergenova, A. & Nurtayev, E. (2013) Educational and Research Motivation of Undergraduates Master Students as the Factor of Self-improvement of Professional Competence. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 89. pp. 911–915.
8. Stukalova, I.B. (2018) Razvitie magistratury v Rossii: predposylki, problemy i perspektivy [The Development of Master's Degree Programmes in Russia: Prerequisites, Problems and Prospects]. *Sovremennoe obrazovanie*. 3. pp. 1–8.
9. Garmonova, A.V., Opfer, E.A. & Shcheglova, D.V. (2022) Rol' magistratury v sisteme podgotovki akademicheskikh kadrov [The Role of Master's Degree Programmes in the System of Training Academic Staff]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 31 (11). pp. 47–62.
10. Ermakova, Zh.A. & Nikulina, Yu.N. (2017) Kachestvo obrazovaniya s pozitsii potrebiteley obrazovatel'nykh uslug vuza [Quality of Education from the Perspective of Consumers of University Educational Services]. *Kreativnaya ekonomika*. 11 (7). pp. 725–734.
11. Petrova, O.V., Chep'yuk, O.R., Makarova, S.D., Mariko, V.V. & Gorylev, A.I. (2021) Rossiyskaya magistratura budushchego: chetyre traektorii razvitiya [The Russian Master's Degree of the Future: Four Development Trajectories]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 30 (8-9). pp. 20–33.
12. Burkova, I.N. (2022) Magistrant 3++: portret i novye zaprosy [Master's Student 3++: Portrait and New Demands]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 31 (10). pp. 102–117.
13. Valeeva, S.N., Maksimov, V.V. & Shaydullin, M.R. (2023) Retrospektivnyy analiz stanovleniya i razvitiya magistratury v Rossii i za rubezhom [A Retrospective Analysis of the Formation and Development of Master's Degree Programmes in Russia and Abroad]. *Russian Journal of Education and Psychology*. 14 (3). pp. 45–55.
14. Nechaev, V.D., Evstigneev, M.P. & Dushko, V.R. (2019) Model' "produktovoy" magistratury dlya podgotovki inzhenera [A Model of "Product" Master's Degree for Engineering Training]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 28 (3). pp. 57–66.
15. Saykina, E.G. & Fokin, A.M. (2024) Rol' i znachenie magistratury v organizatsii i deyatel'nosti studentcheskogo nauchnogo soobshchestva v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh (na primere instituta fizicheskoy kul'tury i sporta RGPU im. A.I. Gertsena) [The Role and Significance of Master's Degree Programmes in the Organisation and Activities of the Student Scientific Community in Higher Education Institutions (Using the Example of the Institute of Physical Culture and Sports of Herzen RSPU)]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*. 211. pp. 69–78.
16. Golenkova, O.V., Komarova, S.V., Chukhacheva, E.V. & Charkina, N.V. (2024) Osobennosti podgotovki budushchikh magistrantov k organizatsii nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti [Features of Preparing Future Masters for the Organisation of Research Activities]. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 1-2 (75). pp. 221–229.
17. Konygina, M.N. (2018) Izuchenie otosheniya magistrantov k nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti v protsesse professional'noy podgotovki [A Study of Master's Students' Attitudes towards Research Activities in the Process of Professional Training]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*. 4. pp. 126–132.
18. Kachalova, L.P. (2015) Issledovatel'skaya kompetentsiya magistrantov: strukturno-soderzhatel'nyy analiz [Research Competence of Master's Students: A Structural and Content Analysis]. *Diskussiya*. 3 (55). pp. 118–122.
19. Lukashenko, S.N. (2011) Razvitie issledovatel'skoy kompetentnosti studentov vuza v usloviyakh mnogourovnevnoy podgotovki spetsialistov [Development of Research Competence of University Students in the Context of Multi-Level Specialist Training]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2 (104). pp. 100–104.
20. Mombekova, M.M. (2024) Formation of potential foreign language teachers' research competence at the university as a condition for the modernisation of education. *Education and Science Journal*. 26 (6). pp. 42–67.
21. Nasyrova, E.F. & Rozlovan, V.V. (2018) Kriterii otsenki urovney sformirovannosti issledovatel'skoy kompetentsii studentov – budushchikh prepodavateley [Criteria for Assessing the Levels of Formation of Research Competence of Students – Future Teachers]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 6 (195). pp. 176–181.
22. Rozanova, Ya.V. (2024) Pedagogicheskie usloviya razvitiya issledovatel'skoy kompetentsii u magistrantov tekhnicheskikh spetsial'nostey [Pedagogical Conditions for the Development of Research Competence in Master's Students of Technical Specialties]. *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze*. 13 (2). pp. 23–37.
23. Shashkina, M.B. & Bagachuk, A.V. (2006) Formirovanie issledovatel'skoy deyatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza v usloviyakh realizatsii kompetentnostnogo podkhoda [Formation of Research Activity of Students of a Pedagogical University in the Context of Implementing the Competence Approach]. Krasnoyarsk: Astafiev Krasnoyarsk State Pedagogical University.
24. Komova, N.V. & Musatova, M.A. (2019) Podgotovka studentov magistratury k nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti na kafedre teorii i metodiki professional'nogo obrazovaniya MGOU [Preparation of Master's Students for Research Activities at the Department of Theory and Methods of Professional Education of Moscow State Regional University]. *Pedagogicheskii zhurnal*. 9 (6-1). pp. 21–30.
25. Kachalov, D.V. (2015) Formirovanie issledovatel'skoy kompetentsii magistrantov tekhnicheskogo vuza [Formation of Research Competence of Master's Students at a Technical University]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*. 2. pp. 26–36.
26. Klenikova, S.A., Musatova, M.A. & Antropova, E.A. (2017) Metodologicheskie osnovy organizatsii nauchno-issledovatel'skogo seminar kak odnoy iz klyuchevykh form nauchno-issledovatel'skoy raboty magistrantov [Methodological Foundations for Organising a Research Seminar as One of the Key Forms of Master's Students' Research Work]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 22 (6/170). pp. 27–31.
27. Batrakova, I.S. & Tryapitsyn, A.V. (2018) Osobennosti organizatsii nauchno-issledovatel'skoy raboty magistrantov v pedagogicheskom universitete [Features of the Organisation of Research Work of Master's Students at a Pedagogical University]. *Chelovek i obrazovanie*. 4 (57). pp. 122–128.
28. Salamatina, I.I. & Chernyakova, Yu.S. (2021) Nauchnyy disput kak tekhnologiya razvitiya issledovatel'skoy kompetentsii magistrantov pedagogicheskogo vuza [Scientific Debate as a Technology for Developing Research Competence of Master's Students at a Pedagogical University]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 3. pp. 131–138.
29. Vorotilkina, I.M., Bogachenko, N.G. & Lutsenko, E.L. (2020) Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' magistrantov po napravleniyu podgotovki Servis [Research Activities of Master's Students in the Field of Service]. *TsITISE*. 1 (23). pp. 147–160.
30. Krokhaleva, S.I. (2015) Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' magistranta kak faktor formirovaniya pedagogicheskoy kul'tury budushchego prepodavatelya vysshey shkoly [Research Activity of a Master's Student as a Factor in the Formation of the Pedagogical Culture of a Future Higher School Teacher]. *Global'nyy nauchnyy potentsial*. 3 (48). pp. 23–26.
31. Podnebesova, G.B., Yuzdova, L.P. & Zhukova, M.V. (2022) Organizatsiya proizvodstvennoy pedagogicheskoy praktiki v magistrature [Organisation of Teaching Practice in Master's Degree Programmes]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 6-1. pp. 25–34.

32. Desnenko, S.I. & Starostina, S.E. (2022) Organizatsionno-metodicheskie aspekty prakticheskoy podgotovki magistrantov pedagogicheskikh napravleniy [Organisational and Methodological Aspects of Practical Training of Master's Students in Pedagogical Fields]. *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo*. 3 (85). pp. 134–147.
33. Kolodeznikova, S.I. & Glukhareva, M.R. (2019) Iz opyta organizatsii nauchno-issledovatel'skoy raboty magistrantov [From the Experience of Organising Research Work of Master's Students]. *Perspektivy nauki*. 4 (115). pp. 216–218.
34. Nikitina, E.Yu. & Afanas'eva, O.Yu. (2023) Masterskaya dissertatsiya kak vazhneyshiy komponent professional'noy podgotovki budushchego uchitelya inostrannogo yazyka [Master's Thesis as a Crucial Component of the Professional Training of a Future Foreign Language Teacher]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*. 2 (174). pp. 132–147.
35. Sigitova, L.I. (2017) Kriterii kachestva masterskoy dissertatsii [Quality Criteria for a Master's Thesis]. *Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 4 (33). pp. 22–27.
36. Novolodskaya, E.G. & Manuzina, E.B. (2021) Razvitiye proektnoy kompetentnosti budushchikh pedagogov v sisteme vuzovskogo obrazovaniya [Development of Project Competence of Future Teachers in the University Education System]. *Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 4 (49). pp. 24–29.
37. Manuzina, E.B. (2011) Pedagogicheskoe soprovozhdeniye studentov v obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh vysshego professional'nogo obrazovaniya [Pedagogical Support of Students in Higher Professional Education Institutions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 1 (103). pp. 109–113.

Информация об авторах:

Новолодская Е.Г. – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии Бийского филиала им. В.М. Шукшина Алтайского государственного педагогического университета (Бийск, Россия). E-mail: pedagog.naukaBFaltay@yandex.ru

Манузина Е.Б. – канд. пед. наук, зав. кафедрой педагогики и психологии Бийского филиала им. В.М. Шукшина Алтайского государственного педагогического университета (Бийск, Россия). E-mail: manuzina70@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

E.G. Novolodskaya, Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor, Biysk branch of Altai State Pedagogical University (Biysk, Russian Federation). E-mail: pedagog.naukaBFaltay@yandex.ru

El.B. Manuzina, Cand. Sci. (Pedagogics), head of the Department of Pedagogy and Psychology, Biysk Branch of Altai State Pedagogical University (Biysk, Russian Federation). E-mail: manuzina70@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 07.09.2025;
одобрена после рецензирования 11.01.2026; принята к публикации 26.01.2026.*

*The article was submitted 07.09.2025;
approved after reviewing 11.01.2026; accepted for publication 26.01.2026.*