



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ И
УПРАВЛЕНИЯ ИМ. К. Г. РАЗУМОВСКОГО (ПКУ)»
КАРАГАНДИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АКАДЕМИКА Е.А. БУКЕТОВА
(РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РАО
ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.П. АСТАФЬЕВА»
ФГБОУ ВО СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ БАШКИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ЖУРНАЛ «СТАНДАРТЫ И МОНИТОРИНГ В ОБРАЗОВАНИИ»
ЖУРНАЛ «НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ»**

**«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА «ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ»:
ТЕХНОЛОГИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА»**

(Москва-Караганда, 30-31 марта 2022 г.)

Москва

2022

УДК 37.014:004(082)
ББК 74.04с51я43
П24

Педагогическая поддержка «цифрового поколения»: технологии эффективности и безопасности образовательного пространства. Материалы Международной научно-практической конференции (30-31 марта 2022 г.) / Под научной редакцией С.Е. Шишова. МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ). – М.: ООО «Ваш формат», 2022. – 410 с.
Печатается по решению ученого совета факультета социально-гуманитарных технологий (протокол № 8 от 20 апреля 2022 года). Материалы публикуются в авторской редакции.

Рецензенты:
Рыжаков Виктор Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, Национальный центр стандартов и мониторинга образования.
Кубрушко Петр Федорович, член-корр. РАО, доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева
Мухин Михаил Иванович, доктор педагогических наук, профессор, действительный член МПА; Российский университет дружбы народов

Общая научная редакция:
Шишов Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор
Члены редакционной коллегии:
Положенцева Ирина Вениаминовна, кандидат экономических наук, доцент
Юлина Галина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент
Богатырёва Светлана Николаевна, кандидат филологических наук, доцент
Рабаданова Разият Сулайбановна, кандидат педагогических наук, доцент
Калита Виталий Владимирович, кандидат психологических наук, доцент

Настоящий сборник подготовлен по материалам Международной научно-практической конференции «Педагогическая поддержка «цифрового поколения»: технологии эффективности и безопасности образовательного пространства», которая была проведена 30-31 марта 2022 г. в МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ). Сборник включает доклады ученых России и Казахстана – участников Международной научно-практической конференции, где представлены исследования современных проблем дидактики и научного обеспечения системы непрерывного образования с заданными требованиями качества образования в условиях цифровизации, вырабатываются новые методологические подходы к психолого-педагогическому образованию педагога, отвечающему современным вызовам; ведётся поиск эффективных инструментов коммуникации участников образовательного процесса и обеспечения этической компетентности педагога при различных формах организации образовательной деятельности; рассматриваются аксиологические аспекты воспитания молодежи в информационной среде и связанные с этим вызовы и риски, ищутся решения успешной социализации личности в оцифрованном образовательном пространстве.
Сборник предназначен для педагогических и научно-педагогических работников, руководителей образовательных организаций, аспирантов, магистрантов и всех интересующихся вопросами образования и педагогики.

ISBN 978-5-00147-442-5



© ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет технологий и
управления имени К.Г. Разумовского
(Первый казачий университет)»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Чеботарёв С.Н. Приветствие ректора!.....7

Секция 1. Трансформация методологических подходов к психолого-педагогическому образованию педагога.....9

Алиева П.Ш.9
Модернизация преподавания иностранных языков студентам неязыковых вузов в условиях цифровизации.....

Асонова Г.А.13
К вопросу об обучении видам глагола с применением цифровых образовательных ресурсов

Волосков И.В., Карпецкая Е.Ю., Суковатый В.Г.18
Инновационные методики преподавания в условиях электронного образования

Карманова Ж.А., Чикалова П.С.21
Формирование профессионально-направленной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов педагогических специальностей

Королева С.В.25
Формирование функциональной грамотности студентов педагогического вуза, как фактор повышения профессиональной компетенции будущих педагогов

Мирза Н.В., Николаева В.В., Исхакибаев Д.С.30
Формирование корпоративной культуры студентов военного вуза.....

Николаева В.В., Бахтыбаева А.Т.34
Применение инфографики в развитии критического мышления.....

Семинская Э.С., Рабаданова Р.С.38
Проблемы сексуального воспитания молодежи в информационной среде.....

Сотникова И.В.45
Русский язык через призму фонетики

Темирбаева Д.С., Айтжанова Р.М.50
Формирование профессиональной компетентности будущих педагогов в учебном процессе колледжа

Турсынбет Г.Т.56
Развитие социального интеллекта будущих педагогов в процессе адаптации к системе обучения в высшем учебном заведении

Шкутина Л.А., Санхаева А.Н.60
Роль дистанционного обучения в современном образовании

Секция 2. Историко-педагогический аспект подготовки педагога. Педагогическое наследие: актуализация традиционных технологий и нереализованных идей в педагогической науке и практике.....64

Алиева П.Ш.64
Некоторые традиционные и нетрадиционные методы в обучении английскому языку в непрофильных вузах

ГОТОВНОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ И ГРАЖДАНСКОМУ ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Аннотация. В статье раскрыты проблемы патриотического и гражданского воспитания детей, подростков и молодежи в семье. Представлены результаты диагностики готовности родителей к организации патриотического и гражданского воспитания и формирования основ гражданственности в семье. Дана характеристика показателей готовности родителей к патриотическому и гражданскому воспитанию детей школьного возраста.

Ключевые слова: воспитание, патриотическое воспитание, гражданское воспитание, ценностные ориентиры, патриотизм.

Elena B. Manuzina

READINESS OF PARENTS FOR PATRIOTIC AND CIVIL EDUCATION OF CHILDREN IN THE CONDITIONS OF THE MODERN INFORMATION ENVIRONMENT

Abstract. The article reveals the problems of patriotic and civic education of children, adolescents and youth in the family. The results of diagnosing the readiness of parents to organize patriotic and civic education and the formation of the foundations of citizenship in the family are presented. The characteristics of indicators of parents' readiness for patriotic and civic education of school-age children are given.

Keywords: education, patriotic education, civic education, value orientations, patriotism.

Семья как социальный институт является одним из ведущих факторов воспитания. Однако в современном информационном обществе не все родители создают полноценные условия для личностного, культурного, нравственного развития личности ребенка. Сложившаяся ситуация обусловлена особенностями современной информационной среды. В эпоху информационного взрыва и информационной революции человечество вынуждено за ограниченное время осуществить приспособление к новым условиям жизни. Информационная среда является неотъемлемой частью окружающей среды, в том числе социальной, она предъявляет не только ко взрослому человеку, но и ребенку возрастающие адаптивные требования [7]. Человечество было вынуждено адаптироваться к природной и искусственно созданной информационной среде на всем протяжении своего развития, однако, жизнь современного человека определяется новыми реалиями, новыми экологическими и социальными обстоятельствами. Поэтому сейчас весьма актуальна задача анализа особенностей этой среды, позитивных и негативных аспектов процесса адаптации, осмысления новых путей адаптации человека и новых форм построения информационной среды образовательной организации, максимально отвечающей запросам общества и личности.

В современном информационном обществе особо актуальной является проблема гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи в семье, которые наиболее подвержены разнонаправленному влиянию внешних факторов социализации. Целью гражданского и патриотического воспитания является ориентация детей и подростков на ценности отечественной культуры, формировании у них ценностного отношения к Родине, а также ее культурно-историческому прошлому [1; 2; 3]. Важно

формировать у подрастающего поколения чувство гордости за свою страну, воспитывать в них уважение к законам, символике государства, родному языку, традициям, культуре, истории, природе; формировать активную гражданскую позицию и самосознание гражданина России. Результатом гражданского и патриотического воспитания является развитие гражданской идентичности, формирование нравственной и гражданской ответственности человека, готовности к саморазвитию и нравственному самосовершенствованию [6, с. 20]. Следовательно, в различных социальных институтах необходимо выстраивать целенаправленную систему гражданского и патриотического воспитания обучающихся. Особое место в этой системе занимает семья, так как развитие личностного потенциала человека начинается в его семье, где происходит приобретение первых социальных ролей и формирование ценностных ориентаций. Первые представления о социальных нормах... Взаимоотношения в семье проецируются на отношения в обществе и составляют основу гражданского поведения человека [6, с. 21].

Для определения готовности родителей к патриотическому и гражданскому воспитанию детей и подростков в условиях современной информационной среды была проведена диагностика. На основе анализа научных работ по проблеме гражданского и патриотического воспитания была составлена анкета [3; 4; 5; 6; 7; 8]. В анкетировании приняли участие более двухсот семей из Алтайского края. Анкета содержала два содержательных блока вопросов. Первый блок позволил выявить отношение родителей к патриотическому и гражданскому воспитанию и формированию основ гражданственности у детей школьного возраста, а второй блок определить компетентность родителей в воспитании, а также выявить проблемы, проявляющиеся при воспитании основ гражданственности у детей школьного возраста.

В рамках первого блока анкеты были получены следующие результаты исследования.



При ответе на вопрос – «Что такое, на Ваш взгляд, патриотизм?» – родители смогли сделать множественный выбор. В качестве основных характеристик респондентами были выбраны: любовь к Родине - 85.91%; любовь к своей семье и близким- 36.36%, любовь к народу - 30.91%, прославление побед Родины - 20%, любовь к родному городу - 20%, любовь к национальной культуре - 21.82%; стремление к безопасному миру - 17.73. В качестве менее популярных ответов выступили такие характеристики как возрождение традиций советского государства 11.82%, коллективный образ жизни - 5.91%, религиозная вера, которую я исповедую - 3.64%.

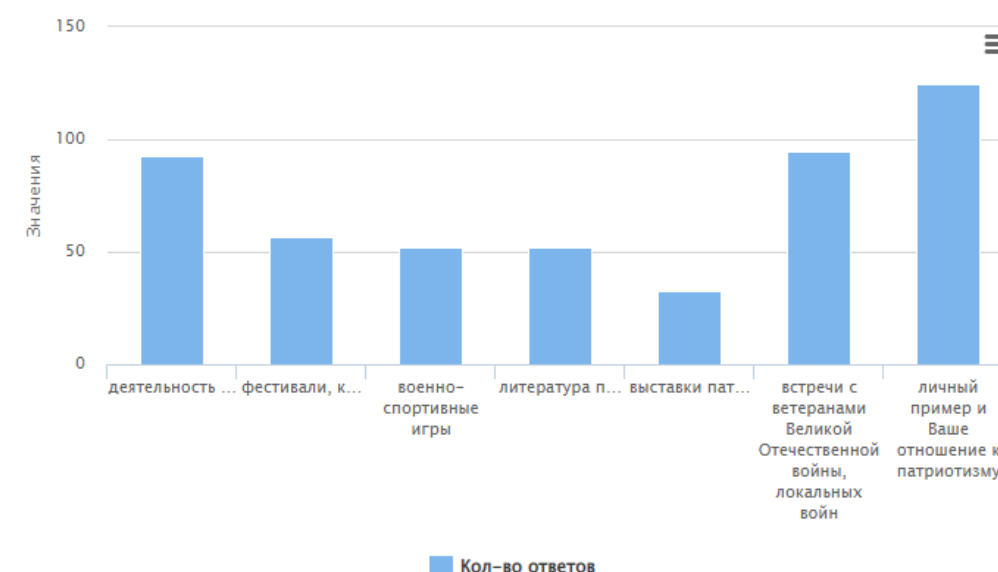


Анализ результатов на вопрос, который предполагал понимание родителями сущности понятия «патриотизм» показал, что 85 % респондентов склоняются к классической трактовке сущности понятия патриотизма и только 15% родителей видят в патриотизме «чувство неестественное, искусственно привитое человеку». В рамках исследования необходимо было выявить мнение родителей в показателях патриотизма.

На вопрос – «В чем проявляется истинный патриотизм?» – были получены следующие результаты: в укреплении семьи и воспитании детей в духе патриотизма - 67.89%, в праздновании исторических событий и юбилеев - 22.94%, в голосовании на выборах за патриотические партии - 17.89%, в участии в деятельности патриотических организаций - 17.43%; в работе с полной отдачей сил по своей специальности - 15.6%, в разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы - 11.93% и в конструктивной критике недостатков в стране - 10.09%.

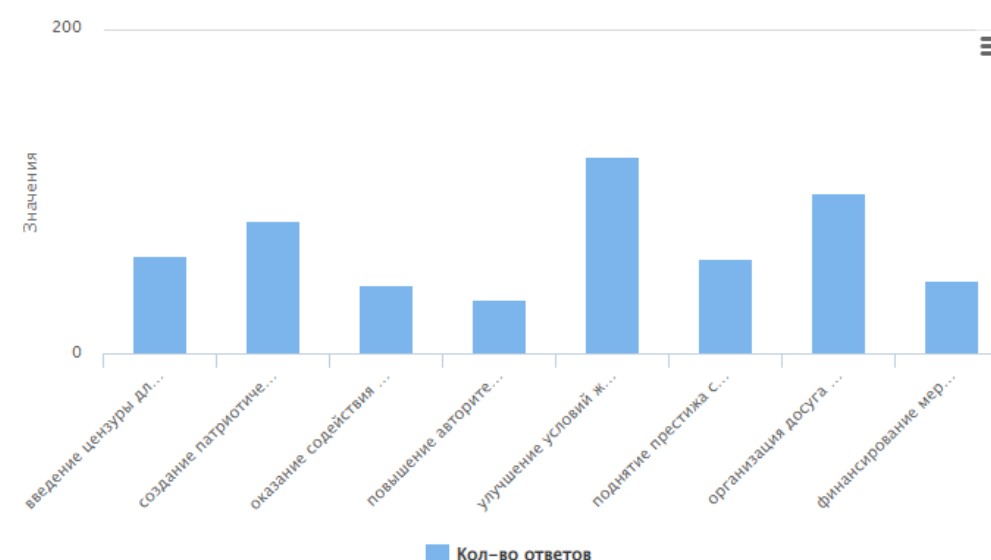
Не менее важным мы считаем рассмотрение вопроса основных направлениях патриотического воспитания школьников.

4 Какие направления патриотического воспитания, на Ваш взгляд, оказывают ведущее влияние на формирование патриотических ценностей у подрастающего поколения?



При ответе на вопрос – «Какие направления патриотического воспитания, на Ваш взгляд, оказывают ведущее влияние на формирование патриотических ценностей у подрастающего поколения?» – у респондентов был множественный выбор. Родители, как ведущие направления выбрали: личный пример и отношение членов семьи к патриотизму - 55.71%, деятельность патриотических клубов, центров, в том числе детских и молодежных - 42.01%, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, локальных войн - 42.92%, фестивали, конкурсы патриотической направленности - 26.03%, военно-спортивные игры - 23.74%, литература патриотической направленности - 23.74%, выставки патриотической направленности - 15.07%.

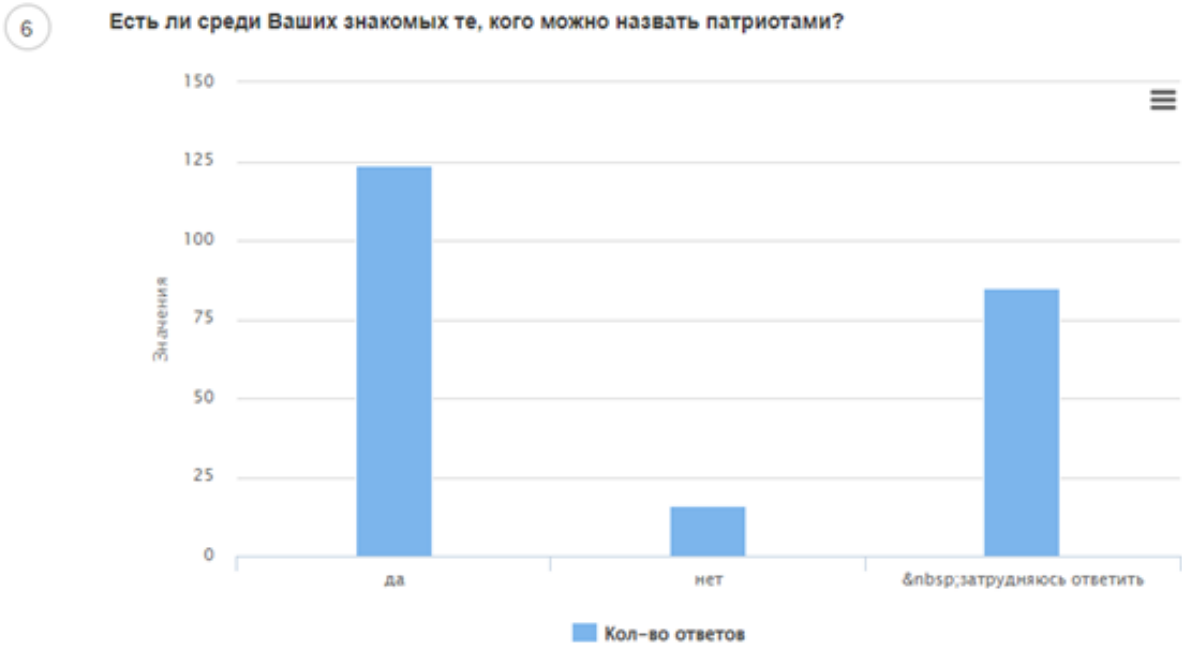
5 Что, на Ваш взгляд, еще необходимо делать государству для воспитания патриотических ценностей среди детей и молодежи?



В рамках опроса необходимо было выявить какие меры и мероприятия со стороны государства являются приоритетными для воспитания патриотических ценностей среди детей, подростков и молодёжи.

Анализ результатов на вопрос – «Что, на Ваш взгляд, еще необходимо делать государству для воспитания патриотических ценностей среди детей и молодёжи?» – показал, что при множественном альтернативном выборе ответов респонденты выделили несколько вариантов, среди ведущих видов были: улучшение условий жизни населения (создание рабочих мест, повышение зарплаты, предоставление жилья) - 54.79%, организация досуга молодёжи, развитие молодёжных организаций, приучение детей к спорту, создание доступных спортивных секций, поддержка инициатив развития детского спорта - 44.75%, создание патриотических кружков, организаций, клубов, создание новых и поддержка существующих военно-патриотических музеев, проведение военно-патриотических игр - 37.44%.

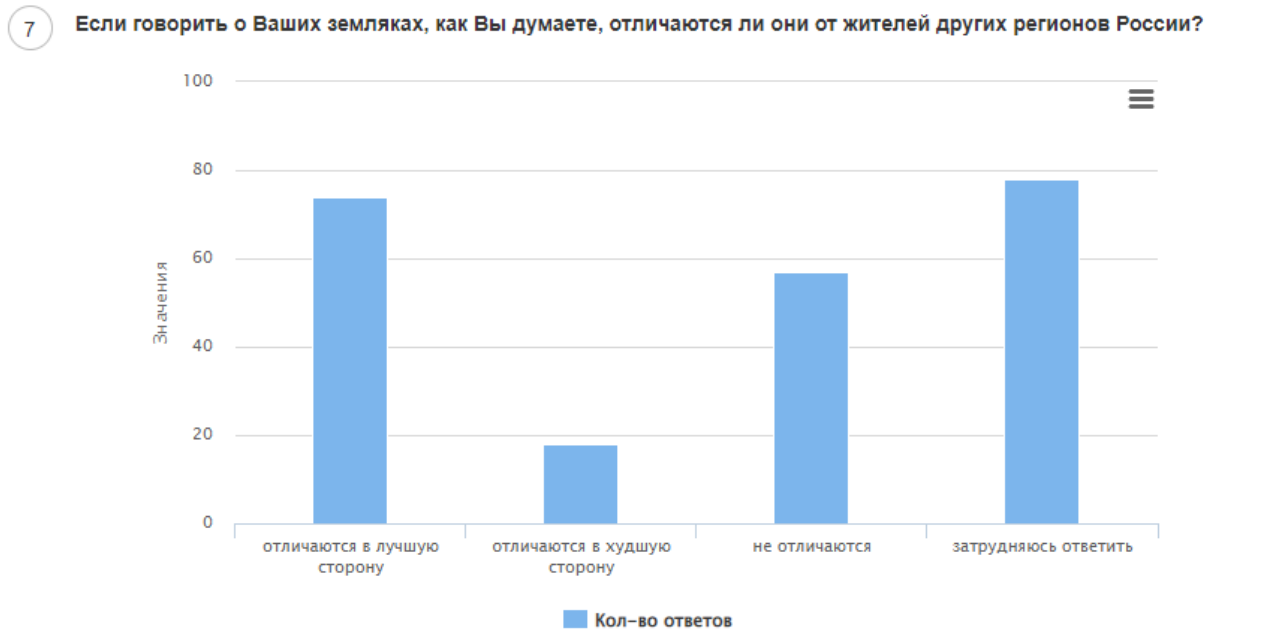
Значимыми для родителей являются: повышение престижа страны (усиление роли России на международной арене) - 26.94%, введение цензуры для СМИ при печати материалов, показе молодёжных передач - 26.48%, финансирование патриотических мероприятий - 20.55%, содействие увеличению тем патриотической направленности в СМИ, кинематографе, художественной литературе - 18.26%, повышение авторитета армии в обществе (положительный образ военнослужащих) - 15.07%.



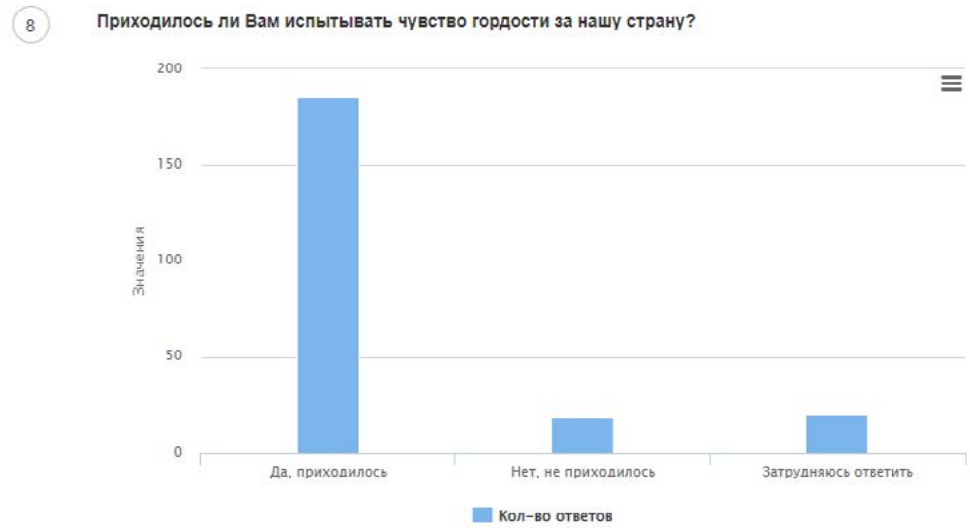
Мы также посчитали значимым выяснить, есть ли патриоты в ближайшем социальном окружении участников исследования.

На вопрос – «Есть ли среди Ваших знакомых те, кого можно назвать патриотами» – были получены следующие результаты: 55 % родителей ответили «Да», 37.73% затруднились ответить и 7.27 % родителей ответили «Нет».

При проведении диагностики мы выяснили как проявляется региональная идентичность у родителей.



На вопрос – «Если говорить о Ваших земляках, как Вы думаете, отличаются ли они от жителей других регионов России?» – были получены следующие результаты: отличаются в лучшую сторону - 32.88%, затрудняюсь ответить - 34.7%, не отличаются - 25.57%, отличаются в худшую сторону - 8.22%. Можно констатировать, что не все родители гордятся своими родными, близкими, земляками; региональная идентичность уступает гражданской идентичности. Однако региональная идентичность важна и предполагает набор определенных социальных представлений, образов субсоциетальной принадлежности к локализованному социальному пространству.

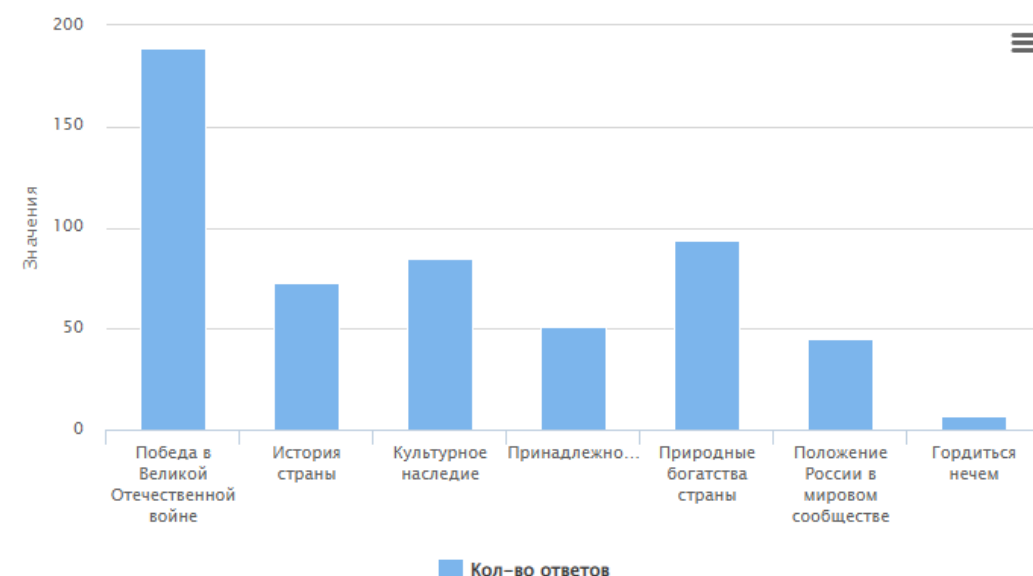


В рамках исследования необходимо было выяснить проявляется ли у респондентов чувство гордости за свою Родину.

Анализ результатов на вопрос – «Приходилось ли Вам испытывать чувство гордости за нашу страну?» – показал, что большинство родителей (82.27%) ответили да, нет ответили 8.64%, затруднились ответить - 9.09%. Это свидетельствует о проявлении патриотического сознания, привязанности смыслоценностными корнями к своей Родине, чувства уважения к историко-культурному наследию страны.

9

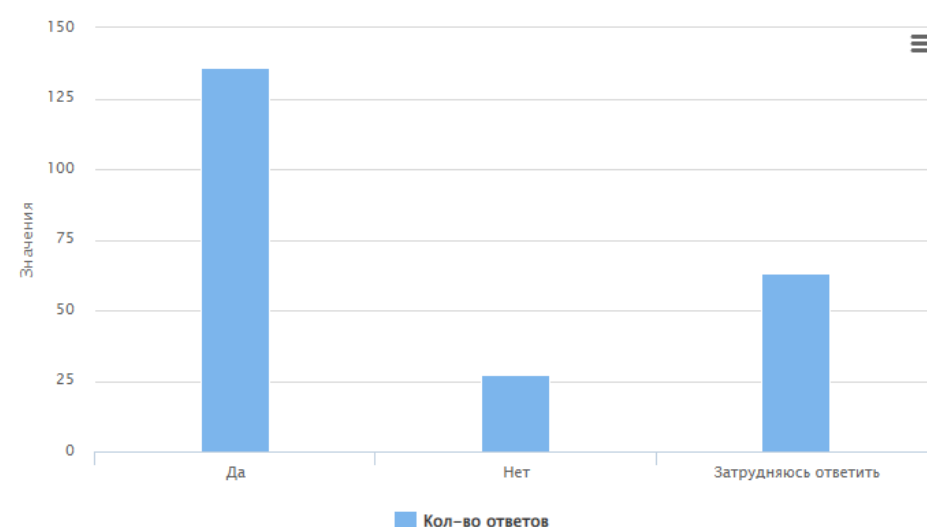
Есть ли что-то такое, чем Вы как гражданин России могли бы гордиться?



При ответе на вопрос – «Есть ли что-то такое, чем Вы как гражданин России могли бы гордиться?» - родители смогли сделать множественный выбор. В качестве ведущих вариантов были выбраны: победа в Великой Отечественной войне - 84.09 %, природные богатства страны - 41.82%; культурное наследие - 37.27%, история страны - 32.27%. Менее значимыми для родителей является: принадлежность к своей национальности - 23.18%, положение России в мировом сообществе - 20%. И только 3.18 % респондентов ответили, что им гордиться нечем.

10

Считаете ли Вы себя патриотом?



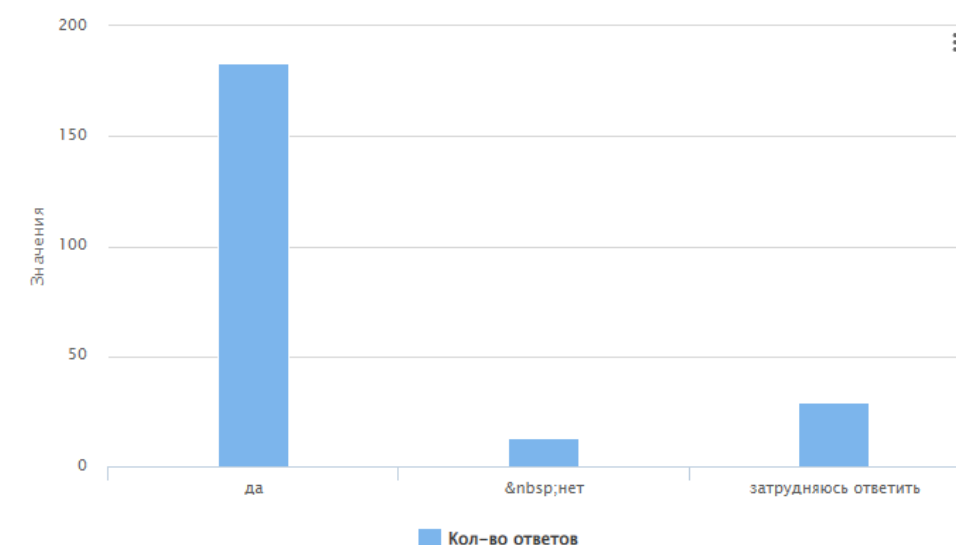
При проведении диагностики родители были поставлены в ситуацию патриотической самоидентификации.

На вопрос – «Считаете ли Вы себя патриотом?» – были получены следующие результаты: 60.45% родителей ответили «Да»; 27.73% затруднились ответить и 12.27 % родителей ответили «Нет». Это связано с тем, что родители предъявляют высокие требования к проявлению патриотических качеств.

В рамках второго блока анкеты мы диагностировали уровень компетентности родителей в воспитании, а также выявили проблемы, проявляющиеся при воспитании основ гражданственности у детей школьного возраста.

11

Считаете ли Вы необходимостью воспитывать патриотические чувства своего ребенка?



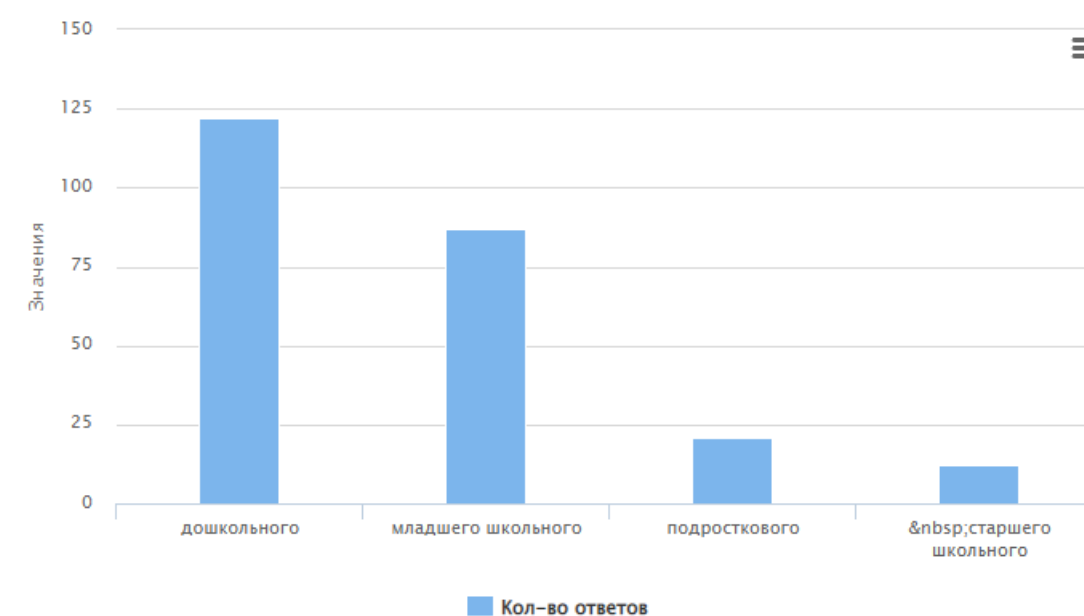
В рамках исследования необходимо было выявить реальное отношение родителей в проблеме гражданского воспитания и необходимости формирования патриотических чувств своего ребенка.

На вопрос – «Считаете ли Вы необходимым воспитывать патриотические чувства своего ребенка?» - были получены следующие результаты: 82.41 % родителей считают это необходимым, 12.04 % затруднились ответить и только 6.02 % родителей не считают воспитание патриотизма значимым в решении задач семейного воспитания.

Не менее важно – это вопрос о возрасте, в котором закладываются основы нравственности, гражданской идентичности и патриотизма подрастающего поколения.

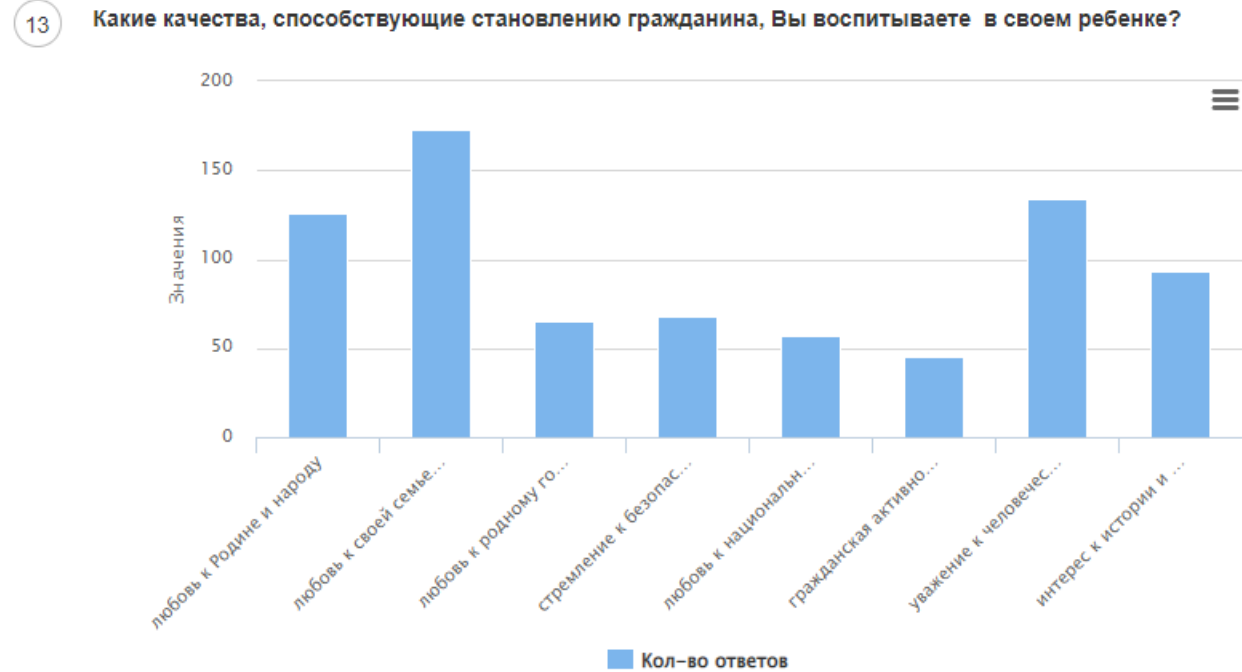
12

Как Вы считаете, с какого возраста ребенка нужно знакомить с историей России, символикой страны?



Анализ результатов на вопрос – «С какого возраста ребенка нужно знакомить с историей России, символикой страны?» – показал, что более половины родителей (54.38 %) считают, что с дошкольного, младшего школьного – 39.17 %, подросткового – 9.22 %; старшего школьного – 5.07 %. Родители понимают важность гражданского и патриотического воспитания, начиная с дошкольного и младшего школьного возраста. Именно в эти возрастные периоды происходит становление личности и закладываются основы нравственности, гражданской идентичности и патриотизма, а сформированные знания и социальные навыки станут базой патриотических убеждений и представлений.

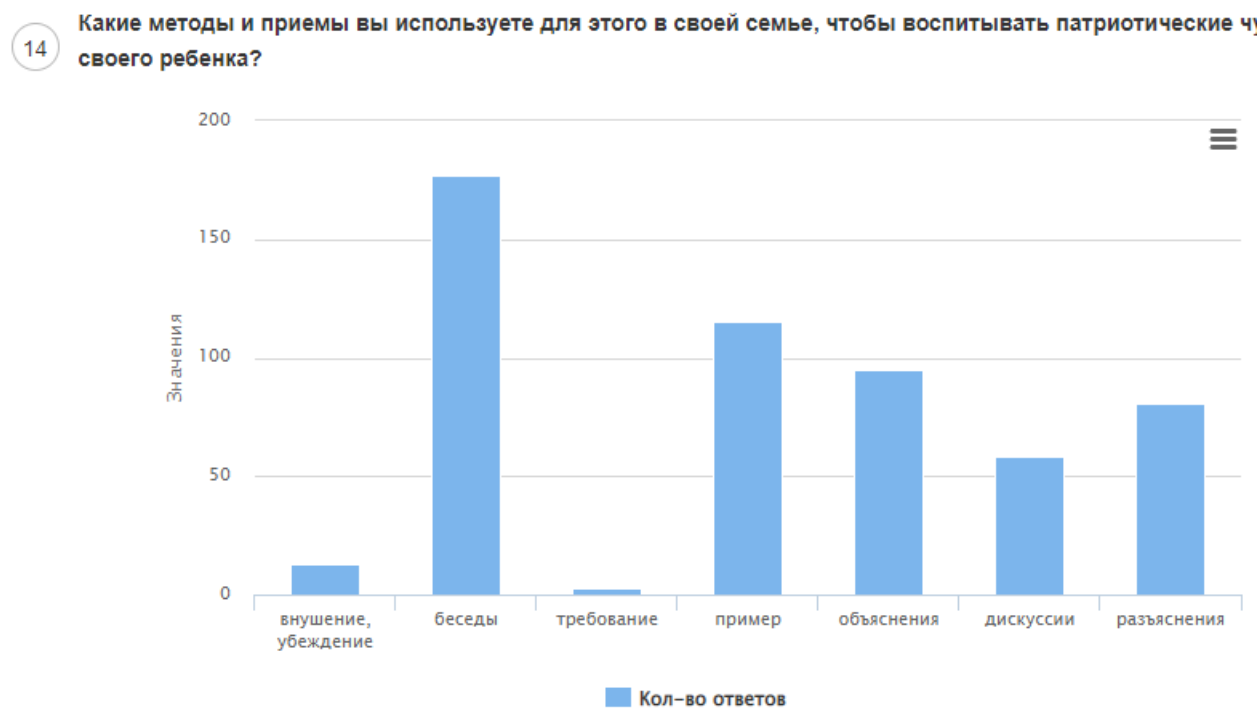
Мы также посчитали значимым выяснить какие ведущие качества с позиции родителей являются ведущими в процессе становления гражданина.



При ответе на вопрос – «Какие качества, способствующие становлению гражданина, Вы воспитываете в своем ребенке?» – родители смогли сделать множественный выбор. В качестве ведущих личностных качеств были выбраны: любовь к своей семье и близким – 77.21 %, уважение к человеческому достоинству, правам других – 60.47 %, любовь к Родине и народу – 57.21 %, интерес к истории и уважение к культуре как собственного, так и других народов – 42.33 %. Стремление к безопасному миру составило – 30.23 %, любовь к родному городу – 28.37 %, любовь к национальной культуре – 24.65 %. И только 20 % родителей сделали свой выбор в пользу формирования такого важного качества, как гражданская активность, интерес к происходящему в обществе. Это свидетельствует о низкой потребности граждан в преобразовании окружающей жизни. Однако данное качество очень важно, так как гражданская активность проявляется в виде реализации своих гражданских прав, а также в решении общественных проблем. [9; 10].

При проведении диагностики мы понимали важность вопроса о владении родителями приемами и методами патриотического воспитания.

Анализ результатов на вопрос, «Какие методы и приемы вы используете для воспитания патриотических чувств своего ребенка?», позволил выделить доминирующие способы взаимодействия родителей и детей. Несмотря на то, что выбор родителей был неограничен, в качестве ведущих методов были выбраны: «беседа» – 79.17 %, «пример» – 50.93 %, «объяснение» – 42.13 %. Устойчивую середину в выборе ответов заняли такие методы воспитания, как «дискуссия» – 25.46 % и «разъяснение» – 35.65 %. В качестве непопулярных ответов выступили такие способы взаимодействия с ребенком, как «внушение», «убеждение» – 6.02 % и «требование» – 1.39 %.



В рамках исследования необходимо было выявить используют ли родители семейные традиции и обычаи для формирования патриотических чувств ребенка.



Анализ результатов на вопрос – «Культивируете ли вы в вашей семье традиции и обычаи, которые способствуют формированию патриотических чувств ребенка?» – показал, что 64.06 % родителей считают это необходимым, 25.35 % затруднились ответить на вопрос и только 10.6 % родителей считают формирование традиций и обычаев незначимым в системе воспитания.

Анализ ответов свидетельствует о том, что родители понимают значение и важность гражданского и патриотического воспитания, роль семьи является не менее значимой, чем государства, школы и общественных организаций. Большинство респондентов отметили, что начинать работу по формированию гражданской идентичности необходимо в дошкольном и младшем школьном возрасте. Именно в данные возрастные периоды закладываются основы нравственности, гражданской идентичности и патриотизма. Сформированные в дошкольном и младшем школьном возрасте знания и социальные навыки являются основой для формирования патриотических убеждений и представлений. Ведущими методами воспитания в семье являются беседы, пример, объяснение, разъяснение и др. Большинство родителей считают, что важно формировать у молодежи чувство гордости за свою родину, воспитывать в них уважение к родному языку, традициям, культуре, истории, законам и др., а также формировать активную гражданскую позицию. [9; 10].

Таким образом, для решения задач патриотического и гражданского воспитания, а также формирования основ гражданственности у подрастающего поколения необходимо взаимодействие семьи и школы.

Список литературы

1. *Андреев А.Н., Аралова Е.В., Артемьева С.И., и др.* Ресурсы патриотического воспитания молодежи в современной России. Коллективная монография / Под общей редакцией Юлиной Галины Николаевны. Москва, 2020.
2. *Аралова Е.В., Положенцева И.В.* Философские вопросы самопознания и факторы патриотического самоопределения молодежи: педагогический аспект // Власть. 2017. Т. 25. № 10. С. 100-104.
3. *Богатырева С.Н.* Патриотизм как консолидирующая идея объединения российского народа / В сборнике: Патриотизм и национализм: грани нормы и патологии. Материалы Круглого стола. 2017. С. 5-13.
4. *Каценко Т.Л., Положенцева И.В., Пилюян М.Г.* Феномен исторической памяти в XXI в // Журнал исторических исследований. 2019. Т. 4. № 1. С. 46-50.
5. *Манузина Е.Б., Новолодская Е.Г.* Патриотизм как основа формирования духовно-нравственной культуры личности в системе образовательных организаций / Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции «Патриотизм как основа формирования духовно-нравственной культуры личности в системе образовательных организаций». – М.: ООО «Ваш формат», 2020. С. 208-212.
2. *Манузина Е.Б.* Формирование патриотизма у подростков в рамках социального партнерства семьи и школы / Формирование гражданской идентичности как фактор закрепления молодых кадров в регионе: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2021. С.19-24
3. *Манузина Е.Б., Хорошилова М.В.* Формирование гражданской идентичности подростков посредством школьного музея // Культурно-образовательный потенциал наследия В.М. Шукшина в реализации актуальных аспектов воспитания подрастающего поколения. – Бийск – Сростки. 2021. С. 68-72.

4. *Мокрецова Л.А., Попова О.В., Манузина Е.Б., Новолодская Е.Г.* Гражданская идентичность и формирование патриотизма: концептуальные основы // Гуманизация образования 2021. № 4. С. 42-55.
5. Нравственно-патриотическое воспитание школьников в контексте этногеографической деятельности сельских школ: учебное пособие к спецкурсу / авторы-сост.: Л.А. Мокрецова, Е.Б. Манузина и др. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2012. 139 с.
6. *Положенцева И.В.* Первичная социализация в условиях развития цифрового общества / В сборнике: Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания. 2019. С. 99-102.
7. *Рабданова Р.С.* К 110-летию Эриха Фромма. Гуманистические идеи Э. Фромма // Ценности и смыслы. 2010. № 6 (9). С. 119-131.
8. *Шишов С.Е., Шафиев Р.М.* Социально-экономические аспекты развития образования в новых условиях хозяйствования. – Москва, 1994.

Сведения об авторе (авторах)

Манузина Елена Борисовна, канд. пед. наук, доцент, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, e-mail: manuzina70@mail.ru
Elena B. Manuzina, Ph.D. ped. Sciences, Associate Professor, Shukshin Altai State University for Humanities and Pedagogy, e-mail: manuzina70@mail.ru

Меттини Э.

УДК 17.022.1

ББК 74, 87.53

ЦИФРОВАЯ АКСИОЛОГИЯ: ПОНЯТИЕ «ЦЕННОСТЬ» ВО ВРЕМЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается возможность применить аксиологию, как практическую отрасль философского знания к такому понятию как «цифровизация образования. Автор настоящей статьи считает, что дистанционное обучение способствовало возникновению «этического» диссонанса, являющегося результатом разрыва субъектно-объектных взаимоотношений между учителем и учениками, которые лежат на основе образования и воспитания.

Ключевые слова: аксиология, образование, цифровизация, этика, воспитание, регуманизация.

Emiliano Mettini

DIGITAL AXIOLOGY: THE CONCEPT OF VALUE» DURING DISTANCE LEARNING

Abstract. the article considers the possibility to apply axiology, as a practical branch of philosophical knowledge, to such a concept as «digitalization of education». The author of this article considers that e-learning contributed to emergence of “ethical” dissonance that results from the break-up of the subjective relationship between the teacher and the pupils, which represents basis of education and upbringing.

Keywords: axiology, education, digitalization, ethics, upbringing, rehumanization

Годы пандемии COVID-19 внедрили ряд новшеств, которые решительно преобразовали личные и деловые взаимоотношения между людьми, со значимыми последствиями, чью существенную важность мы сможем полностью понимать только на дальней перспективе. Но факт остается фактом и нельзя не заметить, что образовательный и воспитательный процессы сильно пострадали от противопандемийных мер, постольку-поскольку принужденное внедрение дистанционного обучения и воспитания, с одной стороны, безусловно, сберегло жизни